

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission de la Défense nationale

Commissie voor Landsverdediging

Mercredi

05-07-2023

Après-midi

Woensdag

05-07-2023

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Interpellation et question jointes de	1	Samengevoegde interpellatie en vraag van	1
- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La transparence dans le dossier SCAF" (550004331)	1	- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De transparantie in het SCAF-dossier" (550004331)	1
- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le programme SCAF" (55037657C)	1	- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het SCAF-programma" (55037657C)	1
Orateurs: Peter Buysrogge, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense		Sprekers: Peter Buysrogge, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	
<i>Motions</i>	4	<i>Moties</i>	4
Questions jointes de	5	Samengevoegde vragen van	5
- Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'accord avec les Pays-Bas sur le retour social" (55037669C)	5	- Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De socialreturnovereenkomst met Nederland" (55037669C)	5
- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les retombées économiques des frégates" (55037878C)	5	- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De economische return van de fregatten" (55037878C)	5
Orateurs: Kris Verduyckt, Peter Buysrogge, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense		Sprekers: Kris Verduyckt, Peter Buysrogge, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	
Questions jointes de	6	Samengevoegde vragen van	6
- Christophe Lacroix à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'approche globale de la Belgique" (55037713C)	6	- Christophe Lacroix aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De globale benadering van België" (55037713C)	6
- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le voyage au Niger" (55037814C)	6	- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De reis naar Niger" (55037814C)	6
Orateurs: Theo Francken, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense		Sprekers: Theo Francken, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	
Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'accord entre la Belgique et la RDC" (55037810C)	8	Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het akkoord tussen België en de DRC" (55037810C)	8
Orateurs: Theo Francken, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense		Sprekers: Theo Francken, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	
Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'extrémisme de droite à la Défense" (55037811C)	9	Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Rechtsextremisme binnen Defensie" (55037811C)	9
Orateurs: Theo Francken, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense		Sprekers: Theo Francken, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	
Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La cinquième vague dans le cadre de la CSP" (55037812C)	11	Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De vijfde PESCO-golf" (55037812C)	11
Orateurs: Theo Francken, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense		Sprekers: Theo Francken, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	
Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La MAWI en Roumanie" (55037813C)	12	Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het MAWI in Roemenië" (55037813C)	12
Orateurs: Theo Francken, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense		Sprekers: Theo Francken, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	

Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La fin de la MINUSMA" (55037815C) <i>Orateurs:</i> Theo Francken, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense	13	Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het einde van MINUSMA" (55037815C) <i>Sprekers:</i> Theo Francken, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	13
Questions jointes de	14	Samengevoegde vragen van	14
- Steven De Vuyst à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "Le remplacement des armes nucléaires à Kleine-Broegel" (55037871C)	14	- Steven De Vuyst aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De vervanging van de kernwapens in Kleine-Broegel" (55037871C)	14
- Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le remplacement des armes nucléaires à Kleine-Broegel" (55037874C) <i>Orateurs:</i> Steven De Vuyst, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense	14	- Steven De Vuyst aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De vervanging van de kernwapens in Kleine-Broegel" (55037874C) <i>Sprekers:</i> Steven De Vuyst, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	14

Commission de la Défense nationale

du

MERCREDI 05 JUILLET 2023

Après-midi

Commissie voor Landsverdediging

van

WOENSDAG 05 JULI 2023

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 00 sous la présidence de M. Hugues Bayet.

01 Interpellation et question jointes de
- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La transparence dans le dossier SCAF" (55000433I)
- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le programme SCAF" (55037657C)

01.01 **Peter Buysrogge** (N-VA): Notre parti est favorable à une participation précoce à l'un des projets de la sixième génération d'avions de combat. Dans une résolution de 2021, nous demandions notamment une étude comparative objective des différents projets et l'implication du Parlement dans le processus décisionnel.

Le 21 juin, nous avons été informés de la participation de la Belgique comme observateur au programme de Système de Combat Aérien du Futur (SCAF), pour lequel un montant de 360 millions d'euros a été dégagé.

En janvier 2023, le CHOD a déclaré qu'une forte pression politique était exercée en faveur de ce projet français, ce que la ministre a contesté. Lors de l'échange de vues du 21 juin 2023, l'état-major de la Défense a affirmé que les analyses réalisées débouchaient sur le programme SCAF. La ministre a elle aussi reconnu que le dossier évoluait dans cette direction.

Avant le 21 juin 2023, aucun document n'a été mis à notre disposition pour que nous puissions le consulter. Après le débat, deux documents nous ont été transmis. Dans son rapport final, le groupe de travail ne s'est pas prononcé pour ou contre le SCAF. Le deuxième document était la présentation PowerPoint de l'échange de vues. Nous sommes donc toujours dans le flou le plus total.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.00 uur en voorgezeten door de heer Hugues Bayet.

01 **Samengevoegde interpellatie en vraag van**
- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De transparantie in het SCAF-dossier" (55000433I)
- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het SCAF-programma" (55037657C)

01.01 **Peter Buysrogge** (N-VA): Onze partij is voorstander van een vroege instap in een van de projecten van de zesde generatie gevechtsvliegtuigen. In een resolutie uit 2021 vroegen we onder meer een objectieve vergelijkende studie van de verschillende projecten en het betrekken van het Parlement bij de besluitvorming.

Op 21 juni 2023 werden we op de hoogte gebracht dat er een waarnemer werd gestuurd naar het Système de Combat Aérien du Futur (SCAF), waarvoor 360 miljoen euro werd vrijgemaakt.

In januari 2023 verklaarde de CHOD dat er een sterke politieke druk was om bij dit Franse project uit te komen, maar de minister ontkende dat. Tijdens de gedachtewisseling op 21 juni 2023 zei de defensiestaf dat men na analyses uitkwam bij het SCAF-programma. Ook de minister gaf toe dat het die richting opging.

Voor 21 juni 2023 hebben we geen enkel document ter inzage gekregen. Na het debat werden ons twee documenten bezorgd. In het eindrapport van de werkgroep werd geen voorkeur uitgesproken voor of tegen SCAF. Het tweede document was de powerpointpresentatie van de gedachtewisseling. Wij tasten dus nog steeds volledig in het duister.

Où et quand des contacts ont-ils eu lieu avec les différents projets? Une décision peut-elle être prise sur la seule base de documents *open source*? Des études complémentaires ont-elles été réalisées?

Quel engagement est-il pris précisément? En quoi consiste exactement la décision d'envoyer un observateur et de dégager des moyens? Pouvons-nous consulter tous les documents?

Cela signifie-t-il que les autres projets soient définitivement écartés? Existe-t-il des clauses d'exclusivité? Notre engagement va-t-il au-delà de ces 360 millions d'euros? Quel sera le montant final de la facture?

Il se murmure que la préférence n'est pas donnée au programme Tempest parce qu'il ne s'agit pas d'un projet européen mais le Royaume-Uni est toujours un pays européen et l'Italie participe également à ce programme. En outre, le programme Tempest serait également moins éthique que le programme franco-allemand parce que l'Arabie saoudite y serait associée. Cela signifie-t-il que toute forme de collaboration avec des pays arabes soit par définition exclue du programme SCAF?

Qu'en est-il du choix du gouvernement de ne pas armer les drones? Cet élément figure-t-il dans le contrat? Ou le gouvernement renonce-t-il à cette considération éthique?

Durant la précédente législature, les membres de la commission ont reçu des informations détaillées sur l'ensemble des dossiers. À présent, nous ne sommes informés de rien. La ministre ne fait aucun effort pour nous renseigner ou pour écarter toute impression, si minime soit-elle, d'arbitraire politique. Notre Parlement mérite mieux et les citoyens méritent davantage d'explications.

01.02 **Ludivine Dedonder**, ministre (en *néerlandais*): Le 21 juin 2023, les membres de la commission ont reçu les recommandations de l'industrie, l'analyse des deux projets et des explications sur le positionnement.

L'Allemagne, la France et l'Espagne ont confirmé le statut d'observateur de la Belgique dans le programme SCAF. Il faut saisir ce momentum. Si nous n'engageons pas l'industrie de la défense belge, nous risquons de manquer une occasion importante. Aucun engagement n'a encore été signé. Il s'agit en l'occurrence d'un programme de recherche et de développement multinational. Nous disposons d'un délai de six mois pour analyser ce programme en profondeur et aider nos entreprises et instituts de recherche à dialoguer avec les

Waar en wanneer was er contact met de verschillende projecten? Het kan toch niet dat louter op basis van opensourcedocumenten een beslissing wordt genomen? Zijn er bijkomende studies geweest?

Welk engagement wordt er precies genomen? Wat houdt de beslissing om een waarnemer te sturen en middelen uit te trekken precies in? Kunnen wij alle documenten inkijken?

Worden de andere projecten hiermee definitief uitgesloten? Staan er ergens exclusiviteitsclausules? Gaat ons engagement verder dan die 360 miljoen euro? Hoeveel zal de factuur uiteindelijk bedragen?

Het Tempestprogramma zou de voorkeur niet krijgen omdat het niet om een Europees project zou gaan, maar het Verenigd Koninkrijk is nog steeds een Europees land en Italië maakt ook deel uit van dit programma. Bovendien zou het Tempestprogramma minder ethisch zijn dan het Frans-Duitse programma, omdat Saoedi-Arabië betrokken zou zijn. Betekent dit dat elke vorm van samenwerking met Arabische landen per definitie uitgesloten is in het SCAF-programma?

Hoe staat het met de keuze van de regering om drones niet te bewapenen? Werd dat opgenomen in het contract? Of wordt dat standpunt losgelaten?

In de vorige regeerperiode werden de commissieleden in detail op de hoogte gehouden van alle dossiers. Nu weten wij niets. De minister doet ook geen enkele inspanning om ons te informeren of om elke zweem van politieke willekeur te weerleggen. Dit Parlement verdient beter, de bevolking verdient meer opheldering.

01.02 Minister **Ludivine Dedonder** (*Nederlands*): Op 21 juni 2023 kregen de commissieleden de aanbevelingen van de industrie, de analyse van de twee projecten en uitleg bij de positionering.

Duitsland, Frankrijk en Spanje hebben het waarnemerschap van België in het SCAF-programma bevestigd. Het momentum is er nu. Als wij de Belgische defensie-industrie nu niet inschrijven, dreigen we een belangrijke opportuniteit te missen. Er werd nog geen enkele verbintenis ondertekend. Het gaat hier over een multinationaal onderzoeks- en ontwikkelingsprogramma. Er is nu een half jaar tijd om het programma grondig te analyseren en onze bedrijven en onderzoeksinstituten te helpen in gesprek te gaan

partenaires industriels du programme.

Le gouvernement a fixé un plafond de 360 millions d'euros pour la participation belge aux activités de recherche et développement du SCAF jusqu'en 2029. La Défense utilisera les moyens fixés dans la partie stratégie de défense, d'industrie et de recherche (DIRS, *Defence, Industry and Research Strategy*) de la loi de programmation militaire pour la participation à de grands programmes européens de recherche et développement.

Des contacts ont d'abord été pris en vue d'un échange d'informations efficace. Un suivi est assuré tant au niveau politique qu'au niveau des Directeurs nationaux de l'armement. Le résultat des discussions B2B sera présenté au Conseil des ministres dans le courant du premier trimestre de 2024.

01.03 Peter Buysrogge (N-VA): Il s'agit d'explications particulièrement courtes, sans informations supplémentaires ni même un aperçu de la décision. Je suis extrêmement déçu. Apparemment, aucun engagement n'a encore été signé, ce qui signifie que nous pouvons encore nous retirer du programme. En termes de budget, seul un plafond a été fixé. La ministre ne souhaite prendre aucun engagement supplémentaire à l'égard de ce Parlement et ne veut pas fournir de rapports, de notes ou d'études préparatoires. Le Parlement a un droit de regard sur la décision formelle. La décision du gouvernement implique-t-elle une sorte d'exclusivité? Peut-on alors encore participer en parallèle à une éventuelle opportunité dans le cadre du Global Combat Air Programme (GCAP)?

Je n'ai dès lors d'autre choix que de déposer une motion de recommandation dans laquelle je demande que l'intégralité des documents, ainsi que l'ensemble des rapports du groupe de travail concerné et la décision formelle, soient transmis au Parlement. Je demande également que le Parlement soit désormais préalablement impliqué dans toute évolution et que la participation éventuelle à d'autres programmes ne soit pas exclue.

01.04 Ludivine Dedonder, ministre (en français): On ne peut comparer ce projet historique, dans lequel la Défense entrera pour la première fois dès la phase de R&D, avec un achat de matériel assorti d'un marché public. Bien sûr, ici, on n'a pas de critères aussi précis qu'avec des produits sur catalogue. Mais on a l'opportunité de rentrer dans ce projet et de le construire avec d'autres.

01.05 Peter Buysrogge (N-VA): La ministre peut tout de même fournir une réponse concrète. Nous avons assisté à un exposé dans le cadre duquel il

met de la industrielle partners van het programma.

Voor de Belgische deelname aan de R&D-activiteiten van het SCAF tot 2029 heeft de regering een plafond bepaald van 360 miljoen euro. Defensie zal gebruik maken van de middelen die in het deel Defence, Industry and Research Strategy (DIRS) van de militaire programmeringswet werden vastgelegd voor de deelname aan grote Europese onderzoeks- en ontwikkelingsprogramma's.

Eerst worden contacten gelegd voor een goede informatie-uitwisseling. Dit wordt zowel opgevolgd op politiek niveau als op het niveau van de National Armaments Directors. Het resultaat van de B2B-gesprekken zal in de loop van het eerste kwartaal van 2024 worden voorgelegd aan de ministerraad.

01.03 Peter Buysrogge (N-VA): Dit is een bijzonder korte toelichting, zonder extra informatie of zelfs maar een inzage in de beslissing. Ik ben bijzonder teleurgesteld. Er is naar verluidt nog geen verbintenis ondertekend, dus kunnen we hier nog onderuit. Qua budget is er enkel een plafond vastgelegd. De minister wil geen extra engagementen nemen ten aanzien van dit Parlement en ze wil geen verslagen, nota's of voorbereidende studies bezorgen. Het Parlement heeft recht op inzage in de formele beslissing. Impliceert de regeringsbeslissing een soort van exclusiviteit? Kan er dan parallel ook nog worden gewerkt aan een mogelijke opportuniteit in het raam van het Global Combat Air Programme (GCAP)?

Ik kan dan ook niet anders dan een motie van aanbeveling indienen, waarin ik vraag om aan dit Parlement alle documenten te bezorgen, naast alle verslagen van de betrokken werkgroep en de formele beslissing. Ik vraag ook om vanaf nu het Parlement op voorhand te betrekken bij elke evolutie en om een eventuele deelname aan andere programma's niet uit te sluiten.

01.04 Minister Ludivine Dedonder (Frans): Men kan dit historische project, waar Defensie voor het eerst van bij de R&D-fase deel van uitmaakt, niet vergelijken met de aankoop van materieel via een overheidsopdracht. Vanzelfsprekend zijn de criteria in dit geval niet zo welomlijnd als bij de keuze van producten uit een catalogus. We krijgen hier echter wel de kans om meteen in het project te stappen en het samen met anderen uit te bouwen.

01.05 Peter Buysrogge (N-VA): De minister kan toch concreet antwoorden? We hebben hier een voorstelling gekregen waarin werd gezegd dat we op

nous a été dit que nous débouchions sur le projet SCAF sur la base d'"open sources". Ce dossier a tout de même fait l'objet de réunions et de concertations? Ou la ministre confirme-t-elle que l'on s'est uniquement basé sur du travail informatique et sur les informations disponibles sur internet?

01.06 **Ludivine Dedonder**, ministre (*en français*): J'insiste, nous sommes dans une phase de R&D. Le projet entièrement européen offre des opportunités plus intéressantes pour nos industries, puisqu'il vise un avion avec deux systèmes interopérables.

Ce éléments rejoignent nos priorités: renforcer l'Europe de la défense et notre base industrielle. On nous reproche toujours de travailler à court terme. Pour le coup, nous avons une vision à long terme, pour laquelle on ne peut encore avoir de contrôle sur tout. Cela change peut-être des autres politiciens que vous connaissez.

Cette nouvelle dynamique est en construction et tous les détails ne sont pas encore fixés. Nous construisons un projet qui allie public et privé. Ensemble, les idées viennent sur la table. Et vous en serez dûment informé. Mais ici, c'est un autre modèle et il faut en tenir compte.

01.07 **Peter Buysrogge** (N-VA): Le président sait-il si l'on a définitivement renoncé au GCAP/programme Tempest ou non? La ministre entreprendra-t-elle encore des démarches dans le cadre du GCAP pendant cette législature? Personnellement, je n'en sais absolument rien.

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par M. Peter Buysrogge et est libellée comme suit:
"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Peter Buysrogge
et la réponse de la ministre de la Défense,

demande au gouvernement

- de soumettre à la Chambre des représentants toutes les études et tous les documents disponibles (études, notes de rapports, etc.) sur lesquels la Défense a basé son choix pour le programme SCAF;
- de mettre à la disposition de la Chambre des représentants tous les rapports du groupe de travail DIRS Next Generation Combat Aircraft Technologies (NGCAT);
- de mettre à la disposition de la Chambre des représentants la décision formelle du Conseil des

basis van open sources uitkomen bij het SCAF-project. Daarover heeft men toch ook vergaderd en overlegd? Of bevestigt de minister dat er enkel werd gewerkt op basis van wat computerwerk en van wat er op het internet te vinden is?

01.06 Minister **Ludivine Dedonder** (*Frans*): Ik herhaal dat we ons in een fase van onderzoek en ontwikkeling bevinden. Het volledig Europese project biedt interessantere opportuniteiten voor onze industriële sectoren omdat het gericht is op een vliegtuig met twee systemen die interoperabel zijn.

Dat strookt met onze prioriteiten, namelijk de Europese defensie en onze industriële basis versterken. Men verwijt ons altijd dat we op korte termijn werken. In dit geval hebben we een visie op lange termijn, maar waarbij we nog geen controle hebben op alle aspecten. Dat is misschien anders dan wat u gewend bent van andere politici die u kent.

Deze nieuwe dynamiek is nog in ontwikkeling en alle details staan nog niet vast. We bouwen aan een project dat openbare en privéspelers verenigt. Door die samenwerking komen er ideeën op tafel, waarover u naar behoren ingelicht zult worden. In dit geval gaat het over een ander model en daar moet u rekening mee houden.

01.07 **Peter Buysrogge** (N-VA): Weet de voorzitter of het GCAP/Tempestprogramma definitief van de baan is of niet? Zal de minister in deze regeerperiode nog stappen ondernemen in het GCAP? Ik weet het alleszins niet.

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Peter Buysrogge en luidt als volgt:
"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Peter Buysrogge
en het antwoord van de minister van Defensie,

vraagt de regering

- om alle beschikbare studies of documenten (studies, nota's van verslagen,...) waarop Defensie haar keuze voor het SCAF-project baseerde, voor te leggen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers;
- om alle verslagen van de werkgroep DIRS Next Generation Combat Aircraft Technologies (NGCAT) ter beschikking te stellen van de Kamer van volksvertegenwoordigers;
- om de formele beslissing van de ministerraad alsook het ondertekende instap-engagement ter

ministres ainsi que l'engagement signé de participation à ce programme;
 - d'associer désormais la Chambre des représentants à ce dossier préalablement à toute évolution dans le cadre de celui-ci;
 - de ne pas exclure une participation éventuelle au programme Tempest/GCAP ou à d'autres programmes potentiels."

Une motion pure et simple a été déposée par M. Hugues Bayet.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Président: Peter Buysrogge.

Le **président**: La question n° 55037583C de Mme Ponthier est reportée.

02 Questions jointes de

- **Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'accord avec les Pays-Bas sur le retour social" (55037669C)**
- **Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les retombées économiques des frégates" (55037878C)**

02.01 Kris Verduyckt (Vooruit): Dans le cadre de la signature du *memorandum of understanding* (MoU) avec les Pays-Bas sur les frégates, il est apparu qu'un premier contrat de 111 millions d'euros avait dans l'intervalle été signé avec la FN Herstal. Dans quelle mesure la répartition des retombées sociales entre le Nord et le Sud du pays est-elle garantie? La ministre avait dit qu'elle y veillerait.

02.02 Peter Buysrogge (N-VA): Pour nous, la question est de savoir dans quelle mesure l'achat auprès de la FN Herstal s'inscrit dans les compensations économiques et l'effet retour pour la société et qu'il ne s'agit pas tout simplement du meilleur achat du point de vue économique, auprès du producteur offrant les conditions les plus intéressantes. En matière de compensations économiques, nous pensions plutôt à des programmes dans le cadre de la construction navale ou d'autres domaines de ce type.

02.03 Ludivine Dedonder, ministre (*en néerlandais*): Le MoU initial de 2018 ne prévoyait pas un quelconque retour industriel. Cet aspect a été négocié par la suite. L'achat de frégates par les Pays-Bas s'est en effet révélé plus coûteux que celui de chasseurs de mines par la Belgique. En raison du rôle majeur de l'industrie néerlandaise dans le contexte des frégates, les deux pays ont convenu que les Pays-Bas consacraient un montant de 355 millions d'euros – montant qui sera adapté à

beschikking te stellen van de Kamer van volksvertegenwoordigers;
 - om vanaf heden voorafgaand aan elke evolutie in dit dossier de Kamer van volksvertegenwoordigers te betrekken;
 - om eventuele deelname aan het Tempest/GCAP-programma of eventueel andere programma's hierdoor niet uit te sluiten."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heer Hugues Bayet.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Voorzitter: Peter Buysrogge.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55037583C van mevrouw Ponthier wordt uitgesteld.

02 Samengevoegde vragen van

- **Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De socialreturnovereenkomst met Nederland" (55037669C)**
- **Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De economische return van de fregatten" (55037878C)**

02.01 Kris Verduyckt (Vooruit): In het raam van de ondertekening van het *memorandum of understanding* (MoU) met Nederland over de fregatten, werd bekend dat er intussen een eerste contract van 111 miljoen euro binnen is voor FN Herstal. In welke mate blijft de verdeling van de maatschappelijke return tussen het Noorden en het Zuiden van het land – waarop de minister zou toezien – gewaarborgd?

02.02 Peter Buysrogge (N-VA): Voor ons is de vraag in welke mate de aankoop bij FN Herstal wel degelijk kadert in de economische compensaties en maatschappelijke return en het niet gewoon gaat om de beste economische aankoop bij de interessantste producent. Bij economische compensaties dachten we veeleer aan programma's in het kader van scheepsbouw en dergelijke.

02.03 Minister Ludivine Dedonder (*Nederlands*): Het oorspronkelijk MoU van 2018 voorzag niet in enige industriële return. Daarover werd later onderhandeld. De aankoop van de fregatten door Nederland viel immers duurder uit dan die van de schepen voor mijnenbestrijding door België. Door de grote rol van de Nederlandse industrie bij de fregatten, zijn beide landen overeengekomen dat Nederland over een periode van 10 jaar 355 miljoen euro – bedrag dat wordt aangepast aan de inflatie –

l'inflation – sur une période de 10 ans à l'industrie belge. Le contrôle sera effectué par le SPF Économie. Il sera tendu vers une répartition équilibrée entre les régions.

Selon mes informations, le contrat avec la FN Herstal ne porte pas sur un montant de 111 millions d'euros. Étant donné qu'il s'agit de données commerciales, je ne puis fournir plus de détails à ce sujet. Il s'agit du premier contrat connu dans le cadre du retour social entre les Pays-Bas et la Belgique. Nous n'avons encore aucune vue sur d'autres contrats futurs.

02.04 Kris Verduyckt (Vooruit): Puis-je supposer que le dossier – puisqu'il porte sur une période de 10 ans – fera l'objet d'un suivi?

02.05 Peter Buysrogge (N-VA): Le ministre de l'Économie est effectivement responsable, mais il ne répond pas à ma demande répétée de fournir des explications, en commission des Achats et ventes militaires, sur le retour social de ce programme et d'autres.

En 2018, le MoU en lui-même a déjà généré un retour social, puisque les Belges ont fourni les bâtiments de lutte contre les mines et les Néerlandais, les frégates. Ce prétendu retour social consiste en fait en l'achat d'un programme que les Néerlandais étaient de toute façon sur le point de commander. Je parlais du principe qu'on se tournerait vers notre industrie maritime et vers les industries connexes. Si une part aussi importante va déjà aux entreprises wallonnes du secteur de l'armement, je me demande si tout cela pourra encore être réalisé de manière équilibrée.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **Christophe Lacroix à Ludivine Dedonder (Défense)** sur "L'approche globale de la Belgique" (55037713C)

- **Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense)** sur "Le voyage au Niger" (55037814C)

03.01 Theo Francken (N-VA): Début juin, la ministre devait se rendre au Niger avec les ministres Gennez et Lahbib. Finalement, toutes n'ont pas pu partir.

La ministre peut-elle apporter des précisions sur sa visite, indiquer quelles rencontres étaient prévues et quels accords la Belgique espérait conclure?

Son vol aller a rencontré des problèmes. Lesquels? La ministre Gennez s'est-elle rendue au Niger dans un avion de la Défense? Dans l'affirmative, pourquoi

zal besteden bij de Belgische industrie. De controle wordt uitgevoerd door de FOD Economie. Er wordt gestreefd naar een evenwichtige spreiding over de regio's.

Volgens mijn informatie gaat het contract met FN Herstal niet over een bedrag van 111 miljoen euro. Aangezien het om commerciële gegevens gaat, kan ik daarover niet meer details verschaffen. Het is het eerste bekende contract in het kader van de maatschappelijke return tussen Nederland en België. Er is nog geen zicht op andere toekomstige contracten.

02.04 Kris Verduyckt (Vooruit): Mag ik ervan uitgaan dat het dossier – aangezien het om een periode van 10 jaar gaat – wordt opgevolgd?

02.05 Peter Buysrogge (N-VA): De minister van Economie is inderdaad verantwoordelijk, maar hij gaat niet in op mijn herhaalde vraag om in de commissie Legeraankopen toelichting te geven over de maatschappelijke return van dit en andere programma's.

In 2018 zorgde het MoU op zich al voor maatschappelijke return, aangezien de Belgen voor de mijnbestrijdingsvaartuigen zorgden en de Nederlanders voor de fregatten. Deze zogenaamde maatschappelijke return is eigenlijk de aankoop van een programma dat de Nederlanders sowieso al op het punt stonden om te bestellen. Ik ging ervan uit dat er zou worden gekeken naar onze scheepvaartindustrie en naar de bijbehorende industriële nijverheid. Als er al zo'n groot deel naar de Waalse wapenindustrie gaat, dan vraag ik me af of een en ander nog wel op een evenwichtige manier kan worden gerealiseerd.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- **Christophe Lacroix aan Ludivine Dedonder (Defensie)** over "De globale benadering van België" (55037713C)

- **Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie)** over "De reis naar Niger" (55037814C)

03.01 Theo Francken (N-VA): Begin juni zou de minister met ministers Gennez en Lahbib naar Niger afreizen. Uiteindelijk is niet iedereen kunnen afreizen.

Kan de minister haar bezoek duiden, aangeven welke ontmoetingen waren gepland en welke akkoorden België hoopte te sluiten?

Er waren problemen met haar vliegtuig op weg daarheen. Welke? Reisde minister Gennez naar Niger met een vlucht van Defensie? Zo ja, waarom

a-t-elle opté pour un retour par un vol commercial? Quel a été le coût pour la Défense? La ministre a-t-elle entre-temps pris contact avec le Niger pour prévoir une nouvelle rencontre et déminer le terrain?

koos ze dan voor een terugkeer met een commerciële vlucht? Wat was de kost voor Defensie? Heeft de minister inmiddels opnieuw contact opgenomen met Niger om een nieuwe afspraak in te plannen en de plooiën glad te strijken?

03.02 **Ludivine Dedonder**, ministre (*en français*): Nous sommes confrontés à des défis multiformes et notre ordre international est remis en question. L'instabilité au Sahel requiert aussi notre attention.

03.02 Minister **Ludivine Dedonder** (*Frans*): We worden geconfronteerd met veelvormige uitdagingen en de internationale orde wordt in vraag gesteld. Ook de instabiliteit in de Sahel vergt onze aandacht.

Les défis tant politiques qu'économiques, sociaux, écologiques et militaires, nécessitent de renforcer la coordination de l'action politique. Il faut mobiliser les instruments dont nous disposons. L'approche "3D" est la ligne suivie par les départements fédéraux qui participent à la réalisation d'objectifs de politique étrangère.

De politieke, economische, sociale, ecologische en militaire uitdagingen vereisen een versterkte coördinatie van de politieke actie. We moeten de instrumenten inzetten waarover we beschikken. De federale diensten die betrokken zijn bij het verwezenlijken van de doelstellingen inzake buitenlandbeleid, hanteren de 3D-aanpak.

Il y a deux ans, nous avons fêté le 50^e anniversaire de notre coopération avec le Niger, pays qui connaît une crise multiple. La Défense y est présente à travers l'opération New Nero, qui a permis de former 1 000 soldats nigériens.

Twee jaar geleden vierden we de vijftigjarige samenwerking met Niger, dat te kampen heeft met een meervoudige crisis. Defensie is er aanwezig in het kader van de operatie New Nero, waarbij 1.000 Nigereze soldaten opgeleid werden.

Mais cette situation ne s'aborde pas que sous l'angle militaire. Nous travaillons aussi bien au niveau diplomatique et de la coopération au développement, qu'à celui de l'assistance militaire. Les objectifs de chaque ministère convergent pour assurer aux populations la jouissance de leurs droits fondamentaux.

De situatie moet echter niet alleen vanuit militair oogpunt worden bekeken. We maken net zo goed werk van diplomatie en ontwikkelingssamenwerking als van militaire bijstand. De betrokken departementen streven dezelfde doelstellingen na om de fundamentele rechten van de bevolking te waarborgen.

Une opportunité de coopération était opportune et faisable. Cette démarche capitalise les outils des trois axes clés de l'approche 3D.

In dat opzicht deed er zich een gepaste en haalbare samenwerkingsopportuniteit voor die strookte met de drie kernpijlers van de 3D-aanpak.

L'objectif est de renforcer, pour la population du département de Torodi, la cohésion sociale, l'accès aux services publics et un environnement stabilisé. La Défense belge œuvre à l'amélioration de la sécurité par l'amélioration des capacités des forces armées nigériennes et des forces de sécurité intérieures.

Het doel bestaat erin om te zorgen voor meer sociale cohesie, een betere toegang tot de overheidsdiensten en een stabiele omgeving voor de bevolking van Torodi. De Belgische Defensie draagt bij tot de verbetering van de veiligheidssituatie door de vaardigheden van de Nigereze strijdkrachten en de binnenlandse veiligheidsdiensten te verbeteren.

(*En néerlandais*) L'objectif consistait à souligner l'importance du Niger en tant que partenaire stratégique de la Défense. La visite devait durer deux jours. Le programme prévoyait une visite à Torodi dans le cadre du lancement du projet 3D, une rencontre avec la gendarmerie nigérienne et avec le ministre des Affaires étrangères et une cérémonie en présence du ministre de la Défense durant laquelle un don d'équipements devait avoir lieu. Enfin, une rencontre était également prévue avec le président Bazoum.

(*Nederlands*) Het doel was het belang van Niger als strategische partner voor Defensie te benadrukken. Het bezoek zou twee dagen duren. Er was een bezoek gepland aan Torodi in het kader van de lancering van het 3D-project, een ontmoeting met de Nigereze gendarmerie en met de minister van Buitenlandse Zaken, en een ceremonie in aanwezigheid van de minister van Defensie, met een schenking van uitrusting. Tot slot was er ook een ontmoeting gepland met president Bazoum.

L'appareil qui a transporté la délégation à Cotonou, au Bénin, a subi des problèmes techniques. Il

Er waren technische problemen met het toestel dat de delegatie naar Cotonou in Benin had gevoerd. Dit

s'agissait d'un avion charter auquel la Défense fait de temps en temps appel en remplacement des Falcon 7X. Le vol vers Niamey a dès lors dû être annulé et il a été décidé de revenir à Bruxelles dans le cadre d'un vol civil. Mme Gennez n'était pas à bord du vol de la Défense vers Cotonou.

Le coût total de cette visite s'est élevé à 104 000 euros. Dès mon retour, j'ai immédiatement pris personnellement contact avec mon homologue nigérien pour lui expliquer les raisons de l'annulation de la visite au Niger. J'essayerai de planifier une nouvelle visite au Niger avant la fin de l'année.

(En français) La Belgique entretient aussi de bonnes relations avec le Bénin, un des trois partenaires de la Défense en Afrique.

À Cotonou, avec Enabel, nos soldats forment les militaires béninois à l'entretien du matériel flottant, à la lutte contre l'incendie et à d'autres techniques. Les Béninois profitent de l'expertise de la Marine pour des techniques d'abordage et de sécurisation des zones portuaires. Et le Port d'Anvers et Enabel collaborent au développement du port. Ce défi est important pour le pays, son économie et celle du Niger.

03.03 Theo Francken (N-VA): Il est regrettable que toute la visite ait dû être annulée. En outre, il est curieux que Mme Gennez ait dû rentrer plus tôt pour assister à un congrès de Vooruit.

L'incident est clos.

04 Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'accord entre la Belgique et la RDC" (55037810C)

04.01 Theo Francken (N-VA): L'accord de statut des forces à l'étranger (Status of Forces Agreement – SOFA) conclu entre la Belgique et la République démocratique du Congo (RDC) le 20 mai 2023 traite entre autres du statut des militaires belges mobilisés au Congo à des fins d'entraînement. En parallèle, une délégation congolaise a également été guidée au travers de l'industrie de défense belge.

La ministre peut-elle nous fournir des explications sur ce SOFA? Qu'implique-t-il pour nos troupes sur place? Quelles entreprises de défense ont été visitées?

04.02 Ludivine Dedonder, ministre (en néerlandais): Un SOFA protège le personnel de la Défense dans le pays hôte. Par exemple, le SOFA avec la RDC stipule que le personnel ne peut pas

was een chartervliegtuig dat Defensie af en toe gebruikt ter vervanging van de Falcon 7X-toestellen. De vlucht naar Niamey moest daardoor worden geannuleerd en daarop is besloten om een burgervlucht naar Brussel te nemen. Minister Gennez was niet aan boord van de vlucht van Defensie naar Cotonou.

De totale kosten van dit bezoek bedragen 104.000 euro. Ik heb meteen na mijn terugkeer mijn Nigereze tegenhanger persoonlijk gecontacteerd om de reden uit te leggen van de annulering van het bezoek aan Niger. Ik zal proberen een nieuw bezoek aan Niger in te plannen later dit jaar.

(Frans) België onderhoudt ook goede relaties met Benin, een van de drie partners van Defensie in Afrika.

In Cotonou geven onze soldaten samen met Enabel opleidingen aan de Beninse militairen over het onderhoud van het drijvend materieel en over brandbestrijdings- en andere technieken. De Beniners doen ook hun voordeel met de expertise van de Marinecomponent op het vlak van afmeertechnieken en de beveiliging van de havengebieden. Port of Antwerp-Bruges en Enabel werken bovendien samen voor de ontwikkeling van de haven. Dat is een belangrijke uitdaging voor het land, zijn economie en de economie van Niger.

03.03 Theo Francken (N-VA): Het is toch pijnlijk dat een en ander allemaal moest worden geannuleerd. Het is bovendien vreemd dat minister Gennez moest terugkomen voor een congres van Vooruit.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het akkoord tussen België en de DRC" (55037810C)

04.01 Theo Francken (N-VA): De Status of Forces Agreement (SOFA) van 20 mei 2023 tussen België en de Democratische Republiek Congo (DRC) handelt onder meer over het statuut van de Belgische militairen die in Congo ingezet worden voor trainingsdoeleinden. Tegelijk werd ook een Congolese delegatie langs de Belgische defensie-industrie geloodst.

Kan de minister de SOFA toelichten? Welke gevolgen heeft dit voor onze troepen ter plaatse? Welke defensiebedrijven werden er bezocht?

04.02 Minister Ludivine Dedonder (Nederlands): Een SOFA beschermt het defensiepersoneel in de gaststaat. Zo bepaalt de SOFA met de DRC dat het personeel niet kan worden belast in het gastland en

être imposé dans le pays hôte ni être poursuivi pour des délits. Un régime d'exception est également prévu en ce qui concerne l'accès au territoire et le séjour en RDC. Enfin, le SOFA assure la protection des informations, du matériel, des archives et des documents de la Défense.

Un SOFA lie les deux gouvernements et souligne les liens étroits qu'ils entretiennent. Les règles d'engagement applicables demeurent inchangées. L'article 8 du SOFA prévoit que le recours à la violence par le personnel de la Défense se limite à la légitime défense. Le SOFA ne tient pas compte de la politique intérieure du pays hôte et n'est pas lié aux développements politiques.

En avril et mai 2023, des délégations de la RDC ont visité Seyntex et la FN Herstal, mais ces visites n'ont pas encore débouché sur des accords concrets.

L'incident est clos.

05 Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'extrémisme de droite à la Défense" (55037811C)

05.01 Theo Francken (N-VA): À la suite de l'affaire Jürgen C., la ministre a annoncé des *screenings* supplémentaires du personnel actuel et futur dans le cadre de la lutte contre l'extrême droite. Il était également prévu que des groupes de travail développent un nouveau code de conduite.

Quelles adaptations ont entre-temps été apportées aux règlements et codes de conduite? Où en est le projet de la ministre de soumettre régulièrement chaque collaborateur de la Défense à un *screening* par le SGRS dans le cadre de la lutte contre l'extrémisme? Le SGRS a-t-il déjà défini des critères d'évaluation objectifs? Combien d'enquêtes BIM le SGRS a-t-il ouvertes depuis l'affaire Jürgen C. dans le cadre de la lutte contre l'extrême droite? D'autres membres de la Défense ont-ils entre-temps encore été ajoutés à la Banque de données commune (BDC) de l'OCAM sous la catégorie "Extrémistes Potentiellement Violents" ou "Propagandistes de haine"? Combien de membres de la Défense ont-ils fait l'objet de sanctions ou de procédures disciplinaires intentées pour cause de sympathies avec l'extrême droite ou de soutien ouvert à Jürgen C.? Combien d'entre eux ont-ils introduit un recours? Avec quel résultat? Le chef du SGRS a-t-il entre-temps accès aux banques de données de l'OCAM?

05.02 Ludivine Dedonder, ministre (en néerlandais): Le département de la Défense a adopté et mis en œuvre de vastes mesures pour combattre l'extrémisme, le racisme et le sexisme en son sein.

niet kan worden vervolgd voor misdrijven. Er is ook een uitzonderingsregeling voor de toegang tot het grondgebied en het verblijf in de DRC. Ten slotte zorgt de SOFA voor de bescherming van informatie, materiaal, archieven en documenten van Defensie.

Een SOFA bindt beide regeringen en benadrukt de nauwe banden. De geldende *rules of engagement* blijven ongewijzigd. Artikel 8 van de SOFA bepaalt dat het gebruik van geweld door defensiepersoneel beperkt is tot zelfverdediging. De SOFA houdt geen rekening met het interne beleid van het gastland en staat los van politieke ontwikkelingen.

In april en mei 2023 bezochten delegaties van de DRC Seyntex en FN Herstal, maar dit leidde nog niet tot concrete afspraken.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Rechtsextremisme binnen Defensie" (55037811C)

05.01 Theo Francken (N-VA): Naar aanleiding van de zaak-Jürgen C. kondigde de minister bijkomende screenings van het huidige en toekomstige personeel aan in de strijd tegen extreemrechts. Ook zouden werkgroepen een nieuwe gedragscode ontwikkelen.

Welke aanpassingen aan reglementen en gedragscodes werden inmiddels doorgevoerd? Hoever staat de minister met haar plan om in de strijd tegen extremisme elke medewerker van Defensie op geregelde tijdstippen te laten doorlichten door de ADIV? Heeft de ADIV daartoe al objectieve beoordelingscriteria opgesteld? Hoeveel BIM-onderzoeken heeft de ADIV sinds de zaak-Jürgen C. geopend in de strijd tegen extreemrechts? Werden er nog nieuwe leden van Defensie onder het label 'potentieel gewelddadige extremist' of 'haatpropagandist' toegevoegd aan de Gemeenschappelijke Gegevensbank (GGB) van het OCAD? Tegen hoeveel leden van Defensie werden er sancties uitgesproken of tuchtprocedures aangespannen wegens extreemrechtse sympathieën of openlijke steun aan Jürgen C.? Hoeveel van hen gingen in beroep? Wat was daarvan het resultaat? Heeft het hoofd van de ADIV inmiddels al toegang tot de databanken van het OCAD?

05.02 Minister Ludivine Dedonder (Nederlands): Defensie heeft brede maatregelen uitgewerkt en geïmplementeerd om extremisme, racisme en seksisme binnen Defensie te bestrijden.

À partir de juillet 2023, les vérifications de sécurité à la Défense seront étendues aux candidats à des postes civils. En outre, tous les militaires et les civils qui travaillent à la Défense devront faire l'objet d'une vérification sur une base régulière. À cet effet, les dispositions légales nécessaires seront insérées dans la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité.

Un collège sera créé au sein du SGRS afin de veiller au bon déroulement des vérifications. La composition et le fonctionnement du collège ainsi que les critères d'évaluation seront réglés dans un arrêté royal en cours de finalisation. À cet égard, on examine toutes les menaces susceptibles de compromettre la sécurité de la Défense et de ses collaborateurs, comme l'extrémisme, l'espionnage ou l'ingérence.

Le SGRS collabore avec la DG HR et l'Inspection générale de la Défense à l'élaboration de critères permettant de déterminer des mesures proportionnelles à la gravité du cas. Il sera également possible de demander des comptes aux collaborateurs dont le comportement est indigne de la Défense.

Le SGRS ne communique pas sur les méthodes d'enquête, ni sur des dossiers individuels. Nous évitons ainsi que des personnes apprennent qu'elles sont surveillées ou figurent dans certaines bases de données. De plus, certains détails ne peuvent pas être révélés pour protéger la vie privée. Le fait qu'une personne fasse l'objet d'une enquête de renseignement ne signifie pas pour autant qu'il existe effectivement un problème. Je peux néanmoins signaler que plusieurs procédures disciplinaires sont en cours à la DG HR en raison d'idées extrémistes.

Contrairement aux chefs de service, les collaborateurs des différents départements concernés du SGRS peuvent effectuer des recherches et ajouter des informations dans la BDC de l'OCAM. Si des militaires ou des civils actifs employés par la Défense figurent dans cette base de données, le chef de service du SGRS en est immédiatement informé, de sorte qu'il puisse prendre les mesures nécessaires.

05.03 Theo Francken (N-VA): Je m'enquiers du nombre de membres visés par des sanctions, du nombre de procédures disciplinaires ouvertes et du nombre de personnes qui figurent dans la base de données commune (BDC). Je ne demande pas du tout les données personnelles des personnes

Vanaf juli 2023 worden de veiligheidsverificaties bij Defensie uitgebreid naar kandidaten voor het burgerpersoneel. Bovendien zullen alle militairen en burgers die bij Defensie werken, in de toekomst op regelmatige basis een verificatie moeten ondergaan. Daartoe worden de nodige juridische bepalingen ingevoerd in het kader van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsattesten en veiligheidsadviezen.

Er wordt een college binnen de ADIV opgericht dat de uitvoering van de verificaties in goede banen moet leiden. De samenstelling en de werking van het college evenals de beoordelingscriteria worden geregeld in een koninklijk besluit waaraan momenteel de laatste hand wordt gelegd. Daarbij wordt gekeken naar alle dreigingen die de veiligheid van Defensie en haar medewerkers in het gedrang kunnen brengen, zoals extremisme, spionage of inmenging.

De ADIV werkt samen met de DG HR en het Inspectoraat-generaal van Defensie aan criteria voor het bepalen van maatregelen die in verhouding staan tot de ernst van de zaak. Het zal ook mogelijk worden medewerkers aan te spreken op gedrag dat niet thuishoort bij Defensie.

De ADIV communiceert niet over de onderzoeksmethoden, noch over individuele dossiers. Zo vermijden we dat personen te weten komen dat ze in de gaten worden gehouden of in bepaalde databanken zijn opgenomen. Bovendien kunnen sommige details niet worden onthuld ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer. Dat iemand het voorwerp uitmaakt van een inlichtingenonderzoek betekent nog niet dat er daadwerkelijk een probleem is. Ik kan wel melden dat er bij de DG HR een aantal tuchtprocedures lopen voor extremistisch gedachtegoed.

Niet de diensthoofden, maar de medewerkers van de verschillende betrokken departementen van de ADIV kunnen opzoeken uitvoeren en informatie toevoegen in de GGB van het OCAD. Indien militairen of burgers werkzaam bij Defensie in de databank zijn opgenomen, wordt het diensthoofd van de ADIV daarvan onmiddellijk op de hoogte gebracht, zodat hij de nodige maatregelen kan nemen.

05.03 Theo Francken (N-VA): Ik vraag tegen hoeveel leden sancties werden getroffen, hoeveel tuchtprocedures werden aangespannen en hoeveel mensen in de GGB zijn opgenomen. Ik vraag helemaal niet naar de persoonlijke gegevens van de betrokkenen. Waarom kunnen die cijfers niet worden

concernées. Pourquoi ces chiffres ne peuvent-ils pas être fournis? gegeven?

Dans le cadre de l'affaire Jürgen C., l'impression a été donnée que la Défense était peuplée de personnages d'extrême droite et de demi-nazis. C'est pourquoi j'aimerais savoir combien de personnes ont réellement été soupçonnées de sympathies avec l'extrême droite, en fin de compte. La population a le droit de connaître l'ampleur du phénomène, non? S'agit-il de quelques personnes ou de 200?

05.04 **Ludivine Dedonder**, ministre (*en français*): Cela ne reflète pas le personnel de la Défense. Je ne vous donnerai pas de chiffres. Des procédures sont en cours. Par rapport aux 25 000 personnes composant la Défense, la proportion est minime.

05.05 **Theo Francken** (N-VA): La demande de ces données relève du droit de contrôle parlementaire. Cela n'a rien à voir avec les secrets d'État. Je redéposerai ma question par écrit, en espérant que le SGRS finira par rendre publics ces chiffres.

L'incident est clos.

06 **Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La cinquième vague dans le cadre de la CSP" (55037812C)**

06.01 **Theo Francken** (N-VA): Le 23 mai 2023, 11 nouveaux projets ont été ajoutés à la liste de la coopération structurée permanente (CSP).

Est-il exact que la Belgique prend part à deux de ces projets? Pourquoi a-t-on choisi précisément ces deux projets? Quel rôle la Belgique jouera-t-elle dans l'hôpital de campagne Role 2? De quel investissement cet hôpital de campagne fait-il l'objet? La Belgique a-t-elle raté l'occasion de prendre le commandement de la protection de ses infrastructures critiques en mer?

06.02 **Ludivine Dedonder**, ministre (*en néerlandais*): L'État-major de la Défense prépare actuellement l'évaluation des projets de la cinquième vague. La procédure décisionnelle belge n'est pas encore terminée.

La Défense a l'intention de prendre part à trois projets: *Role 2 Forward*, *Critical Seabed Infrastructure Protection* et le *European Union Military Partnership*. La participation, en qualité d'observateur, aux projets *Strategic Air Transport for Outsized Cargo* et *European Defence Airlift Training Academy* est également envisagée. L'État-major de la Défense suit différentes pistes technologiques

Naar aanleiding van de zaak-Jürgen C. werd de indruk gewekt dat Defensie bevolkt is door extreemrechtse figuren en halve nazi's. Daarom wil ik weten hoeveel personen uiteindelijk echt werden verdacht van rechts-extremistische sympathieën. De bevolking mag toch weten hoe groot het fenomeen is? Gaat het over enkele mensen of over 200?

05.04 Minister **Ludivine Dedonder** (*Frans*): Dat is niet representatief voor het personeel van Defensie. Ik zal u geen cijfers geven. Er lopen procedures. Het betreft een miniem aantal in vergelijking met de 25.000 personeelsleden van Defensie.

05.05 **Theo Francken** (N-VA): Het behoort tot het parlementaire controlerecht om die gegevens op te vragen. Dat heeft niets met staatsgeheimen te maken. Ik zal mijn vraag opnieuw schriftelijk indienen, in de hoop dat de ADIV die cijfers toch vrijgeeft.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De vijfde PESCO-golf" (55037812C)**

06.01 **Theo Francken** (N-VA): Op 23 mei 2023 werden 11 nieuwe projecten toegevoegd aan de lijst van de Permanent Structured Cooperation (PESCO).

Klopt het dat België deelneemt aan twee van deze projecten? Waarom werd net voor deze twee projecten gekozen? Welke rol zal België spelen in het veldhospitaal Role 2? Welke investering staat hier tegenover? Heeft België de kans gemist om mee de leiding te nemen over de bescherming van zijn kritieke infrastructuur op zee?

06.02 Minister **Ludivine Dedonder** (*Nederlands*): De Defensiestaf bereidt momenteel de evaluatie van de projecten van de vijfde golf voor. De Belgische beslissingsprocedure is nog niet afgerond.

Defensie is van plan om aan drie projecten deel te nemen: *Role 2 Forward*, *Critical Seabed Infrastructure Protection* en het *European Union Military Partnership*. De deelname als waarnemer aan de projecten *Strategic Air Transport for Outsized Cargo* en *European Defence Airlift Training Academy* wordt eveneens overwogen. De Defensiestaf volgt verschillende technologische

dans le cadre du projet *Unmanned Ground Systems*. Une participation future à ce projet reste toutefois possible.

Pour l'instant, nous suivons de loin le projet d'hélicoptère moyen de nouvelle génération. La priorité actuelle est la mise en œuvre du plan STAR, qui comprend l'introduction de différentes nouvelles capacités héliportées. En février 2023, une cellule de coordination pour les infrastructures sous-marines critiques a été créée au quartier général de l'OTAN à Evere.

Le centre maritime pour la sécurité des infrastructures sous-marines critiques sera basé au Royaume-Uni.

Président: Steven De Vuyst.

06.03 Theo Francken (N-VA): Bien que nous disposions d'un centre d'excellence à Ostende, nous ne sommes pas associés au projet PESCO concernant les infrastructures sous-marines critiques. Par ailleurs, pour un gouvernement qui n'a que la coopération européenne en matière de défense et la défense européenne à la bouche, la récolte s'avère bien maigre.

L'incident est clos.

07 Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La MAWI en Roumanie" (55037813C)

07.01 Theo Francken (N-VA): Le 26 juin 2023, le Bataillon Libération est parti en Roumanie dans le cadre de la mission Forward Land Forces. Les armes ont été envoyées par la suite. La ministre peut-elle confirmer qu'à la suite de problèmes, des unités ont été envoyées sur le terrain sans armes? Peut-elle faire le point sur les difficultés qui ont été rencontrées lors du déploiement en Roumanie sur le plan du transport, du logement et du bien-être des militaires?

La mission en Roumanie devrait acquérir un caractère plus permanent. Comment améliorer la mobilité des militaires en Transylvanie? Quels investissements sont prévus? Est-il exact que des négociations ont lieu tant avec la Roumanie qu'avec la Lituanie pour le développement d'une Multinational Ammunition Warehousing Initiative (MAWI)? Quand les MAWI seront-elles opérationnelles?

07.02 Ludivine Dedonder, ministre (en néerlandais): Dans le cadre du déploiement d'un détachement, le personnel et le matériel ne sont pas nécessairement acheminés par le même itinéraire ni au même moment. Un détachement n'est

sporen bij het project van de Unmanned Ground Systems. Een toekomstige deelname aan dit project blijft echter mogelijk.

Het project van de Next Generation Medium Helicopter wordt momenteel van op afstand gevolgd. De huidige prioriteit is de uitwerking van het STAR-plan, met de introductie van verschillende nieuwe helikoptercapaciteiten. In februari 2023 werd een Critical Undersea Infrastructure Coordination Cell opgericht in het NAVO-hoofdkwartier in Evere.

Het maritiem centrum voor de veiligheid van onderzeese kritieke infrastructuur wordt ondergebracht in het Verenigd Koninkrijk.

Voorzitter: Steven De Vuyst.

06.03 Theo Francken (N-VA): Hoewel we in Oostende het centre of excellence hebben, zitten we niet in het PESCO-project over de kritieke zeebodeminfrastructuur. Daarnaast is de oogst heel mager voor een regering die constant spreekt over Europese defensiesamenwerking en een Europese defensie.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het MAWI in Roemenië" (55037813C)

07.01 Theo Francken (N-VA): Op 26 juni 2023 vertrok het Bataljon Bevrijding naar Roemenië als onderdeel van de Forward Land Forces. De wapens werden nagestuurd. Blijkbaar waren er problemen en werden eenheden onbewapend uitgestuurd. Klopt dat? Kan de minister een overzicht geven van de moeilijkheden bij de ontplooiing in Roemenië op het vlak van transport, huisvesting en welzijn van de militairen?

De ontplooiing in Roemenië zal een meer permanent karakter krijgen. Hoe kan de militaire mobiliteit door Transsylvanië wordt verbeterd? Welke investeringen staan gepland? Klopt het dat er zowel met Roemenië als Litouwen wordt onderhandeld over een Multinational Ammunition Warehousing Initiative (MAWI)? Wanneer zullen de MAWI's operationeel zijn?

07.02 Minister Ludivine Dedonder (Nederlands): Bij de ontplooiing van een detachement komen personeel en materieel niet noodzakelijk via dezelfde weg en op hetzelfde moment ter plaatse. Een detachement is pas operationeel inzetbaar als

opérationnel que lorsque tant le personnel que le matériel sont prêts.

Lors du déploiement des Forward Land Forces Romania, un transport ferroviaire de véhicules militaires a été retardé. Pour le reste, le transport de personnel et de matériel se déroule comme prévu. La sécurisation du camp relève de la compétence exclusive du pays hôte.

Lors de la rotation de détachements, une double occupation a lieu, ce qui met temporairement l'hébergement sous pression. Des travaux d'infrastructure sont prévus pour accroître le confort. La Défense prévoit du matériel suffisant pour le bien-être, mais il n'est pas immédiatement disponible durant la phase de construction. La mobilité militaire est de la responsabilité du pays hôte. L'utilisation des routes roumaines par notre armée est organisée en coordination avec la Roumanie.

La MAWI en Roumanie devrait être opérationnelle fin 2023, comme celle en Lituanie. Nous menons des négociations à cet effet.

07.03 Theo Francken (N-VA): J'ai compris que nos militaires n'avaient aucune arme avec eux. Je comprends que le matériel soit envoyé séparément, mais l'absence totale d'armes me paraît étrange. Comment pouvons-nous envoyer des militaires pour protéger la frontière orientale s'ils ne sont pas armés pendant les 10 premiers jours? Les Néerlandais avaient tout l'équipement nécessaire dès le départ.

L'incident est clos.

08 Question de Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La fin de la MINUSMA" (55037815C)

08.01 Theo Francken (N-VA): La junte malienne accuse la mission MINUSMA de l'ONU d'être un outil pour faciliter le retour des Français au Mali. Le 30 juin 2023, le Conseil de sécurité de l'ONU a décidé du retrait des casques bleus d'ici la fin de l'année.

Les troupes belges font-elles partie de ce retrait accéléré? La fin de cette opération affectera-t-elle nos autres missions dans le pays? La ministre croit-elle en la possibilité d'un retrait ordonné et sûr du personnel occidental? Qu'en est-il de la sécurité au Sahel si l'Occident se retire complètement?

08.02 Ludivine Dedonder, ministre (en néerlandais): La fin de la MINUSMA signifie également la fin de la participation belge à cette opération. Le commandement opérationnel étudie actuellement comment et quand le retrait peut être

het personeel en het materieel gereed zijn.

Bij de ontplooiing van de Forward Land Forces Romania liep een treintransport met militaire voertuigen vertraging op. Verder verloopt het transport van personeel en materieel volgens plan. De beveiliging van het kamp is een exclusieve bevoegdheid van het gastland.

Tijdens de rotatie van detachementen is er een dubbele bezetting, wat de huisvesting tijdelijk onder druk zet. Er zijn infrastructuurwerken gepland om het comfort te verhogen. Defensie voorziet in voldoende materiaal voor welzijn, maar dat is niet onmiddellijk beschikbaar tijdens de opbouwfase. De militaire mobiliteit is de verantwoordelijkheid van het gastland. Het gebruik van de Roemeense wegen door ons leger gebeurt in coördinatie met Roemenië.

Het MAWI in Roemenië zou eind 2023 operationeel moeten zijn, net als dat in Litouwen. Wij zijn daarover aan het onderhandelen.

07.03 Theo Francken (N-VA): Ik heb begrepen dat onze militairen helemaal niets van wapens bij zich hadden. Ik begrijp dat het materieel apart wordt verstuurd, maar helemaal geen wapens lijkt me vreemd. Hoe kunnen wij militairen sturen om de oostgrens te beschermen als ze de eerste 10 dagen ongewapend rondlopen? De Nederlanders hadden meteen alles mee.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het einde van MINUSMA" (55037815C)

08.01 Theo Francken (N-VA): De junta in Mali beschuldigt de VN-missie MINUSMA ervan een instrument te zijn om de Fransen te helpen terugkeren naar Mali. De VN-Veiligheidsraad besliste op 30 juni 2023 de terugtrekking van de blauwhelmen tegen het einde van het jaar.

Maken de Belgische troepen deel uit van de versnelde terugtrekking? Heeft het einde van deze operatie invloed op onze andere missies in het land? Geloof de minister in een ordelijke en veilige terugtrekking van westers personeel? Wat met de veiligheid in de Sahel als het Westen zich volledig terugtrekt?

08.02 Minister Ludivine Dedonder (Nederlands): Het einde van MINUSMA betekent ook het einde van de Belgische deelname aan deze operatie. Het operationeel commando bestudeert momenteel hoe en wanneer de terugtrekking kan worden uitgevoerd.

effectué. L'EUTM Mali étudiera l'impact sur sa mission. La mission belge DAS devra également tenir compte des conséquences de la fin de la MINUSMA.

Les leçons tirées du retrait d'Afghanistan seront certainement prises en compte lors de l'élaboration des plans de retrait. Le départ de la MINUSMA ne signifie pas un retrait complet de la région du Sahel. Il est trop tôt pour évaluer l'impact sur les autres pays de la région.

08.03 Theo Francken (N-VA): La mission au Mali a complètement échoué. Les Français sont partis, la MINUSMA s'en va, la mission de formation de l'Union européenne (EUTM) au Mali est en train d'être dissoute et le détachement d'agents de sécurité (DAS) partira probablement lui aussi. Notre poste diplomatique risque même d'être fermé. Espérons que le retrait se passera mieux qu'en Afghanistan. Nous devons nous assurer que tout le monde sorte de là en toute sécurité. La sécurité de notre ambassadeur et de la mission DAS doit également être assurée. On a consacré beaucoup d'énergie à ces opérations, mais s'ils ne veulent pas coopérer sur place, il n'y a aucune chance de voir aboutir les missions.

L'incident est clos.

Président: Theo Francken.

09 Questions jointes de

- Steven De Vuyst à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "Le remplacement des armes nucléaires à Kleine-Brogel" (55037871C)
- Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le remplacement des armes nucléaires à Kleine-Brogel" (55037874C)

09.01 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Le désarmement nucléaire reste très important, surtout dans le contexte d'une escalade nucléaire potentielle, car de nombreux traités de désarmement ont été unilatéralement dénoncés, d'abord par les États-Unis, puis par la Russie. Nous sommes donc de retour à la case départ. Nous n'avons jamais obtenu de réponse à la question sur la présence d'armes nucléaires américaines à Kleine-Brogel. On estime à 20 le nombre de bombes nucléaires qui y sont stationnées.

Récemment, les États-Unis ont annoncé qu'ils remplaceront l'arsenal nucléaire stationné dans des pays amis par des armes nucléaires tactiques, en particulier des bombes B61-12. En fait, selon la Federation of American Scientists, il y a

EUTM Mali zal bestuderen wat de impact is op haar missie. Ook de Belgische DAS-missie zal zich afstemmen op de gevolgen van het beëindigen van MINUSMA.

Bij het uittekenen van de plannen voor de terugtrekking zal zeker rekening worden gehouden met de lessen die werden getrokken na de terugtrekking uit Afghanistan. Het vertrek van MINUSMA betekent geen volledige terugtrekking uit de Sahelregio. Het is nog te vroeg om de impact in te schatten op de andere Sahellanden.

08.03 Theo Francken (N-VA): De missie in Mali is compleet mislukt. De Fransen zijn er weg, MINUSMA gaat weg, de EUTM wordt opgedoekt en DAS zal waarschijnlijk ook vertrekken. Misschien wordt onze diplomatieke post zelfs gesloten. Laat ons hopen dat de terugtrekking beter verloopt dan in Afghanistan. We moeten ervoor zorgen dat iedereen daar veilig wegraakt. Ook de veiligheid van onze ambassadeur en de DAS-missie moet worden verzekerd. Hier is veel energie ingestoken, maar als zij ginder niet willen, dan lukt het niet.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Theo Francken.

09 Samengevoegde vragen van

- Steven De Vuyst aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De vervanging van de kernwapens in Kleine-Brogel" (55037871C)
- Steven De Vuyst aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De vervanging van de kernwapens in Kleine-Brogel" (55037874C)

09.01 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Nucleaire ontwapening blijft heel belangrijk, zeker tegen de achtergrond van een potentiële nucleaire escalatie doordat heel wat ontwapeningsverdragen eerst unilateraal door de VS verlaten zijn en daarna door Rusland. We zijn dus eigenlijk terug bij af. Nooit krijgen we een antwoord op de vraag naar de aanwezigheid van Amerikaanse nucleaire wapens in Kleine-Brogel. Naar schatting zouden daar 20 nucleaire bommen gestationeerd zijn.

De VS hebben onlangs aangekondigd dat ze het nucleaire arsenaal dat ze stationeren in bevriende landen, zullen vervangen door tactische kernwapens, met name B61-12-bommen. Volgens de Federation of American Scientists is er op Kleine-

suffisamment d'espace à Kleine-Brogel pour 44 armes nucléaires de ce type. Quand ces nouvelles armes nucléaires arriveront-elles à Kleine-Brogel, ou sont-elles déjà sur place? De combien d'armes s'agit-il? La ministre n'estime-t-elle pas que la présence d'armes nucléaires américaines en Belgique constitue une violation du traité de non-prolifération, et plus spécialement de l'article 2? Estime-t-elle que le stationnement d'armes nucléaires d'un allié contribue au désarmement nucléaire mondial?

09.02 Ludivine Dedonder, ministre (en néerlandais): La maintenance opérationnelle des armes nucléaires américaines stationnées en Europe pour le compte de l'OTAN relève de la responsabilité nationale des États-Unis. Ils décident du calendrier de maintenance et de remplacement et des informations qu'ils communiquent à ce sujet. Les accords de partage nucléaire sont pleinement conformes au Traité sur la non-prolifération des armes nucléaires (TNP). Ces accords étaient déjà en place avant l'entrée en vigueur du TNP. Tous les États signataires du TNP les ont négociés. En outre, les armes déployées à l'avant restent toujours sous le contrôle total des États-Unis, conformément aux articles 1 et 2 du TNP.

09.03 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): La réponse de la ministre n'est pas très éclairante. L'autonomie stratégique de notre pays est largement liée au parapluie nucléaire américain. Selon la ministre, nous ne violons pas le TNP en agissant de la sorte, mais cela reste à voir car, dans la situation donnée, nous pouvons indirectement prendre le contrôle des armes nucléaires. Des pilotes belges participent à des exercices de livraison d'armes nucléaires. Il me semble que c'est une violation du TNP. En tout cas, cela contraste fortement avec l'intention de ce gouvernement de contribuer au désarmement nucléaire. Dans le contexte de la guerre en Ukraine, le fait que les doctrines nucléaires évoluent et que les armes nucléaires tactiques puissent être déployées plus facilement est une évolution inquiétante.

Il serait tout à l'honneur du gouvernement d'exhorter ses alliés à rejoindre les accords bilatéraux avec la Russie, afin de renforcer l'architecture du désarmement et de la maîtrise des armements. La Belgique devrait enfin signer le traité sur l'interdiction des armes nucléaires. Ainsi, nous serons du bon côté de l'histoire. Une fois de plus, la présence d'armes nucléaires à Kleine-Brogel est énigmatique. Il semble qu'un débat démocratique à ce sujet ne soit pas possible.

L'incident est clos.

Brogel zelfs voldoende ruimte voor 44 van dergelijke kernwapens. Wanneer komen deze nieuwe kernwapens naar Kleine-Brogel, of zijn ze er al? Over hoeveel wapens gaat het? Vindt de minister niet dat de aanwezigheid van Amerikaanse kernwapens in België in strijd is met het non-proliferatieverdrag, meer specifiek met artikel 2? Vindt ze dat het stationeren van kernwapens van een bondgenoot een bijdrage is aan de wereldwijde nucleaire ontwapening?

09.02 Minister Ludivine Dedonder (Nederlands): Het operationele onderhoud van de Amerikaanse kernwapens die voor de NAVO in Europa worden gestationeerd, is de nationale verantwoordelijkheid van de VS. Zij beslissen over de timing van het onderhoud, de vervanging en de informatie die ze daaromtrent meedelen. De Nuclear Sharing Arrangements zijn volledig in overeenstemming met het non-proliferatieverdrag. Deze overeenkomst was al in voege voor het non-proliferatieverdrag in werking trad. Alle staten die het non-proliferatieverdrag ondertekenden, hebben er mee over onderhandeld. Verder blijven de voorwaarts ontplooiende wapens altijd onder de volledige controle van de VS in overeenstemming met de artikelen 1 en 2 van het non-proliferatieverdrag.

09.03 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Het antwoord van de minister zegt niet veel. De strategische autonomie van ons land is grotendeels gekoppeld aan de nucleaire paraplu van de VS. Volgens de minister overtreden we daar het non-proliferatieverdrag niet mee, maar dat valt te bezien want in de gegeven situatie kunnen we indirect controle verwerven over de kernwapens. Belgische piloten nemen deel aan oefeningen om nucleaire wapens af te leveren. Dat lijkt me wel in strijd met het non-proliferatieverdrag. In elk geval staat het in schril contrast met het voornemen van deze regering om bij te dragen aan de nucleaire ontwapening. Tegen de achtergrond van de oorlog in Oekraïne, het feit dat nucleaire doctrines evolueren en tactische kernwapens meer inzetbaar worden gemaakt, is dat een verontrustende evolutie.

Het zou de regering sieren mocht ze haar bondgenoten aansporen om opnieuw de bilaterale akkoorden met Rusland te vervoegen, om de ontwapeningsarchitectuur en de wapenarchitectuur weer te versterken. België moet het verbodsverdrag op kernwapens eindelijk ondertekenen. Op die manier zullen wij aan de juiste kant van de geschiedenis staan. Alweer moet ik raden naar de aanwezigheid van kernwapens op Kleine-Brogel. Een democratisch debat daarover is blijkbaar niet mogelijk.

Het incident is gesloten.

*La réunion publique de commission est levée à
15 h 21.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten
om 15.21 uur.*