

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Réunion commune de la commission des
Relations extérieures et de la commission
de la Défense nationale

Gemeenschappelijke vergadering van de
commissie voor Buitenlandse Betrekkingen
en van de commissie voor
Landsverdediging

Mercredi

05-07-2023

Matin

Woensdag

05-07-2023

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

- Briefing et échange de vues sur le sommet de l'OTAN des 11 et 12 juillet 2023 à Vilnius et interpellations et question jointes de 1
- Theo Francken à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Vilnius et l'objectif de l'OTAN de 2 %" (55000427I) 1
- Annick Ponthier à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Vilnius et la norme de 2 %" (55000428I) 1
- Nabil Boukili à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La directive "2 %" de l'OTAN" (55000434I) 1
- Georges Dallemagne à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN à Vilnius et la norme de 2 %" (55000436I) 1
- Steven De Vuyst à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La directive OTAN des 2 %" (55000438I) 1
- Wouter De Vriendt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le sommet de l'OTAN à Vilnius" (55037916C) 1
- Orateurs:** Alexander De Croo, premier ministre, Theo Francken, Annick Ponthier, Georges Dallemagne, Steven De Vuyst, Wouter De Vriendt, Christophe Lacroix, Robby De Caluwé, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense, Hadja Lahbib, ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes, du Commerce extérieur et des Institutions culturelles fédérales

Motions

24

INHOUD

- Briefing en gedachtewisseling over de NAVO-top op 11 en 12 juli 2023 in Vilnius en toegevoegde interpellaties en vraag van 1
- Theo Francken aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Vilnius en de NAVO-doelstelling van 2 %" (55000427I) 1
- Annick Ponthier aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Vilnius en de 2 %-norm" (55000428I) 1
- Nabil Boukili aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De 2 %-richtlijn van de NAVO" (55000434I) 1
- Georges Dallemagne aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De NAVO-top in Vilnius en de 2 %-norm" (55000436I) 1
- Steven De Vuyst aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De 2 %-richtlijn van de NAVO" (55000438I) 1
- Wouter De Vriendt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De NAVO-top in Vilnius" (55037916C) 1
- Sprekers:** Alexander De Croo, eerste minister, Theo Francken, Annick Ponthier, Georges Dallemagne, Steven De Vuyst, Wouter De Vriendt, Christophe Lacroix, Robby De Caluwé, Ludivine Dedonder, minister van Defensie, Hadja Lahbib, minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken, Buitenlandse Handel en de Federale Culturele instellingen

Moties

24

Réunion commune de la commission
des Relations extérieures et de la
commission de la Défense nationale

du

MERCREDI 05 JUILLET 2023

Matin

Gemeenschappelijke vergadering
van de commissie voor Buitenlandse
Betrekkingen en van de commissie
voor Landsverdediging

van

WOENSDAG 05 JULI 2023

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 04 sous la présidence de M. Peter Buysrogge.

Le texte en italique est le résumé de la question préalablement posée.

[01] Briefing et échange de vues sur le sommet de l'OTAN des 11 et 12 juillet 2023 à Vilnius et interpellations et question jointes de

- Theo Francken à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Vilnius et l'objectif de l'OTAN de 2 %" (55000427I)
- Annick Ponthier à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Vilnius et la norme de 2 %" (55000428I)
- Nabil Boukili à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La directive "2 %" de l'OTAN" (55000434I)
- Georges Dallemagne à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le sommet de l'OTAN à Vilnius et la norme de 2 %" (55000436I)
- Steven De Vuyst à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La directive OTAN des 2 %" (55000438I)
- Wouter De Vriendt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le sommet de l'OTAN à Vilnius" (55037916C)

[01.01] Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Un sommet de l'OTAN se tiendra à Vilnius en Lituanie les 11 et 12 juillet dans le contexte de la contre-offensive ukrainienne et des répercussions des événements en Russie. Nous aurons l'occasion d'y faire rayonner l'unité qui a caractérisé l'OTAN au cours de l'année écoulée dans le cadre d'un soutien mutuel et d'une volonté très forte de continuer à aider l'Ukraine aussi longtemps que cela sera nécessaire. L'Alliance

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.04 uur en voorgezeten door de heer Peter Buysrogge.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

[01] Briefing en gedachtewisseling over de NAVO-top op 11 en 12 juli 2023 in Vilnius en toegevoegde interpellaties en vraag van

- Theo Francken aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Vilnius en de NAVO-doelstelling van 2 %" (55000427I)
- Annick Ponthier aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Vilnius en de 2 %-norm" (55000428I)
- Nabil Boukili aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De 2 %-richtlijn van de NAVO" (55000434I)
- Georges Dallemagne aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De NAVO-top in Vilnius en de 2 %-norm" (55000436I)
- Steven De Vuyst aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De 2 %-richtlijn van de NAVO" (55000438I)
- Wouter De Vriendt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De NAVO-top in Vilnius" (55037916C)

[01.01] Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Op 11 en 12 juli vindt in Vilnius, in Litouwen, een NAVO-top plaats, met op de achtergrond het Oekraïense tegenoffensief en de nasleep van de gebeurtenissen in Rusland. We kunnen er de eenheid uitstralen die de NAVO het voorbije jaar heeft gekenmerkt in de wederzijdse steun en de vastberadenheid om Oekraïne zolang als nodig te blijven helpen. Daarmee geeft de alliantie een duidelijk signaal dat wie de Euro-

envoie ainsi un signal clair pour dire que ceux qui menacent la région euro-atlantique auront en face d'eux un bloc très soudé.

Avec l'adhésion de la Finlande, l'OTAN passe de 30 à 31 alliés et elle passera à 32 si la Turquie et la Hongrie ratifient encore les protocoles d'adhésion de la Suède. À Vilnius, la relation avec l'Ukraine aura par ailleurs une visibilité politique maximale. Le président Zelensky participera sur pied d'égalité avec les alliés au Conseil OTAN-Ukraine inaugural qui se penchera dorénavant sur les questions de sécurité avec un intérêt commun. L'OTAN offrira à l'Ukraine un paquet important de mesures de soutien politiques et pratiques. L'avenir de l'Ukraine est clairement dans la famille euro-atlantique.

En 2008, l'Ukraine a entrevu une possibilité d'adhérer à l'OTAN mais cette adhésion ne sera possible que si Kiev satisfait aux conditions en matière d'État de droit et de contrôle démocratique de l'appareil de défense. Tant que la guerre fera rage, l'adhésion de l'Ukraine ne sera pas envisageable. En attendant, l'Ukraine bénéficiera de toutes les mesures de soutien et de sécurité possibles.

(En français) L'OTAN et ses alliés fournissent une aide à l'Ukraine depuis 2014. L'OTAN coordonne la livraison de matériel non létal via le Comprehensive Assistance Package. On met l'accent sur le renforcement du secteur de la sécurité et de la défense de l'Ukraine et sur l'interopérabilité totale avec l'OTAN.

Plusieurs alliés, dont la Belgique, apportent une aide militaire en dehors de l'OTAN. L'aide belge s'élève à 290 millions d'euros, auxquels s'ajoute une aide civile et humanitaire de 136 millions d'euros.

En marge du sommet, certains pays peuvent accorder des garanties de sécurité à l'Ukraine, importantes en vue de sa future adhésion. L'UE a marqué son accord de principe sur l'octroi de telles garanties de sécurité.

La capacité de l'OTAN à assurer la défense et la sécurité de la région euro-atlantique dépend de sa puissance militaire et des solidarités politiques entre les alliés.

(En néerlandais) Le sommet de Vilnius verra l'approbation officielle de la finalisation de la transformation militaire qualitative et quantitative de l'OTAN qui renforcera sa capacité dissuasive et sa défense collective contre la menace russe et les

Atlantische regio bedreigt een zeer hecht blok tegenover zich krijgt.

De NAVO gaat van 30 bondgenoten naar 31 met Finland erbij en naar 32 indien Turkije en Hongarije de toetredingsprotocollen van Zweden nog bekrachtigen. De relatie met Oekraïne zal ook in Vilnius de grootste politieke zichtbaarheid hebben. President Zelenski van Oekraïne zal op voet van gelijkheid met de bondgenoten deelnemen aan de inaugurele NAVO-Oekraïneraad, die zich voortaan zal buigen over de veiligheidsvraagstukken met gemeenschappelijk belang. De NAVO zal Oekraïne een belangrijk pakket politieke en praktische steunmaatregelen aanbieden. De toekomst van Oekraïne ligt duidelijk binnen de Euro-Atlantische familie.

In 2008 kreeg Oekraïne uitzicht op toetreding tot de NAVO, maar die is enkel mogelijk voor zover Kiev voldoet aan de voorwaarden inzake de rechtsstaat en het democratische toezicht op het defensieapparaat. Zolang de oorlog woedt, is toetreding niet mogelijk. In afwachting worden alle mogelijke steun- en veiligheidsgaranties geboden.

(Frans) Sinds 2014 verlenen de NAVO en de NAVO-bondgenoten hulp aan Oekraïne. De NAVO coördineert de levering van niet-dodelijk materieel via het Comprehensive Assistance Package. De focus ligt op het versterken van de Oekraïense veiligheids- en defensiesector en het bereiken van volledige interoperabiliteit met de NAVO.

Verschillende bondgenoten, waaronder België, verlenen militaire hulp buiten de NAVO om. De Belgische hulp bedraagt 290 miljoen euro, waar nog 136 miljoen euro aan civiele en humanitaire hulp bovenop komt.

In de marge van de topontmoeting kunnen bepaalde landen Oekraïne veiligheidsgaranties geven, wat belangrijk is voor het toekomstige lidmaatschap van het land. De EU heeft zijn principiële goedkeuring gehecht aan dergelijke veiligheidsgaranties.

Het vermogen van de NAVO om de defensie en veiligheid van de Euro-Atlantische regio te waarborgen, is afhankelijk van haar militaire slagkracht en de politieke solidariteit tussen de bondgenoten.

(Nederlands) Op de top van Vilnius zullen de laatste bouwstenen van de kwalitatieve en kwantitatieve militaire transformatie van de NAVO ter versterking van haar ontradingscapaciteit en collectieve verdediging tegen de Russische dreiging en

groupes terroristes. De nouveaux plans régionaux indiqueront en détail comment l'alliance a l'intention de défendre son territoire. L'Alliance a besoin de plus de troupes à différents stades de préparation sur l'ensemble de son territoire. Cela devra aboutir concrètement à 300 000 hommes en état de haute préparation, en tenant compte de la nouvelle composition géographique de l'OTAN. Parallèlement, des efforts seront fournis pour améliorer la capacité industrielle de défense, la mobilité militaire et la capacité requise d'appui.

À Vilnius, un bilan des mesures de consolidation du flanc oriental sera fait. À cet égard, la Belgique est présente en Roumanie et en Lituanie.

À Vilnius, les engagements financiers de 2014, le *Defence Investment Pledge* (DIP) seront réexaminés compte tenu des changements intervenus sur le plan de la situation en matière de sécurité. Pour notre pays, une trajectoire réaliste revêt une grande importance. L'an dernier, la trajectoire de croissance à long terme a été fixée à 1,54 % en 2030 et à 2 % en 2035. Des progrès ont aussi été engrangés sur d'autres plans: en 2022, 21,4 % des dépenses de défense ont été consacrés à du nouveau matériel et à la Recherche et Développement. Au cours des prochaines années, ce montant continuera d'augmenter. Les investissements planifiés jusqu'en 2030 concernent le personnel et de nouvelles capacités dans le cadre du plan STAR. En outre, 1 milliard d'euros sera injecté pour la période 2022-2024 dans le but d'accroître la préparation et l'opérabilité et de maintenir à niveau l'approvisionnement et les équipements. Cet effort soutenu est nécessaire afin de pouvoir garantir la défense du territoire et la protection de notre infrastructure. C'est la raison pour laquelle l'OTAN se focalise complètement sur la dissuasion et la défense collective des territoires et de la population des alliés.

Une industrie de défense solide adossée à une chaîne logistique bien protégée revêt une importance stratégique. Il n'y a pas seulement le soutien militaire à l'Ukraine, les stocks de nos alliés doivent aussi être renfloués. C'est la raison pour laquelle il s'agit à présent de renforcer la capacité de production de notre industrie de défense. À terme, il s'agira de la garantir. Avec cet objectif en ligne de mire, un *Defense Production Action Plan* sera présenté à Vilnius. À cet égard, l'attention se portera sur la nécessité d'éviter de dupliquer les initiatives existantes et en particulier les initiatives européennes.

Lors de la deuxième journée du sommet de Vilnius, les chefs d'État et de gouvernement des quatre

terroristes groeperingen formeel worden goedgekeurd. Nieuwe regionale plannen zullen in detail aangeven hoe de alliantie haar grondgebied wil verdedigen. Er is nood aan meer troepen in verschillende graden van paraatheid over het hele bondgenootschap. Dat moet leiden tot 300.000 manschappen in hoge paraatheid, rekening houdend met de nieuwe geografische samenstelling van de NAVO. Daarnaast wordt er gewerkt aan de verbetering van de industriële defensiecapaciteit, de militaire mobiliteit en de nodige ondersteunende capaciteit.

In Vilnius zal de balans worden opgemaakt van de maatregelen ter versterking van de oostflank. België is in dat verband aanwezig in Roemenië en Litouwen.

In Vilnius zullen de financiële engagementen van 2014, de zogenaamde *Defence Investment Pledge* (DIP), worden herbekeken in het licht van de gewijzigde veiligheidssituatie. Voor ons land is een realistisch traject belangrijk. Vorig jaar werd het groeitraject op lange termijn vastgelegd op 1,54 % in 2030 en 2 % in 2035. Ook op andere vlakken was er vooruitgang: in 2022 ging 21,4 % van de defensie-uitgaven naar nieuw materieel en O&O. Dat bedrag zal de komende jaren blijven stijgen. De geplande investeringen tot 2030 betreffen personeel en nieuwe capaciteiten in het STAR-plan. Bovendien is er een injectie van 1 miljard euro voor de periode 2022-2024 om de paraatheid en inzetbaarheid te vergroten en de bevoorrading en uitrustingen op peil te houden. Die volgehouden inspanning is nodig om de verdediging van het grondgebied en de bescherming van onze infrastructuur te kunnen garanderen. De focus binnen de NAVO ligt daarom volledig op ontrading en op collectieve verdediging van de grondgebieden en de bevolking van de bondgenoten.

Een weerbare defensie-industrie met een goed beschermde logistieke keten is van strategisch belang. Er is niet alleen de militaire steun aan Oekraïne, ook de stocks van onze bondgenoten moeten worden aangevuld. Daarom moet de productiecapaciteit van onze defensie-industrie nu worden versterkt en op termijn gewaarborgd. Met dat doel wordt in Vilnius een *Defense Production Action Plan* voorgelegd. Daarbij gaat aandacht naar het vermijden van duplicatie van bestaande en in het bijzonder Europese initiatieven.

Op dag twee zullen de staatshoofden en regeringsleiders van de vier Asia-Pacific-partners

partenaires Asie-Pacifique de l'OTAN – le Japon, la Corée du Sud, l'Australie et la Nouvelle-Zélande – seront présents. L'ordre du jour comportera les points suivants: le défi chinois et l'approfondissement de la collaboration avec les AP4. L'OTAN doit continuer de dialoguer avec la Chine afin d'apaiser les tensions et de parler des défis mondiaux. La cohérence avec la stratégie UE vis-à-vis de la Chine est à cet égard essentielle. La Belgique prône une collaboration renforcée avec les AP4, en particulier dans le domaine de la cyberdéfense, de la solidité de nos chaînes d'approvisionnement, de l'innovation technologique et de la lutte contre la désinformation. Toutefois, l'OTAN ne vise pas une présence militaire dans la région indo-pacifique.

(En français) Face au succès de la milice Wagner en Afrique, l'OTAN ne peut négliger ses partenaires du Sud. À la demande notamment de la Belgique, on lancera à Vilnius une réflexion sur les défis du flanc sud de l'OTAN. Un rapport sera produit pour le sommet en 2024.

Les ministres des Affaires étrangères des États partenaires que la Russie tente de déstabiliser seront invités à rencontrer leurs homologues de l'OTAN.

L'approbation à Madrid d'aides importantes a conduit à adopter un soutien volontaire non légal. La Belgique contribuera pour un million d'euros à l'aide à la Moldavie.

La résilience est un thème prégnant pour l'OTAN qui doit mieux se protéger contre les chocs voulant le déstabiliser. À Vilnius, on approuvera le renforcement obligatoire de sa résilience.

Cyberdéfense et cybersécurité étant liées, on décidera à Vilnius du renforcement du mécanisme de *peer review*, d'une assistance virtuelle aux alliés cyberattaqués et d'une meilleure coopération entre instances militaires et civiles. La cohérence entre l'OTAN et l'Union européenne est également primordiale. Le prochain sommet est prévu en juillet 2024 à Washington, à l'occasion du 75^e anniversaire de l'Alliance.

01.02 Theo Francken (N-VA): Le premier ministre vient de prononcer un beau discours mais il a passé sous silence le *Defence Investment Pledge*. C'est pourtant le sujet qui pose problème. Pour les États membres de l'OTAN, un investissement de 2 % du

(AP4) – Japan, Zuid-Korea, Australië en Nieuw-Zeeland – aanwezig zijn. Op de agenda staan de Chinese uitdaging en de verdieping van de samenwerking met de AP4. De NAVO moet de dialoog met China gaande houden om de spanningen te verminderen en de wereldwijde uitdagingen te bespreken. Coherentie met de EU-strategie ten opzichte van China is in dat verband belangrijk. België is een voorstander van een versterkte samenwerking met de AP4, in het bijzonder op het gebied van cyberdefensie, weerbaarheid van onze bevoorradingsketens, technologische innovatie en de strijd tegen desinformatie. De NAVO beoogt echter geen militaire aanwezigheid in de Indo-Pacifische regio.

(Frans) In het licht van het succes van de Wagnermilite in Afrika mag de NAVO haar partners in het Zuiden niet veronachtzamen. Mede op verzoek van België zal er in Vilnius een reflectie op de uitdagingen op de zuidflank van de NAVO opgestart worden. Tegen de top in 2024 zal er een rapport worden opgesteld.

De ministers van Buitenlandse Zaken van de partnerlanden die Rusland tracht te destabiliseren zullen uitgenodigd worden voor een ontmoeting met hun NAVO-ambtgenoten.

In Madrid werd er een belangrijk steunpakket goedgekeurd, wat aanleiding gegeven heeft tot de goedkeuring van ambitieuze programma's voor niet-letale steun. België zal meer dan een miljoen euro bijdragen voor steun aan Moldavië.

Veerkracht is een zwaarwichtig thema voor de NAVO, die zich beter moet beschermen tegen schokken die als doel hebben het bondgenootschap te destabiliseren. In Vilnius zullen we ons zegel hechten aan de verplichte versterking van de veerkracht.

Cyberdefensie en cyberbeveiliging hangen samen. In Vilnius zullen we dan ook beslissingen nemen over de versterking van het peerreviewmechanisme, virtuele bijstand voor de bondgenoten die het doelwit zijn van een cyberaanval en een betere samenwerking tussen militaire en burgerinstanties. De samenhang tussen de NAVO en de Europese Unie is ook een primordiaal gegeven. De volgende top zal in juli 2024 in Washington plaatsvinden, ter gelegenheid van de 75^{ste} verjaardag van de Noord-Atlantische Verdragsorganisatie.

01.02 Theo Francken (N-VA): De premier heeft wel mooie woorden gesproken, maar hij heeft het wel niet gehad over de *Defence Investment Pledge*. Dat is nochtans de olifant in de kamer. Voor de NAVO-lidstaten is een investering van 2 % van het bbp in

PIB dans la défense n'est plus l'objectif à atteindre. C'est même le minimum absolu. La semaine prochaine à Vilnius, nombreux seront nos partenaires qui exigeront en outre que cette norme de 2 % soit revue à la hausse. Quelle position adopte la Belgique à ce sujet? Cinq interpellations consacrées à ce thème ont été déposées. Or le premier ministre n'en souffle mot. Cela me semble incompréhensible.

Dans le plan STAR, il a été prévu que d'ici 2030, la Belgique ambitionnerait d'investir 1,54 % de son PIB dans la défense et n'atteindrait les 2 % que d'ici 2035. C'est 11 ans trop tard car l'ancien premier ministre, M. Di Rupo, s'était engagé au Pays de Galles à atteindre ce pourcentage dès 2024. La trajectoire annoncée par l'actuel premier ministre De Croo est totalement inacceptable. Aujourd'hui, à l'OTAN, nous sommes le plus mauvais élève de la classe alors même que nous retirons un bénéfice très important, en termes de retombées économiques, de la présence de l'OTAN sur notre territoire.

De plus, nous ne nous trouvons même pas sur la bonne trajectoire pour atteindre les objectifs déjà médiocres du plan STAR car pour cela, nous devrions déjà investir cette année-ci 1,26 % du PIB, et ce alors que la Cour des comptes estime que nous investissons un petit 1,20 %. Et nous resterons aussi très largement en deçà de la trajectoire normative au cours des prochaines années. Après l'invasion de l'Ukraine par la Russie, tous les pays ont augmenté leur budget défense, sauf la Belgique.

J'entends à présent que la Belgique se livre à un lobbying actif pour qu'on laisse tomber le pourcentage plancher de 2 %. Est-ce vrai? Y aura-t-il un nouveau *Defence Investment Pledge* ou pas?

Le chapitre de l'accord de gouvernement consacré aux affaires étrangères comporte deux notions centrales, à savoir le multilatéralisme et la solidarité. Le multilatéralisme, c'est aussi l'OTAN, non? Dans l'accord de gouvernement, on peut d'ailleurs lire que l'OTAN reste la "pierre angulaire" de notre collaboration militaire.

Pour ce qui est de la solidarité, je ferai volontiers référence à une déclaration de M. Conner Rousseau, le président de Vooruit. Je le cite: "Si chacun faisait sa part, ce serait déjà pas mal". Comment le premier ministre peut-il parler de multilatéralisme et de solidarité si nous ne faisons absolument pas notre part?

Dans l'accord de gouvernement, on peut lire également que pour nos investissements en matière de défense, nous ambitionnons de réaligner notre effort de défense sur l'effort moyen des alliés

defensie niet langer het te bereiken doel, maar zelfs het absolute minimum. Volgende week zullen vele van onze partners op de NAVO-top bovendien eisen dat die 2 % naar boven wordt bijgesteld. Wat is het Belgische standpunt ter zake? Er zijn vijf interpellaties over die kwestie ingediend, maar toch zegt de premier daar niets over. Dat begrijp ik niet.

In het STAR-plan is vastgelegd dat België tegen 2030 naar een investering van 1,54 % van het bbp wil gaan en pas tegen 2035 zou de 2 % worden bereikt. Dat is 11 jaar te laat, want toenmalig premier Di Rupo had in Wales toegezegd om dat percentage reeds in 2024 te willen bereiken. Dat aangekondigd traject is compleet onaanvaardbaar. We zijn vandaag de slechtste leerling van de NAVO-klas, terwijl we zelf een grote economische return halen uit de aanwezigheid van de NAVO op ons grondgebied.

Bovendien zitten we zelfs niet eens op het juiste traject om de al ondermaatse doelstellingen uit het STAR-plan te halen. Dan zouden we dit jaar immers al 1,26 % van het bbp in defensie moeten investeren, terwijl we volgens het Rekenhof stranden op 1,20 %. Ook de komende jaren blijven we ruim onder het normtraject. Elk land heeft na de Russische invasie in Oekraïne zijn defensiebudget verhoogd, behalve België.

Ik hoor nu dat België actief lobbyt om het bodempercentage van 2 % van tafel te krijgen. Klopt dat? Komt er een nieuwe *Defence Investment Pledge* of niet?

In het hoofdstuk over buitenlandse zaken van het regeerakkoord staan twee begrippen centraal, namelijk multilateralisme en solidariteit. Multilateralisme, dat is toch ook de NAVO! In het regeerakkoord staat trouwens dat de NAVO de "hoeksteen" is van onze militaire samenwerking.

Wat solidariteit betreft, verwijs ik graag naar een uitspraak van Vooruit-voorzitter Rousseau: "Elk zijn deel is niets te veel". Hoe kan de premier spreken over multilateralisme en solidariteit als we totaal *niet* ons deel doen?

In het regeerakkoord staat ook dat we voor onze defensie-investeringen kijken naar de gemiddelde defensie-uitgaven van de Europese niet-nucleaire landen. Dat gemiddelde ligt echter wel degelijk

européens non nucléaires de l'OTAN. Mais cet effort moyen se situe au-dessus de 2 %. Le premier ministre ne cesse de dire que le monde a changé depuis l'invasion de l'Ukraine par la Russie mais il ne met rien de plus sur le comptoir pour notre défense. À Vilnius, les États membres de l'OTAN conviendront que 2 % est un minimum. Le premier ministre signera-t-il la Déclaration de Vilnius au nom de l'ensemble du gouvernement ou n'a-t-il pas été mandaté à cette fin par le PS et Ecolo-Groen? Car les différents partenaires de la Vivaldi n'ont acquiescé à l'objectif de 2 % d'ici 2035 que sur la base de 8 conditions: il ne devra y avoir aucune augmentation budgétaire supplémentaire sous cette législature; l'objectif théorique de 1,54 % d'ici 2030 devra être maintenu; un conseil industriel de défense devra être créé; dans le cadre de la stratégie 3D-LO – *Diplomacy, Defence, Development, Law and Order* – davantage de coûts devront être comptabilisés comme dépenses de défense; les capacités duales pour l'aide à la nation devront être renforcées rapidement; il faudra définir une trajectoire de croissance ancrée de 0,7 % pour la coopération au développement; la Belgique devra devenir observateur à la conférence organisée dans le cadre du traité de l'ONU sur l'interdiction des armes nucléaires; nous devons nous abstenir lors du vote sur la résolution onusienne concernant ce traité. Ce dernier point, notamment, s'est concrétisé.

La première condition, à savoir qu'il ne devra pas y avoir d'investissement supplémentaire pendant cette législature et que l'objectif théorique de 1,54 % d'ici 2030 devra être maintenu, est-elle toujours de mise?

Ma deuxième question a trait à la *360-degree approach* dans le cadre du nouveau Concept stratégique. Le premier ministre a longuement parlé de la Chine mais il n'a rien dit du Sud. Je me fais toutefois beaucoup de soucis au sujet de ce qu'il s'y passe actuellement. Ce thème est-il également inscrit à l'ordre du jour? Le premier ministre dit que l'importance de la Chine croît sans cesse et que nous allons coopérer davantage avec nos partenaires de la zone indo-pacifique dans le domaine de la cyberdéfense, de la lutte contre la désinformation et l'ingérence. Mais cette ambition semblerait un peu plus crédible si la ministre belge de la Défense, par parenthèse la seule ministre de la défense de l'OTAN, n'était plus sur TikTok. Elle montrerait ainsi le bon exemple à nos jeunes qui subissent massivement l'influence des saloperies qu'on trouve sur TikTok et d'autres médias sociaux.

Je vais déposer une motion de recommandation sur la norme d'investissement de 2 %.

01.03 Annick Ponthier (VB): Notre structure de sécurité est appelée à relever de grands défis et elle sera donc reconfigurée de fond en comble au cours

boven de 2 %. De premier zegt voortdurend dat de wereld is veranderd sinds de invasie van Rusland, maar hij legt niets extra op tafel voor onze defensie. In Vilnius zullen de NAVO-lidstaten afspreken dat 2 % een minimum is. Zal de premier de Vilniusverklaring namens de voltallige regering ondertekenen of krijgt hij daarvoor geen mandaat van de PS en Ecolo-Groen? De regeringspartners stemden immers pas in met de doelstelling van 2 % tegen 2035 op basis van 8 voorwaarden: er mochten geen bijkomende budgetverhogingen komen in deze legislatuur; het streefdoel van 1,54 % tegen 2030 moest behouden blijven; er moest een industriële defensieraad worden opgericht; binnen de strategie 3D-LO – *Diplomacy, Defence, Development, Law and Order* – moesten meer kosten worden ingebracht als defensie-uitgaven; de duale capaciteiten voor hulp aan de natie moesten snel worden versterkt; er moest een verankerd groeitraject komen naar 0,7 % voor ontwikkelingssamenwerking; België moest waarnemer worden in de conferentie bij het Verdrag inzake het verbod op kernwapens; we moesten ons onthouden bij de stemming over de VN-resolutie inzake dat verbodsverdrag. Onder andere dat laatste is ondertussen gebeurd.

Geldt de eerste voorwaarde, namelijk geen bijkomende investeringen in deze legislatuur en het behoud van het streefdoel van 1,54 % tegen 2030, nog steeds?

Mijn tweede vraag gaat over de *360-degree approach* in het kader van het nieuwe Strategisch Concept. De premier heeft lang gesproken over China, maar hij heeft niets gezegd over het Zuiden. Nochtans maak ik mij erg veel zorgen over wat daar vandaag allemaal aan de hand is. Staat dat thema ook op de agenda? De premier stelt dat China steeds belangrijker wordt en dat we meer gaan samenwerken met onze partners in de Indo-Pacific op het vlak van cyberdefensie, de strijd tegen fakenieuws en beïnvloeding. Die ambitie zou toch iets geloofwaardiger klinken als de Belgische minister van Defensie, tussen haakjes als enige defensie-minister van de NAVO, niet meer op TikTok zou zitten. Dat zou ook tot voorbeeld kunnen strekken voor onze jongeren, die massaal worden beïnvloed door de smeerslapperij op TikTok en andere kanalen.

Ik zal een motie van aanbeveling indienen over de investeringsnorm van 2 %.

01.03 Annick Ponthier (VB): Onze veiligheidsstructuur staat voor grote uitdagingen en zal de komende decennia sterk worden hertekend.

des prochaines décennies. Le premier ministre a brossé un tableau exhaustif mais peu concret. Le gros problème est effectivement la facture. À ce sujet, nous n'avons rien appris de nouveau. Le premier ministre a abordé très furtivement le *Defence Investment Pledge*. Je crains que nous quittions le sommet de Vilnius les joues empourprées de honte alors que la Belgique est l'un des États membres fondateurs de l'Alliance. En dépit des gros efforts que le premier ministre se propose de fournir, notre pays est désespérément à la traîne. Après l'invasion de l'Ukraine par la Russie, nos partenaires ont, eux, fait le choix de faire de la sécurité une priorité absolue.

Nous, en revanche, ne fournissons pas le moindre effort supplémentaire. L'ambition budgétaire du gouvernement reste bloquée à 1,54 % du PIB. Le gouvernement ne veut atteindre la norme OTAN de 2014 qu'en 2023. Et il ne s'agit là que d'une déclaration d'intention. Il n'y a même pas de sentier de croissance concret derrière ce maigre pourcentage. Sur la base de la trajectoire de croissance actuelle, nous n'atteindrons en 2030 qu'un pourcentage de 1,27 % du PIB. Le premier ministre n'a-t-il pas honte de devoir aller défendre auprès de ses partenaires, avec ces chiffres, notre structure de sécurité à long terme? Un coup d'accélérateur sera-t-il donné in extremis? Quelles priorités seraient-elles fixées, dans cette hypothèse? Quel point de vue le premier ministre défendra-t-il lors du sommet de Vilnius au sujet de la norme de 2% en tant que norme minimum? Le premier ministre peut-il réexpliquer la trajectoire de croissance?

La ministre de la Défense s'est moquée de ma question sur le lobbying que je soupçonne et qui viserait selon moi à retirer des négociations la norme de 2 % en tant que norme minimale? Selon elle, il n'en serait rien. Pourtant, plusieurs sources confirment que ce lobbying existe et est de surcroît intense. Le premier ministre peut-il nous en dire plus?

Quels sont les projets en ce qui concerne le *Defense Production Action Plan*? Notre industrie de la défense a été mise à l'épreuve en raison de la situation géopolitique. Des plans de défense régionaux sont nécessaires pour les stocks de munitions, l'équipement et le matériel. Comment la Belgique concrétisera-t-elle ce plan d'action?

Le premier ministre peut-il en dire davantage sur notre présence et sur l'engagement militaire sur le flanc oriental de l'Europe?

L'adhésion de la Suède à l'OTAN est toujours bloquée par la Turquie, bien que la Suède ait entre-temps renforcé sa loi antiterroriste. La Hongrie a, elle aussi, des réserves. Où en sont les négociations

De toelichting van de premier was allesomvattend, maar weinig concreet. De olifant in de kamer is inderdaad het prijskaartje. Daarover vernemen we helemaal niets. De premier is snel over de *Defence Investment Pledge* gegaan. Ik vrees dat wij als een van de stichtende NAVO-leden met het schaamrood op de wangen zullen achterblijven op de top van volgende week. Ondanks de grote inspanningen die de premier vooropstelt, loopt ons land hopeloos achter. Onze partners hebben na de inval in Oekraïne wél de keuze gemaakt om van veiligheid een topprioriteit te maken.

Wij daarentegen leveren geen enkele bijkomende inspanning. De budgettaire ambitie van de regering blijft steken op 1,54 % van het bbp. Pas in 2023 wil de regering de NAVO-norm uit 2014 halen. Dat is alleen een intentieverklaring, er zit zelfs geen concreet groeipad achter. Op basis van het huidige groeipad zullen we in 2030 slechts 1,27 % van het bbp halen. Schaamt de premier zich er niet over dat hij met die cijfers onze veiligheidsstructuur op lange termijn moet gaan verdedigen bij de partners? Wordt er alsnog een investeringsspuut ingezet? Welke prioriteiten zouden daarbij worden gesteld? Welk standpunt zal de premier op de NAVO-top verkondigen over de 2 %-norm als minimumnorm? Kan de premier het groeitraject nogmaals toelichten?

De minister van Defensie lachte mijn vraag over het vermeende lobbywerk om de 2 %-norm uit de onderhandelingen van de NAVO-top te halen, gewoon weg. Er was volgens haar helemaal niets van aan. Toch bevestigen verschillende bronnen dat er volop ter zake gelobbyd wordt. Kan de premier daarover meer kwijt?

Wat zijn de plannen met betrekking tot het *Defense Production Action Plan*? Onze defensie-industrie werd op de proef gesteld door de geopolitieke situatie. Er zijn regionale defensieplannen nodig voor de munitievoorraden, uitrusting en materieel. Hoe zal België dit allemaal concreet invullen?

Kan de premier meer zeggen over onze aanwezigheid en de militaire inzet aan de Europese oostflank?

De toetreding van Zweden tot de NAVO wordt nog altijd geblokkeerd door Turkije, ook al heeft Zweden zijn antiterrorismewet ondertussen aangescherpt. Ook Hongarije heeft bezwaren. Wat is de stand van

d'adhésion? Quelle incidence l'élargissement de l'OTAN aura-t-il pour la Belgique?

Le premier ministre affirme que nous ne pouvons pas faire de la Chine un ennemi. Pourtant, l'UE reste attachée au principe de coopération quand c'est possible et de confrontation quand il le faut. Eu égard aux actions militaires menées à l'encontre de Taïwan, cette attitude me semble dépassée. Comment cette politique s'inscrit-elle au sein de l'alliance de l'OTAN?

La Russie a positionné des armes nucléaires en Biélorussie et les troupes de Wagner y ont été déplacées. Une offensive depuis la Biélorussie n'est certainement pas impensable. Comment l'OTAN anticipe-t-elle une telle offensive? Ce point sera-t-il discuté prochainement à Vilnius? Notre attitude quant à la livraison de renforts aériens à l'Ukraine reste-t-elle inchangée?

01.04 Georges Dallemagne (Les Engagés): Je salue les mots du premier ministre sur l'adhésion de l'Ukraine à l'OTAN. Même si des garanties de sécurité sont nécessaires, au plus tôt sera le mieux pour garantir la sécurité de l'Europe. L'Ukraine a été envahie parce qu'elle était hors de l'OTAN et donc vulnérable.

Je suis heureux que des pays du Pacifique soient présents à ce sommet. Une alliance de sécurité transatlantique est indispensable, mais il faut aussi renforcer des alliances, ou pour le moins lancer un dialogue, pour contrer des menaces plus lointaines.

L'année passée à Madrid, vous vous êtes engagés à ce que la Belgique consacre 2 % de son PIB aux dépenses de Défense, ce qui n'est évidemment pas un but en soi.

Nous nous sommes rendus compte, dès les premières heures de l'invasion de l'Ukraine, que nous sommes vulnérables. Nous avons hésité sur l'aide militaire à apporter, mais on a surtout constaté ensuite que nous n'en avons pas réellement les moyens.

Aujourd'hui, nous restons en fin de peloton dans l'aide militaire à l'Ukraine, non parce que nous hésitons, mais parce que nous n'en avons pas les moyens. Nous sommes désarmés.

Depuis les années 1960, les dépenses de la Défense ont considérablement chuté. Entre 2013 et 2023, son budget est resté stable, passant de 1 à

zaken van de toetredingsonderhandelingen? Welke impact zal de uitbreiding van de NAVO hebben voor België?

De premier zegt dat we van China geen vijand mogen maken. Toch blijft de EU vasthouden aan het principe van samenwerking als het kan en confrontatie als het moet. Gezien de militaire acties tegenover Taiwan lijkt me dat een achterhaalde houding. Hoe past dit beleid binnen het NAVO-bondgenootschap?

Rusland heeft kernwapens in Wit-Rusland geplaatst en de Wagnertroepen zijn naar daar verplaatst. Een offensief vanuit Wit-Rusland is zeker niet ondenkbaar. Hoe anticipeert de NAVO hierop? Wordt dit straks in Vilnius besproken? Blijft ons standpunt over het leveren van luchtversterking aan Oekraïne onveranderd?

01.04 Georges Dallemagne (Les Engagés): Ik ben blij met de woorden van de eerste minister over de toetreding van Oekraïne tot de NAVO. Ook al moet er aan een aantal veiligheids garanties voldaan worden, hoe vroeger dat land tot het bondgenootschap toetreedt, hoe beter voor de handhaving van de veiligheid in Europa. Oekraïne werd aangevallen omdat het geen lid van de NAVO en bijgevolg erg kwetsbaar was.

Ik ben blij dat de landen rond de Stille Zuidzee deelnemen aan deze topontmoeting. Voor de veiligheid is een trans-Atlantisch bondgenootschap weliswaar een vereiste, maar we moeten ook andere bondgenootschappen versterken, of tenminste de dialoog aangaan om dreigingen uit verafgelegen werelddelen af te wenden.

Vorig jaar hebt u zich er in Madrid toe verbonden dat België 2 % van zijn bbp zou besteden aan uitgaven voor Defensie, wat vanzelfsprekend geen doel op zich is.

Vanaf de eerste uren van de invasie in Oekraïne hebben we ons gerealiseerd dat we kwetsbaar zijn. We twijfelden over het type van militaire hulp dat we zouden bieden, maar stelden daarna vooral vast dat we niet echt over de middelen beschikten om hulp te verlenen.

Vandaag de dag hinken we nog steeds achterop als het gaat over militaire hulp aan Oekraïne, niet omdat we aarzelen, maar omdat we de middelen niet hebben. We zijn weerloos.

De defensie-uitgaven zijn sinds de jaren zestig aanzienlijk gedaald. In de periode van 2013 tot 2023 is het budget stabiel gebleven en gestegen van 1 %

1,1 % du PIB, tandis que celui de la moyenne des pays de l'OTAN est passé de 1,3 à 1,77 %. Dans tous les autres pays de l'Alliance, il y a eu une évolution constante, tandis que notre budget a connu un creux entre 2016 et 2019. La Belgique est traditionnellement un pays loyal et solidaire, dans des matières comme la coopération ou le climat. Pour suivre la tendance des pays non nucléaires de l'OTAN sur la dernière décennie, nous accusons un déficit de 25 milliards d'euros. Ce montant représente la dette de la Belgique à l'égard de ses alliés. C'est ce que nous aurions dû dépenser pour être loyaux à l'égard des pays qui assurent collectivement notre sécurité.

Je comprends que, comme le dit la ministre de la Défense, nous n'atteindrons pas les 2 %, en raison de la situation budgétaire et des priorités. Il est néanmoins important de rattraper progressivement ce déficit budgétaire, avec une trajectoire crédible et un engagement de rejoindre la moyenne au niveau d'il y a dix ans.

Le 0,7 % de différence entre les pays non nucléaires et nous représente plus de 4 milliards d'euros par an. Face à cela, la Belgique doit s'engager vis-à-vis des pays de l'OTAN. On s'est engagé à Cardiff, à Madrid. Il est temps d'assumer réellement notre part.

01.05 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): D'ici moins d'une semaine, le sommet de l'OTAN aura lieu à Vilnius. Son secrétaire général, Jens Stoltenberg, martèle depuis des mois que la norme des 2 % du PIB que les États membres devraient consacrer à la défense constitue une norme minimale. La guerre en Ukraine offre à l'OTAN une occasion parfaite d'initier une nouvelle course perverse à l'armement, afin de permettre aux États-Unis de poursuivre la mise en œuvre de leur agenda géopolitique. Actuellement, l'OTAN est déjà responsable de plus de 60 % de toutes les dépenses militaires mondiales. Le budget de l'OTAN est même 17 fois supérieur à celui de la Russie.

En avril, Jens Stoltenberg a présenté un plan décennal d'aide à l'Ukraine, partant de l'hypothèse que la guerre pourrait encore se poursuivre pendant des mois, voire des années. Nous évoluons vers un conflit qui s'enlise, ponctué de livraisons d'armes par l'OTAN et vers une sorte de spirale action-réaction. L'OTAN veut nous faire croire qu'en dehors de cette étroite vision militaire, il n'existe aucune alternative pour mettre fin à cette guerre.

Outre les conséquences dramatiques pour le peuple ukrainien, cette surenchère militaire aura également une incidence en Belgique. Pour atteindre ces 2 % du PIB, nos dépenses militaires doivent augmenter

naar 1,1 % van het bbp, terwijl dat van het gemiddelde NAVO-land steeg van 1,3 % naar 1,77 %. In alle andere NAVO-landen was er een constante evolutie, terwijl onze begroting een dip kende tussen 2016 en 2019. België stelt zich traditioneel loyaal en solidair op, onder meer op het vlak van samenwerking en klimaat. Als we gelijke tred willen houden met de evolutie die zich over de voorbije tien jaar aftekent in de niet-kernwapenlanden van de NAVO, dan hebben we een tekort van 25 miljard euro. Dat bedrag is ons land schuldig aan zijn bondgenoten. Dat is wat we hadden moeten uitgeven om loyaal te zijn aan de landen die samen onze veiligheid garanderen.

Ik begrijp dat we, zoals de minister van Defensie zegt, de doelstelling van 2 % niet zullen halen door de begrotingstoestand en de prioriteiten. Niettemin is het belangrijk dat we dat begrotingstekort geleidelijk aan wegwerken, met een geloofwaardig traject en een engagement om het gemiddelde niveau van tien jaar geleden te bereiken.

Het verschil van 0,7 % tussen de landen zonder kernwapens en ons land vertegenwoordigt meer dan 4 miljard euro per jaar. In het licht daarvan moet België een engagement aangaan ten aanzien van de NAVO-landen. We hebben verbintenissen aangegaan in Cardiff en in Madrid. Het is tijd dat we echt ons deel doen.

01.05 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Over minder dan een week vindt de NAVO-top in Vilnius plaats. NAVO-secretaris-generaal Stoltenberg verkondigt al maanden dat de 2 % van het bbp die de lidstaten aan defensie zouden moeten besteden, de ondergrens is. De oorlog in Oekraïne biedt de NAVO de perfecte gelegenheid om opnieuw een perverse wapenwedloop te starten zodat de VS hun geopolitieke agenda kunnen blijven uitvoeren. De NAVO is nu al verantwoordelijk voor meer dan 60 % van alle militaire uitgaven in de wereld. Het NAVO-budget is zelfs 17 keer groter dan dat van Rusland.

In april presenteerde Jens Stoltenberg een tienjarig steunplan voor Oekraïne omdat de oorlog zich nog maanden en jaren zou kunnen voortslepen. We evolueren naar een bevroren conflict met NAVO-wapenleveringen en een soort actie-reactiespiraal. De NAVO wil ons doen denken dat er buiten dat militair kokerzicht geen alternatieven denkbaar zijn om de oorlog te beëindigen.

Naast de dramatische gevolgen voor het Oekraïense volk zal dit militaire opbod ook een impact in België hebben. Om die 2 % van het bbp te halen moeten onze militaire uitgaven met ongeveer 4 miljard euro

d'environ 4 milliards d'euros par an! Il s'agit d'environ la moitié des ressources allouées aux allocations familiales. Dans quels domaines devons-nous faire des économies? Les bénéfices engrangés par les fabricants d'armes sont financés sur le dos de la population laborieuse, alors que les dépenses sociales font dès à présent l'objet de coupes drastiques.

Cette politique est bien entendu liée au concept stratégique de l'OTAN, qui s'inscrit de plus en plus dans la nouvelle "rivalité entre blocs". Il y a un an, l'OTAN qualifiait, pour la première fois, la Chine de rival systémique. Il s'agit là d'évolutions tout à fait inquiétantes. Nous devrions pourtant tirer des enseignements de l'escalade militaire mondiale qui a caractérisé la Guerre froide. L'acronyme OTAN signifie d'ailleurs "Organisation du Traité de l'Atlantique Nord". La défense du territoire des États membres est légitime, mais l'OTAN a déjà été active presque systématiquement en dehors de ses frontières. Quel est par exemple encore le lien entre cet acronyme et la présence militaire sans cesse croissante des États-Unis et d'autres États membres de l'OTAN en mer de Chine méridionale?

Le gouvernement va-t-il continuer à s'opposer à la pression constante de l'OTAN? Nous avons en effet besoin de multilatéralisme à l'échelon mondial et nous devons renforcer les systèmes de sécurité collective tels que l'ONU ou l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe (OSCE).

01.06 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Le sommet de l'OTAN de Vilnius ne portera pas uniquement sur le budget de la Défense. On y discutera également de la stratégie à long terme de l'OTAN, du renforcement du flanc oriental européen et de notre position à l'égard de la Russie et de l'Ukraine.

En ce qui concerne la position de notre pays, nous devons absolument réaffirmer notre soutien à l'Ukraine face à l'agression russe. S'agissant de l'éventuelle adhésion de l'Ukraine à l'OTAN, je demande au gouvernement de laisser la raison l'emporter sur les émotions. Si nous suivons la théorie de M. Dallemagne, il faudrait presque que tous les voisins de la Russie adhèrent à l'OTAN pour contrer l'agression russe, auquel cas nous nous dirigerions vers un scénario de polarisation et de confrontation absolues, dans lequel l'OTAN ferait office de machine anti-russe. Or, dans une future structure de sécurité européenne, nous devons à un moment donné faire revenir la Russie à la table des négociations en tant qu'interlocuteur. Si nous excluons cette possibilité, nous risquons en effet de nous retrouver dans une situation de conflit permanent.

per jaar toenemen! Dat is zowat de helft van de middelen voor de kinderbezuiniging. Waarop zullen we dan moeten bezuinigen? De winsten van wapenfabrikanten worden gefinancierd op de rug van de werkende bevolking, terwijl nu al volop bezuinigd wordt op sociale uitgaven.

Dit heeft natuurlijk te maken met het strategisch concept van de NAVO, dat zich steeds meer inschrijft in de hernieuwde 'blokkenrivaliteit'. Een jaar geleden verklaarde de NAVO China voor het eerst tot systemische rivaal. Dat zijn zonder meer onrustwekkende evoluties. We zouden nochtans lessen moeten trekken uit wereldwijde militaire escalatie tijdens de Koude Oorlog. Het acroniem NAVO staat trouwens voor Noord-Atlantische Verdragsorganisatie. De verdediging van het grondgebied van de lidstaten is legitiem, maar de NAVO is haast systematisch al buiten haar grenzen actief geweest. Wat heeft dit acroniem bijvoorbeeld nog te maken met de alsmaar groter wordende militaire aanwezigheid van de VS en andere NAVO-lidstaten in de Zuid-Chinese Zee?

Zal de regering zich blijven verzetten tegen de aanhoudende NAVO-druk? We hebben immers nood aan multilateralisme op mondiaal niveau en aan de versterking van collectieve veiligheidssystemen als de VN of de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa (OVSE).

01.06 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De NAVO-top in Vilnius gaat niet alleen over het defensiebudget. Er zal ook worden gesproken over de langetermijnstrategie van de NAVO, de versterking van de Europese oostflank en onze houding ten aanzien van Rusland en Oekraïne.

Wat de positie van ons land betreft, moeten we onze steun aan Oekraïne tegen de Russische agressie absoluut herbevestigen. Met betrekking tot een mogelijk NAVO-lidmaatschap van Oekraïne vraag ik de regering om de ratio te laten primeren op de emotie. Als we de theorie van de heer Dallemagne zouden volgen, zouden zowat alle buurlanden van Rusland moeten toetreden tot de NAVO om de Russische agressie tegen te gaan, maar dan zouden we wel evolueren naar een scenario van absolute polarisatie en confrontatie, waarbij de NAVO fungeert als een anti-Russische machine. In een toekomstige Europese veiligheidsstructuur zullen we Rusland echter op een bepaald moment opnieuw aan de tafel moeten krijgen als gesprekspartner. Als men dat uitsluit, dreigen we immers in een permanente conflictsituatie te verzeilen.

Nos ministres pourront-ils partager ces réflexions au sommet de Vilnius et avertir contre le risque d'escalade? Je retiens mon souffle chaque fois que des attaques ont lieu sur le sol russe. Je demande que la Belgique transmette cette préoccupation durant le sommet.

En ce qui concerne le budget de la défense, la Belgique et son gouvernement n'ont vraiment pas à rougir. Nous avons réalisé la plus importante augmentation du budget de la défense des 30 dernières années. Mon groupe soutient entièrement ce mouvement de rattrapage nécessaire.

Comment les investissements s'inscrivent-ils dans les nouveaux projets de l'OTAN? Comment calculons-nous jusqu'à quel niveau de dissuasion militaire nous devons aller vis-à-vis de la Russie? Comment l'importance de la menace russe est-elle évaluée? Je n'ai aucun doute sur le fait que les entreprises de défense ont énormément manœuvré pour gonfler la menace russe, de sorte que nous risquons de revivre une course à l'armement. Il faut à tout prix éviter ce cercle vicieux.

Est-il également question, au sein de l'OTAN, d'une meilleure affectation des budgets existants? Quelle position la Belgique adopte-t-elle à cet égard? Il faut également tendre vers plus de cohérence entre le discours que nous tenons, d'une part au sein de l'OTAN, et d'autre part au sein de l'UE. Dans quelle mesure accorde-t-on de l'importance à cet aspect?

Nous devons en outre veiller à la capacité d'absorption de la Défense en cas d'augmentation exceptionnelle du budget. La Défense pourra absorber les dépenses supplémentaires et les achats de matériel militaire dans le cadre du plan STAR, mais sera-t-elle toujours en mesure de le faire en cas de nouvelle croissance débridée des budgets?

Enfin, je constate que les dépenses d'armement mondiales sont en forte hausse, tandis que l'architecture internationale de désarmement ne cesse de s'effriter. Que pense le gouvernement de cette évolution inquiétante? Comment pouvons-nous donner une nouvelle impulsion au désarmement, en ce compris le désarmement nucléaire? Poutine a suspendu la participation de la Russie au traité New Start, de sorte qu'il n'est plus question d'accords sur le nucléaire entre les États-Unis et la Russie, ce qui accroît la menace et stimule la course à l'armement. Pour la première fois depuis la fin de la Guerre froide, le nombre d'ogives nucléaires opérationnelles augmente à nouveau.

Outre la Russie, l'Inde, le Pakistan et la Corée du Nord, la Chine, aussi et surtout, a fortement renforcé

Kunnen onze ministers die overwegingen delen op de top in Vilnius? En kunnen ze ook waarschuwen voor een escalatie? Bij aanvallen op Russisch grondgebied hou ik telkens mijn hart vast. Ik zou willen vragen dat België ook die bezorgdheid vertolkt.

Wat het defensiebudget betreft, moeten ons land en deze regering zich zeker niet schamen. Wij hebben de grootste stijging van het defensiebudget in de voorbije 30 jaar gerealiseerd. Mijn fractie staat volledig achter die noodzakelijke inhaaloperatie.

Hoe passen de investeringen in de nieuwe plannen van de NAVO? Hoe berekenen wij tot welk niveau van militaire afschrikking we moeten gaan ten aanzien van Rusland? Hoe wordt de grootte van de Russische dreiging ingeschat? Ik twijfel er niet aan dat defensiebedrijven enorm hebben gelobbyd om de Russische dreiging op te blazen, waarbij we haast in een wapenwedloop dreigen te belanden. Zo'n vicieuze cirkel moeten we te allen prijze vermijden.

Wordt er binnen de NAVO ook gesproken over een betere besteding van de bestaande budgetten? Welk standpunt neemt België daarover in? Er moet ook meer coherentie komen tussen wat wij in de NAVO zeggen en wat we in de EU zeggen. In hoeverre wordt daaraan aandacht besteed?

Ook moeten we letten op de absorptiecapaciteit van Defensie bij een ongeziene stijging van het budget. Defensie zal de extra uitgaven en aankopen van militair materieel uit het STAR-plan kunnen absorberen, maar lukt dat ook nog bij een verdere ongebreidelde groei van de budgetten?

Ten slotte stel ik vast dat de wereldwijde uitgaven voor wapens enorm stijgen, terwijl de internationale ontwapeningsarchitectuur alsmaar meer verbrokkelt. Hoe kijkt de regering naar die onrustwekkende evolutie? Hoe kunnen we een nieuwe impuls geven aan de ontwapening, met inbegrip van de nucleaire ontwapening? Poetin heeft het New START Treaty opgezegd, waardoor er geen nucleaire akkoorden meer zijn tussen de VS en Rusland. Dat verhoogt de dreiging en stimuleert de wapenwedloop. Voor het eerst sinds het einde van de Koude Oorlog neemt het aantal operationele kernkoppen weer toe.

Naast Rusland, India, Pakistan en Noord-Korea heeft vooral China zijn kernwapenarsenaal sterk

son arsenal nucléaire, qui est passé de 350 à 410 têtes nucléaires. Les systèmes d'armement non conventionnels et les cyberarmes sont également en plein essor.

Dans ce contexte difficile, nous devons envisager des initiatives de désarmement, mais le traité sur la non-prolifération est également confronté à une crise. C'est pourquoi je souhaite plaider pour une approche ouverte et positive du traité des Nations Unies sur l'interdiction des armes nucléaires, qui a déjà été signé par 92 États non dotés d'armes nucléaires. Ce traité peut en tout cas compléter utilement le traité sur la non-prolifération.

01.07 Christophe Lacroix (PS): Face à l'agression russe, notre solidarité humanitaire et militaire envers l'Ukraine doit être indéfectible. La Belgique contribue à la défense de ce pays. Et conformément à la résolution de notre Assemblée, il faut trouver une solution diplomatique pour aboutir à une désescalade. Je déplore certains propos tenus à ce sujet au plus haut niveau européen.

Le sommet de Vilnius traitera aussi de notre sécurité collective à long terme. L'OTAN en est un acteur essentiel.

Pour le groupe socialiste, notre pays doit être un allié fidèle et il l'est. Après un long sous-investissement dans la Défense avec un plancher de 0,91 % sous le ministre Vandeput, ce gouvernement a inversé la tendance avec des objectifs budgétaires, humains et matériels. Il a engagé du personnel, assuré des formations et des avancées sociales et reconstruit notre armée.

Le monde change, certes. Il est dommage de ne pas l'avoir remarqué dès 2016, quand les crédits d'achat des munitions ont été ramenés à zéro. Il faut parfois regarder en arrière pour déterminer les responsabilités. Même chose avec les F-35: ce sont les gouvernements suivants qui paient. On veut acheter des chars, des frégates, mais qui va les manœuvrer?

Sous cette législature, la Belgique a enfin agi en moteur de l'avènement d'une Europe de la défense, consubstantielle à l'OTAN. Cela se traduit dans le plan STAR, la loi de programmation militaire et la DIRS qui dessinent enfin une politique industrielle européenne où l'expertise des entreprises belges n'est plus à démontrer. Le statut d'observateur dans le programme SCAF est un geste fort, comme l'établissement de coopérations structurelles avec les armées française, néerlandaise et

étendue, van 350 naar 410 kernkoppen. Ook komen er alsmaar meer onconventionele wapensystemen en cyberwapens.

In die moeilijke context moeten we aan ontwapeningsinitiatieven denken, maar het non-proliferatieverdrag verkeert ook in crisis. Daarom wil ik pleiten voor een open en positieve benadering van het VN-verbodsverdrag, dat al door 92 niet-kernwapenstaten is ondertekend. Dat verdrag kan alleszins een nuttige aanvulling zijn op het non-proliferatieverdrag.

01.07 Christophe Lacroix (PS): Om de Russische agressie het hoofd te bieden mogen we niet verzaken aan onze plicht om ons op humanitair en militair vlak solidair met Oekraïne op te stellen. België draagt tot de verdediging van dat land bij. Overeenkomstig de resolutie van onze assemblee moet er een diplomatieke oplossing gevonden worden om de situatie te de-escaleren. Ik betreur bepaalde uitspraken die ter zake op het hoogste Europees niveau gedaan werden.

Op de top in Vilnius zal ook onze collectieve veiligheid op lange termijn ter sprake komen. De NAVO vervult daarbij een belangrijke rol.

Voor de PS-fractie moet ons land een trouwe bondgenoot zijn, en dat is het ook. Na een lange periode van onderinvestering in Defensie, met een dieptepunt van 0,91 % onder minister Vandeput, heeft de huidige regering de trend gekeerd met budgettaire, personele en materiële doelstellingen. Ze heeft nieuw personeel aangeworven, voor opleiding en sociale voordelen gezorgd en ons leger heropgebouwd.

De wereld verandert inderdaad. Het is jammer dat men dat in 2016 nog niet had ingezien, toen de kredieten voor de aankoop van munitie tot nul werden herleid. Men moet soms even in de tijd teruggaan om de verantwoordelijkheden bloot te leggen. Hetzelfde geldt voor de F-35's: het zijn de volgende regeringen die de rekening betalen. Men wil tanks en fregatten aankopen, maar wie zal ze bemannen?

Tijdens deze legislatuur heeft België eindelijk het voortouw genomen voor de totstandkoming van een Europese defensie, die een wezenlijk onderdeel is van de NAVO. Dat komt tot uiting in het STAR-plan, de wet betreffende de militaire programmering en de DIRS, die eindelijk de contouren uittekenen van een Europees industrieel beleid waarbij de expertise van de Belgische bedrijven buiten kijf staat. Het statuut van waarnemer bij het SCAF-programma is een krachtig signaal, net als de totstandbrenging van

luxembourgeoise.

structurele samenwerkingsverbanden met het Franse, het Nederlandse en het Luxemburgse leger.

Le but n'est pas de dépenser des milliards pour être le meilleur de la classe, mais d'investir à bon escient.

Het is niet de bedoeling om miljarden te investeren om de beste leerling van de klas te zijn, maar wel om oordeelkundig en gericht te investeren.

Augmenter le budget de la Défense, c'est parler de sécurité nationale, internationale et européenne alors qu'on a une guerre sur le continent européen et que les menaces terroristes et cyber sont une réalité quotidienne. La question n'est pas le pourcentage du budget de la Défense, mais l'objectif. L'Europe manque cruellement de synergies en la matière. Alors que les budgets nationaux sont sous pression, on ne peut investir dans celle-ci au détriment, par exemple, de la sécurité sociale. Il faut faire des choix forts, raisonnés et non dogmatiques à la hauteur des défis sécuritaires. C'est ce que fait notre gouvernement.

Meer middelen inzetten voor Defensie is ook een kwestie van nationale, internationale en Europese veiligheid, temeer omdat er nu een oorlog woedt op het Europese continent en aangezien de terreur- en cyberdreiging een dagelijkse realiteit is. Het belangrijkste is niet het percentage van de begroting dat naar Defensie gaat, maar wel wat het doel ervan is. Er zijn veel te weinig Europese synergiën op dat vlak. De nationale begrotingen staan onder druk, maar we kunnen niet investeren in Defensie ten koste van de sociale zekerheid bijvoorbeeld. Er moeten sterke, doordachte en niet-dogmatische keuzes gemaakt worden waardoor we kunnen inspelen op de uitdagingen op het vlak van veiligheid. Dat is precies wat de regering doet.

Croire que la sécurité du monde repose uniquement sur les budgets, c'est faire fi des efforts de la diplomatie pour stabiliser et rééquilibrer le monde, et de la coopération au développement qui aide les pays en difficulté à renforcer leurs institutions démocratiques et participer au partage dans le monde. Les tensions ne sont pas causées uniquement par des décisions folles de dictateurs mais aussi par les inégalités.

Degenen die geloven dat de veiligheid van de wereld enkel afhangt van de budgetten die eraan besteed worden, gaan geheel voorbij aan alle inspanningen van de diplomatie om de wereld te stabiliseren en in evenwicht te brengen. Ze vergeten ook dat ontwikkelingssamenwerking landen in moeilijkheden helpt om hun democratische instellingen te versterken en bijdraagt tot een betere wereldwijde verdeling. De spanningen in de wereld worden immers niet alleen veroorzaakt door waanzinnige beslissingen van dictators, maar ook door ongelijkheid.

À ceux qui brandissent le pacifisme comme seule vertu, je rappelle que Jean Jaurès expliquait dans *L'armée nouvelle* écrit en 1911 qu'il faut une armée citoyenne reflétant la société et non réservée à une élite.

Degenen die denken dat pacifisme de enige deugd is, moeten misschien het boek *L'armée nouvelle* van Jean Jaurès uit 1911 eens lezen. Daarin legt hij uit dat landen een burgerleger nodig hebben dat de maatschappij weerspiegelt en geen leger dat voorbehouden is aan een elite.

Il dit qu'en cas d'agression, la France doit être prête à réagir, car la France, c'est l'Europe. La Belgique, c'est aussi l'Europe. Nous avons nos valeurs, qui sont attaquées lorsque nous sommes agressés par les dictatures. À côté de la défense de nos intérêts stratégiques et économiques, nous devons défendre notre modèle démocratique.

Hij stelt dat in geval van agressie, Frankrijk paraat moet staan om te reageren, want Frankrijk, dat is Europa. België, dat is ook Europa. We hebben onze waarden, die aangevallen worden wanneer dictaturen ons aanvallen. Naast onze strategische en economische belangen moeten we ons democratische model verdedigen.

Comment s'articulent les nouveaux concepts de l'OTAN, la vision 360° de l'UE et la boussole stratégique? Où en est la mise en œuvre des objectifs du plan STAR, notamment pour la formation des militaires?

Hoe sluiten de nieuwe NAVO-concepten, de 360 gradenbenadering van de EU en het strategische kompas op elkaar aan? Hoever staat het met de uitvoering van de doelstellingen van het STAR-plan, met name voor de opleiding van de militairen?

Notre industrie de défense a un rôle à jouer dans notre autonomie stratégique. Comment s'intègre la

Er is een rol weggelegd voor onze defensie-industrie in het kader van onze strategische autonomie.

Belgique dans le fonds d'investissements de l'OTAN? Comment celui-ci s'articule-t-il avec les fonds européens? Quels sont les positions et les engagements de la Belgique sur la cybersécurité, le réchauffement climatique et la protection des infrastructures critiques? Ces sujets importants sont trop discrets dans les travaux préparatoires du sommet!

Dans quel monde vit le PTB-PVDA? Depuis des années, la Chine s'insère partout; elle achète des infrastructures stratégiques comme le port du Pirée en Grèce et prend le Monténégro en otage en remboursant sa dette.

La Chine menace la démocratie de Taïwan. Je rappelle aux communistes qu'à Cuba, les dépenses militaires s'élèvent à 2,9 % du PIB. Alors gardez vos leçons!

01.08 Robby De Caluwé (Open Vld): La guerre en Ukraine montre que la paix ne va pas de soi et que nous devons investir davantage dans la défense. Nous devons assurer dans ce cadre un retour économique pour notre industrie. Les attentes opérationnelles de l'OTAN ont augmenté. Notre première priorité doit être d'améliorer notre propre capacité opérationnelle. Le rapport annuel 2022 de l'OTAN indique que notre pays doit renforcer sa participation à des programmes de recherche européens sur de nouvelles technologies. C'est là que réside notre force. Qu'attendons-nous?

En juillet 2022, le premier ministre a confirmé que la Belgique atteindrait l'objectif de 2 % d'ici 2035. Lors du pré-sommet de l'OTAN du 27 juin 2023, M. Stoltenberg a déclaré que ces 2 % devaient devenir un minimum. La Belgique figurait parmi les sept pays présents à ce sommet préparatoire. Ainsi, nous nous profilons en tant qu'allié fidèle et nous nous soucrivons au renforcement des investissements.

Que l'Ukraine sera un jour membre de l'OTAN n'est plus un point de discussion. L'important est de savoir ce qui se passera entre-temps. Comment notre pays continuera-t-il de soutenir l'Ukraine? Quel rôle l'Union européenne jouera-t-elle?

Le secrétaire général, Jens Stoltenberg, était présent le 29 juin 2023 au Conseil européen sur la coopération entre l'Union européenne et l'OTAN. Il est regrettable qu'il ne soit pas fait référence à l'OTAN dans les conclusions relatives à la défense et la sécurité. L'un ne va pas sans l'autre. Une plus grande attention doit dès lors être accordée à la coopération avec l'OTAN. D'ailleurs, les nouveaux programmes européens sont également importants pour l'OTAN.

Welke plaats neemt België in het investeringsfonds van de NAVO in? Hoe sluit dat fonds aan op de Europese fondsen? Wat zijn de standpunten en verbintenissen van België inzake cyberveiligheid, de klimaatopwarming en de bescherming van de kritieke infrastructuur? Die belangrijke onderwerpen krijgen te weinig plaats in de voorbereidende werkzaamheden voor de top!

In welke wereld leeft de PTB-PVDA? China breidt al jaren zijn invloedssfeer uit; dat land koopt strategische infrastructuur, zoals de haven van Piraeus in Griekenland, en gijzelt Montenegro door de schuld van dat land af te lossen.

China vormt een bedreiging voor de democratie in Taiwan. Ik herinner er de communisten aan dat de militaire uitgaven in Cuba 2,9 % van het bbp vertegenwoordigen. Hou er dus mee op om ons de les te spellen!

01.08 Robby De Caluwé (Open Vld): De oorlog in Oekraïne toont aan dat vrede niet vanzelfsprekend is en dat we meer moeten investeren in defensie. We moeten daarbij zorgen voor een economische return voor de eigen industrie. De operationele verwachtingen van de NAVO zijn toegenomen. Onze eerste prioriteit moet zijn om onze eigen operationaliteit te verhogen. Uit het NAVO-jaarrapport van 2022 blijkt dat ons land meer moet deelnemen aan Europese onderzoeksprogramma's naar nieuwe technologieën. Daar ligt onze sterkte. Waar wachten we op?

In juli 2022 bevestigde de premier dat België tegen 2035 de doelstelling van 2 % zal halen. Op de pre-NAVO-top van 27 juni 2023 zei de heer Stoltenberg dat die 2 % een ondergrens moet worden. België was als een van zeven landen aanwezig op die voorbereidende top. Daarmee tonen we ons een trouwe bondgenoot en onderschrijven wij de versterking van de investeringen.

Dat Oekraïne op een dag lid zal zijn van NAVO is geen discussiepunt meer. Belangrijk is wat er in tussentijd gebeurt. Hoe zal ons land Oekraïne blijven steunen? Welke rol zal de EU spelen?

Secretaris-generaal Stoltenberg was op 29 juni 2023 aanwezig op de Europese Raad over de samenwerking tussen de EU en de NAVO. Het is jammer dat in de conclusies over defensie en veiligheid niet wordt verwezen naar de NAVO. Het ene kan niet zonder het andere. Er moet dan ook zeker meer aandacht gaan naar de samenwerking met de NAVO. Nieuwe Europese programma's zijn trouwens ook belangrijk voor de NAVO.

01.09 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): J'ai déjà répondu à de nombreuses questions dans mon introduction.

(*En français*) Ce gouvernement a été le premier à investir massivement dans la défense, à lancer des trajets à long terme.

(*En néerlandais*) L'ex-ministre de la Défense Vandeput avait déjà amorcé un revirement et contracté un certain nombre d'engagements qui sont financés par le gouvernement actuel. L'objectif aujourd'hui est d'évoluer vers les 2 %, avec un engagement intermédiaire d'ici 2030. Le gouvernement précédent n'a pas choisi cette voie, mais les conditions géopolitiques ont entre-temps fondamentalement changé. Nous soutiendrons bel et bien le point de vue consistant à considérer les 2 % comme un engagement minimal. Cela n'a jamais fait l'ombre d'un doute.

Les négociations avec la Suède sont menées au plus haut niveau. J'espère vraiment que nous pourrions franchir ce pas.

Nous devons éviter que le prochain sommet soit monopolisé par les discussions concernant notre relation avec l'Ukraine. C'est la raison pour laquelle j'ai déclaré à La Haye que l'Ukraine ferait partie de l'OTAN mais que, pour l'instant, il est plus important d'aider l'Ukraine à court terme. La priorité est de faire cesser cette épouvantable guerre. Dans l'intervalle, nous élaborons un instrument politique pour pouvoir dialoguer avec l'Ukraine sur un pied d'égalité.

L'attitude de l'OTAN concernant le nucléaire n'a pas changé, mais elle est adaptée en permanence. Le fait que la Russie menace de recourir aux armes nucléaires mine la stabilité géopolitique et modifie la dynamique du contrôle des armements nucléaires. L'OTAN s'adapte en permanence aux nouveaux développements, tels que le déploiement annoncé d'armes nucléaires russes en Biélorussie.

Nous avons pris l'engagement de former des pilotes de F-16. Nous sommes parmi les quatre pays à avoir pris cette initiative.

(*En français*) L'OTAN n'est pas une alliance contre la Chine mais il faut tenir compte de la réalité, notamment de l'influence chinoise sur nos sociétés et notre industrie.

(*En néerlandais*) La Moldavie et l'Ukraine ont formulé une demande concrète d'adhésion. Nous devons surtout trouver une manière d'y répondre à court terme.

(*En français*) Le but est de construire une industrie militaire européenne, importante d'un point de vue

01.09 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Veel vragen heb ik al in mijn inleiding beantwoord.

(*Frans*) Deze regering was de eerste die zeer fors geïnvesteerd heeft in defensie en langetermijntrajecten heeft opgezet.

(*Nederlands*) Voormalig minister van Defensie Vandeput heeft in de vorige regering al een knik ingezet en is een aantal engagementen aangegaan die nu door de huidige regering betaald worden. Het plan is nu om naar 2 % te gaan, met al een tussentijds engagement tegen 2030. De vorige regering heeft die weg niet gekozen, maar de geopolitieke omstandigheden zijn ondertussen wel fundamenteel veranderd. Wij zullen het standpunt dat 2 % een minimumengagement is, wel degelijk ondersteunen. Daarover is er nooit twijfel geweest.

De onderhandelingen met Zweden worden op het hoogste niveau gevoerd. Ik hoop van harte dat we die stap zullen kunnen zetten.

De komende top mag niet worden gemonopoliseerd door de relatie met Oekraïne. Daarom heb ik in Den Haag gezegd dat Oekraïne deel zal uitmaken van de NAVO, maar dat het nu belangrijker is om op korte termijn Oekraïne te helpen. Eerst moet die verschrikkelijke oorlog stoppen. Intussen creëren we een politiek instrument om op gelijke voet met Oekraïne te kunnen spreken.

De nucleaire houding van de NAVO verandert niet, maar wordt wel voortdurend bijgestuurd. Dat Rusland dreigt met nucleaire wapens, ondermijnt de geopolitieke stabiliteit en verandert de dynamiek van de nucleaire wapenbeheersing. De NAVO past zich continu aan de nieuwe ontwikkelingen aan, zoals bijvoorbeeld de aangekondigde plaatsing van Russische nucleaire wapens in Wit-Rusland.

Wij hebben het engagement genomen om F-16-piloten op te leiden. We zijn een van vier landen die daartoe het initiatief hebben genomen.

(*Frans*) De NAVO is geen bondgenootschap tegen China, maar we moeten rekening houden met de realiteit, en meer bepaald met de Chinese invloed op onze samenleving en onze industrie.

(*Nederlands*) Moldavië en Oekraïne hebben een concrete vraag tot toetreding gesteld. Wij moeten vooral een manier vinden om daarmee op korte termijn om te gaan.

(*Frans*) Het is de bedoeling een Europese militaire industrie op te bouwen. Dat is belangrijk uit een

économique comme géopolitique. C'est à cela que doivent mener nos efforts.

01.10 **Ludivine Dedonder**, ministre (*en français*): Nous avons 300 militaires en Roumanie au sein d'un bataillon belgo-français. Ce déploiement vaut pour un an avec des rotations tous les quatre mois.

Dès août, nous aurons 300 hommes en Lituanie dans le cadre de l'OTAN. En fin d'année, nos F-16 y seront aussi.

Nos militaires poursuivent un peu partout en Europe des formations de soldats ukrainiens dans différents domaines, principalement dans le cadre de EUMAM.

Notre aide en matériel, notamment de défense aérienne, a été explicitée. Nous étudions ce qu'on peut encore faire en matière de défense antimissile.

Quant à l'approche 360 °, Monsieur Francken, vous insistiez sur l'Est et je disais l'importance de ne pas négliger les autres menaces et voulais que la Défense reste impliquée en Afrique, notamment au Niger et au Bénin.

Il importe d'assurer une certaine stabilité et de se préserver aussi de menaces venant du Sud.

Une reconstruction passe d'abord par le personnel. La formation se passe bien. Le plan de recrutement suit le calendrier prévu. Nous avons jusqu'à présent engagé les 2 500 militaires prévus par an, en plus des civils. Il est positif qu'il y ait beaucoup de postulants.

Sur l'industrie de la Défense, je ne reviendrai pas sur le plan dans le cadre de l'OTAN. Depuis le début, je souhaite reconstruire celle-ci, mais via des partenariats, notamment avec le secteur privé. Je suis satisfaite du niveau technologique de nos entreprises. Nous devons renforcer notre autonomie stratégique au niveau belge et européen. L'OTAN a pris des initiatives parallèlement à celles de l'UE pour renforcer l'industrie militaire. Notre plan STAR vise le renforcement de la base industrielle, c'est d'ailleurs une des conditions pour augmenter le budget de la Défense. Même si ce dernier est faible en termes de pourcentage du PIB, il augmente significativement en valeur nominale.

Une des conditions aux investissements était l'existence d'un retour, sociétal et économique. En

economisch én uit een geopolitiek oogpunt. Dat moet het doel zijn van onze inspanningen.

01.10 Minister **Ludivine Dedonder** (*Frans*): We hebben 300 militairen die in Roemenië gestationeerd zijn in het kader van een Frans-Belgisch bataljon. De missie duurt een jaar, de manschappen worden om de vier jaar afgelost.

Vanaf augustus zullen er 300 Belgische militairen in Litouwen actief zijn in het raam van de NAVO. Tegen het einde van het jaar zullen ook onze F-16's daar zijn.

Onze militairen blijven zowat overal in Europa Oekraïense soldaten opleiden in verschillende domeinen, hoofdzakelijk in het kader van EUMAM.

Onze hulp in de vorm van de levering van materieel, met name luchtafweer, werd verder toegelicht. Wij bekijken wat we nog kunnen doen op het vlak van raketafweer.

Wat de *360 degree approach* betreft, mijnheer Francken, legt u de focus op Oost-Europa, en ik heb benadrukt dat we de andere dreigingen niet uit het oog mogen verliezen. Ik wil dat Defensie ook in Afrika, meer bepaald in Niger en Benin, actief blijft.

Het is belangrijk dat we een zekere stabiliteit verzekeren en ons ook beschermen tegen dreigingen uit het Zuiden.

Voor een heropbouw is eerst en vooral het personeel belangrijk. De opleiding verloopt goed. Het rekruteringsplan zit op schema. We hebben tot dusver de geplande 2.500 militairen per jaar aangeworven, boven op het burgerpersoneel. Het is positief dat er vele kandidaten zijn.

Wat de defensie-industrie betreft, zal ik niet terugkomen op het plan in het kader van de NAVO. Van bij het begin wilde ik op dat vlak werk maken van een heropbouw, maar dan via partnerships, met name met de privésector. Ik ben blij met het technologische niveau van onze bedrijven. We moeten onze strategische autonomie op het Belgische en het Europese niveau versterken. Naast de initiatieven van de EU heeft ook de NAVO actie ondernomen om de militaire industrie te versterken. Ons STAR-plan is erop gericht onze industriële basis te versterken. Dat is trouwens een van de voorwaarden voor de verhoging van de defensiebegroting. Ook al is die begroting beperkt wanneer men deze uitdrukt in een percentage van het bbp, de nominale waarde ervan stijgt op significante wijze.

De investeringen werden gekoppeld aan de aanwezigheid van een maatschappelijke en

cas de crise, la Défense doit s'occuper des citoyens sur son territoire. Nos entreprises doivent être suffisamment autonomes et interoperables avec les entreprises européennes, pour répondre aux besoins et aux menaces. La situation géopolitique étant instable, elles pourraient épauler la Défense et être déployées sur le terrain en cas de crise.

La cybersécurité étant un enjeu fondamental, la mise en place de la nouvelle composante avance. Les moyens humains et technologiques augmentent. La composante sera composée de deux tiers de civils et d'un tiers de militaires. Beaucoup d'opportunités se présentent pour les jeunes qui cherchent des perspectives de carrière. En complément de la reconstruction de la Défense, le cyber et le renforcement de la base industrielle sont essentiels.

01.11 Hadja Lahbib, ministre (*en français*): Lors du sommet de Vilnius, l'OTAN doit porter un message d'unité entre alliés et de solidarité envers l'Ukraine, ce qui n'empêche pas de poursuivre d'importantes discussions sur les dépenses de Défense.

(*En néerlandais*) À l'heure actuelle, notre attention est, à juste titre, portée prioritairement sur le flanc est et sur la menace russe, mais l'OTAN ne peut pas non plus oublier le flanc sud. C'est pourquoi notre pays plaide pour un exercice de réflexion approfondi sur le sud, qui doit déboucher, lors du sommet de Washington prévu en 2024, sur un rapport circonstancié comportant des recommandations concrètes.

(*En français*) Une mission de l'OTAN est active en Irak. La Jordanie, la Tunisie et la Mauritanie sont des partenaires privilégiés.

La Belgique s'est engagée dans un renfort des capacités sur le flanc sud. Cette année, nous avons consacré 250 000 euros en faveur d'une défense plus efficace en Irak, soutenue par le détachement temporaire d'experts militaires. Nous soutenons le programme sur les femmes, la paix, la sécurité et la formation linguistique en Tunisie et la gestion des munitions en Jordanie. Nous avons réservé 200 000 euros pour lancer un paquet OTAN plus ambitieux en Mauritanie.

(*En néerlandais*) Des discussions sont toujours en cours avec la Turquie, qui souhaite que les problèmes bilatéraux soient pris en compte avant que l'adhésion de la Suède soit ratifiée.

(*En français*) La réélection du président turc n'a pas débloqué les discussions. Une adhésion lors du

economische return. In een crisissituatie moet Defensie de burgers op haar grondgebied beschermen. Onze bedrijven moeten voldoende autonoom zijn en moeten afgestemd zijn op de Europese bedrijven teneinde op de noden en bedreigingen te kunnen reageren. Gelet op de onstabiele geopolitieke situatie zouden ze Defensie kunnen ondersteunen en in geval van een crisis in het veld ingezet kunnen worden.

Cyberveiligheid is van fundamenteel belang en de nieuwe component krijgt stilaan vorm. De personele en technologische middelen worden voortdurend uitgebreid. De component zal voor twee derde uit burgers en voor een derde uit militairen bestaan. Er bieden zich veel kansen aan voor jongeren die naar loopbaanperspectieven zoeken. Naast de wederopbouw van Defensie zijn de cyberveiligheid en de versterking van de industriële basis essentieel.

01.11 Minister Hadja Lahbib (*Frans*): Op de top in Vilnius moet de NAVO eenheid uitstralen en de boodschap uitdragen dat we solidair blijven met Oekraïne, wat niet belet dat we belangrijke besprekingen over de defensie-uitgaven moeten voortzetten.

(*Nederlands*) Momenteel gaat onze aandacht terecht prioritair naar de oostflank en de Russische dreiging, maar de NAVO mag ook de zuidflank niet vergeten. Ons land pleit daarom voor een diepgaande reflectieoefening over het Zuiden, die op de top van Washington in 2024 moet uitmonden in een omvattend rapport met concrete aanbevelingen.

(*Frans*) Er is een NAVO-missie actief in Irak. Jordanië, Tunesië en Mauritanië zijn bevoorrechte partners.

Ons land heeft zich ertoe verbonden de capaciteit op de zuidflank te versterken. Dit jaar hebben we 250.000 euro uitgetrokken om de Iraakse defensie doeltreffender te maken. Die defensie wordt ondersteund door een tijdelijk detachement van militaire experts. We steunen het programma inzake "vrouwen, vrede en veiligheid", de talenopleiding in Tunesië en het munitiebeheer in Jordanië. We hebben 200.000 euro opzijgelegd om werk te maken van een ambitieuzer NAVO-pakket in Mauritanië.

(*Nederlands*) Er lopen nog gesprekken met Turkije, dat wil dat er rekening wordt gehouden met bilaterale problemen voordat de toetreding van Zweden wordt geratificeerd.

(*Frans*) De herverkiezing van de Turkse president heeft de gesprekken niet vlot getrokken. Het is

sommet de Vilnius en juillet est improbable. Un mécanisme de consultation a été instauré et les rencontres sont régulières entre la Suède, la Turquie et l'OTAN. Je ne manque pas une occasion de dire à mon homologue turc qu'il est grand temps de boucler l'adhésion de la Suède. Dans l'Alliance, presque tous y sont favorables et la position turque génère un certain agacement.

L'adhésion de l'Ukraine à l'OTAN est impossible tant que la guerre est en cours. Elle pourra avoir lieu quand le pays remplira les conditions, notamment au sujet de l'État de droit ou de la structure institutionnelle des organes de défense. En revanche, il faut offrir à l'Ukraine un soutien renforçant la relation étroite entre l'Ukraine et l'OTAN, grâce au Comprehensive Assistance Package (CAP) qui devrait devenir un fonds de soutien à long terme et permettre de renforcer le secteur ukrainien de la sécurité et de la défense et d'assurer l'interopérabilité avec l'OTAN. On propose de financer le CAP par une combinaison des contributions nationales et de celle de l'OTAN, dont il faut encore mettre au point les modalités.

Notre participation était de 8 millions d'euros l'an passé. Nous avons récemment validé une nouvelle provision interdépartementale pour l'Ukraine de 1,5 millions.

Le Conseil OTAN-Ukraine remplacera la Commission éponyme, mettant ces deux partenaires sur un pied d'égalité pour aborder des questions plus larges comme les réformes, la sécurité et la défense ukrainiennes. Le programme national annuel avec l'Ukraine sera redynamisé pour jalonner les réformes et les aspirations euro-atlantiques du pays.

La puissance de la Chine menace l'ordre international, mais l'approche équilibrée doit primer, la sécurité euro-atlantique devant rester le fondement de l'OTAN. Dès lors, les consultations avec les partenaires indopacifiques sont renforcées.

(En néerlandais) Les partenaires de l'Asie-Pacifique condamnent l'invasion et envoient de l'aide à l'Ukraine. La Belgique est ouverte à une coopération dans le cadre de l'OTAN avec ces pays partenaires en matière d'innovation technologique, de cybercapacité et de résilience.

(En français) En tant que forum sur la maîtrise de l'armement, le désarmement et la non-prolifération, le rôle de l'OTAN a été renforcé et la Belgique y est

onwaarschijnlijk dat de toetreding van Zweden tijdens de top van Vilnius in juli bezegeld zal worden. Er werd een overlegmechanisme geactiveerd en er vinden regelmatig ontmoetingen tussen Zweden, Turkije en de NAVO plaats. Ik laat geen gelegenheid onbenut om mijn Turkse ambtgenoot op het hart te drukken dat het hoog tijd is om de toetreding van Zweden af te ronden. Vrijwel alle leden van het NAVO-bondgenootschap zijn daar voorstander van en de Turkse houding leidt tot enige ergernis.

De toetreding van Oekraïne tot de NAVO is onmogelijk zolang er in dat land een oorlog woedt. Ze kan plaatshebben wanneer het land aan de voorwaarden voldoet, met name wat de regels van de rechtsstaat of de institutionele structuur van de defensieorganen betreft. We moeten Oekraïne echter ondersteunen opdat de nauwe banden tussen Oekraïne en de NAVO sterker aangehaald worden, dankzij het Comprehensive Assistance Package (CAP), dat een steunfonds op lange termijn moet worden en het mogelijk moet maken dat de Oekraïense veiligheids- en defensiesector versterkt wordt en dat de interoperabiliteit met de NAVO verzekerd wordt. Ons voorstel is om het CAP te financieren via een combinatie van de nationale bijdragen en een bijdrage van de NAVO, waarvan de modaliteiten nog bepaald moeten worden.

Vorig jaar bedroeg onze bijdrage 8 miljoen euro. We hebben onlangs een nieuwe interdepartementale provisie van 1,5 miljoen euro voor Oekraïne goedgekeurd.

De NAVO-Oekraïne-Raad zal de gelijknamige commissie vervangen, waardoor de twee partners op gelijke voet komen te staan om bredere thema's aan te pakken zoals de Oekraïense hervormingen, veiligheid en defensie. Het jaarlijks nationaal programma met Oekraïne zal een nieuwe impuls krijgen om de hervormingen en de Euro-Atlantische ambities van het land te ondersteunen.

De macht van China vormt een bedreiging voor de internationale orde, maar er moet voorrang aan een evenwichtige aanpak gegeven worden, waarbij de Euro-Atlantische veiligheid het fundament van de NAVO moet blijven. Derhalve wordt het overleg met de Indo-Pacifische partners geïntensiveerd.

(Nederlands) De partners uit Azië-Pacific veroordelen de invasie en sturen hulp naar Oekraïne. België staat open voor NAVO-samenwerking met die partnerlanden op het vlak van technologische innovatie, cyber en weerbaarheid.

(Frans) De rol van de NAVO als forum voor bewapeningsbeheersing, ontwapening en non-prolifératie werd versterkt en België is daar

favorable. La dissuasion nucléaire est déterminée à l'OTAN et la Belgique y contribue face à l'escalade rhétorique russe. Mais la désescalade reste prioritaire. La dissuasion nucléaire est un élément central de l'OTAN. Depuis l'agression russe en Ukraine, la fragilité de la sécurité mondiale est évidente et l'importance de la solidarité au sein de l'Alliance aussi.

Les alliés de l'OTAN restent engagés pour un monde sans armes nucléaires et contrôlent l'armement au niveau multilatéral.

L'UE est un partenaire essentiel de l'OTAN et son leadership sera présent à Vilnius. Pour la Belgique, la coopération avec l'UE, la reconnaissance de sa contribution à la sécurité, la cohérence des efforts militaires européens et le renforcement des synergies sont importants.

L'autonomie stratégique de l'UE et ses efforts pour une Europe de la Défense renforcent le pilier européen de l'OTAN. Avec l'adoption de la Boussole stratégique, les membres se sont engagés à dépenser plus en matière de défense et à améliorer les investissements dans les technologies innovantes.

01.12 Theo Francken (N-VA): Au sein de cette commission, il est toujours question des quatre années pendant lesquelles le département de la Défense a été géré par la N-VA et on ne parle jamais des quarante années pendant lesquelles des personnes telles qu'André Flahaut ont pris les décisions les plus insensées et ont laissé notre armée se muer en une armée de remplisseurs de sacs de sables. Il est également inexact que les investissements dans la Défense n'ont commencé qu'au cours de cette législature. Avec la N-VA à la barre, un programme d'investissement ambitieux avait été approuvé pour la première fois en 30 ans, et notre groupe avait œuvré très activement dans ce sens. Le fait que la facture doive être supportée par les gouvernements suivants est inévitable et cette critique ne tient donc pas la route. Nous souhaitons mettre encore davantage de fonds sur la table, le premier ministre le sait. C'est son parti qui est allé jusqu'à affirmer que nous n'avions plus besoin d'une composante marine. Comme dans le dossier de l'énergie nucléaire, les libéraux se trouvaient du mauvais côté de l'histoire.

Je ne nie pas le fait que des fonds supplémentaires sont à présent disponibles. Toutefois, le gouvernement est largement en deçà de la trajectoire qu'il a lui-même définie. Il n'est pas sur la bonne voie pour atteindre 1,54 % d'ici 2030 dans le cadre du plan STAR, au contraire: il est très éloigné de cet objectif puisque pour l'atteindre, il lui manque

voorstander van. De nucleaire afschrikking wordt door de NAVO bepaald en België draagt daartoe bij tegenover de Russische verbale escalatie. Toch blijft de-escalatie de prioriteit. Nucleaire afschrikking staat centraal bij de NAVO. Sinds de Russische aanval in Oekraïne is gebleken hoe broos de wereldveiligheid is en hoe belangrijk solidariteit binnen de NAVO is.

De NAVO-bondgenoten blijven zich inzetten voor een wereld zonder kernwapens en zien multilateraal toe op de bewapening.

De EU is een essentiële partner van de NAVO en zal dan ook een leidende rol vervullen in Vilnius. Voor België is het belangrijk dat er samengewerkt wordt met de EU, dat haar bijdrage aan de veiligheid wordt erkend, dat de Europese militaire inspanningen samenhangend zijn en dat de synergieën worden versterkt.

De strategische autonomie van de EU en haar inspanningen voor een Europese defensie versterken de Europese pijler van de NAVO. Met de goedkeuring van het strategische kompas hebben de lidstaten zich ertoe verbonden hun defensie-uitgaven te verhogen en hun investeringen in innoverende technologieën te verbeteren.

01.12 Theo Francken (N-VA): Het gaat hier altijd over de 4 jaartjes waarop Defensie door de N-VA is bestierd en nooit over de 40 jaar waarin figuren als André Flahaut de gekste beslissingen namen en ons leger lieten verworden tot een leger van zandzakkenvullers. Het klopt ook niet dat de investeringen in Defensie pas in deze zittingsperiode zijn begonnen. Er werd met de N-VA aan het roer voor het eerst in 30 jaar een ambitieus investeringsprogramma goedgekeurd en onze fractie heeft heel hard aan die kar getrokken. Dat de factuur voor de volgende regeringen is, is onvermijdelijk en die kritiek houdt dus geen steek. Wij wilden nog meer geld op tafel leggen, de premier weet dat. Het was zijn partij die zover ging dat ze stelde dat we geen marinecomponent meer nodig hadden. Net als in het dossier van de kernenergie stonden de liberalen aan de verkeerde kant van de geschiedenis.

Ik ontken niet dat er nu extra geld op tafel komt. Toch zit de regering ver onder het traject dat ze zelf heeft bepaald. De regering is niet op koers om tegen 2030 1,54 % te halen voor het STAR-plan, integendeel ze zit honderden miljoenen onder de doelstelling. Als ik dat zeg, spreekt niemand me tegen. Ik neem aan dat zwijgen, toestemmen betekent. Is de koers naar

plusieurs centaines de millions. Lorsque je tiens ce discours, personne ne me contredit. Je présume que, comme dit l'adage, "qui ne dit mot consent"? Le cap vers 2035 a-t-il été fixé? Je crains que la réponse à cette question soit négative.

La Belgique ne dispose toujours pas des capacités nécessaires. Il n'y a pas de chars et il n'y a guère d'artillerie lourde. Il n'y a pas ou guère d'armement de défense antiaérienne. Le gouvernement n'autorise pas l'armement des drones, ce qui fait de la Belgique le seul pays d'Europe à opter pour leur non-armement. En outre, nos unités sont à moitié dépourvues et les casernes sont dans un état lamentable. L'on affirme que la capacité d'absorption de la Défense n'est pas telle que nous investirions davantage, mais si nous avions atteint la norme de 2 % l'année prochaine, nous y serions parvenus. Pour les munitions, comme pour les capacités que l'OTAN réclame de notre part, nous avons besoin de plus d'1 milliard.

L'idée selon laquelle nous ne saurions pas épuiser ce budget n'a pas de sens.

La semaine prochaine, le gouvernement souscrira au *Defence Investment Pledge* de minimum 2 %, au nom de tous les partis. C'est une belle performance. La signature sera apposée, mais elle n'implique rien. Nous n'atteindrons même pas la trajectoire convenue de 1,54 % d'ici 2030. J'espère que M. Stoltenberg interpellera le premier ministre à cet égard.

Je ne plaide absolument pas pour une augmentation démesurée des budgets de la défense, mais bien pour la réalisation de l'objectif de 2 % d'ici 2030. Il s'agit d'une trajectoire réaliste et faisable. En tant que membre fondateur de l'OTAN, nous avons ce devoir moral. En outre, nous accueillons sur notre territoire le siège militaire et diplomatique de l'OTAN.

01.13 Annick Ponthier (VB): Nous vivons dans un environnement de sécurité exigeant et imprévisible. Nous sommes confrontés à un manqué de munitions, de matériel, de capacité et d'effectifs. Le gouvernement n'a pas dégagé suffisamment de moyens pour relever ces défis. Il n'atteint pas son propre objectif. Au rythme auquel nous avançons actuel, nous n'atteindrons sûrement pas les 1,54 % d'ici 2030, et encore moins les 2 %. C'est la raison pour laquelle le gouvernement ne propose pas de trajet de croissance concret.

Nous souscrivons à l'unité du *Defence Investment Pledge*. Aucune concrétisation n'est toutefois en vue. On en reste donc à une vague déclaration d'intention, comme celle faite pour 2035. Beaucoup de paroles, mais aucun acte. Les 2 % sont souvent dépeints ici comme un fétiche et il ne s'agit

2035 vastgelegd? Ik vrees van niet.

België heeft nog steeds niet de nodige capaciteiten. Er zijn geen tanks en er is amper zware artillerie. Er is geen of amper luchtafweergeschut. Drones mogen van de regering niet worden bewapend en dat maakt ons het enige land van Europa met dat standpunt. Bovendien zijn onze eenheden halfleeg en de kazernes zijn in een erbarmelijke toestand. Er wordt gezegd dat de absorptiecapaciteit van Defensie er niet naar is dat wij meer zouden investeren, maar als we volgend jaar de 2 %-norm hadden gehaald dan was het wel gelukt. Voor munitie hebben we meer dan 1 miljard nodig, net als voor de capaciteiten die de NAVO ons vraagt.

Het idee dat we het geld niet op krijgen, slaat nergens op.

De regering gaat volgende week de *Defence Investment Pledge* van minimum 2 % onderschrijven, namens alle partijen. Dat is een goede prestatie. De handtekening zal er wel staan, maar er wordt niets aan gekoppeld. Het traject van 1,54 % tegen 2030 dat we hebben afgesproken, halen we zelfs niet. Ik hoop dat de heer Stoltenberg de premier erop aanspreekt.

Ik pleit helemaal niet voor een ongebreidelde toename van de defensiebudgetten, maar wel voor 2 % tegen 2030. Dat is een realistisch en haalbaar traject. Als founding father van de NAVO hebben wij deze morele plicht. Wij hebben hier bovendien het militaire en diplomatieke hoofdkwartier van de NAVO.

01.13 Annick Ponthier (VB): We leven in een uitdagende en onvoorspelbare veiligheidsomgeving. We kampen met een gebrek aan munitie, materieel, capaciteit en mankracht. De regering heeft niet genoeg middelen uitgetrokken om die uitdagingen aan te gaan. Ze haalt haar eigen lat niet. Aan het tempo waarop we nu bezig zijn, halen we die 1,54 % tegen 2030 zeker niet, laat staan de 2 %. Het is daarom dat de regering niet met een concreet groeitraject komt.

We zullen de eenheid van de *Defence Investment Pledge* onderschrijven. Qua uitwerking blijft het echter stil. Het blijft dus bij een vage intentieverklaring, net zoals de intentieverklaring voor 2035. Words, words, words, maar geen daden. Die 2 % wordt hier vaak afgedaan als een fetisj en

effectivement pas d'un but en soi. Ce qui importe, c'est ce qu'il advient du budget. Ce budget est crucial pour entretenir l'appareil de défense et en assurer la subsistance. C'est un objectif nécessaire si nous voulons protéger nos infrastructures critiques et garantir notre sécurité.

J'espère qu'un jour j'assisterai au changement d'optique de ce débat.

Le premier ministre n'a pas répondu à mes questions sur le lobbying. J'en prends acte.

Nos alliés attendent davantage. Ces 2 % constituent une norme plancher sur laquelle nous devons nous appuyer. Le premier ministre le confirme, mais reste les bras croisés. Par une motion de recommandation, nous lui demandons de ne pas se contenter d'apposer sa signature, mais d'œuvrer effectivement à la mise en œuvre de cette norme de 2 % afin que nous puissions respecter les engagements que nous avons pris en 2014. Il le doit à nos militaires, à nos citoyens et à nos alliés.

01.14 Georges Dallemagne (Les Engagés): Monsieur le premier ministre, vous souscrivez au *Defence Investment Pledge*, mais la ministre de la Défense dit dans la presse que nous n'atteindrons pas les 2 % du PIB. Qui a raison? Pour vous croire, il faudrait que lors de la signature, une loi soit déposée pour garantir ces dépenses. Pour que la parole de la Belgique soit prise au sérieux, une trajectoire budgétaire doit être soumise au Parlement et surtout, respectée. Au-delà des belles paroles, nous devons être un partenaire loyal et réduire l'écart avec les efforts faits par nos voisins. Nous ne pouvons continuer à faire peser sur eux nos enjeux de sécurité. Notre dette en la matière ne peut continuer à se creuser.

Monsieur De Vriendt, vos propos sont outrageants. Tout le monde a rêvé que la Russie soit un partenaire, mais ce pays agresse et menace d'autres pays de manière terrifiante. Vous semblez assister à un viol et considérer que le violeur doit être un partenaire, alors qu'il faut arrêter le violeur et mettre fin à l'agression. Les pays proches de la Russie augmentent leur budget militaire et la Suède et la Finlande ont adhéré à l'OTAN, car cet agresseur a perdu la raison.

Il menace notre sécurité en mobilisant des têtes nucléaires. Il faut arrêter le déni et la naïveté et se protéger de ces menaces existentielles.

Indépendamment, c'est un but en soi. Ce qui importe, c'est ce qu'il advient du budget. Ce budget est crucial pour entretenir l'appareil de défense et en assurer la subsistance. C'est un objectif nécessaire si nous voulons protéger nos infrastructures critiques et garantir notre sécurité.

Ik hoop ooit mee te maken dat het debat een andere invalshoek krijgt.

De premier heeft niet geantwoord op mijn vragen over lobbying. Ik neem er akte van.

Onze bondgenoten verwachten meer. Die 2 % is een minimale vloer waarop wij moeten bouwen. De premier bevestigt dat, maar doet verder niks. Met een motie van aanbeveling roepen wij hem op niet alleen zijn handtekening te plaatsen, maar ook echt werk te maken van die 2 %-norm, zodat wij onze beloftes uit 2014 kunnen nakomen. Hij is het onze militairen, onze burgers en onze bondgenoten verschuldigd.

01.14 Georges Dallemagne (Les Engagés): Mijnheer de eerste minister, u onderschrijft de *Defence Investment Pledge*, maar in de pers zegt de minister van Defensie dat we de doelstelling van 2 % van het bbp niet zullen halen. Wie heeft er gelijk? U bent slechts geloofwaardig als u bij de ondertekening van die *pledge* meteen ook een wetsontwerp indient om die uitgaven te garanderen. Als we willen dat de boodschap van ons land ernstig genomen wordt, moet er een begrotingstraject aan het Parlement voorgelegd worden, dat vooral ook in acht genomen moet worden. Mooie woorden volstaan niet, we moeten een loyale partner zijn en de kloof dichten met de inspanningen die onze buurlanden leveren. We kunnen hen niet blijven opzadelen met onze veiligheidsproblemen. Onze schuld op dat gebied kan niet blijven aangroeien.

Mijnheer De Vriendt, uw uitspraken zijn beledigend. Iedereen droomde van Rusland als partner, maar nu valt het land andere landen aan en bedreigt het ze op een schrikwekkende manier. U lijkt wel getuige van een verkrachting, waarbij u vindt dat de verkrachter een partner moet zijn, terwijl de verkrachter opgepakt moet worden en de agressie beëindigd moet worden. De landen in de buurt van Rusland trekken hun defensiebudget op en Zweden en Finland zijn lid geworden van de NAVO, omdat deze agressor zijn verstand verloren heeft.

Die agressor bedreigt onze veiligheid door kernkoppen te stationeren. We mogen dat niet langer ontkennen, we moeten de naïviteit afwerpen en ons beschermen tegen deze existentiële bedreigingen.

01.15 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Le premier ministre affirme que notre pays est un partenaire loyal de l'OTAN. Considère-t-il également comme un minimum l'objectif de 2 % du PIB pour les dépenses en matière de Défense, comme le secrétaire général de l'OTAN?

Nous devons réfléchir à la position de notre pays dans le monde et pas seulement au sein de l'Union européenne. Nous nous dirigeons de plus en plus vers un système multipolaire, ce qui entraîne des tensions. L'OTAN remet de plus en plus en question le modèle multilatéral, qui consiste en des systèmes de sécurité collective comme l'OSCE et l'ONU, en agissant comme un policier au mépris du droit international. Une telle attitude inspire des personnages autoritaires comme Poutine.

Nous ne pouvons pas nous laisser enfermer dans la vision manichéenne de l'OTAN, car les États-Unis veulent rétablir leur unipolarité, d'un point de vue tant économique que militaire et politique. Les États-Unis tentent de nous engager, dans le cadre de l'OTAN, dans les préparatifs d'un nouveau conflit avec la Chine. Nous n'avons pas intérêt à suivre cette voie. Nous ne choisissons dès lors pas le camp de l'agresseur, mais pas celui de l'OTAN non plus, qui continuera de faire aussi partie du problème. Nous optons pour le mouvement pacifiste et nous avons également besoin de cette autonomie stratégique.

À l'échelle mondiale, notre opinion est presque minoritaire en ce qui concerne la solution à la guerre illégale en Ukraine. De nombreux autres pays du monde visent une solution négociée, mais nous ne dépassons pas l'idée d'un renforcement militaire de l'OTAN. Cela entraîne une militarisation des esprits et un raisonnement selon lequel les investissements dans la défense accroissent la sécurité et la stabilité. Or, l'inverse est vrai.

Nous devons également veiller au désarmement ainsi qu'au renforcement de l'architecture de maîtrise de l'armement et de désarmement. Le fait est que les États-Unis se sont retirés unilatéralement de plusieurs traités bilatéraux conclus avec la Russie, et que la Russie a simplement suivi. L'OTAN et les États-Unis ont toujours fait partie du problème. Vladimir Poutine placera des armes nucléaires en Biélorussie, mais les États-Unis en ont également à Kleine-Brogel. Si nous voulons plus de stabilité, nous devons nous rapprocher de la tradition diplomatique, par exemple la doctrine Harmel. Notre pays a toujours construit des ponts. Il faut investir dans un budget pour la paix et dans des systèmes de sécurité collectifs.

Nous déposons une motion de recommandation dans ce sens.

01.15 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): De premier zegt dat ons land een loyale NAVO-partner is. Beschouwt hij de 2 % van het bbp voor defensie-uitgaven in 2030 ook als een ondergrens, zoals de NAVO-secretaris-generaal?

We moeten ons beraden over de positie van ons land – en niet enkel van Europa – in de wereld. We belanden meer en meer in een multipolair systeem en dat brengt spanningen mee. De NAVO zet het multilaterale model – met collectieve veiligheidssystemen zoals de OVSE en de VN – steeds meer onder druk, door op te treden als politiemann en door het internationaal recht onder druk te zetten. Dat brengt autoritaire figuren als Poetin op ideeën.

We mogen ons niet laten opsluiten in het militaire kokerzicht van de NAVO, want de VS willen hun unipolariteit herstellen, zowel economisch als militair en politiek. De VS proberen ons via de NAVO te binden om een nieuw conflict met China voor te bereiden. Daar hebben we geen baat bij. Wij kiezen dus niet de kant van de agressor, maar evenmin die van de NAVO, die ook een deel van het probleem zal blijven. Wij kiezen voor de vredesbeweging en we hebben die strategische autonomie ook nodig.

Op wereldvlak hebben we nagenoeg een minderheidsstandpunt wat een oplossing voor de illegale oorlog in Oekraïne betreft. Heel wat landen wereldwijd streven naar een onderhandelde oplossing, maar wij komen niet verder dan een militaire versterking van de NAVO. Dat leidt tot een militarisering van de geesten en tot de redenering dat investeringen in defensie leiden tot meer veiligheid en stabiliteit. Het omgekeerde is waar.

We moeten ook oog hebben voor ontwapening, de versterking van de wapenbeheersings- en de ontwapeningsarchitectuur. Het is zo dat de VS eenzijdig bepaalde bilaterale verdragen met Rusland hebben verlaten, waarop Rusland gewoon is gevolgd. De NAVO en de VS waren steeds een deel van het probleem. Poetin zal kernwapens plaatsen in Wit-Rusland, maar de VS hebben ook kernwapens in Kleine-Brogel. Als we willen streven naar meer stabiliteit, moeten we aansluiting zoeken bij de diplomatieke traditie, denken we bijvoorbeeld aan de Harmeldoctrine. Ons land was steeds een bruggenbouwer. Er moet worden geïnvesteerd in een vredesbudget en in collectieve veiligheidssystemen.

We dienen een motie van aanbeveling in die zin in.

En conclusion: nous savons très bien dans quel monde nous vivons. On apprend aux diplomates en mission à l'étranger à se mettre dans la position des autres pays en ce qui concerne leurs intérêts légitimes en matière de sécurité. Si les États-Unis souhaitent encercler la Chine militairement, ce pays réagira. À Cuba, la loi Helms-Burton constitue une violation du droit international.

Nous suivons l'héritage de Jean Jaurès, y compris en tant que pacifiste. Il se trouvait du bon côté de l'histoire.

01.16 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): M. Dallemagne veut nous enfermer dans des cases, mais le conflit entre la Russie et l'Ukraine mérite davantage de nuance. L'agresseur russe doit évidemment être arrêté, mais nous avons manqué l'occasion aujourd'hui d'échanger des arguments entre députés qui se penchent quotidiennement sur la politique étrangère.

Même si je ne suis pas d'accord avec de nombreuses affirmations de M. De Vuyst, il est intéressant qu'il indique que les pays BRICS ont une analyse différente de celle de l'OTAN. L'OTAN ignorera-t-elle cette réalité ou cherchera-t-elle justement la confrontation?

L'adhésion de l'Ukraine à l'OTAN ne constitue pas l'objectif principal à court terme. En revanche, je tiens à mettre en garde contre un système bipolaire dans lequel l'OTAN ne cesserait de s'élargir, alors qu'*in fine*, nous devons discuter de la paix avec la Russie. Il est regrettable que nous n'ayons eu aucun échange de vues sur l'adhésion de l'Ukraine.

En outre, je n'ai pas reçu de réponses à mes interrogations concernant les attaques menées sur le territoire russe et concernant le point de savoir si la dissuasion militaire est adaptée à la menace russe. J'aurais également espéré apprendre quelle initiative la Belgique comptait prendre en ce qui concerne le désarmement et le Traité sur l'interdiction des armes nucléaires (TIAN).

01.17 Christophe Lacroix (PS): Je salue la volonté de conditionner l'adhésion de l'Ukraine au respect de l'État de droit. Mon confrère de la N-VA n'a pas l'habitude d'insulter Dieu, moi non plus. Il parle sans doute du Dieu guerrier de l'Ancien Testament, pas du Dieu d'amour et de pardon qui lui semble moins familier.

J'ai fait mon service militaire, j'ai passé douze mois dans une caserne. Certes, c'était au service médical, qui a failli disparaître quand la N-VA était aux affaires. On peut se montrer un peu plus humble, reconnaître la part de responsabilité de chacun dans

Tot slot: we weten heel goed in welke wereld we leven. Diplomaten die uitgezonden worden, wordt geleerd zich te verplaatsen in het standpunt van andere landen op het stuk van legitieme veiligheidsbelangen. Als de VS China militair willen omsingelen, zal dat land daarop reageren. In Cuba is de Helms-Burton Act een schending van het internationaal recht.

Wij volgen de erfenis van Jean Jaurès, ook als pacifist. Hij stond aan de juiste zijde van de geschiedenis.

01.16 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De heer Dallemagne wil ons in hokjes duwen, maar het conflict Rusland-Oekraïne verdient meer nuance. Uiteraard moet de Russische agressor worden gestopt, maar we hebben vandaag de gelegenheid gemist om argumenten uit te wisselen tussen parlementsleden die zich dagelijks buigen over het buitenlands beleid.

Ik ben het oneens met veel stellingen van de heer De Vuyst, maar het is interessant dat hij zegt dat de BRICS-landen er een andere analyse op nahouden dan de NAVO. Zal de NAVO dat negeren of net de confrontatie opzoeken?

De toetreding van Oekraïne tot de NAVO is op korte termijn niet de hoofdfocus. Ik wil wel waarschuwen voor een bipolair schema waarbij de NAVO alsmaar verder uitbreidt terwijl we uiteindelijk met Rusland zullen moeten spreken over vrede. Het is jammer dat we geen echte gedachtewisseling hadden over de toetreding van Oekraïne.

Ik kreeg ook geen antwoorden op mijn vragen over de aanvallen op Russisch grondgebied en over de afstemming van de militaire afschrikking op de Russische dreiging. Ik had ook gehoopt te vernemen welk initiatief België zou nemen inzake ontwapening en de Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons (TPNW).

01.17 Christophe Lacroix (PS): Ik vind het positief dat men de toetreding van Oekraïne tot de NAVO afhankelijk wil maken van de eerbiediging van de rechtsstaat. Mijn collega van de N-VA is geen godslasteraar, maar ik evenmin. Hij heeft het waarschijnlijk over de krijgsgod uit het Oude Testament en is minder vertrouwd met de liefdevolle en vergevingsgezinde God.

Ik heb mijn legerdienst gedaan en heb twaalf maanden in een kazerne doorgebracht. Dat was weliswaar bij de medische dienst, die bijna opgedoekt was toen de N-VA bij Defensie de teugels in handen had. Een zekere dosis nederigheid is

le dé-financement de la Défense et se mobiliser pour reconstruire.

Par ailleurs, je suis las des conceptions binaires de notre collègue communiste.

Je demande à cet honorable membre d'arrêter de parler de Jaurès qui était socialiste et n'adhérait pas au communisme.

Nos références, ce sont Jaurès, Blum, Vandervelde, qui se sont battus pour la paix. Les vôtres sont Lénine, Staline, Mao, Castro, Beria, Molotov qui a signé un pacte avec les nazis, Pol Pot. Laissez-nous nos références et nos valeurs humanistes, démocratiques et progressistes!

Motions

Le **président**: En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par MM. Theo Francken et Peter Buysrogge et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de M. Theo Francken, Mme Annick Ponthier, M. Georges Dallemagne et M. Steven De Vuyst et la réponse du premier ministre, de la ministre de la Défense et de la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes, du Commerce extérieur et des Institutions culturelles fédérales

demande au gouvernement

- de présenter au sommet de Vilnius, en juillet, un plan de croissance contraignant pour la Défense belge en vue d'atteindre 2 % du PIB à l'horizon 2030;
- de soumettre cette trajectoire de croissance à la Chambre des représentants pour qu'elle y soit examinée avant le sommet de l'OTAN à Vilnius;
- de ne pas s'opposer aux ambitions de l'OTAN de relever l'objectif de dépenses militaires et d'introduire un *Defence Investment Pledge*."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par Mme Annick Ponthier et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu les interpellations de M. Theo Francken, Mme Annick Ponthier, M. Georges Dallemagne et M. Steven De Vuyst et la réponse du premier ministre, de la ministre de la Défense et de la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes, du Commerce extérieur et des Institutions culturelles fédérales

misschien wel op zijn plaats. Het kan geen kwaad om ieders verantwoordelijkheid in de afbouw van de financiering van Defensie te erkennen en om gezamenlijk in te zetten op de heropbouw ervan.

Ik ben trouwens ook de binaire opvattingen van onze communistische collega beu.

Ik vraag dat eerbare lid om te stoppen met over Jaurès te spreken, want dat was een socialist en geen aanhanger van het communisme.

Onze referenties zijn Jaurès, Blum en Vandervelde, die gevochten hebben voor de vrede. De uwe zijn Lenin, Stalin, Mao, Castro, Beria, Molotov die een pact getekend heeft met de nazi's, en Pol Pot. Handen af van onze referenties en onze humanistische, democratische en progressistische waarden!

Moties

De **voorzitter**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Theo Francken en Peter Buysrogge en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de heer Theo Francken, mevrouw Annick Ponthier, de heer Georges Dallemagne en de heer Steven De Vuyst en het antwoord van de eerste minister, de minister van Defensie en de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken, Buitenlandse Handel en de Federale Culturele Instellingen

vraagt de regering

- om in juli naar de top van Vilnius te trekken met een bindend groeiplan voor de Belgische Defensie ten belope van 2 % bbp tegen 2030;
- dit groeipad voor te leggen en te bespreken in de Kamer van volksvertegenwoordigers vóór de NAVO-top in Vilnius;
- zich niet te verzetten tegen de ambities van de NAVO om de militaire uitgavendoelstelling op te trekken en een *Defence Investment Pledge* in te voeren."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Annick Ponthier en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellaties van de heer Theo Francken, mevrouw Annick Ponthier, de heer Georges Dallemagne en de heer Steven De Vuyst en het antwoord van de eerste minister, de minister van Defensie en de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken, Buitenlandse Handel en de Federale Culturele Instellingen

- considérant que le contexte sécuritaire actuel exige un effort structurel supplémentaire considérable en matière de défense, tant à l'échelle nationale qu'aux niveaux européen et de l'OTAN;
- considérant que nos partenaires internationaux réalisent également, à un rythme soutenu, des investissements supplémentaires en matière de défense, de sorte que la moyenne de l'effort en matière de défense des alliés non nucléaires européens de l'OTAN dépassera prochainement la norme de 2 % fixée par l'OTAN;
- considérant que lors du prochain sommet de l'OTAN qui se tiendra à Vilnius, la norme de 2 % deviendra un minimum, un seuil critique, et ne sera plus envisagée comme un objectif ultime, comme la Belgique a eu l'habitude de le faire;
- considérant que notre objectif actuel de 1,54 % du PIB à l'horizon 2030, fixé dans le cadre du plan STAR, et une "déclaration d'intention" de tendre vers 2 % d'ici 2035 sont dès lors largement insuffisants pour garantir nos engagements à l'égard de nos partenaires, pour assurer la survie de notre dispositif de défense et, par conséquent, pour assurer notre sécurité générale;

demande au gouvernement

- de fixer, dans le projet de loi modifiant la loi de programmation militaire, notre effort structurel en matière de défense à au moins 2 % du PIB, et ce dans les plus brefs délais."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Steven De Vuyst et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de M. Theo Francken, Mme Annick Ponthier, M. Georges Dallemagne et M. Steven De Vuyst

et la réponse du premier ministre, de la ministre de la Défense et de la ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes, du Commerce extérieur et des Institutions culturelles fédérales

- considérant que les dépenses militaires de l'OTAN équivalent déjà à 60 % des dépenses militaires dans le monde;
- considérant qu'une logique militariste empêche une solution diplomatique des conflits;

- considérant que l'OTAN réduit de plus en plus l'importance d'organisations de sécurité collectives telles que l'OSCE;

demande au gouvernement

de ne pas céder à la pression de l'OTAN d'augmenter une nouvelle fois le budget de la Défense."

Une motion pure et simple a été déposée par Robby De Caluwé.

- overwegende dat de huidige veiligheidscontext een grote bijkomende structurele defensie-inspanning noodzakelijk maakt, zowel nationaal als binnen Europees en NAVO-verband;

- overwegende dat ook onze internationale partners in sneltempo bijkomende defensie-investeringen doen waardoor de gemiddelde defensie-inspanning van de Europese niet-nucleaire NAVO-bondgenoten de NAVO-norm van 2 % binnen afzienbare termijn zal overschrijden;

- overwegende dat op de aankomende NAVO-top in Vilnius de 2 %-norm als een minimumstandaard, een kritieke ondergrens, naar voren zal komen en niet langer als een ultiem streefdoel zoals België het traditioneel benaderd heeft;

- overwegende dat onze huidige doelstelling binnen het STAR-plan van 1,54 % van het bbp tegen 2030 en een 'intentieverklaring' om te evolueren naar 2 % tegen 2035 dus ruim onvoldoende is om onze engagementen tegenover onze partners te waarborgen, om het voortbestaan van ons defensieapparaat te dege te verzekeren en bijgevolg om te voorzien in onze algemene veiligheid;

vraagt dat de regering

onze structurele defensie-inspanning in het wetsontwerp tot wijziging van de militaire programmeringswet vastlegt op ten minste 2 % van het bbp en dit zo snel als mogelijk."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Steven De Vuyst en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heer Theo Francken, mevrouw Annick Ponthier, de heer Georges Dallemagne en de heer Steven De Vuyst en het antwoord van de eerste minister, de minister van Defensie en de minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken, Buitenlandse Handel en de Federale Culturele Instellingen

- overwegende dat de militaire uitgaven van de NAVO al 60 % van de wereldwijde militaire uitgaven bedragen;

- overwegende dat een militaristische logica een diplomatieke oplossing voor conflicten in de weg staat;

- overwegende dat de NAVO collectieve veiligheidsorganisaties zoals de OVSE steeds meer aan belang doet inboeten;

vraagt de regering

niet toe te geven aan de druk van de NAVO om het defensiebudget opnieuw op te trekken."

Een eenvoudige motie werd ingediend door Robby De Caluwé.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 22.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.22 uur.