

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission de l'Énergie, de
l'Environnement et du Climat

Commissie voor Energie, Leefmilieu en
Klimaat

Mardi

04-07-2023

Après-midi

Dinsdag

04-07-2023

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Échange de vues avec la ministre de l'Énergie sur l'accord avec ENGIE sur la prolongation de Doel 4 et de Tihange 3 et questions jointes de 1

- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les négociations avec ENGIE concernant Doel 4 et Tihange 3" (55037449C) 1

- Leen Dierick à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'accord avec ENGIE sur la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3" (55037822C) 1

- Marie-Christine Marghem à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'accord avec ENGIE" (55037826C) 1

- Marie-Christine Marghem à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les suites de l'accord avec ENGIE" (55037827C) 1

- Marie-Christine Marghem à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les suites de l'accord avec ENGIE" (55037828C) 1

- Georges Dallemagne à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'accord avec ENGIE" (55037839C) 1

- Mélissa Hanus à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'accord sur la prolongation de Doel 4 et Tihange 3" (55037853C) 1

Orateurs: Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, Bert Wollants, Kim Buyst, Mélissa Hanus, Reccino Van Lommel, Marie-Christine Marghem, Leen Dierick, Thierry Warmoes, Kris Verduyck, Georges Dallemagne, Christian Leysen, Collaborateur de la ministre, , Medewerker van de minister, , Kurt Ravys

INHOUD

Gedachtewisseling met de minister van Energie over het akkoord met ENGIE over de verlenging van Doel 4 en Tihange 3 en toegevoegde vragen van 1

- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De onderhandelingen met ENGIE over Doel 4 en Tihange 3" (55037449C) 1

- Leen Dierick aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het akkoord met ENGIE over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55037822C) 1

- Marie-Christine Marghem aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het akkoord met ENGIE" (55037826C) 1

- Marie-Christine Marghem aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De analyse van het akkoord met ENGIE" (55037827C) 1

- Marie-Christine Marghem aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De verdere analyse van het akkoord met ENGIE" (55037828C) 1

- Georges Dallemagne aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het akkoord met ENGIE" (55037839C) 1

- Mélissa Hanus aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het akkoord over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55037853C) 1

Sprekers: Tinne Van der Straeten, minister van Energie, Bert Wollants, Kim Buyst, Mélissa Hanus, Reccino Van Lommel, Marie-Christine Marghem, Leen Dierick, Thierry Warmoes, Kris Verduyck, Georges Dallemagne, Christian Leysen, Collaborateur de la ministre, , Medewerker van de minister, , Kurt Ravys

Commission de l'Énergie, de
l'Environnement et du Climat

du

MARDI 04 JUILLET 2023

Après-midi

Commissie voor Energie, Leefmilieu
en Klimaat

van

DINSdag 04 JULI 2023

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 05 par M. Christian Leysen, président.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.05 uur en voorgezeten door de heer Christian Leysen.

01 Échange de vues avec la ministre de l'Énergie sur l'accord avec ENGIE sur la prolongation de Doel 4 et de Tihange 3 et questions jointes de

- Thierry Warmoes à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les négociations avec ENGIE concernant Doel 4 et Tihange 3" (55037449C)
- Leen Dierick à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'accord avec ENGIE sur la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3" (55037822C)
- Marie-Christine Marghem à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'accord avec ENGIE" (55037826C)
- Marie-Christine Marghem à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les suites de l'accord avec ENGIE" (55037827C)
- Marie-Christine Marghem à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "Les suites de l'accord avec ENGIE" (55037828C)
- Georges Dallemagne à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'accord avec ENGIE" (55037839C)
- Mélissa Hanus à Tinne Van der Straeten (Énergie) sur "L'accord sur la prolongation de Doel 4 et Tihange 3" (55037853C)

01 Gedachtewisseling met de minister van Energie over het akkoord met ENGIE over de verlenging van Doel 4 en Tihange 3 en toegevoegde vragen van

- Thierry Warmoes aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De onderhandelingen met ENGIE over Doel 4 en Tihange 3" (55037449C)
- Leen Dierick aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het akkoord met ENGIE over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55037822C)
- Marie-Christine Marghem aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het akkoord met ENGIE" (55037826C)
- Marie-Christine Marghem aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De analyse van het akkoord met ENGIE" (55037827C)
- Marie-Christine Marghem aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "De verdere analyse van het akkoord met ENGIE" (55037828C)
- Georges Dallemagne aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het akkoord met ENGIE" (55037839C)
- Mélissa Hanus aan Tinne Van der Straeten (Energie) over "Het akkoord over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3" (55037853C)

01.01 Tinne Van der Straeten, ministre (en néerlandais): Cet après-midi, je présenterai l'accord conclu avec ENGIE sur la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3. Mon chef de cabinet, Tom Vanden Borre, mon chef de cabinet adjoint, Joris Creemers, et un membre de l'administration, Alberto Fernandez Fernandez, qui ont fait partie de l'équipe belge ayant participé aux négociations, sont aujourd'hui également présents. En outre, cette équipe a été secondée par des conseillers externes

01.01 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands): Ik licht vanmiddag het akkoord met ENGIE over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3 toe. Mijn kabinetschef Tom Vanden Borre, mijn adjunct-kabinetschef Joris Creemers en de heer Alberto Fernandez Fernandez van de administratie, die deel uitmaakten van het Belgische onderhandelingssteam, zijn hier vandaag ook aanwezig. Daarnaast werd dat team ook bijgestaan door externe adviseurs van een

d'une banque d'affaires, des avocats externes et des collaborateurs de l'Organisme national des Déchets radioactifs et des Matières fissiles (ONDRAF). L'équipe du premier ministre a également pris part aux négociations.

Le 18 mars 2022, le gouvernement a mandaté le premier ministre et moi-même pour entamer des discussions avec l'exploitant nucléaire sur une prolongation de la durée de vie de 10 ans des centrales de Doel 4 et Tihange 3. Le point de départ de ces discussions était que l'exploitant demeure responsable du démantèlement et du traitement des matières fissiles irradiées: le pollueur doit payer. En outre, l'État belge ne pouvait pas devenir lui-même l'exploitant.

L'année dernière, une première lettre d'intention dans laquelle ENGIE a fait part de sa volonté d'engager les discussions a été signée. Six mois plus tard, nous avons conclu un accord comportant les grandes lignes et prévoyant le lancement des études relatives à la *long-term operation* (LTO).

L'accord porte sur la structure que nous mettrions en place et sur le transfert des responsabilités pour les déchets. Une obligation de moyens a permis de convenir que toutes les parties travailleraient au redémarrage des réacteurs nucléaires d'ici novembre 2026.

ENGIE a alors immédiatement commencé à préparer le LTO. Une version actualisée du protocole d'accord a été signée le 29 juin 2023, avec en annexe le modèle économique et le document technique complet sur la facture des déchets. Pour chaque catégorie de déchets, les caractéristiques qui devront être respectées ont été définies. En outre, un *joint development agreement* a été conclu entre l'État belge et ENGIE pour la réalisation des travaux LTO. Dans le cadre de cet accord, le combustible nucléaire a déjà été commandé. ENGIE l'a confirmé.

Les négociations ont pris un certain temps, mais finalement, comme le prévoyait le *heads of terms agreement*, nous avons pu, entre le 15 mars et le 30 juin, établir tous les critères pour le transfert.

L'échéance la plus importante est celle de la sécurité d'approvisionnement. C'est pourquoi nous avons finalement opté pour un scénario Flex-LTO, qui prévoit un démarrage à l'hiver 2025-2026. C'est le scénario privilégié. Pour ce faire, il fallait commander le combustible, ce qui a été fait entre-temps. L'Agence fédérale de Contrôle nucléaire (AFCN) a déjà mené des discussions avec l'exploitant au sujet du cadre réglementaire révisé. En effet, le Flex-LTO

zakenbank, advocaten en medewerkers van de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen (NIRAS). Ook het team van de eerste minister nam deel aan de onderhandelingen.

Op 18 maart 2022 heeft de regering de eerste minister en mezelf gemandateerd om met de nucleaire exploitant gesprekken op te starten over een verlenging van de levensduur met 10 jaar van de centrales Doel 4 en Tihange 3. Het uitgangspunt was dat de exploitant verantwoordelijk blijft voor de ontmanteling en verwerking van de bestraalde splijtstof: de vervuiler moet betalen. Bovendien mocht de Belgische Staat niet zelf de exploitant worden.

Vorig jaar werd dan een eerste *letter of intent* gesloten, waarin ENGIE aangaf dat het de gesprekken wou aangaan. Zes maanden later sloten we een *heads of terms agreement*, met het opstarten van de studies voor de *long-term operation* (LTO).

In het akkoord werd gesproken over de structuur die we zouden opzetten en over het overdragen van de verantwoordelijkheid voor het afval. In een middelenverbintenis werd afgesproken dat alle partijen zich zouden inzetten om de kernreactoren tegen november 2026 opnieuw op te starten.

ENGIE is toen onmiddellijk gestart met de voorbereiding van de LTO. Op 29 juni 2023 werd een bijgewerkte versie van de *heads of terms agreement* ondertekend, met als bijlagen het economische model en het volledige technische document over de factuur van het afval. Voor elke afvalcategorie is bepaald aan welke karakteristieken zij moet voldoen. Daarnaast werd een *joint development agreement* gesloten tussen de Belgische Staat en ENGIE om de LTO-werkzaamheden uit te voeren. In het kader van die overeenkomst is de kernbrandstof reeds besteld. ENGIE heeft dat bevestigd.

De onderhandelingen hebben enige tijd in beslag genomen, maar uiteindelijk hebben we – zoals vooropgesteld in de *heads of terms agreement* – tussen 15 maart en 30 juni alle transfercriteria kunnen vastleggen.

De allerbelangrijkste deadline is die van de bevoorradingszekerheid. Om die reden hebben we uiteindelijk gekozen voor een Flex-LTO-scenario, met een opstart in de winter van 2025-2026. Dat is het geprivilegieerde scenario. Daarvoor moest de brandstof worden besteld, wat intussen dus is gebeurd. Het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) heeft al gesprekken gevoerd met de exploitant over het herziene reglementair kader.

part du principe que les travaux nécessaires peuvent être réalisés au cours des trois premières années du LTO, comme cela a été fait pour la prolongation de Doel 1 et 2.

Avec un redémarrage à l'hiver 2025, nous serons à même d'assurer l'approvisionnement même si les problèmes en France ne sont pas résolus à court terme.

Les unités concernées seront à l'arrêt pendant une très courte période, à la fois pour réaliser les premiers travaux et pour se conformer aux obligations réglementaires en la matière. L'AFCN évaluera ensuite la question de savoir si ces unités peuvent redémarrer. Les travaux auront lieu durant les trois années qui suivront. L'AFCN doit approuver les projets d'ENGIE pour le 20 juillet.

Le devoir de diligence est un important élément nouveau dans l'accord tel qu'il a été adapté. Par ce principe, nous voulons préserver les droits des contribuables belges. Les citoyens doivent pouvoir compter sur une sécurité d'approvisionnement, mais en outre, la facture ne doit pas être répercutée sur eux. Pour ces raisons, l'actif, le passif et les activités nucléaires d'ENGIE seront transférés dans l'entité *nuclear sub* pour pouvoir couvrir les responsabilités.

Tout ce qui concerne le démantèlement, la préparation du transfert et le conditionnement reste de la responsabilité de l'exploitant. Cette responsabilité ne sera transférée à l'État que lorsque les déchets seront livrés "sous une forme sèche et stable". Tous les coûts du démantèlement des deux centrales nucléaires qui ont déjà été fermées, des trois centrales qui vont encore être fermées et des deux centrales qui seront fermées ultérieurement, resteront à charge de l'exploitant, de même que tous les coûts liés à la préparation du transfert à l'État. Ce dernier ne supportera les coûts qu'après le transfert.

Pour ces principes, nous nous sommes toujours fondés sur les volumes physiques actuels connus. Mais étant donné qu'aucune centrale n'a encore été démantelée, nous devons travailler sur la base d'estimations réalisées par des personnes disposant de l'expertise nécessaire en la matière. Si les volumes se révèlent différents de ceux mentionnés dans les documents, il faudra également déterminer des tarifs.

Pour tout ce qui concerne le démantèlement et pour tout ce qui reste de la responsabilité d'ENGIE, le système actuel est applicable. Conformément à la loi sur les provisions nucléaires, des provisions sont constituées à cet effet. Tous les trois ans, la Commission des provisions nucléaires (CPN) vérifie si elles sont suffisantes et disponibles. Leur montant

De Flex-LTO veronderstelt immers dat de noodzakelijke werken kunnen worden uitgevoerd tijdens de eerste drie jaren van de LTO, zoals ook bij de levensduurverlenging van Doel 1 en 2 is gebeurd.

Met een herstart in de winter van 2025 zullen we de bevoorrading kunnen verzekeren, ook als de problemen in Frankrijk niet op korte termijn opgelost raken.

De eenheden zullen voor een zeer korte periode stilliggen, voor de eerste werken en omdat het reglementair verplicht is. Het FANC zal dan beoordelen of ze kunnen doorstarten. In de daaropvolgende drie jaar zullen de werken worden uitgevoerd. Het FANC moet tegen 20 juli akkoord gaan met de plannen die ENGIE ter zake heeft opgesteld.

Een belangrijk nieuw element in het bijgewerkte akkoord is de due diligence. Daarmee willen we de rechten van de Belgische belastingbetalers vrijwaren. De burgers moeten kunnen rekenen op de bevoorradingszekerheid, maar daarnaast mag de factuur niet naar hen worden doorgeschoven. Om die reden worden activa, passiva en de nucleaire activiteiten van ENGIE overgeheveld naar een *nuclear sub*, om de verantwoordelijkheden te kunnen afdekken.

Alles qua ontmanteling, voorbereiding van de transfer en conditionering blijft de verantwoordelijkheid van de exploitant. Die gaat pas over naar de Staat wanneer het afval wordt aangeleverd 'in een droge en stabiele vorm'. Alle kosten van de ontmanteling van de twee kerncentrales die al gesloten zijn, van de drie die nog zullen sluiten en van de twee die later zullen sluiten, blijven onder de verantwoordelijkheid van de exploitant, alsook alle kosten voor de voorbereiding van de transfer naar de Staat. Die laatste zal pas instaan voor de kosten na de transfer.

Voor deze principes zijn we altijd vertrokken van huidige gekende fysieke volumes. Vermits er echter nog geen enkele centrale ontmanteld is, werken we met inschattingen door mensen die ter zake de nodige expertise hebben. Als de volumes anders zijn dan vermeld in de documenten, zullen er ook tarieven moeten worden bepaald.

Voor alles wat ontmanteling betreft en voor alles wat onder de verantwoordelijkheid van ENGIE blijft, geldt het huidige systeem. Overeenkomstig de wet op de nucleaire provisies worden daarvoor provisies aangelegd. Elke drie jaar controleert de Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV) of die toereikend en beschikbaar zijn. Een en ander wordt

est actuellement estimé à 8 milliards d'euros.

vandaag geschat op 8 miljard euro.

En ce qui concerne les déchets, le montant forfaitaire – le montant pour les catégories A, B et C – s'élève à 15 milliards d'euros. Si l'on considère la responsabilité financière totale, il s'élève à 23 milliards d'euros.

Inzake het afval is de *lump sum* – het bedrag voor de categorieën A, B en C – 15 miljard euro. Als men kijkt naar de totale financiële verantwoordelijkheid is dit 23 miljard euro.

Nous avons déjà fourni précédemment des explications concernant le coût des déchets, la provision et les coûts nominaux. Il s'agit tout simplement du chantier le plus long, le plus coûteux et le plus délicat qui soit. Aujourd'hui, des montants sont mis de côté pour l'avenir, en partie au profit de la CPN, en partie au profit de l'État belge. La plus grande partie est prévue pour le printemps 2024, mais le *cash-out* aura lieu plus tard.

We hebben eerder al uitleg gegeven over de kosten van het afval, de provisie en de nominale kosten. Het gaat hierbij zonder meer over de langste, de duurste en de delicaatste werf ooit. Vandaag worden bedragen voor de toekomst opzij gezet, deels ten behoeve van de CNV, deels voor de Belgische Staat. Het grootste deel is voor het voorjaar van 2024, maar de cash-out zal later gebeuren.

Les coûts nominaux de 23 milliards d'euros correspondent à un coût nominal d'environ 60 milliards d'euros. Les 41 milliards d'euros dont nous avons parlé la dernière fois dans le cadre de la loi sur les provisions nucléaires correspondaient aux 15 milliards d'euros qui avaient été prévus à l'époque dans les provisions de Synatom et d'ENGIE elle-même.

De nominale kosten van 23 miljard euro komen overeen met een nominale kost van ongeveer 60 miljard euro. De 41 miljard euro waarover we vorige keer hebben gesproken in het kader van de wet op de nucleaire provisies, stemde overeen met de 15 miljard euro die op dat moment was aangelegd in provisies van Synatom en van ENGIE zelf.

Le principe est que l'on paie pour quelque chose qu'il ne faudra plus payer par la suite, sauf pour ce qui est du risque lié au volume, qu'ENGIE continuera d'assumer. Pour ces 15 milliards d'euros, nous nous sommes basés sur l'exercice réalisé tous les trois ans par la CPN.

Het principe is dat er wordt betaald voor iets waarvoor naderhand niet meer moet worden betaald, behalve het volumerisico, dat bij ENGIE blijft. Voor die 15 miljard euro zijn we uitgegaan van de oefening die de CNV elke drie jaar maakt.

La CPN tient de toute façon compte de certaines incertitudes et les provisions ont été constituées en fonction des scénarios les plus prudents. Nous ne sommes pas sûrs de certains éléments, tandis que d'autres sont susceptibles d'évoluer, et d'autres encore restent des incertitudes. Ces dernières ont été modélisées par l'ONDRAF. Ce modèle a également tenu compte de plusieurs scénarios et risques. Les 10,5 milliards d'euros de provisions destinés à la gestion des déchets, ajoutés aux 4,5 milliards d'euros supplémentaires subitement dégagés et payés, nous amènent à une prime de risque de 43 %, alors qu'en Allemagne, elle est de 35 %.

De CNV werkt sowieso met een aantal onzekerheden en de provisies werden aangelegd volgens de meest conservatieve scenario's. Er zijn zaken die we niet volledig zeker weten, er zijn zaken die kunnen evolueren en er zijn ook onzekerheden. Die laatste zijn door de NIRAS bij elkaar gebracht in een model. Daarin werden er ook scenario's en risico's ingecalculeerd. De 10,5 miljard euro provisies die vandaag aangelegd zijn voor het afval, plus de 4,5 miljard euro die ineens wordt bijbetaald, brengen ons bij een risicopremie van 43 %, daar waar die in Duitsland 35 % was.

En ce qui concerne la dernière ligne, je suis ouverte à toutes les propositions. Peut-être que la Norvège constitue aussi une option, en plus de la Finlande. L'argent versé à l'État belge sur un compte belge doit être géré de manière à compenser le coût nominal. Cette gestion représente une énorme responsabilité pour les pouvoirs publics. Dans notre pays, aucun fonds de cette ampleur n'existe encore.

Over de laatste lijn sta ik open voor alle input. Misschien is Noorwegen naast Finland een optie. Het geld dat wordt gestort aan de Belgische Staat op een Belgische rekening moet op een manier worden beheerd dat het uiteindelijk de nominale kosten oplevert. Dat beheer betekent een enorme verantwoordelijkheid voor de overheid. Er bestaat in ons land nog geen fonds van die omvang.

Le plafond sera fixé au moment de la clôture de la transaction, lorsque la Commission européenne,

De *cap* wordt bepaald op het moment van het afsluiten van de transactie, wanneer onder andere

entre autres, aura donné son accord, c'est-à-dire au printemps 2024.

ENGIE continue à assumer le risque lié au volume et le transfert sera effectué selon les critères de transfert préétablis. Si ceux-ci ne sont pas respectés, il incombera à l'exploitant de veiller à la mise en conformité des déchets. S'il apparaît qu'il y a une raison de déroger à ces critères, on se concertera pour décider de nouveaux critères de transfert. S'il est toujours impossible de trouver un accord à ce moment-là, un expert externe sera désigné.

J'ai participé récemment à une conférence de l'Agence internationale de l'énergie atomique (AIEA) sur le démantèlement et la gestion des déchets. En marge de cette conférence, j'ai appris à quels processus d'escalade les membres de l'AIEA faisaient appel et j'ai obtenu une réponse à la question de savoir si ces processus peuvent être appliqués efficacement dans notre pays. Je peux également toujours m'adresser à des experts internationaux à cette fin. En effet, chaque pays exerçant une activité nucléaire est confronté au démantèlement et à la gestion des déchets.

Les sites nucléaires seront cédés à l'État belge à l'issue de leur déclassement, qui interviendra au plus tard le 1^{er} janvier 2050. Il convient encore d'en déterminer le prix, mais ils seront transférés sous la forme de terrains industriels verts (*industrial green fields*) et seront donc décontaminés. L'installation de stockage des matières fissiles usagées demeurera sur le site et sous la responsabilité de l'exploitant. Pour réduire le risque, nous tenons à ce que la matière fissile ne soit pas livrée dans des piscines, mais sous une forme sèche et stable. Comme il a été dit si souvent, le pollueur doit payer.

Les négociations ont été menées sur la base d'un modèle de l'ONDRAF et d'un avis de la CPN sur l'utilisation du taux d'escompte: le taux d'actualisation. En effet, nous devons surveiller les coûts au fil du temps, mais aussi assurer que l'argent produise des intérêts. Nous avons également consulté les deux organismes avant la signature de l'accord.

Il s'agit d'un investissement majeur et important, soumis à toute une série d'exigences en matière de sécurité. Cela ne se marchande pas. Les coûts importants ne peuvent pas être couverts avec une certitude absolue par le prix de l'électricité pratiqué. C'est pourquoi nous avons opté pour un contrat sur la différence (*two-way contract for difference (CfD)*), dans lequel nous avons fixé un prix d'exercice (*strike price*), c'est-à-dire le prix permettant de compenser les coûts. Toute différence négative par rapport à ce prix sera financée par l'État, toute différence positive

de l'Europese Commissie haar akkoord geeft, dit is in het voorjaar van 2024.

Het volumerisico blijft bij ENGIE en de transfer wordt uitgevoerd volgens de vooropgestelde transfercriteria. Als die niet worden gerespecteerd, is het aan de exploitant om te zorgen dat het afval conform wordt gemaakt. Als blijkt dat er een reden is om af te wijken van de criteria, gaat men overleggen om nieuwe transfercriteria te bepalen. Als er dan nog geen akkoord gevonden kan worden, zal een externe expert worden aangeduid.

Ik heb recent deelgenomen aan een conferentie van het International Atomic Energy Agency (IAEA) over ontmanteling en afvalbeheer. In de marge daarvan heb ik vernomen wat er bij de leden van het IAEA zoal bestaat aan escalatieprocedures en of die ook bij ons zouden kunnen werken. Ik kan daarvoor ook altijd terecht bij internationale experts. Elk land met een nucleaire activiteit wordt immers geconfronteerd met de ontmanteling en het beheer van het afval.

De nucleaire sites zullen na declassering – uiterlijk 1 januari 2050 – aan de Belgische Staat worden overgedragen. De prijs daarvan moet nog worden bepaald, maar ze zullen worden getransfereerd als *industrial green fields* en dus zonder contaminatie. De installatie voor de stockage van de gebruikte splijtstoffen blijft wel op de site en onder de verantwoordelijkheid van de exploitant. Om het risico te beperken willen we dat de gebruikte splijtstof niet in zwembaden wordt aangeleverd, maar in een droge en stabiele vorm. Zoals al zo vaak gezegd: de vervuiler moet betalen.

De onderhandelingen werden gevoerd op basis van een model van NIRAS en van een advies van de CNV inzake het gebruik van de discontovoet: de actualisatievoet. We moeten doorheen de tijd immers zicht houden op de kosten, maar ook zorgen dat het geld rente opbrengt. We hebben beide instellingen ook geconsulteerd alvorens het akkoord werd ondertekend.

Dit gaat over een grote en belangrijke investering met omvangrijke veiligheidsvereisten. Daarop kan niet worden afgedongen. De grote kosten kunnen niet met absolute zekerheid worden gedekt door de gehanteerde elektriciteitsprijs. Daarom komt er een *two-way contract for difference (CfD)*, waarbij we een *strike price* hebben bepaald, zijnde de prijs waarmee je uit de kosten komt. Alles daaronder wordt bijgepast door de overheid, alles daarboven vloeit terug naar de overheid. Dit principe past ook binnen de voorstellen van de Europese Commissie.

lui sera reversée. Ce principe est également conforme aux propositions de la Commission européenne. En Belgique, nous avons déjà un CfD pour l'énergie éolienne offshore existante, même s'il s'agit de deux technologies différentes. Étant donné qu'il n'y a qu'un seul exploitant, sans concurrence, dans le cas de l'énergie nucléaire, le point de départ a été fondé sur les coûts réels. Au cours des trois premières années, il sera recouru à un prix d'exercice temporaire. Pour la deuxième période de trois ans, le prix d'exercice sera revu sur la base des coûts réels. En effet, les coûts ne seront connus qu'une fois les travaux réalisés.

La structure est basée sur une répartition à 50/50 des investissements, des coûts mais aussi de recettes. Nous partons toujours de 20/25, le scénario privilégié, et nous avons trois phases.

Une grande partie des discussions ont porté sur le fait que beaucoup d'événements, tels que des arrêts imprévus, peuvent se produire sur une période de 10 ans.

ENGIE a toujours indiqué qu'il resterait une partie privée désireuse de réaliser une certaine marge sur le projet. Le taux de rentabilité interne (TRI) a été fixé à 7 %. Les marges d'O&M vont de 0 % à 16,5 %. ENGIE dispose actuellement d'un contrat O&M avec Luminus, avec une marge de 16,5 %. Les négociations reposaient en effet sur le principe d'une marge conforme au marché. Or celle-ci doit se mériter. La question de savoir si une marge de 16,5 % sera atteinte dépendra du niveau de disponibilité des centrales. Il est difficilement défendable d'atteindre une telle marge si les centrales ne sont pas disponibles.

Nous appliquons un CfD fondé sur les coûts réels, ce qui signifie qu'un mécanisme de contrôle des coûts a été intégré dans le système. Nous donnons un rôle au régulateur dans ce domaine.

Si la disponibilité est supérieure à 90 %, ENGIE pourra obtenir une marge O&M de 16,5 %. Toutefois, si cette disponibilité est inférieure ou égale à 65 %, la marge pourra retomber à zéro. De ce fait, nous avons également réduit les risques pour l'État belge.

Nous avons également réduit les coûts et les risques pour l'État belge dans d'autres domaines. Ainsi, aucune marge ne pourra être comptabilisée en cas d'augmentation inattendue des coûts. En effet, aucune concurrence naturelle n'entrera en jeu dans ce cas. Deux opérateurs ne seront pas en concurrence pour fournir le prix le plus bas, et des contraintes se poseront en matière de

In België hebben we al een CfD voor bestaande windenergie op zee, al zijn dat twee verschillende technologieën. Omdat er bij nucleaire technologie slechts één exploitant is zonder concurrentie werd het vertrekpunt gebaseerd op reële kosten. De eerste drie jaren wordt er gewerkt met een tijdelijke *strike price*. Voor de tweede periode van drie jaar zal de *strike price* herzien worden op basis van de reële kosten. De kosten zullen immers pas gekend zijn als de werken werden uitgevoerd.

Bij de structuur waarbij investeringen en kosten 50/50 worden verdeeld, is de opbrengst ook 50/50. We vertrekken telkens van 20/25, het geprivilegieerde scenario, en hebben daar de drie fases.

Een groot deel van de gesprekken ging erover dat er tijdens een periode van 10 jaar veel kan gebeuren, zoals onverwachte stilstanden.

ENGIE heeft altijd aangegeven een private partij te blijven, die ook nog een bepaalde marge wil realiseren op het project. De *internal rate of return* (IRR) is bepaald op 7 %. De O&M-marges gaan van 0 % tot 16,5 %. ENGIE heeft vandaag met Luminus een O&M-contract, dat een marge hanteert van 16,5 %. Het uitgangspunt voor deze onderhandelingen was immers een marktconforme marge. Die marge moet men verdienen. Of men een marge van 16,5 % kan halen, zal afhangen van de beschikbaarheid die wordt gerealiseerd met de centrales. Het valt moeilijk te verdedigen dat men ook een dergelijke marge zou kunnen halen als de centrales niet beschikbaar zouden zijn.

Aangezien we werken met een CfD dat gebaseerd is op de reële kosten, is er ook een mechanisme van controle op die kosten ingebouwd. We geven daarin een rol aan de regulator.

Bij een beschikbaarheid van meer dan 90 % kan ENGIE een O&M-marge van 16,5 % krijgen. Als die beschikbaarheid lager of gelijk is aan 65 %, kan ze echter op nul terugvallen. Daardoor hebben we ook de risico's voor de Belgische Staat gereduceerd.

Ook op andere gebieden hebben we de kosten en risico's voor de Belgische Staat beperkt. Zo kunnen er geen marges worden geboekt bij onverwachte kostenstijgingen. Er speelt hier immers geen natuurlijke concurrentie. Er zijn geen twee exploitanten die met elkaar concurreren om tegen de laagste prijs te leveren en er zijn ook beperkingen op het vlak van nucleaire veiligheid. Daarom hebben we

sécurité nucléaire. Nous avons donc trouvé d'autres mécanismes pour s'assurer qu'ENGIE ne recevra pas un chèque en blanc.

L'État belge devra également approuver explicitement les budgets. Si aucun accord n'est trouvé à ce sujet, une procédure d'escalade avec un expert sera prévue. Une grande partie des coûts sera liée à des contrats exécutés par des tiers. Ces contrats feront l'objet d'une étude de marché, où la concurrence pourra effectivement jouer un rôle dans la réduction des coûts.

Il est très important que nous restions maîtres de la situation afin d'éviter de nous retrouver dans une situation où nous devrions accepter tout ce qui se présente. La structure 50/50 fait en sorte que nous sommes dans le même bateau, que les intérêts sont partagés et qu'un CFO sera désigné par la Belgique.

Je souligne que l'accord a été rédigé sur la base des coûts réels nécessaires pour pouvoir bénéficier d'une exploitation sûre et disponible à partir de 2025, et ce pour une disponibilité maximale de 10 ans. Les incitations nécessaires sont prévues pour pouvoir atteindre cet objectif. Par ailleurs, nous offrons à ENGIE un cadre permettant à l'entreprise d'effectuer les investissements en question de manière sûre.

Enfin, je souhaite encore fournir des explications sur l'accord de développement conjoint dans lequel toutes les étapes nécessaires au redémarrage sont fixées. Le combustible a été commandé le 30 juin. ENGIE nous assure que le calendrier des étapes à franchir est réalisable. Si nous devons tout de même être confrontés à un obstacle, nous en serions informés très rapidement. L'ensemble des dépenses préfinancées doivent évidemment être justifiées et vérifiées.

Quelles sont les prochaines étapes? La plupart des documents de transaction doivent être rédigés d'ici le 20 juillet et l'accord complet doit être prêt d'ici le 31 octobre 2023. Sur cette base, nous pourrions procéder à la notification officielle à la Commission européenne. Nous nous sommes déjà entretenus de manière informelle avec la Commission européenne et nous continuerons de le faire. Il s'agit de trois dossiers d'aide d'État en un seul paquet: pour la structure à mettre en place, pour la facture maximale des déchets nucléaires et pour le modèle économique. En décembre 2022, j'ai fourni un aperçu de ces dossiers à la commissaire compétente, mais j'ai également discuté de la modification du CRM, de la zone Princesse Elisabeth et du passage à un contrat sur la différence (*two-sided contract*). Les équipes techniques belges

autres mécanismes trouvés pour éviter de nous retrouver dans une situation où nous devrions accepter tout ce qui se présente.

De Belgische Staat zal de budgetten ook expliciet moeten goedkeuren. Indien daarover geen akkoord wordt gevonden, is er een escalatieprocedure met een expert. Een groot deel van de kosten is verbonden aan contracten die worden uitgevoerd door derde partijen. Die contracten maken het voorwerp uit van een marktbevraging, waarbij de concurrentie wel kan spelen om de kosten omlaag te krijgen.

Het is heel belangrijk dat we alles in eigen handen houden, zodat we niet in een situatie terechtkomen waarin we zomaar alles zouden moeten slikken wat op ons afkomt. De 50/50-structuur zorgt ervoor dat we samen in dezelfde boot zitten, met gedeelde belangen en een CFO die door België wordt benoemd.

Ik beklemtoon dat de overeenkomst is opgesteld op basis van de reële kosten die noodzakelijk zijn om vanaf 2025 een veilige en beschikbare uitbating te krijgen, met een maximale beschikbaarheid gedurende 10 jaar. De nodige incentives zijn ingebouwd om die doelstelling te kunnen bereiken. Aan de andere kant bieden we ENGIE een kader waarin het bedrijf die investeringen op een veilige manier kan doen.

Ten slotte geef ik nog een toelichting bij de *joint development agreement* (JDA), waarin alle mijlpalen zijn vastgelegd die noodzakelijk zijn voor de heropstart. De brandstof is besteld op 30 juni. ENGIE verzekert ons dat de planning voor de te bereiken mijlpalen haalbaar is. Als er toch een obstakel zou opduiken, zullen we daarover heel snel geïnformeerd worden. Alle uitgaven die worden geprefinancierd, moeten uiteraard bewezen en gecontroleerd worden.

Wat zijn nu de volgende stappen? Tegen 20 juli moeten de meeste transactiedocumenten opgesteld zijn en de volledige overeenkomst moet klaar zijn tegen 31 oktober 2023. Op basis daarvan kunnen we de officiële notificatie doen bij de Europese Commissie. We hebben al eerder informeel gesproken met de Europese Commissie, en we zullen dat blijven doen. Het gaat over drie dossiers van staatssteun in één pakket: voor de op te richten structuur, voor de maximumfactuur van het afval en voor het economisch model. In december 2022 heb ik de bevoegde commissaris een overzicht gegeven van deze dossiers, maar daarnaast heb ik ook gesproken over de wijziging van het CRM, de Prinses Elisabethzone en de overgang naar een *two-sided contract*. Momenteel werken de Belgische technische teams samen met de technische teams

collaborent actuellement avec les équipes techniques de la DG Concurrence afin de finaliser les dossiers d'ici avril ou mai 2024. À ce moment-là, les 15 milliards d'euros seront versés à l'État belge et la prolongation de la durée de vie sera mise en œuvre, de sorte que nous serons tout à fait prêts d'ici l'hiver 2025.

Le **président**: Je tiens à féliciter toutes les personnes impliquées dans ces négociations pour ce travail colossal. Il s'agit d'un jalon essentiel pour notre sécurité d'approvisionnement dans le cadre de la transition énergétique vers des sources d'énergie pauvres en carbone. La ministre a déjà exprimé sa volonté de fournir d'autres documents au moment opportun, mais elle doit encore prendre des dispositions avec ENGIE ou lui fournir des éclaircissements à cet effet.

01.02 Bert Wollants (N-VA): Je suppose que le document de base peut être fourni dès maintenant?

Le **président**: La ministre doit discuter avec le partenaire de la manière dont le document peut être partagé et si ce partage doit se faire à huis clos ou non.

01.03 Bert Wollants (N-VA): Une discussion sur les documents de Tihange 1 a montré que le fait d'examiner ces documents à huis clos provoquait beaucoup de ressentiment. Pour Doel 1 et 2, les documents ont été rendus publics immédiatement. Je plaide pour la plus grande transparence possible.

J'aurais souhaité avoir de plus amples informations sur ces 15 milliards d'euros prévus sur la base des estimations de l'ONDRAF et de la CPN. Quelle est la probabilité d'avoir ce montant de base de 10,5 milliards d'euros et cette prime de risque de 43 %? Il me semble important de pouvoir estimer quelle est la marge de manœuvre à cet égard. L'ONDRAF et la CPN ont-elles rendu un avis positif sur la version finale de l'accord? Pouvons-nous également consulter cet avis?

La méthode finale de stockage n'a pas encore été choisie alors qu'elle aura une incidence assez importante sur le coût de l'ensemble. Quel est le scénario retenu et quel est l'impact sur le coût?

La CPN a déclaré dans cette commission que ses estimations pour l'*overnight cost* du stockage géologique avaient connu une certaine évolution au fil des ans. En 2022, cette estimation était de 12,5 milliards d'euros. Il me semble donc que cette prime de risque ne s'élève plus à 43 %. Dans quelle mesure la ministre a-t-elle tenu compte de l'évolution de cet *overnight cost*?

van DG Competition om de dossiers tegen april of mei 2024 te kunnen afronden. Op dat moment wordt de 15 miljard euro betaald aan de Belgische Staat en wordt de levensduurverlenging verder geïmplementeerd, zodat we helemaal klaar zijn tegen de winter van 2025.

De **voorzitter**: Ik wil iedereen die betrokken was bij deze onderhandelingen feliciteren met dit titanenwerk. Het gaat hierbij om een essentiële mijlpaal in onze bevoorradingszekerheid in het kader van de energietransitie naar koolstofarme energiebronnen. De minister heeft zich al bereid verklaard om op het gepaste moment meer documenten ter beschikking te stellen, maar zij moet daarvoor nog afspraken maken met of verduidelijkingen geven aan ENGIE.

01.02 Bert Wollants (N-VA): Ik veronderstel dat het basisdocument wel al meteen kan worden bezorgd?

De **voorzitter**: De minister moet nog even met de partner bespreken hoe een en ander kan gebeuren en of dat al dan niet gebeurt achter gesloten deuren.

01.03 Bert Wollants (N-VA): Uit een discussie over de documenten van Tihange 1 bleek er heel wat wrevel over het feit dat dit achter gesloten deuren moest worden behandeld. Bij Doel 1 en 2 was alles wel meteen openbaar. Ik pleit voor de grootst mogelijke transparantie.

Ik had graag meer informatie over die 15 miljard euro op basis van de inschattingen van NIRAS en de CNV. Hoe waarschijnlijk is het basisbedrag van 10,5 miljard euro en de risicopremie van 43 %? Het lijkt mij van belang om te kunnen inschatten welke richting een en ander kan uitgaan. Hebben NIRAS en de CNV een positief advies gegeven over de eindversie van het akkoord? Kunnen we dat advies ook inzien?

De finale bergingsmethode is nog niet gekozen, terwijl die wel een behoorlijk grote impact heeft op de kostprijs van dat hele verhaal. Met welk scenario houdt men rekening en wat is de impact op de kostprijs?

De CNV heeft in deze commissie gezegd dat haar inschattingen voor de *overnight cost* van de geologische berging doorheen de jaren wel een zekere evolutie hebben gekend. In 2022 kwam die uit op 12,5 miljard euro. Dan lijkt het mij dat die risicopremie toch geen 43 % meer is. In welke mate heeft de minister rekening gehouden met de evolutie van die *overnight cost*?

Je suppose également que la CPN poursuivra ses révisions triennales. En effet, ce n'est pas parce que l'État se charge désormais intégralement de la mise en œuvre que nous devons cesser toute surveillance.

Si je ne me trompe pas, pour les déchets nucléaires, nous avons évolué d'un taux d'actualisation de 5 % en 2012 au taux actuel de 3,25 %. La CPN élaborera également des propositions visant à réviser ce taux d'actualisation si cela s'avérait nécessaire. Cela pourrait signifier que dans certains scénarios, il faudrait recourir à une plus grande partie des 15 milliards d'euros pour pouvoir obtenir le montant de base en fin de parcours.

Qui gèrera ces 15 milliards d'euros au sein du gouvernement? De nombreux ministres se succéderont au cours des 40 à 50 prochaines années. Nous devons certainement éviter que le lien pour lequel les moyens doivent être utilisés soit rompu et que les fonds soient soudainement utilisés à d'autres fins. Comment éviter que les 15 milliards d'euros doivent être consolidés avec le budget de l'État fédéral? L'accord implique que cet argent sera encaissé à un moment donné, mais il signifie également que le fait de re-dépenser ces moyens après un certain temps aura une incidence négative sur le budget de l'État. Je suppose donc qu'un moyen a été prévu pour faire en sorte que les fonds soient maintenus en dehors de la consolidation. Comment y veillera-t-on concrètement?

Si j'ai bien compris les explications fournies par la ministre, le moment et le statut du transfert des déchets ont été bel et bien modifiés par rapport aux conditions principales. Il y était indiqué que la part revenant à ENGIE était l'utilisation du combustible nucléaire – la pré-caractérisation et le stockage temporaire avant transfert – et que les déchets seraient alors transférés à l'État fédéral. Il était également indiqué que le stockage temporaire prévu sur les sites de Doel et de Tihange s'inscrivait dans ce cadre, puis le conditionnement des déchets, le stockage temporaire, et ensuite le conditionnement final, et que ce n'est qu'à ce moment que nous pourrions procéder au stockage géologique. Tel était le plan prévu à l'époque, mais la ministre affirme que le conditionnement des déchets demeure entièrement chez ENGIE, et ce contrairement aux dispositions antérieures des conditions principales. Le tableau a-t-il été modifié en conséquence et pouvons-nous le consulter?

Les sites ne devraient pas être transférés aussi longtemps qu'ils ne sont pas totalement exempts de contamination. La ministre peut-elle nous en dire plus à ce sujet? Il devrait également s'agir d'un entreposage à sec. Or, à Tihange, le combustible usé est entreposé en milieu humide. Quel type

Ik veronderstel ook dat de CNV die driejaarlijkse herzieningen verder zal blijven zetten. Het is immers niet omdat de uitvoering integraal verschuift naar de overheid, dat we niet langer de vinger aan de pols moeten houden.

Als ik me niet vergis, evolueerden we voor het kernafval van een actualisatievoet van 5 % in 2012 naar een huidige voet van 3,25 %. De CNV zal ook voorstellen uitwerken om die actualisatievoet te herzien mocht dat nodig blijken. Dat zou kunnen betekenen dat je in bepaalde scenario's een groter deel van de 15 miljard euro moet aanspreken om het basisbedrag te kunnen krijgen aan het einde van de rit.

Wie zal die 15 miljard euro binnen de regering beheren? De komende 40 tot 50 jaar zullen er heel wat ministers komen en gaan. We moeten zeker vermijden dat de link waarvoor de middelen moeten worden gebruikt, zou worden doorgesneden en het geld plots voor andere doelen zou worden aangewend. Hoe wordt vermeden dat de 15 miljard euro moet worden geconsolideerd met het budget van de federale overheid? Het akkoord maakt dat dit geld op een gegeven moment wordt geïncasseerd, maar het betekent ook dat het op termijn opnieuw uitgeven van die middelen een negatieve impact heeft op de staatsbegroting. Ik veronderstel dus dat er een manier is uitgewerkt om ervoor te zorgen dat de middelen buiten de consolidatie blijven. Hoe zal dat concreet gebeuren?

Als ik de uitleg van de minister goed heb begrepen, dan zijn het moment en het statuut van de overdracht van het afval wel veranderd ten opzichte van de *heads of terms*. Daarin werd aangegeven dat het deel dat bij ENGIE toekwam, het gebruik van de nucleaire brandstof was – de *pre-characterisation* en de *interim storage before transfer* – en dat het afval dan wordt overgedragen aan de federale overheid. Er werd ook aangegeven dat de *interim storage* op de sites van Doel en Tihange erbij zit, de conditionering van het afval, de *interim storage* daarna en de finale conditionering en dat wij dan pas naar de geologische berging gaan. Dat was het verhaal toen, maar de minister zegt dat het conditioneren van het afval helemaal bij ENGIE blijft, dit in tegenstelling tot wat eerder was gestipuleerd in de *heads of terms*. Is de tabel bijgevolg aangepast en kunnen we die inkijken?

Sites zouden pas overgedragen kunnen worden als ze helemaal contaminatievrij zijn. Kan de minister daar wat meer over zeggen? Het moet ook gaan om een droge vorm van opslag. In Tihange is er echter een natte opslag van de gebruikte splijtstof. Hoe moet dat dan gebeuren? Hoe worden de tijdelijke

d'entreposage est-il approprié? Comment les installations temporaires seront-elles démantelées lorsqu'elles seront transférées? Ces transferts sont-ils également inclus dans l'accord de 15 milliards d'euros? Est-il exact que le prix des bâtiments sera déterminé au plus tard le 31 octobre 2023?

Le CfD devrait veiller à ce que les bénéfices excessifs puissent tomber dans l'escarcelle de l'État. Précédemment, la ministre avait déclaré que le CfD ne portait pas sur les bénéfices. Qu'en est-il aujourd'hui?

L'investissement nécessaire à la réalisation du LTO est-il bien inclus dans le JDA? Quelle est la répartition des coûts qui a été convenue? A-t-il été indiqué que les bénéfices seraient partagés? L'État influe-t-il sur la stratégie de vente de l'électricité? Comment se déroulera concrètement ce processus de vente?

J'ai cru comprendre qu'EDF Luminus resterait impliqué. La ministre peut-elle le confirmer? Ou s'agira-t-il purement d'une structure bilatérale entre l'État belge et ENGIE?

Un rôle est-il encore prévu pour la CREG dans la convention? Dans la négative, comment les données et les estimations seront-elles validées?

J'ai le sentiment qu'il s'agit toujours, en réalité, d'une déclaration d'intention et non de documents de transaction définitifs. Est-il exact que la date butoir a de nouveau été reportée, du 30 juin 2023 au 31 octobre 2023?

La semaine dernière, le président de Groen a déjà partagé des parties de cette présentation. Cela signifie-t-il qu'il les a reçues avant le Parlement? Si tel est le cas, cela ne me paraît pas vraiment correct.

Nous en espérons davantage en ce qui concerne le nombre de centrales et la durée. Selon la ministre, la durée est liée à la révision décennale, mais cet accord aurait aussi pu porter sur une plus longue durée. Si un prochain gouvernement veut prolonger pour une nouvelle période de 10 ans la durée de vie des centrales nucléaires, il ne pourra y avoir qu'une seule négociation avec comme seul moyen de pression le cap, le plafond sur les déchets nucléaires. N'avons-nous pas alors perdu le contrôle de la situation, rendant la prochaine étape plus difficile et plus coûteuse?

Je regrette également que la ministre déclare le matin que la sécurité d'approvisionnement n'a jamais été aussi sûre, alors qu'il apparaît quatre heures plus tard que des efforts supplémentaires devront être consentis pour garantir la sécurité d'approvisionnement pour les prochains hivers.

installaties ontmanteld als ze worden overgedragen? Zijn die ook inbegrepen in de deal van 15 miljard euro? Klopt het dat de prijs van de gebouwen ten laatste bepaald wordt op 31 oktober 2023?

Het CfD zou ervoor moeten zorgen dat buitensporige winsten naar de Belgische Staat kunnen vloeien. Eerder zei de minister dat het CfD niet over winsten ging. Hoe zit dat nu?

Ik veronderstel dat in de JDA ook de investering zit om de LTO te kunnen uitvoeren? Welke kostenverdeling werd er afgesproken? Werd er aangegeven dat de winsten worden verdeeld? Heeft de overheid invloed op de verkoopstrategie voor de stroom? Hoe zal dat concreet verlopen?

Ik begrijp dat EDF Luminus aan boord blijft. Klopt dat? Of zal het louter om een tweeledige structuur tussen de Belgische overheid en ENGIE gaan?

Is er in de overeenkomst nog een rol voor de CREG weggelegd? Hoe zullen anders de gegevens en inschattingen gevalideerd worden?

Ik heb de indruk dat het eigenlijk nog steeds om een intentieverklaring gaat en niet over finale transactiedocumenten. Klopt het dat de deadline dus eigenlijk opnieuw verschoven is van 30 juni 2023 naar 31 oktober 2023?

Vorige week deelde de partijvoorzitter van Groen al delen van deze presentatie. Heeft hij die dan eerder dan het Parlement gekregen? Dat lijkt me dan wel niet zo netjes.

Voor ons had het meer mogen zijn op het vlak van het aantal centrales en de duurtijd. Volgens de minister is dat gekoppeld aan de tienjarige herziening, maar dit akkoord had ook over een langere duurtijd kunnen gaan. Als een volgende regering opnieuw met tien jaar wil verlengen, kan er maar één keer onderhandeld worden met als enige drukkingsmiddel de *cap* op het kernafval. Hebben wij dan niet de zaken uit handen gegeven, waardoor de volgende stap moeilijker en duurder wordt?

Ik vind het ook jammer dat de minister 's ochtends zegt dat de bevoorradingszekerheid nog nooit zo zeker is geweest, terwijl vier uur later blijkt dat er nog extra inspanningen gedaan moeten worden om de bevoorradingszekerheid voor de volgende winters te kunnen garanderen. Waarom zegt de minister

Pourquoi la ministre s'exprime-t-elle de la sorte, alors qu'elle sait qu'Elia publiera le même jour un rapport disant qu'il faut en faire davantage?

zoiets, terwijl ze weet dat Elia nog dezelfde dag een rapport zal publiceren waarin staat "dat er meer nodig is"?

01.04 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Cet accord montre clairement que les négociations ont été menées sur la base du principe qui caractérise la politique énergétique verte: réfléchir à long terme et agir à court terme. Pour nous, les principes importants sont la réduction des émissions de CO₂, l'accessibilité de l'énergie et la sécurité d'approvisionnement. La ministre Van der Straeten analyse, évalue et prend des décisions politiques. Quel soulagement après la non-gouvernance des 20 dernières années, qui n'a été que source d'incertitude en matière d'investissements.

01.04 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Deze deal maakt duidelijk dat de onderhandelingen zijn gevoerd vanuit het principe dat het groene energiebeleid typeert: denken op lange termijn en handelen op korte termijn. Belangrijke principes voor ons zijn de daling van de CO₂-uitstoot, de betaalbaarheid van de energie en de bevoorradingszekerheid. Minister Van der Straeten analyseert, beoordeelt en neemt beleidsbeslissingen. Wat een verademing na het non-beleid van de afgelopen 20 jaar, dat alleen maar heeft geleid tot investeringsonzekerheid.

Le gouvernement fédéral a souvent été attaqué et certains membres de cette commission semblaient convaincus qu'on ne parviendrait jamais à un accord. Aujourd'hui, la critique de M. Wollants consiste à dire que l'échéance n'a pas été respectée. Un bon accord me semble plus important qu'une échéance. Le fait que du combustible nucléaire ait déjà été commandé montre que l'accord sera exécuté dans les mois à venir.

De federale regering is vaak aangevallen en in deze commissie leek het alsof men ervan overtuigd was dat er nooit een deal zou komen. Vandaag luidt de kritiek van de heer Wollants dat de deadline overschreden is. Een goed akkoord lijkt me belangrijker dan een deadline. Dat er al kernbrandstof is besteld, toont aan dat de deal in de komende maanden zal worden uitgevoerd.

La sécurité d'approvisionnement n'a jamais été aussi importante qu'aujourd'hui. En septembre 2018, la ministre de l'époque, Mme Marghem, devait encore présenter un plan pour éviter un black-out pendant l'hiver de la même année. La ministre actuelle se préoccupe de la sécurité d'approvisionnement pour les hivers à venir. Il ressort de l'étude sur l'adéquation et la flexibilité que la politique actuelle fonctionne. En misant sur l'électrification, nous atteignons également d'autres objectifs, tels que la réduction des émissions de CO₂.

De bevoorradingszekerheid is nog nooit zo groot geweest als vandaag. In september 2018 moest toenmalig minister Marghem nog een plan voorleggen om een black-out in de winter van datzelfde jaar te vermijden. De huidige minister is bezig met de bevoorradingszekerheid van de komende winters. Uit de adequacy- en flexibiliteitsstudie blijkt dat het beleid zoals het nu uitgetekend is, werkt. Door in te zetten op elektrificatie bereiken we ook andere doelstellingen, zoals het verminderen van de CO₂-uitstoot.

Le principe du pollueur payeur est important. Est-il exact que les coûts de démantèlement incombent entièrement à ENGIE? Est-il exact que la CPN réalisera à chaque fois une estimation des coûts?

'De vervuiler betaalt' is een belangrijk principe. Klopt het dat de kosten voor de ontmanteling volledig bij ENGIE liggen? Klopt het dat de CNV telkens opnieuw een schatting zal maken van de kosten?

S'agissant du stockage des déchets, certaines personnes mélangent les montants consciemment ou inconsciemment. Est-il exact que le montant de 15 milliards d'euros est basé sur le scénario du pire, qui, en d'autres termes, englobe tous les coûts possibles? Une différence importante est que cet argent est versé sur un compte de l'État belge. Aujourd'hui, il s'agit d'une épargne qu'ENGIE doit constituer. Il est extrêmement important que nous surveillions correctement la gestion de ce fonds souverain afin que cet argent s'y trouve en 2135.

Wat de berging van het afval betreft, citeren sommige mensen de bedragen bewust of onbewust door mekaar. Klopt het dat het bedrag van 15 miljard euro is gebaseerd op het worstcasescenario, dat met andere woorden alle mogelijke kosten erin zijn opgenomen? Een belangrijk verschil is dat dit geld op een rekening van de Belgische Staat komt. Vandaag is het een spaarpotje dat ENGIE moet aanleggen. Het is uitermate belangrijk dat we het beheer van dit soevereine fonds goed in het oog houden, zodat het geld er in 2135 zal zijn.

Pour Groen, l'avantage du respect du climat ne l'emporte pas sur les milliards d'euros nécessaires au stockage des déchets ni sur les risques que comporte l'énergie nucléaire. Je suis effrayé

Het voordeel van de klimaatvriendelijkheid weegt voor Groen niet op tegen de miljarden euro's voor de berging van het afval en de risico's van kernenergie. Ik schrik ervan dat een partij als de N-VA, die de

d'apprendre qu'un parti comme la N-VA, qui attache généralement une si grande importance aux coûts, continue de plaider en faveur de la construction de nouvelles centrales nucléaires en dépit de leur coût colossal. Nous devons continuer à miser sur les énergies renouvelables, les seules formes d'énergie garantissant une énergie bon marché, et sur une diminution de la consommation d'énergie.

01.05 Bert Wollants (N-VA): 15 milliards d'euros, c'est un montant important, mais par rapport à la quantité d'énergie produite, c'est relativement peu. Aujourd'hui, Electrabel paie 0,8 centime par KWh produit. Cette énergie est vendue sur le marché à 3 000 ou 5 000 centimes par KWh. Le différentiel est donc assez favorable à l'entreprise.

01.06 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Ces 15 milliards d'euros ne concernent que le stockage des déchets. Il convient d'y ajouter le démantèlement. La prolongation de la durée de vie des centrales inclut également les coûts nécessaires pour continuer à assurer la sécurité des installations. Nul ne pourra dès lors nier que l'énergie nucléaire coûte des milliards d'euros.

01.07 Mélissa Hanus (PS): La prolongation de dix ans de l'activité de Doel 4 et Tihange 3 a fait l'objet de longues négociations, et nous saluons l'obtention d'un accord. La sécurité d'approvisionnement pour les années à venir dépendait partiellement de ces réacteurs. Il était nécessaire de répondre au mieux à la demande énergétique.

Des prix abordables et la sécurité d'approvisionnement sont prioritaires. Il faut tirer les enseignements de la crise énergétique, nous prémunir des fluctuations et des hausses de prix telles que celles récemment connues. Garantir une électricité en suffisance, dans notre pays, est un atout pour éviter une fluctuation des prix.

Nous saluons l'engagement de faire fonctionner ces réacteurs pendant l'hiver 2025/2026.

La disponibilité des réacteurs d'ENGIE à partir de novembre 2026, ainsi qu'une marge de rentabilité en fonction de la disponibilité des réacteurs sont des points positifs.

Un rapport d'Elia souligne un besoin croissant pour la décennie à venir. Des solutions seraient sur la table. À court terme, le CRM, de nouvelles technologies et une gestion adaptée de la demande ont été mentionnés. Par la suite, il y a le renforcement du réseau, une meilleure interconnexion avec les pays voisins, des accords avec des pays en excédent d'électricité et le

kosten meestal zo belangrijk vindt, blijft pleiten voor meer – en uitermate dure – kerncentrales. We moeten blijven inzetten op hernieuwbare energie, de enige vorm van productie die zorgt voor goedkope energie, en op minder energieverbruik.

01.05 Bert Wollants (N-VA): Een bedrag van 15 miljard euro is veel, maar in vergelijking met de hoeveelheid energie die geproduceerd wordt, is het relatief weinig. Vandaag betaalt Electrabel 0,8 eurocent per geproduceerde KWh. Die energie wordt op de markt verkocht voor 3.000 of 5.000 eurocent per KWh. De rekening valt dus wel mee voor het bedrijf.

01.06 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Die 15 miljard euro is enkel voor het berging van het afval. Daar komt de ontmanteling nog bij. Ook bij de verlenging van de levensduur hoort een kostenplaatje om de centrales veilig te houden. Men kan dus nooit ontkennen dat kernenergie vele miljarden euro's kost.

01.07 Mélissa Hanus (PS): Over de verlenging van de levensduur van Doel 4 en Tihange 3 met tien jaar werd er lang onderhandeld, en we zijn blij dat men tot een akkoord gekomen is. De continuïteit van de energievoorziening voor de komende jaren was ten dele afhankelijk van die reactoren. Het was noodzakelijk dat men zo goed mogelijk op de vraag naar energie zou kunnen inspelen.

Betaalbare tarieven en de continuïteit van de energievoorziening zijn prioritair. We moeten lessen trekken uit de energiecrisis en ons wapenen tegen prijsschokken en -stijgingen zoals deze waarmee we onlangs geconfronteerd werden. Een toereikende energieproductie in eigen land is een troef om prijsschokken te voorkomen.

We zijn blij met de verbintenis om die reactoren tijdens de winter 2025-2026 te doen draaien.

We vinden het positief dat de kernreactors van ENGIE vanaf november 2026 beschikbaar zullen zijn en dat de rentabiliteitsmarge op de beschikbaarheid van de reactors afgestemd zal worden.

In een verslag van Elia wordt er op de groeiende behoefte voor het komende decennium gewezen. Er zouden oplossingen op tafel liggen. Op korte termijn worden het CRM, nieuwe technologieën en een aangepast beheer van de vraag genoemd. Dan zijn er nog de netversterking, een betere interconnectie met onze buurlanden, overeenkomsten met landen met een elektriciteitsoverschot en een

triplement de la capacité éolienne en mer du Nord à l'horizon 2030.

Quel est votre retour sur le rôle que joueront Doel 4 et Tihange 3? Quelles sont les différentes options sur la table pour répondre à la demande croissante?

Les nouvelles technologies envisagées dans le cadre du CRM suffiront-elles? Qu'impliquerait une plus grande flexibilité de la demande?

Le gouvernement danois a émis des doutes sur son projet d'île énergétique offshore. Dans quelle mesure sa remise en cause et celle de l'interconnexion TritonLink impactera-t-elle notre approvisionnement?

Par ailleurs, on prévoit 23 milliards pour le stockage géologique, 15 milliards pour la gestion des déchets et 8 milliards pour le démantèlement. Quelle analyse de risque a-t-elle été réalisée? Quels phénomènes pourraient-ils alourdir la facture de gestion des déchets et du combustible? Le montant prévu est de 10,4 milliards, avec une prime de risque de 4,5 milliards supplémentaires. En plus de ces 15 milliards, on évoque un coût final de 60 milliards. D'ici là, ce montant sera placé sur un fonds souverain. Dans quelle mesure ce montant anticipe-t-il l'indexation des coûts de gestion des déchets et du démantèlement?

Outre ces 15 milliards, restent 8 milliards pour le démantèlement, montant non couvert par l'accord et remis en cause par ENGIE suite à son évaluation à la hausse d'environ 2 milliards par la CPN fin 2022. Où en sont les discussions à ce propos?

Concernant le mécanisme de récupération des surprofits, un prix par MWh d'électricité à la revente sera fixé. Si le prix de référence est inférieur, l'État devra compenser la différence. S'il est plus élevé, il captera les surprofits. Ce *strike price* vise à garantir à l'État et à ENGIE un rendement de 7 %. Qu'en est-il de ce mécanisme? L'État participant à 50 % au financement de la rénovation des réacteurs, les subsides versés en cas de prix bas devraient en partie lui revenir. Le confirmez-vous?

Une électricité abordable est notre priorité. Ce point est lié au *strike price*, donc ce prix dépendra de plusieurs facteurs et du coût de la prolongation des deux réacteurs. L'État disposerait d'outils pour contrôler ces coûts, dont la nomination du directeur financier de l'entité juridique liée à Doel 4 et Tihange 3.

verdrievoudiging van de windenergiecapaciteit op de Noordzee tegen 2030.

Hoe staat u tegenover de rol die Doel 4 en Tihange 3 zullen spelen? Welke opties liggen er op tafel om aan de groeiende vraag tegemoet te komen?

Zullen de nieuwe technologieën die in het kader van het CRM overwogen worden volstaan? Wat zou een grotere flexibiliteit van de vraag inhouden?

De Deense regering heeft twijfels geuit over haar project voor de aanleg van een offshore energie-eiland. In hoeverre zal het ter discussie stellen van dat project en van de interconnectie TritonLink gevolgen voor onze energievoorziening hebben?

Voorts voorziet men in een bedrag van 23 miljard voor de geologische berging, van 15 miljard euro voor het afvalbeheer en van 8 miljard voor de ontmanteling. Welke risicoanalyse werd er uitgevoerd? Welke verschijnselen kunnen de kosten voor het afval- en brandstofbeheer verhogen? Het geplande bedrag is 10,4 miljard euro, met een risicopremie van nog eens 4,5 miljard euro. Boven op deze 15 miljard heeft men het over een uiteindelijke kostprijs van 60 miljard euro. In de tussentijd zal dit bedrag in een staatsfonds geplaatst worden. In hoeverre wordt er met dat bedrag geanticipeerd op de indexering van de kosten voor het afvalbeheer en de ontmanteling?

Naast die 15 miljard blijft er 8 miljard euro over voor de ontmanteling, een bedrag dat niet in het akkoord werd opgenomen en dat ENGIE ter discussie stelt, nadat de CNV het eind 2022 met 2 miljard euro verhoogd heeft. Hoe staat het met de onderhandelingen daaromtrent?

Wat het mechanisme voor het recupereren van de superwinsten betreft, zal er een verkoopprijs per MWh elektriciteit vastgesteld worden. Als de referentieprijs lager is, zal de Staat het verschil moeten bijpassen. Als hij hoger is, zal de Staat de superwinsten afroemen. Die *strike price* is bedoeld om de Staat en ENGIE Electrabel een rendement van 7% te garanderen. Hoe staat het met dat mechanisme? Aangezien de Staat voor 50 % bijdraagt tot de financiering van de renovatie van de reactoren, zouden de subsidies die in geval van lage prijzen uitgekeerd worden gedeeltelijk naar de Staat moeten terugvloeien. Kunt u dat bevestigen?

Betaalbare elektriciteit is onze prioriteit. Dat is onder meer afhankelijk van de *strike price*, die zal afhangen van meerdere factoren, waaronder de kosten van de verlenging van de levensduur van de twee reactoren. De Staat zou over tools beschikken om die kosten onder controle te houden, onder meer de aanstelling van de financieel directeur van de

juridische entiteit voor Doel 4 en Tihange 3.

Quelles autres balises avons-nous pour contrôler les coûts de la prolongation? Si le prix moyen de l'électricité dépasse le *strike price*, l'État récupérera les surprofits. Comment ceux-ci serviront-ils à réduire la facture des ménages? Comment l'État peut-il garantir des prix abordables?

Over welke andere instrumenten beschikt men om de kosten voor de levensduurverlenging te beheersen? Als de gemiddelde elektriciteitsprijs de *strike price* overschrijdt, zal de Staat de overwinsten recupereren. Hoe zullen die aangewend worden om de factuur van de gezinnen te verlagen? Hoe kan de Staat betaalbare prijzen garanderen?

01.08 Reccino Van Lommel (VB): J'ai failli tomber de ma chaise en entendant dire dans cette commission que la sécurité d'approvisionnement n'avait jamais été aussi grande qu'aujourd'hui. Je ne vois d'ailleurs toujours pas comment nous pourrions faire face à l'électrification, qui va connaître une accélération importante au cours des prochaines années. Je ne comprends pas non plus comment on peut dire que le nucléaire coûte de l'argent. Cela prouve que certains députés ne font pas preuve d'ouverture d'esprit dans ce dossier. Si quelque chose nous a coûté de l'argent, c'est bien la loi sur la sortie du nucléaire. Les centrales nucléaires ont fourni une énergie fiable et abordable pendant de nombreuses années et il ressort des rapports que nous en aurons encore besoin dans les années à venir. Toutefois, je ne m'engagerai pas dans un débat idéologique aujourd'hui.

01.08 Reccino Van Lommel (VB): Ik viel bijna van mijn stoel toen ik hier hoorde zeggen dat de bevoorradingszekerheid nog nooit zo groot was als vandaag. Ik zie immers nog steeds niet hoe we de elektrificatie, die de komende jaren in een stroomversnelling zal komen, zullen opvangen. Ik begrijp ook niet hoe er kan worden gezegd dat kernenergie geld kost. Dat bewijst dat een aantal Kamerleden niet met een open blik naar het dossier kijkt. Als er iets is wat ons geld heeft gekost, dan is het wel de wet op kernuitstap. Kerncentrales zorgen al vele jaren voor betrouwbare en betaalbare energie en uit de rapporten blijkt dat we ze ook de komende jaren nog nodig zullen hebben. Ik zal hier echter geen ideologisch debat voeren.

Nous soutenons le principe du pollueur payeur. Toutefois, nous constatons qu'il reste plusieurs choix fondamentaux à opérer. Il est difficile d'évaluer la question de savoir si le montant cité suffira pour stocker l'ensemble des déchets. La ministre a déclaré que le fonds ne devait pas être utilisé à d'autres fins, mais comment peut-elle le garantir et comment ce principe sera-t-il bétonné?

Wij staan achter het principe dat de vervuiler betaalt. We stellen echter vast dat er nog een aantal fundamentele keuzes moet worden gemaakt. Het is moeilijk in te schatten of het geciteerde bedrag zal volstaan om al het afval te bergen. De minister verklaarde dat het fonds niet mag gebruikt worden voor iets anders, maar hoe kan ze dat garanderen en hoe zal dat verankerd worden?

En outre, je voudrais évoquer la marge de 0 à 16,5 % que l'exploitant voudrait réaliser au cours des prochaines années. Elle sera liée à la disponibilité. Le *strike price* définitif ne sera cependant payé qu'en 2028. Toutefois, je suppose que ce point a déjà été évoqué. Quand le *strike price* provisoire sera-t-il fixé?

Daarnaast is er de marge van 0 % tot 16,5 % die de exploitant de komende jaren zou willen realiseren. Dat zal worden gekoppeld aan de beschikbaarheid. De definitieve *strike price* wordt echter pas bepaald in 2028. Het kan toch niet anders dan dat er daarover al gepraat werd. Wanneer zal de voorlopige *strike price* bepaald worden?

La ministre peut-elle fournir des précisions sur les coûts de la prolongation de la durée de vie des centrales?

Kan de minister dieper ingaan op de kosten van de levensduurverlenging?

Quel sera l'apport de l'État belge en tant qu'actionnaire de la nouvelle société? La Belgique devra-t-elle également mettre sur la table 50 % du coût des travaux à brève échéance?

Wat zal de inbreng zijn van de Belgische Staat als aandeelhouder in het nieuwe bedrijf? Zal België ook 50 % van de kostprijs van de werken op korte termijn op tafel moeten leggen?

Quand les documents définitifs seront-ils enfin signés? Est-il exact qu'ils le seront d'ici le 21 juillet prochain?

Wanneer zullen de finale documenten uiteindelijk getekend worden? Klopt het dat dit nog tegen 21 juli eerstkomend zal gebeuren?

01.09 Marie-Christine Marghem (MR): En plénière

01.09 Marie-Christine Marghem (MR): Tijdens de

jeudi dernier, je vous ai félicitée pour cet accord, en précisant que nous allions examiner en détails ses implications financières. Je m'étonne que le coprésident de Groen ait publié sur les réseaux sociaux des informations présentées aujourd'hui et auxquelles aucun parlementaire n'avait eu accès.

Nous sommes encore dans une zone intermédiaire. Les 112 pages et annexes du *head of terms* devraient être finalisées au plus tard le 21 juillet ou le 31 octobre. Quel est le planning précis? Lorsque nous avons négocié la prolongation de Doel 1 et 2, tous les documents ont été projetés au Parlement. Cela répondait à une demande légitime des parlementaires après les négociations de la prolongation de Tihange 1, basées sur une convention confidentielle.

À l'époque, M. Calvo, alors dans l'opposition, considérait, comme le Conseil d'État, qu'il n'était pas acceptable que la politique énergétique, qui relève du pouvoir exécutif, soit menée en concluant des conventions avec l'exploitant. Or c'est exactement ce qu'il se passe aujourd'hui.

Nous aimerions connaître tous les détails de l'accord le plus rapidement possible et de manière privilégiée. En tant que parlementaires de la commission fonctionnelle, nous pouvons contrôler les engagements de l'État à très long terme pour des sommes aussi importantes.

Lors de votre conférence de presse, vous avez indiqué que le mécanisme du *contract for difference* allait être mis en place pour taxer les éventuels surprofits engendrés par la prolongation de Doel 4 et de Tihange 3. Ce mécanisme ne risque-t-il pas de remettre juridiquement en question la contribution de répartition et les redevances mises en place en contrepartie des prolongations de Tihange 1 et Doel 1 et 2?

L'accord prévoit-il qu'ENGIE renonce aux recours si les termes du contrat courant jusqu'à 2025 ne sont pas respectés? Le *contract for difference* sera-t-il appliqué aussi pour Luminus, propriétaire de 10,19 % de Doel 4 et Tihange 3? Par quel mécanisme les surprofits prélevés par l'État seront-ils rendus aux consommateurs qui les ont payés indûment?

Je suis étonnée des 800 millions minimum

plenaire vergadering van donderdag laatstleden heb ik u gefeliciteerd met dit akkoord, maar heb ik meteen ook verduidelijkt dat wij de financiële implicaties ervan grondig tegen het licht zouden houden. Ik verbaas me erover dat de covoorzitter van Groen op de sociale netwerken informatie gepubliceerd heeft die hier vandaag voorgesteld wordt en waarvan geen enkel parlementslid tot dusver inzage had.

We bevinden ons momenteel nog in een tussenstadium. De 112 pagina's tellende *head of terms* inclusief bijlagen zou ten laatste op 21 juli of 31 oktober gefinaliseerd moeten zijn. Wat is de exacte planning? Toen we over de levensduurverlenging van Doel 1 en 2 onderhandelden, werden alle documenten aan het Parlement overgelegd. Daarmee kwam men tegemoet aan de legitieme vraag die bij de parlementsliden leefde na de onderhandelingen over de levensduurverlenging van Tihange 1, die op basis van een vertrouwelijke overeenkomst beklonken werd.

Indertijd was de heer Calvo, toen een oppositielid, net als de Raad van State van mening dat het onaanvaardbaar was dat het energiebeleid, dat afhangt van de uitvoerende macht, gevoerd werd door middel van overeenkomsten met de exploitant. Dat is echter precies wat er vandaag gedaan wordt.

We zouden zo snel mogelijk en als eersten geïnformeerd willen worden over de ins en outs van het akkoord. Als parlementsliden van de geëigende commissie zijn we bevoegd om de verbintenissen die de Staat voor een zeer lange periode voor zulke grote bedragen aangaat, te controleren.

Tijdens uw persconferentie hebt u aangegeven dat het *contract for difference*-mechanisme gehanteerd zou worden om de eventuele superwinsten als gevolg van het langer openhouden van Doel 4 en Tihange 3 te belasten. Dreigt dat mechanisme er niet toe te leiden dat de repartitiebijdrage en de heffingen die in ruil voor de levensduurverlenging van Tihange 1 en Doel 1 en 2 ingevoerd werden, aangevochten zullen worden?

Staat er in het akkoord dat ENGIE geen beroep zal aantekenen als de voorwaarden van het contract, dat loopt tot 2025, niet nageleefd worden? Zal het *contract for difference* ook van toepassing zijn op Luminus, dat voor 10,19 % eigenaar is van Doel 4 en Tihange 3? Welk mechanisme zal er gehanteerd worden om de door de Staat afgeroomde overwinsten terug te laten vloeien naar de consumenten die dat bedrag ten onrechte betaald hebben?

Het verbaast me dat er minstens 800 miljoen euro

nécessaires pour la prolongation de dix ans de Doel 4 et Tihange 3 alors que ces réacteurs sont déjà aux normes et que les investissements précis d'ENGIE sur ceux-ci sont inconnus.

La CREG a-t-elle donné son avis sur cet accord? Dans l'affirmative, le Parlement souhaite l'obtenir. Si ce n'est pas le cas, pourquoi, et quel rôle attribuez-vous à la CREG pour évaluer les prix? L'État agira à travers la SPV comme opérateur sur les marchés, mais la vente et la revente des MWh creuse l'écart entre leur prix de revient et leur prix final sur les marchés. Puisque l'État sera propriétaire de 50 % de la société jointe NuclearSub, comment et par quelle instance sera réalisée la vente d'électricité produite? NuclearSub sera-t-elle consolidée dans les comptes de l'État? Quel est l'avis de la Commission des normes comptables? Quelle sera l'incidence sur la dette étatique?

ENGIE annonce, en outre, la création d'une NuclearCo. Quels seront les actifs qui y seront logés? L'opérateur restera-t-il un opérateur actif aux côtés de l'État belge avec une perspective dans le temps, d'autant que nous avons "dérisqué" son bilan et que son action a bondi de 4 %? Aurons-nous affaire, aux côtés de la SPV, à une société sœur ou à une société mère pour 50 %, qui serait une société "cadre d'extinction" détenant de mauvais actifs?

Où et dans quel véhicule logera-t-on les provisions nucléaires? Sera-t-il consolidé avec les comptes de l'État? Il faut garder le contrôle prudentiel de la CPN car l'État doit faire fructifier ces sommes pour les utiliser au moment opportun. J'ai entendu un président de parti tenté d'utiliser ces 15 milliards pour la transition énergétique. Il faut que ces provisions nucléaires soient totalement immunisées pour servir au démantèlement futur.

Pour le "cap" sur les provisions nucléaires, comment les responsabilités sont-elles partagées? À quel moment l'État reprend-il les responsabilités d'ENGIE? Quand ce "cap" sera-t-il définitif? Sera-t-il appliqué aux déchets radioactifs des autres unités? Quel montant est-il prévu pour les déchets produits par Electrabel et toujours refusés par l'ONDRAF?

nodig is om de levensduur van Doel 4 en Tihange 3 met tien jaar te verlengen, terwijl die reactoren al aan de normen voldoen en de precieze investeringen van ENGIE erin onbekend zijn.

Heeft de CREG een advies over dit akkoord uitgebracht? Zo ja, dan zou het Parlement dat graag ontvangen. Als dat niet het geval is, waarom niet, en welke rol ziet u voor de CREG weggelegd bij de beoordeling van de prijzen? De Staat zal via de spv als marktoperator optreden, maar de verkoop en doorverkoop van megawatturen zal de kloof tussen de kostprijs en de uiteindelijke marktprijs ervan verbreden. Hoe en door wie zal de opgewekte elektriciteit verkocht worden, aangezien de Staat voor de helft eigenaar zal zijn van NuclearSub, de onderneming die het samen met ENGIE opricht? Zal NuclearSub in de rekeningen van de Staat geconsolideerd worden? Welk advies heeft de Commissie voor boekhoudkundige normen daarover uitgebracht? Welke impact zal dit op de staatsschuld hebben?

Bovendien kondigt ENGIE ook de oprichting van NuclearCo aan. Welke activa zullen daarin ondergebracht worden? Zal de operator naast de Belgische Staat een actieve speler met een langetermijnperspectief blijven, vooral nu het risico voor de balans van het bedrijf door het bereikte akkoord tot nul herleid werd en de waarde van het aandeel van ENGIE met 4 % gestegen is? Zullen we naast de spv te maken krijgen met een dochteronderneming of een moedermaatschappij voor 50 %, die een 'uitdovingskadervennootschap' zou zijn waarin er rommelactiva ondergebracht werden?

Waar en in welk vehikel zullen de nucleaire voorzieningen ondergebracht worden? Wordt dat vehikel geconsolideerd met de overheidsrekeningen? De prudentiële controle van de Commissie voor nucleaire voorzieningen (CNV) moet gehandhaafd worden, want de overheid moet voor rendement op die bedragen zorgen, zodat ze te gelegener tijd gebruikt kunnen worden. Ik heb vernomen dat een partijvoorzitter geprobeerd heeft om de 15 miljard euro te gebruiken voor de energietransitie. De nucleaire voorzieningen moeten daar volledig van vrijgesteld worden, zodat ze gebruikt kunnen worden voor de toekomstige ontmanteling.

Wat de *cap* met betrekking tot de nucleaire voorzieningen betreft: hoe worden de verantwoordelijkheden dan verdeeld? Op welk moment gaan die verantwoordelijkheden van ENGIE over naar de Staat? Wanneer zal die *cap* definitief zijn? Zal hij ook van toepassing zijn op het radioactieve afval van de andere nucleaire eenheden? Welk budget is er uitgetrokken voor het

afval dat door Electrabel geproduceerd wordt en nog steeds door NIRAS geweigerd wordt?

Ce cap définitif sur les provisions sera-t-il appliqué aux déchets des autres producteurs (Belgonucleaire, SCK-CEN IRE, etc.)? Les combustibles MOX usés sont-ils inclus dans les provisions? Quelle solution de stockage et de traitement a-t-elle été retenue pour ces matériaux?

Zal die definitieve bovengrens voor de nucleaire voorzieningen ook gelden voor het afval van andere producenten (Belgonucleaire, SCK-CEN, IRE, etc.)? Worden de MOX-brandstoffen in de voorzieningen opgenomen? Voor welke oplossingen werd er gekozen met betrekking tot de opslag en de verwerking van die materialen?

Le *costing* de l'ONDRAF pour les déchets de catégorie B et C réalisé en 2013 avait une marge d'incertitude de 39 %; celui de 2018, de 43 % et pour 2020, 48 %, sur base de l'approche probabiliste P50. Si l'État assume la responsabilité finale, il vaudrait mieux appliquer une probabilité plus pessimiste (P90) vu que le cap définitif n'est pas fixé et que de grosses marges subsistent. Quelles marges d'incertitude ont-elles été retenues dans vos calculs? Qu'est-ce qui explique l'augmentation ou la diminution de celles-ci?

De onzekerheidsmarge van de kostenraming die NIRAS in 2013 voor het afval van categorie B en C opgesteld heeft, bedroeg op basis van de P50-kansberekeningsmethode 39 %. In 2018 was dat 43 % en in 2020 48 %. Als de Staat de eindverantwoordelijkheid draagt, zou men beter de pessimistischere P90-methode hanteren, aangezien het definitieve plafond nog niet vastgesteld werd en er grote onzekerheidsmarges blijven bestaan. Met welke onzekerheidsmarges werd er in uw berekeningen rekening gehouden? Wat verklaart de toename of de afname ervan?

Au-delà de ces marges, quelle prime de risque supplémentaire au bénéfice de l'État a-t-elle été ajoutée?

Welke bijkomende risicopremie ten voordele van de Staat werd er, los van die marges, toegevoegd?

Pour l'enfouissement des déchets à haute radioactivité, on est passés de 250 mètres à 400 mètres sans être sûr que cette hypothèse soit la bonne. Et même à 600 mètres, on n'est pas sûr que les déchets soient assez confinés pour éviter des dégâts à l'environnement. Votre scénario est-il un *worst case*? Êtes-vous sûre qu'il s'agisse du scénario idéal pour préserver l'environnement et la population?

Wat de berging van het hoogradioactief afval betreft, is men van 250 meter overgestapt op 400 meter zonder zeker te zijn dat dit de juiste hypothese is. En zelfs met een bergingsdiepte van 600 meter is het niet zeker dat het afval voldoende ingesloten is om milieuschade te voorkomen. Is uw scenario een worstcasescenario? Bent u er zeker van dat dit het ideale scenario is om het milieu en de bevolking te beschermen?

Avec la Fondation Roi Baudouin, vous avez lancé un débat sur la récupérabilité et la réversibilité des déchets sur base d'un échantillon de population peu représentatif. Les coûts relatifs à celles-ci sont-ils inclus dans vos hypothèses sous-jacentes au cap définitif des provisions?

Samen met de Koning Boudewijnstichting hebt u een debat op gang gebracht over de terugneembaarheid en de omkeerbaarheid van het afval op basis van een bevolkingsstaal dat niet bijster representatief is. Werden de kosten in verband met de terugneembaarheid en de omkeerbaarheid meegenomen in uw onderliggende hypothesen voor de definitieve *cap* voor de provisies?

01.10 Leen Dierick (cd&v): Nous sommes très satisfaits de l'avancée des négociations, car les entreprises et les ménages commencent à s'inquiéter de l'approvisionnement, en particulier pour l'hiver 2025-2026. Nous avons mis en garde contre ce risque à plusieurs reprises, mais il a fallu un certain temps pour convaincre tout le monde de la nécessité de prolonger la durée de vie des centrales nucléaires.

01.10 Leen Dierick (cd&v): We zijn zeer tevreden over de doorbraak in de onderhandelingen, want de bedrijven en gezinnen werden stilaan ongerust over de bevoorrading, zeker voor de winter van 2025-2026. We hebben hiervoor meermaals gewaarschuwd, maar het heeft enige tijd geduurd om iedereen ervan te overtuigen dat de levensduur van de kerncentrales moest worden verlengd.

Un pas important a été franchi, mais le travail n'est pas encore terminé. Pouvons-nous obtenir un calendrier des prochaines étapes, afin que le

Een belangrijke stap is gezet, maar we zijn er nog niet. Kunnen we een tijdslijn krijgen van de volgende stappen, zodat het Parlement een en ander goed

Parlement puisse en assurer un suivi adéquat? La ministre peut-elle préciser ce qu'il reste à faire d'ici le 20 juillet?

Pourquoi la notification à la Commission européenne ne pourra-t-elle avoir lieu que fin octobre? Ne perdons-nous pas ainsi un temps précieux? Que faut-il encore faire pour préparer ces dossiers?

Il sera recouru à un prix d'exercice temporaire et un prix d'exercice définitif. Quand ce prix d'exercice définitif sera-t-il fixé? Pourquoi ne peut-il pas être fixé dès à présent? Qu'attendons-nous pour déterminer le prix d'exercice temporaire?

Une nouvelle société sera créée pour Doel 4 et Tihange 3, dont l'État belge sera propriétaire à 50 %. Comment cette société sera-t-elle effectivement créée? Qui y représentera l'État belge? L'État dispose-t-il lui-même du savoir-faire suffisant pour cette tâche ou devons-nous être guidés? L'État pourrait-il alors passer à la caisse deux fois, en tant qu'actionnaire et en percevant le solde positif du CfD?

Ai-je bien compris que les 15 milliards d'euros destinés au stockage des déchets seront déposés d'ici juin 2024? Qu'en sera-t-il concrètement? Quand le mode de gestion du fonds sera-t-il décidé? À qui en incombe la responsabilité? Sommes-nous sûrs que l'argent sera investi correctement et qu'il sera également utilisé aux fins convenues? Là encore, l'État belge devra disposer d'un savoir-faire suffisant. La ministre peut-elle expliquer le calendrier et le plan d'action?

Je ne me joindrai pas à l'euphorie selon laquelle notre sécurité d'approvisionnement n'a jamais été aussi élevée, mais je ne rejoindrai pas non plus les rangs de ceux qui cherchent à se rejeter mutuellement la responsabilité des erreurs du passé. En fait, il est honteux qu'année après année, nous devons avoir peur lorsqu'un hiver rigoureux se profile à l'horizon. Grâce à la prolongation de la durée de vie de centrales, nous sommes sortis de la zone de danger pour les 10 prochaines années, mais l'incertitude demeure quant à la période qui suivra. C'est pourquoi je lance un appel vibrant pour que nous continuions à nous préparer à la sécurité d'approvisionnement à long terme avec un esprit ouvert et sans tabou.

[01.11] Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Avec cet accord, les actionnaires d'ENGIE peuvent dormir sur leurs deux oreilles étant donné que le contribuable va de toute façon payer. Nous ne sommes pas les seuls à l'affirmer: tous les mouvements écologistes le disent également,

kan opvolgen? Kan de minister preciseren wat er nog moet gebeuren tegen 20 juli?

Waarom kan de notificatie bij de Europese Commissie pas eind oktober plaatsvinden? Verliezen we daardoor geen kostbare tijd? Wat moet er nog gebeuren om die dossiers voor te bereiden?

Er wordt gewerkt met een tijdelijke en definitieve *strike price*. Wanneer zal die definitieve *strike price* worden vastgelegd? Waarom kan dat nu nog niet? Waarop wachten we om de voorlopige *strike price* te bepalen?

Voor Doel 4 en Tihange 3 wordt een nieuwe vennootschap opgericht waarvan de Belgische Staat voor 50 % eigenaar wordt. Hoe zal die vennootschap effectief worden opgericht? Wie zal de Belgische Staat daarin vertegenwoordigen? Heeft de overheid zelf voldoende knowhow in huis voor die taak of moeten wij ons daarbij laten begeleiden? Kan de overheid dan eventueel twee keer langs de kassa passeren, als aandeelhouder én door het positief saldo van het CfD te innen?

Heb ik goed begrepen dat de 15 miljard euro voor de berging van het afval tegen juni 2024 zal worden gestort? Hoe zal dat concreet in zijn werk gaan? Wanneer wordt er beslist hoe het fonds zal worden beheerd? Onder wiens bevoegdheid zal dat gebeuren? Zijn wij er zeker van dat het geld goed zal worden belegd en dat het ook zal worden aangewend voor het afgesproken doel? Ook daarvoor zal de Belgische Staat over voldoende knowhow moeten beschikken. Kan de minister het tijds kader en het plan van aanpak toelichten?

Ik ga niet mee in de hoerastemming dat onze bevoorradingszekerheid nog nooit zo zeker is geweest, maar ik doe ook niet mee aan het spelletje zwartepieten tussen politici over wat er in het verleden is misgelopen. Eigenlijk is het beschamend dat we hier jaar na jaar schrik moeten hebben als er een strenge winter voor de deur staat. Dankzij de levensduurverlenging zijn we de komende 10 jaar even uit de gevarenzone, maar er bestaat nog grote onzekerheid over de periode erna. Daarom doe ik een warme oproep om ook de bevoorradingszekerheid op lange termijn met een open blik en zonder taboes verder voor te bereiden.

[01.11] Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): Met deze deal kunnen de aandeelhouders van ENGIE op beide oren slapen want de belastingbetaler betaalt sowieso. Dat zeggen wij niet alleen, dat zeggen ook alle milieubewegingen, die zelfs spreken van de grootste

ajoutant même qu'il s'agit du plus gros hold-up de l'histoire de la Belgique. Mais il y a pire: cet accord ne garantit justement pas que nous disposerons d'électricité durant les hivers à venir puisqu'il est basé sur une obligation de moyens et non sur une obligation de résultats. Le contribuable prendra en charge les coûts et risques futurs alors que la multinationale française empochera tous les bénéfices. En réalité, cet accord vise à préserver la valeur boursière d'une des plus grandes multinationales d'énergie d'Europe.

Le gouvernement a succombé au chantage de l'insécurité d'approvisionnement alors que cette insécurité demeurera. Ronnie Belmans, expert en matière d'énergie, a déclaré dans le périodique *Knack* que les négociateurs du gouvernement étaient acculés. Les cours de la Bourse que nous avons observés par la suite ont clairement prouvé qu'il avait raison.

Pour bien comprendre la situation, ENGIE doit verser 4,5 milliards d'euros et non 15 milliards d'euros, puisqu'un montant de 10,5 milliards d'euros se trouve déjà dans la cagnotte en réalité. Il est parfois également question de 23 milliards d'euros, mais ce montant inclut alors les 8 milliards d'euros destinés au démantèlement. La CPN a d'ailleurs déjà demandé l'an dernier de payer 3 milliards d'euros en supplément tant pour les déchets que pour le démantèlement. N'était-il d'ailleurs pas question de 20 milliards d'euros précédemment? La ministre partagera-t-elle avec nous l'ensemble des estimations de coûts jusque dans les moindres détails?

Pour placer de tels montants dans la bonne perspective, précisons qu'au cours de l'année et demie écoulée, ENGIE a déjà engrangé 5 milliards de surprofits, soit davantage que le montant que l'entreprise doit verser à présent pour assumer sa responsabilité liée aux déchets nucléaires. Au cours de la période à venir, ENGIE enregistrera encore facilement 2 milliards d'euros de surprofits. L'indemnité relative aux déchets nucléaires est donc inférieure aux surprofits accumulés durant la crise énergétique. Tout ceci sans même parler des 15 milliards d'euros de bénéfices réalisés entre 1998 et 2020 sur des centrales amorties.

Lors de la conférence de presse, la ministre n'a pas soufflé mot de la répartition des coûts de la prolongation, ni des subsides. Ai-je bien entendu aujourd'hui que le *two-sided contract of differences* ne mentionnera qu'un seul prix d'exercice (*strike price*) et plus une limite inférieure et une limite supérieure? Un calcul définitif du prix d'exercice ne sera effectué qu'une fois les travaux réalisés. Toutefois, pour les trois premières années, on se base sur une estimation. À combien ce prix

hold-up in de Belgische geschiedenis. Erger nog, deze deal garandeert juist niet dat het licht in de komende winters zal blijven branden, want het akkoord bevat enkel een inspanningsverplichting, geen resultaatsverbintenis. Wel draait de belastingbetaler op voor de toekomstige kosten en risico's, terwijl de Franse multinational alle winsten opstrijkt. In essentie gaat deze deal over het veiligstellen van de beurswaarde van een van de grootste energiemultinationals van Europa.

De regering heeft zich laten chanteren met de onzekerheid over de bevoorradingszekerheid, waarover er nog altijd geen zekerheid is. Energie-expert Ronnie Belmans zei in *Knack* dat de regeringsonderhandelaars met hun rug tegen de muur stonden. De beurskoersen nadien van het bedrijf bewezen duidelijk zijn punt.

Voor een goed begrip: ENGIE moet 4,5 miljard euro bijbetalen, geen 15 miljard euro, want eigenlijk zit er al 10,5 miljard euro in de pot. Soms wordt ook over 23 miljard euro gesproken, maar dat is dan met inbegrip van 8 miljard euro voor de ontmanteling. Trouwens, de CNV heeft vorig jaar al gevraagd om 3 miljard euro bij te betalen voor zowel het afval als de ontmanteling. Was er trouwens eerder geen sprake van 20 miljard euro? Zal de minister alle kostenramingen tot in de kleinste details met ons delen?

Om dergelijke bedragen in het juiste perspectief te plaatsen: in het afgelopen anderhalf jaar realiseerde ENGIE al 5 miljard euro aan overwinsten, dus meer dan wat het bedrijf nu in de pot moet steken om zijn verantwoordelijkheid voor het kernafval af te kopen. In de komende periode zal ENGIE nog makkelijk 2 miljard euro aan overwinsten boeken. De afkoopsom voor het kernafval is dan ook kleiner dan de overwinsten tijdens de energiecrisis. En dan heb ik het nog niet over de 15 miljard euro winst tussen 1998 en 2020 op afgeschreven centrales.

Over de verdeling van de kosten voor de verlenging zweeg de minister in alle talen op de persconferentie, waar ze evenmin sprak over de subsidies. Heb ik vandaag correct gehoord dat in het *two-sided contract of differences* met één *strike price* zal worden gewerkt en dus niet met een onder- en een bovengrens? Een definitieve berekening van de *strike price* komt er pas na de uitvoering van de werken, maar voor de eerste drie jaar is er een inschatting. Hoe groot is de inschatting van die *strike*

d'exercice est-il estimé?

Il a été rapporté dans la presse que l'accord prévoyait qu'en 2050, l'État belge rachèterait les terrains et le bâtiment de stockage de Doel et de Tihange, entièrement décontaminés évidemment. Reste que le stockage provisoire de ces déchets sera à charge de l'État belge pendant une trentaine d'années, étant donné que l'enfouissement est prévu en 2080.

Le stockage provisoire des déchets sera à la charge de l'État pendant 30 ans. La ministre sait-elle déjà combien coûteront les terrains qui seront achetés à cet effet? D'où viendront les fonds? Les coûts seront-ils répercutés sur la facture des consommateurs? Selon nous, le Parlement a la compétence exclusive en matière de dépenses publiques. Pourrions-nous consulter l'accord définitif avant que la ministre ne le signe?

L'AFCN a déclaré que les mesures de sécurité ne seraient plus jamais assouplies, comme cela a été le cas pour Doel 1 et 2. Or, il s'avère qu'elles le seront. L'AFCN doit donner son accord pour le 20 juillet 2023 et est donc mise au pied du mur. Ne faudrait-il pas solliciter une expertise indépendante en ce qui concerne l'assouplissement des mesures de sécurité?

01.12 Kris Verduyckt (Vooruit): Tout est mauvais dans cet accord, selon M. Warmoes, mais il n'apporte lui-même aucune solution. Nous avons suivi les négociations d'un œil critique, mais cet accord constitue sans aucun doute un jalon dans la présente législature.

L'énergie joue un rôle important depuis le début de la législature. Selon l'accord de gouvernement, les centrales nucléaires devraient fermer à moins qu'une évaluation de la situation ne justifie un choix différent. C'est ce qui a conduit à l'accord sur la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et de Tihange 3. Ce n'était pas évident, dès lors qu'absolument aucune mesure préparatoire n'était prévue pour une prolongation de la durée de vie. La ministre a dû mener des négociations complexes sur un dossier complexe. Nous n'avons jamais été partisans d'un cap fixe, mais à présent que tout est connu et que la ministre a exposé l'accord, j'estime que les négociations ont été menées adéquatement. La loi sur les provisions nucléaires a constitué un instrument efficace pour parvenir à ce résultat.

La ministre peut-elle fournir des explications sur la situation du personnel?

Nous partons du principe que cet accord rapportera de l'argent à l'État, mais où se situent les risques?

price?

In de pers is gezegd dat volgens de deal de Belgische Staat in 2050 de terreinen en het stockagegebouw van het afval zou overkopen in Doel en Tihange, weliswaar volledig ontsmet. Dit belet niet dat de voorlopige stockage van dat afval voor ongeveer 30 jaar voor rekening van de Belgische Staat is, vermits de berging in 2080 zou gebeuren.

De voorlopige opslag van het afval is gedurende 30 jaar voor rekening van de Staat. Weet de minister al hoeveel de terreinen die daarvoor worden aangekocht, zullen kosten? Waar zullen de middelen vandaan komen? Zullen de kosten verrekend worden in de consumentenfactuur? Volgens ons heeft het Parlement de exclusieve bevoegdheid over de overheidsuitgaven. Zullen wij het definitieve akkoord te zien krijgen voor de minister het ondertekent?

Het FANC heeft gezegd dat de veiligheidsmaatregelen nooit meer zouden worden versoepeld, zoals voor Doel 1 en 2. Toch blijkt dat nu toch te zullen gebeuren. Het FANC moet tegen 20 juli 2023 zijn akkoord verlenen en staat dus met de rug tegen de muur. Moet er geen onafhankelijke expertise komen inzake de versoepeling van de veiligheidsmaatregelen?

01.12 Kris Verduyckt (Vooruit): Volgens de heer Warmoes is alles in dit akkoord slecht, maar hij brengt zelf geen enkele oplossing aan. Wij hebben de onderhandelingen met een kritische blik gevolgd, maar deze deal is zonder meer een mijlpaal in de lopende regeerperiode.

Energie speelt al de hele regeerperiode een belangrijke rol. Volgens het regeerakkoord zouden de kerncentrales dichtgaan, tenzij een evaluatie van de situatie een andere keuze zou rechtvaardigen. Dat heeft geleid tot de deal over de levensduurverlenging van Doel 4 en Tihange 3. Evident was het niet, want er waren totaal geen voorbereidingen getroffen voor een levensduurverlenging. De minister moest complexe onderhandelingen voeren over een complex dossier. Wij waren nooit voorstander van een vastgelegde *cap*, maar nu alles bekend is en de minister de deal heeft toegelicht, vind ik dat er goed is onderhandeld. De wet over de nucleaire provisie was een goed instrument om tot dit resultaat te komen.

Kan de minister uitleg geven over de situatie van het personeel?

Wij gaan ervanuit dat dit akkoord geld zal opbrengen voor de overheid, maar waar zitten de risico's?

M. Wollants affirme que davantage de centrales auraient dû être maintenues en service. Sur le site de la N-VA, je lis dans la note de départ dont avaient jadis convenu la N-VA et le PS que la durée de vie de Doel 4 et Tihange 5 serait prolongée en concertation avec l'exploitant. Tout aurait été exactement pareil avec la N-VA au sein du gouvernement. Tout le temps aurait été utilisé pour maintenir les deux centrales en activité. Il est cependant exact que nous n'avons plus beaucoup d'éléments en main pour négocier davantage. La société ENGIE elle-même n'est pas demandeuse d'une prolongation.

Il est temps de clore ce dossier et de poursuivre la transition énergétique. Œuvrons à des garanties solides pour faire en sorte que le pollueur paie.

01.13 Georges Dallemagne (Les Engagés): Il fallait conclure il y a trois ans! Le temps perdu vous a fait négocier le dos au mur. L'accord est double: vous souhaitiez prolonger deux réacteurs et ENGIE a mis dans la balance les obligations liées aux déchets nucléaires. C'était une étape indispensable qu'il fallait franchir, même le dos au mur. Mais a-t-on payé le bon prix?

Le principe du pollueur payeur est-il respecté? On n'en sait rien. Une hypothèse est qu'avec ces 15 milliards valorisés d'ici 2070 à 60 milliards, on s'en sortira. Mais on pourrait très bien avoir des coûts plus élevés. Le risque pèsera sur le gouvernement, c'est-à-dire les citoyens.

Avec la prime de risque, avez-vous pris le scénario du *worst case*? En quatre ans, le coût de l'enfouissement est passé de 8 à 12 milliards, soit 50 % de plus. La prime de risque de 43 % est donc inférieure à cette évolution du coût. Vous ne nous livrez pas d'éléments rassurants.

Avez-vous négocié, ou avez-vous accepté d'office ce *deal* où le risque relatif au traitement des déchets serait définitivement à charge du gouvernement? C'est donc une grosse spéculation boursière. Nous avons peu d'expérience pour gérer un fonds souverain et le risque n'est pas mince.

Très prudente, ENGIE dit que la relance des deux réacteurs pour l'hiver 2025 aura lieu sous réserve d'un assouplissement effectif de la réglementation. C'est donc une simple promesse. En cas de scénario négatif, comment éviter les difficultés d'approvisionnement pour cet hiver-là?

De heer Wollants zegt dat er meer centrales open moesten blijven. Op de N-VA-website lees ik in de startnota die de N-VA en de PS ooit hadden gesloten, dat in overleg met de exploitant de levensduur van Doel 4 en Tihange 5 zou worden verlengd. Alles zou precies hetzelfde zijn geweest met de N-VA in de regering. Alle tijd zou zijn gebruikt om die twee centrales te verlengen. Het is wel correct dat we nog weinig in handen hebben om meer te onderhandelen. ENGIE is zelf geen vragende partij voor een verlenging.

Het is tijd om dit dossier af te sluiten en verder te gaan met de energietransitie. Laat ons werken aan goede garanties om ervoor te zorgen dat de vervuiler betaalt.

01.13 Georges Dallemagne (Les Engagés): Dit akkoord had drie jaar geleden rond moeten zijn! Dat tijdverlies heeft ervoor gezorgd dat u met de rug tegen de muur stond bij deze onderhandelingen. Het is een tweeledig akkoord: u wilde twee reactoren langer openhouden en ENGIE heeft daar zijn verplichtingen in verband met het kernaafval tegenover gezet. Dat was een onvermijdelijke kaap die gerond moest worden, zelfs met de rug tegen de muur. Maar werd daar de juiste prijs voor betaald?

Wordt het principe 'de vervuiler betaalt' nageleefd? Daar hebben we het raden naar. Een van de hypothesen is dat we er zullen raken met die 15 miljard euro, tegen 2070 60 miljard euro. De kosten zouden echter heel goed hoger kunnen uitvallen. Het risico ligt bij de regering, met andere woorden bij de burgers.

Bent u voor de risicopremie uitgegaan van het worstcasescenario? In vier jaar tijd zijn de kosten voor de berging van 8 tot 12 miljard euro opgelopen, dat is de helft meer. De risicopremie van 43 % is dus lager dan die kostenstijging. U geeft ons geen geruststellende informatie.

Hebt u onderhandeld of hebt u van meet af aan ingestemd met die deal waarbij het risico in verband met de afvalverwerking definitief ten laste van de regering zou komen? Het is sowieso een enorme beurspeculatie. We hebben weinig ervaring met het beheer van een staatsfonds en het risico is niet min.

ENGIE laat zich heel voorzichtig uit door te zeggen dat de twee reactoren tegen de winter van 2025 weer opgestart zullen worden voor zover de regelgeving effectief versoepeld wordt. Dat is dus niet meer dan een belofte. Hoe kan men in geval van een negatief scenario voorkomen dat er zich die winter bevoorradingsproblemen voordoen?

ENGIE ne se prononce pas sur la prolongation de dix ans. Confirmez-vous que les travaux de relance de ces réacteurs le sont pour une vingtaine d'années?

La prolongation coûterait entre 1,6 et 2 milliards d'euros. Quel sera l'apport du gouvernement et celui d'ENGIE?

Le *strike price* garantit aux actionnaires un rendement sur capital de 7 %. Est-ce décent quand on compare cela au rendement des comptes d'épargne, par exemple? Avez-vous demandé des avis extérieurs à ce sujet?

À qui a-t-on acheté le combustible? Pour combien d'années? Pour quel montant? Quand sera-t-il disponible?

Vous avez déclaré avoir sécurisé notre avenir énergétique. Il s'agit d'une étape intéressante mais avec des risques financiers. Or, selon Elia, on est loin d'une garantie et d'une sécurité en la matière. La question de l'avenir de tout notre parc nucléaire et de la disponibilité d'une énergie pilotable demeure.

Le débat sur le nucléaire reste donc ouvert, contrairement à ce que vous avez dit. L'option doit se trouver sur la table si on veut être sérieux sur la sécurité d'approvisionnement, le coût de l'énergie et sa décarbonation.

01.14 Christian Leysen (Open Vld): Nous pouvons nous réjouir qu'un accord ait été trouvé. S'il ne résout pas tout, il constitue une étape importante pour garantir l'approvisionnement. Les négociations plus longues ont aussi débouché sur de meilleurs résultats que ce qu'on attendait au départ. L'État aura son mot à dire quant au choix des techniques utilisées pour traiter les déchets. Cela comporte un risque, mais il est moins important qu'en Allemagne. La différence entre le rendement attendu et l'augmentation des coûts constitue également un facteur de risque. Comment a-t-on tenu compte de l'évolution des coûts?

Il y a trois mois, ENGIE était mieux cotée en Bourse qu'hier. Si je considère l'évolution sur 10 ans, le cours est même inférieur d'un tiers à l'heure actuelle. Toutefois, le fait qu'il y ait un accord correspond bien à une situation où tout le monde est gagnant.

Nous avons pris conscience que, dans le cadre de notre transition énergétique, nous ne pourrions pas nous en sortir uniquement grâce aux énergies renouvelables. Nous faisons peut-être preuve d'un

ENGIE s'exprime sur la prolongation de dix ans. Bevestigt u dat er voor de werken voor de heropstart van die reactoren rekening gehouden wordt met het feit dat ze een twintigtal jaar in bedrijf zouden kunnen blijven?

Het prijskaartje voor het langer openhouden van die kerncentrales zou 1,6 à 2 miljard euro bedragen. Hoeveel zullen de regering en ENGIE respectievelijk bijdragen in de kosten?

De uitoefenprijs garandeert de aandeelhouders een rendement van 7 % op het kapitaal. Is dat fatsoenlijk als men dat vergelijkt met het rendement van bijvoorbeeld de spaarrekeningen? Hebt u daarover externe adviezen ingewonnen?

Bij wie werd de kernbrandstof gekocht? Voor hoeveel jaar? Voor welk bedrag? Wanneer zal die beschikbaar zijn?

U hebt verklaard dat u onze energietoekomst veiliggesteld hebt. Het is een interessante stap, maar wel een met financiële risico's. Volgens Elia zijn we echter ter zake nog ver van een garantie en zekerheid verwijderd. De vraag over de toekomst van al onze kerncentrales en de beschikbaarheid van stuurbare energie blijft onbeantwoord.

Het debat over kernenergie blijft dus open, in tegenstelling tot wat u gezegd hebt. De optie moet op tafel liggen als we de continuïteit van de energievoorziening, de kostprijs van de energie en de decarbonisering ervan ernstig willen aanpakken.

01.14 Christian Leysen (Open Vld): We mogen blij zijn dat er nu een akkoord is. Het lost niet alles op, maar het is een belangrijke stap om de bevoorrading te garanderen. De langere onderhandelingen hebben betere resultaten opgeleverd dan oorspronkelijk verwacht. De overheid zal mee bepalen welke technieken er worden gebruikt om het afval te verwerken. Daar is een risicofactor aan verbonden, maar die is minder groot dan in Duitsland. Het verschil tussen het verwachte rendement en de kostenstijging is ook een risicofactor. Hoe werd er rekening gehouden met de evolutie van de kosten?

Drie maanden geleden stond de beurskoers van ENGIE hoger dan gisteren. Als ik kijk naar de evolutie op 10 jaar tijd, dan staat de koers vandaag zelfs een derde lager. Het feit dat er een akkoord is, is wel een win-winsituatie.

De bewustwording is gegroeid dat wij het in onze energietransitie niet alleen met hernieuwbare energie zullen redden. Misschien was het optimisme te groot. Hernieuwbare energie zal belangrijk zijn en

optimisme excessif. Les énergies renouvelables seront importantes et nous évoluerons *in fine* vers un approvisionnement énergétique à faible émission de carbone. Cette situation entraînera probablement, dans les années à venir, des investissements dans de nouvelles formes d'énergie nucléaire. Ce faisant, le savoir-faire technique est valorisé dans ce pays.

Je suis favorable à la diversification. Toutes les sources d'énergie présentent des avantages et des inconvénients. Toutefois, nous visons également l'indépendance géopolitique en Europe et il peut s'agir d'une prochaine étape dans ce cadre.

01.15 Tinne Van der Straeten, ministre (en néerlandais): S'agissant de la question de la transparence, nous devons encore vérifier certains points avec ENGIE. C'est une question de temps. Nous examinerons de nombreuses questions de manière plus approfondie, mais il est plus facile, pour cela, d'avoir les textes sous la main.

Tous les coûts de démantèlement et de conditionnement des déchets nucléaires et tous les coûts jusqu'au transfert restent intégralement à charge d'ENGIE. À cette fin, ENGIE continue de constituer des provisions, sous le contrôle de la CPN. Ces provisions sont revues tous les trois ans et sont actuellement estimées à 8 milliards d'euros. Par ailleurs, des provisions ont été constituées à hauteur de 10,5 milliards d'euros pour la gestion des déchets nucléaires. Le Parlement a renforcé la loi sur les provisions nucléaires, car une partie de ces provisions se trouvait sur un compte au Luxembourg et une autre partie avait été prêtée. Cette loi renforcée avait pour objectif de faire en sorte que ces provisions soient remboursées et soient disponibles en Belgique afin de couvrir les engagements. Ces sommes ne se trouvaient donc pas du tout dans une cagnotte, elles avaient simplement été calculées.

En plus des provisions de 10,5 milliards d'euros déjà calculées vient s'ajouter une prime de risque de 4,5 milliards d'euros. Globalement, nous arrivons donc à 23 milliards d'euros au minimum, ce qui reflète le coût nominal de 60 milliards d'euros. L'ONDRAF et la CPN se sont basés sur un modèle comprenant toutes les caractéristiques techniques, qui ont également été confrontées aux hypothèses de ce modèle.

Dans ce pays, il n'existait pas de critères d'acceptation, sauf dans certains contrats bilatéraux. Entre-temps, le Parlement a approuvé légalement les critères d'acceptation, de sorte que nous disposons à présent de critères de transfert. Cela nous permettra, au moment du transfert, d'évaluer si l'emballage proposé est suffisant. C'est le meilleur moyen de couvrir les risques pour l'État belge.

uiteindelijk evolueren we naar een koolstofarme energiebevoorrading. Wellicht leidt dit in de volgende jaren tot investeringen in nieuwe vormen van kernenergie. Daarbij wordt de technische knowhow in dit land gevaloriseerd.

Ik ben een voorstander van diversificatie. Alle energiebronnen hebben voor- en nadelen. We streven echter ook in Europa naar geopolitieke onafhankelijkheid en dit kan daarin een volgende stap zijn.

01.15 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands): Wat de vraag naar transparantie betreft, moeten we met ENGIE nog een en ander nagaan. Dat is een kwestie van tijd. Op vele vragen zullen we verder ingaan, maar dat is gemakkelijker met de teksten bij de hand.

Alle kosten voor de ontmanteling en de conditionering van het kernafval en alle kosten tot aan de transfer blijven integraal ten laste van ENGIE. Daarvoor blijft ENGIE provisies aanleggen onder controle van de CNV. Die provisies worden om de drie jaar herzien en worden vandaag geschat op 8 miljard euro. Daarnaast zijn er provisies ten belope van 10,5 miljard euro voor het beheer van het afval. Het Parlement heeft de wet betreffende de nucleaire voorzieningen aangescherpt omdat die provisies voor een deel op een rekening in Luxemburg stonden en voor een deel waren uitgeleend. De bedoeling van die aangescherpte wet was dat ze zouden worden terugbetaald en ter beschikking zouden zijn binnen België om de verplichtingen af te dekken. Dat geld zat dus helemaal niet in een pot, het was alleen berekend.

Boven op de reeds berekende provisies voor 10,5 miljard euro komt er een risicopremie van 4,5 miljard euro. Als men alles samentelt, komt men dus op minstens 23 miljard euro, wat de nominale kosten van 60 miljard euro reflecteert. NIRAS en de CNV hebben gewerkt op basis van een model, waarbij alle technische karakteristieken werden opgelijst en getoetst aan de aannames in dat model.

In dit land bestonden er geen acceptatiecriteria, tenzij in een aantal bilaterale contracten. Intussen heeft het Parlement de acceptatiecriteria wettelijk goedgekeurd, waardoor we vandaag wel degelijk ook over transfercriteria kunnen beschikken. Daardoor kunnen we op het moment van de overdracht beoordelen of de aangereikte verpakking voldoet. Dat is de beste manier om de risico's voor de Belgische Staat af te dekken.

La CPN et l'ONDRAF ont reçu les documents et l'ONDRAF en a assuré le suivi. Il est en effet impossible de convenir de critères techniques si l'on ignore dans quel contexte on travaille.

Pour la détermination d'une provision, on tient toujours compte de certaines incertitudes. Pour la détermination d'une prime de risque, nous avons tenu compte d'incertitudes supplémentaires, par exemple en ce qui concerne la profondeur d'enfouissement, les augmentations des coûts ou une autre probabilité.

M. Wollants a suggéré que le plafond de 15 milliards d'euros soit également revu tous les trois ans par la CPN. Nous devons effectivement travailler avec une enveloppe fermée à présent. De même, il faudra créer un organe au sein duquel les différents acteurs pourront assurer le suivi. Ce suivi ne doit pas nécessairement être opéré par le biais de la procédure d'usage des révisions triennales, dès lors qu'il peut aussi être assuré par le biais d'une méthode *sui generis*. Pour ce faire, nous devrions redéfinir la gouvernance de l'ONDRAF dans une loi distincte, dès lors que cet aspect est toujours régi aujourd'hui par la loi du 8 août 1980 relative aux propositions budgétaires 1979-1980.

Nous devons maintenant clarifier davantage la manière dont la provision de 15 milliards d'euros doit être gérée. Tous les membres de la Chambre sont d'accord pour dire que ces fonds ne peuvent être utilisés à d'autres fins. Cela signifie que nous devons les affecter à l'objectif convenu. La gestion ne doit pas être confiée à un ministre. Nous devons élaborer une structure de gouvernance très spécifique à cet égard.

Le statut du transfert n'a pas changé. Les coûts préalables au transfert restent à la charge d'ENGIE.

Les déchets doivent être livrés sous forme sèche, tels qu'ils sont déjà stockés à Doel. Cette caractéristique signifie effectivement que des travaux doivent encore être effectués au bâtiment DE à Tihange. ENGIE doit assumer les risques liés à ces travaux. Nous limitons, de cette manière aussi, les risques pour l'État belge.

Le démantèlement des bâtiments non contaminés, où la matière fissile irradiée est stockée dans des fûts aveugles, s'inscrit également dans le plafond.

La garantie de rendement porte sur le TRI et est contenue dans le prix d'exercice.

À l'heure actuelle, le budget nécessaire aux travaux est estimé à 1,8 milliard d'euros, mais j'espère bien

De CNV en NIRAS hebben de documenten gekregen en NIRAS is die ook blijven opvolgen. Men kan immers geen technische criteria overeenkomen als men niet weet in welke context men werkt.

Bij het vastleggen van een provisie houdt men altijd rekening met een aantal onzekerheden. Bij het bepalen van de risicopremie hebben we rekening gehouden met bijkomende onzekerheden, bijvoorbeeld inzake de diepte van de berging, de kostenstijgingen of een andere probabiliteit.

De heer Wollants suggereerde om het plafond van 15 miljard euro ook driejaarlijks te laten herzien door de CNV. We moeten nu inderdaad werken met een gesloten enveloppe. Er zal ook een orgaan moeten worden opgericht waarin de verschillende actoren een en ander kunnen opvolgen. Dat hoeft niet via het geijkte proces van driejaarlijkse herzieningen, dat kan ook via een methode *sui generis*. Daarvoor zouden we de governance van NIRAS in een afzonderlijke wet opnieuw moeten vormgeven, want vandaag wordt die nog steeds gereguleerd via de wet van 8 augustus 1980 betreffende de budgettaire voorstellen 1979-1980.

We zullen nu verder moeten uitklaren hoe de provisie van 15 miljard euro moet worden beheerd. Iedereen in de Kamer is het erover eens dat die middelen niet voor iets anders kunnen worden gebruikt. Dat betekent dat we de middelen moeten oormerken voor de afgesproken doelstelling. Het beheer moet niet worden toevertrouwd aan een minister. We moeten daarvoor een heel specifieke governancestructuur uitwerken.

Het statuut van de overdracht is niet veranderd. De kosten voorafgaand aan de transfer blijven voor ENGIE.

Het afval moet in droge vorm worden aangeleverd, zoals het in Doel al wordt opgeslagen. Dat betekent inderdaad dat er in Tihange nog werken moeten gebeuren aan het DE-gebouw. Dat valt onder het risico van ENGIE. Ook daarmee beperken wij de risico's voor de Belgische Staat.

Het ontmantelen van de niet-besmette gebouwen, waar de bestraalde splijtstof in blinde vaten is opgeslagen, zit ook in de *cap*.

De rendementsgarantie heeft betrekking op de IRR en is vervat in de *strike price*.

Momenteel wordt het noodzakelijke budget voor de werken geraamd op 1,8 miljard euro, maar ik hoop

entendu que Mme Marghem aura raison et que ces travaux pourront s'avérer moins onéreux.

Pour déterminer le prix d'exercice définitif, nous devons connaître les coûts réels. Pour ce faire, tous les travaux doivent être terminés. ENGIE est actuellement en discussion avec l'AFCN à ce sujet.

Tous les travaux réalisés dans le cadre de la LTO s'effectueront sous le contrôle de l'AFCN. C'est pourquoi nous avons maintenu l'AFCN en dehors des négociations, afin qu'elle puisse agir en qualité de régulateur indépendant. En aucun cas, nous ne placerons l'AFCN sous surveillance.

Il convient d'encore élaborer la stratégie de vente de l'électricité. À l'heure actuelle, nous partons d'une stratégie *day-ahead*, mais cette stratégie a des conséquences. Nous nous réservons encore le droit d'examiner s'il s'agit de la stratégie la plus indiquée.

ENGIE a depuis longtemps un accord avec EDF Luminus. ENGIE a également pris l'engagement de tout mettre en œuvre pour maintenir l'accord avec EDF.

La CREG jouera un rôle important pour le contrôle des coûts. Au cours des négociations, nous avons entretenu des contacts informels avec la CREG afin d'évaluer ce dont elle avait besoin pour procéder au contrôle des coûts à un stade ultérieur.

D'ici au 20 juillet 2023 et au 30 octobre 2023, l'accord sera traduit en textes juridiques. Il y a également la loi sur la révision de la sortie du nucléaire. Il s'agit d'un processus distinct de l'accord. Nous nous entretenons dès à présent avec la Commission européenne, comme nous l'avons déjà fait pendant les négociations, précisément pour éviter un blocage du dossier.

Le coprésident de Groen, M. Vaneeckhout, n'a utilisé sur Twitter que les chiffres que nous avons communiqués lors de la conférence de presse et que j'ai mentionnés en séance plénière. Par conséquent, le Parlement n'était certainement pas le dernier à être informé. D'ailleurs, cette présentation a été réalisée spécifiquement pour le Parlement.

Cet accord est avant tout à mettre au crédit du Parlement et de la législation qu'il a adoptée en la matière.

Des décisions doivent encore être prises. Des passifs nucléaires subsistent. Si nous décidons de gérer l'un, qu'allons-nous faire de l'autre? Le CEN a lancé un projet visant à limiter la durée de vie des déchets nucléaires. Avec le secrétaire d'État Dermine, j'ai veillé à mettre sur pied l'ASBL

uiteraard dat mevrouw Marghem gelijk krijgt en dat het veel goedkoper kan.

Om de definitieve *strike price* te bepalen, moeten we de reële kosten kennen. Daarvoor moeten alle werkzaamheden voltooid zijn. ENGIE is daarover nu in gesprek met het FANC.

Alle werkzaamheden voor de LTO zullen gebeuren onder het toezicht van het FANC. Daarom hebben we het FANC buiten de onderhandelingen gehouden, zodat het kan optreden als een onafhankelijke regulator. We gaan het FANC in geen geval onder toezicht plaatsen.

De verkoopstrategie voor de stroom moet nog verder worden uitgewerkt. We gaan op dit moment uit van een strategie *day-ahead*, maar dat heeft wel gevolgen. We behouden ons alsnog het recht voor om te bekijken of dat wel de meest aangewezen strategie is.

ENGIE heeft al lang een overeenkomst met EDF Luminus. ENGIE heeft er zich ook toe verbonden er alles aan te doen om het akkoord met EDF Luminus te behouden.

De CREG zal belangrijk zijn voor de kostencontrole. In de loop van de onderhandelingen hebben wij informele contacten onderhouden met de CREG om af te toetsen wat zij nodig hebben om de kostencontrole te kunnen doen in een later stadium.

Tussen nu en 20 juli 2023 en 30 oktober 2023 wordt het akkoord vertaald in juridische teksten. Daarnaast is er de wet op de herziening van de kernuitstap. Dat is een traject dat los staat van het akkoord. We spreken nu al met de Europese Commissie en deden dat ook al tijdens de onderhandelingen, net om te vermijden dat het dossier geblokkeerd zou raken.

Groen-covoorzitter Vaneeckhout heeft op Twitter niets anders gebruikt dan de cijfers die wij op de persconferentie gegeven hebben en die ik genoemd heb in de plenaire vergadering. Het Parlement was dan ook zeker niet de laatste in de rij om ingelicht te worden. Deze presentatie is trouwens specifiek voor het Parlement gemaakt.

Dit akkoord is in de eerste plaats een verdienste van het Parlement en van de wetgeving die hier ter zake werd goedgekeurd.

Er moeten nog beslissingen volgen. Er zijn nog nucleaire passiva. Als we de ene gaan beheren, wat zullen we dan met de andere doen? Het SCK heeft een project over het beperken van de levensduur van nucleair afval. Samen met staatssecretaris Dermine heb ik ervoor gezorgd dat de

MYRRHA afin d'attirer les financements internationaux. Les projets suivants porteront sur les PRM.

Le démantèlement fait effectivement l'objet d'une révision tous les trois ans, le but étant de gérer les 15 milliards d'euros.

(En français) Monsieur Ravyts, mon homologue danois m'a assuré qu'il s'agissait d'un *redesign* visant à un atterrissage dans les délais. Ils ont besoin de six mois et sont très confiants dans leur capacité à atteindre les étapes du projet.

Madame Hanus, les surprofits revenant à l'État ne font pas partie de l'accord, cela n'a rien à voir avec ENGIE. L'État décidera de ce qu'il fera de cet argent. Tout ce qui a été perçu à cause des prix élevés du gaz et de l'électricité a été reversé au consommateur.

(En néerlandais) Aucune des parties ne doit s'enrichir. Les sommes perçues ont déjà été restituées sous la forme d'un abaissement des prix.

(En français) Je suis favorable à ce que tout ce qui est perçu en matière énergétique serve aux différentes politiques énergétiques.

(En néerlandais) Le coût de la prolongation a été estimé à 1,8 milliard d'euros, mais il dépend des exigences en matière de sécurité nucléaire et du contrôle exercé par l'AFCN, qui paiera en fin de compte les coûts définitifs. À l'heure actuelle, on songe à un prix situé dans une fourchette de 65 à 75 euros, mais cette estimation devra encore être affinée.

Quant aux étapes suivantes, je viens de les exposer.

(En français) L'État n'a pas encore décidé si ce sera Electrabel ou un autre organisme qui commercialisera sa part d'énergie produite. Il faut réfléchir rapidement à cet enjeu important. L'État ne créera probablement pas un *trading floor*, il existe des organisations plus compétentes.

Nous avons fixé avec ENGIE les points qui nécessitent un accord, ce qui n'est pas le cas pour notre organisation interne. NuclearSub sera créé ultérieurement.

(En néerlandais) Cela aura lieu à la fin de cette année ou au début de l'année prochaine. L'accord qui vient d'être conclu comporte de très nombreuses facettes. Il sera mis en œuvre de manière continue, y compris en ce qui concerne la création des différentes sociétés.

ivzw MYRRHA werd opgericht om internationale financiering aan te trekken. De volgende projecten gaan over de SMR.

De ontmanteling wordt inderdaad om de drie jaar herzien met als uitgangspunten het beheer van de 15 miljard euro.

(Frans) Mijnheer Ravyts, mijn Deense ambtgenoot heeft me verzekerd dat het over een *redesign* gaat met de bedoeling om binnen de termijnen te landen. De Denen hebben zes maanden nodig en hebben er het volste vertrouwen in dat ze de verschillende fasen van het project zullen kunnen afvinken.

Mevrouw Hanus, de overwinsten voor de Staat maken geen deel uit van het akkoord, dat heeft niets te maken met ENGIE. De Staat zal beslissen wat er met dat geld zal gebeuren. Alles wat geïnd werd als gevolg van de hoge gas- en elektriciteitsprijzen werd teruggegeven aan de consument.

(Nederlands) Niemand mag zich verrijken. Wat al werd geïnd, is al teruggegeven in de vorm van verlaagde prijzen.

(Frans) Ik wil dat alles wat geïnd wordt op energievlak terugvloeit naar de verschillende energiebeleidslijnen.

(Nederlands) De kostprijs van de verlenging werd ingeschat op 1,8 miljard euro, maar dat hangt af van de vereisten inzake nucleaire veiligheid en de controle door het FANC, dat uiteindelijk de definitieve kosten zal betalen. Momenteel wordt gedacht aan een prijs met een vork tussen 65 en 75 euro, maar dit is nog te verfijnen.

De volgende stappen heb ik daarnet al toegelicht.

(Frans) De Staat heeft nog niet beslist of ENGIE Electrabel dan wel een andere instantie zijn deel van de opgewekte energie zal commercialiseren. Er moet dringend over dat belangrijke onderwerp nagedacht worden. De Staat zal waarschijnlijk geen beursvloer oprichten, want er bestaan organisaties die dat beter kunnen.

We hebben met ENGIE de aspecten waarvoor er een akkoord nodig is, vastgesteld. Dat is niet het geval voor onze interne organisatie. De oprichting van NuclearSub zal later plaatsvinden.

(Nederlands) Dat is eind dit jaar, begin volgend jaar. Het nu gesloten akkoord vertoont heel veel facetten. Het zal continu worden uitgevoerd, ook wat betreft de oprichting van de diverse vennootschappen.

(En français) Nous avons le temps de déterminer comment l'État gèrera cela. Il n'y a pas encore d'avis de la Commission des normes comptables.

(Frans) We hebben de tijd om te bepalen hoe de Staat dat zal beheren. De Commissie voor boekhoudkundige normen heeft nog geen advies verstrekt.

NuclearCo est le nom provisoirement donné à l'entité d'ENGIE qui exploitera les centrales nucléaires. Il est probable que cela restera Electrabel. Nous avons inclus des garanties pour que NuclearCo reste un acteur européen fort, qui garantit les provisions après l'exploitation des centrales. Il n'est pas possible que seuls les actifs nucléaires soient conservés, ce qui fait la différence avec l'opération Bianca. Dès janvier, nous avons annoncé qu'il fallait inclure des actifs européens dans ce périmètre. Si une entité d'ENGIE autre qu'Electrabel exploite les centrales, les licences devront être transférées. L'entité devra être un acteur européen fort ayant des garanties solides. Le cadre législatif réglementaire devra être respecté.

NuclearCo is de voorlopige naam van de entiteit van ENGIE die de kerncentrales zal uitbaten. Momenteel is dat Electrabel en dat zal in de toekomst wellicht zo blijven. We hebben garanties ingebouwd opdat NuclearCo een sterke Europese speler blijft, die ook na de exploitatie van de kerncentrales de voorzieningen kan blijven garanderen. Het is niet mogelijk om enkel de nucleaire activa te behouden, waardoor deze operatie verschilt van de operatie Bianca. In januari kondigden we al aan dat er Europese activa in de scope van dit project opgenomen dienden te worden. Indien de exploitatie van de centrales uitgevoerd wordt door een andere ENGIE-entiteit dan Electrabel, moeten de licenties overgedragen worden. De entiteit zal een sterke Europese speler moeten zijn die op stevige garanties kan bogen. Het regulerend wetgevend kader zal in acht genomen moeten worden.

Nous voulons éviter à tout prix que l'AFCN soit impliquée dans les négociations. Le contrat n'affecte pas ses compétences, qu'elle pourra exercer sans être liée par la convention. Il n'y a pas de désaccord à ce sujet. L'ONDRAF a été impliqué pour nous soutenir avec son expertise technique. Les critères de transfert ont été élaborés par les experts de l'ONDRAF, en concertation avec Electrabel. Je remercie les collaborateurs pour leur travail, qui nous a permis de faire d'énormes avancées sur la politique de gestion des déchets radioactifs.

We willen absoluut vermijden dat het FANC bij de onderhandelingen betrokken raakt. De deal heeft geen invloed op zijn bevoegdheden, die het kan uitoefenen zonder door de overeenkomst gebonden te zijn. Daarover is er geen meningsverschil. NIRAS werd ingeschakeld om ons met haar technische expertise te ondersteunen. De transfercriteria werden door deskundigen van NIRAS in overleg met Electrabel uitgewerkt. Ik dank de medewerkers voor hun werk, waardoor we enorme vooruitgang konden boeken in het beleid inzake het beheer van radioactief afval.

Concernant le cap, il s'agit d'un montant fixe pour un volume fixe. Le volume est déterminé sur la base des déchets historiques et attendus avec le démantèlement. Le démantèlement des LTO de Doel 4 et Tihange 3 sera facturé séparément et à part égale entre l'État et ENGIE. Le montant payé par Electrabel ne couvre pas les déchets des autres producteurs.

Bij de *cap* gaat het over een vast bedrag voor een vast volume. Het volume wordt bepaald op basis van het historisch afval en het bij de ontmanteling verwachte afval. De ontmanteling van de LTO van Doel 4 en Tihange 3 zal apart berekend worden en gelijk verdeeld worden tussen de Staat en ENGIE. Het afval van andere producenten wordt niet gedekt door het door Electrabel betaalde bedrag.

(En néerlandais) À cet égard, il faut également tenir compte des passifs de l'État, pour lesquels nous avons fait procéder à un examen des dépenses et auxquels la même attention devrait en fait être consacrée.

(Nederlands) Daarbij komen ook de passiva van de Staat kijken, waarover wij een *spending review* hebben laten lopen en waarvoor er eigenlijk dezelfde aandacht zou moeten zijn.

(En français) Tous les combustibles usés, à l'exception des LTO de Doel 4 et Tihange 3, ont été inclus dans les calculs pour les 10 ans à venir, y compris le MOX. Une décision finale sur la gestion à long terme de ce type de déchets fait partie du débat public lancé cette année.

(Frans) Alle verbruikte splijtstof, met uitzondering van de brandstof van de LTO van Doel 4 en Tihange 3, werd meegenomen in de berekeningen voor de komende tien jaar, met inbegrip van de MOX-splijtstof. Een definitieve beslissing over het langetermijnbeheer van dit type van afval maakt deel uit van het openbare debat dat dit jaar opgestart

werd.

Pour déterminer la prime de risque, on a tenu compte de plusieurs scénarios pour cette gestion à long terme.

(En néerlandais) À défaut de plan industriel, toutes les provisions réalisées dans le passé ont toujours reposé sur le scénario le plus conservateur et le plus onéreux en matière de stockage géologique. Pour fixer ces provisions, certaines incertitudes ont déjà été prises en compte.

Puisque nous parlons à présent d'un plafond, nous y avons ajouté d'autres incertitudes, telles que les augmentations de coûts.

Concernant les principaux risques pour l'État belge, nos experts nucléaires nous ont toujours dit que la meilleure manière de les atténuer consistait à transférer les déchets sous une forme stable, sèche et conditionnée. Nous avons dès lors également fixé ces caractéristiques.

L'AFCN m'exhorte à ne pas déjà dévoiler le prix d'exercice à ce stade.

La sécurité d'approvisionnement n'a effectivement jamais été aussi élevée. C'est avant tout le mérite du Parlement. Le CRM n'est certainement pas la panacée, mais il représente le volant de notre sécurité d'approvisionnement et de notre transition énergétique.

Grâce à ces études, qui font partie intégrante du CRM, nous pouvons anticiper les problèmes potentiels et y répondre à temps. Les défis à venir sont également clairs. Ainsi, nous devons miser davantage sur la flexibilité, dès lors que l'électrification progresse plus vite que prévu.

Contrairement à il y a trois ans, nous nous trouvons aujourd'hui dans un scénario négatif, mais comme nous disposons d'un cadre, nous pouvons à chaque fois agir à temps. En ce sens, la sécurité d'approvisionnement n'a jamais été aussi élevée.

Il est évident que nous devons continuer à surveiller l'évolution. Nous disposons de suffisamment de connaissances, d'expertise et d'entrepreneuriat dans ce pays pour aboutir à un résultat valable. C'est ce qui garantira la stabilité. Aujourd'hui, la Belgique est l'un des pays avec la plus grande sécurité. Par ailleurs, nous sommes aujourd'hui un exportateur net.

La discrétion avec laquelle les négociations ont été menées a donné lieu à des spéculations, notamment en ce qui concerne les montants. Le modèle de

Voor de bepaling van de risicopremie werd er rekening gehouden met verschillende scenario's voor het langetermijnbeheer.

(Nederlands) Bij gebrek aan industrieel plan hebben alle in het verleden gemaakte provisies steeds met het conservatiefste en het duurste scenario qua geologische berging gewerkt. Om die provisies vast te stellen, werd al rekening gehouden met bepaalde onzekerheden.

Omdat we nu spreken over een plafond, hebben wij daaraan andere onzekerheden toegevoegd, zoals kostenstijgingen

In verband met de grootste risico's voor de Belgische Staat hebben onze nucleaire experts ons altijd gezegd dat de beste manier om risico's te beperken, erin bestaat ervoor te zorgen dat het afval overgedragen wordt in stabiele vorm, droog en geconditioneerd. We hebben die karakteristieken dan ook vastgelegd.

Het FANC weerhoudt mij om nu al te zeggen wat de *strike price* is.

De bevoorradingszekerheid is inderdaad nog nooit zo zeker geweest. Dat is eerst en vooral een verdienste van het Parlement. Het CRM is zeker niet zaligmakend, maar het is wel het stuurwiel voor onze bevoorradingszekerheid en de energietransitie.

Dankzij die studies, die integraal deel uitmaken van het CRM, kunnen we anticiperen en tijdig inspelen op mogelijke problemen. Er is duidelijkheid, ook over de uitdagingen die op ons afkomen. Zo moeten we sterker inzetten op flexibiliteit, omdat de elektrificatie sneller gaat dan verwacht.

In tegenstelling tot drie jaar geleden, zitten we vandaag wel in een negatief scenario, maar omdat we een kader hebben, kunnen we telkens op tijd ageren. In die zin is de bevoorradingszekerheid nog nooit zo zeker geweest.

Het is evident dat we moeten blijven monitoren. Er is voldoende kennis, expertise en ondernemerschap in dit land om een en ander tot een goed einde te brengen. Dat zal zorgen voor stabiliteit. Vandaag is België een van de landen met de grootste zekerheid. Wij exporteren trouwens vandaag netto.

De discretie waarmee de onderhandelingen werden gevoerd, leidde tot speculatie, onder meer over bedragen. Wat er altijd op tafel lag, was het

coûts de l'ONDRAF a toujours été sur la table et c'est dans ce cadre que les négociations ont été menées.

La reprise des sites en 2050 devra encore être réglée ultérieurement.

Il n'est nullement question d'un assouplissement des exigences de sécurité de l'AFCN. Vous pouvez consulter l'arrêté royal sur le site et, si nécessaire, poser des questions à la ministre de tutelle compétente.

La loi sur les provisions nucléaires a effectivement été utile. Elle comprend le principe du pollueur-payeur et définit également ce qui fait ou non partie des provisions.

(En français) Monsieur Dallemagne, beaucoup de choses sont incertaines. Par exemple, ENGIE existera-t-elle encore sous sa forme actuelle en 2070 ou 2100?

Nous avons travaillé sur base de l'expertise de l'ONDRAF, en réfléchissant aux contingences et à la continuité. ENGIE a insisté sur les risques, mais nous ne suivions pas ce raisonnement. Le montant sera versé au printemps 2024. Je ne prévois pas une éventuelle faillite d'ENGIE, qui est un opérateur international stable. Il s'agit d'une gestion de déchets que l'on peut imaginer encore dans cent ans et je suis sûr que l'État belge sera encore là.

(En néerlandais) Nous ne devons pas remettre la facture à plus tard, mais devons veiller dès aujourd'hui à ce qu'elle soit en grande partie finançable.

L'évolution des coûts est effectivement prise en considération dans les risques.

01.16 Christian Leysen (Open Vld): Il y a donc une actualisation des intérêts et une inflation des coûts.

01.17 Collaborateur de la ministre *(en néerlandais)*: L'hypothèse est la même que pour la CPN, à savoir 2 % pour l'inflation et un autre taux pour les coûts.

01.18 Georges Dallemagne (Les Engagés): De quelle origine seront les combustibles et pour quel montant?

01.19 Tinne Van der Straeten, ministre *(en français)*: Je ne peux pas y répondre car les contrats sont confidentiels.

01.20 Georges Dallemagne (Les Engagés): Et pour l'origine?

kostenmodel van NIRAS en binnen dat kader werden de onderhandelingen gevoerd.

De overname van de sites in 2050 moet later nog worden geregeld.

Er is geenszins sprake van een versoepeling van de veiligheidsvereisten van het FANC. U kunt het KB raadplegen op de website en zo nodig vragen stellen aan de bevoegde voogdijminister.

De wet inzake de nucleaire voorzieningen heeft inderdaad geholpen. Zij omvat het principe dat de vervuiler betaalt en bepaalt ook wat er wel en niet deel uitmaakt van de provisies.

(Frans) Mijnheer Dallemagne, er blijven veel onbekenden. Zal ENGIE bijvoorbeeld in 2070 of 2100 nog in zijn huidige vorm bestaan?

We hebben op basis van de expertise van NIRAS gewerkt, waarbij we over onvoorziene omstandigheden en de continuïteit nagedacht hebben. ENGIE heeft op de risico's gewezen, maar wij hebben die redenering niet gevolgd. Het bedrag zal in de lente van 2024 gestort worden. Ik denk niet dat ENGIE, dat een stabiele internationale operator is, failliet zal gaan. Het betreft een vorm van afvalbeheer waarvan we ons kunnen voorstellen dat die over honderd jaar nog bestaat, en ik ben er zeker van dat de Belgische Staat dan nog zal bestaan.

(Nederlands) We moeten de factuur niet naar later doorgeven, maar ze nu al grotendeels verzekeren.

De kostenevoluties zijn inderdaad meegenomen in de risico's.

01.16 Christian Leysen (Open Vld): Er is dus een interestactualisatie en een kosteninflatie.

01.17 Medewerker van de minister *(Nederlands)*: De hypothese is dezelfde als voor de CPN en de CNV, namelijk 2 % voor de inflatie en een andere rentevoet voor de kosten.

01.18 Georges Dallemagne (Les Engagés): Vanwaar zal de splijtstof afkomstig zijn, en welke bedragen zijn ermee gemoeid?

01.19 Minister Tinne Van der Straeten *(Frans)*: Daar kan ik niet op antwoorden, want de contracten zijn vertrouwelijk.

01.20 Georges Dallemagne (Les Engagés): En wat de herkomst van de splijtstof betreft?

01.21 Tinne Van der Straeten, ministre (en français): En tout cas pas russe.

La séance est suspendue de 17 h 30 à 17 h 34.

Présidente: Marie-Christine Marghem.

01.22 Bert Wollants (N-VA): Nous recevrons donc les textes dans quelques jours. Cela n'a pas toujours été le cas dans le passé. Nous devons continuer de veiller à ce que la transparence soit la plus grande possible.

En ce qui concerne les estimations de l'ONDRAF, il y a encore de fortes chances que nous soyons en dehors de celles-ci. Dans quelle mesure les marges prises suffiront-elles? Les estimations de la CPN sont déjà plus élevées maintenant. Une partie de la prime de risque a déjà été utilisée du fait que les estimations antérieures étaient largement inférieures aux nouvelles estimations. Le fait qu'on se fonde sur le scénario P70 ne porte pas vraiment à croire que tout va finalement s'arranger.

La CPN se fonde sur un taux d'actualisation de 3,25, mais la ministre continue d'évoquer un taux de 3,10. Le taux d'actualisation devra donc encore être adapté.

01.23 Tinne Van der Straeten, ministre (en néerlandais): Nous planchons sur notre propre taux d'actualisation dans le cadre de la détermination du plafond. Nous avons demandé un avis distinct à la CPN à ce sujet. Celle-ci est partie, à cet effet, d'un objectif à court terme et d'un objectif à long terme. Nous avons alors utilisé une des options, à savoir le taux de 3,10.

01.24 Bert Wollants (N-VA): Les prix ne sont pas fixes et sont notamment sensibles aux conditions météorologiques. Certains jours, nous nous situons actuellement largement en dessous du prix cité. Je ne veux pas que nous nous retrouvions dans une situation où nous serions structurellement en dessous de ce prix.

Nous nous demandons si nous ne nous retrouverons pas bloqués avec des prix *day-ahead* relativement bas et un prix d'exercice relativement élevé. Nous devons demander à la CREG comment elle évalue cet élément. J'aimerais en débattre avec eux.

Le tweet de Jeremie Vaneeckhout avait exactement la même mise en page que le tableau de la ministre. Il n'a pas été montré lors de la conférence de presse et n'a pas été mis à la disposition du Parlement. Par conséquent, je ne pense pas que ce soit une pure coïncidence qu'il ait utilisé exactement les mêmes

01.21 Minister Tinne Van der Straeten (Frans): Het zal in ieder geval geen splijtstof uit Rusland zijn.

De vergadering wordt geschorst van 17.30 uur tot 17.34 uur.

Voorzitster: Marie-Christine Marghem.

01.22 Bert Wollants (N-VA): We zullen de teksten dus binnen enkele dagen krijgen. Dat is in het verleden wel anders geweest. We moeten blijven waken over een zo groot mogelijke transparantie.

Wat de inschattingen door NIRAS betreft, is er nog een behoorlijk grote kans dat wij daar buitenvallen. In welke mate zullen wij toekomen met de marges die werden genomen? De CNV heeft nu al hogere ramingen. Een deel van de risicopremie werd al opgegeten doordat eerdere ramingen veel lager waren dan de nieuwe. Omdat men werkt met het P70-scenario, schept dat niet echt veel vertrouwen dat het op het einde van de rit nog goedkomt.

De CNV gaat uit van een actualisatievoet van 3,25, maar de minister spreekt nog over 3,10. De actualisatievoet zal dus nog moeten worden aangepast.

01.23 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands): Wij werken aan een eigen actualisatievoet in het kader van het bepalen van de *cap*. Daarover hadden we een apart advies gevraagd aan de CNV. Zij hebben daarbij gewerkt met een doel op korte en een op lange termijn. Wij hebben dan één optie gebruikt, namelijk 3,10.

01.24 Bert Wollants (N-VA): De prijzen liggen niet vast en zijn onder andere ook weergevoelig. Op sommige dagen zitten we momenteel een stuk onder de prijs die wordt genoemd. Ik wil niet in een situatie terechtkomen waarin we structureel daaronder zouden zitten.

We vragen ons af of men zich niet zal vastzetten met *day-ahead* prijzen die relatief laag zijn en een *strike price* die relatief hoog is. We moeten aan de CREG vragen hoe zij dat inschatten. Ik zou daarover met hen in debat willen gaan.

De tweet van Jeremie Vaneeckhout had exact dezelfde opmaak als de tabel van de minister. Die werd niet getoond op de persconferentie en niet ter beschikking gesteld aan het Parlement. Ik geloof dan ook niet dat het puur toeval is dat hij exact dezelfde gegevens, opmaak en formulering gebruikt.

données, la même mise en page et la même formulation.

Comment ces données ont-elles été diffusées et pourquoi le Parlement ne les a-t-il pas reçues?

La ministre a indiqué que le conditionnement était entièrement réalisé par ENGIE, mais les diapositives montrent une activité de conditionnement en aval du transfert.

01.25 Tinne Van der Straeten, ministre (*en néerlandais*): Il s'agit ici du conditionnement lié aux colis de déchets. Dès lors, mon affirmation coïncide parfaitement avec ce qui figure sur les diapositives.

01.26 Collaborateur de la ministre (*en néerlandais*): Le préconditionnement, le conditionnement et le post-conditionnement font toujours l'objet de discussions. Dans les diapositives du 9 janvier 2023, il apparaissait clairement qu'au moment du transfert de la responsabilité financière à l'État belge, les déchets devaient être stables et conditionnés en fûts. Juste avant le stockage géologique des déchets, l'ONDRAF procède à leur post-conditionnement, en encapsulant le tout dans un monolithe ou dans un superconteneur. D'ailleurs, cette activité a toujours été à charge de l'État belge.

Le transfert d'une forme stable de déchets nucléaires est désormais assuré et ancré dans les critères contractuels de transfert.

01.27 Bert Wollants (N-VA): Je ne partage pas l'optimisme quant à la certitude absolue que, dans ce cas, le pollueur supportera désormais tous les coûts. Je crains qu'une grande partie de ces coûts devra encore être payée par l'État belge.

01.28 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Il est clair que les négociations n'ont pas été faciles. L'indisponibilité du parc nucléaire français et l'invasion russe en Ukraine ont mis en évidence certaines faiblesses. Les réponses de la ministre montrent une fois de plus qu'elle sait très bien ce qu'elle fait. Elle et son équipe ont négocié un accord en vue de garantir l'approvisionnement et le principe du pollueur-payeur. Des progrès sont également réalisés dans le domaine des énergies renouvelables.

01.29 Kurt Ravyts (VB): J'ai trouvé l'exposé et le débat en général très intéressant. En ce qui concerne le scepticisme de M. Wollants quant aux 15 milliards d'euros: l'avenir nous dira ce qu'il en sera. Nous devons évidemment encore examiner en quoi ce prix d'exercice pourrait consister. Et si ENGIE décidait de se retirer de la société de projet après 2035, d'autres acteurs privés pourraient éventuellement l'intégrer. Ce point n'a pas encore

Hoe werden die gegevens eigenlijk verspreid en waarom kreeg het Parlement ze niet?

De minister gaf aan dat alle conditionering voor ENGIE was, maar volgens de slides is er nog conditionering na de overdracht.

01.25 Minister Tinne Van der Straeten (*Nederlands*): Het gaat hier over conditionering in de *waste packages*. Mijn bewering komt dan ook totaal overeen met wat er op de slides staat.

01.26 Medewerker van de minister (*Nederlands*): Er is altijd discussie over preconditionering, conditionering en postconditionering. In de slides van 9 januari 2023 was het duidelijk dat, op het moment dat de financiële verantwoordelijkheid wordt overgedragen naar de Belgische Staat, het over stabiel afval in vaten gaat. Net voor de afval in de geologische berging gaat, doet NIRAS een postconditionering. Ze nemen alles in een monoliet of in een grotere supercontainer. Dat was trouwens altijd al ten laste van de Belgische Staat.

De transfer van een stabiele vorm van nucleair afval wordt nu verzekerd en verankerd met de contractuele transfercriteria.

01.27 Bert Wollants (N-VA): Ik deel niet het optimisme over de absolute zekerheid dat de vervuiler in dit geval alles zal betalen. Ik vrees dat er nog altijd heel wat betaald zal moeten worden door de Belgische Staat.

01.28 Kim Buyst (Ecolo-Groen): Het waren duidelijk geen gemakkelijke onderhandelingen. De niet-beschikbaarheid van het Franse nucleaire park en de inval van Rusland in Oekraïne hebben een aantal zaken ook scherp gesteld. Uit de antwoorden van de minister blijkt weer eens hoe goed ze weet waarmee ze bezig is. Zij en haar team hebben een akkoord onderhandeld om de bevoorrading en het principe van de vervuiler betaalt te garanderen. Ook worden stappen vooruit gezet op het vlak van hernieuwbare energie.

01.29 Kurt Ravyts (VB): Ik vond de uiteenzetting en het debat over het algemeen zeer interessant. Wat het scepticisme van de heer Wollants over de 15 miljard euro betreft: de toekomst zal dat moeten uitwijzen. Uiteraard moeten wij nog bekijken wat die *strike price* zou kunnen inhouden. En mocht ENGIE na 2035 uit de projectvennootschap stappen, dan kunnen eventueel andere private spelers erin stappen. Dat kwam hier vandaag nog niet aan bod,

été abordé aujourd'hui, mais il s'agit d'une piste de réflexion intéressante.

Nous devons aborder cet accord de manière critique mais constructive.

01.30 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): En réalité, la ministre confirme notre position: 10,5 milliards d'euros se trouvent bel et bien déjà dans le fonds Synatom, dont une partie a été prêtée à ENGIE et une autre se trouvait au Luxembourg. C'est inacceptable et la ministre a bien fait de renverser la vapeur par son projet de loi. Toutefois, cela signifie également que, dans le cadre de l'accord, ENGIE ne paiera que 4,5 milliards d'euros supplémentaires pour l'indemnité relative aux déchets nucléaires. C'est moins que les surprofits que l'entreprise a réalisés jusqu'à présent dans le cadre de la crise énergétique. Je n'ai pas non plus reçu de réponse à ma question concernant le montant total de 20 milliards d'euros au lieu de 15 milliards d'euros. Cela signifierait qu'ENGIE devrait payer 9,5 milliards d'euros supplémentaires pour le stockage des déchets nucléaires.

01.31 Tinne Van der Straeten, ministre (en néerlandais): Ces 20 milliards d'euros ne viennent pas de nous, M. Warmoes. À un moment donné, plusieurs articles ont été publiés, dans lesquels il était question d'une comparaison avec un montant total de 23 milliards d'euros.

01.32 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (en néerlandais): Dont acte.

Nous présumons que le Parlement aura accès à tous les détails et pourra les étudier. Auparavant, tous les travaux liés à la prolongation de la durée de vie devaient être réalisés. Or l'arrêté royal a été modifié et ne prévoit désormais plus que les travaux essentiels, ce qui est compréhensible compte tenu du calendrier serré et de la sécurité d'approvisionnement. Un assouplissement des exigences de sécurité n'est toutefois pas judicieux. Je n'ai rien entendu concernant le prix d'exercice, qui ne sera donc fixé que début 2025. Dans le même temps, la ministre affirme que l'investissement est estimé à 1,8 milliard d'euros. Dès lors, à combien s'élèvera le prix d'exercice, car celui-ci a déjà dû être estimé, n'est-ce pas?

01.33 Marie-Christine Marghem (MR): Les investissements se montent donc à 1,8 milliard. Je m'en étonne et vous demande la liste des investissements à réaliser pour prolonger Doel 4 et Tihange 3.

Le remboursement de ce qui était prêté a toujours été acquis par convention et avis conforme de la

maar het is een interessant denkspoor.

Dit akkoord moeten we kritisch, maar constructief benaderen.

01.30 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): Eigenlijk bevestigt de minister onze stelling: er zit wel degelijk al 10,5 miljard euro in het Synatomfonds, waarvan een deel werd uitgeleend aan ENGIE en een deel in Luxemburg zat. Dat is onaanvaardbaar en de minister heeft er goed aan gedaan om daarmee komaf te maken via haar wetsontwerp. Dat impliceert echter ook dat ENGIE met het akkoord slechts 4,5 miljard euro extra betaalt als afkoopsom voor het kernafval. Dat is minder dan de overwinsten van het bedrijf in de energiecrisis tot nu toe. Ik heb ook geen antwoord gekregen op mijn vraag over het ooit vermelde totaalbedrag van 20 miljard euro in plaats van 15 miljard euro. Dat zou betekenen dat ENGIE voor de berging van het kernafval 9,5 miljard euro extra moet betalen.

01.31 Minister Tinne Van der Straeten (Nederlands): Die 20 miljard euro komt niet van ons, mijnheer Warmoes. Er zijn op een bepaald moment enkele artikels verschenen en daarin ging het om een vergelijking met een totaalbedrag van 23 miljard euro.

01.32 Thierry Warmoes (PVDA-PTB) (Nederlands): Waarvan akte.

Wij veronderstellen dat het Parlement alles tot in detail zal kunnen inkijken en bestuderen. Vroeger moesten alle werken worden uitgevoerd voor de levensduurverlenging. Door een wijziging van het KB zullen nu enkel de essentiële werken gebeuren, wat te begrijpen is met het oog op de krappe kalender en de bevoorradingszekerheid. Maar op zich zijn soepeler veiligheidseisen niet raadzaam. Over het niveau van de *strike price* heb ik niets gehoord en die zal dus pas begin 2025 worden vastgelegd. Tegelijk zegt de minister dat de investering wordt geschat op 1,8 miljard euro. Hoe hoog zal die *strike price* dan zijn, want dan moet die toch al geraamd zijn?

01.33 Marie-Christine Marghem (MR): De investeringen lopen dus op tot 1,8 miljard euro. Dat verbaast me en ik vraag u dan ook om te kunnen beschikken over de lijst met investeringen die gedaan moeten worden om de levensduur van Doel 4 en Tihange 3 te verlengen.

De terugbetaling van de geleende bedragen was altijd al verworven op basis van een overeenkomst

CPN à Synatom. Des liens contractuels permettaient le rapatriement des sommes entre les mains de Synatom, surveillée par la CPN. En outre, dès 2019, ENGIE a commencé à rapatrier ces sommes prêtées. Ses statuts stipulent que sa durée de vie court jusqu'au 17 novembre 2103 sauf dissolution ou prorogation. Tant qu'elle exploitera ses actifs, on peut l'espérer forte, comme vous l'avez prôché.

Le projet Bianca ne comprenait pas uniquement les centrales nucléaires belges. Il y avait aussi des actifs européens moyennement intéressants, qui faisaient penser qu'on avait groupé les actifs qu'on n'avait plus envie d'exploiter. C'est ce qui a poussé le gouvernement précédent à modifier la loi de 2003 pour encadrer plus strictement la débiton par ENGIE pour le traitement de l'aval du cycle et le démantèlement.

L'ONDRAF et l'AFCN travaillent très bien depuis très longtemps. En 1983, l'ONDRAF a établi des critères d'acceptation contractuels avec les producteurs. Vous dites que la CREG n'a pas été impliquée. En 2022, elle a pourtant établi un calcul des coûts fixes et variables pour Doel 3 et 4 ainsi que Tihange 2 et 3, et vous l'avez validé. Je ne comprends pas cette contradiction.

L'ONDRAF dit qu'au regard du contrat de recherche et développement conclu avec Synatom, elle n'a pas les fonds nécessaires pour mener des recherches sur le comportement à long terme du combustible MOX usé. Elle ajoute qu'en raison de sa capacité thermique et de sa radiotoxicité, il doit être traité individuellement, dans une installation de post-conditionnement et de stockage. Avez-vous prévu un stockage spécifique pour ce combustible? Lorsque vous nous livrez tous les documents, j'espère que nous pourrions connaître la trajectoire que vous avez choisie.

J'aimerais que ces documents nous parviennent le plus rapidement possible. Nous discutons de choses éparses, lues dans la presse ou sur les réseaux sociaux. Ce n'est pas sérieux pour un dossier d'une telle ampleur.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 18 h 04.

en een eensluidend advies van de CNV aan Synatom. Op grond van contractuele verbintenissen konden de sommen die in handen waren van Synatom, dat onder toezicht stond van de CNV, gerepatriëerd worden. Bovendien is ENGIE in 2019 van start gegaan met de repatriëring van die geleende bedragen. In de statuten van ENGIE staat dat het bedrijf tot 17 november 2103 zal blijven bestaan, behoudens ontbinding of verlenging. Zolang ENGIE haar activa exploiteert, zal het bedrijf hopelijk sterk genoeg zijn. Dat is alleszins wat u hier verkondigt.

Het Bianca-project omvatte niet alleen de Belgische kerncentrales, maar ook Europese matig interessante activa, waarbij men had kunnen denken dat men de activa waar men van af wilde had gegroepeerd. Dat heeft de vorige regering ertoe aangezet de wet van 2003 te wijzigen om de debitering door ENGIE voor de verwerking van het afval na de cyclus en de ontmanteling strikter te beregelen.

NIRAS en het FANC werken al zeer lang zeer goed samen. In 1983 heeft NIRAS contractuele acceptatiecriteria met de producenten bepaald. U zegt dat de CREG er niet bij betrokken werd. In 2022 heeft de CREG nochtans de vaste en variabele kosten voor Doel 3 en 4 en voor Tihange 2 en 3 berekend, en u hebt die berekening bekrachtigd. Ik begrijp die contradictie niet.

NIRAS stelt dat het in het licht van het onderzoeks- en ontwikkelingscontract met Synatom niet over de nodige middelen beschikt om onderzoek te doen naar het langetermijngedrag van verbruikte MOX-splijtstof. Nog volgens NIRAS moet die splijtstof omwille van zijn thermische capaciteit en radiotoxiciteit apart behandeld worden, in een postconditionerings- en bergingsfaciliteit. Hebt u een specifieke bergingsfaciliteit voor die splijtstof? Als u ons alle documenten bezorgt, hoop ik dat we zullen weten welk traject u gekozen hebt.

Ik zou deze documenten graag zo snel mogelijk ontvangen. We hebben het over uiteenlopende berichten die we in de pers of op sociale netwerken gelezen hebben. Dat is niet ernstig voor een dossier van die omvang.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 18.04 uur.