

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission des Finances et du Budget

Commissie voor Financiën en Begroting

Mercredi

28-06-2023

Matin

Woensdag

28-06-2023

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de Christian Leysen à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le contrôle budgétaire et l'adaptation du revenu d'intégration" (55036089C)	1
<i>Orateurs: Christian Leysen, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	
Questions jointes de	2
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence des normes budgétaires européennes pour la Belgique" (55036114C)	2
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le rapport du Conseil supérieur des Finances" (55036170C)	2
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les discussions budgétaires menées par le kern durant la semaine du 17 avril 2023" (55036173C)	2
- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les discussions budgétaires menées par le kern durant la semaine du 17 avril 2023" (55036175C)	2
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La forte augmentation des dettes des entités fédérées" (55036275C)	2
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le programme de stabilité d'avril 2023" (55036334C)	2
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les nouvelles règles budgétaires européennes" (55036399C)	2
<i>Orateurs: Sander Loones, Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	
Question de Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le nouveau Comité de concertation relatif aux dossiers interfédéraux pendants" (55036259C)	5
<i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	

Questions jointes de

6

INHOUD

Vraag van Christian Leysen aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De begrotingscontrole en de aanpassing van het leefloon" (55036089C)	1
<i>Sprekers: Christian Leysen, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	
Samengevoegde vragen van	2
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van de Europese begrotingsnormen voor België" (55036114C)	2
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het rapport van de Hoge Raad van Financiën" (55036170C)	2
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De begrotingsbesprekingen van de kern in de week van 17 april 2023" (55036173C)	2
- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De begrotingsbesprekingen van de kern in de week van 17 april 2023" (55036175C)	2
- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De sterke aangroei van de schulden van de deelstaten" (55036275C)	2
- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het stabiliteitsprogramma van april 2023" (55036334C)	2
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De nieuwe Europese begrotingsregels" (55036399C)	2
<i>Sprekers: Sander Loones, Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	
Vraag van Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De nieuwe bijeenkomst van het Overlegcomité over hangende interfederale dossiers" (55036259C)	5
<i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	

Samengevoegde vragen van

6

- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La création d'un fonds interfédéral de compensation" (55036262C)	6	- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De oprichting van een interfederaal compensatiefonds" (55036262C)	6
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La création d'un fonds de compensation interfédéral" (55037651C) <i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch, Sander Loones, Alexia Bertrand , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	6	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De oprichting van een interfederaal compensatiefonds" (55037651C) <i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch, Sander Loones, Alexia Bertrand , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	6
Question de Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La hausse des taux d'intérêt applicables au fonds de relance européen" (55036625C) <i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	8	Vraag van Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De stijgende rente op het Europees herstellfonds" (55036625C) <i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	8
Question de Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le feu vert budgétaire et le contrat conclu avec bpost pour la distribution de journaux" (55036648C) <i>Orateurs:</i> Sander Loones, Alexia Bertrand , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	9	Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het begrotingsakkoord inzake het krantencontract met bpost" (55036648C) <i>Sprekers:</i> Sander Loones, Alexia Bertrand , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	9
Questions jointes de	10	Samengevoegde vragen van	10
- Georges Dallemagne à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les revenus fiscaux sur les avoirs gelés russes en Belgique" (55036712C)	10	- Georges Dallemagne aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De belastinginkomsten uit de bevroren Russische tegoeden in België" (55036712C)	10
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La proposition visant à utiliser des actifs russes bloqués pour le budget européen" (55037714C) <i>Orateurs:</i> Georges Dallemagne, Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	10	- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het voorstel om geblokkeerde Russische activa te gebruiken voor de Europese begroting" (55037714C) <i>Sprekers:</i> Georges Dallemagne, Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	10
Questions jointes de	12	Samengevoegde vragen van	12
- Wouter Raskin à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La possibilité d'un financement fédéral supplémentaire pour le projet de Métro 3 à Bruxelles" (55036952C)	12	- Wouter Raskin aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De mogelijkheid van bijkomende federale financiering voor het Metro 3-project in Brussel" (55036952C)	12
- Pieter De Spiegeleer à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Un financement supplémentaire du fédéral pour le métro 3 à Bruxelles" (55037254C) <i>Orateurs:</i> Wouter Raskin, Pieter De Spiegeleer, Alexia Bertrand , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des	12	- Pieter De Spiegeleer aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Extra federale financiering voor de Brusselse metrolijn 3" (55037254C) <i>Sprekers:</i> Wouter Raskin, Pieter De Spiegeleer, Alexia Bertrand , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming,	12

consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	
Question de Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les spending reviews" (55036965C) <i>Orateurs: Sander Loones, Alexia Bertrand,</i> secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	13	Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De spending reviews" (55036965C) <i>Sprekers: Sander Loones, Alexia Bertrand,</i> staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	13
Question de Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les nouvelles règles en matière de détachement" (55037045C) <i>Orateurs: Sander Loones, Alexia Bertrand,</i> secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	14	Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De nieuwe detacheringsregeling" (55037045C) <i>Sprekers: Sander Loones, Alexia Bertrand,</i> staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	14
Questions jointes de	14	Samengevoegde vragen van	14
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le rapport de l'OCDE concernant la Belgique" (55037253C)	14	- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het OESO-rapport over België" (55037253C)	14
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les informations alarmantes de l'OCDE, de la BNB et du Bureau du Plan" (55037459C)	14	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De alarmerende berichten vanwege de OESO, de NBB en het Planbureau" (55037459C)	14
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La rupture cruciale de politique budgétaire préconisée dans les projections de printemps de la BNB" (55037582C)	15	- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De in de lenteprognoses van de NBB bepleite fundamentele breuk in de begrotingspolitiek" (55037582C)	15
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'appel à un changement sérieux de mentalité en matière de finances publiques" (55037589C)	15	- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De oproep tot een sterke mentaliteitswijziging rond de overheidsfinanciën" (55037589C)	15
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La trajectoire budgétaire du gouvernement" (55037599C)	15	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het begrotingstraject van de regering" (55037599C)	15
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'appel en faveur d'un changement de mentalité radical en matière de finances publiques" (55037648C) <i>Orateurs: Sander Loones, Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand,</i> secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	15	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De oproep tot een sterke mentaliteitswijziging rond de overheidsfinanciën" (55037648C) <i>Sprekers: Sander Loones, Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand,</i> staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	15
Question de Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La Belgique et ses finances au bas du classement de l'indice FutureProof de BNP Paribas Fortis" (55037266C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand,</i> secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	18	Vraag van Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De lage ranking van België en zijn financiën in de FutureProof-index van BNP Paribas Fortis" (55037266C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand,</i> staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	18

Questions jointes de	19	Samengevoegde vragen van	19
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'augmentation de budget demandée par la Commission européenne" (55037601C)	19	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De budgetverhoging voor de Europese Commissie" (55037601C)	19
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le supplément de contribution demandé aux États membres par la Commission européenne" (55037621C) <i>Orateurs:</i> Sander Loones, Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	19	- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De extra bijdrage die door de Europese Commissie aan de lidstaten wordt gevraagd" (55037621C) <i>Sprekers:</i> Sander Loones, Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	19
Question de Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les surprofits contestés par les entreprises énergétiques" (55037715C) <i>Orateurs:</i> Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	21	Vraag van Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De door energiebedrijven aangevochten overwinstbelasting" (55037715C) <i>Sprekers:</i> Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	21

Commission des Finances et du Budget

du

MERCREDI 28 JUIN 2023

Matin

Commissie voor Financiën en Begroting

van

WOENSDAG 28 JUNI 2023

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 21 par Mme Marie-Christine Marghem, présidente.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.21 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Christine Marghem.

Le texte en italique est le résumé de la question préalablement déposée.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Question de Christian Leysen à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le contrôle budgétaire et l'adaptation du revenu d'intégration" (55036089C)

01 Vraag van Christian Leysen aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De begrotingscontrole en de aanpassing van het leefloon" (55036089C)

01.01 **Christian Leysen** (Open Vld): La Belgique accueille actuellement plus de 70 000 Ukrainiens qui ont fui leur pays, ce qui, par rapport à la population, est davantage que la France et les Pays-Bas. Les coûts de cet accueil sont couverts par la provision constituée pour l'Ukraine. Les fonds destinés à assurer les moyens de subsistance des Ukrainiens ne peuvent toutefois pas être consacrés à d'autres mesures de soutien à l'Ukraine. Il est dès lors important de mieux intégrer ces personnes dans notre société et qu'elles puissent également travailler. Cet objectif semble toutefois difficile à réaliser dans notre pays: alors que 46 % des Ukrainiens accueillis exercent un emploi aux Pays-Bas, ce pourcentage n'est que de 20 % en Belgique. Pourtant, il s'agit souvent de personnes talentueuses et volontaires.

01.01 **Christian Leysen** (Open Vld): België vangt momenteel ruim 70.000 uit hun land gevluchte Oekraïners op, wat in verhouding tot het bevolkingsaantal meer is dan in Frankrijk en Nederland. De kosten van die opvang worden opgevangen door de provisie voor Oekraïne. Geld dat naar het levensonderhoud gaat van de Oekraïners, kan echter niet worden besteed aan andere zaken om Oekraïne te ondersteunen. Daarom is het belangrijk dat we die mensen beter integreren in onze samenleving en dat ze ook kunnen werken. Dat lijkt echter niet goed te lukken in ons land: in Nederland is 46 % van de opgevangen Oekraïners aan het werk, in België slechts 20 %. Nochtans gaat het vaak om getalenteerde en wilskrachtige mensen.

Le gouvernement a pris plusieurs mesures afin de faciliter la mise à l'emploi d'Ukrainiens. L'équivalent du revenu d'intégration pour les personnes temporairement déplacées et le taux de remboursement majoré y afférent pour les CPAS ont été réformés dans le cadre du contrôle budgétaire. La secrétaire d'État peut-elle commenter ces modifications?

De regering heeft een aantal ingrepen gedaan om de tewerkstelling van Oekraïners te faciliteren. In het kader van de begrotingscontrole zijn het equivalent leefloon voor tijdelijk ontheemde personen en het daaraan gekoppelde verhoogde terugbetalingspercentage voor OCMW's hervormd. Kan de staatssecretaris die aanpassingen toelichten?

01.02 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (en néerlandais): À partir du 1^{er} octobre 2023, l'équivalent du revenu d'intégration pour les

01.02 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (Nederlands): Vanaf 1 oktober 2023 zal het equivalent leefloon voor personen met het Europese

personnes ayant le statut de déplacé temporaire européen sera modifié. Le supplément de remboursement pour les CPAS de 35 % pendant les quatre premiers mois et de 25 % à partir du cinquième mois sera supprimé et ramené à 100 %. Ce supplément a eu une incidence budgétaire de 78 millions d'euros entre mars 2022 et mai 2023. Sa suppression représentera donc une économie importante.

Nous souhaitons, par ailleurs, accompagner davantage de personnes vers le marché du travail. Si un projet individualisé d'intégration sociale (PIIS) est conclu, le CPAS peut demander un supplément de 10 % pour celui-ci. Dans les trois mois suivant l'octroi du statut de protection temporaire, l'intéressé doit être inscrit auprès d'un service régional de l'emploi. Le système changera donc sensiblement à partir du mois d'octobre.

01.03 Christian Leysen (Open Vld): Nous devons éviter les effets pervers et veiller à ce que le chômage rapporte moins que le travail. Je suis convaincu que les Ukrainiens peuvent apporter une contribution importante à notre économie.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence des normes budgétaires européennes pour la Belgique" (55036114C)
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le rapport du Conseil supérieur des Finances" (55036170C)
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les discussions budgétaires menées par le kern durant la semaine du 17 avril 2023" (55036173C)
- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les discussions budgétaires menées par le kern durant la semaine du 17 avril 2023" (55036175C)
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La forte augmentation des dettes des entités fédérées" (55036275C)
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le programme de stabilité d'avril 2023" (55036334C)
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les nouvelles règles budgétaires européennes" (55036399C)

02.01 Sander Loones (N-VA): À partir de l'année

statut de temporairement ontheemde worden aangepast. De terugbetalingstoeslag voor de OCMW's van 35 % tijdens de eerste vier maanden en van 25 % vanaf de vijfde maand wordt geschrapt en teruggebracht tot 100 %. De toeslag had tussen maart 2022 en mei 2023 een budgettaire impact van 78 miljoen euro. De schrapping ervan zal bijgevolg een aanzienlijke besparing betekenen.

Daarnaast willen we meer mensen begeleiden naar de arbeidsmarkt. Als een geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie (GPMI) wordt afgesloten, kan het OCMW daarvoor een toeslag van 10 % aanvragen. Binnen de drie maanden na de toekenning van het statuut van tijdelijke bescherming moet de betrokkene worden ingeschreven bij een regionale arbeidsbemiddelingsdienst. Het systeem zal dus sterk veranderen vanaf oktober.

01.03 Christian Leysen (Open Vld): We moeten perverse effecten vermijden en ervoor zorgen dat niet-werken de mensen meer kost dan werken. Ik heb er het volste vertrouwen in dat de Oekraïners een belangrijke bijdrage kunnen leveren aan onze economie.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van de Europese begrotingsnormen voor België" (55036114C)
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het rapport van de Hoge Raad van Financiën" (55036170C)
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De begrotingsbesprekingen van de kern in de week van 17 april 2023" (55036173C)
- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De begrotingsbesprekingen van de kern in de week van 17 april 2023" (55036175C)
- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De sterke aangroei van de schulden van de deelstaten" (55036275C)
- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het stabiliteitsprogramma van april 2023" (55036334C)
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De nieuwe Europese begrotingsregels" (55036399C)

02.01 Sander Loones (N-VA): Vanaf volgend jaar

prochaine, la Commission européenne sera de nouveau plus sévère au niveau du contrôle du respect des règles budgétaires. D'ici la fin du mois, la Belgique doit faire savoir à la Commission comment elle compte faire en sorte que le déficit public repasse sous la barre des 3 % du PIB en 2026 et que la dette diminue de manière crédible. Selon le Conseil supérieur des Finances (CSF), un effort supplémentaire de 12 à 16 milliards d'euros sera nécessaire à cet effet, mais compte tenu des perspectives économiques du Bureau fédéral du Plan, l'effort pourrait même se situer entre 13 et plus de 17 milliards d'euros. C'est à l'échelon fédéral que cet effort doit être fourni, car les déficits des entités fédérées diminuent ou restent stables.

Comment la secrétaire d'État évalue-t-elle ces analyses? Ont-elles déjà été discutées au sein du cabinet restreint? Partage-t-elle l'avis du ministre Dermagne selon lequel des efforts supplémentaires ne peuvent être consentis que par le biais d'impôts plus élevés ou estime-t-elle que la clé de répartition prévue dans l'accord de gouvernement – un tiers d'économies, un tiers de nouveaux impôts et un tiers de mesures diverses – doit être appliquée?

Le 24 avril 2023, le nouveau rapport du CSF a été abordé au sein du Comité de concertation. De quoi y a-t-on discuté exactement et quelle était la position du gouvernement?

Fin avril, le cabinet restreint s'est réuni pour discuter du budget. Quelle trajectoire le gouvernement privilégie-t-il pour le programme de stabilité et le budget pluriannuel? Quelle position le gouvernement adopte-t-il en ce qui concerne le cadre budgétaire européen?

En vertu des nouvelles règles budgétaires européennes, la Belgique devrait – en raison de sa mauvaise position de départ – économiser chaque année 0,8 % du PIB ou 5 milliards d'euros. Quelle position le gouvernement adopte-t-il à cet égard? Quels sont les points d'attention qu'il a communiqués à la Commission européenne à ce sujet? Comment le gouvernement fera-t-il en sorte que ces nouvelles exigences puissent être respectées? Quelles mesures concrètes seront encore prises au cours de cette législature, puis à partir de 2024?

02.02 Wouter Vermeersch (VB): À la suite de déficits budgétaires importants, les dettes des Communautés et des Régions ont augmenté de 60 % entre 2018 et 2022, soit une augmentation bien plus importante qu'à l'échelon fédéral. La Commission européenne a pointé du doigt à plusieurs reprises le manque de coordination budgétaire entre les différents pouvoirs publics

zal de Europese Commissie opnieuw strenger toezien op de naleving van de begrotingsregels. België moet de Commissie tegen eind deze maand laten weten hoe het ervoor zal zorgen dat het overheidstekort in 2026 opnieuw minder dan 3 % van het bbp bedraagt en dat de schuld geloofwaardig vermindert. Volgens de Hoge Raad van Financiën (HRF) is daartoe een extra inspanning van 12 tot 16 miljard euro nodig, maar rekening houdend met de economische vooruitzichten van het Planbureau zou de inspanning zelfs tussen 13 en ruim 17 miljard euro liggen. Het is het federale niveau dat die inspanning moet leveren, want de tekorten in de deelstaten lopen terug of blijven stabiel.

Hoe beoordeelt de staatssecretaris die analyses? Werden ze al besproken in het kernkabinet? Is ze het eens met minister Dermagne dat bijkomende inspanningen enkel via hogere belastingen kunnen worden geleverd of moet volgens haar de verdeelsleutel uit het regeerakkoord – met een derde besparingen, een derde nieuwe belastingen en een derde diverse maatregelen – gehanteerd worden?

Op 24 april 2023 kwam het nieuwe rapport van de HRF aan bod op het Overlegcomité. Wat werd er daar precies besproken en welk standpunt nam de federale regering in?

Eind april kwam het kernkabinet bijeen over de begroting. Welk traject verkiest de regering voor het stabiliteitsprogramma en de meerjarenbegroting? Welk standpunt neemt de federale regering in over het Europese begrotingskader?

Onder de nieuwe Europese begrotingsregels zou België – als gevolg van zijn slechte uitgangspositie – jaarlijks 0,8 % van het bbp of 5 miljard euro moeten besparen. Welk standpunt neemt de regering daarover in? Welke aandachtspunten gaf ze ter zake mee aan de Europese Commissie? Hoe zal de regering ervoor zorgen dat aan die nieuwe eisen kan worden voldaan? Welke concrete maatregelen worden er nog tijdens deze regeerperiode en vervolgens vanaf 2024 genomen?

02.02 Wouter Vermeersch (VB): Ten gevolge van grote begrotingstekorten stegen de schulden van de gemeenschappen en gewesten tussen 2018 en 2022 met 60 %. Dat is veel meer dan bij de federale overheid. De Europese Commissie heeft al meermaals het gebrek aan begrotingscoördinatie tussen de Belgische overheden onderling gehekeld. Hoe reageert de staatssecretaris op deze stijging en

belges. Comment la secrétaire d'État réagit-elle à cette augmentation et à l'avertissement formulé par la Commission européenne? Les dettes et les déficits régionaux deviennent intenable, en particulier en Wallonie et à Bruxelles. Comment mieux responsabiliser ces entités fédérées?

Selon *De Tijd*, le gouvernement fédéral envisage de limiter à 1,2 milliard d'euros, soit 0,2 % du PIB, l'effort à consentir l'année prochaine dans le cadre de son programme de stabilité. Toutefois, le CSF recommande un effort d'au moins 2,2 milliards d'euros en plus du dernier contrôle budgétaire. Cette information est-elle exacte? Le cas échéant, comment la secrétaire d'État justifie-t-elle cet écart?

02.03 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): En ce qui concerne le programme de stabilité et le cadre budgétaire européen, je ne puis que réitérer les propos que j'ai déjà tenus à ce sujet lors de précédentes réunions de commission. Nous avons élaboré un trajet qui nous permettra de maintenir le déficit nominal sous les 3 % du PIB en 2026. Nous avons conçu une trajectoire commune en combinant le trajet de l'entité 1 avec ceux de l'entité 2. Pour atteindre cet objectif, l'entité 1 s'est engagée à fournir un effort supplémentaire de 0,2 % en 2024 et de chaque fois 0,8 % en 2025 et 2026. Cet effort s'ajoute à celui qui a déjà été réalisé durant cette législature, à savoir 0,2 % par an, l'effort en fin de parcours s'élevant à 0,8 %.

Par ailleurs, un effort variable supplémentaire annuel dépendant de l'évolution de notre économie est prévu dans l'accord de gouvernement. Cet effort s'est élevé à 0,3 % en 2022 et 0,27 % sont venus s'y ajouter en 2023. Un effort supplémentaire de 0,1 % pour 2023 et de 0,2 % ou 0,3 % pour 2024 a été décidé lors du contrôle budgétaire 2023.

Pour 2024, dans le cadre du programme de stabilité, le gouvernement fédéral a décidé de fournir un effort supplémentaire de 1,2 milliard d'euros en plus de l'effort de 1,8 milliard d'euros décidé en mars lors du contrôle budgétaire. Les modalités concrètes de ces économies seront décidées lors du contrôle budgétaire pour 2024. L'effort total pour 2024 s'élèvera à 4,9 milliards d'euros, soit 0,8 % du PIB. L'effort total des autorités fédérales sera d'environ 11 milliards d'euros. Nous prenons donc bel et bien nos responsabilités.

En ce qui concerne le cadre budgétaire européen, nous travaillons en interne sur une position officielle. Les textes de la Commission européenne sont actuellement clarifiés dans des groupes de travail techniques. Nous attendons également de nouvelles

op de waarschuwing van de Europese Commissie? De regionale schulden en tekorten worden vooral in Wallonië en Brussel stilaan onhoudbaar. Hoe kunnen deze deelstaten beter geresponsabiliseerd worden?

De federale regering overweegt volgens *De Tijd* in haar stabiliteitsprogramma om de inspanning voor volgend jaar te beperken tot 1,2 miljard euro of 0,2 % van het bbp. Nochtans beveelt de HRF een inspanning aan van minstens 2,2 miljard euro boven op de jongste begrotingscontrole. Klopt dit bericht? Hoe verantwoordt de staatssecretaris dan deze afwijking?

02.03 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Nederlands*): Ik kan met betrekking tot het stabiliteitsprogramma en het Europese begrotingskader alleen herhalen wat ik hierover al in vorige commissievergaderingen gezegd heb. We hebben een traject uitgewerkt dat het nominaal tekort in 2026 onder de 3 % van het bbp kan brengen. We hebben het gezamenlijke overheidstraject opgemaakt door het traject van entiteit 1 en de trajecten van entiteit 2 samen te voegen. Om het doel te halen heeft entiteit 1 zich ertoe verbonden een bijkomende inspanning te leveren van 0,2 % in 2024 en van telkens 0,8 % in 2025 en 2026. Die inspanning komt boven op de inspanning die in deze zittingsperiode al werd geleverd en dat is jaarlijks 0,2 %, hetgeen de inspanning op het einde van de rit op 0,8 % brengt.

Daarnaast voorziet het regeerakkoord in een extra jaarlijkse variabele inspanning die afhankelijk is van onze economie. In 2022 was die inspanning 0,3 %, in 2023 kwam daar 0,27 % bij. Bij de begrotingscontrole 2023 kwam daar 0,1 % bij voor 2023 en 0,2 % of 0,3 % voor 2024.

Voor 2024 besliste de federale regering in het kader van het stabiliteitsprogramma om een bijkomende inspanning te leveren van 1,2 miljard euro boven op de inspanning van 1,8 miljard, waartoe in maart tijdens de begrotingscontrole werd beslist. Over de concrete invulling van die besparing zal er worden beslist tijdens de begrotingsopmaak voor 2024. De totale inspanning voor 2024 zal 4,9 miljard euro bedragen of 0,8 % van het bbp. De totale inspanning van de federale overheid zal circa 11 miljard euro bedragen. We nemen dus onze verantwoordelijkheid wel degelijk op.

Wat het Europees begrotingskader betreft, werken we intern aan een officieel standpunt. De teksten van de Europese Commissie worden momenteel in technische werkgroepen verduidelijkt. Daarnaast verwachten we nog nieuwe simulaties van de

simulations de la Commission sur l'incidence du nouveau cadre budgétaire. Dans le cadre de la préparation du Conseil Ecofin de juin, des accords ont été conclus avec toutes les entités.

Les propositions de la Commission européenne exigent que tous les pays négocient un plan pluriannuel unique qui comprend non seulement des engagements budgétaires, mais aussi des engagements de réforme et d'investissement. Si cette proposition est adoptée, nous ne pourrions plus éviter un débat avec toutes les autorités de ce pays sur une voie commune vers des finances publiques soutenables. Je poursuis mes discussions avec les entités fédérées à ce sujet.

02.04 Sander Loones (N-VA): La secrétaire d'État évoque explicitement un effort de 11 milliards ainsi qu'un montant de 4 milliards que le gouvernement dégagera, alors qu'il ne s'agit encore que de simulations dont il convient encore de vérifier l'exactitude. Elle affirme que le pouvoir fédéral prend ses responsabilités et vise le même objectif que le CSF. Or, absolument personne n'y croit! Sur la base des rapports de l'OCDE, la Banque nationale a déclaré littéralement le 23 juin que l'effort structurel pour 2024 était minime, voire nul. Dans quelle mesure les propos que tient la secrétaire d'État sont-ils crédibles?

02.05 Wouter Vermeersch (VB): La secrétaire d'État continue, envers et contre tout, de croire au dialogue avec les entités fédérées. La trajectoire qu'elle propose est largement insuffisante, et elle en est parfaitement consciente. En outre, cette trajectoire ne présente aucune harmonisation. Le fédéralisme de coopération est clairement inefficace. Notre pays ne dispose d'aucune réserve budgétaire et nous n'assistons qu'à une hausse des déficits et des dettes, y compris au sein des entités fédérées. Le prochain gouvernement devra chercher des milliards et, partant, prendre des décisions douloureuses. J'espère vraiment que, l'année prochaine, l'électeur sanctionnera les partis gouvernementaux eu égard à cette situation.

L'incident est clos.

03 Question de Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le nouveau Comité de concertation relatif aux dossiers interfédéraux pendants" (55036259C)

03.01 Wouter Vermeersch (VB): Le 15 mars 2023, un Comité de concertation concernant les dossiers interfédéraux en suspens a eu lieu. Dans ces dossiers, de nombreux milliards d'euros de recettes et de dépenses font l'objet d'une contestation entre les entités fédérées et l'échelon fédéral. Nous ne

Commissie over de impact van het nieuwe begrotingskader. In het kader van de voorbereiding van de Ecofin-Raad van juni werden er met alle entiteiten afspraken gemaakt.

In de voorstellen van de Europese Commissie moeten alle landen over één enkel meerjarig plan onderhandelen dat niet enkel budgettaire verbintenissen, maar ook hervormings- en investeringsverbintenissen bevat. Als dat voorstel het haalt, kunnen we een debat met alle overheden van dit land over een gezamenlijk pad naar houdbare publieke financiën niet langer vermijden. Ik blijf daarover gesprekken voeren met de deelstaten.

02.04 Sander Loones (N-VA): De staatssecretaris spreekt expliciet over een inspanning van 11 miljard en over 4 miljard die de regering zal vrijmaken, terwijl het alleen nog maar gaat om simulaties waarvan de correctheid nog moet blijken. Ze zegt dat de federale overheid haar verantwoordelijkheid neemt en naar hetzelfde doel werkt als de HRF. Dat gelooft toch werkelijk niemand! Op basis van de OESO-rapporten heeft de Nationale Bank op 23 juni letterlijk gezegd dat de structurele inspanning voor 2024 minimaal tot zelfs nihil is. Hoe geloofwaardig is dan wat de staatssecretaris hier vertelt?

02.05 Wouter Vermeersch (VB): De minister blijft, tegen beter weten in, geloven in gesprekken met de deelstaten. Het traject dat ze voorstelt, is ruim onvoldoende en dat weet ze zelf ook wel. Daar komt bij dat het niet onderling afgestemd is. Het samenwerkingsfederalisme werkt duidelijk niet. Ons land heeft geen enkele budgettaire buffer en we zien alleen oplopende tekorten en schulden, ook bij de deelstaten. De volgende regering zal miljarden euro's moeten zoeken en bijgevolg pijnlijke beslissingen moeten nemen. Ik hoop echt dat de kiezer de regeringspartijen daarvoor volgend jaar zal afstraffen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De nieuwe bijeenkomst van het Overlegcomité over hangende interfederale dossiers" (55036259C)

03.01 Wouter Vermeersch (VB): Op 15 maart 2023 vond er een Overlegcomité plaats over de hangende interfederale dossiers, waarin vele miljarden euro's aan inkomsten en uitgaven tussen de deelstaten en het federale niveau worden betwist. In geen enkel dossier kon er een akkoord worden bereikt.

sommes parvenus à un accord dans aucun dossier.

Quand le Comité de concertation se réunira-t-il à nouveau à ce sujet? Dans l'intervalle, des accords ont-ils été trouvés dans certains dossiers? Dans la négative, quand la secrétaire d'État espère-t-elle y parvenir?

03.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Il s'agit effectivement d'un gros problème. Au total, il s'agit d'un montant d'1,8 milliard d'euros pour l'année 2023, par rapport auquel les entités fédérées ne veulent pas prendre leurs responsabilités. Ainsi, l'État fédéral a préfinancé tous les vaccins mais, en novembre 2022, les entités fédérées n'avaient encore remboursé que 20 % de la somme due. J'attends de ces entités qu'elles respectent les accords conclus et qu'elles paient, enfin, leur part.

Quoi qu'on en dise, notre système fédéral fonctionne mais j'ai le sentiment que certaines personnes préféreraient qu'il ne fonctionne pas. Si c'est le cas, ces personnes abusent du système.

Aucun autre Comité de concertation n'est prévu pour l'instant.

03.03 Wouter Vermeersch (VB): Il s'agit pour nous d'un nouveau symptôme du mal belge. Lorsque la secrétaire d'État laisse entendre que d'aucuns préfèrent que le système ne fonctionne pas, elle fait probablement allusion aux nationalistes flamands au sein du gouvernement flamand. Le niveau fédéral pointe du doigt les entités fédérées et inversement: cela prouve que le fédéralisme de coopération ne fonctionne pas, non? Je constate que la secrétaire d'État refuse de l'admettre.

Le fait qu'aucun nouveau Comité de concertation ne soit prévu sur cette question me pose également un sérieux problème. En le passant sous silence, on fait comme si le problème n'existait pas, mais les commentaires de la Cour des comptes montrent qu'elle n'est manifestement pas de cet avis.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La création d'un fonds interfédéral de compensation" (55036262C)
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La création d'un fonds de compensation interfédéral" (55037651C)

04.01 Wouter Vermeersch (VB): M. Dolimont, le

Wanneer zal het Overlegcomité daarover opnieuw bijeenkomen? Zijn er ondertussen al akkoorden gevonden in sommige dossiers? Zo neen, wanneer beoogt de staatssecretaris die akkoorden te sluiten?

03.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Dit is inderdaad een groot probleem. In totaal gaat het voor 2023 om een bedrag van 1,8 miljard euro waarvoor de deelstaten hun verantwoordelijkheid niet willen nemen. Zo heeft de federale overheid alle vaccins geprefinancierd, maar de deelstaten hebben tot november 2022 slechts 20 % terugbetaald. Ik verwacht van hen dat ze de afspraken respecteren en eindelijk hun deel zullen betalen.

Ons federaal systeem werkt wel degelijk, maar ik heb de indruk dat bepaalde mensen niet willen dat het werkt. Als dat zo is, maken ze misbruik van het systeem.

Er is momenteel geen nieuw Overlegcomité gepland.

03.03 Wouter Vermeersch (VB): Voor ons is dit opnieuw een symptoom van 'de Belgische ziekte'. Als de staatssecretaris hier suggereert dat sommigen niet willen dat het systeem werkt, verwijst ze daarmee vermoedelijk naar de Vlaams-nationalisten in de Vlaamse regering. Het federale niveau wijst naar de deelstaten en de deelstaten wijzen naar het federale niveau: dat toont toch aan dat het samenwerkingsfederalisme niet werkt? Ik stel vast dat de staatssecretaris dat weigert te erkennen.

Ik vind het ook bijzonder problematisch dat er geen nieuw Overlegcomité over de kwestie is gepland. Door er niet over te praten, doet men alsof het probleem niet bestaat, maar het Rekenhof denkt daar in zijn commentaren duidelijk anders over.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De oprichting van een interfederaal compensatiefonds" (55036262C)
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De oprichting van een interfederaal compensatiefonds" (55037651C)

04.01 Wouter Vermeersch (VB): De Waalse

ministre wallon des Finances et du Budget, veut créer un fonds de compensation interfédéral afin de responsabiliser complètement chaque entité pour les conséquences de ses décisions. Depuis quelques années en effet, l'État fédéral transfère une série de ses compétences aux Régions et aux pouvoirs locaux qui n'ont pas d'autre choix que de libérer des budgets pour continuer de fournir des services aux citoyens. Quel est le point de vue du gouvernement fédéral au sujet de ce fonds de compensation interfédéral?

Selon l'agence Belga, le but visé est qu'un organe indépendant comme la Cour des comptes objective avant la fin de 2023 les transferts entre les entités. S'agirait-il d'une objectivation de tous les transferts de la Flandre vers la Wallonie?

04.02 Sander Loones (N-VA): L'idée d'un fonds de compensation interfédéral fait son chemin dans les médias. Le débat tourne autour de la question de savoir s'il faut créer ce fonds par une loi spéciale ou par une loi ordinaire. Quoi qu'il en soit, la Flandre n'est pas demandeuse. Cette proposition a-t-elle déjà été discutée au sein du Conseil des ministres fédéral?

La Wallonie ne parvient pas à payer les factures interfédérales et le niveau fédéral supplée. La Flandre estime que toutes les entités doivent être traitées sur le même pied. Quelle position la secrétaire d'État adopte-t-elle?

04.03 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): En ce qui concerne la proposition de création d'un fonds interfédéral de compensation, je renvoie aux articles 175 et 177 de la Constitution. Il y est prévu qu'à l'exception de la Communauté germanophone, le financement des Communautés et des Régions est réglé par majorité spéciale, telle que prévue à l'article 4 de la Constitution. Ce principe est également appliqué par le Conseil d'État.

Dans la pratique, il est parfois dérogé à ce principe, par exemple sous la forme d'accords de coopération comme pour la répartition des recettes provenant des droits d'émission. La création d'un tel fonds sans l'approbation d'une majorité spéciale serait donc contraire à la Constitution. Cela constituerait également une dérogation fondamentale au principe de base de notre fédéralisme, qui repose sur les principes d'autonomie, de participation et de responsabilité.

La proposition n'a pas encore été discutée au sein du Conseil des ministres fédéral. Il appartient au gouvernement wallon de l'élaborer plus en détail et, éventuellement, de le faire inscrire à l'ordre du jour d'une prochaine réunion du Comité de concertation.

minister van Financiën en Begroting Dolimont wil een interfederaal compensatiefonds oprichten, zodat elke entiteit volledig verantwoordelijk is voor de gevolgen van haar beslissingen. De federale Staat draagt immers sinds enkele jaren een reeks van zijn bevoegdheden over aan de gewesten en de lokale overheden die geen andere keuze hebben dan budgetten vrij te maken om diensten aan de burgers te blijven verlenen. Wat is het standpunt van de federale regering over dit interfederaal compensatiefonds?

Volgens Belga is het de bedoeling dat een onafhankelijk orgaan, zoals het Rekenhof, nog dit jaar de transfers tussen de entiteiten objectiveert. Gaat het dan om een objectivering van alle Vlaams-Waalse transfers?

04.02 Sander Loones (N-VA): Het verhaal van het interfederaal compensatiefonds blijft circuleren in de media. De discussie is dan of het moet gebeuren via een bijzondere wet of een gewone wet. Vlaanderen is alvast geen vragende partij hiervoor. Werd dit voorstel al besproken op de federale ministerraad?

Wallonië krijgt de interfederale facturen niet betaald en het federale niveau springt bij. Vlaanderen vindt dat de behandeling voor iedereen gelijk moet zijn. Wat is het standpunt van de staatssecretaris?

04.03 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Voor wat betreft het voorstel tot oprichting van een interfederaal compensatiefonds verwijs ik naar de artikelen 175 en 177 van de Grondwet. De financiering van de gemeenschappen en gewesten wordt er, met uitzondering van de Duitstalige Gemeenschap, geregeld bij bijzondere meerderheid, zoals bepaald in artikel 4 van de Grondwet. Dat principe wordt ook gehanteerd door de Raad van State.

In de praktijk wordt van dat principe soms afgeweken, bijvoorbeeld in de vorm van samenwerkingsakkoorden voor de verdeling van de ontvangsten uit emissierechten. Het oprichten van een dergelijk fonds zonder goedkeuring bij bijzondere meerderheid botst dus met de Grondwet. Het betekent ook een fundamentele afwijking van het basisprincipe van ons federalisme, gebaseerd op de principes van autonomie, participatie en verantwoordelijkheid.

Het voorstel werd nog niet besproken op de federale ministerraad. Het is aan de Waalse overheid om het nu nader uit te werken en eventueel op een volgend Overlegcomité te agenderen.

04.04 Wouter Vermeersch (VB): La secrétaire d'État descend heureusement en flammes cette proposition wallonne. Je propose à M. Loones que nous commençons par l'exécution des résolutions du Parlement flamand relatives, entre autres, au déploiement de l'autonomie fiscale et financière des entités fédérées. C'est la seule manière d'assurer la responsabilisation. En 2021, pas moins de 7,6 milliards d'euros ont été transférés depuis la Flandre vers la Wallonie. Un transfert supplémentaire de 5,3 milliards d'euros d'intérêts s'y est ajouté.

04.05 Sander Loones (N-VA): Monsieur Vermeersch, le Vlaams Belang n'a toutefois jamais adopté les propositions de résolution flamandes.

Il n'a donc pas encore été discuté de ce fonds de compensation au sein du gouvernement fédéral, mais on ne cesse d'écrire que le ministre Van Peteghem serait à la recherche de méthodes pour que des fonds puissent malgré tout être octroyés à la Wallonie.

04.06 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): Je souhaite compléter ma réponse: ce point a bien été abordé lors d'une conférence interministérielle, mais il avait été déposé tardivement. La proposition devra être soumise ultérieurement au Comité de concertation. La note doit être retravaillée et introduite dans les délais. Elle n'a pas été discutée en Conseil des ministres.

L'incident est clos.

05 Question de Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La hausse des taux d'intérêt applicables au fonds de relance européen" (55036625C)

05.01 Wouter Vermeersch (VB): Le fonds de relance corona de l'Europe, qui s'élève à plus de 800 milliards d'euros, est sujet à une hausse des taux d'intérêt.

La secrétaire d'État a-t-elle une idée de l'ampleur du problème des taux d'intérêt? Peut-elle fournir au Parlement un aperçu détaillé des transactions de plusieurs milliards d'euros? Quel est l'impact potentiel sur le budget national? Pour résoudre le problème, faudra-t-il réduire les dépenses européennes ou imposer de nouvelles taxes européennes? Cette dernière solution est-elle envisageable dans le contexte belge? Y a-t-il des propositions fiscales spécifiques que le gouvernement soutient ou auxquelles, en revanche, il s'oppose?

04.04 Wouter Vermeersch (VB): Gelukkig maakt de staatssecretaris brandhout van dit Waalse voorstel. Ik stel voor aan de heer Loones dat we beginnen met de uitvoering van de resoluties van het Vlaams Parlement over onder meer de uitbouw van de fiscale en financiële autonomie van de deelstaten. Dat zorgt pas voor responsabilisering. In 2021 vloeiende er maar liefst 7,6 miljard euro van Vlaanderen naar Wallonië. Daarbovenop was er nog een bijkomende rentetransfer van 5,3 miljard euro.

04.05 Sander Loones (N-VA): Mijnheer Vermeersch, het Vlaams Belang heeft de Vlaamse resoluties wel nooit goedgekeurd.

Dat compensatiefonds werd dus nog niet in de federale regering besproken, maar er wordt voortdurend geschreven dat minister Van Peteghem op zoek zou zijn naar methodes om toch maar centen aan Wallonië te kunnen geven.

04.06 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Ik wil nog iets toevoegen aan mijn antwoord: het is wel op een interministeriële conferentie aan bod gekomen, maar het was laattijdig ingediend. Het moet later nog op een Overlegcomité komen. De nota moet herwerkt worden en tijdig worden ingediend. Het is niet op de ministerraad besproken.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De stijgende rente op het Europees herstellfonds" (55036625C)

05.01 Wouter Vermeersch (VB): Het Europese coronaherstelfonds van ruim 800 miljard euro wordt geconfronteerd met stijgende rentetarieven.

Heeft de staatssecretaris zicht op de omvang van de renteproblematiek? Kan ze het Parlement een gedetailleerd overzicht bezorgen van de miljardentransacties? Wat is de mogelijke impact op de nationale begroting? Moet de oplossing worden gezocht in een vermindering van de Europese uitgaven of in nieuwe Europese belastingen? Is er in de Belgische context ruimte voor dat laatste? Zijn er specifieke belastingvoorstellen waar de regering zich achter schaaft of waar ze zich net tegen verzet?

05.02 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les taux d'intérêt augmentent, y compris pour d'autres prêts. L'ampleur exacte du problème est encore incertaine et dépend, entre autres, de la situation spécifique du marché et des transactions spécifiques. La Commission européenne estime actuellement l'impact à 18,9 milliards d'euros supplémentaires pour la période allant jusqu'à 2027, mais il pourrait également atteindre 27 milliards d'euros.

S'agissant du cadre financier pluriannuel actuel, la Commission européenne souhaite financer les dépenses supplémentaires en demandant aux États membres une nouvelle contribution fondée sur le revenu national brut (RNB). Pour la Belgique, cela représenterait environ 660 millions d'euros pour 2024-2027, soit environ 165 millions d'euros supplémentaires par an. À partir du prochain cadre financier pluriannuel, NextGenerationEU pourra être remboursé de trois façons: par le biais de la contribution RNB, en réalisant des économies sur des programmes existants ou au moyen de nouvelles ressources propres, telles qu'un mécanisme d'ajustement carbone aux frontières et l'extension du SEQUE aux bâtiments et au transport routier. En ce qui concerne ces nouvelles ressources propres, une position sera prise en étroite concertation avec les entités fédérées lorsque nous disposerons de davantage de précisions quant aux aspects techniques des propositions.

De plus, il est évidemment important que la Commission européenne passe en revue ses propres priorités, qu'elle mise sur une affectation des ressources à ces priorités de la manière la plus juste et la plus efficace possible, qu'elle réalise des économies et opère des réformes.

05.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Il est incroyable que la secrétaire d'État, en sa qualité de responsable fédérale, ne possède pas de chiffres exacts et qu'en sa qualité de femme politique libérale, elle ne prenne pas explicitement ses distances à l'égard de nouveaux impôts européens. Une énorme bétise a été commise en ce qui concerne les taux d'intérêt. La Commission européenne emprunte aujourd'hui de l'argent sur les marchés des capitaux en s'appuyant sur des garanties fournies par les États membres. Notre pays est également garant de ce montant, et ce dans une mesure significative. Le Vlaams Belang s'oppose expressément à de nouveaux impôts européens. En ce qui concerne la bétise relative aux taux d'intérêt, l'Europe doit chercher à trouver les moyens dans sa propre poche.

L'incident est clos.

06 **Question de Sander Loones à Alexia Bertrand**

05.02 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Nederlands*): De rentevoeten stijgen, ook voor andere leningen. De exacte omvang van de problematiek is nog onzeker en hangt onder andere af van de specifieke marktsituatie en de specifieke transacties. De Europese Commissie raamt de impact momenteel op 18,9 miljard euro extra voor de periode tot en met 2027, maar die kan ook tot 27 miljard euro oplopen.

Voor het huidige meerjarige financiële kader wil de Europese Commissie de meeruitgaven financieren via een bijkomende bni-bijdrage van de lidstaten. Voor België komt dit neer op ongeveer 660 miljoen euro voor 2024-2027 of ongeveer 165 miljoen euro extra per jaar. Vanaf het volgende meerjarige financiële kader zijn er drie mogelijkheden om NextGenerationEU terug te betalen: via de bni-bijdrage, via een besparing op bestaande programma's en via nieuwe eigen middelen, zoals een *carbon border adjustment mechanism* en de uitbreiding van ETS naar gebouwen en wegtransport. Over die nieuwe eigen middelen zal, in nauw overleg met de deelentiteiten, een standpunt worden ingenomen wanneer er meer duidelijkheid is over de technische aspecten van de voorstellen.

Daarnaast is het natuurlijk belangrijk dat de Europese Commissie ook zelf de eigen prioriteiten onder de loep neemt, inzet op een zo efficiënt en doelmatig mogelijke besteding van de middelen voor die prioriteiten, bespaart en hervormt.

05.03 **Wouter Vermeersch** (VB): Het is onvoorstelbaar dat de staatssecretaris als nationaal verantwoordelijke geen exacte cijfers heeft en dat ze als liberale politica niet uitdrukkelijk afstand neemt van nieuwe Europese belastingen. Er werd een enorme renteblunder gemaakt. De Europese Commissie leent nu geld op de kapitaalmarkten, met garanties van de lidstaten. Ook ons land staat in belangrijke mate garant voor dat bedrag. Het Vlaams Belang verzet zich uitdrukkelijk tegen nieuwe Europese belastingen. Voor die renteblunder moeten de middelen in eigen huis worden gezocht.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand**

(Budget et Protection des consommateurs) sur "Le feu vert budgétaire et le contrat conclu avec bpost pour la distribution de journaux" (55036648C)

06.01 Sander Loones (N-VA): bpost se trouve dans une situation incertaine et le contrat de distribution des journaux fait l'objet d'un audit externe.

La secrétaire d'État refusera-t-elle d'approuver le budget de bpost en Conseil des ministres tant que l'audit n'est pas terminé?

06.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Conformément à la loi, seul le lancement d'un marché public portant sur une concession de services pour la distribution de journaux et de périodiques doit être soumis au Conseil des ministres, et ce, uniquement en cas de dépassement de seuils précis. Les projets de décision d'attribution doivent uniquement être soumis à l'avis de l'Inspection des finances. Cette concession de services fait l'objet d'un audit et le rapport d'audit sera discuté par le groupe de travail chargé de la coordination de la politique avant une éventuelle attribution. La suite de la procédure d'attribution sera donc fonction de cet élément.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- **Georges Dallemagne à Alexia Bertrand** (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les revenus fiscaux sur les avoirs gelés russes en Belgique" (55036712C)

- **Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand** (Budget et Protection des consommateurs) sur "La proposition visant à utiliser des actifs russes bloqués pour le budget européen" (55037714C)

07.01 Georges Dallemagne (Les Engagés): Le 12 mai, le gouvernement a décidé d'une nouvelle aide à l'Ukraine dont la moitié, soit 46 millions d'euros, d'aide militaire. Quel est le montant total de l'aide belge à l'Ukraine, y compris l'aide pour la protection temporaire en Belgique?

La nouvelle aide serait financée par les revenus fiscaux sur les intérêts des avoirs russes gelés en Belgique. Quel est le montant de ces avoirs, quels sont les intérêts et les revenus fiscaux prévus pour l'année fiscale? Le gouvernement envisage-t-il de se servir des intérêts ou des avoirs gelés eux-mêmes pour la reconstruction en Ukraine? Où en sont les discussions à ce sujet au sein de l'UE et de l'ONU? Quelles seraient, le cas échéant, les bases légales et réglementaires nécessaires pour utiliser ces

(Begroting en Consumentenbescherming) over "Het begrotingsakkoord inzake het krantencontract met bpost" (55036648C)

06.01 Sander Loones (N-VA): bpost zit in slechte papieren en er loopt een externe audit over het krantencontract.

Weigert de staatssecretaris de begroting van bpost op de ministerraad goed te keuren zolang de audit niet is afgerond?

06.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (*Nederlands*): Alleen de lancering van de overheidsopdracht voor de dienstenconcessie voor de levering van kranten en tijdschriften moet volgens de wet aan de ministerraad worden voorgelegd en alleen als er bepaalde drempelwaarden overschreden worden. De ontwerpen van gunningsbesluit moeten alleen aan de Inspectie van Financiën worden voorgelegd. Voor deze dienstenconcessie loopt er een audit en voorafgaand aan een eventuele gunning zal het auditverslag door de werkgroep Beleidscoördinatie worden besproken. Het verdere verloop van de gunningsprocedure zal daar dus van afhangen.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- **Georges Dallemagne aan Alexia Bertrand** (Begroting en Consumentenbescherming) over "De belastinginkomsten uit de bevroren Russische tegoeden in België" (55036712C)

- **Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand** (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het voorstel om geblokkeerde Russische activa te gebruiken voor de Europese begroting" (55037714C)

07.01 Georges Dallemagne (Les Engagés): Op 12 mei besliste de regering om een nieuw hulpbedrag voor Oekraïne uit te trekken, waarvan de helft, te weten 46 miljoen euro, aan militaire hulp besteed wordt. Wat is het totaalbedrag van de Belgische hulp voor Oekraïne, de hulp in het kader van de tijdelijke bescherming in België meegerekend?

Het nieuwe hulppakket zou gefinancierd worden door de belastinginkomsten uit de intresten op de bevroren Russische tegoeden in België. Welk bedrag vertegenwoordigen die tegoeden en hoeveel bedragen de intresten en belastinginkomsten voor het lopende belastingjaar? Overweegt de regering om de intresten of bevroren tegoeden zelf te gebruiken voor de heropbouw in Oekraïne? Hoe staat het met de besprekingen hierover in de EU en de VN? Wat zouden desgevallend de noodzakelijke

intérêts et ces avoirs gelés en Belgique?

wettelijke en reglementaire grondslagen zijn om die intresten en in België bevroren tegoeden te kunnen gebruiken?

07.02 Wouter Vermeersch (VB): Dans son budget, le gouvernement compte sur 625 millions d'euros de recettes supplémentaires de l'impôt des sociétés qui seront perçues cette année sur les recettes qu'Euroclear a comptabilisées sur les avoirs russes gelés. Cependant, la Commission européenne cherche une méthode pour écrémer les bénéfices extraordinaires des sociétés de courtage telles qu'Euroclear. À cette fin, elle proposera de transférer le produit des avoirs russes gelés à un fonds européen pour la reconstruction de l'Ukraine.

07.02 Wouter Vermeersch (VB): De regering rekent in haar begroting op 625 miljoen euro extra inkomsten uit de vennootschapsbelasting, die dit jaar worden geïnd op de opbrengsten die Euroclear heeft geboekt op bevroren Russische tegoeden. De Europese Commissie zoekt echter naar een methode om de uitzonderlijke winsten van effectenhuizen zoals Euroclear af te romen. Ze zal daartoe een voorstel doen om de opbrengsten van geblokkeerde Russische activa over te hevelen naar een Europees fonds voor de wederopbouw van Oekraïne.

Les projets européens n'auront-ils pas un impact négatif sur le budget fédéral? En effet, ces bénéfices ne peuvent être utilisés qu'une seule fois. Reviendront-ils au budget belge ou au budget européen?

Doorkruisen de Europese plannen de federale begroting? Die opbrengsten kunnen immers slechts een keer worden aangewend. Zullen ze uiteindelijk terechtkomen op de Belgische of de Europese begroting?

07.03 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en français): Il ne s'agit pas ici d'octroyer des fonds supplémentaires: le gouvernement s'est mis d'accord pour la répartition de fonds déjà alloués lors du contrôle budgétaire de mars. La provision Ukraine 2023 est donc toujours de 613 millions d'euros en engagement et 624 millions en crédits de liquidation. De ce montant, 105,5 millions d'euros ont été prévus pour l'équipement militaire, 407,5 millions d'euros sont affectés aux revenus d'intégration sociale et 112 millions d'euros pour d'autres soutiens, dont la reconstruction.

07.03 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Frans): Het gaat hier niet over het toekennen van extra middelen: de regering heeft een akkoord bereikt over de verdeling van de middelen die al bij de begrotingscontrole van maart gealloceerd werden. De provisie voor steun aan Oekraïne in 2023 omvat dus nog steeds 613 miljoen euro aan vastleggingskredieten en 624 miljoen euro aan vereffeningskredieten. Van dat bedrag is 105,5 miljoen euro bestemd voor militaire uitrusting, 407,5 miljoen euro voor leeflonen en 112 miljoen euro voor andere steun, onder meer voor de wederopbouw.

(En néerlandais) Les autres questions de M. Dallemagne ainsi que les questions de M. Vermeersch portent sur des discussions avec les Nations Unies et l'Europe, qui relèvent de la compétence de M. Van Peteghem.

(Nederlands) De overige vragen van de heer Dallemagne evenals de vragen van de heer Vermeersch gaan over discussies met de VN en Europa, waarvoor minister Van Peteghem bevoegd is.

07.04 Georges Dallemagne (Les Engagés): Donc, la provision pour l'Ukraine est inférieure aux revenus fiscaux sur les avoirs gelés. Je demandais par ailleurs le détail des intérêts, des revenus sur ces intérêts et le montant total des avoirs gelés.

07.04 Georges Dallemagne (Les Engagés): De provisie voor steun aan Oekraïne ligt dus lager dan de fiscale ontvangsten uit de bevroren tegoeden. Ik vroeg u bovendien een gedetailleerd overzicht van de intresten, de inkomsten uit die intresten en het totaalbedrag van de bevroren tegoeden.

07.05 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en français): Tous les revenus sur les avoirs gelés seront alloués à des dépenses en lien avec l'Ukraine. Le montant des crédits en liquidation, soit 625 millions d'euros, correspond exactement aux dépenses prévues et inscrites au budget.

07.05 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Frans): Alle inkomsten uit de bevroren tegoeden worden gealloceerd voor uitgaven voor Oekraïne. Het bedrag van de vereffeningskredieten, 625 miljoen euro, komt precies overeen met de geplande en op de begroting ingeschreven uitgaven.

07.06 Georges Dallemagne (Les Engagés): La Belgique ne dépensera donc pas un seul euro de plus que ses revenus fiscaux sur les intérêts des

07.06 Georges Dallemagne (Les Engagés): België zal dus geen euro meer uitgeven dan de fiscale ontvangsten uit de intresten op de bevroren

avoirs gelés. C'est questionnable d'un point de vue politique et déontologique et cela remet en cause l'importance de l'effort belge en faveur de l'Ukraine.

07.07 Wouter Vermeersch (VB): J'avais déjà adressé une question au ministre des Finances, mais le secrétaire de commission m'a fait savoir que la question serait renvoyée au premier ministre. Ainsi, bien sûr, on tourne éternellement en rond.

Tout comme le niveau fédéral et les entités fédérées se chamaillent sur certaines recettes et dépenses, le niveau fédéral et l'Europe semblent chacun de son côté vouloir s'emparer des revenus importants tirés des actifs russes. Le gouvernement fédéral, ayant déjà inscrit ces 625 millions d'euros au budget, s'opposera-t-il à la proposition de la Commission européenne?

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- **Wouter Raskin à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La possibilité d'un financement fédéral supplémentaire pour le projet de Métro 3 à Bruxelles" (55036952C)**

- **Pieter De Spiegeleer à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Un financement supplémentaire du fédéral pour le métro 3 à Bruxelles" (55037254C)**

08.01 Wouter Raskin (N-VA): Beliris souhaite suspendre le projet de Métro 3 à Bruxelles, les coûts devenant à ce point élevés que le budget n'est plus suffisant. Le gouvernement bruxellois souhaite toujours poursuivre le projet et envisagerait de solliciter des fonds fédéraux supplémentaires en plus des 500 millions d'euros déjà alloués par le gouvernement fédéral.

Le gouvernement fédéral a-t-il déjà reçu une demande formelle du gouvernement bruxellois dans ce sens? À combien s'élève ce budget supplémentaire? Le gouvernement fédéral a-t-il l'intention de répondre à cette demande?

08.02 Pieter De Spiegeleer (VB): Le projet Métro 3 ne cesse de dérapier sur le plan budgétaire. La Région de Bruxelles-Capitale se tourne vers le niveau fédéral pour que celui-ci augmente sa participation pour combler le trou dans le budget.

Entre-temps, la Région de Bruxelles-Capitale a-t-elle déjà adressé la demande formelle au gouvernement fédéral? De quel montant supplémentaire parle-t-on? L'octroi de ce financement est-il conditionné? Comment la secrétaire d'État voit-elle l'avenir de ce projet sur le plan budgétaire? Quel rôle le niveau

tegoeden. Uit een politiek en deontologisch oogpunt is dat een discutabele beslissing, die de omvang van de Belgische inspanningen voor Oekraïne in een heel ander daglicht plaatst.

07.07 Wouter Vermeersch (VB): Ik heb in dit verband al een vraag gericht aan de minister van Financiën, maar de commissiesecretaris heeft mij laten weten dat die vraag wordt doorverwezen naar de premier. Zo blijft men natuurlijk rondjes draaien.

Net zoals het federale niveau en de deelstaten bikkelen over bepaalde inkomsten en uitgaven, zo blijken ook het federale niveau en Europa elk de belangrijke inkomsten uit de Russische activa naar zich toe te willen trekken. Zal de federale regering zich verzetten tegen het voorstel van de Europese Commissie, aangezien ze die 625 miljoen euro al heeft meegerekend in de begroting?

Het incident is gesloten.

08 Samen gevoegde vragen van

- **Wouter Raskin aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De mogelijkheid van bijkomende federale financiering voor het Metro 3-project in Brussel" (55036952C)**

- **Pieter De Spiegeleer aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Extra federale financiering voor de Brusselse metrolijn 3" (55037254C)**

08.01 Wouter Raskin (N-VA): Beliris wil het Metro 3-project in Brussel opschorten omdat de kosten zo hoog oplopen dat het budget niet meer volstaat. De Brusselse regering wil het project nog voortzetten en zou extra federaal geld vragen boven op de 500 miljoen euro die de federale regering al bijdraagt.

Heeft de federale regering al een formele vraag gekregen van de Brusselse regering in die zin? Hoeveel bedraagt dat extra budget? Is de federale regering van plan om op die vraag in te gaan?

08.02 Pieter De Spiegeleer (VB): Het Metro 3-project blijft budgettair steeds meer ontsporen. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kijkt naar het federale niveau om bij te passen.

Heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest deze vraag inmiddels al officieel gesteld aan de federale regering? Over welk extra bedrag gaat het dan? Zijn er voorwaarden aan verbonden? Hoe ziet de staatssecretaris de toekomst van dit project op budgettair vlak? Welke rol zal het federale niveau in

fédéral jouera-t-il encore dans ce dossier?

dit dossier nog opnemen?

08.03 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La Région de Bruxelles-Capitale ne nous a pas officiellement demandé de financement supplémentaire pour le projet de Métro 3. Ce projet relève de la responsabilité de la Région de Bruxelles-Capitale, de la STIB et de Beliris. Chaque année, un montant important est dégagé par Beliris pour toute une série de projets visant à soutenir le rayonnement de Bruxelles en tant que capitale de la Belgique et de l'Europe. Plusieurs centaines de millions d'euros de préfinancement pour le projet de Métro 3 ont déjà été versés à la Région de Bruxelles-Capitale grâce à Beliris. Il appartient maintenant au gouvernement bruxellois et à Beliris de trouver des solutions.

08.03 Staatssecretaris Alexia Bertrand (*Nederlands*): Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft ons geen officiële vraag gesteld naar bijkomende financiering voor het Metro 3-project. Dit project valt onder de verantwoordelijkheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de MIVB en Beliris. Elk jaar wordt via Beliris een aanzienlijk bedrag ter beschikking gesteld voor een hele reeks projecten die de uitstraling van Brussel als hoofdstad van België en van Europa moeten ondersteunen. Via Beliris werd al een paar honderd miljoen euro aan prefinanciering voor Metro 3 aan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest betaald. Het is nu aan de Brusselse regering en aan Beliris om oplossingen te zoeken

08.04 Wouter Raskin (N-VA): La secrétaire d'État ne peut pas dire grand-chose si aucune question officielle n'a encore été posée. Elle évoque les sommes importantes consacrées à des projets visant à soutenir l'image de Bruxelles en tant que capitale et ville internationale, mais il faut savoir qu'une partie de ces fonds est détournée. La ministre fédérale compétente, Mme Lalieux, a même déclaré qu'elle préférerait sponsoriser les pouvoirs locaux rouges. La secrétaire d'État ferait mieux de jeter un coup d'œil sur l'avenant de Beliris.

08.04 Wouter Raskin (N-VA): De staatssecretaris kan niet veel zeggen als er nog geen officiële vraag is gesteld. Ze verwijst naar het vele geld voor projecten die de uitstraling van Brussel als hoofdstad en internationale stad moeten ondersteunen, maar een deel daarvan wordt wel degelijk oneigenlijk gebruikt. Bevoegd federaal minister Lalieux heeft zelfs gezegd dat zij bij voorkeur de rode lokale besturen sponsort. De staatssecretaris zou best eens een blik werpen op de bijakte van Beliris.

08.05 Pieter De Spiegeleer (VB): La secrétaire d'État place la responsabilité au bon endroit. Le fonds Beliris pose problème depuis un certain temps. Ses fonds sont utilisés de manière inappropriée et irresponsable, et le projet Métro 3 en est un exemple classique. La Région bruxelloise n'a apparemment pas encore demandé de fonds supplémentaires, mais il est évident qu'elle le fera.

08.05 Pieter De Spiegeleer (VB): De staatssecretaris legt de verantwoordelijkheid op de juiste plaats. Het Belirisfonds is al langer een probleem. De middelen ervan worden oneigenlijk en onverantwoord gebruikt en Metro 3 is daarvan een klassiek voorbeeld. Brussel heeft blijkbaar nog geen extra geld gevraagd, maar die vraag komt er natuurlijk wel.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

09 Question de Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les spending reviews" (55036965C)

09 Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De spending reviews" (55036965C)

09.01 Sander Loones (N-VA): Où en sont les *spending reviews* annoncés pour le 30 juin 2023?

09.01 Sander Loones (N-VA): Hoever staat het met de *spending reviews*, die tegen 30 juni 2023 in het vooruitzicht waren gesteld?

09.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les groupes de travail s'y attellent, mais il faudra peut-être un peu plus de temps. Ils mettent tout en œuvre pour terminer les rapports avant les vacances d'été afin que les résultats puissent être inclus dans la confection du budget pour 2024.

09.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (*Nederlands*): De werkgroepen zijn er volop mee bezig, maar wellicht zal er wat extra tijd nodig zijn. Ze stellen alles in het werk om voor het zomerreces klaar te zijn met de rapporten, zodat de resultaten in de begrotingsopmaak voor 2024 kunnen worden meegenomen.

En ce qui concerne le *spending review* en matière d'asile et de migration, le groupe de travail se concentrera dans un premier temps sur une

Voor de *spending review* over Asiel en Migratie zal de werkgroep zich in eerste instantie focussen op de efficiëntere organisatie van de ondersteunende

organisation plus efficace des services d'appui des instances d'asile. Dans un deuxième temps, le groupe de travail se penchera sur le modèle organisationnel des centres ouverts. Les rapports seront d'abord discutés au sein du gouvernement. Le Conseil des ministres décidera ensuite des mesures à prendre. Je suis tout à fait disposée à présenter ensuite les *spending reviews*, avec les collègues concernés, en commission de la Chambre.

L'incident est clos.

10 Question de Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les nouvelles règles en matière de détachement" (55037045C)

10.01 Sander Loones (N-VA): Un nouvel arrêté royal prévoit qu'il ne sera plus possible de procéder à un détachement en provenance d'entreprises publiques cotées en Bourse. Il ne prévoit toutefois pas explicitement qu'en cas de détachement de collaborateurs du cabinet, ces derniers devront toujours être rémunérés par le cabinet. C'est pourquoi j'ai déposé une proposition de loi visant à modifier l'arrêté royal en ce sens. L'arrêté royal sera-t-il encore modifié en ce sens?

10.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): La proposition de M. Loones ne s'inscrit pas dans la proposition formulée par la ministre De Sutter. Cette proposition ne se trouve donc pas sur la table du gouvernement. Il est plus important de tendre vers une réduction des cabinets plutôt que de procéder à des glissements internes de budgets au sein du gouvernement.

10.03 Sander Loones (N-VA): La ministre De Sutter affirme qu'il s'agit d'un texte émanant du premier ministre qui a déjà affirmé, entre-temps, que ma proposition ne figurait pas dans le projet. Pourtant, en s'inspirant du système flamand de crédits de cabinets, la secrétaire d'État peut d'ores et déjà réduire à court terme le nombre de collaborateurs de cabinets. Le gouvernement fédéral, lui, ne formule malheureusement pas de propositions visant à renforcer la responsabilité, pas même des modifications évidentes visant à garantir une certaine éthique politique.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de
 - Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le rapport de l'OCDE concernant la Belgique" (55037253C)
 - Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les informations alarmantes de l'OCDE, de la BNB et

diensten van de asielinstanties. In een volgende fase zal de werkgroep zich buigen over het organisatiemodel voor de open centra. De rapporten zullen eerst in de regering worden besproken. De ministerraad beslist vervolgens over de te ondernemen acties. Ik ben zeker bereid om nadien, samen met de betrokken collega's, de *spending reviews* voor te stellen in de Kamercommissie.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De nieuwe detachingsregeling" (55037045C)

10.01 Sander Loones (N-VA): Een nieuw KB stelt dat detachering vanuit beursgenoteerde overheidsbedrijven niet langer mogelijk zal zijn. Er is wel niet expliciet in opgenomen dat, als er mensen bij het kabinet worden gedetacheerd, zij altijd door het kabinet moeten worden betaald. Ik heb daarom een wetsvoorstel ingediend om het KB in die zin te wijzigen. Zal het KB alsnog in die zin worden gewijzigd?

10.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Het voorstel van de heer Loones maakt geen deel uit van het voorstel van minister De Sutter. Het ligt dus niet op de regeringstafel. Het is belangrijker om op termijn te streven naar kleinere kabinetten dan interne verschuivingen van budgetten binnen de regering uit te voeren.

10.03 Sander Loones (N-VA): Minister De Sutter zegt dat het een tekst van de premier is en die zei inmiddels ook al dat mijn voorstel niet in het ontwerp staat. Door het Vlaamse systeem met kabinetskredieten over te nemen, kan de staatssecretaris er op korte termijn nochtans al voor zorgen dat er minder kabinetsmedewerkers zijn. Vanuit de federale regering komen er helaas geen voorstellen om tot meer verantwoordelijkheid te komen, zelfs geen vanzelfsprekende aanpassingen om voor enige politieke ethiek te zorgen.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van
 - Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het OESO-rapport over België" (55037253C)
 - Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De alarmerende berichten vanwege de OESO, de

du Bureau du Plan" (55037459C)

- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La rupture cruciale de politique budgétaire préconisée dans les projections de printemps de la BNB" (55037582C)

- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'appel à un changement sérieux de mentalité en matière de finances publiques" (55037589C)

- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La trajectoire budgétaire du gouvernement" (55037599C)

- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'appel en faveur d'un changement de mentalité radical en matière de finances publiques" (55037648C)

NBB en het Planbureau" (55037459C)

- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De in de lenteprognoses van de NBB bepleite fundamentele breuk in de begrotingspolitiek" (55037582C)

- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De oproep tot een sterke mentaliteitswijziging rond de overheidsfinanciën" (55037589C)

- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het begrotingstraject van de regering" (55037599C)

- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De oproep tot een sterke mentaliteitswijziging rond de overheidsfinanciën" (55037648C)

11.01 Sander Loones (N-VA): Lors d'une journée d'étude, la Banque nationale de Belgique (BNB) a déclaré que l'effort budgétaire structurel en 2024 sera très minime, voire nul, alors que nous sommes confrontés à des défis gigantesques. Que pense la secrétaire d'État de cette déclaration?

11.01 Sander Loones (N-VA): De Nationale Bank van België (NBB) verklaarde op een studiedag dat de structurele begrotingsinspanning in 2024 zeer minimaal of zelfs nihil is, terwijl we voor gigantische uitdagingen staan. Wat denkt de staatssecretaris van die uitspraak?

11.02 Wouter Vermeersch (VB): Dans un nouveau rapport, l'OCDE indique que le taux d'endettement de la Belgique, qui s'élève à 105,6 % du PIB, présente des risques macrofinanciers et limite la marge d'investissement public. Donc, la Belgique doit prendre d'urgence des mesures.

11.02 Wouter Vermeersch (VB): De OESO stelt in een nieuw rapport dat de Belgische schuldgraad van 105,6 % van het bbp macrofinanciële risico's met zich meebrengt en de marge voor publieke investeringen beperkt. Daarom moet België dringend maatregelen nemen.

Comment la secrétaire d'État réagit-elle à ce rapport? Quels sont ces risques macrofinanciers? Le gouvernement prend-il réellement au sérieux les conclusions de l'OCDE? Dans l'affirmative, quelles mesures supplémentaires envisage-t-il afin de réduire le taux d'endettement? A-t-il établi des objectifs concrets ou un calendrier à cet effet? Comment le gouvernement peut-il augmenter la marge d'investissement public compte tenu de ce taux d'endettement élevé?

Hoe reageert de staatssecretaris op het rapport? Welke zijn die macrofinanciële risico's? Neemt de regering de bevindingen van de OESO eigenlijk wel ernstig? Zo ja, welke bijkomende maatregelen overweegt ze te nemen om de schuldgraad te verminderen? Heeft ze daarvoor concrete doelstellingen of een tijdschema uitgewerkt? Hoe kan de regering de marge voor publieke investeringen vergroten in het licht van die hoge schuldgraad?

Dans ses projections de printemps, la BNB se montre également très critique à l'égard du budget. Selon le gouverneur de la BNB, les déficits élevés ne sont pas soutenables à long terme. En outre, la Belgique est l'un des rares pays de la zone euro où le déficit augmentera encore, au lieu de diminuer, dans les années à venir. À politique inchangée, la Belgique risque même de devenir le pays ayant le déficit budgétaire le plus élevé. Il existe aussi un risque assez élevé que la Commission européenne engage une procédure de déficit excessif, étant donné que notre pays ne respecte pas les conditions européennes.

Ook de NBB spreekt in haar voorjaarsprognoses een scherp oordeel uit over de begroting. De hoge tekorten zijn volgens de gouverneur van de NBB op termijn niet houdbaar. België is bovendien een van de weinige landen in de eurozone waar het tekort in de komende jaren nog zal stijgen in plaats van dalen. Bij een ongewijzigd beleid dreigt België zelfs het land met het hoogste begrotingstekort te worden. Het risico is ook vrij hoog dat de Europese Commissie een procedure bij buitensporige tekorten zal opstarten, aangezien ons land de Europese voorwaarden niet respecteert.

La période pendant laquelle le taux d'endettement diminuait du fait que la croissance était supérieure

De periode waarin de schuldgraad afnam doordat de groei groter was dan de intrestlasten, is ook voorbij.

aux charges d'intérêt est révolue. Au cours des 20 dernières années, pour chaque pour cent de croissance, nous avons dépensé un pour cent et demi de plus. Selon le gouverneur, cette situation n'est plus tenable. Il estime que nous avons besoin d'une nouvelle génération d'hommes et de femmes politiques qui doivent comprendre qu'ils pourront dépenser moins d'argent. Comment la secrétaire d'État réagit-elle aux critiques de la BNB? Comment le gouvernement entend-il éviter que notre pays soit sanctionné par la Commission européenne? Quelles mesures concrètes envisage-t-il pour limiter les dépenses? Comment veillera-t-il à ce que cette limitation des dépenses ne se fasse pas au détriment des services publics essentiels et des investissements? La secrétaire d'État approuve-t-elle l'affirmation selon laquelle nous avons besoin d'une nouvelle génération d'hommes et de femmes politiques qui dépensent moins d'argent?

Le 19 juin, le Conseil Central de l'Économie (CCE) a organisé une réunion de travail sur les finances publiques. Un économiste de la BNB a expliqué à cette occasion que le gouvernement fédéral ne fournissait pas les efforts structurels nécessaires pour garder le budget dans les clous. Il a également montré la raison pour laquelle la gestion de nos finances publiques n'était pas tenable à moyen et long terme. La Belgique est en effet confrontée à un déficit important, à un endettement colossal et à une augmentation rapide des coûts du vieillissement. En Europe, seule la Slovaquie fait face à une situation comparable. Rien que pour faire baisser le taux d'endettement à 100 % du PIB, nous devrions réaliser environ 7 % d'économies.

Quelle est la réaction de la secrétaire d'État face à ces constats? Partage-t-elle l'analyse selon laquelle l'effort budgétaire structurel fourni par le gouvernement fédéral est minimal, voire inexistant? Estime-t-elle qu'un changement de mentalité est encore envisageable parmi les membres du gouvernement?

11.03 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je commence par une constatation modérément positive: la Banque nationale, le Bureau fédéral du Plan et la Commission européenne estiment le déficit de l'ensemble des pouvoirs publics pour 2023 à respectivement 4,7 %, 4,8 % et 5 % du PIB, alors qu'en avril dernier, le gouvernement tablait sur un déficit de 5,1 % du PIB. Les projections de ces institutions et de l'OCDE confirment qu'en l'absence d'efforts supplémentaires, le déficit des pouvoirs publics oscillera autour de 5 % et le taux d'endettement continuera d'augmenter. C'est pourquoi, dans le cadre de l'élaboration du programme de stabilité, le gouvernement fédéral a développé une trajectoire ambitieuse visant à ramener le solde de financement

De afgelopen 20 jaar hebben we voor elk procent groei anderhalf procent extra uitgegeven. Dat kan niet meer volgens de gouverneur: "We hebben een nieuwe generatie politici nodig, die moeten beseffen dat ze minder geld zullen kunnen uitgeven." Hoe reageert de staatssecretaris op die kritiek van de NBB? Hoe wil de regering voorkomen dat we op het strafbankje van de Europese Commissie belanden? Welke concrete maatregelen overweegt ze om de uitgaven te beperken? Hoe zal ze ervoor zorgen dat die beperking van de uitgaven niet ten koste gaat van essentiële overheidsdiensten en investeringen? Beamt de staatssecretaris de uitspraak dat er een nieuwe generatie politici nodig is die minder geld uitgeeft?

Op 19 juni organiseerde de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven (CRB) een werkvergadering over de overheidsfinanciën. Een econoom van de NBB lichtte daar toe dat de federale regering niet de noodzakelijke structurele inspanningen levert om de begroting op orde te krijgen. Hij illustreerde tevens waarom onze overheidsfinanciën op middellange en lange termijn niet houdbaar zijn. België kampt immers met een groot tekort, een hoge schuldenberg en snel oplopende vergrijzingskosten. Van de andere Europese landen verkeert alleen Slovaakse in een gelijkaardige situatie. Alleen al om de schuldgraad te doen dalen tot 100 % van het bbp, zou er ongeveer 7 % moeten worden bespaard.

Wat is de reactie van de staatssecretaris op deze vaststellingen? Is zij het eens met de stelling dat de structurele begrotingsinspanning van de federale regering minimaal of zelfs nihil is? Acht zij een mentaliteitswijziging bij politici haalbaar onder deze regering?

11.03 Staatssecretaris Alexia Bertrand (*Nederlands*): Ik start met een gematigd positieve vaststelling: de Nationale Bank, het Federaal Planbureau en de Europese Commissie ramen het tekort van de gezamenlijke overheid voor 2023 op respectievelijk 4,7 %, 4,8 % en 5 % van het bbp, daar waar de regering in april nog uitging van een tekort van 5,1 % van het bbp. De projecties van deze instellingen en van de OESO bevestigen dat zonder bijkomende inspanningen het tekort van de gezamenlijke overheid rond 5 % zal schommelen en dat de schuldgraad blijft oplopen. Daarom heeft de federale regering in het kader van de opmaak van het stabiliteitsprogramma een ambitieus traject uitgewerkt om het vorderingensaldo tegen 2026 onder 3 % van het bbp te brengen. Voor entiteit 1

en dessous de 3 % du PIB d'ici 2026. Pour l'entité 1, des efforts supplémentaires seront fournis, à hauteur de 0,2 % du PIB en 2024 et de 0,8 % du PIB pour les années 2025 et 2026, respectivement. L'effort total pour 2024 s'élève également à 0,8 % du PIB.

Une seule conclusion s'impose donc à mes yeux: le gouverneur de la Banque nationale adhère à l'objectif de réduction du déficit et d'inversion de la dynamique de hausse du taux d'endettement.

Mon point de vue selon lequel le problème se situe principalement du côté des dépenses est également partagé. La trajectoire pour les années 2022 à 2026 vise une amélioration du solde structurel pour l'ensemble des pouvoirs publics de l'ordre de 1,4 % du PIB. L'entité 1 en prendrait 1,2 % à son compte.

S'agissant du changement de mentalité, j'ignore si tout le monde est disposé à engager une discussion ouverte sur les contributions des Communautés et des Régions à la poursuite de l'assainissement de l'ensemble des finances publiques.

Les éléments concrets de l'effort supplémentaire de 0,2 % du PIB, soit environ 1,2 milliard d'euros pour 2024 pour l'entité 1, feront l'objet d'une décision dans le cadre de la confection du budget 2024. Il est exact que cet effort supplémentaire est tout juste suffisant pour compenser la détérioration structurelle à politique constante, mais l'effort total pour 2024 s'élève à environ 0,8 % du PIB, soit environ 5 milliards d'euros. L'effort total que le gouvernement fédéral aura consenti au cours de cette législature s'élèvera à environ 11 milliards.

Le gouvernement fédéral prend clairement ses responsabilités. La confection du budget est en pleine préparation. Et la mise en œuvre des réformes nécessaires est tout aussi importante que cet effort supplémentaire. Les dépenses de pension constituent un défi majeur pour la soutenabilité de nos finances publiques à moyen et long terme.

Je partage également l'analyse de la BNB, selon laquelle nous devons soutenir la croissance. Dans ce contexte, il est important de relever le taux d'emploi. Les politiques d'activation et d'enseignement des Communautés et des Régions jouent également un rôle important à cet égard.

Je continuerai d'insister sur une politique budgétaire responsable, soutenue par les réformes nécessaires. C'est en tout cas ma contribution au changement de mentalité.

11.04 Wouter Vermeersch (VB): Si la situation budgétaire s'améliore, ce n'est pas grâce à la

zullen er bijkomende inspanningen worden geleverd van respectievelijk 0,2 % bbp in 2024 en 0,8 % bbp voor de jaren 2025 en 2026. De totale inspanning voor 2024 bedraagt eveneens 0,8 % van het bbp.

Ik kan dus enkel besluiten dat de gouverneur van de Nationale Bank de doelstelling bijtreedt om het tekort af te bouwen en de dynamiek van de stijgende schuldgraad om te buigen.

Ook mijn stelling dat het probleem zich vooral aan de uitgavenzijde bevindt, wordt bijgetreden. In het traject voor de jaren 2022 tot 2026 wordt een verbetering van het structurele saldo voor de gezamenlijke overheid nagestreefd van 1,4 % van het bbp. Entiteit 1 zou daarvan 1,2 % voor zijn rekening nemen.

Wat de mentaliteitswijziging betreft, weet ik niet of iedereen rijp is om een open discussie aan te gaan over de bijdragen van de gemeenschappen en gewesten in de verdere sanering van de gezamenlijke publieke financiën.

De concrete invulling van de bijkomende inspanning van 0,2 % van het bbp of circa 1,2 miljard euro voor 2024 voor entiteit 1 zal beslist worden in het kader van de opmaak van de begroting 2024. Het klopt dat die bijkomende inspanning net genoeg is om de structurele verslechtering bij constant beleid te compenseren, maar de totale inspanning voor 2024 bedraagt ongeveer 0,8 % van het bbp of circa 5 miljard euro. De totale inspanning van de federale regering tijdens deze legislatuur zal ongeveer 11 miljard bedragen.

De federale regering neemt duidelijk haar verantwoordelijkheid. De voorbereidingen voor de begrotingsopmaak zijn volop aan de gang. Even belangrijk als die bijkomende inspanning zijn de noodzakelijke hervormingen. De pensioenuitgaven vormen een belangrijke uitdaging voor de houdbaarheid van onze publieke financiën op middellange en lange termijn.

Ik volg ook de analyse van de NBB dat we de groei op peil moeten houden. In dat verband is het belangrijk de arbeidsparticipatie op te trekken. Ook het activerings- en het onderwijsbeleid van de gemeenschappen en gewesten spelen daarin een belangrijke rol.

Ik zal dan ook blijven aandringen op een verantwoord begrotingsbeleid, ondersteund door noodzakelijke hervormingen. Dit is alvast mijn bijdrage aan de mentaliteitswijziging.

11.04 Wouter Vermeersch (VB): Het is niet dankzij het regeringsbeleid, maar dankzij een aantal

stratégie du gouvernement mais sous l'effet de plusieurs circonstances économiques et géopolitiques. Le gouvernement enchaîne des déficits persistants et des dettes qui ne cessent de croître, refilant sans vergogne des factures à hauteur de plusieurs milliards aux prochaines générations.

Je pense qu'au sud de la frontière linguistique, où règne une politique de dépenses propre au PS, on n'est absolument pas prêt pour un changement de mentalité. Et ce sont les contribuables flamands qui en font les frais.

11.05 Sander Loones (N-VA): J'apprécie que la secrétaire d'État dise que le gouvernement *tend* vers un certain résultat. Lorsqu'elle dit que le gouverneur de la BNB est du même avis que le gouvernement, il s'agit d'une formulation assez habile, mais qui ne correspond pas à la vérité: selon lui, l'effort pour 2024 est en fait inexistant!

Enfin, je conseille à la secrétaire d'État de ne pas envoyer de signaux trop rassurants, car nous avons toujours l'un des pire résultats budgétaires de l'Europe et de gros efforts d'économie sont encore nécessaires.

L'incident est clos.

12 Question de Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La Belgique et ses finances au bas du classement de l'indice FutureProof de BNP Paribas Fortis" (55037266C)

12.01 Wouter Vermeersch (VB): La Belgique est rejetée à la 17^{ième} place dans l'indice de BNP Paribas Fortis qui évalue le degré de préparation à l'avenir des pays de l'Union européenne dans les domaines de la productivité, du marché du travail et des pouvoirs publics. En ce qui concerne les finances publiques, la Belgique se situe dans le bas du classement.

Comment la secrétaire d'État réagit-elle à ce palmarès? Des mesures spécifiques seront-elles prises pour améliorer la position financière de la Belgique et assurer un rôle pertinent pour notre pays dans une économie mondiale en mutation?

12.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): En matière de productivité, notre pays obtient un bon score. Notre dette publique et le déficit sont cités comme des points d'attention.

En effet, la Belgique se classe en 17^e position, comme en 2021 et 2022, et nous obtenons ainsi un résultat légèrement meilleur qu'en 2020.

economische en geopolitieke omstandigheden dat de begrotingssituatie verbeterd. Deze regering rijgt aanhoudende tekorten en oplopende schulden aan en ze stuurt schaamteloos miljardenfacturen door naar de volgende generaties.

Ik denk dat men bezuiden de taalgrens, met het socialistische PS-uitgavenbeleid, helemaal niet rijp is voor een mentaliteitswijziging. En daarvoor betaalt de Vlaamse belastingbetaler dan de prijs.

11.05 Sander Loones (N-VA): Ik apprecieer dat de staatssecretaris zegt dat de regering een bepaald resultaat *nastreeft*. Dat ze zegt dat de gouverneur van de NBB de regering bijtreedt, is handig geformuleerd, maar strookt wel niet met de waarheid: volgens hem is de inspanning voor 2024 eigenlijk nihil!

Tot slot adviseer ik de staatssecretaris geen al te geruststellende signalen uit te sturen, want we hebben nog steeds een van de slechtste begrotingsresultaten van Europa en er zijn nog grote besparingsinspanningen nodig.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De lage ranking van België en zijn financiën in de FutureProof-index van BNP Paribas Fortis" (55037266C)

12.01 Wouter Vermeersch (VB): België strandt op de 17de plaats in de index waarmee BNP Paribas Fortis nagaat in welke mate de landen van de Europese Unie klaar zijn voor de toekomst op het gebied van productiviteit, arbeidsmarkt en overheid. Voor openbare financiën zit België ergens in de kelder van het klasement.

Hoe reageert de staatssecretaris op de ranking? Komen er specifieke maatregelen om de financiële positie van België te verbeteren en onze relevantie in een veranderende wereldeconomie te behouden?

12.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Inzake productiviteit behaalt ons land een goede score. Onze overheidsschuld en het deficit worden als aandachtspunten aangestipt.

België landt inderdaad op een 17de plaats, net als in 2021 en 2022 en we doen daarmee iets beter dan in 2020.

Dans le cadre du programme de stabilité, le gouvernement a remis un plan à l'Europe permettant de ramener notre déficit budgétaire sous la barre des 3 % en 2026. Nous pourrions alors nous atteler à apurer graduellement notre dette publique. Pour assurer notre prospérité à terme, nous devons engager des réformes structurelles axées sur un relèvement du taux d'activité et sur une augmentation de la productivité.

L'indice publié par BNP Paribas Fortis est également influencé par des indicateurs liés à l'enseignement et à la mobilité. Pour parvenir à un revirement dans ces domaines, les entités fédérées devront également prendre leurs responsabilités. La coopération et la coordination sont nécessaires à cet égard.

12.03 Wouter Vermeersch (VB): À politique inchangée, notre déficit se stabilisera autour des 5 à 6 % dans les prochaines années. Le prochain gouvernement devra clairement se mettre en quête de nombreux milliards d'euros.

L'incident est clos.

13 Questions jointes de

- **Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'augmentation de budget demandée par la Commission européenne" (55037601C)**
 - **Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le supplément de contribution demandé aux États membres par la Commission européenne" (55037621C)**

13.01 Sander Loones (N-VA): Les discussions portant sur le cadre financier pluriannuel du budget européen ont été lancées. La Belgique devrait consentir un effort supplémentaire de 600 millions d'euros.

Les simulations peuvent-elles également être mises à la disposition du Parlement? Pouvez-vous également nous fournir au plus vite les chiffres concernant le budget belge?

13.02 Wouter Vermeersch (VB): La Commission européenne demande aux États membres 66 milliards d'euros supplémentaires pour le budget jusqu'en 2027, dont 50 milliards d'euros pour continuer à soutenir financièrement l'Ukraine dans les années à venir et 15 milliards d'euros pour le nouveau pacte sur l'asile et la migration. Pour la Belgique, cela représenterait un effort supplémentaire de près de 600 millions d'euros par an. Ce montant est-il exact? Comment se justifient les charges financières supplémentaires pour la Belgique, compte tenu des défis économiques et

In het kader van het stabiliteitsprogramma heeft de regering een plan ingediend bij Europa om in 2026 ons begrotingstekort tot onder 3 % terug te dringen. Dan zullen we ook gradueel werk kunnen maken van het verlagen van onze schuldgraad. Om onze welvaart op termijn veilig te stellen, moeten we werk maken van structurele hervormingen die gericht zijn op een verhoging van de activiteitsgraad en de productiviteit.

Die index van BNP Paribas Fortis wordt ook beïnvloed door indicatoren gelinkt aan onderwijs en mobiliteit. Om een kentering in deze domeinen te realiseren, zullen ook de deelgebieden hun verantwoordelijkheid moeten opnemen. Er is daarbij nood aan samenwerking en coördinatie.

12.03 Wouter Vermeersch (VB): Bij ongewijzigd beleid zal ons tekort de komende jaren stabiliseren op 5 à 6 %. De volgende regering zal duidelijk op zoek moeten gaan naar vele miljarden euro's.

Het incident is gesloten.

13 Samengevoegde vragen van

- **Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De budgetverhoging voor de Europese Commissie" (55037601C)**
 - **Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De extra bijdrage die door de Europese Commissie aan de lidstaten wordt gevraagd" (55037621C)**

13.01 Sander Loones (N-VA): De discussies over het meerjarig financieel kader voor de Europese begroting zijn opgestart. België zou 600 miljoen euro extra moeten bijdragen.

Kunnen de simulaties ook ter beschikking worden gesteld van het Parlement? Kan hetzelfde zo snel mogelijk gebeuren voor de Belgische begroting?

13.02 Wouter Vermeersch (VB): De Europese Commissie vraagt de lidstaten voor de begroting 66 miljard euro extra tot en met 2027, onder meer 50 miljard euro om Oekraïne de komende jaren financieel te blijven steunen en 15 miljard euro voor het nieuwe asiel- en migratiepact. Voor België zou dit neerkomen op een extra inspanning van bijna 600 miljoen euro per jaar. Klopt dit bedrag? Hoe worden de extra financiële lasten voor België gerechtvaardigd, in het licht van de nu al bestaande economische en budgettaire uitdagingen?

budgetaires existants?

Nous payons déjà 8,1 milliards d'euros par an à l'Europe. La Belgique, et plus particulièrement la Flandre, est l'un des principaux contributeurs nets de l'Union européenne. Notre pays ne devrait-il pas, comme un certain nombre d'autres États membres, négocier enfin des réductions sur sa contribution de milliards de dollars à l'Europe?

L'Union européenne ne devrait-elle pas dès lors s'imposer à elle-même une discipline budgétaire? Quelles garanties avons-nous que les fonds supplémentaires seront dépensés de manière efficace, transparente et responsable?

13.03 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le 27 juin dernier, la proposition a été discutée une première fois lors de la réunion de la Direction générale Coordination et Affaires européennes (DGE). La Belgique n'a pas encore formellement pris position. L'impact en termes de crédits d'engagement est provisoirement estimé à environ 600 millions d'euros par an. Cette estimation sera affinée sur la base des discussions au sein des groupes de travail techniques au niveau européen.

La manière dont l'impact sera compensé dans le budget devra encore être discutée au sein du gouvernement. Cette demande de l'Europe vient en effet s'ajouter à l'assainissement demandé de 1,2 milliard d'euros dans le cadre du programme de stabilité.

Monsieur Vermeersch, étant donné que l'autorité fédérale doit payer la contribution RNB supplémentaire pour la Belgique, la Flandre est clairement un bénéficiaire net.

La Commission européenne n'ayant pas conditionné l'augmentation du budget à un quelconque trajet de réforme ou d'économie, il ne me semble pas évident de répondre à cette question sans plus.

Le Conseil et le Parlement européen doivent veiller ensemble à l'utilisation transparente et efficace des moyens. En outre, le Conseil formule également des recommandations au Parlement européen dans le cadre de la procédure annuelle de décharge de la Commission.

13.04 Sander Loones (N-VA): La secrétaire d'État affirme que la Flandre est un bénéficiaire net et que la Belgique paie, mais, en définitive, l'argent fédéral provient en grande partie des Flamands, qui paient davantage d'impôts que les habitants des autres Régions.

Je me réjouis que la secrétaire d'État remette en question l'augmentation du budget européen.

Wij betalen nu al 8,1 miljard euro per jaar aan Europa. België – en dan vooral Vlaanderen – is een van de grootste nettobijdragers aan de Europese Unie. Moet ons land, net als een aantal andere lidstaten, niet eindelijk eens kortingen bedingen op zijn miljardenbijdrage aan Europa?

Moet de Europese Unie dan zelf geen begrotingsdiscipline aan de dag leggen? Welke garanties hebben we dat de extra middelen efficiënt en transparant worden besteed en dat er verantwoording wordt afgelegd voor deze uitgaven?

13.03 Staatssecretaris Alexia Bertrand (*Nederlands*): Het voorstel werd op 27 juni een eerste maal besproken op de vergadering van de Directie-generaal Europese Zaken en Coördinatie (DGE). Er is nog geen formeel Belgisch standpunt. De impact op het vlak van de vastleggingskredieten wordt voorlopig op ongeveer 600 miljoen per jaar geraamd. De raming zal worden verfijnd op basis van de besprekingen in technische werkgroepen op Europees niveau.

Hoe de impact binnen de begroting zal worden opgevangen, moet nog verder worden besproken binnen de regering. Deze vraag van Europa komt inderdaad boven op de gevraagde sanering van 1,2 miljard euro in het kader van het stabiliteitsprogramma.

Mijnheer Vermeersch, aangezien de federale overheid de bijkomende bni-bijdrage voor België moet betalen, is Vlaanderen duidelijk netto-ontvanger.

Omdat de Europese Commissie de budgetverhoging niet koppelde aan enig hervormings- of besparingstraject, vind ik het niet vanzelfsprekend om zonder meer op die vraag in te gaan.

De Raad en het Europees Parlement moeten samen toezien op de transparante en efficiënte besteding van de middelen. Daarnaast geeft de Raad ook aanbevelingen aan het Europees Parlement in het kader van de jaarlijkse kwijtingsprocedure aan de Commissie.

13.04 Sander Loones (N-VA): De staatssecretaris beweert dat Vlaanderen netto-ontvanger is en dat België betaalt, maar uiteindelijk wordt ook het federale geld voornamelijk door Vlamingen betaald, die veel meer belastingen betalen dan de inwoners uit andere regio's.

Ik juich toe dat de staatssecretaris niet zomaar akkoord gaat met een verhoging van het Europese

Toutefois, par le passé, nous avons eu une discussion similaire avec sa prédécesseure, ce qui n'a pas empêché le gouvernement de voter en faveur de l'augmentation de ce même budget. C'est pourquoi je serai attentif à la suite de cette discussion avec le ministre des Finances et, surtout, avec le premier ministre, qui aura le dernier mot à cet égard. Espérons pour notre budget qu'il ne s'agisse pas de paroles en l'air!

13.05 Wouter Vermeersch (VB): La secrétaire d'État confirme le montant de 600 millions d'euros supplémentaires par an, qui s'ajoutera à notre contribution annuelle qui s'élève déjà à 8,1 milliards d'euros.

La Belgique est un contributeur net au budget de l'UE, mais la Flandre n'est certainement pas un bénéficiaire net! Une part importante des droits de douane et des recettes de TVA est transférée à l'Union européenne. La seule présence des ports flamands fait que la contribution de la Flandre à l'Europe est beaucoup plus élevée. En outre, la Flandre est également défavorisée dans la répartition des moyens européens.

Si l'on tient compte de toutes les recettes et de toutes les dépenses, et qu'on les répartit sur la base de critères objectifs entre la Flandre et la Wallonie, on arrive à la conclusion que les Flamands sont les plus grands contributeurs nets de l'UE.

Mon parti estime que la Belgique devrait enfin négocier une ristourne sur les contributions européennes, tout comme le font déjà d'autres États membres. Nous estimons également que des mesures alternatives doivent être envisagées, plutôt que d'augmenter le budget européen. L'UE pourrait reconsidérer ses priorités et devrait en tout cas faire preuve de la même discipline budgétaire que celle qu'elle impose aux États membres. Les traités européens stipulent que le budget de l'UE doit toujours être en équilibre, or ce n'est pas le cas pour l'instant. L'Europe devrait également justifier bien davantage ses dépenses vis-à-vis de la population.

L'incident est clos.

14 Question de Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les surprofits contestés par les entreprises énergétiques" (55037715C)

14.01 Wouter Vermeersch (VB): Conformément à un règlement européen, un prélèvement a été introduit sur les bénéfices supplémentaires des producteurs inframarginaux du secteur de l'électricité. Il en résulte 834 millions d'euros de recettes supplémentaires selon le budget initial et

budget. In het verleden hebben we echter een gelijkaardige discussie gevoerd met haar voorganger en toen heeft de regering toch ingestemd met Europese budgetverhogingen. Daarom kijk ik uit naar het vervolg van deze discussie met de minister van Financiën en vooral met de eerste minister, die hierin het laatste woord zal hebben. Hopelijk wordt dat dan wel geen duur woord voor onze begroting!

13.05 Wouter Vermeersch (VB): De staatssecretaris bevestigt dat het gaat om 600 miljoen euro extra per jaar, boven op de 8,1 miljard euro die we al jaarlijks betalen.

België is een nettobetalers in de EU, maar Vlaanderen is zeker geen netto-ontvanger! Een belangrijk deel van de douanerechten en btw vloeit naar Europa. Alleen al door de aanwezigheid van de Vlaamse havens betaalt Vlaanderen significant meer aan Europa. Bovendien wordt Vlaanderen dan nog eens onderbedeeld bij de verdeling van de Europese middelen.

Wie alle inkomsten en uitgaven meerekent en die op basis van objectieve maatstaven verdeelt tussen Vlaanderen en Wallonië, zal tot de conclusie komen dat de Vlamingen de grootste nettobetalers van de EU zijn.

Mijn partij vindt dat België eindelijk een korting moet bedingen op de Europese bijdragen, net als andere Europese lidstaten. Daarnaast vinden wij dat alternatieve maatregelen moeten worden overwogen in plaats van het Europese budget te verhogen. De EU zou haar prioriteiten kunnen heroverwegen en ze moet zeker zelf de begrotingsdiscipline aan de dag leggen die ze de lidstaten oplegt. Volgens de Europese verdragen moet de EU-begroting altijd sluitend zijn, maar dat is momenteel niet het geval. Ook over de uitgaven zou Europa veel meer verantwoording moeten afleggen tegenover de bevolking.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De door energiebedrijven aangevochten overwinstbelasting" (55037715C)

14.01 Wouter Vermeersch (VB): Overeenkomstig een Europese verordening werd een heffing ingevoerd op de extra winsten van de inframarginale generatoren van de elektriciteitssector. Ze resulteert in 834 miljoen euro extra ontvangsten volgens de initiële begroting en 692 miljoen euro volgens de

692 millions d'euros selon le budget ajusté.

aangepaste begroting.

Cependant, de nombreuses entreprises du secteur de l'électricité ont saisi la Cour constitutionnelle pour demander l'annulation de la taxe sur les surprofits. Comment la secrétaire d'État évalue-t-elle l'impact potentiel de cette mesure sur le budget?

Heel wat energiebedrijven stappen echter naar het Grondwettelijk Hof om de vernietiging van de overwinstbelasting te vragen. Hoe beoordeelt de staatssecretaris de mogelijke impact hiervan op de begroting?

14.02 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Un éventuelle incidence budgétaire dépendra de la décision de la Cour constitutionnelle. Cette décision dépend elle-même des requêtes précises des parties respectives, sur lesquelles je n'ai aucun droit de regard. Tant que la Cour ne s'est pas prononcée, le prélèvement peut évidemment être perçu à part entière.

14.02 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Nederlands*): Een eventuele budgettaire impact zal afhangen van de beslissing van het Grondwettelijk Hof. Die beslissing hangt zelf ook af van de precieze verzoekschriften van de respectieve partijen, iets waarin ik geen inzage heb. Zolang het Hof geen uitspraak doet, kan de heffing uiteraard onverminderd worden geïnd.

D'éventuelles questions supplémentaires doivent être traitées en commission de l'Énergie, qui est compétente en la matière.

Eventuele bijkomende vragen moeten behandeld worden in de commissie voor Energie, die ter zake bevoegd is.

14.03 **Wouter Vermeersch** (VB): La secrétaire d'État n'applique aucunement le principe de précaution. Elle compte d'ores et déjà sur cet argent, alors qu'il est loin d'être certain que ces 700 millions d'euros nous seront versés.

14.03 **Wouter Vermeersch** (VB): De staatssecretaris hanteert het voorzorgsprincipe helemaal niet. Zij rekent zich al rijk, terwijl deze 700 miljoen euro volop onder hoogspanning staat.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 10.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.10 uur.