

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission de la Défense nationale

Commissie voor Landsverdediging

Mercredi

21-06-2023

Matin

Woensdag

21-06-2023

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Échange de vues sur les systèmes de combat aérien de sixième génération et questions jointes de	1
- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les programmes Tempest et SCAF" (55036926C)	1
- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le programme SCAF" (55036957C)	1
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La communication de la ministre sur le choix du système de combat aérien du futur (SCAF)" (55037323C)	1
- André Flahaut à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le SCAF" (55037488C)	1
- Wouter De Vriendt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le projet SCAF" (55037538C)	1
- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le dossier SCAF" (55037543C)	1
- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le dossier SCAF" (55037544C)	1
- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le dossier SCAF" (55037545C)	1
- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le dossier SCAF" (55037546C)	1
- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le dossier SCAF" (55037547C)	1
- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le dossier SCAF" (55037549C)	1
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La Belgique au sein du SCAF" (55037559C)	1
- Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le programme SCAF" (55037561C) <i>Orateurs: Wouter De Vriendt, André Flahaut, Annick Ponthier, Maria Vindevoghel, Denis Ducarme, Guillaume Defossé, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense, Frédéric Goetynck, , Steven Lauwereys, , Peter Buysrogge, Wouter Beke, Kris Verduyckt, Christophe Bombled</i>	1
Question de Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le rapport du MIVD et de l'AIVD concernant l'espionnage chinois" (55036954C) <i>Orateurs: Annick Ponthier, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense</i>	23

INHOUD

Gedachtewisseling over de luchtgevechtssystemen van de zesde generatie en toegevoegde vragen van	1
- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De SCAF- en Tempest-programma's" (55036926C)	1
- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het FCAS-programma" (55036957C)	1
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De communicatie van de minister om voor FCAS te kiezen" (55037323C)	1
- André Flahaut aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het Future Combat Air System (FCAS)" (55037488C)	1
- Wouter De Vriendt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het SCAF-project" (55037538C)	1
- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het SCAF-dossier" (55037543C)	1
- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het SCAF-dossier" (55037544C)	1
- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het SCAF-dossier" (55037545C)	1
- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het SCAF-dossier" (55037546C)	1
- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het SCAF-dossier" (55037547C)	1
- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het SCAF-dossier" (55037549C)	1
- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "België en het FCAS" (55037559C)	1
- Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het SCAF-programma" (55037561C) <i>Sprekers: Wouter De Vriendt, André Flahaut, Annick Ponthier, Maria Vindevoghel, Denis Ducarme, Guillaume Defossé, Ludivine Dedonder, minister van Defensie, Frédéric Goetynck, , Steven Lauwereys, , Peter Buysrogge, Wouter Beke, Kris Verduyckt, Christophe Bombled</i>	1
Vraag van Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het rapport van de MIVD en AIVD over Chinese spionage" (55036954C) <i>Sprekers: Annick Ponthier, Ludivine Dedonder, minister van Defensie</i>	23

Questions jointes de	24	Samengevoegde vragen van	24
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les armes belges utilisées par les milices anti-Poutine" (55037111C)	24	- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het gebruik van Belgische wapens door anti-Poetinmilities" (55037111C)	24
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'utilisation d'armes belges par les milices anti-Kremlin en Russie" (55037121C)	24	- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het gebruik van Belgische wapens door anti-Kremlinmilities in Rusland" (55037121C)	24
- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'utilisation d'armes belges par des organisations paramilitaires en Ukraine" (55037174C)	24	- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het gebruik van Belgische wapens door paramilitaire organisaties in Oekraïne" (55037174C)	24
- Wouter De Vriendt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les armes belges aux mains de milices" (55037314C)	24	- Wouter De Vriendt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Belgische wapens in handen van milities" (55037314C)	24
- Maria Vindevoghel à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'utilisation d'armes belges par des milices d'extrême droite en Russie" (55037552C)	24	- Maria Vindevoghel aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het gebruik van Belgische wapens door extreemrechtse milities in Rusland" (55037552C)	24
Orateurs: Guillaume Defossé, Annick Ponthier, Wouter De Vriendt, Maria Vindevoghel, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense		Sprekers: Guillaume Defossé, Annick Ponthier, Wouter De Vriendt, Maria Vindevoghel, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	
Question de Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les risques pour l'OTAN du recrutement d'anciens pilotes de chasse européens par la Chine" (55037166C)	28	Vraag van Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het gevaar voor de NAVO van de rekrutering van gewezen Europese gevechtspiloten door China" (55037166C)	28
Orateurs: Guillaume Defossé, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense		Sprekers: Guillaume Defossé, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	
Question de Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le bilan de la mission Resolute Support en Afghanistan menée par la communauté internationale" (55037169C)	29	Vraag van Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De balans van de missie van de internationale gemeenschap Resolute Support in Afghanistan" (55037169C)	29
Orateurs: Guillaume Defossé, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense		Sprekers: Guillaume Defossé, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	
Questions jointes de	30	Samengevoegde vragen van	30
- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les fusiliers marins à Charleroi" (55037189C)	30	- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De marinefuseliers in Charleroi" (55037189C)	30
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La nouvelle unité de fusiliers marins" (55037293C)	30	- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De nieuwe eenheid marinefuseliers" (55037293C)	30
Orateurs: Peter Buysrogge, Annick Ponthier, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense		Sprekers: Peter Buysrogge, Annick Ponthier, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	
Question de Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le lobbying belge en vue d'extraire la norme des 2 % du texte final du sommet de l'OTAN" (55037473C)	32	Vraag van Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het Belgisch lobbywerk om de 2 %-norm uit de besluittekst van de NAVO-top te houden" (55037473C)	32
Orateurs: Annick Ponthier, Ludivine Dedonder , ministre de la Défense		Sprekers: Annick Ponthier, Ludivine Dedonder , minister van Defensie	
Question de Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le retard dans la livraison des F-35" (55037522C)	33	Vraag van Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De vertraging op het leveringsschema voor de F-35's" (55037522C)	33

Orateurs: **Guillaume Defossé, Ludivine Dedonder**, ministre de la Défense

Sprekers: **Guillaume Defossé, Ludivine Dedonder**, minister van Defensie

Commission de la Défense nationale

du

MERCREDI 21 JUIN 2023

Matin

Commissie voor Landsverdediging

van

WOENSDAG 21 JUNI 2023

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 08 par M. Peter Buysrogge, président.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.08 uur en voorgezeten door de heer Peter Buysrogge.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Échange de vues sur les systèmes de combat aérien de sixième génération et questions jointes de

- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les programmes Tempest et SCAF" (55036926C)

- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le programme SCAF" (55036957C)

- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La communication de la ministre sur le choix du système de combat aérien du futur (SCAF)" (55037323C)

- André Flahaut à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le SCAF" (55037488C)

- Wouter De Vriendt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le projet SCAF" (55037538C)

- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le dossier SCAF" (55037543C)

- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le dossier SCAF" (55037544C)

- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le dossier SCAF" (55037545C)

- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le dossier SCAF" (55037546C)

- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le dossier SCAF" (55037547C)

- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le dossier SCAF" (55037549C)

- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La Belgique au sein du SCAF" (55037559C)

- Kris Verduyckt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le programme SCAF" (55037561C)

Le **président**: Le projet SCAF est très important. Il y a deux ans, j'ai déjà demandé dans une résolution

01 Gedachtewisseling over de luchtgevechtssystemen van de zesde generatie en toegevoegde vragen van

- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De SCAF- en Tempest-programma's" (55036926C)

- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het FCAS-programma" (55036957C)

- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De communicatie van de minister om voor FCAS te kiezen" (55037323C)

- André Flahaut aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het Future Combat Air System (FCAS)" (55037488C)

- Wouter De Vriendt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het SCAF-project" (55037538C)

- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het SCAF-dossier" (55037543C)

- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het SCAF-dossier" (55037544C)

- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het SCAF-dossier" (55037545C)

- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het SCAF-dossier" (55037546C)

- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het SCAF-dossier" (55037547C)

- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het SCAF-dossier" (55037549C)

- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "België en het FCAS" (55037559C)

- Kris Verduyckt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het SCAF-programma" (55037561C)

De **voorzitter**: Het SCAF-project is erg belangrijk. In een resolutie van twee jaar geleden vroeg ik al dat

que le Parlement soit associé à la réflexion et à la prise de décision concernant les avions de combat de la sixième génération. Entre-temps, le gouvernement a toutefois déjà pris des décisions sans y associer le Parlement.

Peu avant le 12 juin 2023, la ministre et le groupe PS ont demandé qu'une réunion de la commission soit convoquée à cette date pour délibérer de la question. Ce n'était pas possible, car l'organisation d'une réunion le lundi requiert une décision de la commission elle-même ou de la Conférence des présidents. Aujourd'hui était le premier jour de réunion possible. En ma qualité de président de la commission, je suis également frustré que le gouvernement n'ait pas accédé à ma demande de fournir la documentation nécessaire à l'avance.

Je propose, à la suggestion de M. Ducarme, que la ministre et ses collaborateurs fassent d'abord une présentation avant de procéder à un échange de vues. Chaque groupe disposerait de 5 à 7 minutes pour poser des questions, au lieu des 2 minutes réglementaires.

01.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): La décision de principe importante quant à la participation au projet SCAF mérite certainement un débat parlementaire qui, de préférence, aurait dû avoir lieu avant la décision du gouvernement. Il me revient que le 7 juin, le gouvernement s'est déjà proposé d'apporter davantage de précisions en commission, mais que le président de la commission n'a pas donné suite à cette proposition. Entre-temps, la presse dénonce un manque de transparence de la part de la ministre.

01.02 André Flahaut (PS): L'accord du gouvernement met en exergue la défense européenne. Après avoir fait l'exercice pour les frégates, on progresse, avec le SCAF, vers une Europe de la Défense. Quand on a décidé en 2000 de ne pas s'inscrire dans le programme du F-35, c'était par un gouvernement de même coloration politique que celui-ci.

Nous espérons en effet qu'un programme européen voie le jour, même si on a finalement opté pour le F-35. Aujourd'hui, ce n'est pas une procédure d'achat qui est examinée, mais seulement le fait de s'inscrire dans le programme. Grâce aux visites ministérielles au Bourget, on est sur la balle d'une Défense européenne forte. Avançons donc dans l'échange!

Le président: En ce qui concerne la convocation de la réunion de commission, je viens d'expliquer que la première date possible était aujourd'hui. J'attire d'ailleurs l'attention sur le fait que je ne savais pas et ne sais toujours pas de quelle décision il s'agissait.

het Parlement bij het denk- en beslissingsproces over de zesde generatie van gevechtsvliegtuigen zou worden betrokken. Intussen nam de regering echter al beslissingen zonder het Parlement daarbij te betrekken.

Kort voor 12 juni 2023 vroegen de minister en de PS-fractie om op die datum een commissievergadering bijeen te roepen om over het thema te beraadslagen. Dat was echter niet mogelijk, aangezien er voor vergaderingen op maandag een beslissing van de commissie zelf of de Conferentie van voorzitters nodig is. Vandaag was de eerst mogelijke vergaderdag. Als commissievoorzitter frustreert het mij ook dat de regering niet is ingegaan op mijn vraag om vooraf de nodige documentatie ter beschikking te stellen.

Ik stel voor, op suggestie van de heer Ducarme, eerst de minister en de staf een toelichting te laten geven en vervolgens een gedachtewisseling te houden. Daarbij zou elke fractie 5 à 7 minuten de tijd krijgen om vragen stellen, in plaats van de reglementaire 2 minuten.

01.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De belangrijke principebeslissing om deel te nemen aan het SCAF-project verdient zeker een parlementair debat en dat had best voor de regeringsbeslissing plaatsgevonden. Naar verluidt stelde de regering al op 7 juni wel degelijk voor om in de commissie meer toelichting te komen verstrekken, maar is de commissievoorzitter daar niet op ingegaan. Intussen wordt de minister in de pers wel een gebrek aan transparantie verweten.

01.02 André Flahaut (PS): In het regeerakkoord wordt het accent op de Europese defensie gelegd. Na de oefening die we voor de fregatten gemaakt hebben, zetten we met het SCAF-project stappen in de richting van een Europese defensie-unie. In 2000 besliste de toenmalige regering, die dezelfde politieke kleur had als de huidige regering, om niet in het F-35-programma te stappen.

We hoopten toen namelijk dat er een Europees programma ontwikkeld zou worden, ook al heeft men uiteindelijk voor de F-35 gekozen. Vandaag buigen we ons niet over een aankoopprocedure, maar enkel over de toetreding tot het programma. Dankzij de aanwezigheid van de ministers in Le Bourget werken we weer mee aan een sterke Europese defensie. Laten we dus verdergaan met de bespreking!

De voorzitter: Wat het bijeenroepen van de commissievergadering betreft, heb ik zo-even al toegelicht dat vandaag de eerst mogelijke dag was. Ik wijs er overigens op dat ik niet wist – en nog steeds niet weet – over welke beslissing het ging. Ook het

Je ne disposais également d'aucune information quant à l'horizon temporel. Il s'est finalement avéré que la décision a été prise vendredi. Il est totalement faux d'affirmer que j'aurais bloqué quoi que ce soit.

01.03 Annick Ponthier (VB): Le Parlement et notre commission sont une fois de plus ridiculisés dans cet important dossier pesant des milliards d'euros. Le gouvernement prend des décisions dans une certaine direction, sans aucune consultation du Parlement et sans clarifier les critères sur lesquels il a fondé sa décision.

À quelles conditions et quand obtiendrons-nous la note? Je demande qu'elle nous soit remise dès que possible, de préférence au cours de cette réunion de commission, afin que nous puissions en débattre comme il se doit.

01.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): La réponse du président est tout simplement consternante. Le cabinet a posé sa question le 5 juin – c'est-à-dire avant la Conférence des présidents – et le 7 juin. Si le président n'avait pas vu la question du 5 juin, il aurait encore pu faire approuver cette réunion de commission du lundi par la séance plénière, qui peut toujours se substituer à la Conférence des présidents. Les vice-présidents de la commission ont-ils été informés de cette offre du cabinet et de certains groupes politiques d'organiser un débat parlementaire à ce sujet? M. Buysrogge, vous n'avez pas assumé correctement votre rôle de président de commission dans cette affaire. Mais en attendant, la N-VA évoque dans la presse "un manque de transparence".

01.05 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Le nœud du problème est qu'une décision a été prise par le gouvernement sans aucun débat au sein de notre commission. *De Morgen* dispose déjà de tous les documents, mais pas nous! Les beaux discours qu'on ne cesse de tenir sur le renouveau politique et la démocratie sont totalement invisibles dans les faits.

01.06 Denis Ducarme (MR): Le Parlement doit être respecté par l'exécutif, mais il n'a pas à prendre la place du gouvernement. Il revient au gouvernement de prendre des décisions et au Parlement de les commenter.

La semaine dernière, des collègues ont demandé une réunion de la commission des Achats militaires sur le dossier SCAF. J'assume d'avoir défendu que ce n'était pas nécessaire avant une décision du gouvernement. Aujourd'hui, nous débattons d'une décision prise par le gouvernement, dont fait partie Ecolo-Groen. Il est intéressant d'entendre la ministre.

tijdsperspectief was me onbekend. Uiteindelijk is gebleken dat de beslissing vrijdag genomen werd. Het klopt totaal niet dat ik ook maar iets zou hebben geblokkeerd.

01.03 Annick Ponthier (VB): Het Parlement en onze commissie worden in dit belangrijke miljardendossier eens te meer voor schut gezet. De regering neemt beslissingen in een bepaalde richting, zonder enige vorm van inspraak van het Parlement en zonder duidelijkheid over de criteria waarop ze zich baseerde.

Op welke voorwaarden en wanneer krijgen we de nota ter beschikking? Ik vraag dat die zo snel mogelijk, liefst nog tijdens deze commissievergadering, wordt bezorgd, zodat wij gelijk erover kunnen debatteren.

01.04 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De reactie van de voorzitter is ronduit ontstellend. Het kabinet stelde zowel op 5 juni – dus vóór de Conferentie van voorzitters – als op 7 juni zijn vraag. Als de voorzitter de vraag van 5 juni niet zou gezien hebben, had hij die commissievergadering op maandag nog steeds kunnen laten goedkeuren door de plenaire vergadering, die steeds in de plaats van de Conferentie van voorzitters kan treden. Werden de ondervoorzitters van de commissie op de hoogte gebracht van dit aanbod van het kabinet en van een aantal fracties om daarover een parlementair debat te organiseren? Mijnheer Buysrogge, u hebt in dezen uw rol als commissievoorzitter niet goed opgenomen. Maar intussen roept de N-VA in de pers wel "dat er onvoldoende transparantie is".

01.05 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): De kern van de zaak is dat er door de regering een beslissing is genomen zonder enig debat in deze commissie. *De Morgen* beschikt al over alle documenten, maar wij niet! Van al dat voortdurende gepraat over politieke vernieuwing en democratie is in de feiten helemaal niets te merken.

01.06 Denis Ducarme (MR): Het Parlement verdient het respect van de uitvoerende macht, maar mag niet in de plaats treden van de regering. Het komt de regering toe om beslissingen te nemen, en het Parlement om daar commentaar bij te leveren.

Vorige week vroegen collega's om een vergadering van de commissie voor Legeraankopen te organiseren over het Future Combat Air System (FCAS). Ik heb toen inderdaad verdedigd dat dat niet nodig was zolang de regering geen beslissing had genomen. Vandaag debatteren we over een beslissing van de regering, waarvan Ecolo-Groen deel uitmaakt. Het is interessant om te horen wat de minister te zeggen heeft.

Personne au gouvernement ou parmi les parlementaires n'a manqué à ses devoirs.

01.07 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Lors de la discussion sur les frégates, nous avons prévu la possibilité de nous réunir le lundi pour poursuivre la discussion, mais nous l'avons épuisée le 7 juin. Le lundi 12 étant déjà prévu, nous aurions pu adopter l'ordre des travaux, sans demander de réunion supplémentaire au Bureau. Je ne comprends pas que cette réunion n'ait pu avoir lieu.

Le président: Ecolo-Groen me critique actuellement en tant que président, et critique la NVA. En ma qualité de président, je me dois de garantir la neutralité, mais nonobstant je souhaite réagir sur le plan politique. Le gouvernement promettait la transparence dans son accord de gouvernement, mais veut faire examiner ce dossier par le Parlement à la hussarde sans même nous fournir un seul document. Et l'on cherche à présent à dissimuler qu'on s'est ravisé et qu'on a finalement décidé d'encore investir dans des avions de combat, et ce en prenant à partie la N-VA.

01.08 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Je n'entends en tout cas aucun contre-argument relatif à mes propos. Les occasions d'organiser un débat parlementaire préalable, de préférence, en effet, avec des explications détaillées et les documents pertinents ont été légion, mais l'opposition n'en a saisi aucune. C'est le président et son parti qui portent la responsabilité de cette absence de débat préalable. Il peut être reproché à l'un et à l'autre d'avoir eu un comportement quasi-hypocrite.

Le président: Ce sont là des propos effrontés, M. De Vriendt. Vous auriez, par exemple, pu demander vous-même en séance plénière qu'une réunion se tienne et vous auriez pu requérir des documents. Mais sans doute en disposiez-vous déjà, au contraire de l'opposition!

01.09 Ludivine Dedonder, ministre (en néerlandais): Tout d'abord, je regrette que cet échange de vues n'ait pas pu avoir lieu plus tôt pour des raisons de calendrier. La participation de la Belgique à des programmes d'envergure justifie que l'on puisse débattre de ce sujet en toute transparence.

(En français) Nous avons préparé ce débat par des échanges préalables avec vous, Monsieur le président, et avant les décisions du gouvernement.

Une commission de la Défense ayant été prévue en

Niemand in de regering of het Parlement heeft zijn plicht verzaakt.

01.07 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Tijdens het debat over de fregatten hadden we de mogelijkheid ingebouwd om maandag een vergadering te beleggen om de bespreking voort te zetten, maar we zijn eruit geraakt op 7 juni. Aangezien maandag 12 juni al ingepland stond, hadden we de regeling van de werkzaamheden kunnen aannemen zonder dat het Bureau om een bijkomende vergadering gevraagd hoefde te worden. Ik begrijp niet waarom die vergadering op maandag niet heeft kunnen plaatsvinden.

De voorzitter: Ecolo-Groen uit nu kritiek op mij als voorzitter en ook op de N-VA. Als voorzitter moet ik de neutraliteit garanderen, maar ik wil wel even politiek reageren. De regering heeft in haar regeerakkoord de mond vol over transparantie, maar wil de bespreking van dit dossier op een draffe door het Parlement jagen zonder dat we enig document ter beschikking krijgen. Nu wil men de bocht om alsnog te investeren in gevechtsvliegtuigen, maskeren door de N-VA op de korrel te nemen.

01.08 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ik hoor hier alleszins geen tegenargumenten met betrekking tot wat ik zei. Er waren voldoende kansen om vooraf een parlementair debat te organiseren, inderdaad liefst met uitgebreide uitleg en de relevante documenten, maar de oppositie heeft die kans niet gegrepen. De verantwoordelijkheid dat er geen voorafgaand debat is geweest, ligt bij de voorzitter en zijn partij. Een en ander neigt toch wel enigszins naar hypocrisie.

De voorzitter: Dat is schaamteloos, mijnheer De Vriendt. U had bijvoorbeeld zelf in de plenaire vergadering kunnen vragen om samen te komen en om over de documenten te beschikken. Maar wellicht zal u die documenten wel al hebben, maar dat geldt dan zeker niet voor de oppositie!

01.09 Minister Ludivine Dedonder (Nederlands): Allereerst betreur ik dat deze gedachtewisseling niet eerder kon plaatsvinden om redenen van planning. De deelname van België aan grote programma's rechtvaardigt een debat daarover in alle transparantie.

(Frans) We hadden dit debat voorbereid via voorafgaande besprekingen met u, mijnheer de voorzitter, en vóór de beslissingen van de regering.

Vermits er onder voorbehoud een vergadering van

réserve le 12 juin, j'avais dit ma disponibilité par mail du 5 juin au secrétariat de la commission. Je vous ai reformulé ma demande le 7 juin en commission. On aurait pu en parler ce jour-là. Lors de tous mes échanges, j'avais spécifié l'imminence de la décision par le gouvernement. La date prise sous réserve n'a plus convenu au Parlement et mon agenda n'a plus permis ensuite un autre moment.

(En néerlandais) Entre-temps, le Conseil des ministres du 16 juin dernier a approuvé la participation de la Belgique en tant qu'observatrice dans le cadre du programme de recherche et de développement germano-franco-espagnol.

(En français) J'ai systématiquement déjà répondu aux nombreuses questions sur ce dossier en commission.

J'ai informé le Parlement de chaque étape et des procédures de choix. Le gouvernement avait établi préalablement le calendrier lors de l'adoption de la DIRS.

(En néerlandais) L'innovation occupe une place prépondérante dans chacune de mes actions en faveur de la Défense. De ce fait, l'aspect cyber a revêtu une dimension opérationnelle à part entière. Je suis fermement convaincue que la Défense doit jouer un rôle de premier plan dans la société en matière de rendement social et sociétal, en créant des emplois et en attirant de nouveaux talents, en développant des compétences et de nouvelles technologies et en créant de la richesse grâce à la recherche et au développement.

(En français) Le Plan STAR trace à long terme une stratégie ambitieuse et claire en matière d'innovations à haute valeur technologique avec un budget d'1,8 milliard d'euros. Préparer l'avenir impose de participer à la compétition en cours.

(En néerlandais) La stratégie a pour but de mettre sur pied et de consolider une base industrielle et technologique de défense pour contribuer au soutien de la politique de sécurité et de défense nationale ainsi qu'au renforcement de l'autonomie stratégique ouverte de l'Union européenne. La Belgique entend ainsi se positionner en tant que partenaire technologique pertinent, fiable et compétitif dans le développement de capacités européennes et euro-atlantiques et générer les retombées socioéconomiques requises sous la forme de connaissances, de technologies à double usage et

de la commission pour Défense gépland stond op 12 juni, heb ik het commissiesecretariaat op 5 juni per e-mail laten weten dat ik beschikbaar was. Op 7 juni heb ik mijn vraag in de commissie herhaald. We hadden het er die dag over kunnen hebben. In al mijn communicatie heb ik aangegeven dat de regering weldra een beslissing zou nemen. De datum die onder voorbehoud vastgelegd werd, paste niet meer voor het Parlement, en mijn agenda bood geen ruimte meer voor een vergadering op een ander tijdstip.

(Nederlands) Ondertussen heeft de ministerraad van 16 juni jongstleden zijn akkoord gegeven voor de deelname van België als waarnemer in het kader van het Duits-Frans-Spaanse onderzoeks- en ontwikkelingsprogramma.

(Frans) Ik heb al systematisch geantwoord op de vele vragen die in de commissie over dit dossier gesteld werden.

Ik heb het Parlement over elke stap en over de keuzeprocedure op de hoogte gehouden. De regering had voorafgaandelijk het tijdschema vastgesteld toen ze de DIRS (*Defence, Industry and Research Strategy*) goedkeurde.

(Nederlands) Ik stel innovatie centraal in al mijn acties voor Defensie. Hierdoor is het cybergebeuren een volwaardige operationele dimensie geworden. Ik ben er heilig van overtuigd dat Defensie een leidende rol moet spelen in de samenleving qua sociaal en maatschappelijk rendement, door banen te creëren en nieuw talent aan te trekken, door competenties en nieuwe technologieën te ontwikkelen en door rijkdom te creëren via onderzoek en ontwikkeling.

(Frans) In het STAR-plan wordt er een ambitieuze en duidelijke langetermijnstrategie inzake innovaties met een hoge technologische waarde uitgestippeld met een daaraan gekoppeld budget van 1,8 miljard euro. De toekomst voorbereiden betekent dat we moeten meedoen aan de competitie die aan de gang is.

(Nederlands) De strategie heeft tot doel om een industriële en technologische defensiebasis te ontwikkelen en te consolideren als bijdrage aan de ondersteuning van het nationale veiligheid- en defensiebeleid en aan de versterking van de open strategische autonomie van de EU. België moet zich op die manier positioneren als een relevante, betrouwbare en competitieve technologische partner in de ontwikkeling van Europese en Euro-Atlantische capaciteiten en de nodige socio-economische return realiseren in de vorm van kennis, van technologieën voor duaal gebruik en van jobs.

d'emplois.

(En français) Le renforcement de la base industrielle et technologique de la Défense passe par le développement de chaînes de valeurs cohérentes dans des domaines définis. Cela suppose des investissements à long terme, avec nos partenaires, dans la recherche de briques technologiques qui permettent l'acquisition d'expertise et le développement de capacités opérationnelles.

(En néerlandais) La stratégie adoptée au niveau de la Defence, Industry and Research Strategy (DIRS) doit permettre à nos entreprises et nos centres de connaissances et de recherche de participer à des programmes de coopération multinationaux en matière de défense, à l'échelon européen et à celui de la zone euro-atlantique. Elle doit également leur permettre d'apporter une contribution de grande valeur, tant sur le plan de la gestion des connaissances et de l'expertise qu'en ce qui concerne la recherche et le développement.

(En français) La loi de programmation militaire prévoit des budgets pour la participation de la Belgique à des programmes de développement à grande échelle et à long terme, au niveau européen et euro-atlantique.

(En néerlandais) Compte tenu de l'importance des capacités de combat aérien pour la politique européenne de sécurité et de défense et de la position de notre base industrielle et technologique de défense aérospatiale, le comité technique Next Generation Combat Aircraft Technologies représente l'un des 15 domaines technologiques dans lesquels la Belgique prévoit d'investir.

(En français) En exécution de la décision du Conseil des ministres du 16 septembre 2022, un groupe de travail a été chargé d'élaborer une proposition de participation à la recherche et au développement de systèmes de combat aérien de future génération.

(En néerlandais) Ces dernières années, deux grands programmes de recherche et développement ont été lancés en vue d'une nouvelle génération de capacité de combat aérien: le Global Combat Air Programme (GCAP) fondé sur le programme Tempest, mené par les États-Unis, l'Italie et le Japon, ainsi que le Système de combat aérien du futur (SCAF) ou Future Combat Air System (FCAS) –, mené par l'Allemagne, la France et l'Espagne.

(En français) Ces programmes visent à développer une capacité de combat aérien pour faire face aux évolutions de l'environnement de sécurité. Ils représentent un énorme investissement dans la

(Frans) Om de industriële en technologische basis van Defensie te versterken moeten er samenhangende waardeketens in welbepaalde domeinen ontwikkeld worden. Daartoe moeten we, samen met onze partners, langetermijninvesteringen doen in het onderzoek naar technologische bouwstenen die het mogelijk maken expertise te verwerven en operationele capaciteiten te ontwikkelen.

(Nederlands) Het beleid van de Defence, Industry and Research Strategy (DIRS) moet er onder meer toe leiden dat onze bedrijven en onze kennis- en onderzoekscentra kunnen participeren in multinationale samenwerkingsprogramma's inzake defensie op Europees en Euro-Atlantisch niveau en dat ze een hoogwaardige bijdrage kunnen leveren, zowel op het vlak van kennismanagement en expertise als op het vlak van onderzoek en ontwikkeling.

(Frans) De wet houdende de militaire programmering voorziet in budgetten voor de deelname van ons land aan grootschalige ontwikkelingsprogramma's op lange termijn, op Europees en Euro-Atlantisch niveau.

(Nederlands) Gezien het belang van luchtgevechtscapaciteiten voor het Europese veiligheids- en defensiebeleid en de positie van onze industriële en technologische defensiebasis inzake lucht- en ruimtevaart, vormen de Next Generation Combat Aircraft Technologies een van de 15 technologische domeinen waarin België wil investeren.

(Frans) In uitvoering van de beslissing van de ministerraad van 16 september 2022 werd er een werkgroep belast met de uitwerking van een voorstel tot deelname aan het onderzoeks- en ontwikkelingsprogramma voor luchtgevechtssystemen van de volgende generatie.

(Nederlands) De laatste jaren werden twee grote onderzoeks- en ontwikkelingsprogramma's gestart voor een luchtgevechtscapaciteit van de nieuwe generatie: het Global Combat Air Programme (GCAP) op basis van het Tempest-programma, geleid door de Verenigde Staten, Italië en Japan, en het Future Combat Air System (FCAS) – of Système de combat aérien du futur (SCAF) –, geleid door Duitsland, Frankrijk en Spanje.

(Frans) Met die programma's beogen we een luchtgevechtscapaciteit te ontwikkelen die kan inspelen op de evoluerende veiligheidsomgeving. Ze vertegenwoordigen een enorme investering in

recherche et le développement et un effort de collaboration majeur entre pays et entreprises. Les programmes Tempest et SCAF visent le développement d'une capacité de combat aérien de nouvelle génération avec des technologies de pointe.

(En néerlandais) Le programme vise à développer des systèmes qui interagissent: un avion de combat de nouvelle génération, des plateformes de vol sans pilote, une nouvelle génération de capteurs et une infrastructure de réseau sécurisée.

(En français) Sur la base des conclusions du groupe de travail, le gouvernement a décidé de rejoindre le programme SCAF en tant qu'observateur. Notre candidature a été accueillie favorablement.

(En néerlandais) L'industrie belge aura ainsi accès aux différentes plateformes sécurisées contenant les données des projets.

(En français) Notre base technologique et industrielle pourra négocier pendant six mois avec les partenaires du SCAF l'intégration d'entreprises belges dans les activités de recherche et développement. Cela stimulera le développement de technologies innovantes et l'acquisition d'une avance technologique, tout en ayant un impact sur l'emploi, tant militaire que civil. Les résultats des négociations seront présentés au Conseil des ministres en 2024.

(En néerlandais) Le plafond budgétaire pour les activités de recherche et développement du programme SCAF jusqu'en 2029 est fixé à 360 millions d'euros. La contribution de la Défense est couverte par le budget de participation aux programmes européens de R&D.

(En français) La nature du projet SCAF offre des opportunités au secteur aéronautique et à de petites entreprises et centres de recherche, notamment de secteurs de niche. La collaboration avec les universités aura un rôle prépondérant. Des entreprises aéronautiques *spin-off* pourrait naître à l'issue de leurs recherches.

(En néerlandais) En outre, je suis favorable à une défense européenne plus forte, ce qui signifie bien entendu que nous devons également renforcer nos propres instruments de défense et de sécurité.

(En français) La guerre en Ukraine, par le changement de paradigme qu'elle impose pour l'Europe de la défense, nous invite à reconsidérer la façon dont nous garantissons notre sécurité. À côté de la maîtrise de l'espace aérien, le gouvernement a également décidé d'investir dans le domaine spatial.

onderzoek en ontwikkeling en er moet nauw voor samengewerkt worden tussen de betrokken landen en bedrijven. De programma's Tempest en FCAS zijn gericht op de ontwikkeling van een nieuwe generatie hightech luchtgevechtscapaciteit.

(Nederlands) Met het programma willen we systemen ontwikkelen die interageren: een gevechtsvliegtuig van de volgende generatie, onbemande vliegplatforms, een nieuwe generatie sensoren en een veilige netwerkinfrastructuur.

(Frans) Op basis van de conclusies van de werkgroep heeft de regering beslist om aan het FCAS-programma deel te nemen als waarnemer. Onze kandidatuur werd gunstig onthaald.

(Nederlands) De Belgische industrie zal zo toegang krijgen tot de diverse beveiligde platforms met projectgegevens.

(Frans) Onze technologische en industrielle basis zal zes maanden lang met de partners van het FCAS-project kunnen onderhandelen over de integratie van Belgische bedrijven in de R&D-activiteiten. Dat zal de ontwikkeling van innovatieve technologieën in de hand werken en de gelegenheid bieden om een technologische voorsprong te behalen én werkgelegenheid creëren, zowel voor het militaire als voor het burgerlijke personeel. De resultaten van de onderhandelingen zullen in 2024 aan de ministerraad gepresenteerd worden.

(Nederlands) Het budgettaire plafond voor de onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten van het SCAF-programma tot 2029 is vastgelegd op 360 miljoen euro. De bijdrage van Defensie wordt gedekt door het budget voor deelname aan Europese R&D-programma's.

(Frans) De aard van het FCAS-project biedt kansen voor de luchtvaartsector en voor kleine ondernemingen en onderzoekscentra, met name in nichesectoren. De samenwerking met de universiteiten zal een belangrijke rol spelen. Uit dat onderzoek kunnen er spin-off-luchtvaartbedrijven voortspuiten.

(Nederlands) Bovendien ben ik voorstander van een sterkere Europese defensie, waardoor we vanzelfsprekend ook onze defensie- en veiligheidsinstrumenten moeten versterken.

(Frans) De paradigmashift waartoe de oorlog in Oekraïne ons dwingt, is voor Europa een wake-upcall om de defensie van het continent op een nieuwe leest te schoeien. Naast de controle van het luchtruim zal de regering ook in ruimtevaarttechnologie investeren.

(*En néerlandais*) Le contrôle de l'espace aérien demeure crucial pour la protection de nos forces armées, de nos infrastructures critiques et de notre population civile, *a fortiori* pour la Belgique qui héberge les institutions européennes et le siège de l'OTAN, mais qui possède également des infrastructures critiques et des ports stratégiques d'une importance économique considérable.

(*En français*) Notre sécurité doit se fonder sur une approche multinationale. C'est le moment de concrétiser l'Europe de la Défense et de créer l'autonomie stratégique. Cette vision ne s'oppose pas à celle de l'OTAN, mais répond au contraire au besoin d'assumer plus de responsabilités dans la sécurité de l'Europe.

(*En néerlandais*) C'est pourquoi nous devons continuer à approfondir la coopération étroite avec nos alliés. Notre efficacité doit être garantie à long terme. La coopération internationale et le partage des informations sont également essentiels pour faire face aux menaces auxquelles nous sommes confrontés.

(*En français*) Nous devons d'investir mieux et ensemble, plus uniquement dans des capacités directement disponibles, mais aussi dans la recherche et le développement.

(*En néerlandais*) C'est pourquoi, depuis mon entrée en fonction, je me suis investie dans le développement de solutions européennes afin que nos infrastructures et notre souveraineté technologique restent protégées et que notre sécurité soit assurée.

(*En français*) Rejoindre le SCAF concrétise la stratégie de la Belgique et de l'Europe d'accroître notre autonomie stratégique et de fortifier l'Europe.

(*En néerlandais*) Je suis convaincue que cette vision est également partagée dans cette commission. Notre industrie est enthousiaste et je bénéficie également du soutien des entités fédérées.

01.10 Frédéric Goetynck (*en néerlandais*): Je suis directeur général de la Direction Générale des Ressources Matérielles et *National Armament Director* pour la Défense.

01.11 Steven Lauwereys (*en néerlandais*): Je travaille à l'Institut royal supérieur de défense, où je suis responsable du développement et de la mise en œuvre de la *Defence, Industry and Research Strategy* (DIRS). Cette stratégie sert également de base au développement d'un tissu technologique et

(*Nederlands*) De controle over het luchtruim blijft cruciaal voor de bescherming van onze strijdkrachten, onze kritieke infrastructuur en onze burgerbevolking. Dat geldt zeker voor België, als gastland voor de Europese instellingen en het NAVO-hoofdkwartier, maar ook als locatie van kritieke infrastructuur en strategische havens met groot economisch belang.

(*Frans*) Onze veiligheid moet op een multinationale aanpak gestoeld zijn. Het ogenblik is aangebroken om werk te maken van een Europese defensie-unie en een strategische autonomie tot stand te brengen. Die visie is niet in strijd met die van de NAVO, maar komt daarentegen tegemoet aan de nood om meer verantwoordelijkheden op te nemen op het vlak van de veiligheid in Europa.

(*Nederlands*) Daarom moeten we de nauwe samenwerking met onze bondgenoten blijven verdiepen. Onze doeltreffendheid moet op lange termijn gegarandeerd worden. Internationale samenwerking en gedeelde informatie zijn ook essentieel om het hoofd te bieden aan de bedreigingen waarmee we worden geconfronteerd.

(*Frans*) We moeten beter en samen investeren, niet alleen in direct beschikbare capaciteit, maar ook in onderzoek en ontwikkeling.

(*Nederlands*) Sinds mijn aantreden heb ik me daarom ingezet voor de ontwikkeling van Europese oplossingen zodat onze infrastructuur en technologische soevereiniteit beschermd blijft en onze veiligheid verzekerd wordt.

(*Frans*) Door de deelname aan het FCAS-project krijgt de strategie van België en Europa om onze strategische autonomie te vergroten en Europa te versterken een concrete invulling.

(*Nederlands*) Ik ben ervan overtuigd dat die visie ook in deze commissie wordt gedeeld. Onze industrie is enthousiast en ik heb daarnaast ook de steun van de deelstaten.

01.10 Frédéric Goetynck (*Nederlands*): Ik ben directeur-generaal van de Algemene Directie Material Resources en National Armament Director voor Defensie.

01.11 Steven Lauwereys (*Nederlands*): Ik werk op het Koninklijk Hoger Instituut voor Defensie, waar ik verantwoordelijk ben voor de ontwikkeling en de implementatie van de *Defence, Industry and Research Strategy* (DIRS). Het is ook vanuit die strategie dat er een sterk nationaal technologisch en

industriel national solide. Cela représente un changement de paradigme. Auparavant, aucune attention n'était consacrée au positionnement. Il est important de noter que les moyens nécessaires à la mise en œuvre ont également été prévus.

La stratégie susmentionnée a été approuvée par le Conseil des ministres en septembre. Elle contient cinq objectifs stratégiques, répartis sur quinze domaines technologiques, chacun lié à une feuille de route technologique. Il est question de quatre thèmes politiques – informer, faciliter et soutenir, gérer et protéger et ancrer – qui doivent permettre de concrétiser la stratégie. Un budget de 1,8 milliard d'euros a été dégagé pour la période 2020-2030, lequel a été inscrit dans la loi de programmation militaire.

Une Defence Technological and Industrial Base (DTIB) est nécessaire pour créer l'autonomie stratégique ouverte européenne en suivant une approche bottom up. L'European Defence Fund tente de créer la DTIB en suivant une approche top down, mais s'il n'y a rien, on ne peut pas non plus participer au positionnement européen. C'est pourquoi il est important de concrétiser cette dynamique en suivant une approche bottom up.

La Belgique s'est toujours révélée être un partenaire fiable sur le plan opérationnel. Il s'agit d'acquérir une position dans certains domaines technologiques de manière à ce que tout le monde reconnaisse notre expertise. Cette dynamique générera des retombées sociétales, dont des connaissances, des technologies et une meilleure qualité d'enseignement.

Nous avons défini 15 domaines technologiques, à savoir des domaines verticaux censés donner lieu à un engagement opérationnel ainsi que des domaines horizontaux visant à concevoir des technologies susceptibles de soutenir les domaines verticaux. La R&D (recherche et développement) constitue le futur moteur de notre prospérité. Actuellement, nous consacrons déjà plus de 3 % de notre PIB à la R&D, ce qui nous place en tête à l'échelon européen. Nous souhaitons également mettre la R&D au service de la Défense et du secteur aérien. Dans les projets d'aviation, il est question d'une vaste coopération internationale ainsi que d'une vision à long terme.

Les pays voisins mènent aussi une politique claire de soutien à leur base industrielle et technologique de défense (BITD). Nous devons également développer, concrétiser et mettre en œuvre une telle base dans notre pays.

Le groupe de travail Next Generation Air Combat Technologies vérifiera dans quelle mesure l'industrie

industrielle weefsel wordt ontwikkeld. Dat is een paradigmawijziging. Vroeger was er geen aandacht voor de positionering. Belangrijk is dat ook de nodige middelen voor de implementatie werden ingeschreven.

De voormelde strategie werd in september goedgekeurd door de ministerraad. Ze bevat vijf strategische doelstellingen, verspreid over vijftien technologische domeinen, telkens gekoppeld aan een technologische roadmap. Het gaat over vier beleidsthema's – informeren, ondersteunen en faciliteren, beheren en beschermen en verankeren – die de concretisering van de strategie mogelijk moeten maken. Voor de periode 2020-2030 werd een budget van 1,8 miljard euro uitgetrokken, dat ingeschreven is in de militaire programmeringswet.

Er is nood aan een Belgische Defence Technological and Industrial Base (DTIB) om de Europese open strategische autonomie bottom-up te creëren. Vanuit het European Defence Fund tracht men de DTIB top-down te creëren, maar als er niets is, dan kan men ook niet deelnemen aan de Europese positionering. Daarom is het ook van belang om die dynamiek bottom-up vorm te geven.

België is altijd een betrouwbare partner gebleken voor operaties. Het is de bedoeling om in bepaalde technologische domeinen een positie te verwerven, zodat iedereen weet dat wij daarin erg beslagen zijn. Deze dynamiek zal een maatschappelijke return van kennis, technologie en kwaliteit van onderwijs genereren.

We hebben 15 technologische domeinen gedefinieerd. Er zijn verticale domeinen die moeten leiden tot een operationele inzetbaarheid. De horizontale domeinen moeten technologie creëren die een rol kunnen spelen in de verticale domeinen. Research en development (R&D) is de toekomstige motor van onze welvaart. Momenteel wordt er al meer dan 3 % van ons bbp gespendeerd aan R&D. Daarmee staan we aan de top van Europa. Die R&D willen we ook ontwikkelen binnen Defensie en de luchtvaart. In luchtvaartprojecten is er sprake van veel internationale samenwerking en een langetermijnvisie.

Ook de ons omringende landen hebben een duidelijk beleid ter ondersteuning van hun DTIB. Dat moeten we ook in ons land ontwikkelen, concretiseren en implementeren.

De werkgroep Next Generation Air Combat Technologies zal nagaan in welke mate de

et les instituts de recherche belges peuvent se retrouver dans la stratégie DIRS. Les acteurs de l'industrie aéronautique ont été invités à participer à cette dynamique, après quoi 26 entreprises et instituts de recherche belges se sont inscrits. À l'issue de trois réunions, un document sur la manière dont l'industrie entend se positionner a été rédigé.

Pour maintenir l'excellente position qu'occupe notre industrie aéronautique, il importe de s'inscrire dans un projet de recherche et de développement. Ces dernières années, le secteur belge de la navigation aérienne a toujours participé à de tels projets. Le projet dont il est question ici est un incitant important pour le développement à long terme de nouvelles technologies, susceptibles également d'être utilisées à d'autres fins que la navigation aérienne. L'industrie belge pense pouvoir apporter une contribution significative dans tous les domaines du projet.

Nous avons analysé le SCAP et le GCAP et cartographié les participations industrielles actives. La France, l'Allemagne et l'Espagne participent au SCAP. Dans le GCAP, le rôle important du Royaume-Uni ressort, ainsi que les participations de l'Italie et du Japon. Il ne faut pas oublier que l'Arabie saoudite a toujours été un partenaire privilégié du Royaume-Uni et qu'elle serait également intéressée par une participation au GCAP.

Le projet porte sur un *Next Generation Fighter* (NGF) capable de se connecter à toutes sortes de plateformes et de drones pouvant transporter différents types de charges. Cette portée globale devrait nous permettre de disposer d'un système hautement opérationnel d'ici 2024-2050. Le programme GCAP est moins complet et plus axé sur l'avion.

Les informations *open source* concernant le programme SCAP reflètent clairement les perspectives budgétaires et les estimations sur lesquelles le programme s'appuie, ainsi que les engagements pris par la France, l'Allemagne et l'Espagne.

Les informations *open source* sont moins claires en ce qui concerne le programme GCAP. Sur les 2 milliards de livres consacrés au projet par le Royaume-Uni, 1,6 milliard a déjà été dépensé. L'engagement de l'Italie équivaut à 1,8 milliard d'euros. Aucune information budgétaire n'est disponible en ce qui concerne le Japon. Il ressort d'un rapport du Royal United Services Institute (RUSI) concernant l'engagement du Royaume-Uni dans ce projet qu'il s'agit en grande partie de chèques sans provision.

Belgische industrie en onderzoeksinstellingen zich in de DIRS kunnen vinden. De stakeholders in de luchtvaartindustrie werden uitgenodigd om deel te nemen aan deze dynamiek, waarna 26 Belgische bedrijven en onderzoeksinstellingen zich hebben ingeschreven. Na 3 vergaderingen werd een document opgesteld over hoe de industrie zich wil positioneren.

Om de toppositie van de luchtvaartindustrie te behouden is het belangrijk om zich in te schrijven in een onderzoeks- en ontwikkelingsproject. De afgelopen jaren was de Belgische luchtvaartsector altijd betrokken in dergelijke projecten. Dit project biedt een belangrijke stimulans om op lange termijn nieuwe technologieën te ontwikkelen die ook buiten de luchtvaartsector gebruikt kunnen worden. De Belgische industrie denkt een significante bijdrage te kunnen leveren in alle domeinen van het project.

We hebben het FCAS – of SCAP – en het GCAP geanalyseerd en de actieve industriële participaties in kaart gebracht. Voor het FCAS nemen Frankrijk, Duitsland en Spanje deel. In het GCAP valt de belangrijke rol van het Verenigd Koninkrijk op, naast de deelnames van Italië en Japan. We moeten daarbij in ogenschouw nemen dat Saoedi-Arabië altijd een geprefereerde partner van het Verenigd Koninkrijk is geweest en dat zij ook interesse zouden hebben om deel te nemen aan GCAP.

De inhoud van het project gaat over een *Next Generation Fighter* (NGF) die kan connecteren met allerhande platformen en over drones die verschillende soorten ladingen kunnen meenemen. Deze alomvattende scope moet ervoor zorgen dat we in 2024-2050 over een zeer operationeel systeem beschikken. Het GCAP-programma is minder allesomvattend en is meer gefocust op het vliegtuig.

De opensource-informatie over het FCAS-programma geeft een duidelijk beeld van de budgettaire vooruitzichten en de ramingen waarop het programma is gebouwd en van de engagementen die Frankrijk, Duitsland en Spanje aangaan.

De opensource-informatie is minder duidelijk voor het GCAP-programma. Van de 2 miljard pond die door het VK aan het project is gegeven, is er al 1,6 miljard uitgegeven. Het engagement van Italië bedraagt 1,8 miljard euro. Over Japan is er geen budgettaire informatie. Uit een rapport van het Royal United Services Institute (RUSI) over het engagement van het VK in dit project blijkt dat het veelal om ongedekte cheques gaat.

Nos informations concernant le calendrier datent de 2020. La première phase du programme SCAF porte sur la technologie, le choix des concepts et l'architecture. Vient ensuite la phase de démonstration, une ingénierie approfondie des différents concepts et enfin la production et l'opérationnalité des systèmes.

Le 1^{er} janvier 2040, tout ne sera pas disponible immédiatement. La réalisation des différents systèmes sera progressive.

La structure de coopération industrielle au sein du SCAF est assez claire. L'Allemand Airbus, le Français Dassault et l'Espagnol Indra assurent la cohérence du projet. Chacune de ces entreprises est l'acteur principal pour un certain nombre de domaines technologiques, avec l'appui d'autres acteurs nationaux.

Dassault Aviation est responsable du chasseur de nouvelle génération, avec le soutien d'Airbus. Airbus produira les *remote carriers*, les grands et petits drones. Avec le Français Thales et quelques entreprises de plus grande envergure, Airbus est responsable du *cloud* tactique, la connectivité entre les systèmes. Le Français Dafran, l'Allemand MTU et l'Espagnol ITP prennent en charge Engine, le moteur des systèmes. Tous les types de capteurs sont fabriqués par Indra, Thales et le consortium allemand RCMS. Airbus dirige avec Dassault le volet relatif à la furtivité. Les trois opérateurs principaux travailleront de concert à la cohérence et à la simulation.

Le programme GCAP est moins précis. L'industrie japonaise y occupe une large part. Ses autres protagonistes sont les entreprises britanniques classiques, telles que BAE et Rolls Royce, ainsi que quelques entreprises italiennes. Des filiales opèrent sous le nom de Leonardo en France, au Royaume-Uni, en Italie et en Allemagne.

Nous avons examiné la position de la Belgique à l'égard de ces deux dossiers sous plusieurs angles. Nous avons étudié la politique belge en matière de défense et de sécurité, y compris du point de vue des relations internationales, la portée du programme et nos relations industrielles avec les différents pays. Nous nous sommes également penchés sur la dynamique de l'éthique, puisqu'il s'agit de technologie à laquelle des drones armés sont associés.

Sur la base de ces perspectives, la conclusion est que le programme SCAF est préférable. Ce programme dans le cadre duquel l'Allemagne, l'Espagne et la France coopèrent, s'inscrit pleinement dans le développement de l'économie

Onze information over de timing dateert van 2020. De eerste fase van het FCAS gaat over technologie, het kiezen van concepten en de architectuur. Daarop volgt de demonstratiefase, een 'doorengeneering' van de verschillende concepten en tot slot de productie en de operationaliteit van de systemen.

Op 1 januari 2040 zal niet alles er onmiddellijk zijn. De verschillende systemen zullen geleidelijk worden geïmplementeerd.

De structuur voor de industriële samenwerking binnen FCAS is vrij duidelijk. Het Duitse Airbus, het Franse Dassault en het Spaanse Indra zorgen voor de coherentie in het project. Een van deze bedrijven is telkens de *prime* voor een aantal technologische domeinen, met ondersteuning van andere nationale spelers.

Dassault Aviation is verantwoordelijk voor de NGF, met ondersteuning van Airbus. Airbus zal de *remote carriers*, de grote en kleine drones, produceren. Airbus is samen met het Franse Thales en enkele grotere bedrijven verantwoordelijk voor Combat Cloud, de connectiviteit tussen de systemen. Het Franse Dafran, het Duitse MTU en het Spaanse ITP nemen Engine, de motor van de systemen, voor hun rekening. Alle types sensoren worden gemaakt door Indra, Thales en het Duitse consortium RCMS. Airbus heeft samen met Dassault de leiding over Low Observability. De drie *primes* zullen samenwerken aan *interconsistency* en simulatie.

Het programma van GCAP is minder afgelijnd. De Japanse industrie heeft een groot aandeel daarin. Daarnaast gaat het om de klassieke bedrijven uit het VK, zoals BAE en Rolls Royce, en een aantal Italiaanse bedrijven. In Frankrijk, het VK, Italië en Duitsland zijn er filialen van Leonardo.

Wij hebben de positionering van België tegenover deze twee dossiers bekeken vanuit verschillende invalshoeken. Wij hebben gekeken naar het Belgische beleid inzake defensie en veiligheid – ook vanuit het oogpunt van internationale relaties –, naar de scope van het programma en naar onze industriële relaties met de diverse landen. Wij hebben ook gekeken naar de dynamiek van de ethiek, aangezien het gaat over technologie met gewapende drones.

Op basis van deze invalshoeken is de conclusie dat het FCAS-programma de voorkeur wegkaapt. Dat programma schrijft zich, met Duitsland, Spanje en Frankrijk, volledig in de ontwikkeling van de Europese open strategische economie in. Het VK

stratégique ouverte européenne. Le Royaume-Uni n'y participe pas, ni le Japon. Un feu clignotant est activé pour l'Arabie saoudite. Il ne me semble pas très intéressant de devoir nous pencher sur des licences d'exportation vers l'Arabie saoudite.

Le dossier du SCAF présente une empreinte industrielle européenne sans équivoque. Les entreprises européennes ne souhaitent pas s'ouvrir aux entreprises non européennes, car il est très important pour elles que le projet demeure européen. Ce n'est pas le cas du projet GCAP et il serait difficile d'en être autrement puisqu'il s'étend au-delà du cadre européen. Le SCAF est un vaste programme portant sur les drones, les avions et les réseaux, tandis que le GCAP se concentre sur les avions.

En termes de relations commerciales industrielles, l'Allemagne, la France et l'Espagne représentent 61 % du chiffre d'affaires de l'industrie belge dans le domaine de l'aéronautique et de la défense. Ce chiffre ne tient pas compte des autres secteurs technologiques. Le Royaume-Uni et l'Italie ont un poids important, mais moindre. Avec le Japon, nos relations industrielles sont très limitées, à hauteur de 0,1 % seulement.

Enfin, il y a la question de l'éthique. Nous parlons d'une nouvelle technologie qui doit être bien pensée dès le départ. Il est extrêmement important que le projet soit "ethical by design", c'est-à-dire dès le début du processus de développement et de recherche. Dans le cadre du programme SCAF, le Parlement fédéral allemand a demandé à la Fraunhofer-Gesellschaft d'inclure dès le départ cet aspect éthique. Les analyses pour une utilisation responsable de la technologie sont publiées en ligne. Airbus peut s'en servir dans ses propres analyses et sa propre R&D.

Nous avons choisi de réfléchir avec l'industrie aux moyens que nous pouvons consacrer à la R&D. Il va de soi que tous les ingénieurs de tous les instituts de recherche et de toutes les entreprises ne peuvent pas travailler sur ce programme. Nous avons procédé à une estimation du nombre d'ETP par an et calculé un budget annuel à cet effet. Nous sommes arrivés à un plafond de 360 millions d'euros, ce qui ferait de nous un partenaire à 10 % dans le projet. Cette estimation est ambitieuse, car si nous alignons le projet sur le PIB, nous pouvons être partenaire à hauteur d'environ 6 %. Si notre industrie souhaite réaliser l'ambition de maintenir sa position technologique, nous devons investir. Nous souhaitons le faire grâce à des activités supplémentaires en matière de recherche et de développement, afin de réduire le niveau de risque de l'industrie. Nous avons également examiné l'aspect financier avec l'industrie. L'État ne peut pas

doit que non, le Japon même. Il y a une étincelle pour ce que l'Arabie saoudite concerne. Il me semble que ce n'est pas très intéressant que nous devions nous pencher sur les licences d'exportation vers l'Arabie saoudite.

Het FCAS-dossier vertoont een duidelijke Europese industriële voetafdruk. De Europese bedrijven willen hun deur ook niet openzetten voor niet-Europese bedrijven omdat het ook voor hen heel belangrijk is dat het project Europees blijft. Voor het GCAP-project ligt dat anders en dat kan ook moeilijk anders omdat men niet meer binnen de Europese context werkt. Het FCAS-programma is een breed programma over drones, vliegtuigen en netwerken terwijl het GCAP-programma focust op het vliegtuig.

Wat de commerciële industriële relaties betreft, hebben Duitsland, Frankrijk en Spanje een gewicht van 61 % in de omzet voor de Belgische industrie op het domein van luchtvaart en defensie. Andere technologische sectoren zitten niet in dat cijfer. Het Verenigd Koninkrijk en Italië zijn belangrijk, doch minder. Met Japan zijn onze industriële relaties enorm beperkt, slechts 0,1 %.

Last but not least is er de ethische discussie. We spreken over nieuwe technologie waarover vanaf de aanvang goed moet worden nagedacht. *Ethical by design* in het begin van het ontwikkelings- en onderzoeksproces is enorm belangrijk. Binnen het FCAS-programma heeft de Duitse Bundestag het Fraunhofer-Gesellschaft gevraagd om dat vanaf het begin mee te nemen. Op de website staan de analyses over verantwoordelijk gebruik van technologie. Airbus kan dat gebruiken in zijn analyses, onderzoek en ontwikkeling.

We hebben ervoor gekozen om samen met de industrie na te denken over hoeveel middelen we kunnen spenderen aan R&D. Niet alle ingenieurs van alle onderzoeksinstituten en alle bedrijven kunnen natuurlijk op dit programma werken. We hebben een raming gemaakt van het aantal vte's per jaar en daarvoor een jaarlijks budget berekend. We komen tot een plafond van 360 miljoen euro, wat ons tot een *ten percent partner* in het project zou maken. Dat is ambitieus, want als we het project afstemmen op het bbp, kunnen we voor zowat 6 % partner zijn. Als onze industrie de ambitie wil waarmaken om haar technologische positie te behouden, dan moeten we investeren. Dat willen wij doen met bijkomende onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten, om het risiconiveau van de industrie te verlagen. Met de industrie hebben we ook het financieel aspect bekeken. De overheid kan niet alles dragen en de industrie zou voor ongeveer

tout prendre en charge et l'industrie devrait participer à hauteur d'environ 10 %. Il s'agit d'une technologie qui peut également permettre à d'autres secteurs industriels de progresser. Pour la participation en tant qu'observateur, un montant de 360 millions d'euros sera dégagé pour la période allant jusqu'à 2029 afin de développer des activités supplémentaires en matière de recherche et de développement.

01.12 Frédéric Goetynck (*en néerlandais*): Je me réfère aux contacts avec mes collègues en France, en Allemagne et en Espagne dans le cadre de la préparation du salon du Bourget. Cinq messages en sont ressortis.

Président: André Flahaut.

Premièrement, la Belgique envisage de demander à participer au projet européen FCAS. Deuxièmement, la Belgique souhaite mettre à disposition ses compétences industrielles dans ses domaines d'expertise de niche, et ce, dans le cadre de la stratégie de combat aérien collaborative. Le troisième message réside dans le fait que la Belgique contribuera financièrement à hauteur de participations industrielles identifiées et acceptées au sein du consortium. Quatrièmement, l'industrie belge entend se positionner en tant que sous-traitante, et non en tant que productrice d'un système complet à grande échelle.

(*En français*) Le cinquième message est l'approche *BtoB*, où nous proposons d'identifier, d'ici 6 mois, des domaines dans lesquels l'industrie effectuera des projets de R&D dans le cadre du projet SCAF. Le but est d'obtenir accès au projet comme membre effectif à partir de la phase 2 du programme.

Les cinq NADs (directeurs des armements nationaux) ont accepté ces messages et en ont référé au politique.

01.13 Peter Buysrogge (N-VA): Dans la résolution 1906 du 8 avril 2021, la N-VA a demandé au gouvernement d'étudier le dossier des avions de combat de sixième génération objectivement et à temps, avec de bonnes analyses et en dialogue avec les partenaires potentiels et le Parlement. Dans ces conditions, pour nous, beaucoup de choses étaient négociables.

Nous avons reçu des explications du chef d'état-major et de la ministre avec le message selon lequel on optait pour le SCAF. Lors de sa réception du Nouvel An, le chef d'état-major avait déjà déclaré qu'il sentait une forte volonté politique pour s'engager dans cette option. La ministre s'est référée aux questions posées en commission à ce sujet et a

10 % moeten deelnemen. Het gaat om technologie die ook andere industriële sectoren vooruit kan helpen. Voor de deelname als observator wordt er 360 miljoen euro uitgetrokken voor de periode tot 2029 om bijkomende onderzoeks- en ontwikkelingsactiviteiten te ontwikkelen.

01.12 Frédéric Goetynck (*Nederlands*): Ik verwijst naar de contacten met mijn collega's in Frankrijk, Duitsland en Spanje om het Salon du Bourget voor te bereiden. Daar vloeien vijf boodschappen uit voort.

Voorzitter: André Flahaut.

Ten eerste overweegt België om een deelname aan te vragen aan het Europese FCAS-project. Ten tweede wenst België zijn industriële competenties in zijn niche-expertisedomeinen ter beschikking te stellen in het kader van de collaboratieve luchtgevechtsstrategie. De derde boodschap is dat België financieel zal bijdragen ter hoogte van geïdentificeerde en aanvaarde industriële deelnames in de schoot van het consortium. Ten vierde zal de Belgische industrie zich positioneren als onderaannemer en niet als producent van een volledig, grootschalig systeem.

(*Frans*) De vijfde boodschap is de B2B-aanpak, waar we voorstellen om binnen de zes maanden domeinen in kaart te brengen waar de industrie in het kader van het FCAS-project R&D-projecten zal uitvoeren. Het doel is om vanaf fase 2 van het programma als effectief lid deel te kunnen nemen aan het project.

De vijf nationale bewapeningsdirecteurs (NAD's) hebben deze boodschappen aanvaard en hierover teruggekoppeld naar de politiek.

01.13 Peter Buysrogge (N-VA): In de resolutie 1906 van 8 april 2021 vroeg de N-VA aan de regering om tijdig het dossier van de zesde generatie gevechtsvliegtuigen objectief te bestuderen, met goede analyses en in dialoog met de mogelijke partners en het Parlement. Onder die voorwaarden was er, wat ons betrof, veel bespreekbaar.

We kregen toelichting van de generale staf en van de minister met de boodschap dat men uitkwam bij FCAS. Op zijn nieuwjaarsreceptie had de stafchef al gezegd dat hij daartoe een sterke politieke wil voelde. De minister verwees naar vragen ter zake in de commissie en sprak van een objectieve overweging. De stafchef kreeg een berisping.

parlé d'un choix objectif. Le chef d'état-major a été réprimandé.

J'entends à présent qu'un choix a été opéré sur la base d'une évaluation, en l'absence de tout contact politique, de toute analyse et de tout dialogue avec soit les collaborateurs du GCAP Tempest, soit avec le SCAF. L'on se serait basé sur des sources ouvertes, dans le cadre desquelles de nombreux critères auraient été examinés avant d'opter finalement pour le SCAF. C'est là que le bât a blessé. À l'époque, j'ai demandé quels contacts avaient été pris, quand ils avaient été pris et avec quel programme de développement, et le fait que je n'ai alors reçu aucune réponse à ma question est particulièrement éloquent. Comment est-ce possible dans le cadre d'un projet d'une valeur de plusieurs milliards comme celui-ci?

L'on affirme que Tempest opte pour l'Arabie saoudite, ce qui est accablant, même si les États-Unis auraient nié avoir tenu de tels propos. Toutefois, cette allégation est invoquée comme un argument visant à affirmer que ce choix en faveur de l'Arabie saoudite joue en défaveur de Tempest. Avons-nous la garantie que le programme SCAF ne prévoit pas de coopération avec des pays arabes? Les Français ne commerceront-ils pas avec ces pays ou avec d'autres pays? Ne prend-on en considération que l'Europe pour le programme SCAF dans le cadre de la maximisation industrielle visant à pouvoir réaliser des ventes?

Un autre argument est que le programme SCAF est mis en œuvre de manière éthique, contrairement au programme Tempest. Les drones sont présentés comme pouvant contenir des éléments utiles, à savoir du matériel d'attaque et des missiles. Or, lors des débats parlementaires, ce gouvernement s'est prononcé sans équivoque contre l'armement de drones. Comment concilier cette position avec le programme SCAF? S'agit-il d'un changement de cap?

Je ne vois toujours pas clairement ce qui a été décidé. Il est question d'un engagement de 360 millions d'euros, mais aussi de 10 % dans le domaine de la recherche et du développement.

S'agit-il d'un achat prévu à charge des programmes de défense? Sur quelle base? Et quels documents seront encore soumis à notre commission?

01.14 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Si plusieurs de mes questions concernant la décision du gouvernement de participer au développement de la future génération de systèmes aéronautiques ont déjà reçu une réponse, d'autres sont restées sans réponse.

Nu hoor ik dat er een keuze gemaakt is op basis van een afweging zonder enig politiek contact, zonder analyse en zonder dialoog met hetzij de mensen van GCAP Tempest, hetzij met FCAS. Men zou zich hebben gebaseerd op *open sources*, waarbij heel wat criteria zouden zijn bekeken om uiteindelijk te kiezen voor FCAS. Dat wringt. Ik heb destijds gevraagd welke contacten er wanneer waren met welk ontwikkelingsprogramma en ik heb daar toen heel veelzeggend geen antwoord op gekregen. Kan dat voor een dergelijk miljardenproject?

Men zegt dat Tempest kiest voor Saoedi-Arabië, wat bezwarend is, al zou dat eigenlijk worden ontkend door de VS. Hier wordt het echter ingeroepen als een argument om te stellen dat die keuze voor Saoedi-Arabië in het nadeel speelt van Tempest. Hebben we de garantie dat in het FCAS-programma niet wordt samengewerkt met Arabische landen? Zullen de Fransen geen handel voeren met hen of met andere landen? Kijkt men enkel binnen Europa voor het FCAS-programma in het kader van industriële maximalisatie om verkopen te kunnen realiseren?

Een ander argument is dat in het geval van FCAS ethisch wordt gewerkt, in tegenstelling tot Tempest. Men brengt een verhaal over drones die nuttige elementen kunnen bevatten, lees: aanvalsmateriaal en raketten. In parlementaire debatten heeft deze regering zich nochtans onomwonden uitgesproken tegen de bewapening van drones. Hoe valt dit te rijmen met het FCAS-programma drones? Is dit een koerswijziging?

Het is me nog altijd niet geheel duidelijk wat er is beslist. Over Onderzoek & Ontwikkeling wordt gezegd dat er een engagement is voor 360 miljoen euro, maar daarnaast is er nog sprake van 10 %.

Gaat dat om een voorgenomen aankoop ten koste van de defensieprogramma's? Op welke basis? En welke documenten zullen nog worden bezorgd aan deze commissie?

01.14 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Een aantal van mijn vragen over de regeringsbeslissing om te participeren aan de ontwikkeling van de toekomstige generatie luchtvaartsystemen werd al beantwoord, maar andere niet.

Quelles informations la ministre peut-elle nous fournir quant à la capacité nucléaire du SCAF? Quelle part du budget global cette participation représente-t-elle et reste-t-il du budget pour d'autres programmes? Une évaluation positive de la performance des systèmes de la sixième génération est-elle à l'origine de cette décision? Qu'en est-il de l'interopérabilité avec le F-35 et quand les F-35 seront-ils déprogrammés?

Les explications concernant l'implication de nos entreprises et de nos instituts de recherche démontrent que les déclarations du patron de Dassault doivent être relativisées. Il est judicieux de souscrire à ce vaste projet européen qui rassemble de grands États membres et vise à préparer l'avenir. Il s'agit en effet d'un projet à long terme qui ne peut être comparé à l'achat d'un produit fini américain dans un domaine très compétitif, comme cela a été le cas sous le gouvernement précédent. Cette fois, la procédure est plus rapide et plus efficace. Cela répond à la demande d'autonomie stratégique et de préparation des processus décisionnels à long terme.

01.15 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Même si ce n'est pas officiel, nous savons que l'Allemagne et la Belgique abritent des bombes nucléaires américaines. En vertu du traité de non-prolifération, c'est illégal. Le choix du SCAF pourrait-il avoir un impact sur nos discussions avec les Américains? En tant qu'observatrice, la Belgique aura-t-elle un mot à dire sur le développement et les questions éthiques du projet?

Enthousiaste, le ministre-président flamand a déclaré que son gouvernement apporterait un soutien accru aux industries aérospatiales et de défense. Je suis donc surpris d'entendre d'autres opinions dans sa famille politique. Des coordinations sont-elles déjà en cours avec les Régions?

01.16 Annick Ponthier (VB): Nous traînons ce contrat de plusieurs milliards depuis des décennies, mais la note a été rédigée assez légèrement. Il se peut que l'argumentation soit correcte, mais elle peut tout aussi bien valoir pour l'autre partie. On parle, par exemple, d'une évaluation approximative de l'impact sur l'industrie liée à la défense. Il n'y a aucune garantie. Nous avons fait les mêmes observations dans le dossier des F-35, dans lequel le retour sur investissement avait été totalement surestimé.

Le soutien de l'industrie de la défense comporte également un risque de dérive communautaire. Cet aspect apparaît très clairement dans ce dossier également. Il n'y a pas non plus de garanties à ce

Wat kan de minister zeggen over de nucleaire capaciteit van SCAF? Welke hap neemt deze deelname uit het totale budget en blijven er nog middelen over voor andere programma's? Ligt een positieve inschatting van de performantie van de systemen van de zesde generatie aan de basis van de beslissing? Hoe zit het met de interoperabiliteit met de F-35 en wanneer worden de F-35's uitgefaseerd?

De uitleg over de betrokkenheid van onze bedrijven en onderzoeksinstituten toont aan dat we de uitspraken van de topman van Dassault met een korreltje zout kunnen nemen. Het is verstandig om ons in te schrijven in dit breed Europees project met grote lidstaten dat de toekomst wil voorbereiden. Dit is immers een langetermijnproject en is niet te vergelijken met de aankoop van een Amerikaans eindproduct in een zeer competitieve sfeer, zoals dat gebeurd is onder de voorgaande regering. Nu gebeurt het sneller en beter. Dit beantwoordt de vraag naar een strategische autonomie en de voorbereiding van beslissingsprocessen op lange termijn.

01.15 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Ook al wordt dat niet officieel toegegeven, we weten dat Duitsland en België Amerikaanse kernbommen herbergen. Overeenkomstig het Non-Proliferatieverdrag is dat illegaal. Zou de keuze voor het FCAS gevolgen kunnen hebben voor onze gesprekken met de Amerikanen? Zal België als waarnemer inspraak hebben in de ontwikkeling van het project en de daaraan verbonden ethische kwesties?

De Vlaamse minister-president heeft zich enthousiast betoond en verklaard dat zijn regering meer steun zal geven aan de lucht- en ruimtevaart- en defensie-industrie. Het verbaast me dan ook dat er in zijn politieke familie andere stemmen opgaan. Wordt een en ander al met de gewesten gecoördineerd?

01.16 Annick Ponthier (VB): Dat miljardencontract nemen we decennialang mee, maar de nota is nogal licht opgesteld. De argumentatie kan wel kloppen, maar ze kan evengoed voor de andere partij gelden. Zo is er bijvoorbeeld bij de impact voor de defensie-industrie sprake van nattevingerwerk. Er is geen enkele garantie. Hetzelfde hebben we gezien in het dossier van de F-35, waar het terugverdieneffect absoluut overschat was.

De ondersteuning van de defensie-industrie brengt ook het risico mee dat het een communautair verhaal wordt. Ook in dit dossier komt dat heel sterk naar voren. Ook op dat vlak zijn er geen garanties.

niveau-là.

Les garanties sont encore moins nombreuses sur le plan éthique. La ministre ne peut pas concrétiser ses allégations. Que signifie concrètement que l'exécution du programme SCAF serait plus responsable sur le plan éthique que le programme GCAP? Il n'est confirmé nulle part qu'un des deux programmes est éthique et l'autre pas.

Le colonel parle d'orientation mondiale, au-delà de l'Europe. Nous devons donc être en mesure de faire des comparaisons. Y a-t-il un quelconque inconvénient à adopter un regard à l'échelon mondial? Nous devons également oser réfléchir à long terme, à l'après-FCAS. À quoi cela va-t-il nous mener?

La coopération avec les Saoudiens est contestée. J'espère que la ministre a reçu d'autres informations à ce sujet. Cet argument ne serait pas de nature à remettre en cause l'adhésion au projet GCAP.

La base économique est fragile. Il demeure affligeant que nous ayons accepté unilatéralement de participer à un programme par pure préférence politique, en faveur essentiellement du marché français. Il reste à voir quelles seront les interactions avec le marché allemand, étant donné le positionnement de l'Allemagne. Nous ne savons pas jusqu'à quel point la participation sera élargie simplement à l'échelon européen.

Le cadre d'évaluation se veut plutôt unilatéral. Nous allons trop vite en besogne. La facture est déjà trop élevée. La ministre souhaite en faire un manifeste politique, mais même l'état-major n'est pas convaincu par l'ensemble du projet ministériel et par la comparaison établie par la ministre.

Le dernier mot n'a pas encore été dit dans ce dossier. En réalité, nous avons déjà entamé le processus vers le SCAF. Il nous sera très difficile de revenir sur cette décision.

Je regrette que nous n'ayons pas été en mesure d'effectuer l'analyse et l'étude dans les règles de l'art dans le cadre de cette commission.

01.17 Denis Ducarme (MR): La commission a fait la démonstration d'un parlementarisme actif sur ce projet essentiel. Plusieurs députés ont interpellé l'exécutif. Il y a quelques mois, nous avons débattu des visites à réaliser et nous avons rencontré Airbus à propos du SCAF. Plusieurs d'entre nous ont réagi fortement aux propos dénigrants du patron de Dassault.

La dimension européenne est la première raison

Op ethisch vlak zijn er evenmin garanties. De minister kan de beweringen niet hard maken. Wat betekent het concreet dat de uitvoering van het FCAS-programma meer ethisch verantwoord zou zijn dan het GCAP? Nergens wordt bevestigd dat het ene programma een ethische invulling heeft en het andere niet.

De kolonel heeft het over de wereldwijde oriëntatie, breder dan Europa. We moeten dan wel kunnen vergelijken. Is het dan sowieso een nadeel als men dat wereldwijd bekijkt? We moeten ook aan de verdere toekomst durven te denken, na het FCAS-verhaal. Waar staan we dan?

De samenwerking met de Saoedi's wordt betwist. Ik hoop dat de minister hierover wel verdere informatie heeft. Er wordt betwist dat dit een argument zou zijn om in het GCAP-verhaal in te stappen.

De economische basis is wankel. Het blijft wrang dat wij de deelneming aan een programma eenzijdig hebben goedgekeurd, op basis van een politieke voorkeur voor hoofdzakelijk de Franse markt. De interactie met de Duitse markt is nog af te wachten, gezien de positionering van Duitsland. We weten niet of het Europese verhaal zo uitgebreid zal zijn.

Het afwegingskader is nogal eenzijdig. Men gaat te kort door de bocht. Het prijskaartje is nu al hoog. De minister wil hier een politiek statement maken, maar ook de legerstaf is niet overtuigd van het hele verhaal en de vergelijking die de minister maakt.

Het laatste woord hierover is nog niet gezegd. Eigenlijk hebben we al de stap gezet naar het FCAS. We zullen heel moeilijk op deze beslissing kunnen terugkomen.

Ik betreur dat we de analyse en de studie niet terdege hebben kunnen maken in de schoot van deze commissie.

01.17 Denis Ducarme (MR): De commissie heeft actief parlementair werk geleverd rond dit essentiële project. Verschillende parlementsleden hebben de uitvoerende macht geïnterpelleerd. Enkele maanden geleden hebben we gedebatteerd over af te leggen bezoeken en we hebben een ontmoeting gehad met Airbus over het FCAS-programma. Enkele onder ons hebben fel gereageerd op de denigrerende uitlatingen van de CEO van Dassault.

De Europese dimensie is de voornaamste reden om

d'aborder ce projet. Le F-35 fut un choix par défaut. J'aurais préféré un avion européen mais Dassault avait fait l'erreur de se retirer du marché! Suite à cela, nous faisons le premier pas pour rentrer dans un projet. Si nous payons aujourd'hui si cher le F-35, c'est parce qu'en 1999-2000, nous n'avions pas décidé de participer à son élaboration. Ici, nous nous y prenons à temps.

La participation au programme offre un bénéfice clair pour l'acquisition des appareils, mais aussi un retour industriel, militaire et civil. L'industrie de la Défense représente 16 000 emplois dans notre pays.

Ce programme est une très bonne chose pour avancer dans l'Europe de la Défense. Il fallait dès lors privilégier SCAF plutôt que Tempest pour des raisons politiques et viser l'autonomie stratégique européenne.

Vous parlez d'une observation de six mois. J'imagine qu'à terme, nous devons choisir si l'on devient partenaire ou non. Le ministre Jambon dit qu'il faut amplifier notre soutien au programme SCAF.

Un travail de coordination des Régions vous incombe, Madame la ministre. Comment s'organisera cette coopération avec celles-ci et les universités? Comment sera mise en place la structure qui conduira à une participation au programme SCAF à hauteur de 10 %?

Il ne faudra manquer le coche. C'est pourquoi je plaide pour un point régulier sur les avancées du dossier.

01.18 Wouter Beke (cd&v): Cette réunion est importante car nous discutons d'engagements à long terme. Il est important que le choix de participer au programme SCAF avec notre industrie ait été fait à temps. En effet, il est déjà arrivé que nous passions à côté de certaines opportunités en raison de notre réaction tardive. Toutefois, la coopération transatlantique reste également essentielle pour l'aviation.

Quels sont les avantages du programme SCAF par rapport au GCAP et au programme américain Next Generation Air Dominance (NGAD)?

Ce choix implique-t-il un choix définitif pour le successeur du F-35? Quels engagements avons-nous pris précisément?

bij dit project aan te sluiten. Voor de F-35 werd er gekozen bij gebrek aan beter. Ik had liever een Europees vliegtuig gekozen, maar Dassault beging de fout zich uit de markt terug te trekken! Daarom hebben we de eerste stap gezet om in een project te stappen. Als we vandaag zoveel betalen voor de F-35, dan is dat omdat we in 1999-2000 niet beslist hebben om deel te nemen aan de ontwikkeling ervan. Nu zijn we er op tijd bij.

De deelname aan het programma levert ons niet alleen een duidelijk voordeel op bij de aankoop van de toestellen, maar ook industriële, militaire en civiele terugverdieneffecten. De defensie-industrie vertegenwoordigt 16.000 banen in ons land.

Dit programma is een zeer goede zaak om vooruitgang te boeken op het vlak van de Europese defensie-unie. Om politieke redenen was het belangrijk om het FCAS-project te verkiezen boven het Tempest-programma en op die manier het vizier te richten op de Europese strategische autonomie.

U hebt het over een observatieperiode van zes maanden. Ik kan me voorstellen dat we op termijn zullen moeten kiezen of we al dan niet partner worden. Minister-president Jambon zegt dat we onze steun voor het FCAS-programma moeten opvoeren.

U zult een en ander moeten afstemmen met de gewesten, mevrouw de minister. Hoe zal de samenwerking met de gewesten en met de universiteiten georganiseerd worden? Hoe zal dit alles gestructureerd worden met het oog gericht op de deelname, ten belope van 10 %, van ons land aan het FCAS-programma?

We mogen de boot niet missen. Daarom pleit ik voor een regelmatige voortgangsrapportage.

01.18 Wouter Beke (cd&v): Deze vergadering is belangrijk, want we bespreken langetermijnengagements. Het is belangrijk dat er tijdig een keuze werd gemaakt om samen met onze industrie in het SCAF-project te stappen. In het verleden vielen we soms uit de boot door een te late reactie. Ook de trans-Atlantische samenwerking blijft echter essentieel voor de luchtvaart.

Wat zijn de voordelen van het SCAF-project in vergelijking met het GCAP en het Amerikaanse Next Generation Air Dominance (NGAD)?

Houdt deze keuze een definitieve keuze voor de opvolging van de F-35 in? Welke engagements hebben we precies opgenomen?

Il est question d'une participation du secteur privé à concurrence de 10 %. Existe-t-il un accord à cet égard ou s'agit-il d'une estimation? La France et l'Allemagne ont déjà réparti certains contrats. Quelles entreprises belges entrent-elles encore en ligne de compte pour participer à ce programme?

Existe-t-il des indications selon lesquelles d'autres pays européens membres de l'OTAN rejoindront le programme SCAF?

01.19 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Une fois de plus, il est regrettable que le débat n'ait pas eu lieu auparavant et que nous n'ayons pas reçu la documentation nécessaire au préalable. Ces méthodes vont à l'encontre de la transparence et de la participation du Parlement telles qu'annoncées dans l'accord de gouvernement. Les partis écologiste et socialiste flamands, qui avaient critiqué l'organisation de la procédure d'acquisition des F-35 à l'époque, se montrent étonnamment moins critiques aujourd'hui.

Quelle est la plus-value du SCAF par rapport aux F-35? Les deux appareils cohabiteront-ils durant un certain temps? Quel est le coût total de ce projet? Nécessitera-t-il des moyens supplémentaires? S'agit-il d'un système purement défensif? Les drones seront-ils armés, malgré la résolution contre les drones armés qui a été adoptée? Y a-t-il, cette fois, un retour sur investissement garanti pour l'industrie belge de la défense?

01.20 Kris Verduyckt (Vooruit): Comme mon collègue, j'aurais préféré que cette discussion ait été menée plus tôt. Aujourd'hui, nous devrions surtout parler de ce que ce traité signifie pour l'avenir de notre Défense. Je ne souhaite pas faire mienne l'indignation feinte de l'opposition, qui d'abord se dit scandalisée de ne pas avoir pu consulter la note et juge ensuite cette même note trop légère. Soit dit en passant, une résolution sur la nécessité d'investir dans l'armée existait déjà. Eh bien, maintenant, ces investissements sont devenus réalité. Je me rends compte que chaque choix aurait suscité des critiques.

La méthodologie et le budget ne sont pas le résultat d'une improvisation. Ce projet et notre participation ne sont donc pas une grande surprise. Nous choisissons de nous engager dans la voie qui accorde également de l'importance au rendement économique et pas seulement au produit final. Il est en outre logique d'opter pour un développement large. Nous ne pouvons pas ignorer l'axe européen avec l'Allemagne, l'Espagne et la France.

Traditionnellement, nous sommes tous très mauvais lorsqu'il s'agit de débattre de l'avenir. Nous prenons

Er is sprake van 10 % privédeelneming. Bestaat er daarover een overeenkomst of gaat het om een inschatting? Frankrijk en Duitsland hebben al een aantal contracten verdeeld. Welke Belgische bedrijven komen nog in aanmerking om te participeren?

Zijn er aanwijzingen dat nog andere Europese NAVO-lidstaten bij het SCAF-programma zullen aansluiten?

01.19 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Wij betreuren nogmaals dat het debat niet vooraf werd gevoerd en dat we vooraf ook niet de nodige documentatie ontvingen. Die gang van zaken staat haaks op de in het regeerakkoord aangekondigde transparantie en betrokkenheid van het Parlement. Groen en Vooruit, die destijds kritiek hadden op de organisatie van de aankoopprocedure van de F-35's, zijn vandaag opvallend minder kritisch.

Wat is de meerwaarde van het SCAF tegenover de F-35's? Zullen beide toestellen gedurende een bepaalde periode naast elkaar worden gebruikt? Hoeveel kost dit project in totaal? Moeten daarvoor extra middelen worden uitgetrokken? Gaat het om een puur defensief systeem? Zullen de drones bewapend zijn, ondanks de goedgekeurde resolutie tegen bewapende drones? Zijn er dit keer wel garanties over de return voor de Belgische defensie-industrie?

01.20 Kris Verduyckt (Vooruit): Ook ik had deze discussie liever eerder gevoerd. Vandaag zou vooral moeten gaan over wat deze overeenkomst betekent voor de toekomst van onze defensie. Ik wil niet meedoen aan de gespeelde verontwaardiging van de oppositie, die het eerst schandalig vindt dat ze de nota niet ingekeken heeft om dezelfde nota vervolgens te licht te vinden. Er is overigens ooit een resolutie geweest over de noodzaak aan investeringen in het leger. Wel, dat is nu het geval. Ik beseft dat elke keuze kritiek zou hebben uitgelokt.

De methodologie en het budget komen niet plots uit de lucht vallen. Dit project en onze deelname zijn dus geen grote verrassing. We kiezen het pad dat ook belang hecht aan de economische return en niet alleen het eindproduct. Het is ook logisch dat er voor een brede ontwikkeling wordt gekozen. De Europese as met Duitsland, Spanje en Frankrijk kunnen we niet negeren.

We zijn met zijn allen traditioneel bijzonder slecht in een debat over de toekomst. We nemen vandaag

aujourd'hui des décisions concernant des technologies qui ne seront intégrées dans notre défense que dans un futur lointain. Le champ d'application est large. Inclut-il par exemple également les mécanismes d'observation et la communication par satellite?

Ce dossier comprend par ailleurs une question éthique. En effet, il s'agit de technologies dont nous maîtrisons les bases mais quant à savoir où elles nous mèneront, c'est l'inconnu. Le Parlement pourra-t-il influencer les développements et les choix de ce programme? Comment la ministre compte-t-elle organiser cela concrètement?

01.21 André Flahaut (PS): Nous parlons de ce dossier depuis longtemps. En 2000, l'absence de Dassault avait fait échouer un projet. On ne peut reprocher au gouvernement de vouloir aller vite. Il est également positif que les déclarations du chef de la Défense et de la ministre concordent. Le rôle du gouvernement est de décider et celui du Parlement de contrôler. De même, pour rester dans un régime démocratique, la Défense exécute ce que le politique décide. Les déclarations des Régions sont encourageantes. Si sur un tel dossier, nous parvenons à harmoniser nos positions, les retombées industrielles profiteront à tous.

01.22 Ludivine Dedonder, ministre (en français): C'est un moment historique. On reproche souvent au politique de ne penser qu'au court terme mais dans ce cas, nous nous projetons dans l'avenir et nous investissons dans l'innovation. C'est nécessaire pour une société prospère. Pour la première fois, la Belgique s'inscrit, dès la phase de recherche et développement, dans un programme d'une telle envergure pour des avions de chasse.

Madame Vindevoghel, si vous n'êtes pas convaincue de la nécessité de protéger notre espace aérien, vous verrez les opportunités d'emplois pour notre industrie.

Je rencontre fréquemment les syndicats qui souhaitent, comme les patrons, des opportunités de participer à des projets d'envergure. C'est ce que l'on fait pour l'emploi actuel et des générations futures.

Pour certains, on n'a pas assez analysé. Or, l'analyse a été faite au sein de l'IRSD et le *momentum* est là. Si on ne monte pas dans l'avion, on ratera le coche. Cela m'agace lorsqu'on dit qu'on suit les Français. On travaille certes avec la France, mais aussi avec les Pays-Bas au niveau de la Marine, et avec le Luxembourg au niveau de

beslissingen over technologieën die pas op lange termijn in onze defensie zullen worden geïntegreerd. Het gaat om een brede scope. Vallen daar bijvoorbeeld ook observatiemechanismen en satellietcommunicatie onder?

Dit dossier bevat ook een ethisch vraagstuk. We zijn immers bezig met technologieën waarvan we het begin kennen, maar niet het einde. Zal het Parlement een impact hebben op de ontwikkelingen en keuzes van dit programma? Hoe wil de minister dat praktisch organiseren?

01.21 André Flahaut (PS): Dit dossier ligt al geruime tijd op tafel. In 2000 is er een project mislukt doordat Dassault verstek liet gaan. Je kunt het de regering niet kwalijk nemen dat ze snel wil handelen. Het is bovendien een goede zaak dat de verklaringen van de chef Defensie en de minister consistent zijn. De rol van de regering bestaat erin om te beslissen en die van het parlement om te controleren. Als we ons democratisch bestel in stand willen houden, voert Defensie ook uit wat er op politiek niveau beslist wordt. De verklaringen van de gewesten zijn bemoedigend. Als we erin slagen om het over een dergelijk dossier eens te worden, zal de industriële return ons allemaal ten goede komen.

01.22 Minister Ludivine Dedonder (Frans): Dit is een historisch moment. Politici krijgen vaak het verwijt dat ze alleen aan kortetermijndenken doen, maar in dit geval richten we onze blik op de toekomst en investeren we in innovatie. Dat is wat een welvarende samenleving nodig heeft. Ons land is voor het eerst, van bij de fase van onderzoek en ontwikkeling, betrokken bij een dergelijk grootschalig programma voor gevechtsvliegtuigen.

Mevrouw Vindevoghel, misschien bent u er niet van overtuigd dat we ons luchtruim moeten beschermen, maar u zult in elk geval inzien welke kansen dit project biedt op het stuk van werkgelegenheid voor onze industrie.

Ik ontmoet regelmatig de vakbonden die, net zoals de werkgevers, in de mogelijkheid gesteld willen worden om deel te nemen aan grootschalige projecten. We bieden hun nu die mogelijkheden om de huidige werkgelegenheid aan te zwengelen en de toekomstige generaties perspectieven te bieden.

Volgens sommigen hebben we onvoldoende analyses uitgevoerd. De analyse werd echter door het KHID uitgevoerd en het momentum is er. Als we niet in het project voor de ontwikkeling van dat vliegtuig stappen, missen we de boot. Het ergert me als men zegt dat we het schoothondje van de Fransen zijn. We werken inderdaad met Frankrijk

l'A400M.

samen, maar ook met Nederland voor de marine en met Luxemburg voor de A400M.

Jan Jambon lui-même est enthousiaste sur les retombées pour les entreprises flamandes. Je suis allée au Bourget et j'ai visité les stands belges des trois Régions: partout les entreprises remercient le gouvernement de ce choix!

Jan Jambon zelf toont zich enthousiast over de return voor de Vlaamse bedrijven. Op Le Bourget heb ik de Belgische stands van de drie gewesten bezocht: overal bedankten de bedrijven de regering voor deze keuze!

Le secrétariat vous transmettra l'analyse; les *slides* l'ont déjà été.

Het secretariaat zal u de analyse bezorgen; de slides werden al doorgestuurd.

Le gouvernement n'a pas changé sa position: les drones ne seront pas armés.

De regering is niet van standpunt veranderd: de drones zullen niet bewapend worden.

Il a aussi validé le budget de 360 millions d'euros. Il proviendra du 1,8 milliards prévus dans la loi de programmation pour les activités recherche et développement, car c'est un des quinze domaines d'innovation dans lesquels la Défense peut soutenir nos entreprises.

Voorts heeft de regering het budget van 360 miljoen euro gevalideerd. Dat budget komt uit de 1,8 miljard die ingeschreven is in de programmeringswet voor de R&D-activiteiten, want het gaat over een van de vijftien innovatiedomeinen waarin Defensie onze bedrijven kan steunen.

J'ai assumé le choix fait pour les F-35 qui seront bientôt opérationnels. En parallèle, nous préparons l'avenir. On parle d'un développement de quinze à vingt ans pour le SCAF, ce qui nous laisse du temps.

Ik heb me gehouden aan de keus voor de F-35's, die binnenkort operationeel zullen zijn. Daarnaast bereiden we de toekomst voor. Er is sprake van een ontwikkelingstermijn van vijftien à twintig jaar voor het FCAS, dus we hebben tijd.

Je partage le souci des questions éthiques et un groupe de travail sur le sujet a été créé au sein de l'IRSD.

Ik deel de bezorgdheid over de ethische kwesties en er werd hiervoor een werkgroep opgericht binnen het KHID.

On ne parle pas de la question nucléaire dans les discussions recherche et développement sur le projet. Nos entreprises ont six mois pour s'entendre sur les plus-values à apporter et devenir des acteurs importants dans la chaîne d'approvisionnement.

Het nucleaire vraagstuk komt niet aan bod in de R&D-besprekingen over het project. Onze bedrijven hebben zes maanden de tijd om het eens te worden over de te bieden meerwaarden en om belangrijke actoren te worden in de toeleveringsketen.

Cela doit se faire dans le respect. J'ai peu apprécié la sortie de Dassault à laquelle j'ai répondu par voie de presse. Nous n'allons pas construire l'avion et nous respectons les trois partenaires initiaux, mais les entreprises belges ont un savoir reconnu qui représente une plus-value au programme qu'il faut respecter.

Dat moet in een sfeer van respect gebeuren. De uitlatingen van de topman van Dassault zijn bij mij niet in goede aarde gevallen en ik heb er via de pers op gereageerd. Wij zullen het vliegtuig niet zelf bouwen en respecteren de drie initiële partners, maar de Belgische bedrijven worden wel erkend om hun knowhow, die een niet te veronachtzamen meerwaarde voor het programma betekent.

La première étape est la prise de contacts entre entreprises. Les politiques des différents pays doivent faire "prendre la mayonnaise". Nous reviendrons alors au premier semestre 2024 devant le Parlement avec des points précis. Les Régions seront associés à cette démarche. M. Macron est convaincu de l'importance d'ouvrir ce programme à d'autres pays européens; j'ignore ceux qui sont intéressés.

In een eerste fase moeten de bedrijven met elkaar contact opnemen. De politici van de verschillende landen moeten ervoor zorgen dat 'de mayonaise pakt'. In de eerste helft van 2024 zullen we terug naar het Parlement komen met bepaalde concrete punten. De gewesten zullen bij die demarche betrokken worden. President Macron is ervan overtuigd dat het belangrijk is om dit programma open te stellen voor andere Europese landen. Ik weet niet welke landen interesse hebben.

L'Europe de la Défense nécessite le plus de pays possible.

Een Europese defensie-unie vereist de deelname van zoveel mogelijk landen.

Madame Vindevoghel, vous vous trompez certainement de cible! J'étais disponible pour vous présenter ces documents bien plus tôt. Les analyses vous seront transmises.

01.23 Peter Buysrogge (N-VA): Je n'ai pas obtenu de réponses à certaines de mes questions, par exemple à celle qui concerne l'Arabie saoudite ou à celle qui concerne les coûts qui se superposent aux coûts de développement.

Le ministre-président flamand, Jan Jambon, a déclaré qu'il était d'accord avec Agoria-FLAG et qu'il convenait selon lui de maximiser notre participation dans le développement du NGF. Cela signifie que nous sommes favorables à une participation dans ce programme, mais pas que nous sommes en faveur du SCAF.

Alors que le gouvernement prétend être contre l'armement des drones, la Belgique participe à un programme qui prévoit justement l'armement de drones. Telle est donc la vision éthique du gouvernement!

Je souhaite disposer de tous les documents pertinents relatifs aux choix opérés. Avec quels représentants du Tempest et avec quels représentants du SCAF la ministre a-t-elle négocié? Je veux des faits et des chiffres précis et non des prises de position aussi diverses que vides de sens.

01.24 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): On a demandé un débat ici mais on n'a pas pu l'obtenir, ce qui est regrettable pour la démocratie.

Madame Vindevoghel, concernant le projet SCAF, la rencontre avec Airbus le 31 mai était très intéressante, mais vous n'étiez pas là et il n'y a pas de PV de cette réunion. Nous avons pu discuter des déclarations du PDG de Dassault, M. Trappier, et nous avons été un peu rassurés.

Je souhaite une implication plus étroite du Parlement à l'avenir. Rappelons qu'on n'a pas encore choisi d'acheter ces avions: on prospecte. Si elle participe au projet, la Belgique doit avoir une vraie influence sur les questions éthiques. Je serais surpris que la France développe un programme dans lequel il n'y aurait pas de capacité nucléaire. Mais nous devons alors développer des versions sans capacité d'import nucléaire.

01.25 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): De mon côté, j'aimerais que la N-VA clarifie sa position.

Mevrouw Vindevoghel, u richt het vizier wis en zeker op de verkeerde! Ik was beschikbaar om u de documenten al veel eerder te presenteren. De analyses zullen u worden bezorgd.

01.23 Peter Buysrogge (N-VA): Ik heb op een aantal vragen geen antwoord gekregen, zoals mijn vraag over Saoedi-Arabië of over de kosten boven op de ontwikkelingskosten.

Vlaams minister-president Jambon heeft gezegd dat hij akkoord gaat met Agoria-FLAG en dat we onze participatie in de ontwikkeling van de NGF moeten maximaliseren. Dat betekent dat wij er voorstander van zijn om in zo'n programma te stappen, maar dat is niet hetzelfde als voorstander zijn van het FCAS.

De regering zegt tegen de bewapening van drones te zijn, maar ondertussen nemen we deel aan een programma dat net zorgt voor de bewapening van drones. Dat is dus de ethische visie van de regering!

Ik wil over alle relevante documenten in verband met de gemaakte keuzes beschikken. Met wie van Tempest en wie van FCAS heeft de minister concreet onderhandeld? Ik wil duidelijke *facts and figures* in plaats van allerlei loze statements.

01.24 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): We vroegen om een debat maar kregen nul op het rekest, wat vanuit democratisch oogpunt betreurenswaardig is.

Wat het FCAS-project betreft, mevrouw Vindevoghel, was de ontmoeting met Airbus op 31 mei zeer interessant maar u was er niet bij en van deze vergadering zijn er geen notulen. We hebben de verklaringen van de CEO van Dassault, de heer Trappier, kunnen bespreken en dat heeft ons toch enigszins gerustgesteld.

Ik pleit er in ieder geval voor om het Parlement in de toekomst nauwer bij een en ander te betrekken. Laten we niet vergeten dat we nog niet hebben beslist om deze vliegtuigen aan te kopen: we doen aan prospectie. Als België aan dat project deelneemt, moet het echt invloed op de ethische kwesties kunnen uitoefenen. Het zou me verbazen mocht Frankrijk een programma uitwerken waarin er niet wordt voorzien in kernwapencapaciteit. We moeten dan ook versies ontwikkelen zonder kernwapencapaciteit.

01.25 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ik zou van mijn kant graag duidelijkheid hebben over het N-VA-

M. Jambon est apparemment favorable aux avions de combat de la sixième génération, mais préfère ne pas prendre part au programme SCAF. La N-VA est-elle dès lors pro-Tempest?

La ministre peut-elle m'indiquer s'il existe un calendrier de sortie des F-35?

Le **président**: Il est délicat de parler de M. Jambon en son absence!

01.26 Peter Buysrogge (N-VA): Le ministre-président Jambon a en effet déclaré que nous étions favorables aux avions de combat de sixième génération. Mais ne sommes mariés avec aucun des deux programmes. Les décisions doivent être prises sur la base d'analyses. Nous sommes d'accord avec Agoria quand elle dit qu'aucune option ne doit être exclue.

Madame la ministre, l'option Tempest est-elle désormais totalement exclue?

Le **président**: Je sais que M. Jambon est pragmatique. Il ira où cela pourra rapporter un maximum aux entreprises quelle que soit leur localisation en Belgique et plus particulièrement en Flandre.

01.27 Annick Ponthier (VB): Il est effectivement important de penser à plus long terme, mais les choix doivent être opérés sur la base d'analyses étayées. Selon nous, c'est ce qui manque dans ce dossier. Nous entendons toute une série d'arguments en faveur d'un programme, mais pas les arguments en défaveur de l'autre. J'ai l'impression que la ministre s'est contentée de rédiger une note sur mesure pour un programme, sans tenir compte de l'état-major de la Défense.

Ainsi, la ministre n'a pas donné de réponse définitive sur les fondements éthiques de l'autre programme ou sur les avantages et les inconvénients d'une orientation mondiale. La question de l'incidence possible sur les investissements imminents en matière de défense reste également sans réponse.

Je regrette profondément que la ministre nous entraîne contre notre gré dans un processus décisionnel larvé qui ne nous laissera bientôt plus aucun moyen de revenir en arrière.

01.28 Christophe Bombled (MR): La Défense a évalué notre participation belge au programme du SCAF pour garantir nos intérêts. Il reste à définir les capacités futures au vu de la forte augmentation prévue des missions aériennes afin de remporter les combats aériens. Le F-35 nous permettra d'entrer dans cette nouvelle ère. Le défi du SCAF est de dépasser les capacités offertes par le F-35.

standpunt. De heer Jambon is blijkbaar voorstander van de zesde generatie gevechtsvliegtuigen, maar wil liever niet in het FCAS-programma stappen. Is de N-VA dan pro-Tempest?

Kan de minister mij zeggen of er een timing is voor de uitfasering van de F-35?

De **voorzitter**: Het is delicaat om het te hebben over de heer Jambon terwijl die niet aanwezig is!

01.26 Peter Buysrogge (N-VA): Minister-president Jambon heeft inderdaad gezegd dat wij voorstander zijn van gevechtsvliegtuigen van de zesde generatie. Wij zijn echter niet getrouwd met het ene of het andere programma. Beslissingen moeten worden gemaakt op basis van analyses. Wij volgen Agoria in het standpunt dat er geen opties mogen worden uitgesloten.

Mevrouw de minister, is de Tempest-optie nu volledig uitgesloten?

De **voorzitter**: Ik weet dat de heer Jambon een pragmatisch man is. Hij gaat voor datgene waarmee hij een maximale return voor de bedrijven kan bewerkstelligen, ongeacht hun ligging in België en meer bepaald in Vlaanderen.

01.27 Annick Ponthier (VB): Het is inderdaad belangrijk om op langere termijn te denken, maar keuzes moeten wel gemaakt worden op basis van goed onderbouwde analyses. Dat ontbreekt hier volgens ons. We horen een hele reeks argumenten pro het ene programma, maar niet de argumenten contra het andere. Ik heb de indruk dat de minister gewoon een nota op maat van het ene programma heeft opgesteld, waarbij ze de staf van Defensie heeft miskend.

Zo heeft de minister geen uitsluitel gegeven over de ethische onderbouwing van het andere programma of over de voor- en nadelen van een wereldwijde oriëntatie. Ook de vraag naar de mogelijke impact op nakende defensie-investeringen blijft onbeantwoord.

Ik betreur ten zeerste dat we hier worden meegezogen in een sluipende besluitvorming, waardoor we straks niet meer terug kunnen.

01.28 Christophe Bombled (MR): Defensie heeft onze Belgische deelname aan het FCAS-programma geëvalueerd om onze belangen te vrijwaren. De toekomstige capaciteit die nodig is om luchtgevechten te winnen moet nog bepaald worden, rekening houdend met de verwachte sterke toename van het aantal luchtgevechtsmissies. De F-35 zal ons in staat stellen dat nieuwe tijdperk te betreden.

Cette approche évitera de nous engager dans un projet qui ne nous maintiendrait pas parmi les acteurs de l'OTAN et de l'Europe.

Enfin, la Défense et les entités fédérées doivent collaborer pour obtenir de bonnes retombées économiques à nos entreprises.

01.29 Wouter Beke (cd&v): L'option retenue a-t-elle été comparée aux programmes Tempest et NGAD dans certaines analyses?

Quels autres pays participeront également au programme?

Le **président**: La ministre a déjà répondu à la deuxième question.

01.30 Ludivine Dedonder, ministre (*en français*): Les documents d'analyse et les *slides* sont au secrétariat.

01.31 Kris Verduyckt (Vooruit): Je demande à ce que ce débat ait une suite, car nous devrions pouvoir discuter des aspects logistiques, éthiques et financiers liés à ce choix.

M. Buysrogge demande de ne fermer aucune piste, alors qu'une résolution élaborée précédemment demande de ne pas rater le coche. C'est précisément ce que nous faisons en opérant un choix aujourd'hui.

01.32 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Existe-t-il déjà des données sur la sortie des F-35?

Ludivine Dedonder, ministre (*en français*): C'est prématuré. Je n'ai pas encore de planning.

L'incident est clos.

La **présidente**: La question n° 55036740C de M. Beke est supprimée.

02 Question de Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le rapport du MIVD et de l'AIVD concernant l'espionnage chinois" (55036954C)

02.01 Annick Ponthier (VB): *La ministre peut-elle me fournir les derniers chiffres de nos services de renseignement et de sécurité concernant l'espionnage chinois? Que disent ces chiffres sur la gravité de la menace de l'Empire du Milieu? Quelles mesures sont prises pour faire barrage à*

De uitdaging voor het FCAS-project ligt erin de door de F-35 geboden capaciteit te overtreffen.

Die aanpak zal voorkomen dat we ons aan een project committeren waardoor we niet langer een rol zouden spelen bij de NAVO en in Europa.

Tot slot moeten Defensie en de deelgebieden samenwerken om te zorgen voor een goede economische return voor onze bedrijven.

01.29 Wouter Beke (cd&v): Zijn er analyses gemaakt waarin de gekozen optie werd vergeleken met de programma's Tempest en NGAD?

En welke andere landen zullen ook nog deelnemen aan het programma?

De **voorzitter**: De minister heeft al op de tweede vraag geantwoord.

01.30 Minister Ludivine Dedonder (*Frans*): De documenten met de analyse en de slides bevinden zich op het secretariaat.

01.31 Kris Verduyckt (Vooruit): Ik doe een oproep om dit debat later nog voort te zetten, aangezien we duidelijk met elkaar moeten kunnen bespreken welke logistieke, ethische en financiële aspecten aan deze keuze zijn verbonden.

De heer Buysrogge vraagt om de verschillende pistes open te houden, terwijl er eerder een resolutie werd opgesteld om de trein niet te missen. Dat doen we net door vandaag een keuze te maken.

01.32 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Zijn er al gegevens bekend over de uitfasering van de F-35?

Minister **Ludivine Dedonder** (*Frans*): Daarvoor is het nog te vroeg. Ik beschik nog niet over een planning.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55036740C van de heer Beke vervalt.

02 Vraag van Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het rapport van de MIVD en AIVD over Chinese spionage" (55036954C)

02.01 Annick Ponthier (VB): *Kan de minister mij de recentste cijfers van onze inlichtingen- en veiligheidsdiensten over Chinese spionage bezorgen? Wat zeggen de cijfers over de ernst van de dreiging? Welke maatregelen worden er genomen om Chinese spionage te voorkomen, te*

l'espionnage de Pékin et le surveiller et le combattre? *monitoren en te bestrijden?*

02.02 **Ludivine Dedonder**, ministre (en néerlandais): Les informations demandées sont classifiées. Mon département a été appelé à faire preuve de la plus grande prudence et prié de prendre rapidement des mesures en cas de menace.

Le SGRS enquête activement sur les formes d'influence et d'espionnage à l'égard de personnes et de partenariats avec des entreprises et des instituts de recherche. La loi du 11 décembre 1998 donne aux services de renseignement et de sécurité suffisamment de possibilités pour détecter et combattre l'espionnage.

À ma demande, le SGRS a élaboré en 2022 un plan stratégique pluriannuel pour la période 2023-2027, avec une trajectoire de croissance en termes de personnel et de moyens. Cela a été traduit dans le plan STAR. Le suivi de l'espionnage sera renforcé dans ce cadre.

Enfin, le SGRS est associé activement au développement de la stratégie nationale vis-à-vis de la Chine, stratégie censée permettre de relever les défis consistant à préserver nos intérêts nationaux.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les armes belges utilisées par les milices anti-Poutine" (55037111C)**
- **Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'utilisation d'armes belges par les milices anti-Kremlin en Russie" (55037121C)**
- **Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'utilisation d'armes belges par des organisations paramilitaires en Ukraine" (55037174C)**
- **Wouter De Vriendt à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les armes belges aux mains de milices" (55037314C)**
- **Maria Vindevoghel à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'utilisation d'armes belges par des milices d'extrême droite en Russie" (55037552C)**

03.01 **Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): L'Ukraine s'était engagée à ce que les armes qui lui sont livrées ne serviraient qu'à défendre son territoire et qu'elle seule en était responsable. Or, selon le *Washington Post*, des armes de la FN Herstal se retrouveraient aux mains de milices russes anti-Poutine actives en Russie. On évoque aussi d'autres armes fournies par des pays européens que l'on retrouverait au Liban.

02.02 **Minister Ludivine Dedonder (Nederlands)**: De gevraagd informatie is geclassificeerd. Mijn departement werd aangemaand tot uiterste waakzaamheid en werd gevraagd snel maatregelen te nemen wanneer zich een dreiging voordoet.

De ADIV speurt actief naar vormen van beïnvloeding en spionage bij personen en bij samenwerkingsverbanden met bedrijven en onderzoeksinstellingen. De wet van 11 december 1998 geeft de inlichtingen- en veiligheidsdiensten voldoende mogelijkheden om spionage op te sporen en te bestrijden.

Op mijn vraag heeft de ADIV in 2022 een meerjarig strategisch plan opgesteld voor de periode 2023-2027, met een groeipad voor personeel en middelen. Dat werd vertaald in het STAR-plan. De opvolging van spionage zal daarbij worden versterkt.

Tot slot is de ADIV actief betrokken bij de ontwikkeling van een nationale Chinastrategie, die een antwoord moet bieden op de uitdagingen voor onze nationale belangen.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- **Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het gebruik van Belgische wapens door anti-Poetinmilities" (55037111C)**
- **Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het gebruik van Belgische wapens door anti-Kremlinmilities in Rusland" (55037121C)**
- **Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het gebruik van Belgische wapens door paramilitaire organisaties in Oekraïne" (55037174C)**
- **Wouter De Vriendt aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Belgische wapens in handen van milities" (55037314C)**
- **Maria Vindevoghel aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het gebruik van Belgische wapens door extreemrechtse milities in Rusland" (55037552C)**

03.01 **Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Oekraïne had zich ertoe verbonden dat de wapens die aan het land geleverd zouden worden, enkel zouden dienen voor de verdediging van het Oekraïense grondgebied en dat enkel Oekraïne daarvoor verantwoordelijk zou zijn. Volgens de *Washington Post* zouden er echter wapens van FN Herstal in handen gevallen zijn van Russische anti-Poetin-milities die in Rusland actief zijn. Er is ook

Vous avez évoqué une enquête. Où en sommes-nous des investigations? Quels sont les contacts pris avec l'Ukraine? Des explications ont-elles été fournies? Quelle quantité d'armes aurait-été détournée de l'usage initial? Hormis des fusils d'assaut, d'autres armes ont-elles été détournées? Quelles sont les conséquences pour de futures livraisons si ces faits s'avèrent exacts? La Russie ne risque-t-elle pas de considérer que la Belgique fournit des armes à des milices d'opposants internes? Quelle est la responsabilité belge en cas de détournement d'armes?

03.02 Annick Ponthier (VB): Une vidéo montrant des fusils d'assaut SCAR de la FN Herstal entre les mains d'une milice anti-Kremlin opérant sur le territoire russe a été divulguée. L'utilisation de nos armes pour attaquer le territoire souverain de la Russie a été expressément exclue, le but étant d'éviter que la Belgique soit entraînée dans une éventuelle nouvelle escalade du conflit en dehors du territoire ukrainien.

La ministre a-t-elle déjà discuté de cet incident avec Kiev? Qu'en est-il ressorti? Comment évitera-t-elle ce type de situation à l'avenir? Poutine prendra-t-il des mesures contre la Belgique à la suite de cet incident? Lesquelles? Quelles mesures préventives la ministre prendra-t-elle à cet égard?

03.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): *Début juin, le Washington Post a rapporté que des partisans pro-ukrainiens auraient utilisé le FN SCAR belge lors d'une attaque contre des villages russes. La ministre a réagi par écrit que la Belgique subordonne les livraisons d'armes au respect d'une condition: les forces officielles ne doivent utiliser ces armes que pour défendre le territoire ukrainien. La Belgique a lancé une enquête.*

La ministre a-t-elle informé l'Ukraine de cette condition? Cette condition est-elle contraignante et peut-elle être suffisamment contrôlée? L'Ukraine prend-elle des mesures suffisantes pour réduire les risques de trafic illégal? Quel est l'état d'avancement de l'enquête sur l'utilisation éventuelle d'armes belges par des milices anti-Kremlin?

03.04 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Les articles parus dans la presse américaine sont-ils exacts? Où en est l'enquête? Que se passera-t-il s'il s'avère que ces armes ont effectivement été utilisées sur le territoire russe? Des mesures seront-elles prises à l'avenir pour éviter cela? Des initiatives seront-elles prises pour faire respecter les accords

sprake van andere wapens die door Europese landen aan Oekraïne geleverd werden en zich nu in Libanon zouden bevinden.

U had het over een onderzoek. Hoe staat het met dat onderzoek? Welke contacten vonden er plaats met Oekraïne? Werd er uitleg gegeven? Hoeveel wapens zouden er voor andere doeleinden dan het oorspronkelijk bedoelde gebruik ingezet zijn? Werden er naast de aanvalsgeweren nog andere wapens voor andere doeleinden gebruikt? Wat zijn de gevolgen voor toekomstige leveringen indien deze feiten zouden kloppen? Bestaat het risico niet dat Rusland van oordeel is dat België wapens levert aan binnenlandse milities van opposanten? Wat is de Belgische verantwoordelijkheid in geval van verduistering van wapens?

03.02 Annick Ponthier (VB): Er is een video opgedoken waarop SCAR-machinegeweren van FN-Herstal te zien zijn in handen van een anti-Kremlinmilite die opereert op Russisch grondgebied. Voor aanvallen op het soevereine territorium van Rusland zijn onze wapens uitdrukkelijk niet bedoeld, om niet te worden meegesleurd in een verdere escalatie van het conflict buiten het Oekraïens grondgebied.

Heeft de minister dit voorval al besproken met Kiev? Met welk resultaat? Hoe zal ze dergelijke situaties in de toekomst vermijden? Zal Poetin hierom maatregelen nemen tegen België? Hoe? Welke preventieve maatregelen neemt de minister ter zake?

03.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): *Begin juni meldde The Washington Post dat pro-Oekraïense partizanen bij een aanval op Russische dorpen de Belgische FN SCAR zouden hebben gebruikt. In een reactie schreef de minister dat België bij wapenleveringen als voorwaarde stelt dat de wapens dienen voor de officiële strijdkrachten voor de verdediging van Oekraïens grondgebied. België heeft een onderzoek ingesteld.*

Heeft de minister Oekraïne gewezen op die voorwaarde? Is die voorwaarde bindend en kan daarop voldoende worden gecontroleerd? Neemt Oekraïne voldoende maatregelen om risico's op illegale handel te beperken? Hoever staat het onderzoek naar het mogelijke gebruik van Belgische wapens door milities?

03.04 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Zijn de Amerikaanse persberichten correct? Hoe staat het met het onderzoek? Wat als die wapens inderdaad werden gebruikt op Russisch grondgebied? Worden bij toekomstige leveringen maatregelen genomen om dit te voorkomen? Volgen er initiatieven om de afspraken te doen naleven?

conclus?

03.05 **Ludivine Dedonder**, ministre (*en français*): La Défense a fourni du matériel militaire létal et non létal, issu de nos stocks ou d'achats auprès d'industries belges, aux forces armées ukrainiennes, pour les aider à défendre leur territoire et leur population contre l'invasion russe.

Plusieurs images diffusées dans les médias montrent des membres supposés, entre autres, du *Russian volunteer corps*, sur le territoire russe, qui seraient en possession d'armes fabriquées par la FN Herstal. Les données disponibles ne permettent pas de confirmer l'authenticité de ces images ni le lieu ou la date de leur production.

(*En néerlandais*) Actuellement, nous n'avons pas connaissance d'autres armes qui ne sont pas parvenues aux forces armées régulières ukrainiennes comme prévu. L'Ukraine a assuré au SGRS que les armes belges étaient livrées uniquement aux unités officielles des forces armées ukrainiennes, mais l'état de guerre entrave le traçage de chaque arme individuelle. Une arme individuelle peut en effet se retrouver en possession d'un autre belligérant.

(*En français*) La Belgique n'est pas le seul pays à avoir fourni à l'Ukraine des armes fabriquées par la FN Herstal.

(*En néerlandais*) Naturellement, des éclaircissements ont été demandés aux autorités ukrainiennes. Lors de contacts avec leur ministre de la Défense, il a été rappelé que les armes fournies par la Belgique ne peuvent être utilisées que pour la défense de leur territoire et de leur population. L'Ukraine doit également respecter les termes des certificats d'utilisation finale (*end-user certificates*). Les autorités ukrainiennes responsables du suivi interne de la distribution ont donc été contactées et j'ai été en contact avec le ministre de la Défense, M. Reznikov, à ce sujet. Les autorités ukrainiennes s'efforcent de limiter le trafic d'armes. À l'heure actuelle, nous n'avons pas connaissance d'un trafic important d'armes occidentales.

(*En français*) Les transferts d'armes à destination des forces armées ukrainiennes ont été exécutés en conformité avec les obligations légales de la Belgique.

Les transferts sont accompagnés de *end-user certificates* qui mentionnent notamment le destinataire final, le respect du droit international humanitaire, l'interdiction d'usages détournés et de transfert à des tiers et une option de révocation en

03.05 **Minister Ludivine Dedonder** (*Frans*): Defensie heeft letale en niet-letale militaire uitrusting uit onze voorraden of aankopen bij Belgische ondernemingen aan de Oekraïense strijdkrachten geleverd om hen te helpen hun grondgebied en hun bevolking tegen de Russische invallers te verdedigen.

Op verschillende beelden die via de media verspreid werden, zijn er vermeende leden van onder meer het Russian Volunteer Corps op Russisch grondgebied te zien, die in het bezit zouden zijn van door FN Herstal vervaardigde wapens. Op grond van de beschikbare gegevens kunnen de authenticiteit van deze beelden noch de plaats of de datum waarop ze ontstaan zijn, bevestigd worden.

(*Nederlands*) Momenteel hebben wij geen weet van andere wapens die niet bij de beoogde reguliere Oekraïense strijdkrachten zijn terechtgekomen. Oekraïne heeft de ADIV verzekerd dat de Belgische wapens alleen zijn geleverd aan officiële eenheden van de Oekraïense strijdkrachten, maar de oorlogssituatie maakt het moeilijk om elk individueel wapen te traceren en een individueel wapen kan inderdaad in handen vallen van een andere partij.

(*Frans*) België is niet het enige land dat aan Oekraïne wapens heeft geleverd die door FN Herstal zijn geproduceerd.

(*Nederlands*) Uiteraard is opheldering gevraagd aan de Oekraïense autoriteiten. In contacten met hun minister van Defensie is herhaald dat de door België geleverde wapens enkel mogen worden gebruikt voor de verdediging van hun grondgebied en de bevolking. Oekraïne moet ook de voorwaarden naleven van de zogenaamde *end-user certificates*. Daarom werden de Oekraïense autoriteiten gecontacteerd die instaan voor de interne opvolging van de verdeling en ik had hierover contact met minister van Defensie Reznikov. De Oekraïense autoriteiten proberen de illegale wapenhandel te beperken. We hebben nu geen weet van enige handel van betekenis in westerse wapens.

(*Frans*) De wapens werden overeenkomstig de in België geldende wettelijke verplichtingen aan de Oekraïense strijdkrachten overgedragen.

Met de wapens worden ook end-user-certificates overgedragen, waarin met name wordt vermeld wie de eindbestemming is, dat het internationaal humanitair recht moet worden geëerbiedigd, het oneigenlijk gebruik en de overdracht ervan aan

cas d'infraction. Il est explicitement mentionné que l'Ukraine ne peut réexporter ou transférer l'équipement à d'autres destinataires, sauf autorisation préalable de la Belgique.

(En néerlandais) Au moment de la livraison, la Défense n'a pas identifié de risque manifeste d'utilisation de telles armes ou de tels biens aux fins d'une violation des règles du droit de la guerre ou du droit humanitaire.

La Belgique continuera à soutenir l'Ukraine dans la défense de son territoire et de sa population contre l'agression russe. À chaque livraison, nous rappellerons clairement les conditions décrites dans les certificats de destination finale. De plus, nous poursuivrons la concertation avec nos alliés concernant les livraisons d'armes à l'Ukraine.

(En français) La Belgique ne fournit pas d'armes à des milices armées d'opposants internes à la Russie. Il est néanmoins possible que la Russie continue stratégiquement de porter atteinte à l'unité de l'Alliance atlantique et de saper les soutiens à l'Ukraine. Le SGRS suit de près les actions hostiles qu'elle pourrait mener dans le domaine hybride et opérationnel et reste en contact avec ses homologues de l'OTAN.

(En néerlandais) La Défense applique une politique de cybersécurité générale qui comporte plusieurs centaines de mesures de sécurité qui doivent être mises en œuvre dans tous ses systèmes. Le Cyber Command vérifie régulièrement que ces mesures sont appliquées.

03.06 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Je ne remets pas en question la nécessité du transfert d'armes vers l'Ukraine pour rééquilibrer les forces. Pour l'instant, nous n'avons pas d'autre choix. Il est néanmoins problématique que l'Ukraine ne parvienne pas à contrôler les armes qu'on lui fournit. De nombreux exemples, notamment en Libye ou en ex-Yougoslavie, montrent qu'inonder une région d'armes la déstabilise pendant longtemps. Il faut renforcer les contrôles et peut-être envisager des prêts d'armes de petit calibre pour éviter leur prolifération. J'attends les résultats de l'enquête.

03.07 Annick Ponthier (VB): Cet incident doit nous inciter à faire tout notre possible pour éviter une escalade sur le terrain. Il ressort d'un simple examen des conditions dans lesquelles le certificat d'utilisateur final est ou devrait être évalué aujourd'hui que les autorités ukrainiennes n'ont pas

derden verboden is en er bij inbreuken een herroepingsclausule is. Er wordt expliciet op gewezen dat Oekraïne de uitrusting niet zonder de voorafgaande toestemming van België mag uitvoeren of overdragen aan andere bestemmingen.

(Nederlands) Defensie heeft op het ogenblik van de levering geen duidelijk risico vastgesteld dat dergelijke wapens of goederen konden worden gebruikt voor schendingen van oorlogs- of humanitaire rechtsregels.

België zal Oekraïne blijven steunen in de verdediging van zijn grondgebied en zijn bevolking tegen de Russische agressie. Bij elke levering zullen we duidelijk de voorwaarden herhalen zoals beschreven in de *end-user certificates*. We zullen daarnaast met onze bondgenoten blijven overleggen over wapenleveringen aan Oekraïne.

(Frans) België levert geen wapens aan gewapende milities van binnenlandse Russische opposanten. Het is wel mogelijk dat Rusland vanuit strategische overwegingen de eenheid binnen de NAVO en de steun voor Oekraïne blijft ondermijnen. De ADIV volgt de mogelijke vijandige acties van Rusland in het hybride en operationele domein op de voet en blijft in contact met zijn NAVO-tegenhangers.

(Nederlands) Defensie heeft een algemeen cyberbeveiligingsbeleid dat enkele honderden beveiligingsmaatregelen omvat die moeten worden geïmplementeerd in al haar systemen. Het Cyber Command controleert regelmatig de toepassing van deze maatregelen.

03.06 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Ik plaats geen vraagteken bij de noodzaak van wapenleveringen aan Oekraïne om de krachtsverhoudingen in evenwicht te brengen. Op dit moment hebben we geen andere keus. Het is niettemin problematisch dat Oekraïne er niet in slaagt de geleverde wapens te controleren. Tal van voorbeelden, met name in Libië en ex-Joegoslavië, maken duidelijk dat massale wapenleveringen tot een langdurige destabilisatie van de betrokken regio leiden. De controles moeten aangescherpt worden en men moet misschien overwegen om wapens van klein kaliber te lenen om te voorkomen dat ze in verkeerde handen komen. Ik wacht de resultaten van het onderzoek af.

03.07 Annick Ponthier (VB): In het licht van dit voorval moeten wij alles op alles zetten om een escalatie op het terrein te vermijden. Als wij zien hoe het *end-user certificate* nu wordt geëvalueerd of zou moeten worden geëvalueerd, dan bleken de Oekraïense beloften niet waard wat zij waard

tenu les promesses qu'elles nous avaient faites. Nous attendons l'enquête et reviendrons certainement sur ce point. Peut-être devrions-nous utiliser un code-barres et demander à l'Ukraine de scanner tous documents afférents à l'utilisation de nos armes.

03.08 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Je plaide pour que cet incident fasse l'objet d'une enquête plus approfondie, car le risque d'escalade est réel. Je ne suis absolument pas favorable à ce que des groupes de partisans s'emparent d'armes belges. Par ailleurs, je ne suis pas non plus favorable à ce que l'Ukraine entreprenne des actions militaires sur le territoire russe. Je pense que nous devrions adopter une attitude assez ferme vis-à-vis de l'Ukraine.

03.09 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Nous devons effectivement prendre cela au sérieux. Ces milices étant très dangereuses et quasi-incontrôlables, il faut investir encore davantage dans des mesures préventives et de meilleurs contrôles.

L'incident est clos.

04 Question de Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les risques pour l'OTAN du recrutement d'anciens pilotes de chasse européens par la Chine" (55037166C)

04.01 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): La Chine recruterait d'anciens pilotes de chasse européens pour enseigner aux pilotes chinois les tactiques de combat aérien de l'OTAN. L'Allemagne a officiellement demandé à Pékin de cesser cela en raison de la menace de révélation de secrets de l'OTAN aux forces chinoises.

Cette stratégie chinoise vise-t-elle aussi des anciens pilotes belges? La France ayant introduit l'obligation d'autorisation préalable pour être candidat à ce programme de formation, que peut faire la Belgique à son niveau?

04.02 Ludivine Dedonder, ministre (en français): Les enquêtes n'ont pas établi que des pilotes belges aient été recrutés par la Chine, mais des centres de formation étrangers, notamment chinois, ont contacté des membres de notre Défense qui n'y ont pas donné suite.

Le SGRS a transmis aux composantes de la Défense une note pour les sensibiliser au risque de fuite d'informations sensibles vers des pays non-partenaires via ces recrutements. Les pilotes actifs sont soumis aux règles sur le cumul et aux exigences liées à leur statut. Le devoir de confidentialité lié à leur habilitation de sécurité s'applique aussi après la retraite ou un éventuel licenciement.

moesten zijn. Wij wachten het onderzoek af en komen hier zeker nog op terug. Misschien moeten we toch werken met een barcode om een en ander te laten scannen door Oekraïne.

03.08 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Ik pleit ervoor om dit incident verder te onderzoeken, want het dreigt wel een escalatie te veroorzaken. Ik ben er absoluut geen voorstander van dat Belgische wapens in de handen van partizanengroeperingen terechtkomen. Ik ben trouwens ook geen voorstander van militaire acties door Oekraïne op Russisch grondgebied. Ik meen dat wij ons vrij hard mogen opstellen ten aanzien van Oekraïne.

03.09 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): We moeten dit inderdaad ernstig nemen. Die milities zijn heel gevaarlijk en moeilijk te controleren, dus moet nog meer worden ingezet op preventieve maatregelen en betere controles.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het gevaar voor de NAVO van de rekrutering van gewezen Europese gevechtspiloten door China" (55037166C)

04.01 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Naar verluidt werft China gewezen Europese gevechtspiloten aan om Chinese piloten NAVO-luchtgevechtstactieken aan te leren. Duitsland heeft Peking officieel gevraagd daarmee te stoppen omdat het gevaar bestaat dat er NAVO-geheimen aan de Chinese strijdkrachten onthuld worden.

Is die Chinese strategie ook op gewezen Belgische piloten gericht? Frankrijk heeft de verplichting tot voorafgaande goedkeuring ingevoerd alvorens men voor dat opleidingsprogramma kan solliciteren. Wat kan België van zijn kant doen?

04.02 Minister Ludivine Dedonder (Frans): Uit de onderzoeken is niet gebleken dat er Belgische piloten door China aangeworven werden, maar buitenlandse opleidingscentra, met name Chinese, hebben contact opgenomen met personeelsleden van Defensie die op het verzoek niet ingegaan zijn.

De ADIV heeft een nota naar de componenten van Defensie gestuurd om hen te sensibiliseren voor het risico dat er via die rekruteringen gevoelige informatie naar niet-partnerlanden gelekt zou kunnen worden. De actieve piloten zijn aan de cumulregels en aan hun statutaire verplichtingen onderworpen. De aan hun veiligheidsmachtiging gelinkte geheimhoudingsplicht geldt ook na hun pensionering of eventueel ontslag.

04.03 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Ces prises de contact sont très inquiétantes, mais il est rassurant qu'aucun membre de la Défense n'ait accepté. Tous ces contacts sont-ils bien recensés? Que risquent les membres de la Défense qui accepteraient?

L'incident est clos.

05 Question de Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le bilan de la mission Resolute Support en Afghanistan menée par la communauté internationale" (55037169C)

05.01 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Un rapport gouvernemental néerlandais sur la participation des Pays-Bas à la mission Resolute Support en Afghanistan conclut que, pendant la mission, ils ne pourraient atteindre les objectifs fixés. Au Parlement néerlandais, le gouvernement a déclaré que l'ambition de transformer l'Afghanistan en une démocratie en une génération était trop élevée.

Ceci corrobore un rapport américain d'août 2021 et les travaux du Bundestag allemand qui disent que l'état actuel de l'Afghanistan et son recul en matière de droits de fondamentaux témoignent, vu les sommes investies et les pertes humaines, d'un échec total de la mission.

Partagez-vous ces analyses?

Le gouvernement examinera-t-il à la Chambre les résultats de la mission en Afghanistan au niveau international et national, dont les principaux éléments seront à intégrer dans le planning opérationnel des prochaines années? Précisera-t-il les modalités de cette intégration, conformément à la résolution de la Chambre sur la crise humanitaire et sécuritaire en Afghanistan?

05.02 Ludivine Dedonder, ministre (*en français*): Les conclusions néerlandaises correspondent à celles de l'OTAN.

L'objectif était d'éviter que l'Afghanistan ne soit une base arrière des terroristes d'Al Qaïda mais le rehaussement de l'ambition pour faire de ce pays une démocratie était trop complexe.

Malgré d'importantes ressources internationales sur une longue durée, on n'a pu établir une structure étatique moderne. La Belgique a souscrit à ces

04.03 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Het is zeer zorgwekkend dat er met personeelsleden van Defensie contact opgenomen werd, maar het is geruststellend dat geen van hen hierop ingegaan is. Worden al die contacten goed in kaart gebracht? Wat zijn de risico's voor de medewerkers van Defensie die op een voorstel zouden ingaan?

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De balans van de missie van de internationale gemeenschap Resolute Support in Afghanistan" (55037169C)

05.01 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): In een rapport van de Nederlandse regering over de Nederlandse deelname aan de missie Resolute Support in Afghanistan wordt geconcludeerd dat het tijdens de missie al duidelijk was dat Nederland de vooropgestelde doelen niet zou kunnen halen. In het Nederlandse Parlement stelde de regering dat de ambitie om Afghanistan in één generatie om te vormen tot een democratie te hoog gegrepen is.

Een en ander wordt bevestigd in een Amerikaans rapport van augustus 2021 en in de verslagen van de werkzaamheden van de Duitse Bundestag, waarin staat dat de huidige situatie in Afghanistan en de achteruitgang op het gebied van grondrechten, gelet op de geïnvesteerde bedragen en het verlies aan mensenlevens, getuigen van een totale mislukking van de missie.

Maakt u dezelfde analyse?

Zal de regering in de Kamer de resultaten van de missie in Afghanistan op internationaal en nationaal niveau tegen het licht houden, waarvan de belangrijkste elementen opgenomen moeten worden in de operationele planning voor de komende jaren? Zal de regering precies aangeven hoe dat laatste zal gebeuren, in overeenstemming met de resolutie van de Kamer over de humanitaire en veiligheids crisis in Afghanistan?

05.02 Minister Ludivine Dedonder (*Frans*): De conclusies van de Nederlandse regering stemmen overeen met die van de NAVO.

De doelstelling was te voorkomen dat Afghanistan een uitvalsbasis zou worden voor de terroristen van Al Qaida, maar de verhoging van het ambitieniveau met het oog gericht op de omvorming van dat land tot een democratie is te complex gebleken.

Ondanks de inzet van een grote internationale troepenmacht gedurende een lange periode, zijn we er niet in geslaagd om een moderne staatsstructuur

conclusions incorporées dans le retour d'expérience.

tot stand te brengen. België heeft deze conclusies onderschreven, die ook opgenomen werden in de feedback van de NAVO.

La transparence de l'information à l'égard du Parlement et du public sur l'exécution des tâches de la Défense est essentielle. J'y ai toujours veillé pour garantir le fonctionnement démocratique des institutions, notamment pour le suivi des opérations devant la commission concernée.

De transparante informatieverstrekking ten behoeve van het Parlement en de bevolking over de uitvoering van de opdrachten van Defensie is essentieel. Ik heb daar altijd over gewaakt om de democratische werking van onze instellingen te garanderen, met name in het raam van de follow-up van de operaties in de betrokken commissie.

Dès lors, les retours d'expérience sur l'Afghanistan aux niveaux international et national seront présentés au Parlement. Leurs éléments clés seront pris en compte pour les missions en cours et futures, tout en veillant aux règles de confidentialité belges et internationales.

De feedback over Afghanistan op het internationale en nationale niveau zal dan ook aan het Parlement voorgesteld worden. Met de belangrijkste elementen daarvan zal er tijdens de lopende en de toekomstige opdrachten rekening gehouden worden, waarbij er ook steeds gewaakt zal worden over de Belgische en internationale regels inzake vertrouwelijkheid.

05.03 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Plusieurs groupes politiques s'étaient exprimés contre cette opération et sa méthode qui ignorait le développement économique et social.

05.03 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Verscheidene politieke fracties hadden zich destijds uitgesproken tegen deze operatie en de gebruikte werkwijze, die volstrekt niet gericht was op economische en sociale ontwikkeling.

Je suis heureux d'une évaluation présentée au Parlement; je regrette de la faire à huis-clos devant la commission des Opérations militaires à l'étranger. Il faut un débat public comme aux Pays-Bas et en Allemagne.

Ik ben blij dat de evaluatie aan het Parlement voorgesteld zal worden, maar betreurt dat dit met gesloten deuren in de commissie voor de Opvolging van de buitenlandse zendingen zal gebeuren. Er moet een publiek debat worden georganiseerd, zoals in Nederland en Duitsland.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Questions jointes de

- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les fusiliers marins à Charleroi" (55037189C)
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La nouvelle unité de fusiliers marins" (55037293C)

06 Samengevoegde vragen van

- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De marinefuseliers in Charleroi" (55037189C)
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De nieuwe eenheid marinefuseliers" (55037293C)

06.01 Peter Buysrogge (N-VA): Selon certaines rumeurs, la nouvelle unité des fusiliers marins serait basée à Charleroi. Auparavant, la ministre n'a confirmé ni infirmé ces rumeurs, mais différentes sources au sein de la Défense ont confirmé entre-temps que cette piste était sur la table.

06.01 Peter Buysrogge (N-VA): Er zijn geruchten dat de nieuwe eenheid van de marinefuseliers in Charleroi zou worden gevestigd. Eerder heeft de minister dat bevestigd noch ontkend, maar intussen hebben verschillende bronnen bij Defensie beaamd dat die piste op tafel ligt.

Cependant, la ministre a déclaré que la répartition géographique devait être garantie. Qu'entend-elle par là? Fait-elle référence à Charleroi? Quand une décision sera-t-elle prise? À partir de quand l'unité s'installerait-elle sur le site choisi? Existe-t-il une étude préconisant une implantation à Charleroi? Quels sont les atouts de ce site? Comment pourrait-on protéger des installations portuaires et autres à partir de Charleroi?

De minister heeft wel verklaard dat de geografische spreiding gegarandeerd moet worden. Wat bedoelt ze daarmee? Verwijst ze daarmee naar Charleroi? Wanneer zal een beslissing worden genomen? Vanaf wanneer zou de eenheid haar intrek nemen in de gekozen locatie? Is er een studie voorhanden waaruit blijkt dat de inplanting best gebeurt in Charleroi? Wat zijn de sterke punten van die locatie? Hoe zou men vanuit Charleroi haveninstallaties en dergelijke kunnen beschermen?

06.02 Annick Ponthier (VB): Qui a décidé de baser l'unité à Charleroi? Quand cette décision a-t-elle été prise? S'agit-il d'une décision gouvernementale? Quel est le calendrier pour l'implantation? Comment la ministre justifie-t-elle le choix en faveur de ce site? A-t-il été fait sur la base d'une étude? Quels critères ont été appliqués à cet égard? Pourquoi ce site est-il préférable aux ports flamands?

06.03 Ludivine Dedonder, ministre (en néerlandais): Le plan STAR prévoit la création d'une capacité de protection portuaire expéditionnaire dans le domaine maritime, pour laquelle la Défense mettra en place une unité de fusiliers de marine (MarFus) composée de militaires du cadre actif et de réservistes. La mission de l'unité est de protéger les installations portuaires, mais elle sera également déployée à des fins d'éducation et de formation, ainsi que pour protéger des infrastructures militaires ou civiles clés. L'unité devrait être pleinement opérationnelle d'ici 2030.

Des pistes sont actuellement à l'étude pour dédier une partie de la capacité à la formation et à l'entraînement. Pour ce faire, nous avons besoin de quartiers militaires équipés d'un terrain d'entraînement et d'un accès à l'eau: la mer, un fleuve ou un canal. De plus, ces quartiers doivent être bien situés pour permettre le recrutement et le déploiement de l'unité.

Il n'existe pas encore de document officiel traitant de l'implantation et de l'organisation de l'unité, et le calendrier n'est pas encore fixé. Le noyau de l'unité se compose actuellement d'une dizaine de fusiliers de marine, employés à Bruges. Ils seront chargés, entre autres, d'incorporer des candidats.

L'unité, ou une partie de celle-ci, pourrait être déployée dans un port maritime étranger ou dans le cadre de l'aide à la nation pour protéger un port maritime ou une infrastructure critique belge.

06.04 Peter Buysrogge (N-VA): Le 17 mai, la ministre soulignait l'importance de la répartition géographique dans sa réponse, aujourd'hui elle ne la mentionne plus. C'est surprenant.

La ministre déclare qu'aucune décision officielle n'a encore été prise, mais peut-être existe-t-il des documents officiels et Charleroi figure-t-elle déjà sur une liste de présélection?

La N-VA soutient l'expansion de l'unité des fusiliers marins, mais n'est-il pas curieux de chercher à Charleroi un terrain d'entraînement avec un accès à

06.02 Annick Ponthier (VB): Wie heeft besloten om de eenheid in Charleroi te vestigen? Wanneer werd die beslissing genomen? Gaat het om een regeringsbeslissing? Wat is het tijdschema voor de inplanting? Hoe verantwoordt de minister de keuze voor deze locatie? Is dat gebeurd op basis van een studie? Welke criteria werden daarbij gehanteerd? Waarom valt deze locatie te verkiezen boven de Vlaamse havens?

06.03 Minister Ludivine Dedonder (Nederlands): Het STAR-plan stelt de oprichting van een expeditiehavenhavenbeschermingscapaciteit in het maritieme domein in het vooruitzicht, waarvoor Defensie een eenheid marinefuseliers (MarFus) zal oprichten die zal bestaan uit militairen van het actief kader en reservisten. De eenheid heeft als opdracht de havenfaciliteiten te beschermen, maar zal daarnaast ook worden ingezet voor opleiding en training en voor de bescherming van belangrijke militaire of civiele infrastructuur. De eenheid zou in 2030 volledig operationeel moeten zijn.

Momenteel worden mogelijke pistes bestudeerd om een deel van de capaciteit voor te behouden voor training en opleiding. Daarvoor hebben we militaire kwartieren nodig die over een oefenterrein beschikken en toegang hebben tot water: de zee, rivieren of kanalen. De kwartieren moeten bovendien gunstig gelegen zijn met het oog op het werven en ontplooiën van de eenheid.

Er bestaat nog geen officieel document over de inplanting en organisatie van de eenheid en ook de timing ligt nog niet vast. De kern van de eenheid telt momenteel een tiental marinefuseliers, tewerkgesteld in Brugge, die onder meer verantwoordelijk zullen zijn voor het inlijven van de kandidaten.

De eenheid, of een deel ervan, zou in een buitenlandse zeehaven kunnen worden ontplooid of in het kader van de hulp aan de natie kunnen worden ingezet voor de bescherming van een Belgische zeehaven of kritieke infrastructuur.

06.04 Peter Buysrogge (N-VA): Op 17 mei wees de minister in haar antwoord op het belang van de geografische spreiding, vandaag spreekt ze daar niet meer over. Dat is toch opvallend.

De minister verklaart dat er nog geen officiële beslissing is genomen, maar misschien zijn er wel officiële documenten en is Charleroi als locatie reeds opgenomen in een of andere shortlist?

De N-VA steunt de uitbouw van de eenheid marinefuseliers, maar het zou toch bijzonder vreemd zijn om daarvoor een oefenterrein met toegang tot

l'eau? Si aucune décision n'a été prise, je demande à la ministre d'y réfléchir à nouveau.

06.05 Annick Ponthier (VB): Nous ne sommes pas opposés à la répartition géographique des unités, mais elle doit se faire de manière réfléchie.

J'ai cru comprendre, d'après les rumeurs, que les décisions prises sont plus nombreuses que ce que la ministre souhaite bien admettre ici. Si les fusiliers marins sont basés à Charleroi, ce ne sera vraisemblablement pas pour des raisons stratégiques, mais pour soutenir le marché du travail carolo.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 55037360C de M. Beke est supprimée.

07 Question de Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le lobbying belge en vue d'extraire la norme des 2 % du texte final du sommet de l'OTAN" (55037473C)

07.01 Annick Ponthier (VB): Un sommet de l'OTAN aura lieu à Vilnius prochainement. Des décisions cruciales concernant notre engagement international y seront prises. Le secrétaire général Jens Stoltenberg a mis récemment sur la table l'engagement de fixer la norme de 2 % comme norme minimale. Selon la ministre, il s'agit là d'un rêve lointain pour la Belgique car il ne pourra devenir réalité qu'en 2035, au plus tôt. Il se murmure que la Belgique manœuvre en coulisses depuis des semaines pour tenter de faire retirer cette norme minimale de la déclaration finale du sommet de l'OTAN, alors que les Pays-Bas se sont déjà engagés à répondre à cette norme dès 2024.

Cette information est-elle exacte? Quel objectif poursuit la ministre en agissant de la sorte? Le gouvernement n'a-t-il pas la volonté politique de prévoir l'argent nécessaire pour relever les défis futurs?

07.02 Ludivine Dedonder, ministre (en néerlandais): Je ne commenterai pas les décisions souveraines d'autres pays.

Je suis étonnée que des spéculations circulant sur les réseaux sociaux donnent lieu à des questions parlementaires concernant la trajectoire de croissance budgétaire. J'ai déjà répondu à plusieurs reprises ici à des questions concernant nos ambitions. Le plan STAR prévoit les démarches nécessaires à la concrétisation du trajet de croissance d'ici à 2030. Le trajet de croissance consiste à porter le budget de la Défense à un total

water te gaan zoeken in Charleroi? Als er echt nog geen beslissing is genomen, verzoek ik de minister daarover toch nog eens na te denken.

06.05 Annick Ponthier (VB): Wij zijn niet tegen een geografische spreiding van de eenheden, maar dat moet wel op een doordachte manier gebeuren.

Uit de geruchtenmolen maak ik op dat er al meer werd beslist dan de minister hier wil toegeven. Als de marinefuseliers in Charleroi worden gevestigd, dan is dat vermoedelijk niet om strategische redenen, maar om de lokale arbeidsmarkt te ondersteunen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55037360C van de heer Beke vervalt.

07 Vraag van Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het Belgisch lobbywerk om de 2 %-norm uit de besluittekst van de NAVO-top te houden" (55037473C)

07.01 Annick Ponthier (VB): Binnenkort is er de NAVO-top in Vilnius, waar cruciale zaken worden beslist aangaande ons internationaal engagement. Secretaris-generaal Stoltenberg heeft onlangs het engagement om de 2 %-norm als minimumstandaard vast te leggen, op tafel gelegd. Volgens de minister is dit voor België een verre toekomstdroom, die al dan niet pas tegen 2035 gehaald zal worden. Er circuleren berichten dat België achter de schermen al wekenlang lobbymanoeuvres verricht om die minimumgrens uit de besluittekst van de NAVO-top te halen, terwijl Nederland zich ertoe verbond al in 2024 aan die norm te beantwoorden.

Kloppen de berichten? Wat hoopt de minister daarmee te bereiken? Is er geen politieke wil binnen de regering om in het nodige geld te voorzien voor de uitdagingen die op ons afkomen?

07.02 Minister Ludivine Dedonder (Nederlands): Ik ga niet in op soevereine beslissingen van andere landen.

Het verbaast mij dat er op basis van speculaties op sociale media vragen worden gesteld over het budgettaire groeipad. Ik heb hier al meermaals geantwoord op vragen over onze ambities. Het STAR-plan voorziet in de nodige stappen om het groeitraject tot 2030 te concretiseren. Het groeitraject betekent een evolutie van het defensiebudget naar een totaal van 6,958 miljard euro in 2030.

de 6,958 milliards d'euros à l'horizon 2030.

L'effort, calculé sur la base des prévisions du PIB de juin 2021, sera de 1,55 % en 2030.

Dans un courrier du 18 juin 2022 au secrétaire général de l'OTAN, notre représentant permanent a exprimé l'intention du gouvernement belge de poursuivre l'augmentation de ses efforts en matière de défense au cours de la période 2031-2035, afin qu'ils atteignent 2 % du PIB en 2035. Ces engagements expriment une volonté politique qui se traduit par la réalisation des quatre lignes de force du plan STAR.

Le 21 juin 2022, il a été expliqué à la commission que la loi de programmation militaire et les plans stratégiques pour la Défense feront dorénavant l'objet d'une actualisation structurelle. Par conséquent, un plan supplémentaire s'appuyant sur le plan STAR et contenant un horizon temporel plus large sera nécessaire ultérieurement.

07.03 Annick Ponthier (VB): Nous recevons également la confirmation, par d'autres canaux, qu'un lobbying est effectivement en cours, ce qui n'a rien d'étonnant car la Belgique est toujours lanterne rouge en termes d'investissements. Je ne voudrais pas être à la place de notre représentant permanent. De très nombreux engagements seront discutés à Vilnius, y compris en ce qui concerne notre industrie en matière de défense.

La ministre ne peut faire preuve de condescendance à l'égard de thèmes d'une telle importance pour notre sécurité et notre liberté.

Le **président:** Ce débat se poursuivra le 5 juillet 2023 en présence du premier ministre afin de préparer le sommet de l'OTAN.

L'incident est clos.

08 Question de Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le retard dans la livraison des F-35" (55037522C)

08.01 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Nous avons appris que le Pentagone interrompra en juillet les livraisons de F-35 produits, jusqu'à ce que la mise à niveau Tech Refresh 3 (TR3) ait été entièrement testée. La validation de la mise à jour logicielle initialement prévue en avril 2023 interviendrait avec peut-être un an de retard sur le calendrier initial.

Quel impact ce retard aura-t-il pour la Belgique? Des contacts ont-ils été pris avec le Pentagone et Lockheed Martin? Des indemnités de retard sont-elles prévues?

De inspanning, berekend op basis van de bbp-prognose van juni 2021, zal 1,55 % zijn in 2030.

Onze permanente vertegenwoordiger bij de NAVO heeft in een brief van 18 juni 2022 aan de secretaris-generaal de intentie van de regering uitgedrukt om de defensie-inspanningen in de periode 2031-2035 verder te verhogen naar 2 % van het bbp in 2035. De toezeggingen drukken een politieke wil uit die gepaard gaat met de verwezenlijking van de vier krachtlijnen van het STAR-plan.

Op 21 juni 2022 werd aan de commissie toegelicht dat de wet houdende de militaire programmering en de strategische plannen voor Defensie voortaan structureel worden geactualiseerd. Een bijkomend plan, voortbouwend op het STAR-plan en met een ruimere tijdshorizon, zal later bijgevolg nodig zijn.

07.03 Annick Ponthier (VB): Ook via andere kanalen krijgen we de bevestiging dat het lobbywerk effectief aan de gang is. Dat hoeft niet te verbazen, want België is nog steeds hekkensluiter op het vlak van investeringen. Ik zou niet graag in de schoenen van onze permanente vertegenwoordiger staan. In Vilnius zullen heel veel belangrijke *pledges* worden besproken, ook inzake onze defensie-industrie.

De minister mag niet meewarig doen over thema's die heel belangrijk zijn voor onze veiligheid en onze vrijheid.

De **voorzitter:** Dit debat wordt voortgezet op 5 juli 2023 in het bijzijn van de eerste minister, ter voorbereiding van de NAVO-top.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De vertraging op het leveringsschema voor de F-35's" (55037522C)

08.01 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): We hebben vernomen dat het Pentagon in juli de leveringen van bepaalde F-35's zal opschorten, totdat de Tech Refresh 3-upgrade (TR3) volledig getest is. De validatie van de softwareupdate, die oorspronkelijk gepland was voor april 2023, zou een jaar vertraging kunnen oplopen ten opzichte van het initiële tijdspad.

Welke gevolgen heeft die vertraging voor België? Werd er contact opgenomen met het Pentagon en Lockheed Martin? Is er in een vergoeding wegens laattijdige levering voorzien?

08.02 **Ludivine Dedonder**, ministre (*en français*): Le gouvernement fédéral a décidé en 2018 d'acheter 34 avions F-35. Dans les prochaines semaines, le premier avion belge passera sur la chaîne d'assemblage final. Ces avions font l'objet d'une mise à jour matérielle et logicielle ("TR3") incluant des améliorations au niveau *electronic warfare* (EW). Ceci implique un effort substantiel de certification et de qualification, et plus de 200 vols d'essai.

Nos F-35, qui seront parmi les premiers appareils à bénéficier de cette mise à niveau, connaîtront un léger retard de livraison en raison de la certification et de la qualification. Les deux premiers avions belges devraient être acheminés en mars 2024 vers la Luke Airforce Base pour entamer la formation des pilotes. La livraison des deux avions suivants est toujours prévue au 1^{er} trimestre 2024. La compensation des retards est gérée par le Joint Programme Office du F-35 et fait l'objet de discussions en ce moment. Cette question n'est pas spécifique à la Belgique mais concerne l'ensemble de la flotte F-35.

08.03 **Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): J'espère que nous pourrions négocier de bonnes compensations, vu les montants engagés.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 13 h 29.

08.02 Minister **Ludivine Dedonder** (*Frans*): In 2018 heeft de federale regering beslist om 34 F-35-toestellen aan te kopen. In de komende weken zal het eerste Belgische vliegtuig van de band rollen. Die toestellen ondergaan een hardware- en software-update ('TR3'), inclusief verbeteringen op het niveau van de *electronic warfare*-functionaliteiten. Dat vergt een aanzienlijke inspanning voor de certificatie en kwalificatie, met meer dan 200 testvluchten.

Onze F-35's, die bij de eerste toestellen zullen zijn om die upgrade te krijgen, zullen iets later geleverd worden als gevolg van de certificatie en kwalificatie. De eerste twee Belgische toestellen zouden in maart 2024 naar de Luke Air Force Base gezonden moeten worden om er de opleiding van de piloten aan te vangen. De levering van de volgende twee toestellen staat nog steeds gepland voor het eerste kwartaal van 2024. Compensatie voor de vertragingen wordt door het F-35 Joint Program Office beheerd en wordt momenteel besproken. Die kwestie is niet specifiek voor België, maar betreft de hele F-35-vloot.

08.03 **Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Ik hoop dat we een goede compensatieregeling kunnen bedingen, gezien de bedragen die ermee gemoeid zijn.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.29 uur.