

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Réunion commune de la commission des
Relations extérieures et de la commission
de la Constitution et du Renouveau
institutionnel

Gemeenschappelijke vergadering van de
commissie voor Buitenlandse Betrekkingen
en de commissie voor Grondwet en
Institutionele Vernieuwing

Lundi

05-06-2023

Soir

Maandag

05-06-2023

Avond

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Échange de vues sur la libération d'Olivier Vandecasteele et questions jointes de	1
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le dossier Assadi-Vandecasteele" (55036627C)	1
- Ellen Samyn à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55036907C)	1
- Samuel Cogolati à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Olivier Vandecasteele" (55036913C)	1
- Wouter De Vriendt à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55036916C)	1
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'échange Assadi-Vandecasteele" (55036919C)	1
- Georges Dallemagne à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55037029C)	1
- Els Van Hoof à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55037062C)	1
- Goedeke Liekens à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55037065C)	1
- Michel De Maegd à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55037103C)	1
- Yngvild Ingels à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le recours à l'article 167 §1er de la Constitution pour le transfèrement de M. Assadi" (55037110C)	1
- Ellen Samyn à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55036909C)	1
- Samuel Cogolati à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55036914C)	2
- Peter De Roover à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'échange Assadi-Vandecasteele" (55036920C)	2
- Sophie Rohonyi à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "La recrudescence des condamnations à mort en Iran" (55036879C)	2

INHOUD

Gedachtewisseling over de bevrijding van Olivier Vandecasteele en toegevoegde vragen van	1
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het dossier-Assadi-Vandecasteele" (55036627C)	1
- Ellen Samyn aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55036907C)	1
- Samuel Cogolati aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Olivier Vandecasteele" (55036913C)	1
- Wouter De Vriendt aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55036916C)	1
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De ruil Assadi-Vandecasteele" (55036919C)	1
- Georges Dallemagne aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55037029C)	1
- Els Van Hoof aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55037062C)	1
- Goedeke Liekens aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bevrijding van Olivier Vandecasteele" (55037065C)	1
- Michel De Maegd aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55037103C)	1
- Yngvild Ingels aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het gebruik van art. 167 §1 van de Grondwet bij de overdracht van de heer Assadi" (55037110C)	1
- Ellen Samyn aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55036909C)	1
- Samuel Cogolati aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55036914C)	2
- Peter De Roover aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De ruil Assadi-Vandecasteele" (55036920C)	2
- Sophie Rohonyi aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "Het toenemende aantal terdoodveroordelingen in Iran" (55036879C)	2

- Ellen Samyn à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55036908C) 2
- Samuel Cogolati à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55036912C) 2
- Wouter De Vriendt à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55036915C) 2
- Georges Dallemagne à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55036969C) 2
- Malik Ben Achour à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "Le processus ayant mené à la libération d'Olivier Vandecasteele" (55037080C) 2

Orateurs: **Alexander De Croo**, premier ministre, **Vincent Van Quickenborne**, vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord, **Hadja Lahbib**, ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes, du Commerce extérieur et des Institutions culturelles fédérales, **Peter De Roover**, président du groupe N-VA, **Samuel Cogolati**, **Wouter De Vriendt**, **Malik Ben Achour**, **Ellen Samyn**, **Michel De Maegd**, **Denis Ducarme**, **Goedele Liekens**, **Vicky Reynaert**, **Georges Dallemagne**, **Els Van Hoof**, **Yngvild Ingels**, **Marie-Christine Marghem**, **Koen Geens**, **Özlem Özen**

- Ellen Samyn aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55036908C) 2
- Samuel Cogolati aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55036912C) 2
- Wouter De Vriendt aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55036915C) 2
- Georges Dallemagne aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55036969C) 2
- Malik Ben Achour aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "Het proces dat tot de vrijlating van Olivier Vandecasteele geleid heeft" (55037080C) 2

Sprekers: **Alexander De Croo**, eerste minister, **Vincent Van Quickenborne**, vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee, **Hadja Lahbib**, minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken, Buitenlandse Handel en de Federale Culturele instellingen, **Peter De Roover**, voorzitter van de N-VA-fractie, **Samuel Cogolati**, **Wouter De Vriendt**, **Malik Ben Achour**, **Ellen Samyn**, **Michel De Maegd**, **Denis Ducarme**, **Goedele Liekens**, **Vicky Reynaert**, **Georges Dallemagne**, **Els Van Hoof**, **Yngvild Ingels**, **Marie-Christine Marghem**, **Koen Geens**, **Özlem Özen**

Réunion commune de la commission
des Relations extérieures et de la
commission de la Constitution et du
Renouveau institutionnel

du

LUNDI 05 JUIN 2023

Après-midi

Gemeenschappelijke vergadering
van de commissie voor Buitenlandse
Betrekkingen en de commissie voor
Grondwet en Institutionele
Vernieuwing

van

MAANDAG 05 JUNI 2023

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 17 h 07 par Mmes Özlem Özen et Els Van Hoof, présidentes.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 17.07 uur en wordt voorgezeten door mevrouw Özlem Özen en mevrouw Els Van Hoof.

01 Échange de vues sur la libération d'Olivier Vandecasteele et questions jointes de
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le dossier Assadi-Vandecasteele" (55036627C)
- Ellen Samyn à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55036907C)
- Samuel Cogolati à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Olivier Vandecasteele" (55036913C)
- Wouter De Vriendt à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55036916C)
- Peter De Roover à Alexander De Croo (premier ministre) sur "L'échange Assadi-Vandecasteele" (55036919C)
- Georges Dallemagne à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55037029C)
- Els Van Hoof à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55037062C)
- Goedele Liekens à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55037065C)
- Michel De Maegd à Alexander De Croo (premier ministre) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55037103C)
- Yngvild Ingels à Alexander De Croo (premier ministre) sur "Le recours à l'article 167 §1er de la Constitution pour le transfèrement de M. Assadi" (55037110C)
- Ellen Samyn à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La libération

01 Gedachtewisseling over de bevrijding van Olivier Vandecasteele en toegevoegde vragen van
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het dossier-Assadi-Vandecasteele" (55036627C)
- Ellen Samyn aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55036907C)
- Samuel Cogolati aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Olivier Vandecasteele" (55036913C)
- Wouter De Vriendt aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55036916C)
- Peter De Roover aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De ruil Assadi-Vandecasteele" (55036919C)
- Georges Dallemagne aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55037029C)
- Els Van Hoof aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55037062C)
- Goedele Liekens aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De bevrijding van Olivier Vandecasteele" (55037065C)
- Michel De Maegd aan Alexander De Croo (eerste minister) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55037103C)
- Yngvild Ingels aan Alexander De Croo (eerste minister) over "Het gebruik van art. 167 §1 van de Grondwet bij de overdracht van de heer Assadi" (55037110C)
- Ellen Samyn aan Vincent Van Quickenborne

d'Olivier Vandecasteele" (55036909C)
 - Samuel Cogolati à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55036914C)
 - Peter De Roover à Vincent Van Quickenborne (VPM Justice et Mer du Nord) sur "L'échange Assadi-Vandecasteele" (55036920C)
 - Sophie Rohonyi à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "La recrudescence des condamnations à mort en Iran" (55036879C)
 - Ellen Samyn à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55036908C)
 - Samuel Cogolati à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55036912C)
 - Wouter De Vriendt à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55036915C)
 - Georges Dallemagne à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "La libération d'Olivier Vandecasteele" (55036969C)
 - Malik Ben Achour à Hadja Lahbib (Affaires étrangères, Aff. eur., Commerce ext. et Institutions cult. fédérales) sur "Le processus ayant mené à la libération d'Olivier Vandecasteele" (55037080C)

(VEM Justitie en Noordzee) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55036909C)
 - Samuel Cogolati aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55036914C)
 - Peter De Roover aan Vincent Van Quickenborne (VEM Justitie en Noordzee) over "De ruil Assadi-Vandecasteele" (55036920C)
 - Sophie Rohonyi aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "Het toenemende aantal terdoodveroordelingen in Iran" (55036879C)
 - Ellen Samyn aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55036908C)
 - Samuel Cogolati aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55036912C)
 - Wouter De Vriendt aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55036915C)
 - Georges Dallemagne aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "De vrijlating van Olivier Vandecasteele" (55036969C)
 - Malik Ben Achour aan Hadja Lahbib (Buitenlandse Zaken, Eur. Zaken, Buitenlandse Handel en Fed. Cult. Instellingen) over "Het proces dat tot de vrijlating van Olivier Vandecasteele geleid heeft" (55037080C)

[01.01] Alexander De Croo, premier ministre (*en français*): Heureusement, depuis la 2^{ème} Guerre mondiale, peu de gouvernements belges ont dû prendre des décisions impliquant la vie ou la mort. Olivier Vandecasteele a été arrêté le 24 février 2022. Innocent, il a passé 455 jours en prison, quasiment toujours à l'isolement, sans même un lit ou une table. Malade, il n'a pas reçu de soins. Durant cette période, notre ambassade a pu lui rendre 9 visites consulaires. Il a été condamné à 40 ans de prison et 74 coups de fouet. Les motifs allégués, espionnage et trafic de devises, étaient de purs prétextes.

Je me suis demandé comment, confronté à cette situation, j'aurais fait pour survivre. Impossible d'y répondre.

(*En néerlandais*) Un célèbre philosophe a un jour affirmé qu'il vaut mieux dix coupables en liberté qu'un seul innocent en prison. C'est d'ailleurs également une notion juridique. Le gouvernement a été confronté à ce dilemme moral: fallait-il faire primer la libération d'un compatriote innocent sur le maintien en détention d'un condamné? Je reconnais

[01.01] Eerste minister Alexander De Croo (Frans): Gelukkig hebben weinig Belgische regeringen sinds de Tweede Wereldoorlog beslissingen over leven of dood moeten nemen. Olivier Vandecasteele werd op 24 februari 2022 opgepakt. Hij zat 455 dagen onschuldig in de gevangenis, nagenoeg voortdurend in isolatie, zelfs zonder een bed of een tafel. Toen hij ziek werd, kreeg hij geen medische verzorging. Gedurende die hele periode heeft onze ambassade hem 9 keer kunnen zien in het kader van een consulaire bezoek. Hij werd tot 40 jaar gevangenisstraf en 74 zweepslagen veroordeeld wegens spionage en handel in deviezen, maar dat waren duidelijk drogredenen.

Ik heb me afgevraagd hoe ik zelf zo een situatie zou hebben overleefd. Ik heb daar geen antwoord op.

(*Nederlands*) Een bekende filosoof heeft ooit gezegd dat het beter is om tien schuldige personen vrij te laten dan om één onschuldige op te sluiten. Dat is trouwens ook een juridisch begrip. De regering werd met dat morele dilemma geconfronteerd: moest er voorrang worden gegeven aan het vrij krijgen van een onschuldige landgenoot of aan het vasthouden

que ce dilemme m'a hanté. Il s'agit d'un des choix politiques les plus difficiles que j'ai jamais été amené à faire en tant qu'homme politique. J'aurais évidemment préféré que nous obtenions purement et simplement la libération d'Olivier Vandecasteele. Et c'est d'ailleurs ce que nous avons tenté de faire des mois durant par tous les moyens possibles. Ceux qui estimaient, en spectateurs, qu'il fallait obtenir la libération d'un innocent par voie de pressions n'ont pas fait face, comme le gouvernement, à une famille désespérée.

Personne n'a suggéré une piste concrète sérieuse ces derniers mois. En revanche, nombreux ont été ceux à venir principalement nous expliquer pourquoi nous ne devions pas secourir un compatriote en danger de mort. Cela n'a toutefois jamais été le choix du gouvernement, même si la décision restait difficile. D'ailleurs, la plupart des gouvernements occidentaux adhèrent au principe que l'on n'abandonne pas des compatriotes. N'est-ce, du reste, pas là que réside la différence entre les démocraties libérales et les dictatures?

(En français) En vue d'obtenir la libération, le recours à un traité bilatéral de transfèrement s'est révélé insuffisamment sûr et sécuritaire. Des pourparlers discrets ont eu lieu. Je ne peux détailler, du fait des considérations de sécurité, et j'espère que vous respecterez cela. Je continuerai à défendre le résultat de ces discussions.

Le gouvernement ne laisse pas croupir des compatriotes innocents dans des prisons étrangères. Il met tout en œuvre pour les faire libérer. Face au dilemme moral opposant la libération d'un compatriote innocent au maintien en détention d'un coupable iranien, ce gouvernement a choisi la première option. Nous avons estimé que la libération d'un innocent prime, dans un État de droit.

(En néerlandais) C'est précisément pour cette raison que nous avons toujours rejeté une logique d'échange pure et simple avec l'Iran. Il fallait clairement laisser entendre à ce pays qu'une telle stratégie ne serait pas payante. Des collègues européens – parmi lesquels le chancelier autrichien Karl Nehammer – m'ont indiqué qu'ils avaient eux aussi des compatriotes innocents incarcérés dans des cellules iraniennes. Nous nous sommes finalement mis d'accord sur le fait que quatre détenus seraient libérés en deux temps, et cela dans le cadre d'un accord plus large. Lors de mes entretiens avec le président iranien, j'ai plaidé à plusieurs reprises pour que le professeur Djalali fasse partie de cet accord, mais cette demande s'est avérée non négociable. À ce moment-là, nous avons dû opérer le choix particulièrement difficile de tenter

van een veroordeelde? Ik erken dat ik wakker heb gelegen van dat dilemma. Het is een van de moeilijkste keuzes die ik als politicus ooit heb moeten maken. Natuurlijk gaf ik er de voorkeur aan dat we Olivier Vandecasteele gewoon zouden kunnen vrij krijgen. Dat hebben we maandenlang ook op alle mogelijke manieren geprobeerd. Wie vanop de zijlijn opperde dat men druk moest uitoefenen om een onschuldige vrij te krijgen, stond niet, zoals de regering, oog in oog met de ontredderde familie.

Niemand kwam de voorbije maanden met een ernstig concreet alternatief. Velen kwamen integendeel vooral vertellen *waarom* we een landgenoot in levensgevaar niet zouden moeten helpen. Dat was echter nooit de keuze van de regering, ook al bleef het een moeilijke afweging. Bijna alle westerse regeringen huldigen overigens het principe dat ze hun landgenoten niet in de steek laten. Is dat trouwens ook niet het verschil tussen liberale democratieën en dictaturen?

(Frans) De gebruikmaking van een bilateraal overbrengingsverdrag bleek niet veilig en zeker genoeg om zijn vrijlating gedaan te krijgen. Er hebben discrete gesprekken plaatsgevonden. Ik kan u hierover uit veiligheidsoverwegingen geen details geven, en ik hoop dat u dit zult respecteren. Ik zal het resultaat van die besprekingen blijven verdedigen.

De regering laat onschuldige landgenoten niet wegwijnen in buitenlandse gevangenissen. Wij stellen alles in het werk om hen vrij te krijgen. In het aanzijn van het morele dilemma tussen de vrijlating van een onschuldige landgenoot en het gevangenhouden van een veroordeelde Iraniër heeft de regering voor de eerste optie gekozen. Wij hebben geoordeeld dat de vrijlating van een onschuldige primeert in een rechtsstaat.

(Nederlands) Precies daarom hebben we een loutere ruillogica met Iran altijd afgewezen. Dat land moest duidelijk worden gemaakt dat een dergelijke strategie niet beloond zou worden. Europese collega's – onder meer de Oostenrijkse bondskanselier Nehammer – wezen mij erop dat ook zij onschuldige landgenoten in Iraanse cellen hadden zitten. Uiteindelijk raakten we het erover eens dat vier gevangenen in twee fasen zouden worden vrijgelaten en dit in het kader van een bredere overeenkomst. In mijn gesprekken met de Iraanse president heb ik er meermaals voor gepleit ook dokter Djalali in deze overeenkomst te betrekken, maar dat bleek onbespreekbaar. Op dat ogenblik hebben we dan de bijzonder zware keuze moeten maken om te proberen de heer Vandecasteele en drie andere Europeanen vrij te

de faire libérer M. Vandecasteele et trois autres Européens. Ce choix m'est apparu peut-être encore plus pénible que le premier et c'est en tout cas un choix posé le cœur lourd. Depuis l'arrestation du professeur Djalali, notre pays plaide pour sa libération. Depuis sa condamnation, nous plaçons pour la suspension de sa condamnation à mort et nous continuerons à le faire. Nous continuerons à œuvrer à la libération de tous les Européens qui sont emprisonnés à tort en Iran mais dans ce contexte, une approche européenne est nécessaire.

(En français) Je remercie nos diplomates et fonctionnaires des Affaires étrangères qui, dès la détention d'Olivier Vandecasteele, n'ont pas ménagé leurs efforts pour le soutenir et obtenir sa libération.

(En néerlandais) Je remercie également nos services de renseignement et de sécurité, qui ont œuvré dans l'ombre jour et nuit pour permettre cette libération.

Enfin, je tiens à témoigner mon plus profond respect et mon admiration face à la dignité et à la force dont ont fait preuve M. Vandecasteele et sa famille. J'ai rencontré M. Vandecasteele une première fois à son retour et j'espère encore avoir l'occasion de m'entretenir plus longuement avec lui. À travers des rapports et des témoignages, j'ai appris à le connaître comme un humaniste convaincu qui s'engage au service des plus vulnérables. Durant ses quinze mois d'isolement dans une cellule iranienne, il a fait montre d'une incroyable résilience. Lors des rencontres avec les membres de sa famille et ses amis, j'ai chaque fois été frappé par leur dignité. Dès le premier jour, ils ont accordé leur confiance au gouvernement et collaboré avec nous pour faire libérer Olivier Vandecasteele. En dépit de la situation difficile et parfois même désespérée qu'ils vivaient, ils ont toujours gardé courage et sont parvenus à mobiliser énormément de personnes.

Le 19 janvier 2023, la Chambre a exigé à l'unanimité la libération immédiate d'Olivier Vandecasteele et son retour en Belgique. La Chambre a également demandé au gouvernement de mettre tous les moyens diplomatiques en œuvre à cette fin. Nous avons tenu un très large débat parlementaire, ce qui constituait d'ailleurs une condition essentielle à mes yeux, conscient qu'il n'y a que très peu de pays dans le monde où des questions aussi délicates peuvent être débattues en toute ouverture.

Pour garantir la sécurité d'Olivier Vandecasteele et des trois autres Européens, nous avons finalement décidé de ne pas recourir au traité de transfèrement. Il était clairement apparu, lors du débat parlementaire, qu'une large majorité était favorable à l'organisation d'une libération. Grâce aux efforts de nombreux intervenants, nous sommes finalement

krijgen. Die keuze is mij misschien nog zwaarder gevallen dan de eerste en gebeurde alleszins met een bijzonder zwaar hart. Sinds de aanhouding van de heer Djalali pleit ons land voor zijn vrijlating. Sinds zijn veroordeling pleiten we voor de opschorting van zijn doodstraf en we zullen dat blijven doen. We zullen blijven ijveren voor de vrijlating van alle Europeanen die onschuldig in Iran opgesloten zijn, maar in die context is een Europese aanpak nodig.

(Frans) Ik dank onze diplomaten en ambtenaren van Buitenlandse Zaken die al meteen na de opsluiting van Olivier Vandecasteele alle moeite gedaan hebben om hem te steunen en vrij te krijgen.

(Nederlands) Ik dank ook onze inlichtingen- en veiligheidsdiensten, die zich in de luwte dag en nacht hebben ingespannen om de vrijlating mogelijk te maken.

Tot slot wil ik mijn diep respect en mijn bewondering uitspreken voor de waardigheid en kracht van de heer Vandecasteele en zijn familie. Ik heb hem bij zijn terugkeer al een keer ontmoet en ik hoop dat ik nog de gelegenheid zal krijgen om hem wat langer te spreken. Via verslagen en getuigenissen heb ik hem echter leren kennen als een gedreven humanist die zich inzet voor de meest kwetsbare mensen. Gedurende 15 maanden heeft hij, eenzaam in een Iraanse cel, blijk gegeven van een ongelooflijke veerkracht. Bij ontmoetingen met zijn familieleden en vrienden was ik telkens getroffen door hun waardigheid. Vanaf de eerste dag hebben zij de regering hun vertrouwen geschonken en met ons samengewerkt om Olivier Vandecasteele vrij te krijgen. Ondanks de moeilijke, ja zelfs soms uitzichtloze situatie behielden zij altijd hun moed en slaagden ze erin om ongelooflijk veel mensen te mobiliseren.

Op 19 januari 2023 heeft de Kamer unaniem de onmiddellijke vrijlating van Olivier Vandecasteele en zijn terugkeer naar België geëist. De Kamer vroeg de regering ook om daarvoor alle diplomatieke middelen in te zetten. We hebben hierover een zeer uitgebreid parlementair debat gehouden, wat voor mij trouwens een essentiële voorwaarde was, in het besef dat er maar weinig landen in de wereld zijn waar zulke delicate kwesties in alle openheid worden bediscussieerd.

Om de veiligheid van Olivier Vandecasteele en de drie andere Europeanen te garanderen, hebben we uiteindelijk niet via het overbrengingsgedrag gewerkt. Uit het parlementaire debat was wel duidelijk gebleken dat er een brede meerderheid was om de vrijlating te kunnen organiseren. Dankzij de inspanningen van velen zijn we er uiteindelijk via

parvenus, par le biais d'un accord plus large, à obtenir la libération d'un compatriote innocent et de trois autres Européens innocents. Nous n'abandonnons pas les Européens innocents: c'est et cela reste notre principe directeur. Nous pouvons diverger d'opinion à ce sujet mais j'appelle à un débat serein. Il ne faut pas oublier, en effet, que nous parlons ici de la vie d'un compatriote.

01.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Samedi dernier, deux Autrichiens et un Danois qui étaient détenus dans une prison iranienne malgré leur innocence ont atterri à l'aéroport de Melsbroek. Leur arrivée a marqué la fin de l'opération Blackstone. Les Autrichiens avaient respectivement été arrêtés en 2016 et 2019 et condamnés à une peine d'emprisonnement de dix ans pour espionnage à l'issue d'un simulacre de procès. Le Danois avait été arrêté en 2022 au cours des protestations massives en Iran. Tous trois ont entre-temps regagné leur pays d'origine.

Leur libération s'inscrit dans le cadre d'un accord plus large que notre pays a conclu avec Téhéran il y a près de trois semaines. La première phase consistait en la libération d'Olivier Vandecasteele, la deuxième phase en la libération des trois autres Européens. Pour ne pas compromettre l'opération, nous ne pouvions pas fournir d'informations sur cette deuxième phase. Oman s'était porté garant de la mise en œuvre de l'accord, mais cela nécessitait bien évidemment la discrétion requise.

La libération de notre compatriote était notre priorité absolue, mais nous nous sommes également mobilisés pour d'autres Européens innocents. En effet, nous ne voulions pas nous laisser entraîner dans la logique élémentaire d'échange prônée par l'Iran. Olivier Vandecasteele a été arrêté pour servir de monnaie d'échange en vue de la libération du prétendu diplomate iranien Assadi, condamné en Belgique. Ces derniers mois, nos services diplomatiques ont eu de nombreux contacts avec leurs collègues européens. Nous n'avons cessé de multiplier les efforts pour libérer le plus d'Européens possible.

(*En français*) Sur l'opération Blackstone: on n'a pas donné d'argent à l'Iran et aucun autre Iranien que le présumé diplomate ne fut concerné.

Cette affaire a causé des nuits blanches non seulement à la famille Vandecasteele, mais aussi à nos services et aux décideurs politiques. La situation était sans précédent pour la Belgique et demandait de concilier plusieurs affaires.

(*En néerlandais*) La récupération d'un compatriote

een breder akkoord in geslaagd om een onschuldige landgenoot en drie andere onschuldige Europeanen vrij te krijgen. Wij laten onschuldige Europeanen niet in de steek, dat is en blijft ons uitgangspunt. We kunnen daarover van mening verschillen, maar ik roep op om het debat sereen te houden. Vergeet niet: we spreken hier immers over het leven van een landgenoot.

01.02 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): Afgelopen zaterdag landden op Melsbroek twee Oostenrijkers en een Deen die onschuldig in de Iraanse gevangenis zaten. Daarmee werd de operatie Blackstone afgerond. De Oostenrijkers werden gearresteerd in respectievelijk 2016 en 2019 en werden na een schijnproces veroordeeld tot een gevangenisstraf van tien jaar wegens spionage. De Deen werd gearresteerd in 2022 tijdens de massale protesten in Iran. De drie mannen zijn ondertussen doorgereisd naar hun thuisland.

Hun vrijlating kadert in een ruimer akkoord dat ons land bijna drie weken geleden sloot met Iran. De eerste fase was de vrijlating van Olivier Vandecasteele, de tweede fase behelsde de vrijlating van de drie andere Europeanen. Om de operatie niet in gevaar te brengen, konden wij niet communiceren over die tweede fase. Oman had zich garant gesteld voor de uitvoering van het akkoord, maar dat vereiste natuurlijk de nodige discretie.

De vrijlating van onze landgenoot was onze eerste prioriteit, maar wij hebben ons ook ingezet voor andere onschuldige Europeanen. Wij wilden immers niet meegaan in de simpele ruillogica van Iran. Olivier Vandecasteele is ooit gearresteerd om als pasmunt te dienen voor de vrijlating van de in België veroordeelde – vermeende – diplomaat Assadi. Onze diplomatieke diensten hebben de voorbije maanden veel contact gehad met hun Europese collega's. Wij hebben ons blijvend ingespannen om zo veel mogelijk Europeanen vrij te krijgen.

(*Frans*) Wat operatie Blackstone betreft: we hebben geen geld betaald aan Iran, en de enige Iraniër die bij de ruil betrokken was, was de vermeende Iraanse diplomaat.

Deze zaak heeft niet alleen de familie Vandecasteele, maar ook onze diensten en de politieke decisionmakers slapeloze nachten bezorgd. Dit was voor België een ongeziene situatie, en bovendien moesten we verschillende zaken met elkaar verzoenen.

(*Nederlands*) Het terughalen van een onschuldige

innocent a toujours été notre priorité. L'opération Blackstone émane du principe selon lequel il est préférable de libérer un innocent plutôt que d'avoir dix coupables en prison, surtout si cet innocent est un compatriote. Nous avons tout mis en œuvre pour le libérer, mais à nos conditions, sans nous laisser guider par la volonté des Iraniens. À cet égard, nous devons rester dans les limites de l'État de droit, mais nous étions disposés à recourir à tous les moyens légaux et constitutionnels pour libérer Olivier Vandecasteele. Après l'arrêt de suspension de la Cour constitutionnelle, nous savions que nous ne pouvions pas invoquer le traité de transfèrement et nous avons mis au point un autre moyen dans le cadre de l'article 167 de la Constitution. En effet, compte tenu de la menace imminente qui pesait sur la vie d'Olivier Vandecasteele, nous ne pouvions pas attendre l'application du traité. Immédiatement après l'entrée en vigueur survenue le 18 avril, nous avons lancé la procédure de transfèrement de notre compatriote, mais nous ne recevions pas de réponse de la part des autorités iraniennes. Nous ne pouvions donc pas attendre plus longtemps.

L'accord plus large, dans lequel la libération de trois autres Européens était également incluse, dépasse le champ d'application du traité de transfèrement. Certains estiment que nous aurions dû recourir plus rapidement à l'article 167, mais ce raisonnement est erroné. Pour obtenir la libération de notre compatriote, nous devons d'abord parvenir à un accord avec l'Iran. La question de l'instrument juridique approprié était secondaire. De surcroît, le temps jouait en notre défaveur. Nos services de sécurité nous avaient avertis que le processus de libération pouvait prendre beaucoup de temps, non pas des mois, mais des années. Les Autrichiens étaient déjà détenus respectivement depuis plus de sept ans et plus de quatre ans. Cela compliquait les contacts avec la famille d'Olivier Vandecasteele, car nous ne pouvions fournir aucune perspective ni aucun calendrier.

Nous n'avons pas voulu céder à une approche individuelle, pour éviter que la logique d'échange de l'Iran soit récompensée. Nous nous sommes dès lors inscrits dans une logique européenne, sous la direction de l'équipe de négociation belge. Cette unité européenne est un signal envoyé à l'Iran. Le principal message que nous voulons faire passer est cependant que nous devons rester modestes: dans cette affaire, il n'y a pas de gagnants car il se trouve encore plus de 20 Européens innocents dans des cellules iraniennes. Le professeur Djalali y est également détenu depuis plus de sept ans. Nous continuerons à nous battre, aux côtés de son pays d'origine, pour que la sentence de mort prononcée à son égard ne soit pas exécutée et pour qu'il bénéficie de conditions de détention humaines. De plus, nous continuerons à nous mobiliser pour sa libération.

landgenoot stond altijd voorop. Operatie Blackstone is uitgegaan uit van het principe 'beter één onschuldige vrij dan tien schuldigen in de cel', zeker als die onschuldige een landgenoot is. Wij hebben er alles aan gedaan om hem vrij te krijgen, maar dan wel op onze voorwaarden, zonder ons te laten leiden door de wil van de Iraniërs. Wij moesten daarbij binnen de marges van de rechtsstaat blijven, maar we waren bereid om alle wettelijke en grondwettelijke middelen aan te wenden om Olivier Vandecasteele vrij te krijgen. Na het schorsingsarrest van het Grondwettelijk Hof wisten wij dat wij het overbrengingsverdrag niet konden gebruiken en hebben wij een andere weg uitgewerkt via artikel 167 van de Grondwet. Gezien de imminente dreiging konden wij immers niet wachten op de toepassing van het verdrag. Onmiddellijk na de inwerkingtreding op 18 april hadden wij de procedure tot overbrenging van onze landgenoot opgestart, maar wij kregen geen antwoord van de Iraanse autoriteiten. Langer wachten was dan ook geen optie.

Het ruimere akkoord, waarin ook de vrijlating van drie andere Europeanen was opgenomen, overstijgt het toepassingsgebied van het overbrengingsverdrag. Sommigen vinden dat we sneller via artikel 167 hadden moeten werken, maar die redenering is fout. Om onze landgenoot vrij te krijgen, moesten we eerst een akkoord bereiken met Iran. De vraag naar het juridisch geschikte argument is daaraan ondergeschikt. De tijd speelde bovendien in ons nadeel. Onze veiligheidsdiensten waarschuwden ons dat het wel eens lang zou kunnen duren, geen maanden, maar zelfs jaren. De Oostenrijkers zaten al respectievelijk ruim zeven en ruim vier jaar vast. Dat bemoeilijkte de contacten met de familie van Olivier Vandecasteele, want we konden geen perspectief of timing geven.

Omdat we niet wilden dat de ruillogica van Iran zou lonen, zijn we niet ingegaan op een een-op-eenbenadering. Onder leiding van het Belgische onderhandelingssteam hebben we ons dan ook ingeschreven in een Europese logica. Dat is een signaal van Europese eendracht aan Iran. De belangrijkste boodschap is echter dat wij bescheiden moeten blijven: er zijn in deze zaak geen winnaars, want er zitten nog altijd meer dan 20 onschuldige Europeanen in een Iraanse cel. Ook professor Djalali zit daar al meer dan zeven jaar in de cel. Samen met zijn thuisland zullen we blijven vechten voor het niet-uitvoeren van het doodsvonnis en voor humane detentieomstandigheden. En we zullen ons blijven inzetten voor zijn vrijlating.

Amnesty International demande l'ouverture d'une procédure pénale portant sur les responsables de ces arrestations illégales, mais il est extrêmement difficile de mener une enquête pénale et de collecter les preuves requises. En outre, cela devrait se faire à l'échelon international. Aujourd'hui, plus que jamais, notre pays s'inscrit dans une approche européenne: pression européenne, sanctions européennes et tentative de libération d'Européens innocents.

(En français) Je remercie les services de sécurité ainsi que les services diplomatiques. Je voudrais aussi remercier les autorités d'Oman pour leur engagement dans ce dossier.

(En néerlandais) Je suis fier de vivre dans un pays qui se soucie du sort de citoyens innocents, quel que soit l'endroit où ils se trouvent.

01.03 Hadja Lahbib, ministre *(en français)*: Cinq jours après ma plongée dans la vie politique, j'assistais au Parlement à un passionnant débat, où se mêlaient devoir de porter assistance à un citoyen en danger et celui de respecter le droit et de ne pas céder au chantage. Au terme de ce débat, le traité de transfèrement était adopté.

Nous voici devant vous, avec le soulagement du devoir accompli, face à une famille réunie et à un homme libre qui tente désormais de se reconstruire. Nous voilà aussi sur la scène internationale, avec des partenaires européens reconnaissants envers la Belgique qui a réussi à faire libérer deux Autrichiens et un Danois injustement emprisonnés.

Les photos des retrouvailles de ces détenus avec leurs familles, envoyées par mon homologue autrichien, resteront gravées dans ma mémoire, tout comme celles d'Olivier Vandecasteele dans les bras de sa mère.

(En néerlandais) Notre objectif était de faire libérer un maximum de ressortissants européens détenus arbitrairement. L'opération Blackstone est terminée mais plus de 20 citoyens européens sont encore derrière les barreaux en Iran. La Belgique poursuit ses efforts pour obtenir leur libération. À l'échelon européen, nous plaçons également pour que tous les États membres parlent d'une seule voix. Au travers de cette opération et en mettant en avant la solidarité européenne, notre pays s'est distingué.

(En français) Vos questionnements et l'intensité des débats au Parlement nous ont aussi guidés dans notre propre réflexion. Nos échanges ont souvent transcendé les clivages politiques, en se concentrant sur nos valeurs.

Amnesty International demande l'ouverture d'une procédure pénale portant sur les responsables de ces arrestations illégales, mais il est extrêmement difficile de mener une enquête pénale et de collecter les preuves requises. En outre, cela devrait se faire à l'échelon international. Aujourd'hui, plus que jamais, notre pays s'inscrit dans une approche européenne: pression européenne, sanctions européennes et tentative de libération d'Européens innocents.

(Frans) Ik dank de veiligheids- en diplomatieke diensten. Ik wil ook de Omaanse autoriteiten danken voor hun commitment in dit dossier.

(Nederlands) Ik ben er trots op in een land te wonen dat zich het lot van onschuldige burgers aantrekt, waar ze zich ook bevinden.

01.03 Minister Hadja Lahbib *(Frans)*: Vijf dagen na mijn sprong in de politiek woonde ik in het Parlement een boeiend debat bij, waarin de plicht om een burger in gevaar te helpen zich vermengde met de plicht om het recht in acht te nemen en niet te zwichten voor chantage. Na afloop van dat debat werd het overbrengingsverdrag aangenomen.

Vandaag zitten we hier voor u. We zijn opgelucht dat we onze plicht volbracht hebben, voor een familie die herenigd werd met haar dierbare, en voor een vrij man die nu kan trachten de draad van zijn leven weer op te pakken. Op het internationale toneel zijn Europese partners België dankbaar omdat we erin geslaagd zijn twee Oostenrijkers en een Deen, die onterecht gevangenzaten, vrij te krijgen.

De foto's van het weerzien van die gedetineerden met hun familie, die mijn Oostenrijkse collega mij toegestuurd heeft, zijn onuitwisbaar in mijn geheugen gegrift, net als het beeld van Olivier Vandecasteele in de armen van zijn moeder.

(Nederlands) Ons doel was om zoveel mogelijk willekeurig vastgehouden Europese onderdanen vrij te krijgen. Operatie Blackstone is beëindigd, maar er zitten daar nog steeds meer dan 20 Europeanen vast. België blijft trachten hen vrij te krijgen. We pleiten er op Europees niveau ook voor om met alle lidstaten met één stem te spreken. Door deze operatie en door de Europese solidariteit in de verf te zetten, heeft ons land zich kunnen onderscheiden.

(Frans) Uw vragen en de intensiteit van de debatten in het Parlement hebben ook als leidraad gediend in onze overwegingen. Onze gedachtewisselingen overstegen vaak de politieke breuklijnen, en gingen in de eerste plaats over onze waarden.

(En néerlandais) La réalité sur le terrain était complexe et elle le demeure. Nous sommes parvenus à maintenir le dialogue avec Téhéran, en dépit de la répression sévère des manifestations par le régime. Il s'agissait d'un exercice d'équilibre entre le maintien du dialogue, d'une part, et le respect des droits et libertés fondamentaux, d'autre part. Cela nous a parfois valu de virulentes critiques, mais c'est l'essence même de la diplomatie.

(En français) Nous n'en sommes pas restés là. Suite à la répression contre les manifestants, la Belgique a fermement réagi et des décisions ont été prises au Conseil des Affaires étrangères de l'UE.

(En néerlandais) Nous avons été confrontés à un durcissement de la part des autorités iraniennes, qui se sont montrées particulièrement inflexibles ces derniers mois et ont procédé à de nombreuses exécutions. Selon les experts des Nations Unies, une dizaine de personnes ont été exécutées chaque semaine, cette année, dont certaines avaient d'ailleurs la double nationalité. Un Irano-Britannique condamné pour espionnage tout comme Olivier Vandecasteele a, par exemple, été exécuté au début de l'année.

(En français) Depuis 2018, la menace n'a cessé d'augmenter. Après l'arrestation de M. Assadi, nos services de sécurité et de renseignement nous ont alertés sur les menaces qui pesaient sur les intérêts de la Belgique en Iran et dans la région. Les Affaires étrangères les ont prises très au sérieux et on a agi en conséquence. Cette menace concernait les Belges en Iran et nos diplomates.

(En néerlandais) Le SPF Affaires étrangères signale depuis 2016, dans ses conseils aux voyageurs pour l'Iran, un risque d'arrestations d'occidentaux pour des raisons politiques ou sécuritaires. Les Belges qui n'ont pas pu quitter le pays à temps savent qu'ils doivent faire preuve d'une extrême vigilance.

(En français) En juin 2021, un nouvel avis de voyage indiquait l'augmentation du risque d'arrestations arbitraires. Les conseils aux voyageurs ont encore été renforcés en mars 2022. Nous conseillons actuellement aux Belges en Iran de quitter le pays dès que possible.

(En néerlandais) Selon nos informations, 2 126 Belges résident en Iran et des concitoyens continuent de visiter ce pays en dépit de l'avis négatif publié dans les conseils aux voyageurs. Lorsque l'ambassade belge à Téhéran ou le SPF Affaires étrangères est informé du projet de voyage d'un

(Nederlands) De realiteit op het terrein was complex en dat is ze nog steeds. We zijn erin geslaagd de dialoog met Iran gaande te houden, ondanks het harde optreden van het regime tegen de demonstranten. Het was een evenwichtsoefening tussen enerzijds de dialoog openhouden en anderzijds fundamentele rechten en vrijheden respecteren. Daarop kregen we soms harde kritiek, maar dat is wel de essentie van diplomatie.

(Frans) Daar hebben we het echter niet bij gelaten. België heeft krachtig gereageerd op de repressie van de manifestanten, en er werden beslissingen genomen in de Raad Buitenlandse Zaken van de EU.

(Nederlands) We werden geconfronteerd met een verharding vanwege de Iraanse autoriteiten, die de laatste maanden bijzonder hard optreden en heel wat executies uitvoeren. Volgens VN-experts zijn dat er dit jaar ongeveer tien per week en daar zijn trouwens ook mensen met een dubbele nationaliteit bij. Een Iraans-Britse man bijvoorbeeld, net als Olivier Vandecasteele veroordeeld wegens spionage, werd eerder dit jaar geëxecuteerd.

(Frans) Sinds 2018 is de dreiging almaar toegenomen. Na de arrestatie van de heer Assadi hebben onze veiligheids- en inlichtingendiensten ons gewaarschuwd voor de dreiging voor de Belgische belangen in Iran en in de regio. Buitenlandse Zaken heeft die waarschuwingen zeer ernstig genomen, en we hebben dienovereenkomstig gehandeld. De dreiging was gericht tegen Belgische onderdanen in Iran én tegen onze diplomaten.

(Nederlands) Buitenlandse Zaken vermeldt al sinds 2016 in zijn reisadvies voor Iran een risico van arrestaties van westerlingen om politieke of veiligheidsredenen. Belgen die het land niet tijdig konden verlaten, weten dat ze uiterst voorzichtig moeten zijn.

(Frans) In juni 2021 werd een nieuw negatief reisadvies uitgevaardigd, waarin gewezen werd op het toenemende risico op willekeurige arrestaties. In maart 2022 werden de reisadviezen nog verscherpt. Wij adviseren de Belgen in Iran nu om het land zo snel mogelijk te verlaten.

(Nederlands) Volgens onze informatie wonen er 2.126 Belgen in Iran en ondanks het negatieve reisadvies bezoeken nog steeds landgenoten Iran. Als de FOD Buitenlandse Zaken of de Belgische ambassade in Teheran verneemt dat een Belg een reis naar Iran plant, wordt die persoon proactief

Belge, ce dernier est avisé de façon proactive de l'avis négatif et des risques d'enfermement arbitraire.

(En français) Olivier Vandecasteele s'est rendu en Iran le 18 février et a été arrêté dans la nuit du 24 au 25 février. Il a été transféré pour interrogatoire et incarcéré à la prison d'Evin. Dès que mes services en ont eu connaissance, la famille a été informée. Le lendemain, des explications ont été demandées à l'ambassadeur d'Iran à Bruxelles et par notre ambassadeur à Téhéran aux Affaires étrangères iraniennes.

Mes services ont été en contact quotidien avec la famille, qui a été reçue par différents niveaux et tenue au courant de toutes les démarches entreprises. Elle a été reçue des dizaines de fois par mon cabinet ou moi-même, mais aussi avec le premier ministre et le ministre de la Justice. Mes services ont multiplié les démarches pour dénoncer sa détention arbitraire. L'ambassadeur d'Iran a été convoqué à quinze reprises, ce qui est inédit.

(En néerlandais) Nous n'avons cessé de demander sa libération, l'accès à un avocat et à des soins médicaux appropriés et l'amélioration de ses conditions de détention.

(En français) On a âprement négocié neuf visites consulaires et chaque coup de fil, chaque visite médicale aidaient Olivier et ses proches à tenir le coup.

J'ai eu sept contacts avec mon homologue iranien.

M. Vandecasteele a dit sa reconnaissance aux citoyens mobilisés pour lui. Ceux-ci étaient rassurés que la Belgique ne laisse pas tomber ses ressortissants victimes d'injustices à l'étranger.

La Belgique n'a pas laissé partir de gaité de coeur M. Assadi, qui a purgé cinq ans de prison sur une peine de vingt ans. Elle a eu le courage de le juger. D'autres pays auraient pu le faire car il était accrédité en Autriche, a tenté de commettre un attentat en France et fut arrêté en Allemagne.

(En néerlandais) Assadi n'est pas autorisé à entrer dans l'espace Schengen et chacun de ses déplacements en dehors de l'Iran est signalé à Interpol.

gecontacteerd om hem of haar op de hoogte te brengen van het negatieve advies en van het risico van willekeurige opsluiting.

(Frans) Olivier Vandecasteele is op 18 februari naar Iran afgereisd en werd er in de nacht van 24 op 25 februari opgepakt. Hij werd voor ondervraging naar de gevangenis van Evin overgebracht en daar opgesloten. Zodra mijn diensten dat vernamen, werd de familie van de situatie op de hoogte gebracht. 's Anderendaags werd de Iraanse ambassadeur te Brussel om uitleg gevraagd en ook onze ambassadeur in Teheran vroeg het Iraanse ministerie van Buitenlandse Zaken om uitleg.

Mijn diensten stonden dagelijks in contact met de familie, die op verschillende niveaus werd ontvangen en van alle ondernomen stappen op de hoogte werd gehouden. Ze werd tientallen keren door mijn kabinet of mijzelf ontvangen, maar had ook ontmoetingen met de eerste minister en de minister van Justitie. Mijn diensten hebben veelvuldig demarches ondernomen om de willekeurige aanhouding van Olivier Vandecasteele aan de kaak te stellen. De Iraanse ambassadeur werd vijfmaal op het matje geroepen, wat ongezien is.

(Nederlands) Wij hebben voortdurend opgeroepen tot zijn vrijlating, tot toegang tot een advocaat en tot adequate medische zorg en verbeterde detentieomstandigheden.

(Frans) Men heeft hard onderhandeld over negen consulaire bezoeken, en elk telefoongesprek, elk medisch bezoek hebben Olivier en zijn naasten geholpen om het vol te houden.

Ik heb zeven keer contact gehad met mijn Iraanse ambtgenoot.

De heer Vandecasteele heeft gezegd dat hij de burgers die zich voor zijn vrijlating ingezet hebben, erkentelijk is. Die burgers waren gerustgesteld dat België zijn onderdanen die in het buitenland het slachtoffer worden van ongerechtigheden, niet laat vallen.

België heeft de heer Assadi, die vijf jaar uitgezeten heeft van een gevangenisstraf van twintig jaar, niet van harte laten vertrekken. Ons land heeft de moed gehad hem te veroordelen. Andere landen hadden dat kunnen doen, omdat hij in Oostenrijk geaccrediteerd was, een aanslag beraamd heeft in Frankrijk en in Duitsland aangehouden werd.

(Nederlands) Assadi mag de Schengenzone niet binnen en elke beweging buiten Iran wordt gemeld aan Interpol.

(En français) Une pression économique ou diplomatique à l'égard de l'Iran était impossible car ce pays fait déjà l'objet de lourdes sanctions internationales, nos relations politiques et diplomatiques sont limitées et nos échanges commerciaux négligeables. De plus, le mécanisme INSTEX, qui visait à répondre aux besoins humanitaires de l'Iran, ne constituait pas non plus un levier et a été supprimé en mars, faute d'échanges. La seule possibilité de libérer M. Vandecasteele étaient les négociations qui durent parfois des années. Mi-mai, une fenêtre d'opportunité s'est présentée et nous l'avons saisie.

(En néerlandais) L'incertitude demeure quant à savoir si l'attitude de l'Iran à l'égard des pays étrangers s'est adoucie.

(En français) Lors de mon dernier contact avec le ministre des Affaires étrangères, j'ai espéré que cette épisode améliorerait les respect des droits humains en Iran. J'ai souhaité que tous les prisonniers arbitrairement détenus soient libérés. Tout au long de cette épreuve, nous étions en contact avec des États européens dont des ressortissants sont emprisonnés.

(En néerlandais) Au Conseil Affaires étrangères, j'ai appelé à plusieurs reprises à adopter une approche commune. Je remercie le président du Conseil, Charles Michel, ainsi que M. Borrell pour leur soutien dans ce dossier.

(En français) Cette approche européenne a permis la libération de trois ressortissants européens, négociée à notre initiative. Les deux Autrichiens avaient été arrêtés voici plusieurs années, le Danois en 2022. Les autorités autrichiennes et danoises pourront apporter des informations au sujet de leurs compatriotes.

(En néerlandais) Ces dernières années, la Belgique a entrepris de nombreuses démarches en vue d'obtenir la libération du Dr Djalali, qui possède la double nationalité suédoise et iranienne. Tant le premier ministre que la ministre des Affaires étrangères étaient en contact étroit avec les autorités suédoises et ont également présenté son dossier à l'Union européenne.

(En français) Ces initiatives ont été prises en conformité avec la résolution de la Chambre. Nous avons demandé que sa condamnation à mort ne soit pas exécutée et restons en contact avec sa famille et les autorités suédoises. Nous n'avons jusqu'ici pas convaincu les Iraniens de libérer M. Djalali, mais restons mobilisés pour lui, comme pour tous les

(Frans) Economische of diplomatieke druk uitoefenen op Iran was niet mogelijk, want er werden al zware internationale sancties opgelegd aan het land, onze politieke en diplomatieke betrekkingen zijn beperkt, en ons handelsverkeer is gering. Bovendien vormde het INSTEX-handelsmechanisme, dat ertoe strekte een antwoord te bieden op de humanitaire noden van Iran, niet langer een hefboom; het werd in maart opgeheven bij gebrek aan handelsverkeer. De enige mogelijkheid om de heer Vandecasteele vrij te krijgen was het voeren van onderhandelingen, en die duren soms jaren. Medio mei was er een *window of opportunity*, en wij hebben die kans gegrepen.

(Nederlands) Of de Iraanse houding ten opzichte van het buitenland is verzacht, blijft onduidelijk.

(Frans) Tijdens mijn laatste contact met de minister van Buitenlandse Zaken hoopte ik dat deze episode het pad zou effenen voor vooruitgang op het stuk van de eerbiediging van de mensenrechten in Iran. Ik heb de wens uitgedrukt dat alle willekeurig opgesloten gevangenen vrijgelaten zouden worden. Gedurende deze hele beproeving waren er contacten met Europese landen waarvan er nog onderdanen vastzitten in Iran.

(Nederlands) Tijdens de Raad Buitenlandse Zaken heb ik herhaaldelijk opgeroepen tot een gezamenlijke aanpak. Ik dank Raadsvoorzitter Michel en de heer Borrell voor hun steun in dit dossier.

(Frans) Dankzij die Europese aanpak konden er drie Europeanen vrijgelaten worden; de onderhandelingen over die vrijlating vonden op ons initiatief plaats. De twee Oostenrijkers werden jaren geleden opgepakt, de Deen werd in 2022 gearresteerd. De Oostenrijkse en Deense autoriteiten zullen nadere informatie kunnen verstrekken over hun respectieve onderdanen.

(Nederlands) België heeft de voorbije jaren talrijke stappen ondernomen voor de vrijlating van dokter Djalali, die de Zweeds-Iraanse nationaliteit heeft. Zowel de eerste minister als de minister van Buitenlandse Zaken stonden in nauw contact met de Zweedse autoriteiten en hebben zijn zaak ook voorgelegd aan de Europese Unie.

(Frans) Deze initiatieven werden ontwikkeld overeenkomstig de resolutie van de Kamer. We hebben gevraagd dat de terdoodveroordeling niet voltrokken zou worden en blijven in contact met zijn familie en de Zweedse autoriteiten. We hebben Iran er tot nu toe niet toe kunnen overhalen de heer Djalali vrij te laten, maar we blijven ijveren voor zijn

ressortissants arbitrairement détenus.

(En néerlandais) Officiellement, 426 Belges sont détenus à l'étranger, la plupart en Europe, pour des faits punissables.

(En français) Notre rôle n'est pas d'intervenir dans le processus judiciaire ni d'apporter des conseils juridiques mais d'offrir un soutien consulaire au détenu et à sa famille (accès à un avocat, visites, etc.). Si un pays ne respecte pas les droits de la défense ou inflige un traitement discriminant, l'ambassade ou le consulat rappelle aux services locaux les droits de notre compatriote, garantis par les principes de droit international.

Des traités de transfèrement ont été conclus avec 76 pays, afin que les Belges condamnés à l'étranger puissent purger leur peine dans leur pays d'origine. Mais ces situations ne sont pas comparables avec celle d'Olivier Vandecasteele, arrêté et détenu arbitrairement, victime d'un enjeu dépassant sa personne.

(En néerlandais) Je tiens à remercier tous ceux et toutes celles qui ont contribué à ce résultat, dont différents départements et services ainsi que notre ambassadeur à Téhéran, qui a dû travailler sous une forte pression.

(En français) Notre équipe au SPF Affaires étrangères a agi de manière exemplaire dans un contexte tendu et a assisté la famille Vandecasteele tout du long. Je les remercie tous deux pour leur ténacité, leur capacité à mobiliser et leur confiance.

(En néerlandais) Je tiens également à remercier le sultanat d'Oman, qui a joué un rôle central dans ce dossier. J'aurai également l'occasion d'adresser personnellement ces remerciements cette semaine au cours de mon voyage dans ce pays.

(En français) Enfin, je salue la discrétion et la compréhension de ce Parlement qui nous a permis de travailler sur une question de vie ou de mort avec un interlocuteur difficile. L'arrestation de personnes innocentes est inacceptable, quelle que soit leur nationalité. Nous continuerons d'œuvrer pour leur libération et le respect des droits humains.

01.04 Peter De Roover (N-VA): Il est évident que la libération d'Olivier Vandecasteele a permis de

vrijlating, en voor de vrijlating van álle willekeurig opgesloten staatsburgers.

(Nederlands) Officieel worden er momenteel 426 Belgen in het buitenland vastgehouden, de meesten in Europa voor strafbare feiten.

(Frans) Het is niet onze taak om ons in de rechtsgang te mengen of juridisch advies te geven, maar wel om consulaire ondersteuning te bieden aan de gedetineerde en diens familie (toegang tot een advocaat, bezoeken enz.). Als een land de rechten van verdediging niet in acht neemt of iemand discriminatoir behandelt, wijst de ambassade of het consulaat de plaatselijke diensten op de rechten van onze landgenoot, die gewaarborgd worden door de internationale rechtsbeginselen.

Ons land heeft overbrengingsverdragen gesloten met 76 landen, zodat Belgen die in het buitenland veroordeeld worden hun straf kunnen uitzitten in hun land van herkomst. Die situaties zijn echter niet vergelijkbaar met die van Olivier Vandecasteele, die willekeurig gearresteerd en gevangengehouden werd, doordat hij het slachtoffer was van een affaire die zijn persoon oversteeg.

(Nederlands) Ik wil iedereen bedanken die heeft bijgedragen tot dit resultaat, waaronder verschillende federale departementen en diensten en ook onze ambassadeur in Teheran, die onder zware druk moest werken.

(Frans) Ons team bij de FOD Buitenlandse Zaken heeft dit op een voorbeeldige manier aangepakt in een context van gespannen verhoudingen, en heeft de familie Vandecasteele gedurende dit hele proces bijgestaan. Ik dank hen, en ik dank ook de familie Vandecasteele, voor hun volharding en vasthoudendheid, voor hun vermogen om mensen te mobiliseren en voor hun vertrouwen.

(Nederlands) Ik wil ook het Sultanaat Oman bedanken, dat in dit dossier een centrale rol heeft gespeeld. Ik zal die dank deze week ook persoonlijk kunnen meedelen tijdens mijn reis naar dat land.

(Frans) Tot slot heb ik woorden van lof voor de discretie en het begrip van dit Parlement, waardoor we met een moeilijke gesprekspartner over deze kwestie van leven of dood hebben kunnen onderhandelen. Het arresteren van onschuldige mensen is onaanvaardbaar, ongeacht hun nationaliteit. Wij zullen blijven ijveren voor hun vrijlating en voor de eerbiediging van de mensenrechten.

01.04 Peter De Roover (N-VA): Dat met de vrijlating van Olivier Vandecasteele een onrecht is

réparer une injustice. Toutefois, le prix à payer était la création d'une nouvelle situation d'extrême injustice. Le nom de M. Assadollah Assadi n'est plus guère évoqué, même dans l'ordre du jour de cette réunion de commission. Le côté sombre de cette affaire est tout simplement passé sous silence.

L'appel à la modestie lancé à juste titre par le premier ministre ne s'accommode guère de l'attitude du gouvernement, qui joue ici sur les émotions pour faire croire que notre pays a soudain remporté une victoire sensationnelle, alors même que c'est l'Iran qui est victorieux sur toute la ligne. Ce pays a obtenu gratuitement ce qu'il voulait, à savoir la libération d'Assadi, en utilisant une monnaie d'échange créée de toutes pièces pour l'occasion. Assadi est aujourd'hui un homme libre. Alors que toute prise d'otages doit être sanctionnée, les auteurs de ce délit ont été tout simplement récompensés.

Je partage l'analyse du premier ministre lorsqu'il évoque un dilemme extrêmement difficile sur le plan moral. Chaque option impliquait un prix à payer et cette affaire nous a tous tourmentés au plus haut point.

Le ministre Van Quickenborne évoquait jeudi encore un adversaire imprévisible, mais il me semble qu'il se trompe. L'Iran a été tout à fait prévisible et ne laisse indéniablement pas tomber ses alliés.

En revanche, je suis d'accord pour affirmer que l'Iran n'est pas lié par les principes de l'État de droit et je comprends tout à fait qu'à certains moments, le gouvernement ait dû faire preuve de réserve dans sa communication.

Le traité de transfèrement n'a apparemment pas été utilisé parce que cette procédure aurait pris trop de temps. Nous le savions bien entendu dès le moment où nous avons pris connaissance de cette procédure. Le traité était de facto inutilisable. Il était même contreproductif, car il donnait l'impression que la Belgique était disposée à conclure un accord. Le gouvernement abrogera-t-il à présent tout simplement ce traité?

Le ministre affirme qu'il était hors de question de discuter d'une opération d'échange. Qu'entend-il par-là? N'y a-t-il pas eu d'échange? Quatre personnes ont été acheminées en Belgique et M. Assadi a été emmené à Téhéran. S'il ne s'agit pas d'un échange, pourquoi M. Assadi a-t-il été libéré? Appelez donc cela tout simplement "un échange"!

Le gouvernement peut-il nous fournir un aperçu chronologique de tous les contacts entre la Belgique et l'Iran dans le cadre de ce dossier?

hersteld, staat buiten kijf. De prijs ervoor was echter de invoering van een ander zwaar onrecht. De naam van de heer Assadollah Assadi wordt nauwelijks nog genoemd, trouwens ook niet in de agenda van deze commissievergadering. De donkere kant van wat hier is gebeurd, wordt gewoon weggemoffeld.

De bescheidenheid waarop de premier terecht aandringt, past niet bij de pathos die hier door de regering tentoongespreid wordt, alsof ons land ineens een gigantische overwinning heeft geboekt. Wel integendeel: Iran heeft over de hele lijn gewonnen. Dat land heeft geen enkele prijs betaald, het heeft wisselmunt gecreëerd voor de vrijlating van Assadi en heeft die wisselmunt vervolgens ingeruild. Assadi is vandaag een vrij man. Gijzeling is een misdrijf dat bestraft moet worden, maar in dit geval is de gijzeling zonder meer beloond.

Ik volg de premier wanneer hij spreekt over een zwaar moreel dilemma. Elke keuze hield een prijs in en iedereen heeft hiervan wakker gelegen.

Minister Van Quickenborne had het donderdag nog over een onvoorspelbare tegenstander, maar volgens mij vergist hij zich. Iran was perfect voorspelbaar en laat zijn landgenoten overduidelijk niet in de steek.

Ik ga er wel mee akkoord dat Iran niet gebonden is door de principes van de rechtsstaat en ik heb er ook alle begrip voor dat de regering op bepaalde momenten terughoudend moest communiceren.

Het overbrengingsverdrag is blijkbaar niet gebruikt, omdat dat te lang zou duren. Dat wisten wij natuurlijk al van zodra wij kennis genomen hebben van die procedure. Het verdrag was de facto onbruikbaar. Het was zelfs contraproductief, want het wekte de indruk dat België ervoor openstond om een deal te sluiten. Zal de regering het verdrag nu gewoon afschaffen?

De minister zegt dat een ruilactie onbespreekbaar was. Hoezo? Is er nu dan geen ruil geweest? Er zijn vier mensen naar België gebracht en de heer Assadi werd naar Teheran gevoerd. Als het geen ruil is, waarom is de heer Assadi dan vrijgelaten? Noem het dan ook gewoon "een ruil"!

Kunnen wij van de regering een chronologisch overzicht krijgen van alle contacten tussen België en Iran over dit dossier?

D'autres conditions ont-elles été prévues dans l'accord d'échange?

M. Vandecasteele est resté emprisonné pendant 544 jours, alors que la solution pour le faire libérer était disponible dès le premier jour. Le choix d'avoir recours à l'article 167 de la Constitution n'aurait toutefois été opéré qu'après l'arrêt de suspension. Pourquoi pas plus tôt? Pourquoi a-t-il encore fallu 167 jours après l'arrêt de suspension pour que M. Vandecasteele soit libéré? N'aurait-on pas pu aller plus vite? La question reste toujours de savoir pourquoi le gouvernement a attendu 544 jours pour procéder à cet échange.

La ministre Lahbib parle tout à coup de 2 000 prisonniers, alors que plus tôt dans ce débat, il était question de 200. C'est pour le moins étonnant. Quel est le nombre exact? Deux mille, je suppose?

01.05 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Après 455 jours de détention monstrueuse, Olivier Vandecasteele est enfin libre. La mobilisation sans relâche de sa famille, mais aussi celle de notre diplomatie et de nos services de sécurité, ont payé. Le droit à la vie de notre ressortissant et de trois autres Européens innocents a triomphé.

L'Iran a instrumentalisé la détention arbitraire de notre compatriote comme monnaie d'échange pour récupérer son diplomate, détenu pour terrorisme. Je condamne ce chantage répugnant du régime. Il n'y avait pas d'autre solution que de trancher en faveur d'un innocent. L'article 31 du statut de la CPI et l'article 71 de notre Code pénal évoquent la détresse et la contrainte irrésistible qui peuvent pousser une personne à commettre une infraction. Cette affaire constitue un cas d'école de cette notion.

Lors du débat de juillet 2022, nous avons émis des doutes sur l'instrument juridique du traité de transfèrement. Vous ne l'avez pas utilisé, car après l'arrêt de la Cour constitutionnelle, trop de questions se posaient. Allez-vous dès lors le dénoncer?

Mais le combat se poursuit car les mollahs oppriment leur peuple et mettent à mort leur jeunesse. N'oublions donc pas leurs victimes iraniennes. En 2022, ils ont exécuté 576 personnes qui manifestaient pour leurs droits légitimes à un régime démocratique. Seule la Chine exécute plus de détenus.

Je condamne aussi la condamnation à mort du professeur Djalali.

Zijn er nog andere voorwaarden in het ruilakkoord opgenomen?

De heer Vandecasteele heeft 544 dagen vastgezet. De oplossing om hem vrij te krijgen bestond al van de eerste dag. De keuze om grondwetsartikel 167 te gebruiken zou echter pas na het schorsingsarrest zijn gemaakt. Waarom niet eerder? Waarom heeft het dan na het schorsingsarrest nog eens 167 dagen geduurd voordat de heer Vandecasteele werd vrijgelaten? Kon dat dan niet sneller? De vraag blijft overeind waarom de regering 544 dagen heeft gewacht om deze ruil effectief uit te voeren.

Minister Lahbib spreekt opeens over 2.000 gevangenen, terwijl er eerder in het debat sprake was van 200. Dat is op zijn minst verrassend. Welk getal klopt er? Ik neem aan 2.000?

01.05 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Olivier Vandecasteele is eindelijk vrij, na een verschrikkelijke periode van gevangenschap van 455 dagen. De onverdroten inzet van zijn familie, maar ook van onze diplomatieke en veiligheidsdiensten, heeft vruchten afgeworpen. Het recht op leven van onze landgenoot en drie andere onschuldige Europeanen heeft gezegevierd.

Iran heeft onze landgenoot willekeurig gevangengezet als pasmunt om zijn diplomaat terug te halen, die vastzat wegens terrorisme. Ik veroordeel die verfoeilijke chantage van het regime. Er was geen andere optie dan het pleit in het voordeel van een onschuldige te beslechten. In artikel 31 van het statuut van het Internationaal Strafhof en artikel 71 van ons Strafwetboek is er sprake van een noodsituatie en onweerstaanbare dwang die iemand ertoe kunnen brengen een misdrijf te plegen. Deze zaak is daar een schoolvoorbeeld van.

Tijdens het debat in juli 2022 hebben we onze twijfels geuit over het overbrengingsverdrag als juridisch instrument. U hebt er geen beroep op gedaan omdat er te veel vragen rezen na het arrest van het Grondwettelijk Hof. Betekent dat dat u het verdrag zult opzeggen?

De strijd wordt echter voortgezet, want de moellahs onderdrukken hun volk en brengen hun jongeren ter dood. We mogen hun Iraanse slachtoffers dus niet vergeten. In 2022 hebben ze 576 personen die de straat opgegaan waren om hun legitieme aanspraken op een democratisch regime te verdedigen, geëxecuteerd. Alleen in China worden er meer gevangenen terechtgesteld.

Ik veroordeel ook de terdoodveroordeling van professor Djalali.

Proposerez-vous un traité pour libérer tous les autres otages et criminaliserez-vous au niveau international ces prises d'otages, système de la diplomatie des mollahs? Nous n'oublierons pas tous ces innocents qui se battent pour la liberté en Iran.

01.06 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Aujourd'hui, nous sommes surtout soulagés et heureux, car cette histoire aurait pu beaucoup plus mal se terminer. La vie d'Olivier Vandecasteele ne tenait réellement qu'à un fil, puisque l'Iran exécute des prisonniers européens. L'essentiel à nos yeux était que ce Belge innocent soit libéré.

Indépendamment de ce qui précède et en ma qualité de parlementaire, j'ai également froncé les sourcils lorsque j'ai appris que le traité de transfèrement n'avait pas été utilisé pour obtenir sa libération. Ce traité a, en effet, fait l'objet d'un débat parlementaire circonstancié et transparent. Néanmoins, c'est à juste titre qu'il a finalement été contourné et je le comprends.

J'ai également lu qu'Assadi avait été accueilli en héros à Téhéran. Gardons-nous toutefois de tout jugement hâtif à ce sujet. Je suis convaincu que le gouvernement a évalué correctement la situation dans le but de sauver une vie humaine. Il ne s'agit pas d'une question de majorité et d'opposition: en fin de compte, c'est la vie d'une victime innocente qui doit prévaloir. Si tel n'est plus le guide moral qui dicte nos actions, où cela s'arrêtera-t-il? Les Belges doivent pouvoir être sûrs que les autorités de leur pays feront tout ce qui est en leur pouvoir pour les libérer s'ils sont pris en otage à l'étranger. Nous comprenons également qu'il était important dans cette affaire d'agir rapidement et que c'est la raison pour laquelle le gouvernement a eu recours à l'article 167 de la Constitution.

Les députés qui formulent des critiques aujourd'hui oublient que leur parti participait au gouvernement qui a lancé les négociations sur le traité de transfèrement en 2016. Aujourd'hui, M. De Roover s'interroge soudainement sur la nécessité de ce traité puisqu'on avait la solution "sous la main". La N-VA aurait-elle acquiescé à cette décision en l'absence de traité?

Tout le monde doit se rendre compte qu'il n'y avait malheureusement pas d'alternative pour libérer Olivier. L'Iran est déjà soumis à un régime de sanctions sévères qui, en l'occurrence, n'a pas pu faire la différence. En s'opposant à cet accord on se résigne à accepter qu'Olivier Vandecasteele reste en prison.

Zult u voorstellen om een verdrag te sluiten met het oog gericht op de vrijlating van alle andere gijzelaars en zult u dergelijke gijzelingen, een handelsmerk van de diplomatie van de moellahs, op het internationale niveau criminaliseren? We mogen al die onschuldigen die vechten voor vrijheid in Iran, niet vergeten.

01.06 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen): Wij zijn vandaag vooral opgelucht en blij, want dit verhaal had veel slechter kunnen aflopen. Het leven van Olivier Vandecasteele hing aan een zijden draadje, niet het minst omdat Iran wel degelijk ook Europese gevangenen executeert. De essentie was voor ons dat die onschuldige Belg vrijgelaten werd.

Los daarvan heb ik als parlements lid ook de wenkbrauwen gefronst toen ik vernam dat het overbrengingsverdrag niet is gebruikt om hem vrij te krijgen. We hebben over dat verdrag immers een uitgebreid en transparant parlementair debat gehouden. Maar toch begrijp ik dat het verdrag uiteindelijk met recht en reden werd omzeild.

Ik heb ook gelezen dat Assadi in Teheran in de bloemetjes werd gezet, maar we mogen in deze kwestie niet te snel oordelen. Ik vertrouw erop dat de regering hier de juiste inschatting heeft gemaakt om een mensenleven te redden. Dat is eigenlijk geen zaak van meerderheid en oppositie: uiteindelijk moet het leven van een onschuldig slachtoffer primeren. Als we dat niet langer als morele leidraad voor ons handelen hanteren, waar stopt het dan? Belgen moeten erop kunnen vertrouwen dat hun overheid alles zal doen om hen vrij te krijgen als ze in het buitenland als gijzelaar worden gevangengenomen. Wij begrijpen ook dat in deze zaak snelheid belangrijk was en dat de regering daarom heeft gewerkt via artikel 167 van de Grondwet.

Zij die nu kritiek hebben, vergeten dat hun partij deel uitmaakte van de regering die in 2016 is gestart met de onderhandelingen over het overbrengingsverdrag. Nu vraagt de heer De Roover zich plots af waarom dat verdrag nodig was, als de oplossing toch "voor het grijpen" lag. Zou de N-VA dan zonder een verdrag wel akkoord zijn gegaan met deze beslissing?

Iedereen moet hier onder ogen zien dat er helaas geen alternatief was om Olivier vrij te krijgen. Iran is reeds onderworpen aan een streng sanctieregime, dat in deze kwestie niet het verschil heeft kunnen maken. Wie zich verzet tegen deze deal, legt zich eigenlijk neer bij de verdere opsluiting van Olivier Vandecasteele.

D'autres accords ont-ils été conclus avec l'Iran?

Zijn er nog verdere afspraken gemaakt met Iran?

Le traité de transfèrement sera-t-il encore utilisé?

Zal het overbrengingsverdrag nog worden gebruikt?

Comment la situation de M. Djalali va-t-elle évoluer, selon le gouvernement? Son état est particulièrement préoccupant et sa famille craint qu'il soit exécuté. La Chambre, le gouvernement et l'UE doivent continuer à se démenter en faveur de sa libération.

Hoe ziet de regering de situatie van de heer Djalali evolueren? Het gaat bijzonder slecht met hem en zijn familie vreest een executie. De Kamer, de regering en de EU moeten blijven ijveren voor zijn vrijlating.

01.07 Malik Ben Achour (PS): La libération d'Olivier Vandecasteele est un énorme soulagement qui a provoqué une onde de joie à la mesure de la mobilisation citoyenne, partagée avec ses proches dont le courage force le respect. Pendant des mois, ils étaient seuls face à l'opinion publique relativement indifférente.

01.07 Malik Ben Achour (PS): De vrijlating van Olivier Vandecasteele is een enorme opluchting. Ze bracht een golf van vreugde teweeg die in verhouding staat tot de vele acties van burgers en die gedeeld werd met zijn familie en vrienden, wier moed respect afdwingt. Maandenlang stonden ze er alleen voor, tegenover een betrekkelijk onverschillige publieke opinie.

Nous étions aussi à contre-courant quand nous défendions le traité de transfèrement qui nous plaçait face à un dilemme moral et politique. Mais le dénouement de cette affaire a montré que c'était la seule voie, même si ce traité n'a finalement pas été utilisé. Nous n'avions pas d'autres moyens de pression contre un régime enseveli sous les sanctions occidentales mais qui reste en place. La libération de quatre innocents doit inciter à l'humilité, en particulier chez ceux qui continuent à plaider contre l'action du gouvernement.

Wij voeren ook tegen de stroom op toen we het overbrengingsverdrag, dat ons voor een moreel en politiek dilemma stelde, verdedigden. De ontkenning in deze zaak heeft echter aangetoond dat het de enige weg was, zelfs als dat verdrag uiteindelijk niet gebruikt werd. We hadden geen andere middelen om druk uit te oefenen op een regime dat onder westerse sancties bedolven wordt maar toch aan de macht blijft. De vrijlating van vier onschuldige mensen moet tot nederigheid aanzetten, vooral bij degenen die tegen het regeringsoptreden blijven pleiten.

Nous saluons ce vrai succès diplomatique et remercions le personnel, en particulier, celui en poste à Téhéran ou qui œuvre entre Téhéran et Bruxelles.

We juichen dit ware diplomatieke succes toe en danken het personeel, in het bijzonder het in Teheran gestationeerde personeel en het personeel dat zich inzet voor de betrekkingen tussen Teheran en Brussel.

Nos diplomates ont été confrontés à une situation humainement difficile. Je salue le travail exceptionnel de la Sûreté de l'État, de nos services de sécurité et de la Défense. Nos pensées vont aux vingt Européens encore détenus, ainsi qu'aux nombreux Iraniennes et Iraniens qui le sont aussi arbitrairement, sans personne pour les défendre, et qui sont souvent exécutés.

Onze diplomaten werden geconfronteerd met een moeilijke situatie op het menselijke vlak. Ik ben blij met het uitzonderlijke werk van de Veiligheid van de Staat, onze veiligheidsdiensten en Defensie. Onze gedachten gaan uit naar de twintig Europeanen die nog gevangenzitten, alsook naar de vele Iraniërs die eveneens onrechtmatig vastzitten, zonder dat er iemand hen verdedigt, en die vaak terechtgesteld worden.

Vous dites avoir demandé la libération de M. Djalali, mais que celle-ci n'était apparemment pas négociable. Pourquoi? La Suède travaille-t-elle à sa libération? Son cas est-il lié à celui d'Hamid Nouri, condamné et emprisonné en Suède pour le massacre, sous les ordres de l'actuel président d'Iran, de milliers de prisonniers politiques en 1988? Madame Lahbib, vous avez dit ne pas vouloir vous contenter d'un accord d'échange mais souhaiter un accord plus global: qu'entendez-vous par là? Y a-t-il des éléments liés au dossier nucléaire?

U zegt dat u gevraagd hebt om de heer Djalali vrij te laten, maar dat er daarover blijkbaar niet onderhandeld kon worden. Waarom niet? Doet Zweden inspanningen om hem vrij te krijgen? Is zijn gevangenschap gekoppeld aan de detentie van Hamid Nouri, die in Zweden veroordeeld en gevangengezet werd voor het afslachten van duizenden politieke gevangenen in 1988 op bevel van de huidige president van Iran? Mevrouw Lahbib, u hebt gezegd dat u zich niet wilt tevredenstellen met een uitwisselingsovereenkomst, maar dat u een

globaler akkoord nastreeft: wat bedoelt u daarmee? Houden bepaalde aspecten verband met de nucleaire activiteiten van Iran?

Par ailleurs, à quand remontent les contacts avec les Autrichiens et les Danois? Quel type de contacts avez-vous eus avec d'autres pays? Les États-Unis ne semblaient pas ravis de notre action. En avez-vous eu confirmation?

Kunt u voorts aangeven van wanneer de contacten met Oostenrijk en Denemarken dateren? Welk soort contacten heeft u met andere landen gehad? De Verenigde Staten leken niet blij met onze actie. Werd dat bevestigd?

Quinze jours avant la libération d'Olivier Vandecasteele, deux ressortissants français ont été libérés. La France ne semblait pas favorable à l'accélération des démarches pour libérer Olivier, tant que leur sort n'était pas réglé. Le confirmez-vous?

Vijftien dagen vóór de vrijlating van Olivier Vandecasteele werden er twee Fransen vrijgelaten. Het leek erop dat Frankrijk niet wilde dat er vaart gezet werd achter de demarches om Olivier vrij te krijgen zolang hun lot niet zeker was. Bevestigt u dat?

De quand datent les contacts avec Oman? Remontent-ils à la visite royale de 2022 ou est-ce plus récent? Oman est-il intervenu dans l'exécution de l'accord ou a-t-il participé à sa négociation? Cette intervention fait-elle partie d'un accord plus global? Si oui, quel en est le contenu?

Van wanneer dateren de contacten met Oman? Gaan ze terug tot het koninklijk bezoek van 2022 of zijn ze recenter? Heeft Oman een rol gespeeld bij de tenuitvoerlegging van het akkoord of bemiddeld bij de onderhandelingen over het akkoord? Vormt die bemiddeling onderdeel van een breder akkoord? Zo ja, wat is de inhoud daarvan?

01.08 Ellen Samyn (VB): Comme il s'agit d'un dossier délicat, il est impossible d'obtenir une réponse à toutes les questions. N'aurait-on pas pu opter plutôt pour une commission à huis clos?

01.08 Ellen Samyn (VB): Dit dossier is delicaat en daardoor kunnen niet alle vragen worden beantwoord. Men had toch ook voor een commissie met gesloten deuren kunnen opteren?

Quelles promesses concrètes et/ou concessions financières ont été faites au régime iranien? D'autres Iraniens seront-ils libérés de prisons belges ou européennes? Le Danois et les Autrichiens faisaient-ils partie de l'échange avec Assadi? Sur la base de quels critères a-t-on décidé, du côté iranien, qui serait échangé et qui ne le serait pas?

Welke concrete beloftes en/of financiële tegemoetkomingen werden er gedaan aan het Iraanse regime? Worden er nog andere Iraniërs uit Belgische of Europese gevangenissen vrijgelaten? Waren de Deen en de Oostenrijkers deel van de ruil met Assadi? Op basis van welke criteria werd aan Iraanse zijde beslist wie wel en wie niet zou worden geruild?

Le gouvernement a utilisé l'article 167 de la Constitution pour contourner le traité de transfèrement. Des contacts ont-ils entre-temps eu lieu avec l'opposition iranienne?

De regering gebruikt artikel 167 van de Grondwet om het overbrengingsverdrag te omzeilen. Is er ondertussen contact geweest met de Iraanse oppositie?

A-t-il été discuté avec l'Iran des conditions de détention de M. Assadi ou notre gouvernement savait-il déjà qu'il échapperait de toute façon à sa peine?

Werd met Iran gesproken over de detentieomstandigheden van de heer Assadi of wist de regering al dat hij toch zijn straf zou ontlopen?

L'article 167 a-t-il déjà été utilisé précédemment?

Werd dat artikel 167 ooit al eerder ingezet?

Dans l'arrêté royal, on peut lire que M. Assadi devait être libéré vu "la menace grave, imminente et continue pour la sûreté nationale de la Belgique". Le gouvernement estime-t-il que cette menace a aujourd'hui diminué? Il est vraisemblable que des personnalités iraniennes importantes sont encore détenues dans des prisons belges et européennes. Comment le gouvernement empêchera-t-il qu'un autre Belge innocent se fasse kidnapper dans la rue

In het KB staat dat de heer Assadi moest worden vrijgelaten gelet op "de ernstige, imminente en voortdurende dreiging voor de Belgische nationale veiligheid". Is de regering van oordeel dat er nu minder sprake is van een dergelijke dreiging? Er zitten wellicht nog belangrijke Iraanse pionnen vast in de Belgische en de Europese gevangenissen. Hoe zal de regering voorkomen dat er opnieuw een onschuldige Belg van straat wordt geplukt om de

pour la même raison: obtenir la libération d'un Iranien détenu en Belgique ou dans un autre pays?

Plus de vingt Européens sont encore incarcérés en Iran pour des motifs contestables. Combien de Belges au total séjournent-ils encore en Iran? La ministre des Affaires étrangères a-t-elle obtenu des garanties à propos des conditions de détention des Européens emprisonnés en Iran et à propos de la sécurité des Belges et des Européens présents en Iran? Les Belges qui se trouvent encore en Iran reçoivent-ils des avis de sécurité? Ne convient-il pas d'interdire temporairement les voyages non essentiels en Iran? Ne peut-on pas craindre que d'autres régimes autoritaires recourent à la même politique de prise d'otages? Quelle est encore l'utilité du traité de transfèrement belgo-iranien qui est encore d'application actuellement?

01.09 Michel De Maegd (MR): Nous avons tant espéré et attendu le retour d'Olivier Vandecasteele. Sa libération est un grand succès. Il a la vie sauve et il a retrouvé sa famille. C'était notre priorité. Depuis plus d'un an, le gouvernement a agi en ce sens, avec le soutien de sa majorité parlementaire. Chacun a participé à cette réussite collective.

En plénière, certains ont cherché à tout remettre en cause, tandis que d'autres, avec une naïveté confondante, ont regretté que d'autres pistes n'aient pas été explorées, arguant qu'il y avait d'autres solutions. Ils n'ont pourtant jamais proposé d'alternative crédible, car en réalité, il n'y avait pas d'autre levier à utiliser.

Monsieur le premier ministre, vous vous êtes engagé personnellement dans ce dossier. Dans une résolution, la Chambre vous a demandé de mettre en œuvre tous les moyens diplomatiques pour plaider la libération d'Olivier Vandecasteele. Je vous remercie de l'avoir fait.

Vos réponses témoignent de votre respect du débat parlementaire primordial dans notre démocratie.

Cette libération a prouvé le professionnalisme et l'efficacité de nos services diplomatiques et de sécurité. Je les en félicite. Enfin, c'est le succès de nos concitoyens qui se sont mobilisés pour la libération d'Olivier Vandecasteele et je les en remercie.

Incontestablement, tout le gouvernement est soutenu par une large partie de la population et par la majorité parlementaire. Madame Lahbib, vous

vrijheid te bekomen van een Iraanse gedetineerde in België of een ander land?

Meer dan 20 Europeanen zitten nog om betwistbare redenen in een Iraanse cel. Hoeveel Belgen verblijven er in totaal nog in Iran? Kreeg de minister van Buitenlandse Zaken garanties over de detentieomstandigheden van de Europeanen in gevangenschap en over de veiligheid van de in Iran aanwezige Belgen en Europeanen? Ontvangen de daar nog aanwezige Belgen veiligheidsadviezen? Kunnen reizen om niet-dwingende redenen naar Iran niet best tijdelijk worden verboden? Valt niet te vrezen dat andere autoritaire regimes nu ook dezelfde gijzelingspolitiek zullen toepassen? Welk nut heeft het huidige overbrengingsverdrag met Iran nog?

01.09 Michel De Maegd (MR): We hebben zo op de terugkeer van Olivier Vandecasteele gehoopt en gewacht. Zijn vrijlating is een groot succes. Zijn leven wordt niet langer bedreigd en hij is met zijn familie herenigd. Dat was onze prioriteit. De regering heeft daar meer dan een jaar voor geijverd, met de steun van haar parlementaire meerderheid. Iedereen heeft aan dit collectieve succes bijgedragen.

In de plenaire vergadering hebben sommigen gepoogd alles ter discussie te stellen, terwijl anderen getuigden van een ontstellende naïviteit en betreurden dat er geen andere wegen verkend werden, met het argument dat er andere oplossingen waren. Ze hebben echter nooit een geloofwaardig alternatief voorgesteld, omdat er zich in werkelijkheid geen andere oplossingen aandienen.

Mijnheer de eerste minister, u hebt zich persoonlijk voor dit dossier ingezet. In een resolutie heeft de Kamer u gevraagd alle diplomatieke middelen in te zetten om voor de vrijlating van Olivier Vandecasteele te pleiten. Ik dank u omdat u daar gevolg aan gegeven hebt.

Uw antwoorden getuigen van uw respect voor het parlementaire debat, dat in onze democratie essentieel is.

Uit deze vrijlating blijkt hoe professioneel en doeltreffend onze diplomatieke diensten en veiligheidsdiensten te werk gaan. Ik feliciteer hen daarvoor. Ten slotte is dit een succes voor onze medeburgers die voor de vrijlating van Olivier Vandecasteele in actie gekomen zijn en ik wil hen daarvoor bedanken.

Het staat buiten kijf dat de hele regering door een groot deel van de bevolking en door de parlementaire meerderheid gesteund wordt.

vous êtes investie pour libérer Olivier Vandecasteele et vous avez œuvré à l'amélioration de sa détention et à l'obtention de contact avec sa famille. Vous avez habilement utilisé nos relations avec le sultanat d'Oman qui a pu faire passer des messages aux autorités iraniennes.

Plus encore, vous avez témoigné de votre solidarité européenne en obtenant la libération de trois otages de l'Union. Notre pays y a gagné en crédibilité.

Nous avons démontré que les chantages de type "un homme contre un homme" ne fonctionnaient pas avec nous.

La collaboration ponctuelle avec le sultanat d'Oman ouvre-t-elle des perspectives à long terme et sur d'autres thématiques? La collaboration entre les pays de l'Union européenne sur le plan de l'aide consulaire pourrait-elle être renforcée? Ne faut-il pas réfléchir à l'ensemble de la problématique des voyages belges dans des pays sensibles?

La justification à la base de l'arrêté royal du 24 mai 2023 (une menace grave, imminente et continue pour la sûreté nationale) a été l'élément décisif pour utiliser l'article 167. Il y avait extrême urgence. En tant que premier ministre, vous avez pris vos responsabilités d'homme d'État. Nos institutions ont permis d'aboutir à la libération d'Olivier Vandecasteele. Je lui souhaite, comme aux autres otages libérés, de se reconstruire physiquement et psychologiquement.

01.10 Denis Ducarme (MR): Je salue le travail du gouvernement, en particulier de la ministre des Affaires étrangères, qui s'est engagée corps et âme dans la libération de notre ressortissant. L'issue aurait pu être moins favorable.

C'est le devoir du gouvernement de prendre soin des Belges en danger à l'étranger, qui sont enfermés et condamnés alors qu'ils sont innocents. Vous avez arraché des griffes de l'abject État iranien un Belge en danger de mort, certes à cause de son irresponsabilité car il n'a pas suivi les recommandations des Affaires étrangères en allant en Iran.

J'espère qu'Olivier Vandecasteele reconnaîtra son manque de clairvoyance en la matière.

Je ne suis pas fier de la situation car nous avons dû libérer un terroriste condamné à vingt ans de prison.

Mevrouw Lahbib, u hebt zich voor de vrijlating van Olivier Vandecasteele ingezet, u hebt geijverd voor een verbetering van zijn detentieomstandigheden en u hebt ervoor gezorgd dat hij contact kon hebben met zijn familie. U hebt handig gebruikgemaakt van onze betrekkingen met het Sultanaat Oman, dat bepaalde boodschappen aan de Iraanse overheid heeft kunnen overbrengen.

Bovendien hebt u blijk gegeven van uw solidariteit jegens Europa door ervoor te zorgen dat er ook drie andere gijzelaars uit de EU vrijgelaten werden. Dat heeft de geloofwaardigheid van ons land vergroot.

We hebben laten zien dat chantage waarbij één iemand tegen één andere persoon geruild wordt bij ons niet werkt.

Biedt de eenmalige samenwerking met het Sultanaat Oman perspectieven op lange termijn en in andere domeinen? Zouden de EU-landen nauwer kunnen samenwerken op het vlak van consulaire bijstand? Moeten we niet nadenken over de hele problematiek van Belgen die naar risicolanden reizen?

De rechtvaardiging die aan het koninklijk besluit van 24 mei 2023 ten grondslag ligt (een ernstige, imminente en continue dreiging voor de nationale veiligheid) gaf de doorslag om artikel 167 toe te passen. De situatie was uiterst dringend. Als eerste minister hebt u uw verantwoordelijkheden als staatsman opgenomen. Onze instellingen hebben de vrijlating van Olivier Vandecasteele mogelijk gemaakt. Ik hoop dat hij en de andere bevrijde gijzelaars nu fysiek en psychisch kunnen herstellen.

01.10 Denis Ducarme (MR): Alle lof voor de inspanningen van de regering, en in het bijzonder van de minister van Buitenlandse Zaken, die zich met hart en ziel voor de vrijlating van onze onderdaan ingezet heeft. De zaak had minder goed kunnen aflopen.

Het is de plicht van de regering om zich te ontfemen over Belgen die in het buitenland in gevaar verkeren, die opgesloten en veroordeeld werden ook al zijn ze onschuldig. U hebt een Belg die in levensgevaar verkeerde gered uit de klauwen van de verachtelijke Iraanse Staat. Hij was weliswaar door zijn onverantwoordelijk gedrag in die situatie terechtgekomen omdat hij de aanbeveling van Buitenlandse Zaken om niet naar Iran te gaan genegeerd had.

Ik hoop dat Olivier Vandecasteele zal erkennen dat hij niet erg doordacht heeft gehandeld.

Ik ben niet trots op de situatie omdat we een terrorist hebben moeten vrijlaten die tot twintig jaar cel was

veroordeeld.

Aujourd'hui, dans notre État de droit, le Parlement demande au gouvernement les justifications juridiques pour libérer un terroriste. Vous avez recouru à l'article 167 de la Constitution plutôt qu'au traité que nous avons voté et que vous dites inefficace. Faut-il donc le garder, le modifier ou l'abroger?

Le caractère juridique de l'instrument justifiant la libération de M. Assadi m'intéresse aussi.

Je souhaiterais une réponse claire sur cet élément essentiel.

C'était notre devoir de libérer un Belge. Mais c'est une honte d'avoir libéré un terroriste. Les sentiments sont mêlés parce que nous avons dû négocier avec un pays qui, depuis janvier, a exécuté 300 opposants. Le Parlement et le gouvernement doivent rester mobilisés face à ce régime qui fait fi des droits humains. Je remercie Mme Lahbib à ce propos.

01.11 Goedele Liekens (Open Vld): Ceux qui ont vu les images d'Olivier Vandecasteele descendant de son avion à Melsbroek puis embrassant sa mère sont forcés de reconnaître que le gouvernement a pris la seule décision adéquate. Il était hors de question d'abandonner à leur sort un compatriote innocent et des Européens tout aussi innocents qui étaient incarcérés dans une prison en Iran. Il n'y avait pas d'autre option. Certains membres de l'opposition disent qu'ils comprennent les dilemmes éthiques auxquels le gouvernement a été confronté et que l'affaire Vandecasteele les a empêchés de dormir sur leurs deux oreilles, mais au lendemain d'une telle nuit blanche, il est inconcevable de parvenir à la conclusion que ces malheureux otages peuvent croupir tous les trois dans leur geôle et risquer d'être exécutés. Je tiens par conséquent à remercier toutes celles et tous ceux qui se sont décarcassés pendant des mois pour permettre leur libération.

Pourquoi a-t-on finalement recouru à l'article 167 de la Constitution?

En juillet de l'année dernière, nous avons mené un débat musclé et ouvert sur ce dossier en commission. Nous nous distinguons ainsi, en tant qu'État de droit, d'un État-voyou autocrate comme l'Iran. À l'issue de ce débat, une majorité parlementaire a demandé au gouvernement de tout mettre en œuvre pour obtenir la libération d'Olivier.

Comment se porte-t-il sur le plan de sa santé

Vandaag, in onze rechtsstaat, vraagt het Parlement de regering naar de juridische rechtvaardigingsgronden om een terrorist vrij te laten. U hebt artikel 167 van de Grondwet gebruikt in plaats van het verdrag dat we goedgekeurd hebben en dat volgens u niet efficiënt is. Moeten we het verdrag nu handhaven, wijzigen of opheffen?

Ik ben ook geïnteresseerd in het juridische karakter van het instrument dat de vrijlating van Assadi rechtvaardigt.

Ik wil een duidelijk antwoord over dit essentiële punt.

Het was onze plicht om een Belg vrij te krijgen, maar het is een schande dat we een terrorist hebben vrijgelaten. Dit roept gemengde gevoelens op, want we hebben moeten onderhandelen met een land dat sinds januari 300 opposanten geëxecuteerd heeft. Het Parlement en de regering moeten strijdbaar blijven tegenover dit regime, dat lak heeft aan de mensenrechten. Ik dank mevrouw Lahbib wat dat betreft.

01.11 Goedele Liekens (Open Vld): Wie de beelden heeft gezien van Olivier Vandecasteele toen hij in Melsbroek uit het vliegtuig stapte en zijn moeder in de armen sloot, zal moeten toegeven dat de regering de enige juiste beslissing heeft genomen. Een onschuldige landgenoot en onschuldige Europeanen die in een Iraanse gevangenis zitten, laat men niet in de steek. Er was ook geen alternatief. Oppositieleden beweren dat ze de morele dilemma's begrijpen en dat ze zelfs wakker hebben gelegen van deze zaak, maar na zo'n slapeloze nacht kan je toch niet tot de conclusie komen dat ze alle vier mogen wegrotten in de cel, met het risico om geëxecuteerd te worden? Ik wil dan ook iedereen bedanken die zich maandenlang heeft ingezet om deze vrijlatingen mogelijk te maken.

Waarom werd er uiteindelijk op grond van artikel 167 van de Grondwet gehandeld?

Vorig jaar in juli hebben we in commissie in alle openheid stevig gedebatteerd over deze zaak. Daarmee onderscheiden we ons als rechtsstaat van een autocratische schurkenstaat zoals Iran. Op het einde van dat debat heeft een parlementaire meerderheid aan de regering gevraagd om alles in het werk te stellen om Olivier vrij te krijgen.

Hoe gaat het nu met hem op mentaal vlak? Ik hoor

mentale? J'entends, certes, qu'il se porte relativement bien, mais les psychologues de crise mettent en garde contre un contrecoup. Bénéficie-t-il encore d'un accompagnement professionnel de notre pays?

Par ailleurs, nous devons essayer d'éviter que de "nouveaux Oliviers" soient à l'avenir dans la même situation que lui. L'une des possibilités, à cet effet, consiste à décourager toute personne de se rendre dans des pays pour lesquels un avis de voyage négatif a été émis, même si elle a de bonnes raisons de le faire et même si le fait d'ignorer cet avis ne saurait justifier de l'abandonner à son sort. Quelles mesures pourrions-nous prendre à cet égard?

À l'heure actuelle, 25 Européens innocents se trouvent toujours dans une geôle iranienne et risquent d'être exécutés. Allons-nous aborder leur cas à l'échelon européen? Des concertations sont-elles menées avec d'autres États membres européens à ce sujet?

01.12 Vicky Reynaert (Vooruit): Nous nous sommes également réjouis tout particulièrement du retour d'Olivier Vandecasteele. Sa libération doit être un grand soulagement pour lui, pour sa famille et pour ses amis. Il devra toutefois apprendre à vivre avec son traumatisme et nous lui souhaitons un bon rétablissement.

La Belgique a été confrontée pour la première fois à la diplomatie des otages pratiquée par l'Iran. Cette situation place les pays occidentaux, qui ont un profond respect pour la démocratie, l'État de droit et les droits humains, devant un terrible dilemme. Soit on s'oppose à l'extradition d'Assadi, laissant un innocent subir la peine de mort, soit on livre un terroriste condamné qui n'a pas encore purgé l'intégralité de sa peine et on abandonne un grand groupe de victimes potentielles. Mon groupe soutient le choix opéré par le gouvernement. Notre diplomatie et nos services de sécurité ont fourni un excellent travail. Je ne me sens toutefois pas euphorique. C'est pourquoi le tweet posté ce matin par la ministre Lahbib était plutôt maladroit et inutile.

En plus d'Olivier Vandecasteele, pourquoi a-t-on choisi ces trois personnes en particulier en vue d'une libération? Les Autrichiens ont la double nationalité. S'agit-il peut-être d'un signal de l'Iran indiquant que ce pays est disposé à échanger des prisonniers possédant la double nationalité, comme M. Djalali? Si l'Iran ne voulait pas échanger M. Djalali contre M. Assadi, quelles sont alors les conditions posées pour son transfèrement? Quel intérêt a l'Iran de ne pas libérer M. Djalali? Aurions-nous également extradé M. Assadi si aucun compatriote belge n'avait été concerné?

weliswaar dat het vrij goed met hem gaat, maar crisispsychologen waarschuwen voor een terugslag. Krijgt hij nog professionele begeleiding van de overheid?

Verder moeten we 'nieuwe Oliviers' in de toekomst trachten te voorkomen. Dat kan onder meer door mensen ervan te weerhouden naar landen te reizen waarvoor een negatief reisadvies is uitgevaardigd, ook al hebben ze daarvoor goede redenen en ook al mag het negeren van dat advies geen reden zijn om hen in de steek te laten. Welke maatregelen zouden we ter zake kunnen nemen?

Vandaag zuchten er nog altijd 25 onschuldige Europeanen in een Iraanse cel, met het effectieve risico dat ze geëxecuteerd worden. Gaan we hun situatie op Europees niveau aankaarten? Wordt hierover overlegd met andere Europese lidstaten?

01.12 Vicky Reynaert (Vooruit): Ook wij waren zeer blij met de thuiskomst van Olivier Vandecasteele. Het moet voor hem, zijn familie en vrienden een grote opluchting zijn. Hij zal echter moeten leren leven met zijn trauma en we wensen hem alle sterkte toe in zijn herstel.

België werd voor de eerste keer geconfronteerd met de Iraanse gijzelingsdiplomatie. Dat plaatst de westerse landen, die de democratie en het respect voor de rechtsstaat en voor de mensenrechten zeer hoog in het vaandel dragen, voor een moeilijk dilemma. Ofwel is men tegen de uitlevering van Assadi, waardoor een onschuldige de doodstraf ondergaat, ofwel levert men een veroordeelde terrorist uit die zijn straf nog niet volledig heeft uitgezeten, waardoor een grote groep potentiële slachtoffers in de kou blijft staan. Mijn fractie steunt de keuze van de regering. Onze diplomatie en onze veiligheidsdiensten hebben puik werk geleverd. Er heerst bij mij echter geen hoerastemming. De tweet van minister Lahbib van vanmorgen was daarom eerder ongelukkig en ook onnodig.

Waarom werden, naast Olivier Vandecasteele, net die drie mensen gekozen om vrijgelaten te worden? De Oostenrijkers hebben de dubbele nationaliteit. Is het misschien een signaal van Iran dat het bereid is om gevangenen met een dubbele nationaliteit, zoals de heer Djalali, te ruilen? Als Iran de heer Djalali niet wilde ruilen tegen de heer Assadi, wat zijn dan wel de voorwaarden voor zijn uitlevering? Welk belang heeft Iran erbij om de heer Djalali niet vrij te laten? Zouden wij de heer Assadi ook uitgeleverd hebben mocht er geen Belgische landgenoot bij betrokken geweest zijn?

Une concertation concernant les otages européens est-elle encore en cours à l'échelon européen? Une concertation est-elle aussi organisée avec les États-Unis à ce propos? À l'échelon européen, envisage-t-on d'ajuster la politique à l'égard de l'Iran?

Sur quelle base le ministre Van Quickenborne affirme-t-il que la menace contre la Belgique a diminué?

01.13 Georges Dallemagne (Les Engagés): Il faut effectivement aborder ce débat avec responsabilité et modestie. Je me réjouis de la libération d'Olivier Vandecasteele et de celles des trois autres ressortissants européens. On peut être fiers d'être allés les chercher.

Mais n'avons-nous pas trop maltraité notre État de droit? Avons-nous choisi la moins mauvaise des solutions? Il n'y avait pas de sanctions économiques ou diplomatiques qui pouvaient fonctionner facilement. Nous étions face à un État terroriste. Nous n'avions pas beaucoup d'autres solutions que de procéder à un échange. Le ministre de la Justice avait d'ailleurs été transparent sur ce point l'été dernier.

Pour protéger l'État de droit, le gouvernement a dit et répété que le traité était indispensable et qu'il n'y avait pas d'alternative. Certains députés de la majorité étaient en colère, car aucun autre État démocratique n'en a eu besoin pour négocier la libération d'otages. Comment font les Français ou les Anglais? Dès le départ, j'ai dénoncé ce traité, qui ouvre un boulevard au chantage et à la pression sur notre démocratie, en prévoyant un instrument pouvant être mobilisé par les terroristes.

Ensuite, le Parlement a été mis de côté. Il y a eu de la transparence, jusqu'au moment où l'on s'est passé du traité et du Parlement. S'il ne fallait sans doute pas tout rendre public, il n'y pas eu de transparence jusqu'au bout.

Monsieur le premier ministre, il est inexact que personne n'ait proposé une alternative. Dès le départ, vous avez envisagé que l'exécutif prenne ses responsabilités, mais cette piste a été écartée, car l'aval du Parlement pouvait apporter une consolidation démocratique.

Wordt er nog overleg gepleegd op het Europese niveau over de Europese gijzelaars? Is er hierover ook overleg met de VS? Wordt op Europees niveau overwogen om het beleid ten aanzien van Iran bij te sturen?

Op basis waarvan zegt minister Van Quickenborne dat de dreiging tegen België afgenomen is?

01.13 Georges Dallemagne (Les Engagés): We moeten inderdaad verantwoordelijkheid en bescheidenheid aan de dag leggen wanneer we dit debat aangaan. De vrijlating van Olivier Vandecasteele en de drie andere Europeanen verheugt me. We mogen er trots op zijn dat we hen vrij gekregen hebben.

Hebben we onze rechtsstaat echter niet te veel geweld aangedaan? Hebben we de minst slechte oplossing gekozen? Er waren geen economische of diplomatieke sancties die gemakkelijk konden worden toegepast. We stonden tegenover een terreurstaat. We hadden niet veel andere opties dan over te gaan tot een ruil. De minister van Justitie heeft daar vorige zomer trouwens ook geen doekjes om gewonden.

De regering heeft uitspreken herhaald dat dat verdrag onontbeerlijk was en dat er geen alternatief bestond om de rechtsstaat te beschermen. Sommige leden van de meerderheid waren daar boos over, aangezien geen enkele andere democratische staat zo een verdrag nodig had om over de vrijlating van gijzelaars te onderhandelen. Hoe gaan de Fransen of de Engelsen dan te werk? Sinds het begin heb ik dat verdrag gehekel, aangezien het de deur wagenwijd openzet voor chantage en er daarmee druk kan worden uitgeoefend op onze democratie, daar er voorzien wordt in een tool waarvan terroristen kunnen gebruikmaken.

Voorts werd het Parlement buitenspel gezet. Er was transparantie tot op het moment waarop men het verdrag links heeft laten liggen en het Parlement heeft omzeild. Wellicht moest niet alles openbaar gemaakt worden, maar men is niet tot op het einde transparant geweest.

Mijnheer de eerste minister, het klopt niet dat er niemand een alternatief voorgesteld heeft. Van in het begin hebt u overwogen dat de uitvoerende macht haar verantwoordelijkheid zou opnemen, maar men heeft beslist om die piste niet te bewandelen, aangezien het fiat van het Parlement een stevigere democratische grondslag zou kunnen bieden.

C'est une évidence que certains articles de la Constitution ont été évoqués. Mais je ne vois pas dans l'article 167 de base juridique claire pour faire libérer et extraditer un prisonnier vers un pays tiers. L'article 11 de la Constitution aurait pu être invoqué car il porte sur les remises de peine, même s'il posait un dilemme moral. Mais il faisait assumer à l'exécutif son mantra "mieux vaut libérer dix coupables que de laisser un innocent en prison".

Certes, notre démocratie a été malmenée, le Parlement et la Cour constitutionnelle ont été contournés, mais la question aujourd'hui est celle de la sécurité de la population. Que ferons-nous quand d'autres de nos ressortissants seront pris en otage pour libérer des terroristes?

Que fera-t-on quand la Chine prendra en otage un Belge pour libérer un Ouïghour situé en Belgique?

La meilleure réponse est de décourager ces prises d'otages. Et il n'y a pas de réponse. La menace est toujours forte; la preuve est l'insistance auprès de nos ressortissants à quitter l'Iran.

Il faut sanctionner de telles atteintes à notre sécurité par la criminalisation et la poursuite de ces preneurs d'otage devant nos juridictions et la CPI. On connaît les auteurs mais il y a une difficulté politique; la peur n'a pas changé de camp.

Nos démocraties doivent mieux se protéger, ainsi que leurs ressortissants lorsque des régimes criminels les retiennent pour faire libérer leurs terroristes. Comment améliorer la question de la sécurité?

Ce traité était inutile et peut-être contreproductif, puisque Olivier Vandecasteele a été capturé au moment où il était finalisé (sans être signé). Aucun autre pays n'a suivi cette voie. Son retrait serait conforme à ce que devrait être l'attitude d'une démocratie face à l'Iran.

Vous avez cru bien faire, mais je doute que c'était la bonne voie. À l'avenir, ces débats pour notre sécurité et notre État de droit devront se poursuivre.

01.14 Els Van Hoof (cd&v): Nous sommes soulagés qu'Olivier Vandecasteele soit rentré. Nous n'avons pas changé d'avis depuis l'adoption du traité en juillet 2022. Nous estimons, en effet, qu'un certain nombre de principes sont importants dans ce cadre.

Het spreekt voor zich dat er naar bepaalde artikelen van de Grondwet verwezen werd. Maar ik zie in artikel 167 geen duidelijke rechtsgrond om een gevangene vrij te laten en uit te leveren aan een derde land. Men had een beroep kunnen doen op artikel 11 van de Grondwet, omdat dat over strafvermindering gaat, zelfs als het een moreel dilemma opleverde. Het zorgde er evenwel voor dat de regering haar mantra 'beter tien schuldigen vrijlaten dan één onschuldige in de gevangenis laten' kon nakomen.

Toegegeven, onze democratie werd verkracht, het Parlement en het Grondwettelijk Hof werden omzeild, maar de vraag die vandaag rijst betreft de veiligheid van de bevolking. Wat zullen we doen als er nog meer van onze burgers gegijzeld worden om terroristen vrij te krijgen?

Wat zal men doen als China een Belg gijzelt om een Oeigoer die zich in België bevindt, vrij te krijgen?

Het beste antwoord is om dergelijke gijzelingen te ontmoedigen. Er is evenwel geen antwoord op. De dreiging is nog steeds hoog, getuige de aandrang waarmee men onze landgenoten ertoe oproept Iran te verlaten.

Dergelijke aanslagen op onze veiligheid moet men sanctioneren door die gijzelnemers strafbaar te stellen en te vervolgen voor onze rechtbanken en het Internationaal Strafhof. De daders zijn bekend, maar er is een politiek probleem: de angst is niet van kamp gewisseld.

Onze democratieën moeten zichzelf en hun onderdanen beter beschermen wanneer criminele regimes hen gijzelen om hun terroristen vrij te krijgen. Hoe kan het veiligheidsvraagstuk verbeterd worden?

Dit verdrag was nutteloos en misschien zelfs contraproductief aangezien Olivier Vandecasteele gevangengenomen werd op het ogenblik dat er de laatste hand aan gelegd werd (zonder dat het ondertekend werd). Geen enkel ander land heeft dit voorbeeld gevolgd. De intrekking ervan zou aansluiten bij de houding die een democratie ten opzichte van Iran zou moeten aannemen.

U dacht dat u het juiste deed, maar ik betwijfel of het de juiste aanpak was. In de toekomst zal er verder over onze veiligheid en de rechtsstaat gedebatteerd moeten worden.

01.14 Els Van Hoof (cd&v): We zijn opgelucht dat Olivier Vandecasteele weer thuis is. Wij zijn nog steeds dezelfde mening toegedaan als toen we in juli vorig jaar het verdrag goedkeurden. Wij achten daarbij een aantal principes belangrijk.

Le premier est le principe de Blackstone, duquel il découle que nous ne pouvons pas laisser des compatriotes innocents et pris en otages aux mains d'États terroristes. Je suis ravie et fière que notre pays ait également obtenu la libération de trois autres otages. En agissant de la sorte, nous avons indubitablement suscité le respect d'autres États membres. Il convient bien sûr de remercier nos services diplomatiques et consulaires, la Sûreté de l'État ainsi que les cabinets et les membres du gouvernement. Ils ont offert à la cause, du sang, de la sueur, des larmes et des nuits blanches.

Un deuxième principe essentiel est le respect de l'État de droit, même s'il a été dit qu'on avait contourné la Cour constitutionnelle et mis le Parlement sur la touche. Il était limpide à un moment donné qu'après l'arrêt de la Cour constitutionnelle, on ne pourrait plus recourir au traité de transfèrement. La récente exécution du détenu suédois a clairement montré que le temps était compté, de sorte que la seule possibilité était de recourir à l'article 167 de la Constitution.

J'ai cru comprendre en entendant les réponses aux questions orales qu'à un moment donné, l'on a dû interrompre le débat public et continuer de traiter cette affaire en coulisses.

Un troisième principe important est la logique européenne. Cette problématique doit être traitée à l'échelon européen et c'est ce qu'a fait notre pays. Les trois autres otages libérés l'attestent très clairement. Avec les États et les alliés qui sont sur la même longueur d'onde que la Belgique, nous devons nous efforcer de mettre un coup d'arrêt à ce phénomène. Aussi est-il dommage que le calvaire du professeur Djalali et de sa famille n'ait toujours pas pris fin en dépit des efforts énormes qui ont déjà été fournis à cette fin. Dans le cadre d'une approche européenne, nous devons tenter de mettre un terme à l'impunité de cette politique de prise d'otages. Nos instruments internationaux dont la finalité est l'incrimination d'infractions, sont inopérants. En 1979, l'Iran a cosigné un traité international contre les prises d'otages tout en déclarant expressément qu'il refusait de déléguer la moindre compétence à la CPI. Nous avons donc les mains vides et je pense qu'à l'échelle internationale, nous devons songer à nous doter de nouveaux instruments juridiques. Les États qui recourent aujourd'hui aux prises d'otages n'en subissent malheureusement aucune conséquence. Nous avons déjà évoqué précédemment des sanctions économiques mais peut-être des sanctions individuelles sont-elles également envisageables. Cela ne va pas de soi connaissant les réactions irascibles de l'Iran. Néanmoins, nous devons continuer de tendre vers un bannissement de cette politique de prise d'otages

Een eerste is het Blackstoneprincipe en daaruit voortvloeiend dat we onschuldige, gegijzelde landgenoten niet aan terroristische staten mogen overlaten. Ik ben blij en ook trots dat ons land ook drie andere gijzelaars vrij heeft gekregen. We hebben daarmee ongetwijfeld respect afgedwongen bij andere lidstaten. We moeten uiteraard onze diplomatieke en consulaire diensten, de Veiligheid van de Staat en de kabinetten en regeringsleden, die hiervoor bloed, zweet, tranen en slapeloze nachten hebben gelaten, bedanken.

Een tweede belangrijk principe is dat de rechtsstaat gerespecteerd werd, ook al wordt hier gezegd dat het Grondwettelijk Hof en het Parlement gepasseerd zijn. Het was op een bepaald moment duidelijk dat het uitleveringsverdrag niet meer zou kunnen worden gehanteerd na het arrest van het Grondwettelijk Hof. De recente executie van de Zweedse gevangene maakte duidelijk dat de tijd drong, zodat wij alleen nog naar artikel 167 van de Grondwet konden grijpen.

Ik meende te begrijpen uit de antwoorden op mondelinge vragen dat men op een bepaald moment het publieke debat moest staken en achter de schermen verder moest werken.

Een derde belangrijk principe is de Europese logica. Deze problematiek moet Europees worden aangepakt en dat heeft ons land gedaan. De drie andere vrijgelaten gijzelaars maken dat overduidelijk. We moeten samen met gelijkgezinde staten en bondgenoten dit fenomeen een halt trachten toe te roepen. Het is dan ook jammer dat de lijdensweg van de heer Djalali en zijn familie nog steeds niet gestopt is, ook al werden daarvoor al enorm veel inspanningen geleverd. Via een Europese aanpak moeten we proberen de straffeloosheid van gijzelingspolitiek weg te werken. Onze internationale instrumenten om iets strafbaar te stellen, werken niet. Iran heeft in 1979 mee een internationaal verdrag tegen gijzelneming ondertekend, maar heeft uitdrukkelijk verklaard geen bevoegdheid aan het Internationaal Gerechtshof te willen delegeren. We staan dan ook met lege handen en ik denk dat we internationaal moeten nadenken over nieuwe juridische instrumenten. Staten die vandaag gijzelen, ondervinden daarvan helaas geen gevolgen. We hebben het eerder al gehad over economische sancties, maar misschien zijn ook individuele sancties mogelijk. Evident is dat niet, de gepikeerde reacties van Iran kennende. Toch moeten we ervoor blijven ijveren dat een dergelijke gijzelings- en executiepolitiek niet meer door de beugel kan. We moeten op zoek naar instrumenten om Iran daarvoor te straffen, zonder zelf gestraft of gegijzeld te worden en dat is een

et d'exécutions. Nous devons nous mettre en quête d'instruments qui nous permettent de sanctionner l'Iran sans être nous-mêmes sanctionnés ou pris en otages, et cela constitue un grand défi.

01.15 Alexander De Croo, premier ministre (*en néerlandais*): Cette affaire peut être perçue comme une leçon d'humilité et de modestie pour les hommes et femmes politiques que nous sommes. Tel est d'ailleurs le sentiment qui m'a animé à plusieurs reprises lorsque je me suis trouvé en présence de membres de la famille d'Olivier Vandecasteele. Lors de chacune des quatre ou cinq rencontres que nous avons eues, ils m'ont demandé quelles démarches j'allais entreprendre en faveur de leur fils, frère ou ami. Vous avez beau avoir de grands principes bien pompeux, vous ne pouvez échapper à la question – bien légitime – de savoir ce qu'un pays est disposé à entreprendre en faveur d'un concitoyen. J'ai surtout ressenti énormément d'humilité et d'émotions lorsque Olivier Vandecasteele a serré sa mère et ses amis dans ses bras après avoir quitté l'avion. Un moment de silence intense s'est produit lorsque chacun a commencé à se rendre compte qu'Olivier venait d'achever une période de calvaire et de manque total de perspectives.

Lorsque je dis que je suis fier de notre pays, je ne veux pas parler de la méthode utilisée. Par contre, je suis fier de vivre dans un pays où l'on n'abandonne pas les personnes à leur sort. Je ne suis pas non plus très fier que notre pays ait joué un rôle dans la libération des Autrichiens et du Danois, mais je défends par contre le fait qu'en tant qu'autorité, nous ayons fait ce que l'on pouvait attendre de nous, y compris pour des ressortissants d'autres pays.

Cet accord n'est pas celui que l'Iran avait demandé. L'Iran aurait voulu un échange pur et simple mais nous sommes finalement parvenus à un accord plus large, qui a mené à la libération de quatre personnes. On peut essayer de décrire cela en termes juridiques mais il s'agit également d'une question d'humanité.

Entre la première et la seconde phase de l'opération, nous sommes restés discrets sur un certain nombre d'éléments afin de ne pas mettre en péril la sécurité des trois personnes concernées, mais l'accord ne contient aucun élément secret.

L'accord ne comporte pas d'autres volets.

Lorsque nous nous sommes rendu compte que nous pouvions libérer quatre personnes, nous avons décidé de recourir à l'article 167 pour pouvoir agir rapidement.

Notre pays continuera à se mobiliser pour libérer le

grote uitdaging.

01.15 Eerste minister Alexander De Croo (*Nederlands*): Deze zaak kan ons als politici nederigheid en bescheidenheid bijbrengen. Het is trouwens dat wat ik meermaals gevoeld heb toen de familie van Olivier Vandecasteele bij mij zat. In de vier of vijf keer dat ik hen heb ontmoet vroegen ze mij wat ik zou ondernemen voor hun zoon, broer of vriend. Een mens kan tal van hoogdravende principes hebben, maar de vraag wat een land voor een landgenoot wil doen is een heel legitieme vraag. Ik voelde vooral heel veel nederigheid en ook veel emotie toen Olivier Vandecasteele zijn moeder en zijn vrienden omarmde bij het verlaten van het vliegtuig. Iedereen die daarbij aanwezig was, was even heel stil toen het besef doordrong dat de lijdensweg en de totale uitzichtloosheid voorbij waren voor Olivier.

Als ik zeg fier te zijn op ons land, verwijs ik niet naar de gebruikte methode. Ik ben wel fier in een land te leven waar men mensen niet aan hun lot overlaat. Ik ben ook niet zozeer fier dat ons land een rol heeft gespeeld bij de vrijlating van de Oostenrijkers en de Deen, maar ik verdedig wel dat we als overheid hebben gedaan wat van ons verwacht kon worden, ook voor inwoners van andere landen.

Dit akkoord is niet het akkoord waarop Iran had aangestuurd. Iran wou een zuivere ruil, maar wij hebben uiteindelijk een breder akkoord kunnen sluiten waardoor er vier mensen zijn vrijgelaten. Men kan dat in juridische termen proberen te omschrijven, maar het gaat ook om menselijkheid.

Tussen de eerste en tweede fase van de operatie hebben we, met het oog op de veiligheid van de drie betrokkenen, een aantal zaken achtergehouden, maar er staan geen geheime elementen in het akkoord.

Er zijn geen andere onderdelen in het akkoord.

Toen wij merkten dat wij vier mensen vrij konden krijgen, hebben wij gekozen om gebruik te maken van artikel 167 om snel te kunnen gaan.

Ons land zal zich blijven inspannen om de heer

professeur Djalali et d'autres personnes. L'Iran a toujours refusé de l'inclure dans nos discussions. Je n'ai toujours pas de réponse à la question de savoir pourquoi il en est ainsi.

Le chancelier autrichien m'a demandé il y a quelques mois de tenir compte des prisonniers autrichiens dans les discussions. J'ai toujours aspiré à libérer le plus de personnes possible. Nos services ont établi des contacts avec plusieurs pays. J'ai informé le secrétaire américain à la Sécurité intérieure, M. Mayorkas, du type de négociations que notre pays menait.

Oman entretient de bonnes relations avec de nombreux pays. Le sultanat a facilité l'élaboration de cet accord et a également veillé à sa concrétisation et à sa mise en œuvre.

(En français) L'article 167 est utilisé de manière très large dans les Affaires étrangères et la Coopération au développement. J'ai été ministre de la Coopération au développement pendant longtemps, et ministre des Affaires étrangères lorsque je remplaçais Sophie Wilmès.

(En néerlandais) L'article 167 peut être utilisé de manière très large par le pouvoir exécutif. L'article a déjà été utilisé lors de la reconnaissance des républiques du Kosovo et du Sud-Soudan, lors de l'expulsion de diplomates russes, lors de la formation de la coalition contre Daech et lors de l'évacuation de l'Afghanistan.

Un psychologue de la Défense était présent dans l'avion afin d'accompagner Olivier Vandecasteele. Nous lui avons proposé de poursuivre cet accompagnement et il souhaite accepter cette proposition.

Nous avons obtenu la libération de quatre personnes, originaires de trois pays. Il s'agit d'une opération sans précédent. Il va de soi que j'aurais souhaité obtenir la libération d'un plus grand nombre de personnes, mais nous avons dû opter pour une solution réaliste et réalisable. La coopération européenne constitue une leçon en la matière. Dans de tels dossiers, les pays doivent coopérer et se renforcer mutuellement.

[01.16] Vincent Van Quickenborne, ministre *(en néerlandais)*: L'article 167 de la Constitution est la clé de voûte de nos relations extérieures. Le raisonnement selon lequel Olivier Vandecasteele aurait été libéré plus rapidement si nous avions invoqué cet article plus tôt me paraît curieux. Il est inexact que si nous avions dit à l'Iran que nous comptons invoquer l'article 167, il aurait décidé de libérer Olivier Vandecasteele. L'article 167 était une

Djalali en andere mensen vrij te krijgen. Iran heeft steeds geweigerd om hem bij onze besprekingen te betrekken. Ik heb nog steeds geen antwoord op de vraag waarom dat het geval is.

De Oostenrijkse bondskanselier heeft mij een aantal maanden geleden gevraagd om bij de besprekingen rekening te houden met de Oostenrijkse gevangenen. Mijn betrachting is steeds geweest om zoveel mogelijk mensen vrij te krijgen. Onze diensten hebben contacten gelegd met meerdere landen. Aan de Amerikaanse Secretary of Homeland Security, de heer Mayorkas, heb ik laten weten met welk soort onderhandeling ons land bezig was.

Oman onderhoudt goede relaties met heel veel landen. Het sultanaat heeft gefaciliteerd bij de totstandkoming van dit akkoord en ervoor gezorgd dat het ook werd geconcretiseerd en uitgevoerd.

(Frans) De departementen Buitenlandse Zaken en Ontwikkelingssamenwerking maken ruim gebruik van artikel 167. Ik ben lang minister van Ontwikkelingssamenwerking geweest, en ook korte tijd minister van Buitenlandse Zaken, toen ik Sophie Wilmès verving.

(Nederlands) Artikel 167 kan zeer breed worden ingezet door de uitvoerende macht. Het artikel is al gebruikt bij de erkenning van de republieken Kosovo en Zuid-Soedan, bij het uitzetten van Russische diplomaten, bij de vorming van de coalitie tegen Daesh en bij de evacuatie uit Afghanistan.

Op het vliegtuig was een psycholoog van Defensie aanwezig om Olivier Vandecasteele te begeleiden. Wij hebben hem aangeboden om deze begeleiding voort te zetten en hij wenst op dat aanbod in te gaan.

Wij hebben vier mensen vrij gekregen, afkomstig uit drie landen. Dat is een unicum. Natuurlijk had ik er meer vrij willen krijgen, maar we moesten kiezen voor wat realistisch en mogelijk was. De Europese samenwerking is een les in dezen. Landen moeten in dit soort dossiers samenwerken en elkaar versterken.

[01.16] Minister Vincent Van Quickenborne *(Nederlands)*: Artikel 167 van de Grondwet vormt de hoeksteen van onze buitenlandse betrekkingen. Dat Olivier Vandecasteele sneller zou zijn vrijgekomen als we dat artikel eerder hadden ingeroepen, is een vreemde redenering. Het is immers niet zo dat, als we tegen Iran zeggen dat we artikel 167 inroepen, Iran daarop beslist Olivier Vandecasteele vrij te laten. Artikel 167 is een noodzakelijke maar op zich

condition nécessaire mais non suffisante. Il fallait conclure un accord avant de pouvoir recourir à un outil juridique qui devait évidemment être à la fois légal et constitutionnel.

(En français) Le traité de transfèrement est un instrument légistique conforme à la Constitution qui formait une possibilité, mais l'Iran n'avait pas alors répondu à notre demande de transférer Olivier Vandecasteele. L'article 167 en était une autre. Cependant, Monsieur Dallemagne, il ne suffisait pas d'employer cet article dès l'arrestation de M. Vandecasteele pour le faire libérer. L'instrument juridique sert à respecter à l'État de droit mais est insuffisant pour libérer notre ressortissant.

(En néerlandais) Je ne suis pas d'accord avec l'affirmation selon laquelle nous avons contourné les conditions fixées par la Cour constitutionnelle en appliquant l'article 167 de la Constitution, étant donné que ces conditions portaient uniquement sur le traité de transfèrement. L'article 167 de la Constitution ne nécessite pas d'assentiment préalable du Parlement mais bien une justification a posteriori. C'est ce que nous avons fait jeudi dernier et nous le refaisons aujourd'hui. L'article 167 ne stipule pas non plus que nous devons informer le Parlement ou d'autres parties à l'avance.

(En français) Que faire avec le traité de transfèrement? Nous avons ce genre de traité avec 74 pays!

Mais ce traité ne conduit à un transfert que s'il y a accord du condamné et des deux pays. Trois vétos sont donc possibles!

Nous pouvons toujours utiliser ce traité. La condamnation dans le pays d'origine est un principe important. Certains partis m'ont déjà demandé le nombre de personnes transférées à l'étranger; certains exigent même le transfert de tous les étrangers.

(En néerlandais) Certains partis exigent le transfèrement de tous les prisonniers étrangers sur la base d'un traité de transfèrement tout en estimant que nous devons garder à tout prix d'autres prisonniers étrangers en Belgique. Dans le passé, M. De Roover a toujours affirmé que la prise d'otage d'Olivier Vandecasteele était due au traité de transfèrement. Depuis la libération, il affirme toutefois – à juste titre – que M. Vandecasteele a été pris en otage en raison de l'arrestation et de la condamnation en Belgique du prétendu diplomate iranien Assadollah Assadi. La prise d'otage d'Olivier Vandecasteele n'a jamais eu aucun rapport avec le traité de transfèrement, négocié depuis 2016.

geen voldoende voorwaarde voor de vrijlating. Er moet een akkoord zijn vooraleer een beroep kan worden gedaan op een juridisch instrument, dat uiteraard wettelijk en grondwettelijk moet zijn.

(Frans) Het overbrengingsverdrag is een wetsinstrument dat in overeenstemming is met de Grondwet. Het was een mogelijkheid, maar Iran had op dat moment nog niet geantwoord op ons verzoek om Olivier Vandecasteele over te brengen. Artikel 167 was een andere mogelijkheid. U zegt dat we artikel 167 hadden moeten invoeren zodra de heer Vandecasteele gearresteerd was om hem meteen vrij te krijgen, mijnheer Dallemagne, maar zo werkt het niet. Dit juridische instrument strekt ertoe de rechtsstaat te eerbiedigen, maar volstaat niet om onze landgenoot vrij te krijgen.

(Nederlands) Ik ben het niet eens met de stelling dat wij via de toepassing van artikel 167 van de Grondwet de voorwaarden van het Grondwettelijk Hof hebben ontweken, aangezien die voorwaarden enkel en alleen betrekking hadden op het overbrengingsverdrag. Artikel 167 van de Grondwet vereist geen voorafgaandelijke instemming van het Parlement, wel een verantwoording a posteriori. Dat hebben we vorige week donderdag al gedaan en dat doen we vandaag opnieuw. Artikel 167 bepaalt evenmin dat wij het Parlement of andere partijen voorafgaandelijk moeten inlichten.

(Frans) Wat moeten we met het overbrengingsverdrag doen? We hebben zo'n verdrag met 74 landen gesloten!

Dit verdrag leidt echter enkel tot een overbrenging als de veroordeelde en de twee landen ermee instemmen. Er zijn dus drie veto's mogelijk!

We kunnen op dit verdrag een beroep blijven doen. De veroordeling in het land van herkomst is een belangrijk beginsel. Sommige partijen hebben me al gevraagd hoeveel mensen er naar het buitenland overgebracht werden. Sommigen eisen zelfs dat alle buitenlanders overgebracht worden.

(Nederlands) Sommige partijen eisen dat alle buitenlandse gevangenen worden overgedragen op basis van een overbrengingsverdrag, terwijl we andere buitenlandse gevangenen volgens hen dan weer tegen elke prijs in België moeten houden. De heer De Roover beweerde vroeger altijd dat de gijzeling van Olivier Vandecasteele het gevolg was van het overbrengingsverdrag. Sinds de vrijlating beweert hij echter – en terecht – dat de heer Vandecasteele werd gegijzeld wegens de arrestatie en veroordeling van de vermeende Iraanse diplomaat. De gijzeling had nooit iets te maken met het overbrengingsverdrag, waarvoor de onderhandelingen al in 2016 zijn opgestart.

(En français) Il y a une question de chronologie.

(Frans) Er wordt gevraagd naar het chronologische verloop.

(En néerlandais) Je comprends qu'il me soit demandé de retracer la chronologie précise des événements, mais je ne puis donner aucun détail à ce sujet pour des raisons de sécurité nationale. Je peux cependant affirmer que notre pays a été en discussion permanente avec l'Iran. Les négociations proprement dites se sont déroulées en deux phases, à savoir à la mi-mars et à la mi-mai 2023. Ces pourparlers n'ont pas pu se dérouler plus tôt étant donné que l'Iran n'a été réellement disposé à discuter qu'à partir de ce moment.

(Nederlands) Ik begrijp de vraag naar de precieze chronologie, maar om redenen van nationale veiligheid kan ik daarover geen details geven. Ik kan wel zeggen dat er voortdurend gesprekken zijn geweest tussen ons land en Iran. De echte onderhandelingen vonden plaats in twee fasen, namelijk half maart en half mei 2023. Ze konden pas dan plaatsvinden omdat Iran niet eerder bereid was om echt te onderhandelen.

Selon nos services de renseignements et de sécurité, la menace grave, permanente et imminente dont il a été question a diminué depuis le transfert du diplomate iranien présumé. Nous avons été la cible de menaces depuis le week-end du 30 juin 2018. Ces tensions se sont à présent apaisées, mais elles n'ont pas disparu. L'Iran reste en effet l'Iran.

De ernstige, voortdurende en imminente dreiging waarvan sprake, is volgens onze inlichtingen- en veiligheidsdiensten afgenomen nu de vermeende Iraanse diplomaat is overgedragen. Vanaf het weekend van 30 juni 2018 zijn wij het mikpunt van bedreigingen geworden. Die spanningen zijn nu wel afgenomen, maar niet verdwenen. Iran blijft immers Iran.

(En français) Monsieur Dallemagne, la diplomatie des otages iranienne n'est pas née avec les traités de transfèrement. Elle existe depuis des années et d'autres pays, dépourvus de ce type de traité, en sont victimes.

(Frans) Mijnheer Dallemagne, de Iraanse gijzelingsdiplomatie is niet ontstaan met de overbrengingsverdragen. Ze bestaat al jarenlang, en ook andere landen, die geen overbrengingsverdragen sloten, zijn eraan ten prooi gevallen.

(En néerlandais) Enfin, je renvoie à un article paru dans l'édition du 11 décembre 2022 du quotidien *The New York Times* intitulé "*In hostage diplomacy, it's often the hostage-takers who pay*" ("Dans le cadre de la diplomatie des otages, ce sont souvent les preneurs d'otages qui paient"). Je cite toujours: "*Does hostage diplomacy work? Or does the damage to the hostage-taking country's diplomatic relationships, global standing and tourist revenue ends up exceeding the value of whatever narrow concession is gained?*" ("La diplomatie des otages est-elle efficace? Ou les dégâts causés aux relations diplomatiques du pays preneur d'otages, à sa réputation dans le monde et à ses recettes liées au tourisme finissent-ils par être plus importants que la valeur de toute concession obtenue?") Poser la question, c'est y répondre.

(Nederlands) Tot slot verwijs ik naar een artikel in *The New York Times* van 11 december 2022. De titel luidt: "*In hostage diplomacy, it's often the hostage-takers who pay*". Ik citeer verder: "*Does hostage diplomacy work? Or does the damage to the hostage-taking country's diplomatic relationships, global standing and tourist revenue ends up exceeding the value of whatever narrow concession is gained?*" De vraag stellen is ze beantwoorden.

01.17 Hadja Lahbib, ministre (en français): Je me contenterai d'une petite correction, mais importante.

01.17 Minister Hadja Lahbib (Frans): Ik zal mij beperken tot een kleine, maar belangrijke rechtzetting.

(En néerlandais) Une certaine confusion règne quant aux chiffres que j'ai cités précédemment, dans mon exposé introductif. Pour l'heure, 426 Belges sont officiellement détenus à l'étranger, principalement en Europe, et 226 Belges résident en Iran. Il ne s'agit donc pas de 2 000 personnes,

(Nederlands) Er is enige verwarring over cijfers die ik eerder in mijn inleiding citeerde. Er zitten momenteel officieel 426 Belgen gevangen in het buitenland, voornamelijk in Europa en er zijn 226 Belgen die in Iran wonen. Het gaat dus niet om 2.000, zoals ik daarstraks zei.

comme je l'ai dit tout à l'heure.

(En français) Monsieur Cogolati, cette expérience nous permettra peut-être d'aller plus loin avec nos partenaires européens. On a mis ce point plusieurs fois à l'agenda du Conseil Affaires étrangères. Je souhaite voir la situation des détenus arbitraires résolue une fois pour toutes. C'est le sens des démarches que nous avons entreprises. D'autres initiatives existent, dont une prise par le Canada et soutenue par la Belgique. Ces pratiques ne concernent d'ailleurs pas que l'Iran. Nous examinerons toute proposition crédible.

Monsieur Ben Achour, concernant le Dr Djalali, nous resterons mobilisés. Il est difficile de dire quelles sont les perspectives à son sujet mais nous y restons très attentifs, en collaboration avec la Suède. Je ne peux pas dire pourquoi son nom n'a pas pu être entendu par les Iraniens: cela les concerne, ainsi que la Suède.

Monsieur De Maegd, il existe déjà une collaboration entre les États membres de l'UE sur les questions consulaires. Déjà après les rapatriements d'Afghanistan, la Belgique avait insisté pour plus de coopération et de coordination en la matière. Nous continuons à plaider en ce sens.

La réglementation est claire. L'article 83 du Code consulaire indique que les Belges ne peuvent prétendre à l'assistance consulaire s'ils se sont rendus, soit dans une région pour laquelle un avis de voyage déconseille tout voyage, soit dans une région où sévit un conflit armé, soit n'ont pas donné suite à l'appel du SPF Affaires étrangères de quitter la région où ils séjournent, soit prennent des risques démesurés sans s'assurer en conséquence.

Avec les campagnes annuelles de sensibilisation, nous devons continuer à attirer l'attention de nos compatriotes sur la nécessité de consulter les conseils aux voyageurs et s'inscrire sur "travellersonline". Les conseils aux voyageurs ne permettent pas d'interdire les voyages ou d'obliger à les signaler. Notre pays n'abandonnera jamais ses compatriotes, mais ceux-ci conservent toujours une responsabilité individuelle.

[01.18] Yngvild Ingels (N-VA): J'ai appris par la presse que des avis avaient été sollicités auprès de constitutionnalistes concernant l'application de l'article 167 de la Constitution. Ces avis peuvent-ils être transmis au Parlement? Il n'est dit nulle part dans cet article qu'un condamné peut être libéré. L'expulsion de diplomates ou la reconnaissance d'un pays sont deux autres choses. En l'espèce, une décision de justice a été ignorée. Il nous est

(Frans) Mijnheer Cogolati, misschien zal deze ervaring ons in staat stellen om een stap verder te gaan met onze Europese partners. Dat punt werd al meermaals op de agenda van de Raad Buitenlandse Zaken geplaatst. Ik wil de situatie van de willekeurig gedetineerden eens en voor altijd opgelost zien. De door ons ondernomen stappen gaan in die zin. Er zijn nog andere initiatieven, waaronder een Canadees initiatief dat door België gesteund wordt. Die praktijken beperken zich overigens niet tot Iran. We zullen elk geloofwaardig voorstel bestuderen.

Mijnheer Ben Achour, we blijven ons voor dr. Djalali inzetten. Het valt moeilijk te zeggen wat zijn vooruitzichten zijn, maar samen met Zweden volgen we dat nauwlettend op. Ik kan niet zeggen waarom de Iraniërs geen oor hadden voor zijn naam: dat is iets tussen hen en Zweden.

Mijnheer De Maegd, de EU-lidstaten werken al samen rond consulaire kwesties. Al na de repatriëringen uit Afghanistan heeft België op meer samenwerking en coördinatie op dat vlak aangedrongen. We blijven daarvoor pleiten.

De regelgeving is duidelijk. Op grond van artikel 83 van het Consulair Wetboek kunnen Belgen geen aanspraak maken op consulaire bijstand als ze zich begeven hebben naar een gebied waarvoor het reisadvies alle reizen afraadt of waar een gewapend conflict woedt of als ze geen gevolg hebben gegeven aan de oproep van de FOD Buitenlandse Zaken om het gebied waar zij verblijven te verlaten, of als ze buitensporige risico's nemen zonder zich overeenkomstig te verzekeren.

Naast de jaarlijkse sensibiliseringscampagnes moeten we onze landgenoten blijven wijzen op de noodzaak om de reisadviezen te raadplegen en zich te registreren op de website travellersonline.diplomatie.be. Met de reisadviezen kunnen we geen reizen verbieden of mensen verplichten om hun reis te registreren. België zal zijn landgenoten nooit in de steek laten, maar zij behouden wel te allen tijde een individuele verantwoordelijkheid.

[01.18] Yngvild Ingels (N-VA): Via de pers heb ik vernomen dat over de toepassing van het grondwetsartikel 167 advies werd gevraagd aan grondwetspecialisten. Kunnen die adviezen bezorgd worden aan het Parlement? In dat artikel staat nergens dat daarmee een veroordeelde vrijgelaten kan worden. De uitwijzing van diplomaten of de erkenning van een land is wat anders, want nu werd een gerechtelijke beslissing overruled. Voortdurend

constamment asséné que l'article constitutionnel était nécessaire pour faire libérer M. Vandecasteele, mais l'arrêté royal ne mentionne que M. Assadi. Quel élément spécifique de l'article 167 de la Constitution permet-il la libération d'une personne condamnée au pénal? Le ministre affirme que cela a été réglé avec le procureur fédéral par le biais d'une apostille, mais quelle est donc la base juridique? Depuis le début, j'ai eu le sentiment que certaines choses n'étaient pas claires et le ministre Van Quickenborne le confirme en ne répondant pas à cette question.

wordt gezegd dat het grondwetsartikel nodig was voor de vrijlating van de heer Vandecasteele, maar het KB vermeldt alleen de heer Assadi. Welk concreet element in artikel 167 van de Grondwet laat toe om een strafrechtelijk veroordeelde vrij te laten? De minister zegt dat dit met de federale procureur werd geregeld via een apostille, maar wat is dan de wettelijke basis? Ik had op voorhand al het gevoel dat er een en ander niet juist zat en minister Van Quickenborne bevestigt dat door er niet op in te gaan.

01.19 Peter De Roover (N-VA): Apparemment, M. Djalali présente un plus grand potentiel d'échange aux yeux de l'Iran. Le but est probablement de l'utiliser dans le dossier de l'Iranien Hamid Nouri, qui a été condamné à la prison à vie en Suède. Le premier ministre affirme que ce résultat n'est pas celui escompté par Téhéran. L'Iran souhaitait obtenir la libération de M. Assadi et y est parvenue. Pour cela, elle n'a pas payé un prix qui lui a posé un gros problème.

01.19 Peter De Roover (N-VA): De heer Djalali heeft voor Iran blijkbaar een groter ruilpotentieel. Wellicht wil men hem inzetten voor de zaak van de Iranier Hamid Nouri, die in Zweden is veroordeeld tot levenslang. De premier zegt dat deze afloop niet is wat Iran wou. Dat begrijp ik niet. Iran wou de heer Assadi vrij krijgen en dat is ook gelukt. Iran heeft daar geen problematische prijs voor betaald.

Le ministre de la Justice affirme que l'article 167 ne conduit pas automatiquement et immédiatement à un échange. Le premier ministre déclare quant à lui que cet article a été utilisé parce qu'il fallait agir très rapidement. Ce point n'a apparemment pas été bien coordonné entre eux.

De minister van Justitie zegt dat artikel 167 niet automatisch en onmiddellijk tot een ruil leidt. De premier zegt daarentegen dat het artikel is gebruikt omdat er heel snel moest worden gehandeld. Dat is blijkbaar niet goed onderling gecoördineerd.

L'article a été intégré pour la première fois dans le raisonnement le 8 décembre 2022, lorsqu'on craignait que la Cour constitutionnelle ne déclare la nullité du traité de transfèrement. Le 8 décembre, M. Vandecasteele était déjà détenu depuis 377 jours. Pourquoi a-t-il fallu 377 jours pour découvrir le potentiel de cet article? Et pourquoi a-t-il ensuite encore fallu 167 jours?

Artikel 167 is voor het eerst in de redenering opgenomen op 8 december 2022, toen men vreesde dat het Grondwettelijk Hof het overbrengingsverdrag ongeldig zou verklaren. Op 8 december zat de heer Vandecasteele al 377 dagen vast. Waarom had men dan 377 dagen nodig om op dat artikel te komen? En waarom duurde het daarna nog eens 167 dagen?

Lorsque les risques que couraient les Belges se trouvant en Iran se sont soudainement accrus, le dossier s'est accéléré, ce qui a incontestablement joué un rôle dans la conclusion du traité. La Belgique a payé un lourd tribut dans cette affaire: un terroriste a été libéré et l'État de droit a été bafoué. En outre, la Cour constitutionnelle a été contournée, tout comme le pouvoir législatif. Même si c'était pour de bonnes raisons, cela a été fait. La Belgique s'est révélée être un pays que l'on peut faire chanter, ce qui devrait nous inciter à réfléchir à la manière d'éviter ce genre de situation à l'avenir. Nous devons relever ce défi au-delà des clivages entre la majorité et l'opposition.

Toen het risico voor Belgen in Iran plotseling groter werd, kwam het dossier in een stroomversnelling. Dat heeft zeker een rol gespeeld bij het sluiten van het verdrag. België heeft een zware prijs betaald: een terrorist is vrijgekomen en de rechtsstaat werd niet gerespecteerd. Het Grondwettelijk Hof is gepasseerd, evenals de wetgevende macht. Dat mag dan allemaal wel met goede redenen gebeurd zijn, het is wél gebeurd. België is een chanteerbaar land gebleken en dat moet er ons nu toe aanzetten om uit te zoeken hoe we dit soort situaties in de toekomst kunnen vermijden. Los van meerderheid en oppositie moeten we die uitdaging aangaan.

La fierté affichée aujourd'hui par le gouvernement donne l'impression que celui-ci a l'intention d'agir de la même manière la prochaine fois. Dans les circonstances actuelles, tous les Belges présents en Iran pourront être libérés d'un claquement de doigts si un terroriste iranien est à nouveau condamné dans

Dat de regering zich nu op de borst klopt wekt de indruk dat ze van plan is om het de volgende keer opnieuw over dezelfde boeg te gooien. In de huidige omstandigheden zijn alle Belgen in Iran in een vingerknip vogelvrij als er weer een Iraanse terrorist wordt veroordeeld in ons land. Iran kan er dan vrij

notre pays. L'Iran pourra alors choisir un Belge, même innocent, et s'en servir comme monnaie d'échange contre le terroriste. Lorsque le premier ministre affirme qu'il veut tout mettre en œuvre pour libérer les Belges qui se trouvent dans ces circonstances pénibles, il donne l'impression qu'il dispose d'un instrument puissant pour y parvenir. Or il n'en est rien. Chacun des Belges qui séjournent dans un tel pays doit être conscient qu'il peut servir à faire chanter les autres 11 millions de concitoyens. Chaque touriste, chaque collaborateur d'une ONG et peut-être même chaque diplomate pourra être choisi comme otage.

Aujourd'hui, la ministre des Affaires étrangères a attiré mon attention sur les possibilités offertes par le Code consulaire. Si le gouvernement n'utilise pas cet outil, cette attitude peut quasiment être assimilée à de la négligence coupable. En l'absence d'initiatives en ce sens, le gouvernement néglige sa responsabilité envers tous les Belges qui se trouveront à l'avenir dans une région sensible. Si le gouvernement ne prend pas d'initiative, le Parlement doit examiner comment éviter que les Belges soient utilisés comme moyen de chantage. Le gouvernement ne répond toutefois pas lorsqu'il est interrogé à ce sujet. C'est pourquoi le groupe N-VA assumera cette responsabilité.

01.20 Marie-Christine Marghem (MR): Notre État a pris la décision héroïque de condamner selon ses critères démocratiques M. Assadi, un terroriste qui aurait pu être jugé dans trois autres pays. Par ailleurs, l'un de nos compatriotes a été pris en otage et condamné à des peines exorbitantes et inhumaines. La balance est évidemment totalement déséquilibrée.

Comme tounaisienne, j'atteste que cette angoisse a fait le quotidien de ceux qui ont manifesté pour que cette situation odieuse cesse. Au début de la détention de notre compatriote, notre gouvernement a utilisé les instruments à sa disposition de la façon la plus démocratique.

Lors du débat de la résolution, certains reprochaient à Monsieur Vandecasteele de s'être rendu en Iran alors qu'on le lui avait déconseillé. Il fallait cependant évaluer l'urgence humanitaire à suivre.

La résolution a été largement votée, donnant une assise démocratique au débat concrétisé ensuite par le vote du traité. Puis le traité fut attaqué devant la Cour constitutionnelle, dont la décision en a encore augmenté l'assise démocratique.

eentje uitkiezen en die persoon hoeft helemaal niets te hebben gedaan om geruild te worden tegen de terrorist. Als de eerste minister zegt dat hij alles wil doen om Belgen in dergelijke penibele omstandigheden vrij te krijgen, dan lijkt het alsof hij een machtig instrument heeft om dat voor elkaar te krijgen. Dat is helemaal niet zo en elke Belg die in een dergelijk land vertoeft, moet beseffen dat via hem of haar alle andere 11 miljoen Belgen kunnen worden gehanteerd. Elke toerist, elke medewerker van een ngo en misschien zelfs elke diplomaat kan er zomaar worden uitgepikt.

Ik heb vandaag van de minister van Buitenlandse Zaken geleerd welke mogelijkheden het consulaire wetboek biedt. Als de regering daar niet mee aan de slag gaat, is dat bijna schuldig verzuim. Neemt de regering daartoe geen initiatief, dan verzuimt ze haar verantwoordelijkheid tegenover alle Belgen die zich in de toekomst in een lastige regio bevinden. Als de regering geen initiatief neemt, dan moet het Parlement kijken hoe het kan vermijden dat Belgen als chantagemiddel worden gebruikt. De regering antwoordt echter niet als daarnaar wordt gevraagd. Daarom zal de N-VA-fractie die verantwoordelijkheid op zich nemen.

01.20 Marie-Christine Marghem (MR): Onze Staat heeft de heldhaftige beslissing genomen om volgens zijn democratische criteria de heer Assadi, een terrorist die in drie andere landen berecht had kunnen worden, te veroordelen. Daarop werd een van onze landgenoten gegijzeld en tot buitensporige en onmenselijke straffen veroordeeld. Het evenwicht is uiteraard totaal zoek.

Als inwoner van Doornik kan ik getuigen dat die angst een dagelijkse realiteit was voor diegenen die betoogd hebben opdat er een einde zou komen aan die afschuwelijke toestand. Bij aanvang van de detentie van onze landgenoot heeft onze regering alle tools waarover ze beschikte op de meest democratische manier gebruikt.

Tijdens het debat over de resolutie verweten sommigen de heer Vandecasteele dat hij naar Iran gegaan was, ondanks een negatief reisadvies. Wij moesten evenwel de humanitaire nood waarmee er rekening gehouden moest worden, evalueren.

De resolutie werd met een ruime meerderheid goedgekeurd, waardoor er een democratisch draagvlak was voor het debat dat uitmondde in de goedkeuring van het verdrag. Vervolgens werd het verdrag aangevochten voor het Grondwettelijk Hof, dat een beslissing nam die het democratisch draagvlak verder versterkte.

En outre, de plus en plus de gens manifestaient pour attirer l'attention sur la fragilité de la vie humaine.

Il y avait en Belgique un type condamné et qui était assuré par toutes les conventions internationales de passer une détention correcte et il y en avait un autre, condamné injustement et qui risquait de mourir.

S'il était décédé dans les prisons iraniennes, n'auriez-vous pas été les premiers à dénoncer le manque de réaction rapide, d'humanité et d'autorité du gouvernement et demandé sa démission? Et l'Iran n'aurait-il pas capturé un autre Belge pour récupérer Assadi?

Le gouvernement a senti cette urgence et a utilisé un article de notre Constitution qui dit que le Roi dirige les relations internationales. Je remercie le gouvernement et je salue la mobilisation des citoyens, l'héroïsme de la famille et la résilience de Vandecasteele.

Le fond démocratique, nous l'avions. Nous avons amplement discuté, nous avons des votes et une décision de la Cour constitutionnelle. L'objectif du gouvernement était de récupérer notre concitoyen. Je le félicite d'avoir pris ses responsabilités et d'avoir utilisé les virtualités de notre Constitution. On a sorti Assadi qui était entre les mains de l'exécutif belge et on a récupéré notre concitoyen par ce canal. Mais pas seulement! La Belgique a aussi travaillé avec d'autres pays pour que d'autres personnes injustement emprisonnées en Iran puissent également revenir. Cent coupables à l'extérieur valent mieux qu'un innocent en prison: notre système pénal est bâti là-dessus.

Le gouvernement belge est parvenu à sortir un innocent des griffes d'un État-voyou et à renvoyer un coupable à cet État, tout en lui interdisant de remettre les pieds dans l'espace Schengen. Croyez-vous que d'autres terroristes ne viendront pas nous chatouiller les pieds, d'où qu'ils viennent? Certainement pas! Nous avons protégé et défendu l'innocent et l'avons mis au-dessus du coupable. C'est légitime et nous pouvons tous en être fiers.

[01.21] Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Je voudrais exprimer mon malaise quand j'entends certains collègues, pas uniquement du MR, dire que ce qu'il s'est passé est de la responsabilité de M. Vandecasteele. Il n'était pas un touriste en Iran,

Bovendien gingen steeds meer mensen de straat op om de aandacht te vestigen op de kwetsbaarheid van het menselijk leven.

Er was in België een veroordeelde man die zijn straf in correcte omstandigheden kon uitzitten dankzij alle internationale verdragen en er was een andere man die onterecht veroordeeld was en dreigde te sterven.

Als hij in een Iraanse gevangenis gestorven was, zou u dan niet de eerste geweest zijn om het ontbreken van een snelle reactie, menselijkheid en autoriteit van de regering aan te klagen en om haar ontslag te vragen? En zou Iran geen andere Belg gevangengenomen hebben om Assadi terug te krijgen?

De regering heeft die urgentie gevoeld en gebruikgemaakt van een artikel in de Grondwet dat zegt dat de Koning de leiding van de buitenlandse betrekkingen heeft. Ik dank de regering en loof de inzet van de burgers, de heldhaftigheid van de familie en de veerkracht van Vandecasteele.

Er was een democratische grondslag. We hebben er uitgebreid over gedebatteerd, er zijn stemmingen geweest en we hebben een beslissing van het Grondwettelijk Hof. Het doel van de regering was het terughalen van onze medeburger. Ik feliciteer de regering met het feit dat ze haar verantwoordelijkheid opgenomen heeft en dat ze gebruikgemaakt heeft van de mogelijkheden die onze Grondwet biedt. Men heeft de heer Assadi, die in handen was van de Belgische uitvoerende macht, vrijgelaten en zo onze medeburger kunnen terughalen, maar niet alleen dat! België heeft ook met andere landen samengewerkt, zodat er nog andere personen die onterecht in Iran gevangenzaten, konden terugkeren. Beter honderd schuldigen op vrije voeten dan één onschuldige in de gevangenis; op dat principe berust heel ons strafstelsel.

De Belgische regering is erin geslaagd een onschuldige uit de klauwen van een schurkenstaat te redden en een schuldige naar die staat terug te sturen, terwijl ze hem verbiedt ooit nog een voet in het Schengengebied te zetten. Denkt u dat andere terroristen ons niet zullen komen uitdagen, waar ze ook vandaan komen? Uiteraard niet! We hebben de onschuldige beschermd en verdedigd en hem boven de schuldige geplaatst. Dit is legitiem en daar kunnen we allen trots op zijn.

[01.21] Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Ik moet zeggen dat het me misnoegt wanneer ik sommige collega's – niet enkel van de MR – hoor zeggen dat de heer Vandecasteele zelf verantwoordelijk is voor wat er gebeurd is. Hij was geen toerist in Iran, maar

mais un travailleur humanitaire. En tant que parlementaires, nous allons parfois en mission dans des pays qui font l'objet d'un avis négatif de voyage. Il est donc malvenu de donner des leçons.

Par ailleurs, c'était notre rôle d'être aux côtés de la famille, des amis et de M. Vandecasteele.

01.22 Malik Ben Achour (PS): Je me préoccupe des conséquences diplomatiques de ce dossier et j'avais listé les pays impliqués avec lesquels je voulais connaître nos relations, dans ces libérations mais aussi pour le futur.

J'ai trouvé déplacé que certains collègues pointent la responsabilité personnelle de Vandecasteele dans ce qui lui est arrivé, dix jours après sa libération. Ce n'est pas un touriste ni un homme d'affaires qui se serait rendu en Iran contre l'avis des Affaires étrangères, mais un travailleur humanitaire installé depuis 7 ans dans ce pays.

Pointer sa responsabilité me semble déplacé et peu digne de nos débats.

01.23 Ellen Samyn (VB): Mon groupe et le gouvernement ne seront jamais d'accord en ce qui concerne l'accord d'échange. Il est évidemment positif que quatre européens soient désormais en sécurité mais cette opération s'est faite au prix d'un pacte avec le Diable que nous n'approuverions jamais.

Le ministre estime que la logique d'échange de l'Iran a été rompue mais nous n'avons aucune garantie que l'Iran ne continuera pas à agir de la même façon. Au contraire, nous nous sommes montrés candidat au chantage. Un échange de prisonniers tout sauf équilibré, impliquant d'une part des terroristes condamnés et d'autre part des innocents, facilite au contraire la politique de prise d'otages et alimente l'agenda terroriste international de l'Iran. De nombreuses victimes de la politique iranienne de prises d'otages confirment notre crainte. Même Amnesty International estime que la Belgique contribue désormais au climat d'impunité par rapport aux exécutions illégales, à la torture et à d'autres mauvais traitements de dissidents iraniens.

La situation des ressortissants européens en Iran ne nous rassure pas non plus. La ministre ne peut pas nous garantir qu'à présent, ils courent moins de risques. Le terroriste libéré Assadi peut continuer à fomenter des attentats terroristes sur le sol européen depuis l'Iran et demeure de ce fait un danger pour la sécurité internationale. La Belgique aurait pu prendre l'initiative grâce à une série de mesures,

een humanitairehulpverlener. Als parlementsleden gaan we soms op missie naar landen waarvoor er een negatief reisadvies geldt. Het is dan ook misplaatst om met een opgeheven vingertje te zwaaien.

Het was onze taak om aan de zijde van de familie, de vrienden en de heer Vandecasteele zelf te staan.

01.22 Malik Ben Achour (PS): Ik ben bezorgd over de gevolgen van deze zaak op het diplomatieke vlak. Ik heb een lijst opgesteld van de betrokken landen en ik zou willen weten welke betrekkingen we met die landen onderhouden voor wat die vrijlatingen betreft, maar ook voor de toekomst.

Ik vind het misplaatst dat bepaalde collega's tien dagen na de vrijlating van de heer Vandecasteele wijzen op zijn persoonlijke verantwoordelijkheid voor wat hem overkomen is. Hij is geen toerist of zakenman die tegen het advies van Buitenlandse Zaken in naar Iran afgereisd zou zijn, maar een humanitairehulpverlener die al 7 jaar in het land verbleef.

Hem met de vinger wijzen lijkt me ongepast en onze debatten onwaardig.

01.23 Ellen Samyn (VB): Mijn fractie en de regering zullen nooit op dezelfde lijn staan inzake de ruildeal. Uiteraard is het goed dat er intussen vier Europeanen veilig zijn, maar wel ten koste van een duivelspact dat wij nooit zouden goedkeuren.

Volgens de minister is de ruillogica van Iran doorbroken, maar we hebben geen enkele garantie dat Iran niet hetzelfde zal blijven doen. Integendeel, we zijn chantabel gebleken. Een onevenwichtige gevangenenruil met veroordeelde terroristen en onschuldigen faciliteert net de gijzelpolitiek en de internationale terreuragenda van Iran. Veel slachtoffers van de Iraanse gijzelpolitiek bevestigen onze vrees. Zelfs Amnesty International vindt dat België nu bijdraagt aan het klimaat in Iran van straffeloosheid voor buitengerechtelijke executies van Iraanse dissidenten, foltering en andere mishandelingen.

Evenmin zijn wij gerustgesteld over de Europese onderdanen in Iran. De minister kan niet garanderen dat zij nu minder risico lopen. De vrijgelaten terrorist Assadi kan vanuit Iran gerust terreuraanslagen op Europese bodem blijven beramen en blijft daardoor een gevaar voor de internationale veiligheid. België had met een reses maatregelen het voortouw kunnen nemen, zoals bijvoorbeeld de Revolutionaire

comme l'inscription du Corps des gardiens de la révolution sur la liste européenne des organisations terroristes ou la fermeture de l'ambassade d'Iran à Bruxelles. Le gouvernement fédéral doit évaluer d'urgence comment il envisage ses relations futures avec le régime iranien.

La plupart des membres qui ont posé des questions, ainsi que les ministres, ont fait allusion au dossier du Pr Djalali. Lorsque son épouse est venue relater son histoire à la Chambre fin avril 2023, seuls Mme Van Hoof, M. Dallemagne, Mme Ponthier et moi-même étions présents. Je reste indignée par ce manque flagrant d'attention de la Chambre à cette occasion.

01.24 Denis Ducarme (MR): Pour être clair, j'avais remercié le gouvernement d'avoir arraché des griffes des mollahs un Belge innocent qui risquait sa vie en prison. Le gouvernement a donc assumé son devoir. Mais il y a une responsabilité individuelle face aux recommandations fermes des Affaires étrangères et il faut espérer que tous les Belges les suivront pour ne plus pareillement mobiliser le gouvernement. Le dire n'est pas faire un procès à qui que ce soit! Je regrette les qualificatifs désobligeants dont on m'a affublé.

01.25 Koen Geens (cd&v): Je ne suis qu'un participant occasionnel à cette commission. Je suis ici parce qu'en ma qualité d'ancien ministre de la Justice, j'ai suivi ce dossier de très près. Je tiens à féliciter le gouvernement. Le gouvernement et l'opposition peuvent débattre longuement de l'opportunité de cette action, mais tous doivent se réjouir de l'issue finale. Celle-ci dope la confiance dans notre pays à l'échelon international. Chaque vie qui peut être sauvée en vaut la peine. Je tiens, dès lors, à féliciter de tout cœur tous ceux qui ont contribué à l'opération.

01.26 Georges Dallemagne (Les Engagés): Je ne veux pas faire la leçon au gouvernement, mais tirer ensemble les enseignements, pour mieux protéger notre État de droit et vérifier si les voies utilisées étaient les bonnes.

Monsieur Van Quickenborne, vous répétez que ce traité était nécessaire et que la Cour constitutionnelle n'a pas été contournée. Or, le premier ministre lui-même admet qu'après l'arrêt de cette dernière, le traité s'est avéré insuffisamment solide. C'est à partir de là qu'on a pensé à l'article 167.

En réalité, ce traité de transfèrement est un traité de libération de terroriste. Car, comme vous l'avez reconnu, aucun détenu iranien de droit commun ne demandera à être transféré en Iran.

Garde op de Europese terreurlijst zetten of de Iraanse ambassade in Brussel sluiten. De federale regering moet dringend beoordelen hoe ze haar verdere verhouding ziet met het Iraanse regime.

Ongeveer iedere vraagsteller en ook de ministers verwezen naar de zaak van professor Djalali. Toen zijn echtgenote eind april 2023 in de Kamer haar verhaal kwam doen, waren enkel mevrouw Van Hoof, de heer Dallemagne, mevrouw Ponthier en ikzelf aanwezig. Ik ben nog altijd verontwaardigd over dit opvallend gebrek aan aandacht toen.

01.24 Denis Ducarme (MR): Voor alle duidelijkheid: ik heb de regering bedankt omdat ze een onschuldige Belg, die zijn leven in de gevangenis riskeerde, uit de klauwen van de moellahs gered heeft. De regering heeft dus haar plicht gedaan. Er speelt echter ook een individuele verantwoordelijkheid, gelet op de strenge aanbevelingen van Buitenlandse Zaken, en we moeten hopen dat alle Belgen die zullen volgen om te voorkomen dat de regering zich nogmaals zulke inspanningen moet getroosten. Door dit te zeggen wil ik niemand terechtwijzen! Ik betreur de kwetsende benamingen die men mij gegeven heeft.

01.25 Koen Geens (cd&v): Ik ben slechts een toevallige aanwezige in deze commissie. Ik ben hier omdat ik de zaak, als voormalig minister van Justitie, intens heb gevolgd. Ik wil de regering feliciteren. De regering en de oppositie kunnen lang debatteren over de wenselijkheid van de gang van zaken, maar over het eindresultaat moet iedereen zich verheugen. Dit geeft het vertrouwen in ons land een internationale boost. Elk leven dat men kan redden, is het waard. Ik wil iedereen die hieraan heeft bijgedragen, dan ook van harte feliciteren.

01.26 Georges Dallemagne (Les Engagés): Ik wil de regering niet de les lezen, maar ik wil wel dat we hier samen lessen uit trekken, zodat we onze rechtsstaat beter kunnen beschermen en kunnen nagaan of de juiste wegen bewandeld werden.

Minister Van Quickenborne, u herhaalt dat dit verdrag noodzakelijk was en dat het Grondwettelijk Hof niet omzeild werd. De eerste minister geeft nochtans zelf toe dat het verdrag onvoldoende solide bleek na de uitspraak van het Grondwettelijk Hof. Op dat moment werd artikel 167 naar voren geschoven.

In werkelijkheid is dit overbrengingsverdrag een verdrag dat ertoe strekt een terrorist vrij te laten. Geen enkele gemeenrechtelijk gedetineerde Iraanse gevangene zal immers vragen om overgebracht te

worden naar Iran, dat hebt u toegegeven.

Vous dites qu'il s'agit d'un instrument habituel, mais nous ne sommes pas dans ce cas de figure. C'est une supercherie; loin d'un traité de transfèrement, c'est un traité de libération de terroriste. C'est pour cela que je demande son abrogation.

Les exemples que vous citez sur l'article 167 sont éloignés du cas présent. Vous n'avez pas répondu sur l'article 110, qui aurait été une voie plus claire. Il faut pourtant traiter ces questions en profondeur. Je souhaiterais voir l'avis du constitutionnaliste que vous avez consulté, car ceux que j'ai consultés étaient perplexes quant à l'utilisation de l'article 167. Nous avons droit à cette transparence.

Pour travailler sur la protection de nos concitoyens à l'avenir, des pistes ont été évoquées, notamment la poursuite en justice des preneurs d'otages. Vous n'en avez pas parlé, alors qu'il faut aborder toutes les questions qui permettent de diminuer la menace sur notre pays.

Certains se sont réjoui du fait qu'en échange d'un terroriste, on libérerait quatre otages. Mais une fois que l'Iran connaît le prix, il va prendre le nombre d'otages nécessaire. On a encore 25 ressortissants là-bas, donc l'Iran a encore du change! Ce qui compte, c'est aussi le nombre de personnes à qui on évitera d'être prises en otage. J'ai eu peu de réponses concernant une meilleure protection de notre démocratie et de notre sécurité. J'aimerais que nous menions encore une réflexion sur ces questions.

01.27 Vincent Van Quickenborne, ministre (en néerlandais): Les discussions avec les constitutionnalistes ont eu lieu oralement. Évidemment, en tant que membre de l'exécutif, je suis à la disposition de la commission de la Constitution pour débattre de l'utilisation de l'article 167.

Pourquoi avons-nous utilisé cet article? L'article 1^{er} de l'arrêté royal stipule qu'il y a transfert de la personne X à l'étranger lorsqu'il existe une menace grave, imminente et continue pour notre pays et notre compatriote. En effet, deux Européens ont été exécutés récemment et un autre Européen a été condamné à mort. En outre, sur la base d'informations récentes, nous pouvions craindre le pire pour Olivier Vandecasteele à court terme.

U zegt dat het een instrument is waarop men zich vaak beroept, maar dat is het in deze situatie niet. Dat is een bedrieglijke voorstelling van de zaak. Dit is geen overbrengingsverdrag, maar een verdrag tot vrijlating van een terrorist. Daarom vraag ik dat het opgeheven wordt.

De door u aangehaalde voorbeelden van het gebruik van artikel 167 staan ver af van de huidige kwestie. U hebt niet geantwoord met betrekking tot artikel 110, dat een logischere piste zou zijn geweest. Die zaken moeten grondig besproken worden. Ik zou het advies van de door u geraadpleegde grondwetspecialist willen inkijken, want de grondwetspecialisten die ik geraadpleegd heb waren verbaasd over de aanwending van artikel 167. We hebben recht op die transparantie.

Om te werken aan de bescherming van onze landgenoten in de toekomst werden er een aantal mogelijkheden geopperd, onder meer de gerechtelijke vervolging van gijzelnemers. Daar hebt u met geen woord over gerept, terwijl alles wat de dreiging voor ons land kan inperken besproken moet worden.

Sommigen waren blij dat er vier gijzelaars werden vrijgelaten in ruil voor één terrorist. Zodra Iran de prijs kent, zal het land echter zoveel gijzelaars nemen als het nodig heeft. Er zitten nog 25 Europeanen in een Iraanse cel, dus het land heeft nog wel wat pasmunt! Wat ook telt is het aantal mensen voor wie we kunnen voorkomen dat ze gegijzeld worden. Ik heb niet veel antwoorden gekregen aangaande een betere bescherming van onze democratie en onze veiligheid. Die vraagstukken zou ik graag nog aan een denkoefening onderwerpen.

01.27 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): De besprekingen met grondwetspecialisten hebben mondeling plaatsgevonden. Uiteraard sta ik als lid van de uitvoerende macht ter beschikking van de commissie Grondwet om te debatteren over het gebruik van artikel 167.

Waarom hebben we dat artikel gebruikt? In artikel 1 van het KB staat dat er een overdracht gebeurt van persoon X naar het buitenland omdat er een ernstige, imminente en voortdurende dreiging is tegenover ons land en onze landgenoot. Recentelijk werden immers twee Europeanen geëxecuteerd en een andere Europeaan werd ter dood veroordeeld. Uit recente informatie bleek bovendien dat we op korte termijn het ergste moesten vrezen voor Olivier Vandecasteele.

Afin de réduire cette menace, la seule possibilité qui nous restait était la remise à l'étranger du prétendu diplomate. Le gouvernement a pu le faire car l'article 167 de la Constitution dispose que le Roi peut accomplir un acte de politique étrangère. Et il s'agit ici, en l'occurrence, d'un acte de politique étrangère, puisque nous avons procédé à la remise – et non au transfèrement – de l'intéressé à l'étranger. Il ressort, d'ailleurs, notamment du traité de transfèrement que l'exécution des peines ne constitue pas une compétence exclusive du pouvoir judiciaire.

La Cour constitutionnelle ayant assorti l'application du traité de transfèrement de conditions, et l'Iran n'ayant pas répondu à notre demande de transfèrement, nous n'avons plus le temps d'utiliser cet instrument. C'est pourquoi nous avons fait usage de l'article 167.

Il serait inopportun de prétendre que cela nous permettra, à l'avenir, d'éviter des prises d'otages en Iran. En brisant la logique d'échange et en collaborant avec d'autres alliés européens, nous avons probablement fait un pas dans la bonne direction. Mais il va sans dire qu'il faudra en franchir d'autres.

(En français) Monsieur Dallemagne, il faut en effet voir comment on peut, de manière raisonnable, diminuer ces risques et cette politique des otages qui dure depuis 40 ans. L'article du *New York Times* parle aussi de l'attitude de la Chine en la matière.

(En néerlandais) Le diplomate présumé figure sur la liste noire européenne depuis le 8 janvier 2019. Cela signifie que ses avoirs sont gelés et qu'il ne peut plus se rendre dans l'UE. Notre pays joue d'ailleurs un rôle de précurseur au sein de l'Union européenne sur le plan des sanctions.

Nous sommes conscients que nous avons procédé d'une manière qui n'est pas évidente, mais c'était le seul moyen d'obtenir la libération d'Olivier Vandecasteele. Il n'y avait tout simplement pas d'alternative.

01.28 Özlem Özen, présidente: Une réunion de la commission de la Constitution est prévue la semaine prochaine, avec à l'ordre du jour l'application de l'article 167.

01.29 Peter De Roover (N-VA): En commission de la Constitution, nous devons examiner de quelle manière cet article a été utilisé et s'il pourra être réutilisé à l'avenir.

Le ministre a déclaré qu'il n'y avait eu que des contacts verbaux avec des constitutionnalistes. À

Om die dreiging te verminderen, restte ons nog maar één mogelijkheid, namelijk de overdracht van de vermeende diplomaat naar het buitenland. De regering kan dat doen, want artikel 167 van de Grondwet zegt dat de Koning een handeling van het buitenlands beleid kan stellen. En hier gaat het om zo een handeling van buitenlands beleid, omdat we de persoon in kwestie overdragen aan – niet overbrengen naar – het buitenland. Dat de strafuitvoering geen exclusieve bevoegdheid van de rechterlijke macht is, blijkt trouwens onder meer uit het instrument van het overbrengingsverdrag.

Door de voorwaarden die het Grondwettelijk Hof had gekoppeld aan de toepassing van het overbrengingsverdrag én omdat Iran geen antwoord had gegeven op onze vraag tot overbrenging, restte er ons geen tijd om dat instrument in te zetten. Daarom hebben we artikel 167 gebruikt.

Het zou ongepast zijn om te beweren dat we hiermee gijzelingen in Iran in de toekomst kunnen vermijden. Door de ruillogica te doorbreken en met andere Europese bondgenoten samen te werken, hebben we waarschijnlijk wel stappen in de juiste richting gezet. Maar natuurlijk zal er nog meer nodig zijn.

(Frans) Mijnheer Dallemagne, we moeten inderdaad bekijken hoe we die risico's en die gijzelingspolitiek, die al 40 jaar gevoerd wordt, op een redelijke manier kunnen terugdringen. In het artikel in de *New York Times* wordt er ook verwezen naar de houding van China op dat vlak.

(Nederlands) De vermeende diplomaat staat sinds 8 januari 2019 op de Europese zwarte lijst. Dat wil zeggen dat zijn tegoeden bevroren zijn en dat hij niet meer naar de EU kan reizen. Ons land is trouwens in de EU een voortrekker op het vlak van sancties.

Wij zijn ons ervan bewust dat we iets gedaan hebben dat niet evident is, maar het was de enige manier om Olivier Vandecasteele vrij te krijgen. Er was gewoonweg geen alternatief.

01.28 Özlem Özen (PS), voorzitter: Er is een vergadering van de commissie voor Grondwet belegd voor volgende week, met op de agenda de toepassing van artikel 167.

01.29 Peter De Roover (N-VA): In de commissie Grondwet moeten we onderzoeken op welke manier dit artikel werd gebruikt en of het in de toekomst opnieuw kan worden gebruikt.

De minister heeft gezegd dat er enkel mondelinge contacten zijn geweest met de grondwetspecialisten.

défaut de rapport, nous ne pouvons effectuer aucune évaluation à cet égard. Le Roi ignorait donc également ce qu'il signait. Il s'agit d'un abus.

01.30 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*): Ce n'est plus sérieux! Des centaines d'arrêtés royaux sont pris sans rapport au Roi. Je l'ai déjà indiqué la semaine dernière. Alors pourquoi M. De Roover continue-t-il de répéter cela?

01.31 Peter De Roover (N-VA): Je n'ai pas dit que le gouvernement avait enfreint la loi, mais bien qu'apparemment, le Roi ne connaissait rien d'autre que le texte tel qu'il l'a signé. Ce texte n'est pas clair non plus. Le nom de M. Vandecasteele n'y figure même pas. Le Roi était dans le flou total en ce qui concerne la nature de la menace imminente. Il devrait tout de même y avoir un accord d'échange avec l'Iran? Qu'aurait fait le gouvernement si M. Assadi avait été emmené en Iran sans avoir rien reçu en échange? Derrière cet arrêté royal, se cache bel et bien un accord d'échange avec l'Iran. On n'a pas pu procéder autrement.

Certains parlent d'une victoire. Sachant qu'un terroriste a été libéré, je ne peux pas du tout comprendre ce triomphalisme. Nous n'avons pas d'autre choix que de relever le prochain défi. Comment nous assurerons-nous que demain, nous ne devrons pas nous féliciter à nouveau de la libération d'un terroriste en échange d'un Belge innocent? Au lieu de parler d'un "diplomate présumé", le ministre de la Justice ferait mieux de parler désormais d'un "terroriste libéré", car Assadi en est certainement un.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 20 h 28.

Zonder verslag kunnen we dat niet beoordelen. Ook de Koning wist dus niet wat hij tekende. Dat is misbruik.

01.30 Minister Vincent Van Quickenborne (*Nederlands*): Dit is toch niet ernstig meer!. Er zijn honderden KB's zonder verslag aan de Koning. Ik heb dat vorige week ook al gezegd. Waarom blijft de heer De Roover dat dan alsmaar herhalen?

01.31 Peter De Roover (N-VA): Ik heb niet gezegd dat de regering de wetgeving heeft overtreden, maar wel dat de Koning blijkbaar niet meer wist dan de tekst zoals hij die ondertekend heeft. Die tekst is ook niet duidelijk. De naam van de heer Vandecasteele wordt er niet eens in genoemd. De Koning had het raden naar de aard van de immanente dreiging. Er moet toch een ruilafpraak geweest zijn met Iran? Wat had de regering gedaan wanneer de heer Assadi naar Iran was gebracht en er niets in ruil was gekomen? Achter dat KB zat wel degelijk een ruilafpraak met Iran. Dat kan gewoon niet anders.

Sommigen spreken over een overwinning. In het besef dat er een terrorist is vrijgelaten, kan ik dat triomfalisme helemaal geen plaats geven. Wij kunnen nu niet anders dan de volgende uitdaging aanpakken. Hoe zullen wij ervoor zorgen dat we elkaar morgen niet opnieuw moeten feliciteren met de vrijlating van een terrorist in ruil voor een onschuldige Belg? In plaats van over een 'vermeende diplomaat' zou de minister van Justitie voortaan beter spreken over een 'vrijgelaten terrorist', want dat is Assadi natuurlijk.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 20.28 uur.