

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

## **COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

## **BEKNOPT VERSLAG**

Commission de la Mobilité, des Entreprises  
publiques et des Institutions fédérales

Commissie voor Mobiliteit,  
Overheidsbedrijven en Federale Instellingen

**Mardi**

**09-05-2023**

**Matin**

**Dinsdag**

**09-05-2023**

**Voormiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

## SOMMAIRE

## INHOUD

Débat d'actualité sur la situation chez bpost et questions jointes de	1	Actualiteitsdebat over de situatie bij bpost en toegevoegde vragen van	1
- Maria Vindevoghel à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Les résultats de l'audit interne chez bpost: ententes illégales sur les prix et faux en écriture" (55035960C)	1	- Maria Vindevoghel aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De resultaten van de interne audit bij bpost: illegale prijsafspraken en schrijftvervalsing" (55035960C)	1
- Maria Vindevoghel à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La politique des bonus parmi les dirigeants de bpost" (55035962C)	1	- Maria Vindevoghel aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "Het bonusbeleid onder het management van bpost" (55035962C)	1
- Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le rapport final de l'audit interne de bpost concernant la collusion pour la concession des journaux" (55035968C)	1	- Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "Het eindrapport van de interne audit bij bpost omtrent de collusie bij de krantenconcessie" (55035968C)	1
- Barbara Pas à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Les résultats de l'enquête sur le contrat de distribution de journaux chez bpost" (55035983C)	1	- Barbara Pas aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De resultaten van het onderzoek omtrent de krantenconcessie bij bpost" (55035983C)	1
- Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La rémunération par bpost de deux collaborateurs du cabinet de la ministre De Sutter" (55036428C)	1	- Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De twee kabinetsmedewerkers van minister De Sutter die bij bpost op de loonlijst staan" (55036428C)	1
- Maria Vindevoghel à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La collusion entre des collaborateurs de cabinet et bpost" (55036430C)	1	- Maria Vindevoghel aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De collusie tussen kabinetsmedewerkers en bpost" (55036430C)	1
- Nathalie Dewulf à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La confusion d'intérêts chez bpost" (55036439C)	1	- Nathalie Dewulf aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De belangenvermenging bij bpost" (55036439C)	1
- Catherine Fonck à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le détachement et la rémunération de deux de ses collaborateurs par bpost" (55036440C)	1	- Catherine Fonck aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De detachering en bezoldiging door bpost van twee medewerkers van het postbedrijf" (55036440C)	1
- Nathalie Dewulf à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "L'augmentation de la dotation de bpost" (55036456C)	2	- Nathalie Dewulf aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De verhoogde dotatie voor bpost" (55036456C)	2
- Joris Vandenbroucke à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le détachement de membres du personnel de bpost" (55036464C)	2	- Joris Vandenbroucke aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De detachering van medewerkers van bpost" (55036464C)	2
- Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et	2	- Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven,	2

Poste) sur "La position d'Audrey Hanard comme présidente du conseil d'administration de bpost" (55036471C)		Telecommunicatie en Post) over "De positie van Audrey Hanard als voorzitter van de raad van bestuur van bpost" (55036471C)	
- Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le rôle du cabinet de la ministre dans le cadre de la concession pour la distribution des journaux" (55036476C)	2	- Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De rol van het kabinet van de minister in het kader van de krantenconcessie" (55036476C)	2
- Jean-Marc Delizée à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le détachement de travailleurs de bpost" (55036522C)	2	- Jean-Marc Delizée aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De detachering van werknemers van bpost" (55036522C)	2
- Eva Platteau à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "L'audit mené chez bpost" (55036537C)	2	- Eva Platteau aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De audit van bpost" (55036537C)	2
- Jean-Marc Delizée à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "L'audit de bpost et les indices de surfacturation dans certains services rendus à l'État belge" (55036544C)	2	- Jean-Marc Delizée aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De bpost-audit en de aanwijzingen dat de Belgische Staat te veel werd aangerekend voor bpostdiensten" (55036544C)	2
- Eva Platteau à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le détachement de personnel de bpost au cabinet ministériel" (55036546C)	2	- Eva Platteau aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De detachering van bpost naar het ministerieel kabinet" (55036546C)	2
- Marianne Verhaert à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le malaise chez bpost" (55036562C)	2	- Marianne Verhaert aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De malaise bij bpost" (55036562C)	2
- Marianne Verhaert à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Les collaborateurs rémunérés par bpost" (55036563C)	2	- Marianne Verhaert aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "Medewerkers op de payroll van bpost" (55036563C)	2
- Emmanuel Burton à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le détachement de deux experts au sein du cabinet de la ministre De Sutter" (55036565C)	2	- Emmanuel Burton aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De detachering van twee experts naar het kabinet van minister De Sutter" (55036565C)	2
- Jef Van den Bergh à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La transparence chez bpost" (55036566C)	2	- Jef Van den Bergh aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "Transparantie bij bpost" (55036566C)	2
<i>Orateurs:</i> <b>Maria Vindevoghel, Michael Freilich, Barbara Pas</b> , présidente du groupe VB, <b>Catherine Fonck</b> , présidente du groupe Les Engagés, <b>Joris Vandenbroucke, Jean-Marc Delizée, Eva Platteau, Marianne Verhaert, Emmanuel Burton, Jef Van den Bergh, Petra De Sutter</b> , vice-première ministre et ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste, <b>Nathalie Dewulf</b>		<i>Sprekers:</i> <b>Maria Vindevoghel, Michael Freilich, Barbara Pas</b> , voorzitter van de VB-fractie, <b>Catherine Fonck</b> , voorzitter van de Les Engagés-fractie, <b>Joris Vandenbroucke, Jean-Marc Delizée, Eva Platteau, Marianne Verhaert, Emmanuel Burton, Jef Van den Bergh, Petra De Sutter</b> , vice-eersteminister en minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post, <b>Nathalie Dewulf</b>	

Commission de la Mobilité, des  
Entreprises publiques et des  
Institutions fédérales

du

MARDI 09 MAI 2023

Matin

Commissie voor Mobiliteit,  
Overheidsbedrijven en Federale  
Instellingen

van

DINSDAG 09 MEI 2023

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 17 par M. Jean-Marc Delizée, président.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.17 uur en voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

**01** Débat d'actualité sur la situation chez bpost et questions jointes de

- Maria Vindevoghel à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Les résultats de l'audit interne chez bpost: ententes illégales sur les prix et faux en écriture" (55035960C)
- Maria Vindevoghel à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La politique des bonus parmi les dirigeants de bpost" (55035962C)
- Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le rapport final de l'audit interne de bpost concernant la collusion pour la concession des journaux" (55035968C)
- Barbara Pas à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Les résultats de l'enquête sur le contrat de distribution de journaux chez bpost" (55035983C)
- Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La rémunération par bpost de deux collaborateurs du cabinet de la ministre De Sutter" (55036428C)
- Maria Vindevoghel à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La collusion entre des collaborateurs de cabinet et bpost" (55036430C)
- Nathalie Dewulf à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La confusion d'intérêts chez bpost" (55036439C)
- Catherine Fonck à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le détachement et la rémunération de deux de ses collaborateurs par

**01** Actualiteitsdebat over de situatie bij bpost en toegevoegde vragen van

- Maria Vindevoghel aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De resultaten van de interne audit bij bpost: illegale prijsafspraken en schrijftvervalsing" (55035960C)
- Maria Vindevoghel aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "Het bonusbeleid onder het management van bpost" (55035962C)
- Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "Het eindrapport van de interne audit bij bpost omtrent de collusie bij de krantenconcessie" (55035968C)
- Barbara Pas aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De resultaten van het onderzoek omtrent de krantenconcessie bij bpost" (55035983C)
- Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De twee kabinetsmedewerkers van minister De Sutter die bij bpost op de loonlijst staan" (55036428C)
- Maria Vindevoghel aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De collusie tussen kabinetsmedewerkers en bpost" (55036430C)
- Nathalie Dewulf aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De belangenvermenging bij bpost" (55036439C)
- Catherine Fonck aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven,

bpost" (55036440C)

- Nathalie Dewulf à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "L'augmentation de la dotation de bpost" (55036456C)

- Joris Vandebroucke à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le détachement de membres du personnel de bpost" (55036464C)

- Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La position d'Audrey Hanard comme présidente du conseil d'administration de bpost" (55036471C)

- Michael Freilich à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le rôle du cabinet de la ministre dans le cadre de la concession pour la distribution des journaux" (55036476C)

- Jean-Marc Delizée à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le détachement de travailleurs de bpost" (55036522C)

- Eva Platteau à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "L'audit mené chez bpost" (55036537C)

- Jean-Marc Delizée à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "L'audit de bpost et les indices de surfacturation dans certains services rendus à l'État belge" (55036544C)

- Eva Platteau à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le détachement de personnel de bpost au cabinet ministériel" (55036546C)

- Marianne Verhaert à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le malaise chez bpost" (55036562C)

- Marianne Verhaert à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Les collaborateurs rémunérés par bpost" (55036563C)

- Emmanuel Burton à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le détachement de deux experts au sein du cabinet de la ministre De Sutter" (55036565C)

- Jef Van den Bergh à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "La transparence chez bpost" (55036566C)

Telecommunicatie en Post) over "De detachering en bezoldiging door bpost van twee medewerkers van het postbedrijf" (55036440C)

- Nathalie Dewulf aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De verhoogde dotatie voor bpost" (55036456C)

- Joris Vandebroucke aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De detachering van medewerkers van bpost" (55036464C)

- Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De positie van Audrey Hanard als voorzitter van de raad van bestuur van bpost" (55036471C)

- Michael Freilich aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De rol van het kabinet van de minister in het kader van de krantenconcessie" (55036476C)

- Jean-Marc Delizée aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De detachering van werknemers van bpost" (55036522C)

- Eva Platteau aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De audit van bpost" (55036537C)

- Jean-Marc Delizée aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De bpost-audit en de aanwijzingen dat de Belgische Staat te veel werd aangerekend voor bpostdiensten" (55036544C)

- Eva Platteau aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De detachering van bpost naar het ministerieel kabinet" (55036546C)

- Marianne Verhaert aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De malaise bij bpost" (55036562C)

- Marianne Verhaert aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "Medewerkers op de payroll van bpost" (55036563C)

- Emmanuel Burton aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De detachering van twee experts naar het kabinet van minister De Sutter" (55036565C)

- Jef Van den Bergh aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "Transparantie bij bpost" (55036566C)

**01.01** Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): En raison des magouilles et des nombreux scandales au

**01.01** Maria Vindevoghel (PVDA-PTB): Door het gesjoemel en de vele schandalen aan de top van

sommet de bpost, l'entreprise est dans l'œil du cyclone. L'élite au sommet de l'entreprise est souvent nommée et protégée par le pouvoir politique et se sent ainsi intouchable. Cette image négative se répercute à présent sur les travailleurs, qui ont honte de travailler pour bpost. C'est pourtant grâce à eux que l'entreprise réalise des bénéfices.

Il est positif que la ministre ait gelé le bonus pour le management et qu'elle intervienne enfin en tant que responsable politique de bpost. Il est toutefois déplorable qu'elle ait commenté à plusieurs reprises la collusion entre bpost et l'État, alors qu'il existait justement un risque de collusion au sein de son propre cabinet. Pourquoi les cabinets recourent-ils au détachement, alors que toute l'expertise nécessaire est présente au sein de l'administration? Il est incompréhensible qu'il soit fait appel à des personnes qui figurent sur la liste de paie d'une entreprise cotée en Bourse et qui sont en outre associées aux négociations sur les contrats de distribution de journaux, sur la nouvelle loi postale et sur le contrat de gestion renouvelé.

Les libéraux arguent toujours que bpost est une entreprise publique autonome. Elle se comporte toutefois comme une entreprise privée: elle est cotée en Bourse, verse des dividendes et procède à des rachats à l'étranger. Elle est à ce point autonome que les pratiques illégales y sont devenues monnaie courante. Il est temps de ramener bpost sous contrôle démocratique.

Qui fait partie du conseil d'administration? Combien gagnent ces administrateurs et pour quoi sont-ils payés? Pour qui travaille en réalité Mme Audrey Hanard? Comme l'a proposé la ministre, nous demandons qu'un commissaire du gouvernement soit désigné dans un premier temps. Pourquoi d'ailleurs ce commissaire n'a-t-il pas déjà été désigné?

Depuis quand la ministre sait-elle que des membres du cabinet étaient payés par bpost? Quels sont les membres qu'elle a elle-même nommés? À quels dossiers les intéressés ont-ils été associés? Travaillaient-ils parallèlement encore pour bpost? Combien de personnes le cabinet de la ministre compte-t-il? Cette construction existe-t-elle également pour Proximus? Quels membres du personnel ont été licenciés pour pouvoir garder et payer ces membres du cabinet? Pourquoi ces licenciements n'ont-ils finalement eu lieu qu'au bout de trois ans?

La ministre peut-elle expliquer pourquoi bpost ne devrait pas retourner dans le giron du secteur public? En Espagne et en France, par exemple, le service des postes relève de l'État. La ministre estime-t-elle qu'une privatisation intégrale est la voie

bpost zit het bedrijf in het oog van de storm. De elite aan de top wordt vaak politiek benoemd én beschermd en voelt zich daardoor onaantastbaar. Dat negatieve imago straalt nu af op de werknemers, die zich schamen om voor bpost te werken. Het is nochtans dankzij hen dat het bedrijf winst maakt.

Het is goed dat de minister de bonus voor het management heeft bevroren en als politiek verantwoordelijke voor bpost eindelijk ingrijpt. Het is echter kwalijk dat ze meermaals de collusie tussen bpost en de Staat toelichtte, terwijl er net op haar eigen kabinet een collusierisico bestond. Waarom wordt er op de kabinetten gewerkt via detachering, terwijl alle nodige expertise toch aanwezig is bij de administratie? Het is onbegrijpelijk dat er een beroep wordt gedaan op mensen die op de loonlijst van een beursgenoteerd bedrijf staan en dat die bovendien in verband worden gebracht met de onderhandelingen over de krantencontracten, over de nieuwe postwet en over het vernieuwde beheerscontract.

Liberaal politici voeren steeds aan dat bpost een autonoom overheidsbedrijf is. Het gedraagt zich echter als een privaat bedrijf, met een beursnotering, dividend en buitenlandse overnames. Het is zodanig autonoom dat illegale praktijken schering en inslag zijn geworden. Het is tijd om bpost terug onder democratische controle te plaatsen.

Wie maakt er deel uit van de raad van bestuur? Hoeveel verdienen ze en waarvoor worden ze betaald? Voor wie werkt mevrouw Audrey Hanard eigenlijk? Wij vragen, zoals de minister al voorstelde, dat er als eerste stap een regeringscommissaris zou worden aangesteld. Waarom gebeurde dat trouwens al niet eerder?

Sinds wanneer weet de minister dat er kabinetsmedewerkers op de loonlijst van bpost stonden? Wie heeft ze zelf aangesteld? Voor welke dossiers werden betrokkenen ingeschakeld? Werkten ze ook nog voor bpost? Hoeveel mensen werken er op het kabinet van de minister? Bestaat die constructie ook voor Proximus? Welke medewerkers werden er ontslagen om die kabinetsleden aan boord te houden en op de loonlijst van het kabinet te kunnen zetten? Waarom werden ze uiteindelijk pas na drie jaar ontslagen?

Kan de minister toelichten waarom bpost niet in publieke handen mag worden gebracht? In landen als Spanje en Frankrijk is dat nochtans wel het geval. Vindt ze een volledige privatisering een goed idee nu de beurskoers naar een dieptepunt is gezakt?

à suivre, maintenant que le cours des actions de bpost est au plus bas? Quel serait l'impact d'une éventuelle privatisation en termes d'emplois perdus?

Pour nous, le bonus ne peut jamais être versé. Un bonus de 10 % est tout simplement éhonté, si l'on sait qu'un postier commence sa carrière au salaire minimum.

La ministre croit-elle que l'ancien CEO, Dirk Tirez, a voulu l'entraîner dans sa chute? Conserve-t-elle sa confiance en Mme Hanard?

Le plus important, c'est que les nombreux travailleurs ne soient pas les dupes des tractations au sommet de la hiérarchie.

**01.02 Michael Freilich (N-VA):** La ministre a évoqué une apparence de conflit d'intérêts. À mon avis, il s'agit plutôt d'une évidence. Il est positif que la ministre ne donne pas quitus au conseil d'administration, dès lors que de nombreuses questions subsistent. Cela ressemble toutefois à une tactique de diversion, car elle renvoie le problème vers bpost et passe outre aux dérapages qui se sont produits au sein de son propre cabinet. En outre, la ministre décide de renvoyer les deux employés détachés de bpost à cette dernière, non pas parce qu'il y avait un problème au niveau de leur fonctionnement, mais parce que des questions se posaient quant à leur intégrité. Ainsi, d'une part, la ministre ne voit pas que leur présence pose un problème et, d'autre part, elle faillit à sa mission de leadership en ne suivant pas sa propre vision.

La ministre aime se présenter comme le chevalier blanc, sauf que l'audit n'a pas été demandé par elle, mais par le conseil d'administration, et c'est bpost elle-même qui a proposé il y a trois mois de mettre fin aux détachements. Ce n'est pas non plus la ministre qui a mis en évidence les magouilles entourant les comptes 679. Et après que la Cour des comptes a rendu un rapport cinglant sur le rôle de bpost dans la délivrance des plaques d'immatriculation, la ministre n'a pris aucune mesure. J'ai moi-même soulevé le fait qu'un membre de la direction facturait par l'intermédiaire d'une société, ce qui est contraire à la loi. La ministre n'a pas davantage vu que le contrat de distribution des journaux était beaucoup trop cher. Bref, la ministre est compétente pour bpost, mais elle n'assume aucunement sa responsabilité.

Il est actuellement question d'une possible confusion d'intérêts dans trois dossiers. En ce qui concerne le contrat pour les journaux, le chef de cabinet déclare dans un message WhatsApp au CEO que la ministre fait de son mieux pour bpost. Quelle est la signification concrète de cet échange?

Hoeveel jobs zou een eventuele privatisering kosten?

Wat ons betreft, mag de bonus nooit worden uitgekeerd. Een bonus van 10 % is ronduit schaamteloos, wetend dat een postman start aan het minimumloon.

Denkt de minister dat de vorige CEO, Dirk Tirez, haar heeft willen meesleuren in zijn val? Heeft ze nog vertrouwen in mevrouw Hanard?

Het belangrijkste is nu dat de vele werknemers niet het slachtoffer worden van wat er zich aan de top afspeelt.

**01.02 Michael Freilich (N-VA):** De minister had het over een zweem van belangenvermenging, volgens mij is het toch veeleer een walm. Het is goed dat de minister geen kwijting geeft aan de raad van bestuur, want er blijven veel vragen. Toch lijkt dat een afleidingsmanoeuvre, want ze verschuift het probleem naar bpost en gaat voorbij aan wat er op haar eigen kabinet is misgelopen. De minister beslist bovendien de twee gedetacheerde bpostmedewerkers terug te sturen naar bpost, niet omdat er een probleem was met hun functioneren, maar omdat er vragen waren omtrent hun integriteit. Enerzijds ziet de minister dus niet in dat hun aanwezigheid een probleem vormt, anderzijds toont ze een zwak leiderschap door haar eigen visie niet te volgen.

De minister stelt zich graag voor als de ridder op het witte paard, maar de audit werd niet door haar, maar door de raad van bestuur aangevraagd en het is bpost dat drie maanden geleden zelf voorstelde om de detachering van de medewerkers stop te zetten. Het is evenmin de minister die het gesjoemel met de 679-rekeningen naar buiten heeft gebracht. En nadat het Rekenhof een vernietigend rapport maakte over de rol van bpost bij de uitreiking van de nummerplaten, ondernam de minister niets. Zelf kaartte ik aan dat een directielid, tegen de wet in, via een vennootschap factureerde. Dat het krantencontract veel te duur was, zag de minister evenmin. Kortom, de minister is bevoegd voor bpost, maar ze neemt haar verantwoordelijkheid geenszins op.

Er is nu sprake van mogelijke belangenvermenging in drie dossiers. Wat het krantencontract betreft, zegt de kabinetschef in een whatsapp aan de CEO dat de minister haar best doet voor bpost. Wat betekent dat concreet?



Selon les fédérations du secteur du transport, le texte de la nouvelle loi postale aurait été téléguidé par bpost. Des collaborateurs de bpost ont reçu pour mission d'influencer le cabinet pour que le texte soit écrit à l'avantage de bpost. Non seulement la ministre, mais également bpost avaient un projet *soplafi*, c'est-à-dire de *social level playing field*. Comment explique-t-elle ce projet?

Volgens de federaties van de transportsector had bpost de hand in de tekst van de nieuwe postwet. Medewerkers van bpost kregen de opdracht het kabinet te beïnvloeden om de tekst in het voordeel van bpost te schrijven. Niet alleen de minister, maar ook bpost had een *soplafi*-project – *social level playing field* –. Hoe verklaart ze dat?

Le montant annuel alloué à bpost a augmenté de 25 millions d'euros alors même que le septième contrat de gestion ne comprend guère plus de missions que le sixième. Un budget de 2 millions d'euros supplémentaires a été inscrit pour trois tâches supplémentaires, à savoir une concertation avec des organisations de personnes handicapées, l'acquisition de droits d'émission de CO<sub>2</sub> et la suppression de la fracture numérique. Sur l'ensemble de la législature, bpost recevra donc 115 millions d'euros du contribuable.

Hoewel het zevende beheerscontract niet veel meer taken omvat dan het zesde, ontvangt bpost wel 25 miljoen extra per jaar. Voor de drie extra taken – overleg met gehandicaptenorganisaties, aankoop van CO<sub>2</sub>-emissierechten en het dichten van de digitale kloof – is er een budget van 2 miljoen extra ingeschreven. Over de legislatuur wordt dus aan bpost 115 miljoen euro belastinggeld weggegeven.

Il n'est certainement pas question en l'occurrence d'une bonne gouvernance d'entreprise: la valeur boursière des actions s'est effondrée. Les petits investisseurs sont furieux.

Van een goede corporate governance is er zeker geen sprake: de beurswaarde van de aandelen is gecrasht. De kleine beleggers zijn razend.

Nous demandons un audit antifraude afin de passer au peigne fin les contacts entre la ministre et son cabinet, d'une part, et bpost, d'autre part. Le Parlement doit absolument y être associé. En attendant, nous tenons en suspens notre position sur le fonctionnement de la ministre.

Wij vragen een forensische audit om de contacten tussen de minister en haar kabinet enerzijds en bpost anderzijds haarfijn uit te spitten. Het Parlement moet absoluut daarbij worden betrokken. Wij houden in afwachting daarvan ons standpunt over het functioneren van de minister in beraad.

**01.03 Barbara Pas (VB):** La ministre a enfin suspendu le versement d'un bonus aux administrateurs de bpost, afin de tenter de détourner l'attention du tsunami de problèmes chez bpost et des irrégularités au sein de son cabinet. Entre-temps, nous avons en effet appris que deux collaborateurs du cabinet de la ministre étaient rémunérés par bpost. L'un d'eux suivait même activement le dossier de la concession pour la distribution des journaux, dossier qui serait entaché par des ententes illégales sur les prix. Quels intérêts ces collaborateurs ont-ils vraiment servis?

**01.03 Barbara Pas (VB):** De minister heeft de toekenning van een financiële bonus aan de bestuurders van bpost eindelijk opgeschort, in een poging om de aandacht af te leiden van de tsunami aan problemen bij het postbedrijf en van de onregelmatigheden op haar eigen kabinet. Intussen hebben we namelijk vernomen dat twee kabinetmedewerkers van de minister door bpost werden betaald. Een van die medewerkers werkte zelfs mee aan het dossier van de krantenconcessies, waarbij illegale prijsafspraken zouden zijn gemaakt. Wiens belangen dienden die medewerkers feitelijk?

Lors d'une première réaction, on nous a fait savoir que les deux membres du cabinet seraient payés par le cabinet dès le mois de juin, mais ils ont finalement été renvoyés et sont retournés dans le giron de bpost. Par cette action, la ministre admet que pendant tout ce temps, il y avait au moins une apparence de confusion d'intérêts qui était tolérée voire encouragée, car c'est à la demande de la ministre que ces personnes continuaient à être payées par bpost.

In een eerste reactie werd gezegd dat de twee cabinetards vanaf juni door het kabinet zouden worden betaald, maar ondertussen zijn ze toch ontslagen en keren ze terug naar bpost. Daarmee geeft de minister toe dat er al die tijd toch minstens een schijn van belangenvermenging werd getolereerd en zelfs aangemoedigd, want het was op vraag van de minister dat zij op de payroll van bpost bleven staan.

La ministre se servira-t-elle de l'audit pour supprimer enfin le subventionnement de la distribution de

Zal de minister de audit aangrijpen om eindelijk de subsidiëring van de krantenbedeling af te schaffen?

journaux? Ce système n'existe nulle part à l'étranger et seul notre pays y consacre des millions. Un tel système est tout à fait irresponsable en cette période difficile sur le plan budgétaire.

Comment la ministre explique-t-elle que bpost bénéficie de contributions publiques 40 % plus élevées? Quel rôle les deux membres du cabinet détachés par bpost ont-ils joué à cet égard?

La ministre est-elle favorable à la création d'une commission d'enquête parlementaire chargée de faire la lumière sur toutes les irrégularités? Si elle est convaincue qu'il n'a nullement été question de confusion d'intérêts au sein de son cabinet, elle ne peut tout de même pas y être opposée? Ou pense-t-elle peut-être que le conseil d'administration, dont la présidente est étiquetée PS, ira au fond des choses? Je ne le crois pas. C'est pourquoi nous plaidons pour l'institution d'une telle commission d'enquête.

Dernière question: la ministre estime-t-elle qu'elle peut continuer à exercer ses fonctions de manière crédible en tant que responsable politique?

**01.04 Catherine Fonck** (Les Engagés): Voici quinze jours, vous sembliez dire que bpost avait roulé le gouvernement. Hier, vous avez reporté la décharge et le bonus des administrateurs et déclaré vouloir savoir qui était informé. Quant à moi, je voudrais savoir si vous et votre cabinet étiez au courant et ce que vous et votre cabinet avez fait.

Les deux conseillers de votre cabinet, donc ceux du gouvernement, étaient détachés et rémunérés par bpost, ce que vous avez validé. Avez-vous veillé correctement aux intérêts de l'État?

Au début, vous affirmiez qu'il n'y avait pas de conflit d'intérêts, puis que tous les cabinets pratiquaient de tels détachements. Or, bpost est cotée en Bourse et détenue à 49 % par des privés visant un investissement rentable. Ensuite, vous avez dit que ces conseillers n'étaient pas chargés de dossiers problématiques. Mais suite à la révélation de messages WhatsApp, vous les avez renvoyés chez bpost, sorte d'aveu de responsabilité.

Acceptez-vous de fournir tous les P.-V. des intercabinets sur bpost depuis votre installation, et ce qui concerne les intercabinets pour la Justice, les Finances et la Mobilité concernant les relations avec bpost?

Dat systeem bestaat nergens in het buitenland, alleen in ons land worden er miljoenen aan gependend. Dat is zonder meer onverantwoord in budgettaire moeilijke tijden.

Hoe verklaart de minister dat bpost 40 % meer overheidsbijdragen krijgt? Welke rol hebben de twee kabinetsleden van bpost daarbij gespeeld?

Steunt de minister de oprichting van een parlementaire onderzoekscommissie om alle onregelmatigheden uit te klaren? Als ze ervan overtuigd is dat er geen sprake is geweest van belangenvermenging op haar kabinet, kan ze daar toch niets op tegen hebben? Of denkt ze misschien dat de raad van bestuur, onder PS-voorzitterschap, de onderste steen zal bovenhalen? Ik geloof dat niet. Daarom pleiten wij voor een dergelijke onderzoekscommissie.

Eindvraag: vindt de minister dat ze als politiek verantwoordelijke nog geloofwaardig kan blijven functioneren?

**01.04 Catherine Fonck** (Les Engagés): Twee weken geleden liet u uitschijnen dat bpost de regering belazerd had. Gisteren hebt u de kwijting en de bonus van de bestuurders on hold gezet en verklaard dat u wilde weten wie er op de hoogte was. Ik zou op mijn beurt willen weten of u en uw kabinet op de hoogte waren en wat u en uw kabinet ondernomen hebben.

De twee adviseurs in uw kabinet, die dus ook de regering adviseerden, werden door bpost gedetacheerd en betaald, een situatie die u gevalideerd hebt. Hebt u de belangen van de Staat correct behartigd?

Aanvankelijk hebt u beweerd u dat er geen belangenconflict was en vervolgens dat alle kabinetten met dergelijke detacheringen werkten. bpost is echter een beursgenoteerd bedrijf dat voor 49 % in handen is van private aandeelhouders die hun investering willen laten renderen. Voorts hebt u gezegd dat die adviseurs zich niet met problematische dossiers bezighielden. Na de onthulling van de whatsappberichten hebt u ze echter naar bpost teruggestuurd, waardoor u onrechtstreeks uw verantwoordelijkheid in dit dossier toegeeft.

Bent u bereid alle notulen van de interkabinettenvergaderingen over bpost sinds uw aantreden ter beschikking te stellen, evenals alles wat betrekking heeft op de interkabinettenvergaderingen van Justitie, Financiën en Mobiliteit over de relaties met bpost?

Acceptez-vous de faire la transparence que vous prônez souvent?

Vos deux collaborateurs ont-ils bénéficié d'avantages ou d'augmentations par bpost depuis leur arrivée au cabinet?

Vous semblez découvrir par les médias les agissements de bpost. Or vous justifiez vos deux collaborateurs par leur expertise au sein de bpost. Depuis trois ans, vous ont-ils informée de tout ce qui passait chez bpost?

**01.05 Joris Vandebroucke** (Vooruit): Les pratiques douteuses des dirigeants de bpost ont déclenché un effet boule de neige qui a provoqué un énorme ravage depuis lors. La culture d'entreprise défectueuse, qui est bien ancrée dans l'organisation de bpost, et les gouvernements successifs ont fait fi des avertissements de l'Inspection des finances et de la Cour des comptes. Cette situation concerne l'ensemble du gouvernement. L'ensemble du gouvernement s'est-il déjà penché sur ce dossier? Une position officielle du gouvernement a-t-elle été formulée à ce sujet? Comment veillera-t-on à ce que la transparence la plus totale soit de mise? L'audit apportera-t-il ce résultat? La portée de cet audit est-elle suffisamment large? La ministre est-elle d'accord avec la critique selon laquelle l'audit sera réalisé par des parties qui peuvent avoir intérêt à son résultat?

Pendant des années, le contribuable a payé des dizaines de millions d'euros de trop à bpost, et les consultants qui ont imaginé cette construction, ont eu largement leur part du gâteau.

De quelle manière les collaborateurs de bpost détachés au cabinet de la ministre étaient-ils associés à l'élaboration des contrats entre bpost et l'État fédéral? Quel était le but des détachements? Pourquoi la société bpost a-t-elle continué à payer les salaires des personnes détachées? La ministre a renvoyé ces personnes chez bpost. Comment compte-t-elle désormais se faire conseiller sur ces dossiers?

*Présidente: Maria Vindevoghel*

**01.06 Jean-Marc Delizée** (PS): La société bpost est à nouveau dans la tourmente. Ce qui est en jeu, c'est le service postal et l'entreprise publique que nous défendons. Les facteurs travaillent et livrent le courrier dans tout le pays. Avec notre commission, nous avons visité un centre de tri et constaté qu'ils organisent leurs tournées à flux tendu. Pour ces

Bent u bereid de nodige klaarheid te scheppen, iets waarvoor u vaak een lans breekt?

Hebben de twee medewerkers sinds ze voor uw kabinet werken voordelen of verhogingen van bpost gekregen?

U lijkt de misstanden bij bpost via de media te ontdekken. Niettemin rechtvaardigt u de aanwezigheid van die twee medewerkers door te verwijzen naar de expertise die ze bij bpost opgedaan hebben. Hebben ze u de voorbije drie jaar lang van het reilen en zeilen bij bpost op de hoogte gehouden?

**01.05 Joris Vandebroucke** (Vooruit): De bedenkelijke praktijken van topmensen van bpost brachten een bal aan het rollen die ondertussen een complete ravage heeft aangericht. Bij bpost heerst een diepgewortelde, foute bedrijfscultuur en opeenvolgende regeringen deden niets met de waarschuwingen van de Inspectie van Financiën en van het Rekenhof. Deze toestand gaat de hele regering aan. Heeft de voltallige regering dit dossier al besproken? Is er hierover een officieel regeringsstandpunt geformuleerd? Hoe zal er voor volledige transparantie worden gezorgd? Zal de audit die opleveren? Is de scope van die audit wel breed genoeg? Is de minister het eens met de kritiek dat de audit wordt uitgevoerd door partijen die belang kunnen hebben bij de uitkomst ervan?

De belastingbetaler heeft jarenlang tientallen miljoenen te veel betaald aan bpost en de consultants die de constructie in elkaar hebben gestoken, hebben daarvan meer dan hun graantje meegepikt.

Hoe waren de gedetacheerde werknemers van bpost op het kabinet van de minister betrokken bij de contracten tussen bpost en de federale overheid? Wat was de opzet van de detacheringen? Waarom bleef bpost de lonen van de gedetacheerden betalen? De minister heeft die mensen inmiddels teruggestuurd naar bpost. Hoe zal ze zich voortaan over die dossiers laten adviseren?

*Voorzitster: Maria Vindevoghel*

**01.06 Jean-Marc Delizée** (PS): Wederom bevindt bpost zich in woelig water. De postdienst en het overheidsbedrijf dat we verdedigen staan op het spel. Postbodes werken en bezorgen post in het hele land. Met onze commissie hebben we een sorteercentrum bezocht en vastgesteld dat daar de klok rond wordt gewerkt om de bestelrondes te

27 000 travailleurs, nous devons surmonter les problèmes actuels, sans complaisance ni excès. Il faut donc faire la transparence sur les surfacturations.

Quel est le timing et l'ampleur de l'audit décidé? Comment envisagez-vous de transmettre le résultat de cette enquête au Parlement? C'est une question importante, vu la cotation en Bourse de l'entreprise. Concernant les surfacturations, de quels moyens juridiques disposons-nous pour récupérer chaque euro indûment payé?

Par ailleurs, les règles de détachement de fonctionnaires dans les cabinets ministériels, établies par l'arrêté royal de 2001, sont-elles encore d'actualité? Le sont-elles notamment dans des entreprises publiques cotées en Bourse, différentes des autres?

Dans ce dossier, il faut assurer la transparence, établir les responsabilités, en tirer les conclusions et prendre toutes mesures nécessaires pour l'avenir. Au terme de ce débat, aussi douloureux soit-il, bpost doit retrouver ses lettres de noblesse.

**01.07** **Eva Platteau** (Ecolo-Groen): Durant des années, bpost a maximisé les recettes publiques, soutenue en cela par des consultants de McKinsey. Les coûts fixes et les rémunérations supérieures des agents ont par exemple été attribués le plus possible aux contrats de service public. Pour Groen, une telle pratique est évidemment inacceptable. C'est pourquoi l'ancien CEO et plusieurs membres de la direction ont été licenciés.

Le problème n'est toutefois pas encore entièrement résolu pour autant, car de nouveaux abus sont sans cesse révélés. Ainsi, il s'avère à présent qu'il existe des liens étroits entre bpost et McKinsey et que les règles applicables aux marchés publics n'ont pas été respectées lors de l'attribution de contrats à cette entreprise. Il semble que les magouilles soient au cœur de la culture d'entreprise de bpost, alors que les dirigeants perçoivent des traitements plus que confortables. Le personnel de bpost est consterné par toutes ces affaires. Les 25 000 postiers et postières ont droit à des explications sur les abus commis durant toutes ces années par la direction de l'entreprise. Le contribuable est, lui aussi, consterné, et il est donc positif que ces abus fassent l'objet d'un débat parlementaire.

La ministre de tutelle doit faire le grand nettoyage et elle s'y attèle. L'audit a mis au jour un grand nombre

organiseren. Voor die 27.000 werknemers moeten we de huidige problemen te boven komen, zonder te inschikkelijk te zijn maar ook zonder de slinger in de andere richting te laten doorslaan. Er moet dus klaarheid gebracht worden over de opgeschroefde facturen.

Wat is het tijdschema en de reikwijdte van de audit waartoe er beslist werd? Hoe bent u van plan het resultaat van dat onderzoek aan het Parlement te bezorgen? Dat is een belangrijke vraag aangezien het over een beursgenoteerd bedrijf gaat. Over welke juridische middelen beschikken we om elke te veel aangerekende en ten onrechte betaalde euro terug te krijgen?

Zijn de bij het koninklijke besluit van 2001 vastgestelde regels inzake de detachering van ambtenaren naar ministeriële kabinetten nog altijd actueel? Is dat met name het geval voor de beursgenoteerde overheidsbedrijven, die verschillen van de andere overheidsbedrijven?

In dit dossier moet de transparantie worden verzekerd, moeten de verantwoordelijkheden worden blootgelegd, de nodige conclusies worden getrokken en alle noodzakelijke maatregelen voor de toekomst worden genomen. Na afloop van dit debat, hoe pijnlijk het ook is, moet bpost zijn waardigheid terugvinden.

**01.07** **Eva Platteau** (Ecolo-Groen): bpost maximaliseerde jarenlang overheidsinkomsten, daarin bijgestaan door consultants van McKinsey. De vaste kosten en de duurdere ambtenaren werden bijvoorbeeld maximaal toegewezen aan de contracten van publieke dienstverlening. Een dergelijke praktijk is uiteraard voor Groen onaanvaardbaar. De vorige CEO en meerdere directieleden zijn daarom ontslagen.

Daarmee is de kous echter nog niet af, want er komen steeds nieuwe wantoestanden aan het licht. Zo blijkt nu dat er nauwe banden zijn tussen bpost en McKinsey en dat de regels op overheidsopdrachten niet werden gerespecteerd bij het toekennen van contracten aan dat bedrijf. Sjoemelen lijkt wel een rode draad te zijn in de bedrijfscultuur van bpost, terwijl de topmanagers nochtans meer dan behoorlijk betaald worden. Het personeel van bpost is door dit alles ontzet. De 25.000 postmannen en -vrouwen hebben recht op een uitleg over wat er al die jaren aan de top van het bedrijf is misgelopen. Ook de belastingbetaler is ontzet en het is dan ook goed dat het parlementair debat hier gevoerd wordt.

De voogdijminister moet schoon schip maken en dat is ook wat ze doet. De audit heeft veel aan het licht

d'éléments mais tout n'est pas clair, car de nouveaux dossiers ne cessent de monter à la surface. Même l'indépendance de l'audit est mise en question. Quelle conclusion la ministre tire-t-elle du premier audit? Un nouvel audit est-il prévu? Quel regard pose-t-elle sur le rôle de Mme Hanard? Que proposera la ministre pour prendre le problème à bras-le-corps?

On peut soupçonner un conflit d'intérêts dans le chef des travailleurs de bpost détachés au cabinet de la ministre. La ministre a affirmé haut et fort dans la presse qu'il n'était pas question de conflit d'intérêts. Toutes les décisions ont été prises dans l'intérêt général et sur le plan légal, la construction était parfaitement régulière. Les personnes détachées sont déjà retournées chez bpost. Pourquoi avaient-elles été détachées et pourquoi est-il mis fin à ce détachement? Selon la ministre, que devraient idéalement prévoir les règles en matière de détachement à l'avenir?

*Président: Jean-Marc Delizée*

**01.08 Marianne Verhaert** (Open Vld): La situation va réellement de mal en pis chez bpost. On pourrait écrire tout un livre sur les manœuvres et tromperies auxquelles la société s'adonne. Il s'agit, en substance, de l'histoire d'une entreprise publique cotée en Bourse qui abuse le contribuable. Le nombre de casquettes que portent les autorités chez bpost est excessif, ce qui conduit de toute évidence à des situations malsaines. Outre les concessions pour la distribution des journaux, il est question de la délivrance des plaques d'immatriculation et de la perception d'amendes de contrevenants étrangers au Code de la route. L'ensemble de ces divers flux financiers relèvent de différents SPF et de différents ministres.

La question est de savoir comment la supercherie des marges excessives a pu demeurer sous le radar durant des années. Par le biais du septième contrat de gestion, les contrats de bpost relèvent en partie de la compétence de la ministre. Celle-ci s'attelle à la modification de la loi postale. Rétroactivement, je m'interroge sur sa proposition de limiter à 20 % la sous-traitance dans les services de colis. Le seul acteur qui aurait pu se conformer à cette exigence était, en effet, bpost. Cette proposition a failli étouffer dans l'œuf toute concurrence. Heureusement, on n'en trouve plus aucune trace dans le dernier projet de loi postale.

Il n'est pas exceptionnel que, dans le cadre de la loi postale et du septième contrat de gestion, la ministre ait fait appel, au sein de son cabinet, à deux experts, qui ont été détachés de bpost, mais le fait qu'ils aient continué à être rémunérés par une entreprise cotée en Bourse soulève certaines questions. Quel intérêt

gebracht, maar duidelijk niet alles, want er blijven steeds nieuwe zaken opduiken. Er worden zelfs vragen gesteld bij de onafhankelijkheid van de audit. Welke conclusie trekt de minister uit de eerste audit? Komt er een nieuwe audit? Hoe kijkt ze naar de rol van mevrouw Hanard? Met welk plan van aanpak zal de minister naar buiten komen?

De gedetacheerde medewerkers van bpost op het kabinet van de minister kunnen belangenvermenging doen vermoeden. De minister laat in de pers duidelijk verstaan dat daarvan geen enkele sprake is. Alle beslissingen zijn genomen met het oog op het algemeen belang en wettelijk was de regeling perfect in orde. De gedetacheerden in kwestie keerden al terug naar bpost. Waarom werden ze eigenlijk gedetacheerd en waarom wordt hun detachering stopgezet? Hoe zouden de regels voor detachering er in de toekomst volgens de minister best uitzien?

*Voorzitter: Jean-Marc Delizée*

**01.08 Marianne Verhaert** (Open Vld): Het gaat echt van kwaad naar erger bij bpost. Er is intussen al een heel boek volgeschreven met verhalen over intriges en misleiding. In essentie gaat het wel over misbruik van de belastingbetaler door een beursgenoteerd overheidsbedrijf. De overheid heeft bij bpost te veel petjes op en dat leidt overduidelijk tot ongezonde situaties. Naast de krantenconcessies gaat het onder meer ook over het verdelen van de nummerplaten en het innen van boetes van buitenlandse verkeersovertreders. Al die diverse geldstromen vallen dan nog eens onder verschillende FOD's en verschillende ministers.

De vraag is hoe het bedrog met de excessieve marges jarenlang onder de radar kon blijven. De minister is gedeeltelijk bevoegd voor de contracten via de zevende beheersovereenkomst. Zij is bezig met de wijziging van de postwet. Retroactief stel ik mij vragen over haar voorstel om de onderaanneming bij de pakjesdiensten te limiteren tot 20 %. De enige speler die daaraan had kunnen voldoen, was immers bpost. Met dit voorstel was de concurrentie haast de kop ingedrukt. Gelukkig is het gesneuveld in het recentste ontwerp van postwet.

Het is niet uitzonderlijk dat de minister voor de postwet en de zevende beheersovereenkomst op haar kabinet een beroep deed op twee experts, die gedetacheerd werden vanuit bpost, maar het feit dat ze doorbetaald werden door een beursgenoteerd bedrijf doet toch vragen rijzen. Welke baat had bpost

bpost avait-elle d'agir de la sorte?

Je suis curieuse de savoir comment la ministre entend éviter de tels abus à l'avenir. L'audit interne n'a pas recherché toutes les réponses. Il est même question de liens familiaux. La ministre en était-elle informée? Ou seul le président du conseil d'administration était au courant? Quand l'audit sera-t-il terminé? La ministre partagera-t-elle toutes les conclusions avec le Parlement?

Le volet sur les concessions pour la distribution de journaux relève en grande partie de la compétence du ministre Dermagne. La ministre De Sutter veut étendre l'audit y afférent. Peut-elle expliquer la portée de ce nouveau marché? La ministre a-t-elle une vue d'ensemble des montants excessifs payés par le contribuable dans le cadre de chacun des contrats que l'État a conclus avec bpost? Quelles erreurs ont été commises lors des adjudications respectives? Quelles suites seront à présent données à ces erreurs? Quels contrats seront réduits ou, mieux encore, résiliés? A-t-on surfacturé le contribuable dans le cadre du septième contrat de gestion, l'IBPT étant encore moins en mesure de procéder aux contrôles nécessaires au sein de bpost?

Lors d'une concertation le 31 août 2022 avec le ministre Dermagne, entre autres, il a été expliqué que bpost compte 6 500 personnes de trop dans son fonctionnement opérationnel, en grande partie à cause de la baisse du volume du courrier. Ce plan a-t-il été expliqué à la ministre De Sutter? Quelle suite lui a-t-elle donnée?

Comment la ministre souhaite-t-elle que bpost redevienne une entreprise saine, avec des tarifs sains?

Quelle était la tâche des deux employés détachés? Ont-ils été impliqués dans l'élaboration de contrats avec bpost ou dans l'adaptation de la loi postale? Le code de déontologie de la ministre contenait-il suffisamment de garanties? La ministre cherche-t-elle à savoir si le code de déontologie de son cabinet a été enfreint?

La collaboratrice de la ministre a participé au contrôle de la concession pour la distribution des journaux. Comment cela s'est-il déroulé? Sur quels autres dossiers liés à bpost a-t-elle travaillé?

La ministre souhaite à juste titre faire table rase, mais nous ne sommes probablement pas d'accord sur la manière de procéder à long terme. Comment voit-elle la stratégie à court et à long terme de bpost? Désignera-t-elle rapidement un gestionnaire de crise? Fait-elle encore confiance au management de

hierbij?

Ik ben benieuwd hoe de minister dergelijke wantoestanden in de toekomst wil vermijden. De interne audit is niet op zoek gegaan naar alle antwoorden. Er wordt zelfs gesproken van familiale banden. Wist de minister hiervan? Of zat dit alleen bij de voorzitter van de raad van bestuur? Wanneer is de audit klaar? Zal de minister alle conclusies delen met het Parlement?

Het deel van de krantenconcessies valt grotendeels onder de bevoegdheid van minister Dermagne. Minister De Sutter wil de audit hiervan uitbreiden. Kan ze de scope van die nieuwe opdracht toelichten? Heeft de minister reeds een overzicht van hoeveel de belastingbetaler te veel heeft betaald in elk van de contracten die de overheid heeft gesloten met bpost? Wat waren de fouten bij de respectieve aanbestedingen? Welke gevolgen zullen nu hieraan gegeven worden? Welke contracten worden afgebouwd of – beter nog – stopgezet? Werd de belastingbetaler te veel aangerekend in de zevende beheersovereenkomst, aangezien het BIPT nog minder in de mogelijkheid was om bij bpost de nodige controles uit te voeren?

Op een overleg op 31 augustus 2022 met onder meer minister Dermagne werd toegelicht dat bpost 6.500 mensen te veel heeft in de operationele werking, grotendeels ten gevolge van de dalende brievenpost. Heeft men dit plan toegelicht aan minister De Sutter? Welk gevolg heeft ze hieraan gegeven?

Hoe wil de minister bpost opnieuw laten evolueren naar een gezond bedrijf, met gezonde tarieven?

Welke taak hadden de twee gedetacheerde medewerkers? Waren zij betrokken bij de totstandkoming van contracten met bpost of bij de aanpassing van de postwet? Bevatte de deontologische code van de minister voldoende garanties? Onderzoekt de minister of de deontologische code van haar kabinet werd overtreden?

De medewerkster van de minister volgde de krantenconcessie mee op. Hoe gebeurde dit? Op welke andere dossiers in verband met bpost werkte zij?

De minister wil terecht schoon schip maken, maar we zijn het waarschijnlijk met elkaar oneens over hoe dat op termijn moet verlopen. Hoe ziet zij de strategie van bpost op korte en op lange termijn? Zal zij snel een crisismanager aanstellen? Behoudt ze nog het vertrouwen in de top van bpost?

bpost?

**01.09 Emmanuel Burton (MR):** De nombreuses questions ayant déjà été posées, je me réfère à la question envoyée. La société bpost étant extrêmement importante pour le quotidien des citoyens, la transparence sur l'utilisation des deniers publics est essentielle.

Vous aviez annoncé que les deux travailleurs détachés de bpost seraient payés par votre cabinet à partir du mois de juin, mais nous avons appris qu'ils repartaient dans l'entreprise. Pourquoi avoir changé d'attitude?

**01.10 Jef Van den Bergh (cd&v):** Après qu'en 2022, bpost a revendu les magasins de journaux à la société de paris Golden Palace, la ministre a élaboré un *relationship agreement* incluant une politique de consultation sans surprise. Ce dernier point n'est pas tout à fait un succès. Les affaires qui ont depuis lors éclaté suscitent de très nombreuses interrogations. Nous attendons à présent de la transparence.

En septembre 2022, le dossier de la concession pour la distribution de journaux a été mis sur le compte de trois managers. Entre-temps, il est clair qu'un beaucoup plus grand nombre de personnes étaient impliquées. Toutes sortes d'enquêtes et d'audits sont en cours. Il est important que la ministre fasse toute la lumière sur la crédibilité de ces audits, étant donné les liens familiaux qui unissent certaines parties. Des consultants externes sont progressivement devenus des consultants internes. Les règles de gouvernance d'entreprise ont-elles été correctement appliquées?

En réalité, l'État a été escroqué par son entreprise publique. Quels liens et relations ont joué un rôle à cet égard?

Quel a été le rôle concret de ces collaborateurs de bpost qui ont été détachés au cabinet de la ministre? Il est peu probable qu'ils n'aient géré aucun dossier de bpost. Le moindre soupçon de partialité et de conflit d'intérêts porte atteinte à la crédibilité de la politique. Avant tout, nous attendons des entreprises publiques qu'elles se conforment à toutes les règles, qu'elles respectent la gouvernance d'entreprise et qu'elles adoptent une attitude socialement responsable en tant qu'entreprise. Les propos tenus par la ministre lors du débat sur les librairies semblent bien creux aujourd'hui!

Il reste beaucoup à faire pour rétablir la transparence et la confiance dans bpost et dans les pouvoirs publics eux-mêmes. En tout cas, tous les audits et enquêtes de la Cour des comptes et de l'Inspection des finances doivent être mis sur la table de sorte

**01.09 Emmanuel Burton (MR):** Aangezien er al heel wat vragen gesteld zijn, verwijs ik naar mijn ingediende vraag. bpost speelt een uitermate belangrijke rol in het dagelijkse leven van de burgers en daarom is transparantie over de aanwending van het overheidsgeld essentieel.

U had aangekondigd dat de twee door bpost gedetacheerde werknemers vanaf juni betaald zouden worden door uw kabinet, maar we hebben vernomen dat ze naar het bedrijf terugkeren. Vanwaar die bocht?

**01.10 Jef Van den Bergh (cd&v):** In 2022 was de verkoop van de krantenwinkels door bpost aan gokbedrijf Golden Palace voor de minister de aanleiding tot de opmaak van haar *relationship agreement*, waarin een *no surprise policy* zou worden opgenomen. Dat laatste is niet helemaal gelukt. Wat sindsdien allemaal aan het licht gekomen is, roept heel veel vragen op. Er wordt nu transparantie verwacht.

In september 2022 werd het dossier van de krantenconcessie nog afgedaan als de verantwoordelijkheid van drie managers. Intussen is duidelijk dat er veel meer mensen bij betrokken zijn. Er lopen allerlei onderzoeken en audits. Het is belangrijk dat de minister duidelijkheid verschaft over de geloofwaardigheid van die audits, gezien de familiebanden. Externe consultants zijn stilaan interne consultants geworden. Werden de regels van corporate governance wel goed gevolgd?

Eigenlijk werd de overheid opgelicht door haar overheidsbedrijf. Welke banden en relaties hebben daarbij gespeeld?

Wat was de concrete rol van die mensen van bpost op het kabinet van de minister? Het is niet aannemelijk dat zij geen enkel postdossier hebben beheerd. De zweem van partijdigheid en belangenvermenging is nefast voor de geloofwaardigheid van het beleid. Wij verwachten in de eerste plaats van de overheidsbedrijven dat zij alle regels naleven, corporate governance volgen en maatschappelijk verantwoord ondernemen. De woorden van de minister bij die discussie over de krantenwinkels klinken vandaag wel erg holl!

Er ligt heel wat werk op de plank om de transparantie en het vertrouwen in bpost en in de overheid zelf te herstellen. In elk geval moeten alle audits en onderzoeken van het Rekenhof en de Inspectie van Financiën op tafel komen, zodat wij ze hier kunnen

que nous pourrions en discuter ici.

**01.11** **Petra De Sutter**, ministre (*en néerlandais*): Tout a commencé par l'audit interne qui a été réalisé l'été dernier au sein de bpost, l'élément déclencheur de cet audit ayant été la concession des journaux. Cet audit, mené à l'initiative de la présidente du conseil d'administration, a conduit au licenciement de trois collaborateurs, dont le directeur général.

Si je préconise personnellement de rendre public le contenu de l'audit, c'est toutefois à bpost d'en décider. La société postale a décidé de ne pas le faire. Je regrette que des informations aient été partiellement divulguées dans la presse. Je proposerai au Parlement une liste de questions qui pourraient être posées à la présidente la semaine prochaine.

L'audit n'a pas seulement révélé des éléments concernant la concession des journaux, mais a également relevé des irrégularités dans trois autres dossiers. J'ai insisté pendant trois jours pour savoir de quels dossiers il s'agissait. L'on m'adresse parfois des commentaires d'où il ressort que j'aurais été au courant de tout, et en même temps, l'on me reproche de ne rien savoir. Ce paradoxe constitue un élément fondamental du problème.

J'ignorais qu'il y avait trois autres dossiers – les comptes 679, les plaques d'immatriculation et les amendes de circulation – jusqu'à ce que bpost le confirme. Des contacts ont été établis entre bpost et les départements qui ont géré ces dossiers. Certains remontent au passé, d'autres ont été prolongés. Pour plus de détails, je renvoie vers le ministre compétent.

La semaine dernière, une sélection de messages WhatsApp a été divulguée à la presse par l'un des acteurs principaux du dossier de fraude lié à la concession pour la distribution de journaux. J'ai été surpris par la facilité avec laquelle des messages choisis par sélection et provenant d'un suspect dans l'affaire de fraude ont été pris pour argent comptant. Tous les conseillers de mon cabinet ont toujours agi de manière intègre et de bonne foi. Nous pourrions certainement consacrer un débat au détachement une autre fois. Il est exact que deux personnes travaillant au sein de mon cabinet ont été détachées par bpost et figuraient sur la liste de paie de bpost.

Je nie formellement que cela a été organisé ainsi à ma demande expresse. Je renvoie à la source de cette information. Un courriel qui le prouve a d'ailleurs été divulgué à la presse.

Lorsque je cherchais des experts en matière postale dans l'administration, en 2020, force était de constater que cette expertise n'était pas

bespreken.

**01.11** **Minister Petra De Sutter (Nederlands)**: Alles is begonnen met de interne audit vorige zomer bij bpost naar aanleiding van de krantenconcessie. Die audit, op initiatief van de voorzitter van de raad van bestuur, heeft geleid tot het ontslag van drie medewerkers, onder wie de CEO.

Hoewel ik er zelf voorstander van ben om de inhoud van de audit publiek te maken, is het aan bpost om daarover te beslissen. bpost heeft dat niet gedaan. Ik betreur dat er partieel in de pers informatie is gelekt. Ik zal een lijst suggereren met zaken die het Parlement volgende week aan de voorzitter kan vragen.

De audit bracht niet alleen zaken naar boven over de krantenconcessie, maar heeft ook onregelmatigheden in drie andere dossiers opgemerkt. Ik heb er drie dagen op aangedrongen om te weten te komen over welke dossiers het gaat. Ik krijg soms commentaar alsof ik alles weet en tegelijkertijd wordt mij verweten dat ik niets weet. Die paradox is een fundamenteel onderdeel van het probleem.

Ik wist niet dat er nog drie dossiers waren – de 679-rekeningen, de nummerplaten en de verkeersboetes – tot bpost dat heeft bevestigd. Er is contact gelegd tussen bpost en de departementen die deze dossiers hebben beheerd. Sommige gaan terug tot het verleden, andere zijn verlengd. Voor meer details verwijst ik naar de bevoegde minister.

Afgelopen week werd door een van de hoofdrolspelers in het fraudedossier rond de krantenconcessie een selectie van whatsappberichten gelekt in de pers. Het gemak waarmee selectieve berichten van een verdachte in de fraudezaak voor waar werden aangenomen, heeft me verbaasd. Alle adviseurs op mijn kabinet hebben altijd integer en te goeder trouw gehandeld. Over detachering kunnen wij een andere keer zeker een discussie voeren. Het klopt dat twee mensen op mijn kabinet gedetacheerd zijn vanuit bpost en op de payroll van bpost stonden.

Ik ontken met klem dat dit op mijn uitdrukkelijke vraag gebeurde. Ik verwijst naar de bron die dit heeft gezegd. Er is in de pers trouwens een e-mail gelekt die dat bewijst.

Toen ik in 2020 experts in postzaken zocht bij de administratie, bleek daar niet voldoende expertise te zijn. Men zei mij dat het de gewoonte was dat bpost



suffisamment présente. On m'a expliqué qu'il était d'usage que bpost détache des travailleurs et que bpost pouvait aussi continuer à les payer, en vertu de l'arrêté royal de 2001. Nous savons aujourd'hui que ce n'était pas une bonne décision, mais à l'époque, cela semblait être une manière correcte de mettre en place le cabinet. Les choses se sont passées différemment avec Proximus, l'expertise nécessaire ayant été trouvée auprès de l'IBPT. Si cette situation n'est pas idéale non plus, le fait est que là aussi l'expertise faisait défaut auprès de l'administration. J'ai convenu avec l'ensemble de mes collaborateurs, y compris ceux détachés par bpost, de souscrire à une charte d'intégrité ou à un code déontologique.

Nous ne réagissons que maintenant en raison de l'audit interne relatif à la concession de la distribution des journaux. Dans cet audit, il a été suggéré qu'il serait préférable de mettre les détachés de bpost sur la liste des salariés du cabinet. J'ai pris cette décision en mars. Aujourd'hui, nous savons que même cela ne suffirait pas.

*(En français)* Monsieur Burton, on a pris cette décision au mois de mars, avant que tous les autres dossiers ne remontent.

*(En néerlandais)* L'aspect financier de la révision de ce détachement a pris un peu de temps. Grâce à quelques changements au sein du cabinet, je pourrai réaliser cette révision à partir du 1er juin, mais entre-temps, les choses ont encore évolué.

*(En français)* Dès le début, j'ai mis un point d'honneur à ce que tout le personnel de mon cabinet travaille pour moi uniquement, et, par extension, pour le gouvernement fédéral et l'intérêt général. Contrairement aux pratiques traditionnelles, dans mon cabinet, on a introduit une charte d'intégrité interne, signée par les deux collaborateurs en question. Celle-ci précise que la personne veillera à n'agir que dans l'intérêt général, et à ce que son jugement ne soit pas influencé par des intérêts personnels, financiers ou autres. Cette attente supplémentaire en matière d'intégrité, qui n'est pas une obligation, est explicite au sein de mon cabinet.

Madame Fonck, ces gens ne m'ont évidemment pas informée de ce qu'il se passe en interne chez bpost, puisqu'ils étaient coupés de bpost dès le premier jour. Ce n'étaient pas des top-managers mais des experts du bas de l'échelle. Le traitement qu'on leur réserve dans les médias est hallucinant.

Qu'on ait eu des contacts avec bpost, comme ministre de tutelle, c'est normal. On m'accuse de ne jamais être au courant mais on m'accuse aussi

mensen detacheerde en dat zij volgens het KB van 2001 door bpost konden worden doorbetaald. Vandaag weten we dat dit geen goede beslissing was, maar toen leek het een correcte manier om het kabinet op te starten. Met Proximus is het niet zo gegaan, omdat we daarvoor expertise hebben gevonden bij het BIPT. Die situatie is ook niet ideaal, maar andermaal ontbrak de juiste expertise bij de administratie. Ik heb met al mijn medewerkers, ook de gedetacheerden vanuit bpost, afgesproken om een integriteitscharter of deontologische code af te sluiten.

Dat we nu pas reageren, is het gevolg van de interne audit over de krantenconcessie. Daarin werd geopperd dat het beter was de bpost-gedetacheerden op de loonlijst van het kabinet te zetten. Ik heb die beslissing in maart genomen. Vandaag weten we dat ook dit niet volstond.

*(Frans)* Mijnheer Burton, die beslissing werd genomen in de maand maart, nog voordat alle andere dossiers aan het licht zijn gekomen.

*(Nederlands)* Het heeft wat tijd gekost om de herziening van die detachering financieel te regelen. Met wat verschuivingen in het kabinet heb ik dat vanaf 1 juni kunnen doen, maar intussen zijn de feiten opnieuw veranderd.

*(Frans)* Van bij het begin is het voor mij een erezaak geweest dat al het personeel van mijn kabinet alleen voor mij zou werken en, bij uitbreiding, voor de federale regering en het algemeen belang. In tegenstelling tot wat van oudsher gangbaar is, hebben we in mijn kabinet een intern integriteitscharter ingevoerd, dat door beide medewerkers ondertekend werd. Daarin staat dat de ondertekenaar alleen in het algemeen belang mag handelen en dat diens oordeel niet door persoonlijke, financiële of andere belangen beïnvloed mag worden. Hoewel die bijkomende verwachting inzake integriteit geen verplichting is, wordt er uitdrukkelijk op gewezen in mijn kabinet.

Mevrouw Fonck, die mensen hebben me uiteraard niet ingelicht over de interne gang van zaken bij bpost, vermits ze daar vanaf dag één niet meer werkzaam waren. Het gaat niet over topmanagers maar over experten die onderaan de ladder staan. Het is hallucinant hoe zij in de media door de mangel gehaald worden.

Het is normaal dat ik als voogdijminister contacten had met bpost. Nu eens verwijt men mij dat ik nooit op de hoogte ben, dan weer krijg ik de wind van

quand j'ai des contacts avec le management de bpost!

En plus de la charte, il y a aussi une série de *checks and balances* au sein du cabinet et dans toute la chaîne de décision au niveau du gouvernement. Au sein de mon cabinet, les dossiers sont toujours traités par une équipe de plusieurs conseillers, qui communique toujours un feedback à mes chefs de cabinet adjoints, à mes chefs de cabinet et à moi-même. Il est impossible pour un conseiller de faire prévaloir une vision particulière à l'abri de tout débat ou considération.

(*En néerlandais*) Le nœud de l'affaire est toutefois que les dossiers à propos desquels on parle d'irrégularités ne sont pas gérés par mon cabinet. D'autres ministres prennent les devants à cet égard et mon cabinet suit ces dossiers dans le cadre de groupes de travail interministériels. Cela signifie que les dossiers en question ont également fait l'objet d'un suivi par d'autres cabinets. Il est donc impossible qu'un seul conseiller puisse imposer sa vision.

Je comprends le parfum de confusion d'intérêts que cette situation exhale et nous devons le dissiper. Je demande néanmoins de ne pas seulement s'intéresser aux insinuations relayées par les médias, mais également aux actes que j'ai posés en ma qualité de ministre. Si M. Freilich croit vraiment que, durant deux ans et demi, j'ai agi en faveur de bpost ou que je me suis laissé influencer par des collaborateurs de mon cabinet, c'est qu'il ne me connaît pas. En outre, je lui fournirai une liste de toutes mes décisions qui n'ont pas du tout fait plaisir à bpost.

Les comptes 679 ont toujours constitué un monopole de bpost, mais j'ai modifié l'arrêté royal en les ouvrant au marché.

Dans l'affaire Golden Palace également, je ne me suis pas rangée du côté de bpost.

Même si l'État est l'actionnaire majoritaire de bpost, en tant que ministre, je ne sais pas ce qui se discute au conseil d'administration. Je ne reçois pas ces informations afin de protéger les autres actionnaires. La FSMA y veille également. Lors de la révision du statut des entreprises publiques autonomes, le poste de commissaire du gouvernement a également été supprimé. J'ai proposé de désigner à nouveau un observateur au sein du conseil d'administration qui me ferait rapport, mais je n'ai pas trouvé de majorité pour cela au sein du gouvernement. J'ai alors élaboré un autre mécanisme, ce que l'on appelle un *relation agreement* avec une *no surprise policy*.

voren als ik contact heb met het management van bpost!

Naast het handvest wordt er in het kabinet en in de hele beslissingsketen op regeringsniveau ook in een reeks van checks-and-balances voorzien. Op mijn kabinet worden de dossiers altijd behandeld door een team met meerdere adviseurs, dat altijd terugkoppelt naar mijn adjunct-kabinetschefs, mijn kabinetschefs en mijzelf. Een adviseur kan onmogelijk een bepaalde visie doordrukken, zonder dat er daarover gedebatteerd wordt en een en ander grondig overwogen wordt.

(*Nederlands*) De kern van het verhaal is echter dat de dossiers waarin sprake is van onregelmatigheden niet op mijn kabinet worden beheerd. Andere ministers nemen daarin het voortouw, mijn kabinet volgt ze gewoon op via interkabinettenwerkgroepen. Dat betekent dat de dossiers in kwestie ook op andere kabinetten werden opgevolgd. Het is dus onmogelijk dat één adviseur zijn of haar visie zou kunnen doordrukken.

Ik begrijp de zweem van belangenvermenging die daardoor is ontstaan, en die schijn moeten we ook wegwerken. Ik vraag niettemin om niet alleen naar de insinuaties in de media te kijken, maar ook naar mijn daden als minister. Als de heer Freilich werkelijk gelooft dat ik tweeënhalve jaar voor bpost heb gereden of mij heb laten beïnvloeden door kabinetsmedewerkers, dan kent hij mij niet. Ik zal hem bovendien een lijstje bezorgen van al mijn beslissingen waarmee bpost helemaal niet gelukkig was.

De 679-rekeningen waren altijd een monopolie van bpost, maar ik heb het koninklijk besluit aangepast en ze opengesteld voor de markt.

Ook in het dossier van Golden Palace heb ik zeer duidelijk niet de kant van bpost gekozen.

De overheid is weliswaar meerderheidsaandeelhouder bij bpost, maar toch weet ik als minister niet wat er op de raad van bestuur besproken wordt. Ik krijg die informatie niet om de andere aandeelhouders te beschermen. De FSMA kijkt daar ook op toe. Bij de herziening van het statuut van de autonome overheidsbedrijven werd tevens de regeringscommissaris afgeschaft. Ik heb voorgesteld om opnieuw een waarnemer in de raad van bestuur aan te stellen die aan mij zou rapporteren, maar ik heb daarvoor geen meerderheid gevonden binnen de regering. Ik heb dan een ander mechanisme uitgewerkt, een zogenaamd *relationship agreement* met een *no surprise policy*.

Cette convention oblige bpost à me faire part sans délai de toute information qui concerne l'intérêt général, pour éviter que nous soyons encore confrontés à d'autres surprises à l'avenir. Ce système fonctionne bel et bien car tous les éléments qui remontent en interne sont communiqués simultanément au conseil d'administration et à moi-même. C'est grâce à cet accord que nous recevons à présent ces informations et que nous sommes en mesure d'apporter des solutions.

La charte de responsabilité sociale des entreprises (RSE) que nous avons ajoutée au septième contrat de gestion n'a certainement pas vu le jour à la demande de bpost. En tant que personnalité politique écologiste, j'attache une grande importance à la durabilité sur les plans financier, social et écologique. Pour ce faire, j'ai dû exercer des pressions politiques.

Nous avons décidé d'interdire graduellement l'affranchissement avec des timbres libellés en francs belges, mais bpost n'était pas heureuse de cette décision puisque l'entreprise souhaitait les supprimer aussi rapidement que possible. Je n'ai donc pas non plus agi dans l'intérêt de bpost dans ce dossier.

Il y a un an et demi, à la suite des irrégularités constatées sur le marché des colis, j'ai pris une initiative en vue de réformer la loi postale. Pour moi, il était essentiel que les livreurs de colis aient droit à une rémunération correcte et à des conditions de travail appropriées. À cet effet, nous souhaitons rendre le statut de travailleur salarié obligatoire, ce que la société bpost était disposée à accepter, mais des analyses économiques effectuées par l'université d'Anvers et l'IBPT avaient montré qu'il ne s'agissait pas d'une bonne idée. C'est pourquoi j'ai élaboré une autre proposition, qui a été discutée deux fois au Conseil des ministres et qui est actuellement soumise à l'avis de la Commission européenne et des entités fédérées. Cette proposition a été élaborée au sein d'une *task force* dans laquelle mon cabinet s'est concerté avec les cabinets des ministres Dermagne, Gilkinet et Clarinval. La personne travaillant au sein de mon cabinet et qui fait à présent l'objet de discussions y a participé, mais certainement pas au plan de bpost.

Nous avons baptisé cette proposition "soplafi", de *social level playing field*. Il me semble logique que bpost, comme toutes les autres entreprises postales, ait un collaborateur soplafi chargé d'en assurer le suivi et d'émettre des objections. J'ai reçu une liste d'objections de bpost, tout comme d'autres entreprises et fédérations de transport.

En ma qualité de ministre de tutelle de Proximus, je

Die overeenkomst verplicht bpost ertoe om informatie die het algemeen belang aangaat, meteen aan mij te melden, zodat we voortaan niet meer voor verrassingen komen te staan. Dat werkt wel degelijk, want alles wat intern naar boven is gekomen, wordt tegelijk aan de raad van bestuur en aan mij gerapporteerd. Daardoor krijgen wij die informatie nu en kunnen we de zaken ook rechtzetten.

Bij het zevende beheerscontract hebben we een *corporate social responsibility charter* (CSR) toegevoegd, waarop bpost absoluut niet zat te wachten. Als groene politica hecht ik veel belang aan duurzaamheid op financieel, sociaal en ecologisch vlak, maar ik heb daarvoor politieke druk moeten uitoefenen.

Wij hebben beslist om postzegels in Belgische frank uit te faseren, maar ook daarmee was bpost helemaal niet blij. Het bedrijf wou die zo snel mogelijk afschaffen. Ook in dat dossier heb ik dus niet in het belang van bpost gehandeld.

Anderhalf jaar geleden heb ik naar aanleiding van de wantoestanden in de pakjesmarkt een initiatief genomen om de postwet te hervormen. Daarbij was het voor mij essentieel dat pakjesbezorgers recht zouden krijgen op een correct loon en gepaste arbeidsomstandigheden. We wilden daarvoor het werknemersstatuut verplichten, wat bpost wel zag zitten, maar economische analyses van de Universiteit Antwerpen en het BIPT toonden aan dat het geen goed idee was. Daarom heb ik een ander voorstel uitgewerkt, dat reeds twee keer op de ministerraad is besproken en momenteel ter advies voorligt bij de Europese Commissie en de deelstaten. Dat voorstel is tot stand gekomen in een taskforce waarin mijn kabinet heeft overlegd met de kabinetten van de ministers Dermagne, Gilkinet en Clarinval. De persoon uit mijn kabinet die nu het voorwerp uitmaakt van discussie, heeft daaraan meegewerkt, maar zeker niet aan het plan van bpost.

Wij hebben dat voorstel 'soplafi' genoemd, van *social level playing field*. Het lijkt me logisch dat bpost, net zoals alle andere postbedrijven, een soplafi-medewerker heeft om dat op te volgen en bezwaren te uiten. Net zoals van andere bedrijven en transportfederaties, heb ik van bpost een lijst met bezwaren gekregen.

Als voogdijminister van Proximus, neem ik

prends des décisions en tant que ministre compétente et non en tant que ministre de tutelle. L'introduction d'un quatrième acteur du marché et la législation en matière de sécurité 5G que j'ai initiées n'agréaient pas vraiment Proximus. Je suis donc capable de faire le distinguo entre mes différentes casquettes, et ce avec probité.

Le dossier de la concession pour la distribution des journaux est un dossier du ministre Dermagne et relève de la cellule du cabinet du vice-premier, où les dossiers des autres ministres sont suivis. Les collaborateurs de bpost font partie de cette cellule. Un collaborateur de la cellule du vice-premier suit le dossier de la concession pour la distribution des journaux.

Dix groupes de travail inter-cabinets (GTI) sur la concession pour la distribution des journaux ont eu lieu entre février 2021 et janvier 2023. Lors d'un tel GTI, le cabinet compétent nous informe de l'état d'avancement du dossier. Il est exact que lors des quatre premiers GTI, un employé détaché de bpost était également présent. Cependant, à aucun moment il n'a pris la parole. Au début, il a fourni des conseils techniques à l'autre employé, pour qui le dossier était nouveau. L'absence de conflit d'intérêts ressort également de la proposition formulée par le représentant du cabinet et reprise dans le rapport de la réunion de diviser la concession par province afin de donner plus de chances aux petits acteurs.

Conformément à l'arrêté royal de 2001, les deux collaborateurs détachés perçoivent le salaire de leur ancien employeur ainsi qu'une indemnité de cabinet. Il n'est pas question de primes ou d'avantages octroyés pour des actions en faveur de bpost. Je le répète de façon tout à fait catégorique: ces collaborateurs ont mis à disposition leur expertise en matière postale et ils n'ont en aucun cas travaillé dans l'intérêt de bpost et contre l'intérêt général.

Il s'agit d'une mauvaise pratique héritée du passé et le fait que je l'ai poursuivie a été une erreur de jugement. Avec les informations dont nous disposons aujourd'hui concernant bpost, il est évident qu'il faut absolument mettre fin à cette pratique.

Ces collaborateurs n'ont pas été licenciés. Dans l'intérêt du travail politique que nous devons poursuivre et pour les protéger et arrêter la machine des accusations, il a été décidé qu'ils retourneraient chez bpost. Ces collaborateurs ont agi pour moi en toute intégrité et loyauté. Il s'agit de personnes qui partagent mes convictions politiques et qui se sont portées candidates pour venir travailler pour moi afin de rendre bpost et le secteur plus durables. Les

beslissingen als vakminister, niet als voogdijminister. Met de introductie van een vierde marktspeler en de wetgeving rond 5G-security deed ik Proximus niet meteen een plezier. Ik kan mijn verschillende petten dus wel degelijk op een integere manier uit elkaar houden.

Het dossier van de krantenconcessie is een dossier van minister Dermagne en valt onder de vicecel van het kabinet, waar de dossiers van andere ministers worden opgevolgd. De medewerkers van bpost maken deel uit van het vakkabinet. Een medewerker van de vicecel volgt het dossier van de krantenconcessie op.

Er vonden tussen februari 2021 en januari 2023 tien interkabinettenwerkgroepen (IKW's) over de krantenconcessie plaats. Op zo een IKW informeert het bevoegde kabinet ons over de stand van zaken. Het klopt dat er op de eerste vier IKW's ook een gedetacheerde medewerker van bpost aanwezig was. Die heeft echter op geen enkel moment het woord genomen. Hij heeft de andere medewerker, voor wie het dossier nieuw was, in de beginperiode technisch geadviseerd. Dat er geen sprake was van belangenvermenging, mag ook blijken uit het door de vertegenwoordiger van het kabinet geformuleerde en in het verslag van de vergadering geacteerd voorstel om de concessie op te splitsen per provincie, om kleinere spelers meer kans te geven.

De twee gedetacheerde medewerkers ontvangen, overeenkomstig het KB van 2001, het loon van de vroegere werkgever plus een kabinetstoelage. Van bonussen of extra's in verband met acties voor bpost is geen sprake. Ik herhaal formeel dat die medewerkers hun expertise met betrekking tot postzaken ter beschikking hebben gesteld en dat zij in geen enkel dossier in het belang van bpost en tegen het algemeen belang in hebben gewerkt.

Het gaat om een slechte praktijk uit het verleden en het was een inschattingfout dat ik die heb voortgezet. Met wat wij nu weten over bpost, is het evident dat die praktijk absoluut moet worden stopgezet.

Die medewerkers werden niet ontslagen. In het belang van het politieke werk dat wij moeten voortzetten en ook om hen te beschermen en de molen van beschuldigingen te stoppen, is de beslissing genomen dat zij terugkeren naar bpost. Die medewerkers hebben integer en loyaal voor mij gehandeld. Het gaat om mensen die mijn politieke overtuiging delen en die zichzelf kandidaat hebben gesteld om voor mij te komen werken om de

accusations actuelles sont particulièrement douloureuses pour elles.

Lors de mon entrée en fonction, on a dit qu'il ne s'agissait pas d'une compétence lourde. Il s'agit toutefois d'une compétence importante et bpost est actuellement une source d'inquiétudes pour le gouvernement. Il s'agit d'une responsabilité collective, qui remonte au passé. Nous faisons aujourd'hui le point sur la situation et nous devons à présent porter un regard prospectif sur un avenir différent.

*(En français)* Les problèmes proviennent d'un "vice de construction" de la loi de 1991 qui confère un statut ambigu à bpost et à son ministre de tutelle.

Le ministre de tutelle de bpost n'est compétent pour rien, mais responsable pour tout. Il est dépourvu des outils pour mener à bien sa tâche. La fonction de commissaire du gouvernement a été supprimée. La création d'une fonction d'observateur n'a trouvé aucun consensus. Le *relationship agreement* a permis de mieux informer le ministre. Mon plan d'action comprendra quelques mesures pour remédier au problème.

Historiquement, bpost a toujours eu beaucoup de contacts et de contrats avec l'État belge. Mais après la privatisation partielle, ces contacts et contrats se sont poursuivis de la même manière, créant une zone grise.

Enfin, l'ancienne direction de bpost s'est spécialisée dans la mise en place de systèmes visant à maximaliser la charge de contrats pour l'État et les avantages pour bpost en tant qu'entreprise. Les limites de pratiques légales ou souhaitables ont été franchies.

Je partagerai les critiques sur l'audit interne de bpost s'il s'avère qu'il a été mal réalisé. C'est la présidente du conseil d'administration qui en est responsable, pas moi. Le gouvernement a lancé un audit externe après la concession de presse, et l'a élargi quand il a été informé des trois autres dossiers.

*(En néerlandais)* Il s'agit d'informations qui concernent le passé. Or, j'ai déjà dit et redit, en commission de la Mobilité, que je souhaitais me tourner vers le futur. Le dossier bpost a été mis sur la table du gouvernement à plusieurs reprises. Il est évident qu'il faut agir. J'ai élaboré une proposition de plan d'action que j'exposerai brièvement ici et que je

verduurzaming van bpost en de sector tot stand te brengen. De huidige beschuldigingen zijn voor hen bijzonder pijnlijk.

Bij mijn aantreden werd gezegd dat het niet om een zware bevoegdheid ging. Het is wel een belangrijke bevoegdheid en bpost is op dit moment het zorgenkind van de regering. Het gaat om een collectieve verantwoordelijkheid, die teruggaat in het verleden. Wij stellen vandaag vast wat er gaande is en moeten nu vooruitkijken naar een andere toekomst.

*(Frans)* De problemen komen voort uit een 'constructiefout' in de wet van 1991, waardoor bpost en de voogdijminister een dubbelzinnig statuut hebben.

De voogdijminister van bpost is nergens bevoegd voor, maar wel overal verantwoordelijk voor. Hij heeft geen instrumenten in handen om zijn taak naar behoren te vervullen. De functie van regeringscommissaris werd afgeschaft. Voor de creatie van een functie van waarnemer kon er geen consensus gevonden worden. Dankzij de *relationship agreement* kan de minister beter geïnformeerd worden. Mijn actieplan zal enkele maatregelen bevatten om dat probleem te verhelpen.

bpost heeft altijd veel contacten en contracten met de Belgische Staat gehad. Na de gedeeltelijke privatisering werden die contacten en contracten echter op dezelfde voet voortgezet, waardoor er een grijze zone is ontstaan.

Tot slot heeft de vroegere directie van bpost zich gespecialiseerd in de invoering van systemen om de door de Staat gedragen lasten in het kader van de contracten en de voordelen voor bpost als bedrijf te maximaliseren. De grenzen van wat wettelijk is toegelaten of wenselijk is werden overschreden.

Ik zal de kritiek onderschrijven indien blijkt dat de interne audit van bpost slecht uitgevoerd werd. Dat is de verantwoordelijkheid van de voorzitter van de raad van bestuur, niet de mijne. De regering heeft opdracht gegeven voor een externe audit na de concessie voor de krantenbezorging, en heeft de scope van de audit verruimd toen de informatie over de drie andere dossiers bekend werd.

*(Nederlands)* Dat is de informatie uit het verleden. Ik heb hier al een aantal keer gezegd dat ik naar de toekomst wil kijken. Het dossier over bpost heeft al herhaaldelijk op de regeringstafel gelegen. Uiteraard moet er iets gebeuren. Ik heb een voorstel van een plan van aanpak dat ik hier summier zal toelichten en in de regering zal verdedigen.

défendrai au sein du gouvernement.

En avril, j'ai envoyé un courrier à bpost, l'exhortant, au nom du gouvernement belge, à une transparence totale. Ce type de courrier ne fuit malheureusement jamais dans la presse. Mme Hanard a été priée de m'expliquer quelles erreurs de calcul avaient été commises. Je lui ai clairement fait comprendre qu'il était inconcevable que bpost ait escroqué l'État et les contribuables. Nous commanderons un audit externe afin de mettre au jour les dysfonctionnements.

En outre, j'ai demandé à bpost d'intégrer une clause de recouvrement (*claw back*) dans le contrat du nouveau CEO. Si celui-ci enfreint les règles de conformité, ses bonus pourront être récupérés.

bpost a également participé à des initiatives sur l'intégrité des entreprises publiques. J'ai le sentiment que la direction actuelle de bpost veut faire le grand nettoyage. J'ai également lu les communiqués de presse concernant la présidente et les contacts et interactions existant à d'autres niveaux. Je ne peux pas commenter ces informations. Les membres pourront lui poser eux-mêmes ces questions la semaine prochaine. Notre collaboration est bonne, et c'est son audit interne qui a révélé toute une série de nouvelles malversations.

L'importance de mon plan réside dans la modification de l'arrêté royal de 2001, empêchant tout nouveau détachement à partir d'entreprises publiques cotées en Bourse. C'est une évidence. Je veux renforcer l'administration, sans en faire un nouveau ministère des Postes. Mon administration et celle du SPF Économie comptent de nombreux experts, mais nous ne disposons pas d'experts en matière postale. Ils semblaient ne plus être nécessaires, mais nous en avons tout de même besoin, par exemple pour contrôler la relation entre la poste et l'État grâce au rôle neutre et indépendant que revêtent nos agents.

En réalité, je voudrais aller encore plus loin. Je voudrais créer une cellule de suivi des contrats entre l'État et bpost. Il s'agit d'une suggestion de l'inspecteur des Finances. Je voudrais renforcer le rôle de régulateur du marché postal de l'IBPT car actuellement, cet aspect n'est pas le point fort de cet institut. Je pense que l'IBPT doit contrôler la comptabilité analytique de bpost et achever l'étude sur les avantages immatériels, entamée en 2018. La tâche est ardue, mais elle doit avoir lieu. Il est inconcevable qu'une étude ne soit pas encore achevée après cinq ans.

La centralisation des actions est une décision émanant de l'accord de gouvernement. Ce chantier est prévu. La centralisation des diverses

In april heb ik bpost per brief om totale transparantie gevraagd namens de Belgische regering. Dat soort brieven lekt helaas nooit naar de pers. Ik heb mevrouw Hanard gevraagd mij uit te leggen welke berekeningsfouten er gemaakt zijn. Ik heb haar duidelijk gemaakt dat het niet kan dat de overheid en de belastingbetaler door bpost zijn opgelicht. We zullen een externe audit laten uitvoeren om aan het licht te brengen wat er allemaal fout is gegaan.

Verder heb ik bpost gevraagd om in het contract van de nieuwe CEO een clawbackclausule op te nemen. Als die CEO de complianceregels overschrijdt, dan kunnen bonussen worden teruggevorderd.

bpost was ook aanwezig bij initiatieven rond de integriteit van overheidsbedrijven. Ik heb de indruk dat het huidige management van bpost schoon schip wil maken. Ik lees ook de persberichten over de voorzitter en over contacten en verwevenheden op andere niveaus. Ik kan daar geen commentaar op geven. De leden kunnen haar die vragen volgende week zelf stellen. Ik kan goed met haar samenwerken en het is door haar interne audit dat er een heleboel nieuwe malversaties aan het licht zijn gekomen.

Belangrijk in mijn plan van aanpak is dat het KB van 2001 wordt aangepast zodat er geen detacheringen meer kunnen gebeuren vanuit beursgenoteerde overheidsbedrijven. Dat is een no-brainer. Ik wil de administratie versterken, zonder er een nieuw ministerie van Post van te maken. Mijn administratie en die van de FOD Economie zitten vol experts, maar experts over postzaken hebben we niet. Die leken niet meer nodig, maar we hebben er wel nodig om bijvoorbeeld de relatie tussen de post en de overheid te controleren vanuit de neutrale en onafhankelijke positie die onze ambtenaren bekleden.

Ik wil nog meer. Ik wil een cel die de contracten tussen de Staat en bpost opvolgt. Dat is een suggestie van de inspecteur van Financiën. Ik wil het BIPT versterken als regulator over postzaken, want daarin blinkt het momenteel niet uit. Ik denk dat het BIPT de analytische boekhouding van bpost moet controleren en de studie over de immateriële voordelen, opgestart in 2018, moet afwerken. Dat is een moeilijke opdracht, maar hij moet wel gebeuren. Het kan niet dat een studie na vijf jaar nog niet af is.

De centralisatie van de aandelen is een beslissing uit het regeerakkoord. Dat is gepland. De centralisatie van verschillende

participations de l'État a été prévue en plusieurs phases. Plusieurs dossiers ont déjà été réalisés, à savoir ceux qui ont trait aux établissements financiers. Proximus et bpost sont planifiés, mais je voudrais accélérer le processus. Pour bpost, il ne faut pas attendre début juin 2024.

Le contrat de service universel doit également être renouvelé. Nous désignerons donc la société qui distribuera le courrier.

Ce contrat a toujours été conclu avec bpost, ce qui est logique d'un point de vue historique, mais aucune compensation financière n'est prévue. Je souhaite soumettre volontairement le contrat à l'IBPT et le notifier à la Commission européenne. J'y reviendrai en détail.

Le contrat de service universel expire à la fin de cette année et nous en concluons bientôt un nouveau, que nous enverrons également à l'Europe, mais pour lequel bpost ne recevra aucun euro de l'État. J'ai expliqué pourquoi.

Ce gouvernement veut vraiment s'attaquer aux problèmes. Ce n'est pas facile et aujourd'hui, on peut même lire dans les journaux qu'il est dangereux de trop soulever le couvercle de ce puits. Je peux le confirmer, mais cela ne m'arrêtera pas. Je le fais pour le bien commun et pour l'entreprise, où de nombreuses personnes travaillent dur. Aujourd'hui, ces personnes tombent à la renverse lorsqu'elles apprennent les pratiques du passé. Nous devons vraiment tirer des leçons en tant qu'autorité. Le changement de culture ne s'est pas opéré correctement chez bpost et nous avons aujourd'hui l'occasion d'y remédier.

Pour les questions relatives à des dossiers spécifiques, tels que la concession des journaux, les plaques d'immatriculation et les comptes 679, je me réfère aux ministres compétents. Le gouvernement actuel dans son ensemble et les gouvernements précédents sont concernés. Ils ont été victimes des malversations de bpost. Après l'achèvement des audits externes, nous récupérerons bien sûr les sommes payées en trop et nous nous constituerons éventuellement partie civile.

Lors de l'assemblée générale, qui aura lieu demain, nous reporterons la décharge des administrateurs par mesure de précaution, jusqu'à ce qu'il y ait plus de clarté. Il ne s'agit pas d'une accusation, mais nous voulons avoir une idée claire de ce qui a été décidé au niveau du conseil d'administration.

Je défends le nouveau système de bonus, qui comprend des incitants à long terme, notamment pour promouvoir la durabilité. Toutefois, compte tenu de la situation actuelle, nous avons demandé que ce

overheidsparticipaties is sequentieel gepland. Een aantal dossiers werd al uitgevoerd, meer bepaald deze die te maken hebben met financiële instellingen. bpost en Proximus staan gepland, maar ik wil dit proces versnellen. bpost moet sneller kunnen dan begin juni 2024.

Het contract universele dienstverlening moet ook worden hernieuwd. Het betekent dat we iemand aanstellen om de brieven te leveren.

Dat contract heeft altijd bij bpost gezeten, wat historisch gezien logisch is, maar er bestaat geen financiële compensatie voor. Ik wil het contract vrijwillig aan het BIPT voorleggen en het aanmelden bij de Europese Commissie. Ik kom er gedetailleerd op terug.

Het contract voor universele dienstverlening (UDV) vervalt eind dit jaar en binnenkort sluiten we een nieuw, dat wij eveneens naar Europa zullen sturen, al krijgt bpost daarvoor nul euro van de Staat. Ik heb uitgelegd waarom.

Deze regering wil de problemen echt aanpakken. Gemakkelijk is het niet en vandaag kan men zelfs in de krant lezen dat het gevaarlijk is om het deksel van deze put te veel op te lichten. Ik kan dat bevestigen, maar het zal me niet tegenhouden. Ik doe het voor het algemeen belang en voor het bedrijf, waar veel mensen hard werken. Die mensen vallen vandaag achterover als ze de praktijken uit het verleden vernemen. We moeten als overheid echt lessen trekken. De cultuuromslag is bij bpost niet behoorlijk gebeurd en vandaag hebben we de kans om dat euvel te verhelpen.

Voor vragen over specifieke dossiers, zoals de krantenconcessie, de nummerplaten en de 679-rekeningen, verwijs ik naar de bevoegde ministers. Heel de huidige regering en de voorgaande regeringen zijn hierbij betrokken. Zij zijn het slachtoffer geworden van de malversations bij bpost. Na de afronding van de externe audits, zullen wij het te veel betaalde uiteraard terugvorderen en ons eventueel burgerlijke partij stellen.

Op de algemene vergadering, die morgen plaatsvindt, zullen wij uit voorzorg de kwijting van de bestuurders uitstellen tot er meer duidelijkheid is. Dat is geen beschuldiging, maar we willen wel een goed beeld krijgen van wat er op het niveau van de raad van bestuur werd beslist.

Ik verdedig het nieuwe bonussysteem, dat incentives op lange termijn bevat om onder andere de duurzaamheid te bevorderen. Gelet op de huidige situatie, hebben we echter gevraagd dat punt van de

point soit retiré de l'ordre du jour.

Le septième contrat de gestion, auquel mes collaborateurs ont évidemment participé, a déjà été discuté en commission à la suite de son approbation par le Conseil des ministres du 23 juillet 2021. La majeure partie du financement est allouée aux services d'intérêt économique général (SIEG) que la société bpost fournit aux pouvoirs publics et à la collectivité et pour lesquels elle reçoit une rémunération, vu qu'il s'agit de services non conformes au marché. Ainsi, le gouvernement considère qu'il est d'intérêt général que chaque commune dispose d'un bureau de poste facilement accessible, même si, bien souvent, ces bureaux ne sont pas du tout rentables. De moins en moins de clients s'y rendent, ce qui les a rendus de plus en plus déficitaires. De ce fait, les coûts liés au prolongement de l'ouverture d'un bureau de poste peu fréquenté sont devenus encore plus élevés qu'il y a dix ans. Nous compenserons cette augmentation des coûts.

L'État demande également à bpost d'installer des distributeurs automatiques de billets. Il s'agit d'une question d'intérêt général, mais, bien entendu, bpost ne s'acquitte pas de cette mission gratuitement.

Par ailleurs, la majorité a décidé d'obliger bpost à apporter à domicile les pensions de retraite et de survie, ce qui a également un coût.

Il y a également de nouveaux éléments. Je pense à la multiplication du nombre de bureaux de poste accessibles aux utilisateurs de chaises roulantes ou à la mise en place de projets pilotes relatifs à l'assistance numérique. De tels éléments n'expliquent pas l'augmentation du budget, mais ils doivent tout de même être payés.

Le septième contrat de gestion a vu le jour d'une manière similaire aux six précédents. Des règles du jeu ont été inscrites dans le contrat, qui a été notifié à la Commission européenne et approuvé par cette dernière. Le soutien que bpost reçoit pour les services qu'elle effectue pour le compte de l'État est plafonné: si le coût est moins élevé que le plafond, bpost rembourse la différence; si le coût est plus élevé, elle devra tout de même effectuer ce service pour ce montant. Ainsi fonctionne le mécanisme.

Ce n'est dès lors pas comparable aux autres concessions et contrats qui ont été mis en cause. Le contrat de gestion n'est pas un dossier qui pose problème: le prix est correct et le contrat a été validé à tous les niveaux, même par la Commission européenne. Dans le cadre de ce contrat de gestion, les coûts ne peuvent pas être surcompensés car le cas échéant, bpost devrait tout simplement les rembourser.

agenda te halen.

Het zevende beheerscontract, waaraan mijn medewerkers uiteraard hebben meegewerkt, werd reeds in de commissie besproken naar aanleiding van de goedkeuring ervan door de ministerraad van 23 juli 2021. Het gros van de financiering gaat naar diensten van algemeen economisch belang (DAEB) die bpost voor de overheid en de samenleving uitvoert en waarvoor het een vergoeding ontvangt, aangezien het om niet-marktconforme diensten gaat. Zo vindt de regering het een zaak van algemeen belang dat elke gemeente over een gemakkelijk bereikbaar postkantoor beschikt, ook al zijn die kantoren vaak helemaal niet rendabel. Er komen steeds minder klanten, waardoor ze steeds verlieslatender zijn geworden. Daardoor zijn de kosten om een weinig bezocht postkantoor open te houden, nog groter geworden dan tien jaar geleden. Wij compenseren dat.

De Staat vraagt ook aan bpost om geldautomaten te installeren. Dat is een zaak van algemeen belang, maar bpost doet dat uiteraard niet gratis.

De meerderheid heeft daarnaast beslist dat bpost de ouderdoms- en overlevingspensioenen aan huis moet brengen, wat eveneens een kostprijs heeft.

Er zijn ook nieuwe elementen. Ik denk aan het vermeerderen van het aantal postkantoren die toegankelijk zijn voor rolstoelgebruikers of het uitwerken van pilootprojecten rond digitale hulpverlening. Zulke zaken verklaren de stijging van het budget niet, maar ze moeten wel betaald worden.

Het zevende beheerscontract is op een gelijkaardige manier tot stand gekomen als de vorige zes. Er zijn spelregels ingeschreven in het contract, dat bij de Europese Commissie is aangemeld en ook werd goedgekeurd. De steun die bpost ontvangt voor diensten die ze in opdracht van de Staat uitvoert, is geplafonneerd: kost het minder dan het plafondbedrag, dan betaalt bpost het verschil terug; kost het meer, dan zal ze het toch voor dat bedrag moeten doen. Zo werkt het mechanisme.

Dat is dus niet te vergelijken met de andere concessies en contracten die in opspraak zijn gekomen. Het beheerscontract is geen problematisch dossier: het wordt uitgevoerd tegen een correcte prijs en het is gevalideerd op alle niveaus, zelfs door de Europese Commissie. In het kader van het beheerscontract kunnen de kosten niet overgecompenseerd worden, want dan moet bpost dat gewoon terugbetalen.



Selon l'IBPT, notre pouvoir est trop limité pour agir sur l'augmentation du prix des timbres. Ce prix doit, certes, être justifié selon une formule prévue par la loi de 2018, mais l'IBPT n'a aucun moyen d'annuler les décisions en la matière.

Une question a également été posée au sujet de la réunion des dirigeants de bpost avec le ministre Dermagne sur les perspectives de l'entreprise dans les années à venir et la possible suppression de 6 500 emplois. J'ai assisté à une réunion analogue, au cours de laquelle cette option a été évoquée. On m'a également dit à l'époque que tous les vice-premiers ministres en étaient informés. Il ne s'agit donc pas d'un élément ne pouvant pas être étalé au grand jour. Tous les vice-premiers ministres ont simplement été informés des éventuels projets d'avenir de l'entreprise.

J'ai simplement pris note de cette information, à l'époque, parce que le plan n'avait pas encore été validé au sein de bpost elle-même. Jusqu'à aujourd'hui, ce plan n'a pas encore été concrétisé. Les députés pourraient peut-être adresser une question à ce sujet à la présidente de bpost, la semaine prochaine.

**01.12 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB):** Pour nous, il est inacceptable que des bonus soient octroyés alors qu'il y a des malversations au sommet. Il doit également être clair que le personnel ne doit pas être réduit et qu'aucun membre du personnel ne doit perdre son emploi.

Nous devons mettre fin à la tradition des détachements et miser davantage sur les fonctionnaires eux-mêmes. Il a été fait référence à la loi relative aux entreprises publiques de 1991, mais étant donné que bpost est cotée en Bourse, son objectif doit être le profit. L'intention n'est certainement pas de suivre la voie de PostNL? Contrairement à M. Freilich, nous ne voulons pas poursuivre la privatisation et la libéralisation. Nous voulons plutôt moins d'autonomie. Nous voulons un service public fort qui garantisse l'attention au client et de bonnes conditions de travail pour le personnel. C'est pour eux que nous continuerons à nous battre.

**01.13 Michael Freilich (N-VA):** Ce n'est pas la ministre, mais le Parlement et la presse qui ont ouvert le couvercle. La ministre est alors sortie de sa torpeur. Elle appelle à ne pas mélanger les audits, alors que ce sont justement les présidents de son parti qui le font.

La ministre se fourvoie lorsqu'elle affirme que les deux collaborateurs de son cabinet se trouvent au bas de l'échelle, alors qu'ils avaient le titre de *senior*

Volgens het BIPT hebben we te weinig macht om de prijsstijging van postzegels te beperken. De prijs van de postzegels moet weliswaar worden verantwoord volgens een formule uit de wet van 2018, maar het BIPT heeft geen mogelijkheden om de beslissingen ter zake te overrulen.

Er werd ook een vraag gesteld over de vergadering van de top van bpost met minister Dermagne over de vooruitzichten van het bedrijf in de komende jaren en de mogelijke afvloeiing van 6.500 arbeidsplaatsen. Ik heb een gelijkaardige vergadering bijgewoond, waarop die optie ter sprake werd gebracht. Men vertelde me toen ook dat alle vicepremiers erover werden ingelicht. Dat is dus niet iets dat het daglicht niet zou kunnen velen. Alle vicepremiers werden gewoon op de hoogte gebracht van de mogelijke toekomstplannen van het bedrijf.

Ik heb destijds gewoon akte genomen van die informatie, want het plan was nog niet gevalideerd binnen bpost zelf. Tot vandaag is dat nog niet geconcretiseerd. Misschien kunnen de leden daarover volgende week een vraag stellen aan de voorzitter van bpost.

**01.12 Maria Vindevoghel (PVDA-PTB):** Voor ons kan het niet dat er bonussen worden uitbetaald terwijl er gesjoemeld wordt aan de top. Ook moet het duidelijk zijn dat er niet mag worden bespaard op het personeel en dat geen enkel personeelslid zijn job mag verliezen.

We moeten komaf maken met de traditie van de detacheringen en we moeten meer inzetten op de ambtenaren zelf. Er werd verwezen naar de wet op de overheidsbedrijven van 1991, maar omdat bpost beursgenoteerd is, moet er gestreefd worden naar winst. Het kan toch niet de bedoeling zijn de weg van PostNL op te gaan? In tegenstelling tot de heer Freilich willen wij niet doorgaan met privatisering en liberalisering. Wij willen net minder autonomie. Wij willen een sterke publieke dienst, die zorgt voor klantgerichtheid en goede arbeidsomstandigheden voor het personeel. Voor hen zullen we het blijven opnemen.

**01.13 Michael Freilich (N-VA):** Het is niet de minister, maar het Parlement en de pers die het deksel hebben geopend. Dan schoot de minister plots wakker. Zij roept op om de audits niet door elkaar te halen, terwijl het net haar partijvoorzitters zijn die dat doen.

Het rijmt niet dat de minister zegt dat de twee kabinetsmedewerkers laag op de ladder staan, terwijl ze wel senior legal counsels bij bpost waren.

*legal counsels* chez bpost.

Je ne prétendrai pas que la ministre n'a rien entrepris, mais pour les points fondamentaux qui devaient être revus, la ministre vient seulement d'annoncer un plan d'action.

Au cours de chaque législature, la Commission européenne approuve le contrat de distribution de journaux, mais la société bpost indique à présent elle-même qu'elle a réclamé des montants excessifs à l'État. Nous devons donc évaluer nous-mêmes.

Cela fait deux ans que je signale à la ministre un problème de subventionnement croisé en faveur d'un service de livraison de colis qui devrait être concurrentiel sur le marché libre, mais tout reste inchangé. Cette situation n'est vraiment plus acceptable!

La ministre utilise les conclusions de l'audit interne comme argumentation, mais le Parlement n'a pas la possibilité de consulter ce rapport. Nous devons donc avancer à tâtons puisqu'il appartient à bpost de décider si les résultats sont rendus publics ou non. La ministre dispose cependant des compétences nécessaires pour bloquer la désignation du management au conseil d'administration en cas de refus de partager l'audit avec le Parlement. La ministre doit davantage user de son pouvoir. Avec ses 51 %, l'État est le plus grand actionnaire de bpost!

Les deux membres du cabinet ont dû partir. Selon la Febetra, ils avaient leur mot à dire sur les contrats signés. Selon la ministre, ils ont toujours agi avec intégrité. Je voudrais cependant avant tout être en mesure d'accomplir mon travail de parlementaire. La ministre doit dès lors permettre au Parlement d'examiner à la loupe l'audit forensique ainsi que tous les contacts concernés.

Le problème fondamental réside toujours dans le fait que la ministre est à la fois la ministre en charge de l'entreprise publique bpost et la ministre de la "Poste". Elle a déjà pourtant indiqué lors d'interviews qu'il lui était difficile de porter cette double casquette. Ne serait-il dès lors pas préférable, aujourd'hui, de transférer à un autre ministre la compétence relative au marché?

Le Parlement devrait être associé à l'audit. Pour le moment, cet audit est entre les mains de quelques partenaires amis. Le Parlement doit diriger lui-même l'enquête. Une commission d'enquête n'est pas encore à l'ordre du jour pour le moment.

De nouvelles informations paraissent chaque jour dans les journaux, mais nos questions pertinentes demeurent sans réponse. En outre, des membres de

Ik zal niet beweren dat de minister niets heeft gedaan, maar voor de fundamentele zaken die moesten veranderen, heeft de minister nu pas een plan van aanpak aangekondigd.

De Europese Commissie keurt tijdens elke kabinetsperiode het krantencontract goed, maar bpost geeft nu zelf aan dat het aan de Staat te veel heeft gevraagd. We moeten dus zelf evalueren.

Ik zeg de minister al twee jaar dat er een probleem is van kruissubsidiëring voor een pakjesdienst die in de vrije markt concurrentieel moet zijn, maar toch blijft alles hetzelfde. Dat kan echt niet langer door de beugel!

De minister gebruikt conclusies van de interne audit als argumentatie, maar het Parlement heeft geen inzage in dat rapport. Wij moeten daardoor blind rijden, aangezien het bpost toebehoort om de resultaten al dan niet publiek te maken. De minister heeft echter de bevoegdheid om de aanstelling van het management te blokkeren in de raad van bestuur als men weigert de audit met het Parlement te delen. De minister moet echt eens harder met de vuist op tafel slaan. De overheid is met 51 % wel de grootste aandeelhouder van bpost!

De twee kabinetsleden moesten vertrekken. Zij hadden volgens Febetra de hand in ondertekende contracten. Volgens de minister hebben ze altijd integer gehandeld. Ik wil echter vooral mijn taak als parlements lid kunnen uitvoeren en de minister moet daarom het Parlement toestaan om de forensische audit, met alle contacten, grondig onder de loep te nemen.

Het fundamentele probleem blijft dat de minister zowel de minister is van het overheidsbedrijf bpost als de minister met de bevoegdheid 'Post'. Ze heeft nochtans in interviews al aangegeven dat zij die twee petten moeilijk samen kan opzetten. Is het vandaag daarom niet beter om de bevoegdheid voor de markt over te dragen aan een andere minister?

Het Parlement moet betrokken worden bij de audit. Nu zit het bij een aantal bevriende familieleden. Het Parlement moet zelf mee aan de knoppen van het onderzoek zitten. Vandaag is een onderzoekscommissie nog niet aan de orde.

Via de kranten komt elke dag nieuwe informatie naar buiten, maar onze pertinente vragen worden vooralsnog niet beantwoord. Ook ons verzoek om de

la commission ont rejeté notre demande de convier M. Muls et Mme Hanard à une audition commune. Nous exigeons une transparence totale. Tant que nous ne l'aurons pas obtenue, nous ne donnerons pas décharge à la ministre Petra De Sutter et nous ne réaffirmerons pas notre confiance dans sa fonction de ministre.

**01.14 Barbara Pas (VB):** Selon la ministre, le rapport de l'audit interne devrait être rendu public mais le ministre Dermagne le possède déjà. Les contacts avec le PS sont donc en tout état de cause très étroits. Je regrette que, contrairement à sa réaction devant les caméras, la ministre ne veuille pas commenter les contacts entre le conseil d'administration de bpost et M. Magnette. Qu'elle fasse confiance à l'audit interne approfondi, c'est-à-dire sous l'égide du PS, sera sa prochaine erreur de jugement. Nous devons croire la ministre sur parole lorsqu'elle affirme que ses collaborateurs ont travaillé avec intégrité, mais cette affirmation doit être étayée. Le brouillard toxique de partialité doit être dissipé. Il ne peut l'être par un audit interne sous l'égide du PS; pour cela il faut une commission d'enquête parlementaire.

Existe-t-il une seule règle de bonne gouvernance qui n'a pas encore été violée dans cette affaire bpost? Ce ne sont pas les collaborateurs qui doivent être protégés, mais les contribuables. Ce sont eux qui paient les millions que bpost a surfacturés, qui doivent acheter des timbres à prix d'or et qui voient la distribution de leur courrier limitée à deux fois par semaine.

**01.15 Nathalie Dewulf (VB):** La décision de faire de bpost une entreprise cotée en Bourse a causé de nombreux ennuis. Ce sont les actionnaires qui en sont les victimes. Le président du conseil d'administration doit être indépendant et posséder l'expertise nécessaire en matière d'entreprises. Il ne peut être sélectionné sur la base de préférences politiques.

Les facteurs, qui doivent apporter le courrier par tous les temps, ne peuvent être les victimes des magouilles. Recevront-ils encore leur bonus non récurrent l'année prochaine?

Il est inacceptable qu'une entreprise cotée en Bourse rémunère des collaborateurs de cabinet qui prennent des décisions importantes. Cette confusion d'intérêts éhontée jette une ombre sur le processus décisionnel dans le secteur public. Il n'a pas non plus été tenu compte du code de conduite interne de bpost.

Il est inacceptable qu'une ministre promette à une entreprise cotée en Bourse que celle-ci puisse augmenter le prix, au détriment du contribuable. En

heer Muls samen met mevrouw Hanard naar de commissie uit te nodigen, werd door de commissieleden afgeblokt. Wij vragen volledige transparantie. Tot dan zullen wij minister De Sutter geen kwijting verlenen, noch ons vertrouwen in haar functioneren als minister bevestigen.

**01.14 Barbara Pas (VB):** Volgens de minister moet het rapport van de interne audit publiek worden gemaakt, maar minister Dermagne beschikt er al over. De PS-contacten zijn dus alleszins zeer nauw. Ik betreur dat de minister, in tegenstelling tot haar reactie voor de camera's, hier niet wil ingaan op de contacten tussen de raad van bestuur van bpost en de heer Magnette. Dat ze alle vertrouwen stelt in de uitgebreide interne audit, dus onder PS-auspiciën, wordt haar volgende inschattingsfout. We moeten de minister op haar woord geloven dat haar medewerkers integer werkten. Dat moet wel worden hardgemaakt. De toxische smog van partijdigheid moet worden weggewerkt. Dat kan niet via een interne audit onder PS-auspiciën, daarvoor is er nood aan een parlementaire onderzoekscommissie.

Is er eigenlijk één regel van goed bestuur in deze bpostzaak die nog niet overtreden is? Het zijn niet de medewerkers die moeten worden beschermd, wel de belastingbetalers. Die draaien op voor de miljoenen die bpost te veel aanrekende, moeten peperdure postzegels aanschaffen en zien hun postbedeling beperkt tot twee keer per week.

**01.15 Nathalie Dewulf (VB):** De beslissing om van bpost een beursgenoteerd bedrijf te maken, heeft veel ellende veroorzaakt. De aandeelhouders zijn daarvan de dupe. De voorzitter van de raad van bestuur moet onafhankelijk zijn en de nodige expertise hebben in het bedrijfsleven. Hij of zij mag niet worden geselecteerd op grond van politieke voorkeuren.

De postbodes, die door weer en wind de post moeten bezorgen, mogen niet het slachtoffer worden van het gesjoemel. Zullen ze volgend jaar nog hun niet-recurrente bonus krijgen?

Dat een beursgenoteerd bedrijf kabinetsmedewerkers betaalt die belangrijke beslissingen nemen, is onaanvaardbaar. Die schaamteloze belangenvermenging werpt een schaduw op de overheidsbesluitvorming. Er werd ook geen rekening gehouden met de interne gedragscode van bpost.

Het is onaanvaardbaar dat een minister een beursgenoteerd bedrijf belooft om de prijs te mogen verhogen, ten koste van de belastingbetaler.

outre, elle n'a pas dit toute la vérité sur la façon dont les collaborateurs de bpost détachés à son cabinet étaient associés aux travaux, ni sur les dossiers délicats sur lesquels ils travaillaient.

La situation actuelle où bpost est une entreprise cotée en Bourse et détenue à 51 % par l'État belge n'est plus tenable. Il faut opérer un choix clair. De plus, il faut faire les investissements nécessaires pour que bpost puisse maintenir une position concurrentielle sur un marché en pleine mutation.

Le dernier audit est caractérisé par un manque de transparence et d'indépendance. Seule une commission d'enquête parlementaire pourra apporter les clarifications nécessaires.

**01.16 Catherine Fonck (Les Engagés):** La situation a évolué depuis le vote de la loi sur les entreprises publiques autonomes. Comme ministre, vous êtes soumise aux règles de concurrence européennes interdisant les conflits d'intérêt. Donc avoir engagé deux conseillers payés par bpost est une faute de gouvernance.

Je vous ai demandé les procès-verbaux de tous les intercabinets sur tous les dossiers. Vous n'en donnez que les dates, et ce qui concerne les concessions des journaux. Ce refus de transparence ne lève pas les soupçons de complaisance. Ces P.-V. vous permettraient, ainsi qu'à vos collaborateurs, une sortie du dossier par le haut.

J'apprécie que vous protégiez vos collaborateurs, mais cela ne doit pas entraîner un défaut de transparence.

Quand vous expliquez que vous ne pouvez qu'acter le refus de bpost de rendre son audit interne public, on croit rêver. En tant que ministre, vous devez l'exiger, sans quoi vous avouez votre impuissance, y compris concernant la découverte tardive de ces dossiers brûlants. Les enjeux existentiels de ce dossier concernent votre capacité et celle de bpost à remettre les choses en ordre, y compris sur la régulation européenne, d'assurer l'avenir du service postal, de rendre la confiance au personnel et de s'assurer que la facture (des dizaines de millions d'euros) ne sera pas reportée sur les citoyens.

**01.17 Joris Vandenbroucke (Vooruit):** Le fonctionnement des cabinets de ce gouvernement n'est pas différent du fonctionnement des cabinets dans les gouvernements précédents. Ce qui fait problème, cependant, tant d'années après

Bovendien heeft ze niet de volledige waarheid verteld over de betrokkenheid van de kabinetsmedewerkers bij bpost en over de delicate dossiers waaraan ze werkten.

De huidige situatie, waarin bpost zowel beursgenoteerd als voor 51 % in handen van de overheid is, is niet langer houdbaar. Er moet een duidelijke keuze worden gemaakt. Bovendien moet er voldoende worden geïnvesteerd om bpost concurrentieel te houden in een snel veranderende markt.

Het ontbrak de voorbije audit aan transparantie en onafhankelijkheid. Alleen een parlementaire onderzoekscommissie kan leiden tot de nodige duidelijkheid.

**01.16 Catherine Fonck (Les Engagés):** Sinds de wet op de autonome overheidsbedrijven aangenomen werd, is de situatie geëvolueerd. Als minister bent u gebonden door de Europese mededingingsregels die belangenconflicten verbieden. Het aanwerven van twee adviseurs die door bpost betaald worden, is dan ook een bestuurlijke fout.

Ik heb u de notulen van alle vergaderingen van de interkabinettenwerkgroepen over alle dossiers gevraagd. U bezorgt enkel de data van de vergaderingen met betrekking tot de krantenconcessie. Die weigering om transparant te zijn neemt de vermoedens van al te grote inschikkelijkheid niet weg. Die notulen zouden u en uw medewerkers volledig kunnen vrijpleiten.

Ik waardeer het feit dat u uw medewerkers wilt beschermen, maar dat mag niet leiden tot een ondoorzichtige beleidsvoering.

Ik hoor u zeggen dat u enkel akte kan nemen van de weigering van bpost om de resultaten van de interne audit openbaar te maken, en ik kan mijn oren niet geloven. Als minister moet u inzage eisen, zo niet geeft u toe dat u machteloos bent, ook wat de laattijdige ontdekking van deze brisante dossiers betreft. De existentiële inzet van dit dossier is uw vermogen en dat van bpost om orde op zaken te stellen, ook inzake de Europese regulering, om de toekomst van de postdienst veilig te stellen, om het vertrouwen van het personeel te herstellen en om ervoor te zorgen dat de factuur (van tientallen miljoenen euro) niet afgewenteld wordt op de burgers.

**01.17 Joris Vandenbroucke (Vooruit):** De werking van de kabinetten in deze regering verschilt niet van die van vorige regeringen. Wel problematisch, zoveel jaar na de beursgang van bpost, is het gebrek aan expertise over het postwezen bij de

l'introduction en Bourse de bpost, c'est le manque d'expertise du secteur postal au sein de l'administration, qui n'a laissé à la ministre d'autre choix que de faire entrer dans son cabinet des employés d'une société cotée en Bourse. Il faut vraiment mettre un terme à cette situation. Il convient de renforcer l'administration et l'IBPT.

J'attends du gouvernement qu'il prenne ses responsabilités. Il en est redevable aux employés de bpost et à la population, qui doit pouvoir compter sur un service à la clientèle digne de ce nom. Nous devons faire toute la lumière sur la manière dont une entreprise, dont le gouvernement est le principal actionnaire, a pu tromper ce même gouvernement pendant toutes ces années. Des pratiques héritées du passé se sont perpétuées alors que l'ancienne entreprise publique est devenue une société cotée en Bourse. L'année dernière, l'Inspection des finances et la Cour des comptes ont émis des avertissements. Comme sous les législatures précédentes, ces avertissements n'ont pas été suivis d'effets. Le gouvernement actuel doit donc balayer devant sa porte.

Nous espérons que l'audit externe ne se focalisera pas uniquement sur bpost, mais aussi sur la manière dont les dossiers sont gérés par les cabinets, la responsabilité des ministres et la relation entre bpost et les pouvoirs publics. Cette dernière doit devenir plus transparente.

En tout cas, Vooruit n'adhère pas au projet de vente de bpost. Nous confions alors le service à des entreprises dans lesquelles j'ai encore moins confiance. Il y a quelques semaines, d'ailleurs, les malversations de certains acteurs privés ont été dénoncées ici.

**01.18 Jean-Marc Delizée (PS):** Vos réponses sont une étape importante du dialogue avec le Parlement. L'enjeu essentiel de ce dossier, c'est le service public, donc la distribution du courrier et des colis dans tout le pays, la présence d'un bureau dans chaque commune ou encore les distributeurs de cash. Les citoyens ont un haut taux de satisfaction vis-à-vis des employés de bpost. La concession postale garantit l'accès des citoyens à la presse dans les régions rurales, et préserve le volume et la qualité de l'emploi.

Concernant les détachements, les ministres ont certes besoin de l'expertise de certains fonctionnaires, mais les décisions prises sont toujours des choix politiques. C'est plus délicat lorsqu'il s'agit de contrats commerciaux et d'entreprises publiques cotées en Bourse. La charte d'intégrité est une bonne pratique à creuser. Il faut examiner, en toute sérénité, comment améliorer les

administration waardoor de minister niet anders kon dan werknemers van een beursgenoteerd bedrijf naar haar kabinet te halen. Daaraan moet echt paal en perk worden gesteld. De administratie en het BIPT moeten versterkt worden.

Ik verwacht dat de regering haar verantwoordelijkheid opneemt. Dat is zij verplicht aan de werknemers van bpost en aan de bevolking, die moet kunnen rekenen op correcte dienstverlening. We moeten tot op de bodem uitzoeken hoe een bedrijf, waarvan de overheid de grootste aandeelhouder is, diezelfde overheid al die jaren heeft kunnen oplichten. Historisch gegroeide werkwijzen zijn blijven doorlopen terwijl het oude staatsbedrijf een beursgenoteerd bedrijf werd. Het voorbije jaar kwamen er waarschuwingen van de Inspectie van Financiën en van het Rekenhof. Net als vorige regeringen werd daarmee onvoldoende gedaan. Deze regering moet dan ook eens naar zichzelf kijken.

Wij hopen dat de externe audit niet alleen naar bpost kijkt, maar ook naar de manier waarop dossiers worden beheerd op kabinetten, naar de verantwoordelijkheid van de ministers en naar de verhouding tussen bpost en de overheid. Die moet transparanter worden.

Vooruit stapt alvast niet mee in het plan om bpost te verkopen. Dan laten we dienstverlening over aan bedrijven waarin ik nog veel minder vertrouwen heb. Enkele weken geleden werden hier trouwens nog de wanpraktijken van enkele privéspelers aangeklaagd.

**01.18 Jean-Marc Delizée (PS):** Uw antwoorden vormen een belangrijke stap in de dialoog met het Parlement. In deze zaak gaat het in wezen over de openbare dienstverlening, meer bepaald over de bezorging van brieven en pakjes in het hele land, over de aanwezigheid van een postkantoor in elke gemeente en over de geldautomaten. De burgers zijn zeer tevreden over het personeel van bpost. Dankzij de postconcessie hebben de burgers in de landelijke gebieden toegang tot kranten en tijdschriften en wordt het volume en de kwaliteit van de werkgelegenheid gevrijwaard.

Met betrekking tot de detachering hebben de ministers weliswaar nood aan de expertise van bepaalde ambtenaren, maar zijn de beslissingen die genomen worden altijd politieke keuzes. Die toestand is delicaat als het over commerciële contracten en beursgenoteerde overheidsbedrijven gaat. Het integriteitscharter is een goede praktijk, waarop men nog meer moet inzetten. Men moet in

règles.

Nous vous soutenons pour faire toute la transparence sur les faits et sur les responsabilités et, s'il le faut, pour nettoyer les écuries d'Augias. Les audits interne et externe ont été utiles. Enfin, si bpost a surfacturé l'État, il devra le rembourser.

**01.19 Eva Platteau** (Ecolo-Groen): Certains faits mis en lumière défient vraiment toute imagination. La transparence totale est désormais de mise. La ministre a pour ambition de faire de bpost une entreprise publique moderne et pérenne. Ce n'est possible que si la transparence et l'intégrité totale règnent au sommet. La ministre prend des décisions fortes, comme le report de l'octroi de bonus aux managers. Les détachements sont une mauvaise pratique héritée du passé. L'expertise dans le domaine postal devra être développée ailleurs.

Ceux qui veulent profiter de ce dossier pour nuire à l'image de la ministre De Sutter se trompent d'ennemi. En effet, c'est précisément la ministre qui révèle les magouilles et qui veut rétablir l'ordre. Nous soutenons pleinement sa démarche.

**01.20 Marianne Verhaert** (Open Vld): Retrouver la confiance chez bpost sera un travail de longue haleine. Il faut tirer au clair les dérives du passé. Le modèle selon lequel le gouvernement est l'actionnaire majoritaire, le régulateur, le client et le pouvoir adjudicateur d'une société cotée en Bourse a atteint ses limites. Le problème n'est pas que l'entreprise soit cotée, mais qu'elle soit une entreprise publique.

De nombreuses questions devront être résolues, non seulement par la ministre, mais aussi par la présidente du conseil d'administration et par d'autres ministres. En vue de l'audition de la présidente Hanard dans cette commission la semaine prochaine, je demande que le contenu de l'audit interne soit communiqué au Parlement, éventuellement en application de l'article 67.

**01.21 Emmanuel Burton** (MR): Ce qui compte, c'est la transparence. Les audits et l'audition de la présidente de bpost vont nous éclairer. Depuis des années, bpost est prise dans une spirale infernale dont nous espérons la fin prochaine, pour le bien de tous.

**01.22 Jef Van den Bergh** (cd&v): Contrairement à ce qu'affirme M. Freilich, la majorité n'a pas rejeté une audition, mais elle a estimé qu'il était trop tôt pour prendre une décision à ce sujet. Elle souhaitait

alle sereniteit onderzoeken hoe de regels verbeterd kunnen worden.

Wij steunen u in uw streven om volledige klaarheid over de feiten en de verantwoordelijkheden te scheppen en om, indien nodig, de augiasstallen te reinigen. De interne en de externe audit waren nuttig. Als bpost de Staat teveel heeft aangerekend, dan zullen die bedragen moeten worden terugbetaald.

**01.19 Eva Platteau** (Ecolo-Groen): Er zijn zaken aan het licht gekomen die waarlijk alle verbeelding tarten. Volledig transparantie is nu aan de orde. De minister heeft de ambitie om van bpost een modern en duurzaam overheidsbedrijf te maken. Dat is alleen mogelijk als er transparantie en volledige integriteit aan de top is. De minister neemt doortastende beslissingen, zoals het uitstellen van de bonussen voor de managers. Detacheringen zijn een slechte praktijk uit het verleden. De expertise over de postsector moet elders worden uitgebouwd.

Wie van deze zaak een beschadigingsoperatie van minister De Sutter maakt, vergist zich van vijand. Net deze minister haalt immers het deksel van de put en wil orde op zaken stellen. Zij krijgt daarvoor al onze steun.

**01.20 Marianne Verhaert** (Open Vld): Het terugwinnen van het vertrouwen bij bpost wordt een werk van lange adem. De wantoestanden uit het verleden moeten worden opgehelderd. Het model waarbij de overheid meerderheidsaandeelhouder, regulator, klant én aanbesteder is van een beursgenoteerd bedrijf, is op zijn limieten gebotst. Niet dat het bedrijf beursgenoteerd is, maar wel dat het een staatsbedrijf is, is het probleem.

Er zullen veel vragen beantwoord moeten worden, niet alleen door de minister, ook door de voorzitter van de raad van bestuur en door nog andere ministers. Met het oog op de komst van voorzitter Hanard naar de commissie volgende week, vraag ik om de inhoud van de interne audit met het Parlement te delen, eventueel bij toepassing van artikel 67.

**01.21 Emmanuel Burton** (MR): Transparantie is in deze zaak cruciaal. De audits en de hoorzitting met de voorzitter van bpost zullen voor opheldering zorgen. bpost zit al jarenlang gevangen in een helse neerwaartse spiraal en we hopen dat daar binnenkort een einde aan komt; dat is in het belang van iedereen.

**01.22 Jef Van den Bergh** (cd&v): In tegenstelling tot wat de heer Freilich zegt, heeft de meerderheid een hoorzitting niet afgewezen, maar vond ze het te vroeg om daarover een beslissing te nemen. Ze

d'abord entendre Mme Hanard.

Il est positif et nécessaire que la ministre présente un plan d'action. Nous sommes des partenaires lorsqu'il s'agit d'accroître la transparence et le savoir-faire en dehors de bpost.

Certaines questions doivent encore être éclaircies, notamment en ce qui concerne les contacts à huis clos avec M. Magnette. Afin de rétablir la confiance dans l'entreprise publique et les pouvoirs publics, il faut que l'audit interne soit rendu public ou qu'il soit mis à la disposition de notre commission. La transparence est cruciale, y compris en ce qui concerne l'audit externe. Quel est le calendrier prévu pour cet audit externe? Qui le réalisera? L'audit devra indiquer clairement combien l'ensemble du dossier a coûté à l'État et aux contribuables, quelles sont toutes les personnes impliquées et pourquoi les coûts ont été répercutés sur l'État.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 12 h 48.*

wilde eerst mevrouw Hanard horen.

Het is goed en nodig dat de minister een actieplan voorstelt. We zijn een partner in het streven naar meer transparantie en meer knowhow buiten bpost.

Een aantal vragen moet nog worden opgehelderd, onder meer in verband met de contacten achter gesloten deuren met de heer Magnette. Om het vertrouwen in het overheidsbedrijf en de overheid te herstellen, moet de interne audit publiek worden gemaakt of ter beschikking van deze commissie worden gesteld. Transparantie is cruciaal, ook voor de externe audit. Wat is het tijdspad voor die externe audit? Wie zal die uitvoeren? De audit zal duidelijk moeten maken hoeveel het hele dossier de overheid en de belastingbetaler heeft gekost, wie er allemaal bij betrokken was en waarom de kosten op de overheid werden afgewenteld.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.48 uur.*