

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission des Relations extérieures

Commissie voor Buitenlandse Betrekkingen

Mardi

25-04-2023

Après-midi

Dinsdag

25-04-2023

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Questions jointes de	1
- Kathleen Depoorter à Caroline Gennez (Coopération au développement et Grandes Villes) sur "La décolonisation et l'étude de la VUB-ULB sur la coopération belge au développement" (55035513C)	1
- Goedele Liekens à Caroline Gennez (Coopération au développement et Grandes Villes) sur "Les manquements de la politique belge de coopération au développement dans nos pays partenaires" (55036161C)	1
<i>Orateurs: Kathleen Depoorter, Goedele Liekens, Caroline Gennez, ministre de la Coopération au développement et de la Politique des Grandes villes</i>	

INHOUD

Samengevoegde vragen van	1
- Kathleen Depoorter aan Caroline Gennez (Ontwikkelingssamenwerking en Grote Steden) over "De dekolonisatie en de studie van de VUB-ULB naar de Belgische ontwikkelingssamenwerking" (55035513C)	1
- Goedele Liekens aan Caroline Gennez (Ontwikkelingssamenwerking en Grote Steden) over "De tekortkomingen van het Belgische ontwikkelingsbeleid in onze partnerlanden" (55036161C)	1
<i>Sprekers: Kathleen Depoorter, Goedele Liekens, Caroline Gennez, minister van Ontwikkelingssamenwerking en Grootstedenbeleid</i>	

Commission des Relations extérieures

du

MARDI 25 AVRIL 2023

Après-midi

Commissie voor Buitenlandse Betrekkingen

van

DINSDAG 25 APRIL 2023

Namiddag

La discussion des questions est ouverte à 14 h 12 par Mme Els Van Hoof, présidente.

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.12 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Els Van Hoof.

01 Questions jointes de

- Kathleen Depoorter à Caroline Gennez (Coopération au développement et Grandes Villes) sur "La décolonisation et l'étude de la VUB-ULB sur la coopération belge au développement" (55035513C)
- Goedele Liekens à Caroline Gennez (Coopération au développement et Grandes Villes) sur "Les manquements de la politique belge de coopération au développement dans nos pays partenaires" (55036161C)

01 Samengevoegde vragen van

- Kathleen Depoorter aan Caroline Gennez (Ontwikkelingssamenwerking en Grote Steden) over "De dekolonisatie en de studie van de VUB-ULB naar de Belgische ontwikkelingssamenwerking" (55035513C)
- Goedele Liekens aan Caroline Gennez (Ontwikkelingssamenwerking en Grote Steden) over "De tekortkomingen van het Belgische ontwikkelingsbeleid in onze partnerlanden" (55036161C)

01.01 Kathleen Depoorter (N-VA): Dans leur étude sur la coopération belge au développement, les chercheurs de la VUB et de l'ULB sont arrivés à la conclusion que les structures, procédures et rapports de force actuels inhérents à la coopération au développement portent encore clairement le sceau colonial, de sorte que l'on ne peut parler d'une coopération totalement équilibrée avec les pays partenaires. La Belgique impose encore trop souvent sa vision et ne répond pas aux besoins effectifs de ces pays. L'on s'appuie sur des valeurs et des connaissances occidentales, sans que les acteurs de la coopération au développement n'en soient pleinement conscients.

01.01 Kathleen Depoorter (N-VA): Onderzoekers van de VUB-ULB zijn in hun studie over de Belgische ontwikkelingssamenwerking tot de conclusie gekomen dat de huidige structuren, procedures en machtsrelaties in de ontwikkelingssamenwerking nog een duidelijke koloniale stempel dragen, waardoor een gelijkwaardige samenwerking met de partnerlanden niet volledig lukt. Vaak legt België nog te veel zijn eigen visie op en worden de werkelijke noden van die landen niet vervuld. Men vertrekt vanuit westerse waarden en kennis, zonder dat de actoren van ontwikkelingssamenwerking zich daarvan zelf volledig bewust zijn.

Quelle importance la ministre accorde-t-elle aux conclusions de l'étude? Est-elle d'accord avec la méthodologie utilisée? Un pacte de solidarité humble, évoqué dans l'étude, est-il la piste à suivre? Quels éléments de l'étude la ministre entend-elle mettre en œuvre dans sa politique? Quels éléments ne souhaite-t-elle pas reprendre?

Welk belang hecht de minister aan de conclusies van het onderzoek? Gaat ze akkoord met de gehanteerde methodologie? Is een pact van 'nederige samenhang', waarnaar de studie verwijst, de te volgen piste? Welke elementen uit het onderzoek wil de minister implementeren in haar beleid? Welke elementen wil ze niet overnemen?

01.02 Goedele Liekens (Open Vld): Ce rapport, qui a été rédigé à la demande de la DGD Coopération au développement, qualifie la politique belge en

01.02 Goedele Liekens (Open Vld): Dit rapport, dat is opgesteld op vraag van de DGD Ontwikkelingssamenwerking, bestempelt het

matière de développement d'"inefficace et néocoloniale". Selon les experts, l'argent investi n'a nullement permis d'apporter des changements structurels. La population locale n'est pas écoutée et les ONG refusent de procéder à des changements radicaux si ceux-ci mettent en péril leur existence ou leur financement. Des dysfonctionnements sont également observés au niveau du retour d'information et de l'analyse de l'incidence potentielle de la politique, qui ne peut donc pas faire l'objet d'ajustements. Nos pays partenaires qualifient la politique belge de "structurellement raciste".

La teneur choquante du rapport n'est pas du tout conforme à l'objectif de notre politique de développement, qui est d'encourager l'autonomie. La ministre a-t-elle pris connaissance du rapport? Quel est son point de vue? Quelles sont les conclusions qu'elle approuve et celles qu'elle désapprouve? Comment va-t-elle remédier aux problèmes et pallier les lacunes? Comment compte-t-elle faire en sorte que les fonds destinés à l'aide au développement ne manquent pas leur objectif?

01.03 **Caroline Gennez**, ministre (*en néerlandais*): La DGD Coopération au développement demande aux universités de mener des recherches en vue de préparer des avis stratégiques. Ces recherches se déroulent dans le cadre d'un programme *policy support research* (PSR). Fin 2020, une étude sur la décolonisation de la coopération belge au développement a été demandée. Deux propositions ont été sélectionnées, l'une menée par la VUB, l'autre par l'université de Mons.

Les programmes PSR ont une durée d'un an et disposent de moyens limités. Il s'agissait donc d'un projet de recherche court qui, d'un point de vue méthodologique, n'a pas été mené de manière tout à fait irréprochable. De plus, il a dû se dérouler pendant la pandémie du coronavirus, ce qui a compliqué l'application de la méthode participative proposée.

Les conclusions de l'étude devraient stimuler et enrichir une réflexion ouverte sur la politique, mais en tant que ministre, je ne suis certainement pas d'accord avec toutes les conclusions. D'autres initiatives relatives à la décolonisation de la politique de développement, comme l'étude de l'université de Mons ou d'autres travaux académiques sur le sujet, peuvent également nous inspirer en la matière.

J'ai moi-même effectué un voyage de service en Ouganda il y a peu et je n'ai pas du tout remarqué que notre approche était perçue comme paternaliste, infantilissante ou néocoloniale. Nous avons eu un dialogue très ouvert, impliquant avant

Belgische ontwikkelingsbeleid als "inefficiënt en neokoloniaal". Volgens de experten is men er helemaal niet in geslaagd om met het geïnvesteerde geld structurele veranderingen teweeg te brengen. Er wordt niet geluisterd naar de lokale bevolking en ngo's weigeren ingrijpende veranderingen door te voeren als die hun eigen bestaan of financiering in het gedrang brengen. Ook loopt er een en ander fout op het vlak van de feedback en de analyse van de mogelijke impact van beleid, zodat dat ook niet kan worden bijgestuurd. Onze partnerlanden bestempelen het Belgische beleid zelfs als "structureel racistisch".

De schokkende inhoud van het rapport strookt helemaal niet met de doelstelling van ons ontwikkelingsbeleid om de zelfredzaamheid aan te moedigen. Heeft de minister kennisgenomen van het rapport? Wat is haar visie? Met welke conclusies is ze het eens en met welke niet? Hoe gaat ze met de problemen en tekortkomingen aanpakken? Hoe wil ze ervoor zorgen dat het Belgische ontwikkelingsgeld zijn doel niet voorbijsticht?

01.03 Minister **Caroline Gennez** (*Nederlands*): De DGD Ontwikkelingssamenwerking vraagt universiteiten om onderzoek te voeren met het oog op het opstellen van beleidsadviezen. Dat gebeurt onder de noemer *policy support research* (PSR). Eind 2020 werd een studie gevraagd naar het dekoloniseren van de Belgische ontwikkelingssamenwerking. Daarbij werden twee voorstellen geselecteerd, een onder leiding van de VUB, het ander onder leiding van de universiteit van Bergen.

De PSR's hebben een looptijd van een jaar en beschikken over beperkte middelen. Daardoor ging het om een kort onderzoeksproject, dat volgens ons vanuit methodologisch oogpunt niet geheel onberispelijk is uitgevoerd. Bovendien moest het gebeuren tijdens de coronapandemie, waardoor de voorgestelde participatieve methode moeilijk kon worden toegepast.

De conclusies van de studie zouden een open reflectie over het beleid moeten stimuleren en verrijken, maar als minister ben ik het zeker niet met alle conclusies eens. Ook andere initiatieven inzake de dekolonisatie van het ontwikkelingsbeleid, zoals de studie van de universiteit van Bergen of ook nog ander academisch werk over dit onderwerp, kunnen ons ter zake inspireren.

Ik ben zelf nog niet zolang geleden op dienstreis in Oeganda geweest en ik heb toen geenszins gemerkt dat onze aanpak als paternalistisch, betuttelend of neokoloniaal wordt ervaren. We hadden een zeer open dialoog, waarbij vooral sprake was van

tout un partenariat. Contrairement au passé, notre coopération bilatérale est basée sur les souhaits des pays partenaires. Nous examinons comment nous pouvons contribuer à la réalisation de leurs objectifs tels qu'ils les définissent. Mon ambition, aujourd'hui, est en tout cas de toujours faire de la coopération au développement sur un pied d'égalité.

Je me réjouis que le débat sur la décolonisation de la coopération au développement ait pris de l'ampleur ces dernières années, en partie grâce aux efforts du mouvement Black Lives Matter.

Si les pays partenaires de la Coopération au développement ont certes un lien avec notre histoire coloniale, les grands défis de notre époque – climat, migration, inégalité, travail décent, villes vivables et sûres – se manifestent quant à eux partout, y compris en Belgique. Nous devons rendre notre monde plus inclusif et mettre l'accent sur l'égalité des droits pour tous.

Pour moi, trois éléments sont essentiels dans ce débat. Le premier est l'empathie. Nous devons toujours partir de la perspective de l'autre, du Sud. En outre, pour avancer ensemble, nous devons aussi oser affronter ensemble notre passé.

Ceux qui étaient souvent perdants dans le passé doivent à présent être écoutés. Le gouvernement cherche à établir une relation équilibrée, en abandonnant les stéréotypes et en voyant les opportunités que peuvent offrir nos pays partenaires.

Ce sont les partenaires eux-mêmes qui prennent autant que possible l'initiative. Dans les nouveaux programmes de coopération et le nouveau contrat de gestion avec Enabel, qui a pris effet le 1^{er} janvier 2023, nous avons accordé une place beaucoup plus centrale à nos pays partenaires et agissons autant que possible sur la base de la demande. L'approche *top-down* appartient au passé. Ainsi, la lettre d'instruction n'est dorénavant rédigée qu'après concertation avec le pays partenaire. Les partenaires locaux assument un rôle central dans l'identification, la formulation, la mise en œuvre et le suivi de la coopération. On ne peut en effet avoir d'impact sans évaluation ou monitoring.

Il ne peut s'agir uniquement d'une question de langue. Il s'agit surtout de prendre des mesures permettant d'apporter des solutions à la demande des habitants du Sud, afin qu'ils puissent dessiner concrètement, pour eux-mêmes, un avenir meilleur.

Il est étrange de constater que, d'après l'étude, nous suivons et évaluons insuffisamment notre politique. Il me semble au contraire que les partenaires et les ONG invoquent souvent la lourdeur de ce suivi. C'est pourquoi nous faisons évaluer tous les projets par

partnerschap. In tegenstelling tot in het verleden gaan wij in onze bilaterale samenwerking uit van de wensen van de partnerlanden. We gaan na hoe we hun doelstellingen, zoals zij die zelf definiëren, mee kunnen helpen realiseren. Ik heb vandaag alleszins de ambitie om steeds op voet van gelijkheid aan ontwikkelingssamenwerking te doen.

Ik juich toe dat het debat over de dekolonisatie van ontwikkelingssamenwerking de jongste jaren in een stroomversnelling is geraakt, mede dankzij de inzet van Black Lives Matter.

De partnerlanden van Ontwikkelingssamenwerking hebben weliswaar een band met onze koloniale geschiedenis, maar de grote uitdagingen van onze tijd – klimaat, migratie, ongelijkheid, waardig werk, leefbare en veilige steden – manifesteren zich overal, ook in België. Wij moeten onze wereld inclusiever maken en de nadruk leggen op gelijke rechten voor iedereen.

Drie elementen zijn voor mij essentieel in dit debat. Het eerste is empathie. We moeten steeds vertrekken vanuit het perspectief van de ander, van het Zuiden. En om samen vooruit te gaan, moeten we ook ons verleden samen onder ogen durven zien.

Wie vroeger vaak aan het kortste eind trok, moet nu wel zijn of haar verhaal kunnen doen. De regering zoekt naar een evenwichtige relatie waarbij we onze stereotypes overboord gooien en tevens kansen zien in onze partnerlanden.

De partners zelf nemen zo veel mogelijk het voortouw. In de nieuwe samenwerkingsprogramma's en het nieuwe beheerscontract met Enabel, dat op 1 januari 2023 is ingegaan, hebben we onze partnerlanden veel centraler gezet en werken we zo veel mogelijk vraaggestuurd. Met de top-downbenadering is het afgelopen. Zo wordt voortaan de instructiebrief pas na overleg met het partnerland opgesteld. De lokale partners staan centraal in de identificatie, formulering, uitvoering en opvolging van de samenwerking. Men kan immers geen impact hebben als men niet evalueert of monitort.

Het mag niet alleen over taal gaan. Er is vooral actie nodig in de richting van oplossingen op vraag van mensen uit het Zuiden, zodat zij concreet voor zichzelf een betere toekomst kunnen uittekenen.

Vreemd genoeg zegt de studie dat wij ons beleid onvoldoende zouden monitoren en evalueren. Mijn inschatting is echter dat het vaak als zwaar wordt aangevoeld door partners en ngo's. Daarom laten wij alle projecten evalueren door externe evaluatoren en

des évaluateurs externes en ce qui concerne leur pertinence, leur efficacité et leur durabilité. Au sein de l'OCDE, nous nous sommes engagés à encore mieux recourir au facteur de l'évaluation auprès des ONG afin de tirer les enseignements nécessaires en vue de la politique future.

01.04 Kathleen Depoorter (N-VA): Nous sommes d'accord sur le fait que l'élaboration du rapport n'a pas été irréprochable, bien que j'estime que la pandémie de coronavirus constitue une piètre excuse. Les conclusions sont parfois extrêmement dogmatiques et ne peuvent certainement pas être reprises telles quelles. Un débat approfondi est nécessaire à cet égard. Nous devons en tout cas nous défaire de ce sempiternel sentiment de culpabilité.

Je me réjouis que la ministre affirme que la coopération au développement en Ouganda n'est pas considérée comme dogmatique. La coopération constitue l'objectif. Lorsqu'il est question de décolonisation, j'ai souvent le sentiment que l'on veut imposer une certaine vision.

Il est positif que la ministre veuille miser sur l'évaluation, mais je plaide surtout pour un contrôle effectué par une partie externe.

01.05 Goedele Liekens (Open Vld): En tout état de cause, la pandémie a compliqué la présence participative. Cet élément a certainement joué un rôle.

Nous nous rendrons prochainement en Ouganda avec certains membres de la commission afin de nous pencher sur les projets d'Enabel. La ministre accorde une grande importance à l'évaluation. Selon moi, il est surtout important de se concentrer sur l'efficacité. Des dépenses plus élevées n'entraînent pas, par définition, une efficacité accrue. Nous avons besoin de meilleurs paramètres pour mesurer les avancées. S'agissant des droits sexuels et reproductifs, par exemple, nous ne disposons pas d'un véritable système de suivi. Le recours à une partie externe en vue de l'évaluation me semble certainement une bonne idée.

L'incident est clos.

La **présidente**: Les questions n^{os} 55035959C et 55035991C de Mme Rohonyi, 55036118C de M. Ben Achour et 55036242C de Mme de Laveleye sont reportées.

La discussion des questions est levée à 14 h 33.

dit op relevantie, doeltreffendheid, efficiëntie en duurzaamheid. Binnen de OESO hebben wij ons geëngageerd om bij de ngo's nog beter gebruik te maken van de factor evaluatie, om de nodige lessen te trekken voor toekomstig beleid.

01.04 Kathleen Depoorter (N-VA): We zijn het erover eens dat het rapport niet op een onberispelijke manier tot stand is gekomen, al vind ik de covidpandemie daarvoor een flauw excuus. De conclusies zijn soms erg dogmatisch en kunnen zeker niet zomaar worden overgenomen. Er is hierover een grondig debat nodig. We moeten alleszins af van dat eeuwige schuldgevoel.

Ik ben blij dat de minister zegt dat de Belgische ontwikkelingssamenwerking in Oeganda niet als dogmatisch wordt aangevoeld. Samenwerking is het doel. Als men spreekt over dekoloniseren, dan heb ik daarbij vaak het gevoel dat men een bepaalde visie wil opleggen.

Het is goed dat de staatssecretaris wil inzetten op evaluatie, maar ik pleit vooral voor controle door een externe partij.

01.05 Goedele Liekens (Open Vld): Door de pandemie was het hoe dan ook moeilijker om participatief aanwezig te zijn. Dat heeft zeker een rol gespeeld.

Binnenkort gaan we met een aantal commissieleden naar Oeganda om de projecten van Enabel te bekijken. De minister hecht veel belang aan evaluatie. Belangrijk is volgens mij dat we vooral naar efficiëntie kijken. Meer geld geven zorgt er niet per definitie voor dat de zaken ook efficiënter lopen. We hebben nood aan betere parameters om de vooruitgang te meten. Op het vlak van de seksuele en reproductieve rechten bijvoorbeeld hebben we niet echt een monitoringsysteem. Een externe partij inschakelen voor de evaluatie vind ik zeker een goed idee.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 55035959C en 55035991C van mevrouw Rohonyi, 55036118C van de heer Ben Achour en 55036242C van mevrouw de Laveleye worden uitgesteld.

De behandeling van de vragen wordt gesloten om 14.33 uur.