

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission de la Défense nationale

Commissie voor Landsverdediging

Mercredi

19-04-2023

Après-midi

Woensdag

19-04-2023

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Débat d'actualités sur l'achat de frégates et questions jointes de	1	Actualiteitsdebat over de aankoop van fregatten en toegevoegde vragen van	1
- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le dossier des frégates" (55035308C)	1	- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het dossier van de fregatten" (55035308C)	1
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le coût des nouvelles frégates" (55035671C)	1	- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het kostenplaatje van de nieuwe fregatten" (55035671C)	1
- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'achat de frégates" (55035901C)	1	- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De aankoop van fregatten" (55035901C)	1
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le dossier des frégates" (55036050C)	1	- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het fregattendossier" (55036050C)	1
- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'achat des frégates" (55036052C)	1	- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De aankoop van de fregatten" (55036052C)	1
- André Flahaut à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les frégates" (55036062C)	1	- André Flahaut aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De fregatten" (55036062C)	1
- Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le dossier des frégates" (55036066C)	1	- Steven De Vuyst aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het fregattendossier" (55036066C)	1
Orateurs: Peter Buysrogge, Annick Ponthier, Georges Dallemagne, Guillaume Defossé, Steven De Vuyst, Christophe Lacroix, Jasper Pillen, Kris Verduyckt, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense		Sprekers: Peter Buysrogge, Annick Ponthier, Georges Dallemagne, Guillaume Defossé, Steven De Vuyst, Christophe Lacroix, Jasper Pillen, Kris Verduyckt, Ludivine Dedonder, minister van Defensie	
Question de Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'impact du camp militaire d'Elsenborn sur le parc éolien de Bütgenbach" (55033936C)	13	Vraag van Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De invloed van het militaire kamp Elsenborn op het windmolenpark van Bütgenbach" (55033936C)	13
Orateurs: Guillaume Defossé, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense		Sprekers: Guillaume Defossé, Ludivine Dedonder, minister van Defensie	
Questions jointes de	14	Samengevoegde vragen van	14
- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le plan STAR 2023" (55035496C)	14	- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het STAR-plan 2023" (55035496C)	14
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les ambitions du plan STAR 2030" (55035463C)	14	- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De ambities van het STAR-plan 2030" (55035463C)	14
Orateurs: Annick Ponthier, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense		Sprekers: Annick Ponthier, Ludivine Dedonder, minister van Defensie	
Question de Steven Creyelman à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'OTAN ciblé par un groupement de hackers pro-russes" (55034255C)	17	Vraag van Steven Creyelman aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De NAVO als doelwit van een pro-Russische hackersgroeping" (55034255C)	17
Orateurs: Steven Creyelman, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense		Sprekers: Steven Creyelman, Ludivine Dedonder, minister van Defensie	

<p>Question de Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le triplement du prix du nouveau quartier général militaire" (55034422C) <i>Orateurs:</i> Annick Ponthier, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense</p>	18	<p>Vraag van Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De verdriedubbelde kostprijs voor het nieuwe militaire hoofdkwartier" (55034422C) <i>Sprekers:</i> Annick Ponthier, Ludivine Dedonder, minister van Defensie</p>	18
<p>Question de Koen Metsu à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La désignation par la Défense d'un nouveau représentant au sein de l'EMB" (55034655C) <i>Orateurs:</i> Koen Metsu, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense</p>	19	<p>Vraag van Koen Metsu aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De aanstelling van een nieuwe vertegenwoordiger binnen het EMB door Defensie" (55034655C) <i>Sprekers:</i> Koen Metsu, Ludivine Dedonder, minister van Defensie</p>	19
<p>Question de Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le déploiement du Belgian Defence Clothing System (ROCS)" (55034963C) <i>Orateurs:</i> Annick Ponthier, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense</p>	20	<p>Vraag van Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De uitrol van het Belgian Defence Clothing System (ROCS)" (55034963C) <i>Sprekers:</i> Annick Ponthier, Ludivine Dedonder, minister van Defensie</p>	20
<p>Question de Hugues Bayet à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les sportives/sportifs de la Défense" (55035186C) <i>Orateurs:</i> Hugues Bayet, Ludivine Dedonder, ministre de la Défense</p>	21	<p>Vraag van Hugues Bayet aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Sporters bij Defensie" (55035186C) <i>Sprekers:</i> Hugues Bayet, Ludivine Dedonder, minister van Defensie</p>	21

Commission de la Défense nationale

Commissie voor Landsverdediging

du

van

MERCREDI 19 AVRIL 2023

WOENSDAG 19 APRIL 2023

Après-midi

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 15 h 12 par M. Peter Buysrogge, président.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 15.12 uur en voorgezeten door de heer Peter Buysrogge.

01 Débat d'actualités sur l'achat de frégates et questions jointes de

- Peter Buysrogge à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le dossier des frégates" (55035308C)
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le coût des nouvelles frégates" (55035671C)
- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'achat de frégates" (55035901C)
- Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le dossier des frégates" (55036050C)
- Georges Dallemagne à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'achat des frégates" (55036052C)
- André Flahaut à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les frégates" (55036062C)
- Steven De Vuyst à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le dossier des frégates" (55036066C)

01 Actualiteitsdebat over de aankoop van fregatten en toegevoegde vragen van

- Peter Buysrogge aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het dossier van de fregatten" (55035308C)
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het kostenplaatje van de nieuwe fregatten" (55035671C)
- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De aankoop van fregatten" (55035901C)
- Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het fregattendossier" (55036050C)
- Georges Dallemagne aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De aankoop van de fregatten" (55036052C)
- André Flahaut aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De fregatten" (55036062C)
- Steven De Vuyst aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het fregattendossier" (55036066C)

01.01 Peter Buysrogge (N-VA): Je me réjouis qu'après les rumeurs concernant la réduction de moitié de l'armement et les problèmes de stabilité, une solution ait été trouvée pour les frégates et que le dossier soit reparti sur de meilleures bases. Il est positif que le nécessaire retour sur investissement pour l'industrie ait été intégré dans le dossier, tout comme les possibilités en matière de missiles balistiques.

01.01 Peter Buysrogge (N-VA): Ik ben tevreden dat er, na de berichten over halve bewapening en problemen met de stabiliteit, een oplossing is gevonden voor de fregatten en dat het dossier een goede doorstart krijgt. Het is goed dat de nodige industriële return in het dossier is opgenomen evenals de mogelijkheden inzake *ballistic missile*.

Notre groupe s'interroge cependant sur le déroulement de la procédure. La ministre a demandé l'avis de la commission des achats militaires mais ne l'a pas attendu pour prendre une décision. À quoi le rôle du Parlement se résume-t-il dès lors? Pourquoi n'a-t-elle pas respecté le protocole? Le flou règne également quant au

Onze fractie heeft wel vragen bij het verloop van de procedure. De minister heeft de commissie Legeraankopen om een advies gevraagd, maar zij heeft dat niet afgewacht om een beslissing te nemen. Wat is dan nog de rol van het Parlement? Waarom heeft zij het protocol niet nageleefd? Het is ook niet duidelijk wanneer de ministerraad de

moment où le Conseil des ministres a pris cette décision. La ministre peut-elle nous éclairer sur ces points?

Le budget a dû être considérablement augmenté en cours de route. L'incertitude plane quant à savoir comment la ministre fait face à cette augmentation des coûts. La commission des Achats militaires a reçu des chiffres il y a deux semaines, mais ce sont d'autres chiffres qui ont été fournis ce matin. Comment le montant de 800 millions d'euros est-il traité budgétairement? Quelles sont les conséquences pour le plan STAR et la loi de programmation militaire?

01.02 Annick Ponthier (VB): Une composante Marine bien équipée est essentielle pour un pays comme le nôtre, qui doit assurer la défense des eaux internationales. L'achat des frégates ne nous pose donc aucun problème.

En ce qui concerne la procédure, nous nous sentons mis sur la touche en tant que députés. À un moment où le dossier comportait encore de nombreuses zones d'ombre, nous avons dû prendre des décisions le couteau sur la gorge. Nous avons entre-temps obtenu des informations supplémentaires.

Le surcoût est énorme; en bref, nous passons de 1 milliard d'euros à 2 milliards d'euros. Quelle en est la raison? Je ne peux pas imaginer que la guerre en Ukraine et l'inflation soient les seules causes de cette augmentation. Quelles alternatives ont-elles été étudiées? L'effet retour a été ajouté à l'accord par la suite. Il est fixé à 355 millions d'euros. C'est le même montant que le coût supplémentaire net. S'agit-il d'une coïncidence?

En raison du surcoût élevé, d'autres projets seraient suspendus. La ministre peut-elle fournir des précisions à ce sujet? Qu'en est-il du système de défense antimissile balistique? Deux frégates suffiront-elles? Nous sommes favorables à une troisième frégate. Quel est la vision de la ministre?

01.03 Georges Dallemagne (Les Engagés): J'ai toujours plaidé pour un réarmement de la Défense et je ne m'oppose donc pas à l'achat de ces deux frégates.

Si on veut que la population adhère à un budget important pour la Défense, il faut expliquer et rendre des comptes au Parlement. Même si un débat public sur cet achat m'a d'abord été refusé, je me réjouis aujourd'hui que nous en parlions de manière transparente, conformément à votre note de politique générale.

Vous avez déclaré dans *La Dernière Heure*, en

beslissing heeft genomen. Kan de minister daar duidelijkheid over verschaffen?

Het budget moest in de loop van het traject fors worden opgetrokken. Hoe de minister die kostenstijging opvangt, is niet duidelijk. De commissie Legeeraankopen heeft twee weken geleden cijfers gekregen, maar vanmorgen werden andere cijfers verstrekt. Hoe wordt het bedrag van 800 miljoen euro opgevangen? Wat zijn de consequenties voor het STAR-plan en de militaire programmeringswet?

01.02 Annick Ponthier (VB): Een goed uitgeruste marinecomponent is essentieel voor een land als het onze, dat moet instaan voor de verdediging van de internationale wateren. Wij hebben dus geen enkel probleem met de aankoop van fregatten.

Wat de procedure betreft, voelen wij ons als parlementsleden echter buitenspel gezet. Op een moment waarop er nog veel onduidelijkheden in het dossier zaten, moesten wij met het mes op de keel beslissingen nemen. Ondertussen hebben wij meer informatie gekregen.

De meerkosten zijn gigantisch, kort gezegd gaan we van 1 naar 2 miljard euro. Hoe komt dat? Ik kan me niet inbeelden dat enkel de oorlog in Oekraïne en de inflatie voor deze stijging zorgen. Welke alternatieven zijn er onderzocht? Het terugverdieneffect is later aan het akkoord toegevoegd. Het wordt vastgesteld op 355 miljoen euro. Dat is hetzelfde bedrag als de netto meerkosten. Is dat toeval?

Wegens de hoge meerkosten zouden andere projecten on hold worden gezet. Kan de minister dat toelichten? Hoe zit het met het Ballistic Missile Defence System? Zullen twee fregatten volstaan? Wij zijn voorstander van een derde fregat. Wat is de visie van de minister?

01.03 Georges Dallemagne (Les Engagés): Ik heb altijd voor een herbewapening van het leger gepleit en ik ben dus niet tegen de aankoop van die twee fregatten.

Als men bij de bevolking een draagvlak voor een aanzienlijk Defensiebudget wil creëren, moet men een en ander toelichten en verantwoording afleggen aan het Parlement. Aanvankelijk werd er weliswaar niet ingegaan op mijn vraag naar een publiek debat, maar ik ben blij dat we dat onderwerp vandaag op een transparante manier bespreken, zoals dat in uw beleidsnota vooropgesteld werd.

In *La Dernière Heure* hebt u als antwoord op mijn

réponse à ma demande d'un débat public et en me citant, qu'il s'agissait d'un jeu politique risible. Ces propos étaient inacceptables. Nous avons besoin d'un débat serein et je ne fais pas de récupération politique, je fais mon travail de contrôle de l'action du gouvernement.

Mon nom était cité, et cela a été interprété comme une attaque à mon égard. Quand je demande un débat, c'est parce que je veux m'assurer que cette dépense est judicieuse, proportionnée et légitime. Il ne faut pas non plus suggérer que mon parti était au gouvernement lorsque la décision a été prise, ce qui est faux.

Nous achetons deux frégates dans le cadre d'un accord de partenariat avec les Pays-Bas. Les prix explosent, passant de 1,060 à 1,842 milliard d'euros. Il semble que le gouvernement ait approuvé cette transaction lors du Conseil des ministres du 31 mars. Nous attendons des explications sur ce qui justifie un tel montant.

Pourquoi les navires seront-ils plus grands et mieux armés? Des erreurs d'appréciation ont-elles été commises sur type de navires dont nous avons besoin? Pourquoi ne seront-ils pas autant armés que les frégates néerlandaises, avec deux systèmes de missiles au lieu de quatre? Selon quels critères les entreprises ont-elles été choisies par le gouvernement néerlandais? Un appel d'offres a-t-il été lancé? Les navires ont-ils été achetés selon le juste prix européen? Pourquoi avoir choisi de remplacer des frégates polyvalentes par des chasseurs de sous-marins?

La procédure a été chaotique et inacceptable. Les membres de la commission Achats militaires ont dû prendre position en urgence, sous prétexte que la Tweede Kamer avait besoin d'une décision rapide. Pourtant, la Tweede Kamer n'a toujours rien décidé! Quand le fera-t-elle? Nous ne sommes donc plus dans l'extrême urgence.

Bien qu'elle se soit réunie deux fois, la commission des Achats militaires n'est pas parvenue à rendre un avis. Y a-t-il un précédent où, pour de tels montants, un projet est présenté au Parlement sans l'approbation de la commission?

Vous avez déclaré que l'avis de l'inspecteur n'était pas négatif, mais il n'est pas positif non plus.

Là aussi, une acquisition d'une telle importance sans

vraag naar een publiek debat verklaard dat het over een bespottelijk politiek spelletje ging. U hebt mij daarbij bij naam genoemd. Die uitspraken zijn onaanvaardbaar. We hebben een sereen debat nodig en ik doe niet aan politieke recuperatie. Ik doe mijn werk, dat onder meer bestaat in het controleren van het regeringswerk.

Mijn naam werd genoemd en dat werd geïnterpreteerd als een sneer naar mijn persoon. Als ik om een debat vraag, is dat omdat ik me ervan wil vergewissen dat die uitgave oordeelkundig, proportioneel en legitiem is. Men moet ook niet insinueren dat mijn partij in de regering zat toen die beslissing genomen werd, want dat is niet waar.

In het kader van een partnerschapsovereenkomst met Nederland koopt ons land twee fregatten aan. De prijzen rijzen de pan uit en zijn van 1,060 tot 1,842 miljard euro gestegen. Blijkbaar heeft de regering deze transactie tijdens de ministerraad van 31 maart goedgekeurd. Wij verwachten dat er uitleg gegeven wordt bij de redenen die een dergelijk bedrag rechtvaardigen.

Waarom zullen de schepen groter en beter bewapend zijn? Werden er inschattingfouten gemaakt bij de beslissing over het type schepen dat wij nodig hebben? Waarom zullen onze fregatten met hun twee raketsystemen niet even goed bewapend zijn als de Nederlandse, die over vier raketsystemen beschikken? Op basis van welke criteria werden de bedrijven door de Nederlandse regering gekozen? Werd er een offerteaanvraag uitgeschreven? Werden de schepen uit Europees oogpunt voor de juiste prijs aangekocht? Waarom werd er geopteerd voor de vervanging van de polyvalente fregatten door duikbootjagers?

Het verloop van de procedure was chaotisch en onaanvaardbaar. De leden van de commissie Legeraankopen moesten in allerijl een standpunt innemen, onder het voorwendsel dat de Tweede Kamer snel moest weten welke beslissing ons land zou nemen. Nochtans heeft de Tweede Kamer zelf nog steeds niets beslist! Wanneer zal ze dat doen? Het is dus sowieso geen uiterst hoogdringende kwestie meer.

Ook al is de commissie Legeraankopen twee keer bijeengekomen, ze slaagde er niet in om een advies uit te brengen. Is er een precedent waarbij er voor dergelijke bedragen een plan aan het Parlement voorgelegd werd zonder de goedkeuring van de commissie?

U hebt gezegd dat het advies van de inspecteur niet negatief was, maar het is evenmin positief.

Ook dat, een aankoop van een dergelijke omvang

avis positif de l'inspecteur des Finances paraît sans précédent.

Concernant les retours industriels, on nous parle de 355 millions d'euros. Lors de l'acquisition du F-35, on parlait de montants pharaoniques, mais nous sommes loin du compte. Avez-vous des précisions?

Quels sont les programmes d'investissements de 800 millions qui ont été gelés? Quelles sont les conséquences pour notre sécurité et nos engagements envers nos alliés?

01.04 **Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): La presse a relayé la question des frégates à la suite de fuites de source bien informée. Vous avez dû donc parler à la presse. Les éléments publics du dossier posent de sérieuses questions de contrôle des dépenses, de transparence et de contrôle démocratique des achats militaires, mais aussi sur la gestion du gouvernement précédent. Le montant initialement prévu a pratiquement doublé. Vous l'avez justifié par l'inflation, le manque de personnel qualifié, le coût des matières premières, mais aussi par une mise à niveau des équipements qui avait été sous-estimée en 2018.

Confirmez-vous ces informations? L'avis de l'Inspection des finances était-il positif? A-t-elle reçu les informations nécessaires pour rendre un avis? Pourquoi l'avis n'était-il pas positif ou négatif? L'augmentation des coûts était-elle prévisible? Y a-t-il eu une désinformation volontaire en 2017-2018 pour obtenir l'avis positif de la commission des Achats militaires?

Qui aurait manœuvré et dans quel but? Les équipements prévus en 2018 auraient-ils pu suffire à mener des missions sûres et efficaces? L'avis de la commission des Achats militaires était-il nécessaire pour approuver la hausse des prix? Confirmez-vous que le budget excédentaire sera prélevé sur le budget de la Défense? Quel est l'impact sur la loi de programmation militaire?

01.05 **Steven De Vuyst** (PVDA-PTB): Normalement, le dossier des frégates ne devrait pas être communiqué au sein de cette commission publique, et pourtant de nombreux articles ont été publiés à ce sujet. Le dossier a été approuvé en Conseil des ministres sans avis de la commission des Achats militaires. Aucun rapport complet de l'Inspection des finances n'est encore disponible non plus, alors que cet organe estime qu'il n'est pas possible d'effectuer une vérification approfondie de l'augmentation du montant de cet achat sur la base du dossier. Malgré cette observation, le

zonder positief advies van de Inspecteur van Financiën, lijkt me nooit eerder vertoond.

Men spreekt van een industriële return van 355 miljoen euro. Bij de aankoop van de F-35's was er ook sprake van een enorm terugverdieneffect, maar daar heeft men de bal serieus misgeslagen. Kunt u preciezere gegevens meedelen?

Welke investeringsprogramma's ten belope van 800 miljoen euro werden er bevroren? Wat zijn de gevolgen voor onze veiligheid en onze verbintenissen ten aanzien van onze bondgenoten?

01.04 **Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): In de pers werd er over de kwestie van de fregatten bericht na lekken door welingelichte bronnen. U hebt dus met de pers moeten praten. De openbare elementen van het dossier doen ernstige vragen rijzen over uitgavenbeheersing, transparantie en democratische controle op legeraankopen, maar ook over het beheer door de vorige regering. Het aanvankelijk geraamde bedrag is bijna verdubbeld. U hebt dat gerechtvaardigd door de inflatie, het gebrek aan gekwalificeerd personeel, de grondstoffenprijzen, maar ook door een aanpassing van de toerusting aan de vereisten waarvoor er in 2018 te weinig gebudgetteerd werd.

Kunt u die informatie bevestigen? Heeft de Inspectie van Financiën een positief advies uitgebracht? Had ze de nodige informatie ontvangen om een advies uit te brengen? Waarom was het advies niet positief of negatief? Waren de hogere kosten te voorzien? Werd er in 2017-2018 bewust desinformatie verspreid om een positief advies van de commissie voor Legeraankopen te krijgen?

Wie zou dat bekostofd hebben en met welk doel? Zou de in 2018 geplande uitrusting voldoende geweest zijn om veilig en doeltreffend missies uit te voeren? Was het advies van de commissie Legeraankopen nodig om de prijsverhoging goed te keuren? Bevestigt u dat het bijkomend budget op de begroting van Defensie zal worden aangerekend? Wat is de impact op de wet houdende de militaire programmering?

01.05 **Steven De Vuyst** (PVDA-PTB): Normaal wordt het dossier over de fregatten niet met deze openbare commissie gedeeld, maar toch zijn er tal van berichten over verschenen. Het dossier werd zonder advies van de commissie Legeraankopen goedgekeurd in de ministerraad. Er is ook nog steeds geen volledig rapport van de inspectiedienst Financiën, die meent dat een grondige verificatie van de verhoging van het aankoopbedrag niet mogelijk is op basis van het dossier. Ondanks die commentaar heeft de regering het dossier al goedgekeurd. Van een parlementair debat is ook

gouvernement a déjà approuvé le dossier. Il n'est par ailleurs aucunement question d'un débat parlementaire, alors que la dépense supplémentaire atteint tout de même les 800 millions d'euros. Cette manière de procéder est un camouflet infligé au Parlement et, par extension, à la population.

Un budget initial de 1,2 milliard d'euros avait été dégagé pour l'achat de deux frégates. Il s'avère désormais qu'elles coûteront 2 milliards d'euros. Comment cela se fait-il? De quoi la marine belge a-t-elle encore besoin pour défendre notre pays en mer? Comment ces coûts supplémentaires seront-ils financés? Sera-ce par le biais d'autres composantes, une opération rendue possible depuis 2022? La ministre a déjà approuvé la modification du montant de l'achat. N'estime-t-elle pas que la commission des Achats militaires est devenue superflue en réalité, étant donné qu'apparemment, cette commission ne doit plus rendre d'avis?

01.06 **Christophe Lacroix** (PS): Je prends la parole en lieu et place d'André Flahaut, retenu en réunion de Bureau.

Le 3 avril, le Conseil des ministres a donné son feu vert à la construction de deux frégates pour la marine belge, en coopération avec la marine néerlandaise, qui sera responsable de leur construction. Il s'agit de renouveler la flotte BeNeSam à partir de 2029 dans une logique de coopération montrée en exemple au sein de l'UE.

Ce projet a conduit à un surcoût très élevé, qui s'explique notamment par une sous-évaluation du précédent gouvernement. L'inflation joue, mais aussi des équipements supplémentaires pour armer notre marine du meilleur équipement technique, à l'instar des Néerlandais.

Pourriez-vous faire le point sur les aspects budgétaires, d'agenda et d'infrastructure de ce dossier? Sur le plan de l'industrie de la Défense, quels sont les impacts de cette décision et des nouvelles garanties obtenues pour notre pays et ses entreprises dans les négociations avec la Défense néerlandaise? En effet, c'est un point positif de taille.

Par ailleurs, qu'en est-il du dossier du remplacement des chasseurs de mines, tant belges que néerlandais? Quid aussi des autres investissements en cours ou planifiés au profit de notre Composante Mer?

Enfin, comment cette coopération structurelle s'articulera-t-elle au sein de la PESCO? Les marines des autres États membres de l'UE sont-elles invitées à la rejoindre?

geen sprake, hoewel het toch om een extra uitgave van 800 miljoen euro gaat. Deze manier van werken is een aanfluiting van het Parlement en bij uitbreiding van de bevolking.

Voor de oorspronkelijke aankoop van twee fregatten werd een budget van 1,2 miljard euro uitgetrokken. Nu blijkt 2 miljard euro nodig. Hoe komt dat? Wat heeft de Belgische marine nog meer nodig om ons land op zee te verdedigen? Hoe worden de extra kosten gefinancierd? Is het via andere componenten, wat sinds 2022 mogelijk is? De minister heeft de wijziging van het aankoopbedrag al goedgekeurd. Vindt ze niet dat de commissie Legeraankopen eigenlijk overbodig is geworden, aangezien ze blijkbaar geen advies meer hoeft te leveren?

01.06 **Christophe Lacroix** (PS): Ik zal het woord voeren in de plaats van André Flahaut, die nog in de vergadering van het Bureau zit.

Op 3 april gaf de ministerraad groen licht voor de bouw van twee fregatten voor de Belgische zeemacht, in samenwerking met de Nederlandse Koninklijke Marine, die verantwoordelijk is voor de bouw. Het doel is de BeNeSam-vloot te vernieuwen vanaf 2029, in het kader van een samenwerking die als exemplarisch wordt beschouwd in de EU.

Dit project heeft zeer hoge meerkosten meegebracht, meer bepaald omdat de vorige regering de kosten te laag geraamd heeft. De inflatie speelt ook een rol, maar er zijn ook de kosten voor bijkomende toerusting, zodat onze marine, net als de Nederlandse, voorzien zou zijn van de beste technische apparatuur.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de budgettaire aspecten, de agenda en de infrastructuur in dit dossier? Wat is de impact van deze beslissing en de nieuwe garanties die bij de onderhandelingen met de Nederlandse Defensie verkregen werden voor ons land en onze bedrijven, wat de defensie-industrie betreft? Dat is immers een groot pluspunt.

Hoe staat het voorts met het dossier van de vervanging van de Belgische en Nederlandse mijnenjagers? Hoe zit het met de andere lopende of geplande investeringen voor onze Marinecomponent?

Hoe zal die structurele samenwerking ten slotte ingebed worden in PESCO? Krijgt de marine van de andere EU-lidstaten de mogelijkheid om mee te doen?

01.07 Jasper Pillen (Open Vld): Il est positif que ce dossier ne soit plus examiné à huis clos. Tout le monde est d'accord sur le fait que ces frégates sont nécessaires. Nous attendons d'ailleurs de voir quelle sera l'ampleur du *capability gap* aux environs de 2025-2026. La maintenance de nos frégates actuelles sera en effet plus onéreuse, vu les normes en matière de sécurité et d'opérabilité.

J'estime pour ma part que nous aurions besoin de trois frégates. Certes, ce genre d'équipement coûte cher et une augmentation de budget importante est nécessaire pour pouvoir en acheter deux. Est-il exact que cette augmentation est due à l'augmentation des frais de personnel et du coût des matières premières et à l'armement? D'autres facteurs entrent-ils également en ligne de compte? A-t-on tenu compte des remarques du Parlement, des techniciens et des experts concernant les installations de lancement? Il semble que l'on ne se soit pas montré suffisamment réaliste par rapport aux coûts en 2017 et 2018.

À l'époque, on nous a déclaré qu'une frégate entièrement équipée coûtait entre 600 et 650 millions d'euros. Depuis lors, les prix ont augmenté mais même à l'époque, il aurait mieux valu tabler sur un montant de 800 millions à 1 milliard d'euros. Les Néerlandais calculeraient-ils différemment des Belges?

Nous lisons dans la presse que l'achat des frégates rapportera 350 millions d'euros à l'industrie belge. Comment pourrions-nous le vérifier tout en respectant les accords avec les Pays-Bas, la transparence dans la façon de travailler des entreprises et une répartition correcte au niveau géographique et entre les différentes entreprises?

01.08 Kris Verduyckt (Vooruit): Il s'agit effectivement d'une fameuse augmentation de budget. Je me réjouis que la ministre ne se contente pas d'acheter des armes mais investisse également plus largement dans la Défense. La ministre s'en tient à ces derniers jours en ce qui concerne les procédures mais ce dossier est en cours depuis des années. Le volet financier des dossiers en matière d'armement semble avoir été sous-estimé de manière structurelle et, dans ce dossier en particulier, il semble que le but de cette sous-estimation ait été de forcer l'achat. Cela ne remet cependant pas en cause la nécessité de cet achat. Le Parlement est mis devant le fait accompli et je peux encore seulement réitérer ma demande à la ministre de justifier cette augmentation de budget importante.

01.09 Ludivine Dedonder, ministre (*en français*):

01.07 Jasper Pillen (Open Vld): Het is goed dat dit dossier van achter de gesloten deuren komt. Iedereen is het erover eens dat de fregatten nodig zijn. Het wordt trouwens uitkijken naar de *capability gap* die zal ontstaan in pakweg 2025-2026. Het onderhoud van onze huidige fregatten zal immers meer kosten, gelet op de standaarden qua veiligheid en inzet.

Zelf ben ik van mening dat we drie fregatten nodig hebben. Natuurlijk kosten ze veel en er is een aanzienlijke budgetverhoging nodig om er twee te kunnen kopen. Klopt het dat dat door het duurdere personeel, de duurdere grondstoffen en de bewapening komt? Zijn er nog factoren? Werd rekening gehouden met de opmerkingen van het Parlement, de technici en de deskundigen over de lanceerinstallaties? In 2017 en 2018 lijkt niet realistisch naar de kosten gekeken te zijn.

Toen kregen we te horen dat een volledig uitgerust fregat 600 tot 650 miljoen euro kost. Sindsdien lopen de prijzen op, maar ook toen was het beter geweest om uit te gaan van een bedrag van 800 miljoen tot 1 miljard euro. Rekenen de Nederlanders misschien anders dan de Belgen?

In de pers lezen we dat er na de aankoop van de fregatten 350 miljoen euro naar de Belgische industrie zal terugvloeien. Hoe zullen we daar toezicht op houden met aandacht voor de afspraken met Nederland, een transparante manier van werken voor de bedrijven en een correcte geografische spreiding en spreiding over de verschillende bedrijven?

01.08 Kris Verduyckt (Vooruit): Dit is inderdaad een flinke budgetverhoging. Ik ben blij dat de minister niet alleen wapens koopt, maar ook breder investeert in Defensie. De minister beperkt zich tot de laatste dagen, wat de procedures betreft, maar dit dossier gaat al jaren mee. De ramingen van de wapendossiers lijken structureel aan de lage kant en in dit dossier leek die lage raming de bedoeling te hebben de aankoop te forceren. Dat neemt niet weg dat de aankoop nuttig is. Het Parlement wordt voor een voldongen feit gesteld en ik kan de minister alleen nog vragen om de aanzienlijke budgetverhoging te verantwoorden.

01.09 Minister Ludivine Dedonder (*Frans*): Zoals ik

Comme lors de la commission spéciale des Achats et des Ventes militaires des 28 et 30 mars et du 18 avril, j'essaierai d'apporter les éclairages dans ce dossier d'acquisition de frégates de lutte anti-sous-marine.

(En néerlandais) Le dossier a d'abord été traité à huis clos. Pour que les Pays-Bas, qui s'occupent de l'achat des frégates pour les deux pays, puissent soumettre la "D-brief" à la Tweede Kamer, il fallait un accord préalable de la Belgique, tant sur l'équipement que sur l'aspect financier.

(En français) Dès lors, on ne pouvait organiser un débat public – et rendre ainsi publiques les informations – avant le processus parlementaire aux Pays-Bas. La première séance a eu lieu aujourd'hui.

Les offres des grands constructeurs sont valables jusque juillet et le débat pourrait durer, en Belgique et aux Pays-Bas. Passé ce délai, de nouvelles offres pourraient être plus élevées.

La commission des Achats et des Ventes de matériel militaire a été saisie pour un avis sur l'augmentation du prix et non sur la révision du MoU. On lui a plusieurs fois rappelé que le gouvernement doit prendre une décision avant le 3 avril.

Ces circonstances ont empêché un débat public que j'aurais souhaité comme vous.

Depuis ma prise de fonction, j'ai été informée de l'avancement des discussions entre notre marine, celle des Pays-Bas et les industriels. Ces discussions viennent d'aboutir.

J'ai toujours dit vouloir un accord qui préserve les intérêts belge, l'opérationnalité, la sécurité du personnel et le partenariat stratégique entre nos deux marines. J'ai donc demandé à mes homologues de revoir l'accord de 2018.

On nous a communiqué le nouveau plafond budgétaire en janvier 2023. On a alors continué à négocier sur d'autres aspects. Je n'ai donc pu entreprendre des actions plus tôt.

(En néerlandais) Le Conseil des ministres a décidé d'augmenter le montant du contrat des frégates. La modification du *Memorandum of Understanding* (MoU) datant de 2018 sera soumise au Conseil des

ook gedaan heb in de vergaderingen van de bijzondere commissie voor Legeraankopen en -verkopen van 28 en 30 maart en van 18 april, zal ik trachten toelichting te verschaffen over het dossier van de aankoop van de *anti-submarine warfare* fregatten, of fregatten die gespecialiseerd zijn in duikbootbestrijding.

(Nederlands) Het dossier werd in eerste instantie achter gesloten deuren gehouden. Opdat Nederland, dat de aankoop van de fregatten doet voor beide landen, de D-brief aan de Tweede Kamer zou kunnen indienen, moest er vooraf een akkoord van België zijn, zowel over de uitrusting als over het financiële aspect.

(Frans) Daarom kon er geen publiek debat georganiseerd worden – waardoor de informatie openbaar zou worden – vóór de aanvang van het parlementaire proces in Nederland. De eerste vergadering daaromtrent heeft vandaag plaatsgevonden.

De offertes van de grote constructeurs zijn tot juli geldig en het debat zou in België en in Nederland enige tijd kunnen vergen. Na die datum zouden de nieuwe offertes duurder kunnen uitvallen.

Er werd aan de commissie voor Legeraankopen en -verkopen een advies gevraagd over de prijsstijging en niet over de herziening van het MoU. Ik heb er de commissie meermaals op gewezen dat de regering vóór 3 april een beslissing moest nemen.

Door die omstandigheden was een publiek debat, dat ik net als u graag had willen voeren, niet mogelijk.

Sinds mijn aantreden heeft men mij op de hoogte gehouden van de voortgang van de onderhandelingen tussen de Belgische en de Nederlandse marine en de industriële spelers. Die gesprekken werden onlangs succesvol afgerond.

Ik heb steeds gezegd dat ik een overeenkomst wil die de Belgische belangen, de operationaliteit, de veiligheid van het personeel en het strategisch partnerschap tussen onze twee marines vrijwaart. Ik heb mijn ambtgenoten dan ook gevraagd de overeenkomst van 2018 te herzien.

Het nieuwe begrotingsplafond werd ons in januari 2023 bezorgd. Daarna hebben we verder onderhandeld over andere aspecten. Ik kon dus niet eerder actie ondernemen.

(Nederlands) De ministerraad heeft beslist om het bedrag van het contract van de fregatten te verhogen. De aanpassing van het memorandum of understanding (MoU) van 2018 wordt aan de

ministres, à l'Inspection des finances et à la commission des Achats militaires. Le MoU ne peut être modifié que dès que les deux pays en ont l'autorisation. Le processus est toutefois encore en cours aux Pays-Bas. Après la signature du MoU par les deux pays, les Pays-Bas pourront passer des contrats avec les entrepreneurs.

Le montant du MoU de 2018 n'était pas suffisant. Mes priorités dans ce dossier sont l'opérationnalité des frégates et la sécurité de l'équipage. Les navires qui vont à présent être construits répondent aux besoins-clés des utilisateurs ("key user requirements"). Il n'y aura plus de provisions ("provisions for").

La hausse des coûts est due à plusieurs éléments: les prix des matières premières et des matériaux, les coûts du travail, la réglementation accrue en matière d'environnement et de navigation, un manque de personnel, des améliorations technologiques et l'inflation élevée.

(En français) Le prix des frégates diffère par rapport aux montants du MoU de 2018 car ceux-ci étaient exprimés en termes constants 2017 tandis que ceux des derniers accords le sont en euros courants qui intègre l'inflation des dernières années jusqu'en 2031. Au vu du plafond fixé et de l'évolution du budget selon l'inflation, l'acquisition de nouvelles frégates est assurée. Le nouveau plafond des frégates est de 1,842 milliards d'euros ramenés à 2 025 187 387 d'euros courants, tenant compte d'un taux d'inflation moyen de 2 %.

Par rapport au montant du MoU de 2018, l'inflation représente 554 millions, soit plus de 50 % d'augmentation du prix. Le solde de 411 millions relève de l'exigence d'équiper les navires avec des armes et des senseurs de haute technologie, garantissant l'interopérabilité entre nos deux marines et une protection identique. Des 411 millions exprimés en euros constants 2017, 284 millions iront aux retours industriels.

Le solde de 127 millions vient de la différence entre les montants du MoU inscrits pour la Belgique et les Pays-Bas en 2018. La configuration n'était en effet pas complètement identique quand a été établi le MoU. Les 284 millions sont donc ajustés selon l'inflation à 255 millions, base pour le retour industriel.

Les prix des sociétés Damen et Thales ont été vérifiés par l'Auditdienst Rijk, auditeur interne

ministerraad, de Inspectie van Financiën en de commissie Legeraankopen voorgelegd. Het MoU kan enkel worden aangepast zodra beide landen daarvoor de toestemming hebben. Het proces in Nederland loopt echter nog. Na de ondertekening van het MoU door beide landen kan Nederland contracten met de aannemers afsluiten.

Het bedrag van het MoU van 2018 volstond niet. Mijn prioriteiten in dit dossier zijn de operationaliteit van de fregatten en de veiligheid van de bemanning. De schepen die nu gebouwd zullen worden, beantwoorden aan de vooropgestelde key user requirements. Er zullen geen provisions for meer zijn.

De kostenstijging heeft verschillende oorzaken: de grondstof- en materiaalprijzen, arbeidskosten, toegenomen regelgeving inzake milieu en scheepvaart, een tekort aan personeel, technologische verbeteringen en hoge inflatie.

(Frans) De prijs van de fregatten wijkt af van de bedragen in het memorandum of understanding van 2018 omdat die in constante termen van 2017 uitgedrukt waren, terwijl de bedragen in de recentste overeenkomsten uitgedrukt zijn in courante euro waarin de inflatie van de afgelopen jaren tot 2031 meegenomen werd. Gelet op het vastgestelde plafond en de evolutie van het budget in functie van de inflatie is de aankoop van nieuwe fregatten verzekerd. Het nieuwe plafond voor de fregatten bedraagt 1,842 miljard euro, herleid tot 2.025.187.387 courante euro, rekening houdend met een gemiddeld inflatiepercentage van 2 %.

In vergelijking met het in het memorandum of understanding van 2018 vermelde bedrag vertegenwoordigt de inflatie 554 miljoen, of een prijsstijging van meer dan 50 %. Het saldo van 411 miljoen vloeit voort uit de eis om de schepen uit te rusten met hoogtechnologische wapens en sensors, waardoor de interoperabiliteit tussen onze beide marines en een identieke bescherming gewaarborgd zijn. Van de 411 miljoen, uitgedrukt in constante euro 2017, gaat er 284 miljoen naar de industriële return.

Het saldo van 127 miljoen is afkomstig van het verschil tussen de bedragen uit het memorandum of understanding die in 2018 voor België en Nederland ingeschreven werden. De configuratie was niet volledig identiek toen het memorandum of understanding opgesteld werd. De 284 miljoen wordt derhalve bijgesteld overeenkomstig de inflatie tot 255 miljoen, de basis voor de industriële return.

De prijzen van de bedrijven Damen en Thales werden nagekeken door de Auditdienst Rijk, een

indépendant sous la responsabilité du ministre des Finances des Pays-Bas qui intervient pour des marchés sans appel à la concurrence. Notre inspecteur des Finances a émis un avis favorable "avec remarques". Sur cette base, le Conseil des ministres a validé le dossier. Les crédits pour le dépassement budgétaire seront inscrits à l'ajustement 2023.

Puisque nous souhaitons réaliser la loi de programmation militaire telle qu'actualisée en 2022, une modification de la loi n'est pas envisagée. Certains programmes ont été identifiés afin d'absorber les surcoûts sans nuire au portefeuille capacitaire visé par le plan STAR, en se fondant sur des éléments connus, toutes autres choses restant égales par ailleurs. J'ai communiqué les programmes à la commission des Achats.

Ce choix pourra évoluer selon l'avancement des programmes, des possibilités de marchés ou de l'évolution géopolitique. Certains programmes pourront être avancés ou reculés dans le temps, comme cela a déjà été le cas. Au vu de l'ampleur de ces surcoûts, il y aura un suivi constant et les budgets seront éventuellement ajustés.

(En néerlandais) La Belgique a négocié des retours industriels avec les Pays-Bas. Le MoU initial n'en prévoyait pas. L'acquisition des frégates par les Pays-Bas coûte plus cher que l'acquisition des chasseurs de mines par la Belgique. Compte tenu du rôle important de l'industrie des Pays-Bas, il est convenu que les Pays-Bas passeront auprès de l'industrie belge des commandes de biens et de services pour un montant de 355 millions d'euros.

(En français) Le SPF Économie fera le contrôle.

(En néerlandais) La coopération industrielle durable entre les Pays-Bas et la Belgique sera renforcée. Le montant est également adapté à l'inflation. Les domaines dans lesquels les commandes seront passées n'ont pas encore été déterminés. Les deux pays réaliseront l'obligation dans un délai de 10 ans.

Les négociations ont duré, mais les navires belges et néerlandais sont équipés d'une technologie et d'un armement de pointe et il y a un retour industriel pour la Belgique.

onafhankelijke interne auditdienst die onder de Nederlandse minister van Financiën ressorteert en optreedt bij overheidsopdrachten zonder oproep tot mededinging. De Belgische inspecteur van Financiën heeft een gunstig advies 'met opmerkingen' verstrekt. Op grond daarvan heeft de ministerraad het dossier goedgekeurd. De kredieten voor de budgetoverschrijding zullen in de begrotingsaanpassing 2023 ingeschreven worden.

Aangezien we de in 2022 geactualiseerde wet houdende de militaire programmering willen uitvoeren, wordt er geen wetswijziging overwogen. Er werden bepaalde programma's geïdentificeerd om de bijkomende kosten te compenseren zonder aan de in het STAR-plan geïdentificeerde middelen voor de capaciteit te toeren. De keuze voor die programma's werd gemaakt op grond van bekende informatie en voorts blijven alle andere zaken ongewijzigd. Ik heb aan de commissie Legeraankopen meegedeeld over welke programma's het gaat.

Het is mogelijk dat die keuze zal evolueren in functie van de voortgang van de programma's, van mogelijkheden op het stuk van overheidsopdrachten of van de geopolitieke evolutie. Bepaalde programma's kunnen eerder of later dan gepland uitgevoerd worden, zoals dat in het verleden al gebeurd is. In het licht van de aanzienlijke bijkomende kosten zal dit dossier voortdurend opgevolgd worden en zullen de budgetten eventueel bijgestuurd worden.

(Nederlands) België heeft over een industriële return onderhandeld met Nederland. Het oorspronkelijke MoU voorzag daar niet in. De aankoop van de fregatten door Nederland valt duurder uit dan de aankoop van de mijnenbestrijders door België. Gezien de grote rol voor de Nederlandse industrie, is afgesproken dat Nederland voor 355 miljoen euro aan goederen en diensten zal besteden bij de Belgische industrie.

(Frans) De FOD Economie zal de controle uitvoeren.

(Nederlands) De duurzame industriële samenwerking tussen Nederland en België wordt versterkt. Het bedrag wordt ook aangepast aan de inflatie. De domeinen waar de bestellingen zullen worden geplaatst, zijn nog niet bepaald. Beide landen zullen de verplichting binnen de tien jaar realiseren.

De onderhandelingen hebben aangesleept, maar de Belgische en Nederlandse schepen zijn uitgerust met spijttechnologie en met een geavanceerde bewapening, en er is een industriële return voor ons land.

L'augmentation de prix est forte mais, vu l'importance du programme pour notre marine et notre partenariat avec les Pays-Bas, il y avait peu d'alternatives.

Peu d'entre nous souhaitent l'arrêt du programme.

Je reviendrai vers vous pour présenter le MoU adapté en fonction du dernier accord avec les Pays-Bas.

01.10 Peter Buysrogge (N-VA): Je demande de prendre le Parlement au sérieux et d'attendre les avis demandés. L'impact de l'augmentation des prix sur d'autres dossiers n'est pas encore clair. Ce qui est clair, c'est que les moyens financiers pour la Défense sont insuffisants. En tout état de cause, les dépenses des plans pluriannuels seront supérieures aux estimations. Pour mettre en œuvre toutes les réformes, il faudrait évoluer vers 2 % pour la Défense au lieu de 1,55 %.

01.11 Annick Ponthier (VB): Nous sommes en faveur de frégates polyvalentes, mais une augmentation du coût de 800 millions d'euros n'est pas anodine. Il n'est pas crédible que les effets de retour à hauteur de 355 millions d'euros correspondent exactement au surcoût net de la commande. Dans le dossier des F-35, le Parlement a déjà été induit en erreur au sujet des prétendus effets de retour. Selon le ministre de la Défense de l'époque, M. Vandeput, notre industrie bénéficierait d'un énorme coup de pouce de 3,69 milliards d'euros. En fin de compte, il ne s'est agi que d'1,8 milliard d'euros. Ces soi-disant effets de retour ne nous mettent donc pas dans un état euphorique. Les énormes coûts supplémentaires entraînent la suspension de certains projets du plan STAR. J'ose aussi espérer que le Parlement ne sera plus jamais court-circuité dans des dossiers de cette ampleur.

01.12 Georges Dallemagne (Les Engagés): Vous ne m'avez pas du tout convaincu!

La première information à la Tweede Kamer a eu lieu le 3 avril et elle vient de commencer le débat. On aurait pu en discuter en même temps qu'eux. Le 12 avril, neuf jours après le 3, vous estimez qu'il s'agissait de petits jeux politiques. Prenez le Parlement au sérieux! Ce sont des acquisitions importantes. Aux Pays-Bas, tout cela est public. On attend une décision de la Tweede Kamer pour pouvoir agir.

Nous sommes là aussi pour cela: des explications et des justifications!

Selon vous, le montant de 2,025 milliards ne

Het gaat over een forse prijsverhoging maar, gelet op het belang van het programma voor onze marine en ons partnership met Nederland, waren er weinig alternatieven.

Weinigen onder ons willen dat het programma wordt stopgezet.

Ik zal u later het MoU, dat aangepast werd in functie van het jongste akkoord met Nederland, voorleggen.

01.10 Peter Buysrogge (N-VA): Ik vraag om het Parlement ernstig te nemen en de gevraagde adviezen af te wachten. Het blijft onduidelijk welke gevolgen de prijsstijging heeft voor andere dossiers. Duidelijk is wel dat er te weinig middelen zijn voor Defensie. De uitgaven van de meerjarenplannen zullen hoe dan ook hoger zijn dan geschat. Om alle hervormingen te kunnen doorvoeren, moeten we evolueren naar 2 % voor Defensie in plaats van naar 1,55 %.

01.11 Annick Ponthier (VB): Wij zijn voorstanders van multi-inzetbare fregatten, maar dat de kostprijs met 800 miljoen euro stijgt, is geen onbenulligheid. Dat het terugverdieneffect van 355 miljoen euro hetzelfde bedrag is als de netto meerprijs van de bestelling, is niet geloofwaardig. In het dossier van de F35's is het Parlement al eerder misleid over het zogenaamde terugverdieneffect. Volgens toenmalig minister Vandeput zou onze industrie een enorme boost van 3,69 miljard euro krijgen. Uiteindelijk ging het over 1,8 miljard euro. Wij worden dus niet euforisch van die zogenaamde terugverdieneffecten. De enorme meerkosten zorgen ervoor dat projecten van het STAR-plan on hold worden gezet. Ik mag ook hopen dat het Parlement in dossiers van deze omvang nooit meer buitenspel wordt gezet.

01.12 Georges Dallemagne (Les Engagés): U hebt me helemaal niet kunnen overtuigen!

De eerste mededeling aan de Tweede Kamer vond plaats op 3 april en zij is zopas met het debat gestart. We hadden dat tegelijkertijd met de Tweede Kamer kunnen bespreken. Op 12 april, negen dagen na 3 april, verklaarde u dat er politieke spelletjes werden gespeeld. U moet het Parlement au sérieux nemen! Het gaat hier over belangrijke aankopen. In Nederland verloopt dat alles openbaar. Men wacht op een beslissing van de Tweede Kamer om tot actie te kunnen overgaan.

Ook dat is onze rol: uitleg en rekenschap vragen!

Volgens u zal er aan het bedrag van 2,025 miljard

bougera plus, ayant compté une inflation à 2 %. Cette année, elle est à 4,2 % et l'an prochain à 3 %. Donc, ce chiffre évoluera.

Puis, vous dites que le programme capacitaire ne sera pas mis à mal. À huis clos, on nous a dit l'inverse. Nous y reviendrons car il est important que nous sachions si des programmes seront mis à mal, pour prendre des décisions complémentaires pour le budget.

Vous incriminez le gouvernement précédent pour 117 millions d'euros. Mais nous n'aimerions pas que le prochain gouvernement nous dise que nos chiffres sont incorrects par rapport à la loi de programmation militaire.

Enfin, le retour industriel reste vague. On nous avait fait les mêmes promesses pour les F-35!

Par contre, le site de la Tweede Kamer explique ce que pourrait être ce retour industriel.

L'information du Parlement est importante, elle permet d'expliquer les raisons de cet équipement.

Enfin, j'avais posé des questions sur le nombre d'armements par rapport aux Pays-Bas. La ministre ne m'a pas répondu. Je sais qu'il n'y pas le même nombre d'équipements.

01.13 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): La ministre a été bloquée par les décisions du gouvernement précédent. Je suis choqué d'entendre des collègues de l'ancienne majorité dire que l'on aurait pu acheter plus cher. Certains collègues disent que comme cela va coûter plus cher, il faudrait quand même augmenter de 2 %. C'est presque une stratégie: commander du matériel sous-évalué puis dire qu'il faut plus. Cette méthode n'est pas correcte, et ce dossier a été pris à la légère par le gouvernement précédent.

Curieusement, ceux qui plaident toujours pour une troisième frégate plaident souvent également pour une grande austérité budgétaire.

Je félicite la ministre d'avoir réussi à intégrer les retours industriels pour la Belgique.

euro niets meer veranderen, want u houdt rekening met een inflatie van 2 %. Dit jaar zal de inflatie echter 4,2 % bedragen en volgend jaar 3 %. Dat bedrag zal dus wel nog evolueren.

Vervolgens zegt u dat het capacitaire programma niet in het gedrang zal komen. Met gesloten deuren heeft men ons het tegenovergestelde gezegd. We zullen daar nog op terugkomen, want het is belangrijk om te achterhalen of er programma's in het gedrang komen teneinde bijkomende beslissingen voor de begroting te kunnen nemen.

Volgens u treft de vorige regering schuld voor 117 miljoen euro van de budgetoverschrijding. We zouden echter niet graag hebben dat de volgende regering ons komt vertellen dat onze cijfers onjuist waren in vergelijking met de militaire programmeringswet.

Tot slot blijft de industriële return vaag. Voor de F-35's werden ons dezelfde beloften gedaan!

Op de website van de Tweede Kamer wordt er daarentegen uitgelegd wat die industriële return zou kunnen inhouden.

Het is belangrijk dat het Parlement op de hoogte gebracht wordt, want op basis van die informatie kan er uitgelegd worden waarom we die uitrusting nodig hebben.

Ten slotte heb ik vragen gesteld over het aantal wapensystemen in vergelijking met de bewapening van de Nederlanders. De minister heeft mij geen antwoord gegeven. Ik weet dat het er niet evenveel zijn.

01.13 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): De minister had geen manoeuvreerruimte door de beslissingen van de vorige regering. Ik vind het schokkend dat collega's van de vorige meerderheid nu zeggen dat men meer had kunnen uitgeven. Sommige collega's zeggen dat men het budget met 2 % zou moeten verhogen, aangezien alles meer zal kosten. Het is bijna een strategie: materieel bestellen en de prijs te laag ramen, en vervolgens stellen dat er meer geld nodig is. Dat is geen correcte methode, en de vorige regering heeft dit dossier te licht opgevat.

Vreemd genoeg zijn diegenen die altijd weer pleiten voor een derde fregat ook diegenen die vaak eveneens voor een steviger bezuinigingsbeleid pleiten.

Ik wil de minister complimenteren met haar geslaagde demarches om de industriële return voor België veilig te stellen.

S'agissant de la procédure, tout le monde s'y est perdu. Nous ne savons pas très bien ce qui était attendu de nous. Il faudra réfléchir collectivement à améliorer nos procédures parce qu'ici, par exemple, on nous demande de nous prononcer sur l'augmentation du budget avant d'aborder le MoU.

01.14 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Cela tombe sous le sens qu'une frégate soit armée. Je n'ai jamais prétendu le contraire. La différence, c'est que dans le cas présent, le choix d'un armement maximal a été fait. Je trouve la réponse de la ministre à ce propos plutôt vague, à savoir que nous aurions eu des problèmes au niveau opérationnel et que nous aurions fait mauvaise impression sur le plan diplomatique.

Un glissement de 800 millions est inscrit dans la loi-programme mais il est fort probable qu'un budget encore plus important soit nécessaire, en raison d'éléments externes tels que les prix des matières premières. Nous demandons que ces adaptations ne soient pas décidées à huis clos mais bien en commission publique. Je ne comprends toujours pas pourquoi la ministre a attendu jusqu'au 31 mars 2023. Nous aurions déjà pu mener un débat public plus tôt concernant ces 800 millions d'euros supplémentaires. Les Pays-Bas ont communiqué les informations il y a deux semaines. J'espère qu'à l'avenir, le Parlement ne sera plus envoyé sur les roses.

01.15 Christophe Lacroix (PS): La ministre a rappelé qu'il convient de respecter le partenaire et le chef de projet avant d'aborder certains dossiers. Je retiens également les retours industriels, qui n'existaient pas auparavant. Grâce à l'action de ce gouvernement, plusieurs centaines de millions d'euros de retour ont été négociés pour nos entreprises et pour notre tissu économique. Il s'agit d'une avancée majeure de ce dossier.

Je suis effaré de constater les proportions considérables que peut prendre le dépassement budgétaire. Mais vous avez bien explicité que la loi de programmation militaire est une loi de prévision générale, et que le véritable geste budgétaire est le vote de la loi budgétaire.

Par ailleurs, il faut arrêter de faire croire à la population que l'on va pouvoir payer une troisième frégate sans agir au détriment de la sécurité sociale et des citoyens les plus précarisés.

Je suis également effaré d'entendre certains prétendre que l'arrêt de cette commande ne causerait que des problèmes d'ordre politique et

Niemand wordt nog wijs uit de procedure. Wij wisten niet goed wat er nu van ons verlangd werd. We zullen collectief moeten nadenken over een verbetering van onze procedures, want hier vraagt men ons nu bijvoorbeeld om ons uit te spreken over de verhoging van het budget vóór we het MoU bespreken.

01.14 Steven De Vuyst (PVDA-PTB): Het is nogal wiedes dat een fregat wordt bewapend, ik heb nooit iets anders beweerd. Het verschil is wel dat nu is gekozen voor maximale bewapening. Het antwoord van de minister daarover, dat we operationeel in de problemen zouden komen en diplomatiek een slechte beurt zouden maken, vind ik maar vaag.

Er wordt 800 miljoen euro verschoven in de programmawet, maar de kans is groot dat er nog meer budget nodig zal zijn onder invloed van externe omstandigheden, zoals de grondstofprijzen. Wij vragen om die aanpassingen niet achter gesloten deuren, maar in de openbare commissie te behandelen. Ik begrijp nog steeds niet waarom de minister heeft gewacht tot 31 maart 2023. Wij hadden al eerder een publiek debat kunnen voeren over de extra 800 miljoen euro. Nederland heeft de informatie twee weken geleden beschikbaar gesteld. Ik hoop dat het Parlement in de toekomst niet meer met een kluitje in het riet wordt gestuurd.

01.15 Christophe Lacroix (PS): De minister heeft eraan herinnerd dat de partner en projectleider moest worden gerespecteerd voordat bepaalde dossiers hier aangesneden konden worden. Ik onthoud ook dat er een industriële return is, die er voorheen niet was. Dankzij het optreden van deze regering kon een return van enkele honderden miljoenen euro's voor onze ondernemingen en ons economisch weefsel bedongen worden. Dat betekent een grote vooruitgang in dit dossier.

Ik ben geschrokken van de aanzienlijke proporties die de budgetoverschrijding kan aannemen. U hebt echter duidelijk gesteld dat de wet houdende de militaire programmering een algemene voorzieningwet is, en dat het echte begrotingswerk erin bestaat de begrotingswet goed te keuren.

Men moet er bovendien mee ophouden de bevolking te doen geloven dat we een derde fregat kunnen betalen zonder dat dit ten koste van de sociale zekerheid en de kwetsbaarste burgers zou gaan.

Ik ben ook verbijsterd toen ik sommigen hoorde beweren dat het stopzetten van deze bestelling alleen maar problemen van politieke en diplomatieke

diplomatique. En effet, il en résulterait de sérieux problèmes de sécurité pour la Belgique, le Benelux et l'Union européenne. Les frégates veillent à la sécurité des infrastructures stratégiques belges et européennes, notamment.

Il faut cesser de simplifier le débat en le rendant binaire, voire populiste.

01.16 Jasper Pillen (Open Vld): Quant au retour sur investissement, nous devons soutenir et accompagner nos entreprises dans le cadre de leur offre de services et d'infrastructures aux Pays-Bas. La répartition doit être équitable.

D'aucuns trouvent apparemment étrange que ceux qui plaident pour des finances publiques saines plaident également en faveur d'une troisième frégate. Cependant, ceux qui préconisent que les mers soient remplies d'éoliennes et d'atolls énergétiques – une idée que je soutiens du reste pleinement – devraient se rendre compte que cela implique également une mission de sécurité. Aujourd'hui, les journaux regorgent d'informations sur les activités d'espionnage russes en mer. Nous devons protéger nos infrastructures maritimes.

L'incident est clos.

Le **président**: Les questions n^{os} 55033259C, 55033264C et 55033267C de M. Francken sont transformées en questions écrites.

02 Question de Guillaume Defossé à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'impact du camp militaire d'Elsenborn sur le parc éolien de Bütgenbach" (55033936C)

02.01 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Bütgenbach abrite un parc éolien géré par ENGIE, à proximité du camp militaire d'Elsenborn. Un projet visant à remplacer les éoliennes actuelles par six éoliennes plus grandes est en cours de négociation mais rencontre un refus d'autorisation de la Défense, compte tenu du risque de gêner les exercices aériens. La remise en question du projet entraînerait un manque à gagner pour la commune et une opportunité manquée de développer la production d'énergie renouvelable.

Les entraînements militaires du camp d'Elsenborn sont-ils fondamentalement incompatibles avec ce projet? Une solution intermédiaire ne pourrait-elle pas être trouvée? Pourriez-vous envisager d'entamer un dialogue en ce sens avec la commune?

02.02 Ludivine Dedonder, ministre (en français):

aard zou veroorzaken. Een stopzetting zou immers tot ernstige veiligheidsproblemen voor België, de Benelux en de Europese Unie leiden. De fregatten zorgen namelijk voor de veiligheid van de strategische Belgische en Europese infrastructuur.

Men moet ermee ophouden het debat te simplificeren en in zwart-witdenken of zelfs populisme te vervallen.

01.16 Jasper Pillen (Open Vld): Wat de return on investment betreft, moeten we onze bedrijven ondersteunen en begeleiden bij het aanbieden van hun diensten en infrastructuur aan Nederland. De verdeling moet eerlijk zijn.

Men vindt het blijkbaar vreemd dat wie pleit voor gezonde overheidsfinanciën, ook pleit voor een derde fregat. Maar wie pleit voor zeeën vol windmolens en energieatollen – waar ik overigens helemaal achtersta – moet beseffen dat daar ook een beveiligingstaak bij hoort. De kranten staan vandaag vol over Russische spionageactiviteiten op zee. Wij moeten onze infrastructuur op zee beschermen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 55033259C, 55033264C en 55033267C van de heer Francken worden omgezet in schriftelijke vragen.

02 Vraag van Guillaume Defossé aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De invloed van het militaire kamp Elsenborn op het windmolenpark van Bütgenbach" (55033936C)

02.01 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): In Bütgenbach staat er een windmolenpark van ENGIE, vlakbij het militaire kamp Elsenborn. Er wordt thans onderhandeld over een project om de bestaande windturbines te vervangen door zes grotere turbines, maar Defensie wil geen toestemming geven omdat de turbines de oefeningen van de luchtmacht zouden kunnen verstoren. Als het project ter discussie gesteld wordt, zou de gemeente inkomsten mislopen en de kans missen om de productie van hernieuwbare energie te ontwikkelen.

Zijn de militaire trainingen in het kamp Elsenborn fundamenteel onverenigbaar met dit project? Kan er geen tussenoplossing gevonden worden? Zou u hierover een dialoog met de gemeente kunnen aangaan?

02.02 Minister Ludivine Dedonder (Frans): Een

Un *repowering* du parc n'est pas fondamentalement incompatible avec les activités de la Défense. Cependant, le projet est envisagé dans une zone d'exercices et de parachutage et, pour des raisons opérationnelles, une rehausse significative des éoliennes n'est pas possible. Or, la zone de parachutage d'Elsenborn permet un type d'entraînement qu'aucune autre combinaison de camp militaire et de zone de parachutage ne permet. Un avis définitif ne pourra être exprimé qu'après communication des coordonnées exactes du projet. La Défense examine toutes les possibilités avec les différentes parties concernées dans le but de lever les contraintes là où c'est possible.

02.03 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Il y a donc peu d'espoir pour que le projet, en l'état, passe. C'est un véritable problème pour la commune de Bütgenbach.

Je vous invite donc à trouver des solutions alternatives. Il faut trouver un moyen de cohabiter.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 55034042C de M. Francken est transformée en question écrite.

03 Questions jointes de

- Theo Francken à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le plan STAR 2023" (55035496C)
- Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les ambitions du plan STAR 2030" (55035463C)

03.01 Annick Ponthier (VB): Le plan STAR était annoncé depuis longtemps et a enfin été concrétisé l'année dernière, sous la forme d'une actualisation de la Vision stratégique de 2016. Lors de son lancement, une revalorisation de notre défense et un réinvestissement ont été annoncés. Il était prévu d'y consacrer davantage de budget et d'investir dans le matériel, et une trajectoire de croissance pour atteindre la norme OTAN d'ici 2035 a été définie.

Entre-temps, avec la guerre en Ukraine, nos efforts en matière de défense ne sont plus à niveau depuis longtemps. Nos partenaires de l'OTAN et nos voisins ont augmenté très rapidement et structurellement leurs budgets en matière de défense et ils se rapprochent bien plus rapidement que nous de la norme des 2 % fixée par l'OTAN.

À l'heure actuelle, quel montant consacrons-nous de manière structurelle à la défense et où en sommes-

repowering van het park is niet fundamenteel onbestaanbaar met de activiteiten van Defensie. Het project zou echter worden gerealiseerd in een zone waar oefeningen en parachutetrainingen worden gehouden en om operationele redenen is de plaatsing van merkelijk hogere windmolens niet mogelijk. In die zone in Elsenborn kunnen specifieke parachutetrainingen worden gehouden die nergens anders mogelijk zijn op plaatsen met zowel een militair kamp als een zone voor parachutesprongen. Er zal pas een definitief advies kunnen worden uitgebracht nadat de precieze gegevens in verband met het project zullen zijn meegedeeld. Defensie onderzoekt alle mogelijkheden samen met de verschillende stakeholders teneinde de hinderpalen daar waar mogelijk uit de weg te ruimen.

02.03 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Er is dus weinig hoop dat dit plan in zijn huidige vorm wordt goedgekeurd. Dat is een echt probleem voor de gemeente Bütgenbach.

Ik vraag u dan ook om alternatieve oplossingen te zoeken. Er moet een middel worden gevonden om beide aspecten met elkaar te verzoenen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55034042C van de heer Francken wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

03 Samengevoegde vragen van

- Theo Francken aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Het STAR-plan 2023" (55035496C)
- Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De ambities van het STAR-plan 2030" (55035463C)

03.01 Annick Ponthier (VB): Het STAR-plan werd lang aangekondigd en kwam er vorig jaar eindelijk als een update van de Strategische Visie uit 2016. Bij die lancering werd een herwaardering en herinvestering in onze defensie aangekondigd. Er zou meer budget worden besteed, er zou worden geïnvesteerd in materieel en er werd een groeipad uitgetekend naar de NAVO-norm tegen 2035.

Ondertussen heeft de oorlog in Oekraïne onze defensie-inspanningen al lang ingehaald. Onze NAVO-partners en buurlanden hebben hun defensiebudget razendsnel opgekrikt. Ze doen dat structureel en bewegen veel sneller naar de 2 %-norm van de NAVO.

Hoeveel geven we momenteel structureel aan defensie uit en hoever zijn we nog van de 2 %-norm

nous par rapport à cette norme des 2 %? La ministre est-elle en mesure de nous présenter une trajectoire de croissance concrète? Maintient-elle les ambitions budgétaires qu'elle s'était fixées d'ici 2030? Estime-t-elle qu'elles sont encore suffisantes vu la nouvelle donne européenne en matière de sécurité? Sont-elles également suffisantes pour financer les programmes CaMo et Scorpion destinés à renforcer notre capacité motorisée afin qu'elle puisse prendre part à des conflits de forte intensité, qui correspondent au niveau actuel de la menace? Sont-elles suffisantes pour notre Composante Air et pour notre Composante Marine? La ministre a-t-elle l'intention d'adapter et d'actualiser le plan STAR là où cela s'avérerait nécessaire?

03.02 **Ludivine Dedonder**, ministre (en néerlandais): L'accord de gouvernement d'octobre 2020 prévoyait la poursuite de la mise en œuvre et de l'actualisation de la Vision stratégique de la Défense à l'horizon 2030 et de la loi de programmation militaire. Dès le premier jour de cette législature, le gouvernement et l'état-major de la Défense se sont penchés sur ce dossier. Nous avons fait plus qu'une mise à jour, et la Défense a bénéficié d'une croissance budgétaire sans précédent et d'un renforcement cohérent de ses capacités.

Ce renforcement porte non seulement sur les systèmes d'armes, mais aussi sur les moyens nécessaires pour augmenter les effectifs, valoriser le personnel de manière appropriée, remettre l'infrastructure aux normes et assurer le fonctionnement de la Défense. Ce renforcement doit permettre de relever les défis d'aujourd'hui, y compris sur notre territoire.

Les objectifs du plan et de la loi de programmation militaire ne sont pas figés et évolueront en fonction de l'environnement sécuritaire, au niveau tant national qu'international. La guerre contre l'Ukraine a profondément modifié le paradigme sécuritaire. C'est pourquoi nous avons prévu une mise à jour structurelle de la loi de programmation militaire et du plan STAR. Dans le contexte de la guerre, le gouvernement a pris des mesures urgentes et nécessaires pour garantir l'état de préparation de nos forces armées. En plus des 1,54 % du PIB d'ici 2030 et de l'investissement de 10,2 milliards d'euros dans les capacités, la Défense a reçu un milliard d'euros supplémentaire au cours de cette législature pour accroître l'opérationnalité.

Derrière l'objectif de consacrer 2 % du PIB à la Défense d'ici 2035 se cache la volonté politique de mettre en œuvre les quatre grands axes du plan STAR.

Le premier porte sur le personnel, avec le

verwijderd? Kan de minister een concreet groeipad voorleggen? Blijft de minister bij de budgettaire ambities die ze tegen 2030 had? Volstaan die volgens haar nog in de nieuwe veiligheidsrealiteit van Europa? Volstaan ze nog in het licht van het CaMo-plan en het Scorpion-programma om onze gemotoriseerde capaciteit opgewassen te maken tegen conflicten met hoge intensiteit, die passen bij het huidige dreigingsniveau? Volstaan ze voor onze Luchtcomponent en voor de Marinecomponent? Zal de minister het STAR-plan bijsturen of updaten waar nodig?

03.02 Minister **Ludivine Dedonder** (Nederlands): Het regeerakkoord van oktober 2020 voorzag in de verdere uitvoering en actualisering van de Strategische Visie van Defensie tegen 2030 en de militaire programmawet. Van dag één van deze zittingsperiode werken de regering en de defensiestaf daaraan. We hebben meer gedaan dan actualiseren en Defensie heeft een ongezien budgettair groeipad gekregen en een coherente opbouw van capaciteiten.

Die focust niet alleen op wapensystemen maar ook op middelen om het personeelsbestand uit te breiden, het personeel passend te waarderen, de infrastructuur weer op norm te brengen en de werking van Defensie te verzekeren. De opbouw moet dienen om de uitdagingen van vandaag te kunnen aangaan, ook op ons grondgebied.

De doelstellingen van het plan en van de militaire programmawet zijn niet in steen gebeiteld en zullen mee evolueren met de veiligheidsomgeving, zowel internationaal als nationaal. De oorlog tegen Oekraïne heeft het veiligheidsparadigma grondig veranderd. Daarom hebben we een structurele actualisering van de militaire programmawet en van het STAR-plan ingebouwd. Binnen de oorlogscontext heeft de regering dringende en noodzakelijke maatregelen genomen om de paraatheid van onze strijdkrachten te verzekeren. Boven op de 1,54 % van het bbp in 2030 en de investering van 10,2 miljard euro in capaciteiten, kreeg Defensie nog een miljard euro extra in deze zittingsperiode om de operationaliteit te verhogen.

Achter het doel om 2 % van het bbp aan Defensie te besteden tegen 2035 gaat de politieke wil schuil om de vier krachtlijnen uit het STAR-plan in de praktijk om te zetten.

De eerste gaat over het personeel, met de

recrutement de 10 000 militaires au cours de cette législature et, à partir de 2026, le recrutement durable d'au moins 2 800 militaires par an. Le deuxième est de rendre l'armée opérationnelle en cas de crise majeure, quelle qu'elle soit. Le troisième axe vise à une meilleure coopération entre la Défense, d'une part, et l'industrie et les centres de recherche, d'autre part. Le développement technologique se veut rapide et la Défense souhaite servir de moteur d'innovation grâce à cette coopération et permettre des capacités duales à usage civil et militaire. Le quatrième axe porte sur le renforcement du pilier européen par une meilleure coopération avec les autres armées européennes. En termes militaires, cela s'appelle "une plus grande interopérabilité". La Belgique s'efforce de renforcer l'intégration européenne et de réduire la fragmentation.

Nous devons également être en mesure de renforcer nos capacités de manière à pouvoir agir de manière autonome au niveau européen si nous le jugeons nécessaire.

Je suis donc bien consciente des intérêts et du défi à relever pour la Défense. Je continuerai à défendre fermement le département et nous devons atteindre l'objectif de 2 % d'ici 2035. Je compte sur mes collaborateurs et sur le personnel de la Défense, que je remercie pour leurs efforts quotidiens. Malgré les promesses faites en 2014 lors du sommet de l'OTAN au Pays de Galles, le gouvernement suivant n'a pas tenu ses engagements et a continué à opérer des coupes dans la Défense. Le département s'est retrouvé dans un état très dégradé.

Le budget le plus restreint et les taux de recrutement les plus bas jamais enregistrés, ce bilan est en partie responsable de l'état actuel dans lequel se trouve la Défense, de sorte qu'il faut à présent commencer par mettre en place les bases permettant d'assurer la croissance nécessaire. Il est essentiel de combiner l'augmentation des effectifs et donc l'attractivité avec des investissements dans les capacités et les infrastructures, sans faire d'économies sur le fonctionnement.

Mon objectif est de doter la Défense du personnel, de l'infrastructure et du matériel nécessaires pour relever les défis actuels et pouvoir faire face aux conflits futurs.

03.03 Annick Ponthier (VB): Je ne peux que partager l'analyse de la ministre concernant le fait que la Défense ait été traitée en parent pauvre ces dernières décennies. Je sais que l'élaboration du plan STAR a pris beaucoup de temps. Nous venons d'évoquer le dossier des frégates et de faire allusion au fait que plusieurs dossiers concrets allaient être suspendus.

rekrutering van 10.000 militairen in deze zittingsperiode en vanaf 2026 een duurzame rekrutering van minstens 2.800 militairen per jaar. De tweede moet het leger inzetbaar maken bij grote crises van welk aard dan ook. De derde krachtlijn is een betere samenwerking tussen Defensie enerzijds en de industrie en de onderzoekscentra anderzijds. De technologische ontwikkeling gaat snel en Defensie wil door die samenwerking een motor voor innovatie zijn en duale capaciteiten mogelijk maken voor civiel en militair gebruik. De vierde krachtlijn is een versterking van de Europese pijler door een betere samenwerking met andere Europese legers. In militaire termen heet dat een 'grotere interoperabiliteit'. België levert inspanningen voor meer Europese integratie en minder versnippering.

We moeten ook in staat zijn onze capaciteiten zo te versterken dat we autonoom op Europees niveau kunnen optreden als we dat nodig achten.

Ik ben me dus goed bewust van de belangen en de uitdaging van Defensie. Ik zal het departement standvastig blijven verdedigen en het doel van 2 % in 2035 moeten we halen. Ik reken op mijn staf en op het defensiepersoneel die ik bedank voor de dagelijkse inspanningen. Ondanks de toezeggingen in 2014 op de NAVO-top in Wales heeft de daaropvolgende regering zich niet aan de engagementen gehouden en is ze blijven besparen op Defensie. Het departement kwam in een wel heel belabberde toestand terecht.

Het laagste budget ooit en de laagste rekruteringscijfers ooit, die balans is mee verantwoordelijk voor de huidige staat van Defensie en dat maakt dat nu eerst het fundament moet worden gelegd om de noodzakelijke groei te verzekeren. Het is essentieel om de personeelsgroei en dus de aantrekkelijkheid te combineren met investeringen in capaciteit en infrastructuur, zonder op de werking te besparen.

Mijn doel is Defensie het personeel, de infrastructuur en het materieel te bezorgen die nodig zijn om de uitdagingen van vandaag en de conflicten van morgen het hoofd te bieden.

03.03 Annick Ponthier (VB): Ik kan de kritiek van de minister op de stiefmoederlijke behandeling van Defensie de voorbije decennia alleen maar bijtreden. Ik weet dat het STAR-plan veel tijd heeft gekost. We hadden het net over het fregattendossier en er werd op gealludeerd dat een aantal concrete dossiers on hold zal worden gezet.

Le plan STAR n'est donc déjà plus correct. À ce problème s'ajoute celui de la menace à l'est, qui pourrait connaître une escalade beaucoup plus rapide que ce que nous pensons. La ministre n'a une nouvelle fois pas évoqué de trajectoire de croissance concrète pour 2030 et 2035. Nous restons la lanterne rouge de nos partenaires internationaux, en dépit de tous les objectifs de la ministre. Il est essentiel de disposer d'une vision à long terme; peut-être que la ministre en a une, mais elle ne la partage pas. Nous ignorons dès lors ce qu'il adviendra au-delà de 2030. Au sommet de l'OTAN à Vilnius, en juillet, la norme de 2 % sera vue non plus comme un incitant à la croissance mais comme un minimum. Nous sommes donc toujours désespérément à la traîne et la ministre n'a hélas pas évoqué, aujourd'hui, une réorientation de nos plans d'investissement.

L'incident est clos.

04 Question de Steven Creyelman à Ludivine Dedonder (Défense) sur "L'OTAN ciblé par un groupement de hackers pro-russes" (55034255C)

04.01 Steven Creyelman (VB): En février, l'OTAN a été victime de pirates informatiques, vraisemblablement des activistes pro-russes.

Quels ont été les dommages causés? Les systèmes de notre Défense ont-ils également été attaqués? La ministre a-t-elle pris des mesures supplémentaires?

04.02 Ludivine Dedonder, ministre (*en néerlandais*): Nous étions bien au courant de l'attaque DDoS contre le site web de l'OTAN, le 12 février 2023. Cette attaque a consisté à entraîner une saturation du réseau par un grand nombre de demandes de communication. Cette technique ne cause aucun dommage. Selon des messages diffusés sur les canaux des médias sociaux par le groupe d'activistes pro-russes Killnet, celui-ci semble revendiquer l'attaque DDoS. La Défense belge n'a pas été attaquée simultanément, mais en novembre et décembre 2022, un nombre fortement accru de demandes de communication vers le site web de la Défense a été observé. Toutefois, le site web est resté accessible.

À la suite de l'attaque contre l'OTAN, le SGRS a établi un rapport afin de sensibiliser tous les services au sein de la Défense. Les annonces de groupements d'activistes sont toujours suivies de près.

Le SGRS n'a pas connaissance d'attaques de Killnet contre des systèmes en Belgique. Cependant, le 15 février 2023, d'autres sites web du gouvernement

Het STAR-plan is dus nu al niet meer correct. Daar komt de dreiging aan onze oostflank bij, die veel sneller zou kunnen escaleren dan we vermoeden. De minister geeft alweer geen concreet groeipad naar 2030 en 2035. We blijven de hekkensluiter van onze internationale partners ondanks alle doelstellingen van de minister. Een langetermijnvisie is essentieel en misschien heeft de minister die, maar ze deelt ze wel niet mee. We weten dus niet wat er na 2030 zal gebeuren. Op de NAVO-top in Vilnius in juli zal de 2 %-norm niet meer als groei-incentive worden gezien, maar als een minimum. Wij lopen dus nog steeds hopeloos achter en helaas heeft de minister vandaag niets gezegd over de bijsturing van onze investeringsplannen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Steven Creyelman aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De NAVO als doelwit van een pro-Russische hackersgroepering" (55034255C)

04.01 Steven Creyelman (VB): In februari was de NAVO het slachtoffer van hackers, meer dan waarschijnlijk pro-Russische activisten.

Welke schade heeft dit veroorzaakt? Zijn ook systemen van onze Defensie aangevallen? Nam de minister bijkomende maatregelen?

04.02 Minister Ludivine Dedonder (*Nederlands*): Wij zijn wel degelijk op de hoogte van de DDoS-aanval op de NAVO-website op 12 februari 2023. Dit was een aanval waarbij een groot aantal communicatieverzoeken leidden tot de overbelasting van het netwerk. Deze techniek brengt geen schade toe. Berichten van de pro-Russische activistengroep Killnet op socialemediakanalen lijken de DDoS-aanval op te eisen. De Belgische Defensie werd niet gelijktijdig aangevallen, maar in november en december 2022 werd een sterk verhoogd aantal communicatieverzoeken naar de website van Defensie vastgesteld, maar de website bleef wel bereikbaar.

Naar aanleiding van de aanval tegen de NAVO stelde de ADIV een rapport op om alle diensten bij Defensie bewust te maken. Aankondigingen van activistengroeperingen worden altijd nauwlettend opgevolgd.

De ADIV heeft geen weet van aanvallen van Killnet tegen systemen in België. Op 15 februari 2023 werden andere Belgische overheidswebsites wel als

belge ont été mentionnés comme cibles potentielles sur les canaux de médias sociaux de Killnet.

potentieel doelwit vermeld op sociale mediakanalen van Killnet.

En tout état de cause, il a été judicieux de faire des cyberattaques une priorité de la Défense. La création du Cyber Command s'inscrit dans ce cadre.

We hebben er alvast heel goed aan gedaan om van cyberaanvallen een prioriteit van Defensie te maken. In dat licht past de oprichting van de Cyber Command.

04.03 Steven Creyelman (VB): Il est certain qu'une attaque DDoS nécessite des connaissances poussées et une infrastructure importante. La lutte contre la cybercriminalité devient chaque minute plus importante, même si, aujourd'hui, le Cyber Command n'est guère plus qu'une annexe du SGRS.

04.03 Steven Creyelman (VB): Voor een DDoS-aanval is toch heel wat kennis en infrastructuur nodig. De strijd tegen cybercriminaliteit wint elke minuut aan belang, al is die Cyber Command vandaag nog niet veel meer dan een bijhuis van de ADIV.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

05 Question de Annick Ponthier à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Le triplement du prix du nouveau quartier général militaire" (55034422C)

05 Vraag van Annick Ponthier aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De verdriedubbelde kostprijs voor het nieuwe militaire hoofdkwartier" (55034422C)

05.01 Annick Ponthier (VB): La facture du nouveau quartier général militaire serait déjà passée de 150 millions d'euros à pas moins de 499 millions d'euros.

05.01 Annick Ponthier (VB): De factuur voor het nieuwe militaire hoofdkwartier zou al gestegen zijn van 150 miljoen euro naar maar liefst 499 miljoen euro.

Quelles sont les raisons de cette énorme augmentation du coût? Peut-il encore être réduit?

Wat zijn de redenen voor deze enorme kostenstijging? Kan de prijs nog gedrukt worden?

05.02 Ludivine Dedonder, ministre (*en néerlandais*): Plusieurs facteurs expliquent cette augmentation. Les estimations initiales pour 2018 étaient clairement des sous-estimations. Le prix des matériaux de construction a augmenté de manière significative au cours des derniers mois et des dernières années. Le coût du projet n'a pas pu être réduit. Le projet sera réalisé par des entreprises belges. Il générera donc également un retour social, principalement par la création d'emplois.

05.02 Minister Ludivine Dedonder (Nederlands): Verschillende factoren verklaren de stijging. De oorspronkelijke ramingen van 2018 waren duidelijk onderschat. De prijs van bouwmaterialen is de afgelopen maanden en jaren aanzienlijk gestegen. De kostprijs van het project kon niet worden gereduceerd. Het wordt uitgevoerd door Belgische bedrijven. Het zal dus ook een maatschappelijke return genereren, in de eerste plaats via jobcreatie.

Une infrastructure de qualité est un maillon important pour répondre aux besoins opérationnels. En outre, elle offre un environnement de travail qui contribue au fonctionnement efficace et durable de la Défense, le bien-être du personnel occupant une place centrale.

Een kwaliteitsvolle infrastructuur vormt een belangrijke schakel in de ondersteuning van de operationele behoeften. Bovendien biedt ze een werkomgeving die bijdraagt aan een efficiënte en duurzame werking van Defensie, waarbij het welzijn van het personeel vooropstaat.

Entre-temps, le plan quartier continue d'être mis en œuvre. Il s'agit d'une priorité absolue pour la Défense.

Ondertussen wordt het kwartierenplan verder uitgerold. Dat blijft een topprioriteit van Defensie.

05.03 Annick Ponthier (VB): Le projet de construction contient un certain nombre de fioritures qui s'inspirent davantage des tendances architecturales actuelles que des besoins réels d'un quartier général militaire. Le contraste avec l'infrastructure délabrée et obsolète à laquelle nos militaires sont confrontés chaque jour est saisissant.

05.03 Annick Ponthier (VB): Het hele bouwproject bevat een aantal frivoliteiten waarbij eerder gekeken is naar wat tegenwoordig architecturaal in de mode is dan naar wat de echte noden zijn van een militair hoofdkwartier. Dit staat fel in contrast met de aftandse en verouderde infrastructuur waarmee onze militairen elke dag opnieuw worden

La ministre devrait certainement réexaminer cette question.

L'incident est clos.

06 Question de Koen Metsu à Ludivine Dedonder (Défense) sur "La désignation par la Défense d'un nouveau représentant au sein de l'EMB" (55034655C)

06.01 Koen Metsu (N-VA): Sur le profil Twitter de M. Mehmet Üstün, l'ancien président de l'Exécutif des Musulmans de Belgique (EMB), un message est récemment apparu indiquant que M. Werner de Saeger avait été nommé représentant du culte islamique au sein de la Défense. Le tweet a été supprimé peu après. M. de Saeger a des antécédents catholiques et appartient même à un ordre qui exige une loyauté inconditionnelle envers l'Église catholique et qui appelle à la propagation active du christianisme.

Est-il vrai que M. de Saeger a été nommé représentant du culte islamique? Si cette nomination a eu lieu après le 5 octobre 2022, est-elle valable? En effet, selon le ministre de la Justice, l'EMB n'est plus l'interlocuteur officiel du gouvernement depuis cette date.

06.02 Ludivine Dedonder, ministre (*en néerlandais*): Le Service d'Assistance Religieuse et Morale (SARM) vise à améliorer le bien-être général et la résilience du personnel de la Défense en fournissant une dimension spirituelle et existentielle à la profession militaire et en cherchant à aligner les valeurs personnelles des militaires sur celles de la Défense. Le SARM dispose d'un département de services moraux et d'aumôniers catholiques, protestants et israélites. En principe, un représentant des musulmans est également présent, mais l'EMB n'est plus reconnu et, par le passé, aucun représentant n'a été désigné. Dès que la représentation des musulmans sera à nouveau reconnue, j'aimerais résoudre cette question.

M. de Saeger van Nattenhaesdonck, major de réserve, n'a pas été désigné comme représentant du culte musulman. Toutefois, en raison de ses compétences académiques et théologiques, il a été désigné par l'EMB par courrier du 31 mai 2022 comme intermédiaire entre la communauté musulmane et la Défense.

06.03 Koen Metsu (N-VA): Compte tenu du profil du professeur de Saeger, je suis très surpris que l'EMB l'ait désigné comme médiateur pour la communauté musulmane. Je me réjouis d'apprendre qu'il n'est pas le représentant officiel.

geconfronteerd. De minister moet dit dossier toch maar eens opnieuw bekijken.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Koen Metsu aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "De aanstelling van een nieuwe vertegenwoordiger binnen het EMB door Defensie" (55034655C)

06.01 Koen Metsu (N-VA): Op het Twitterprofiel van de heer Mehmet Üstün, de voormalige voorzitter van het Executief van de Moslims van België (EMB), verscheen onlangs een bericht dat de heer Werner de Saeger werd benoemd als vertegenwoordiger van de islamitische eredienst bij Defensie. De tweet werd kort daarna opnieuw verwijderd. De heer de Saeger heeft een katholieke achtergrond en behoort zelfs tot een orde die onvoorwaardelijke trouw vraagt aan de katholieke kerk en het actief verspreiden van het christendom.

Klopt het dat de heer de Saeger werd benoemd als vertegenwoordiger van de islamitische eredienst? Als die benoeming na 5 oktober 2022 is gebeurd, is zij dan wel geldig? Volgens de minister van Justitie is het EMB sinds die datum immers niet langer de officiële gesprekspartner van de overheid.

06.02 Minister Ludivine Dedonder (*Nederlands*): De Dienst Religieuze en Morele Bijstand (DRMB) heeft als doel het algemene welzijn en de veerkracht van het personeel van Defensie te verbeteren door een spirituele, existentiële invulling te geven aan het beroep van militair en te zoeken naar overeenstemming tussen de persoonlijke waarden van de militair en de waarden van Defensie. De DRMB heeft een afdeling voor morele dienstverlening en beschikt over een katholieke, protestantse en Israëlitische aalmoezeniersdienst. In principe is er ook een vertegenwoordiger van de moslims, maar het EMB is niet meer erkend en in het verleden werd er nooit een vertegenwoordiger aangewezen. Zodra er opnieuw een erkende vertegenwoordiging is voor moslims, wil ik deze kwestie oplossen.

De heer de Saeger van Nattenhaesdonck, majoor van de reserve, werd niet benoemd als vertegenwoordiger van de islamitische eredienst. Wel werd hij vanwege zijn academische en theologische competenties op 31 mei 2022 door het EMB per brief voorgedragen als tussenpersoon tussen de moslimgemeenschap en Defensie.

06.03 Koen Metsu (N-VA): Gelet op de achtergrond van professor de Saeger, verbaast het mij sterk dat het EMB hem heeft voorgedragen als bemiddelaar voor de moslimgemeenschap. Gelukkig is hij blijkbaar niet de officiële vertegenwoordiger.

L'incident est clos.

07 Question de **Annick Ponthier** à **Ludivine Dedonder** (Défense) sur "Le déploiement du **Belgian Defence Clothing System (ROCS)**" (55034963C)

07.01 **Annick Ponthier** (VB): Le déploiement du nouveau système de tenues au sein de l'armée subirait un retard. Alors que toutes les unités étaient censées être équipées en janvier 2023, certaines attendent toujours des livraisons. Des retards sont également constatés aux Pays-Bas. Les vêtements n'auraient pas passé le test de qualité, de sorte que la commande est reportée d'un an.

Tout se déroule-t-il selon le calendrier prévu ou y a-t-il effectivement du retard? Y a-t-il des problèmes de qualité? J'ai reçu des témoignages concernant la résistance à la déchirure. Comment les signalements de défauts sont-ils coordonnés? La Défense travaille-t-elle actuellement avec d'autres fournisseurs que Seyntex, Sioen et Crye Precision? Un appel d'offres a-t-il été lancé auprès des mêmes fabricants qu'aux Pays-Bas? La ministre est-elle favorable à la rédaction d'une note de directive concernant les aspects vestimentaires et le port des nouvelles tenues?

07.02 **Ludivine Dedonder**, ministre (*en néerlandais*): Les nouvelles tenues opérationnelles des militaires sont des tenues DOKS pour le personnel de la marine et des tenues BDCS pour la plupart des militaires. L'objectif initial était de prévoir de nouvelles tenues pour l'ensemble du personnel d'ici l'été 2023. À l'heure actuelle, 85 % du personnel en est équipé. Aucun problème n'a encore été signalé au niveau de leur qualité. La distribution de la chemise de combat SeaBlue est prévue au terme de la livraison, qui devrait intervenir au troisième trimestre 2023. Les Pays-Bas nous ont signalé que l'attribution du contrat DOKS serait reportée au premier semestre 2024 parce que les tenues et équipements proposés ne correspondaient pas aux critères de qualité définis. Une fois le contrat attribué, la Défense belge passera commande auprès de la firme qui aura remporté le contrat.

En raison de problèmes de production des pantalons légers, la prise des mesures et la distribution des vêtements BDCS ont commencé avec un mois de retard, le 7 décembre 2022. Fin janvier, les mesures de 20 000 militaires avaient été prises et à ce jour, 19 300 militaires ont reçu un ensemble complet de nouveaux vêtements. Aucun problème de qualité n'a été signalé jusqu'à présent.

Le règlement vestimentaire fait l'objet de discussions dans le cadre de la concertation avec les syndicats.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van **Annick Ponthier** aan **Ludivine Dedonder** (Defensie) over "De uitrol van het **Belgian Defence Clothing System (ROCS)**" (55034963C)

07.01 **Annick Ponthier** (VB): Er zou vertraging zijn met de uitrol van het nieuwe kledingsysteem bij het leger. Hoewel alle eenheden in januari 2023 uitgerust moesten zijn, wachten sommige nog altijd op leveringen. Ook in Nederland is er vertraging. De kleding zou daar niet door de kwaliteitstest zijn geraakt waardoor de bestelling met een jaar wordt uitgesteld.

Verloopt alles volgens het vooropgestelde tijdpad of is er inderdaad sprake van vertraging? Zijn er kwaliteitsproblemen? Ik heb meldingen gekregen in verband met de scheurvastheid. Hoe worden meldingen over defecten gecoördineerd? Werkt Defensie op dit moment nog met andere leveranciers, naast Seyntex, Sioen en Crye Precision? Is er een aanbesteding geplaatst bij dezelfde fabrikanten als in Nederland? Is de minister gewonnen voor het opstellen van een richtlijnnota over de klederdracht en het gebruik van de nieuwe kledij?

07.02 Minister **Ludivine Dedonder** (*Nederlands*): De nieuwe operationele kledij voor de militairen bestaat uit de DOKS-kledij voor het marinepersoneel en uit de BDCS-kledij voor het merendeel van de militairen. Het oorspronkelijke doel was om alle personeel met nieuwe kledij uit te rusten voor de zomer van 2023. Momenteel is 85 % van het personeel ermee uitgerust. Er zijn nog geen meldingen van kwaliteitsproblemen. De bedeling van het SeaBlue-combat shirt is gepland na de levering in het derde trimester van 2023. Vanuit Nederland kwam de melding dat de gunning van het DOKS-contract uitgesteld is tot het eerste semester van 2024 omdat de aangeboden kledij en uitrusting niet voldeden aan de gestelde kwalitatieve eisen. Na de gunning zal de Belgische Defensie bestellingen plaatsen bij de winnende firma.

Door productieproblemen voor de lichte broeken begonnen de maatname en de bedeling van de BDCS-kledij met een maand vertraging op 7 december 2022. Eind januari waren 20.000 militairen opgemeten en momenteel hebben 19.300 militairen een volledige set van nieuwe kledij ontvangen. Tot op heden werden geen kwaliteitsproblemen gemeld.

Het kledijreglement wordt besproken binnen het overleg met de vakorganisaties.

07.03 Annick Ponthier (VB): Il ne devrait tout de même pas être si difficile d'élaborer une note de directives concrète. Le déploiement des nouveaux vêtements ne devrait pas non plus poser tellement de problèmes. J'ai eu connaissance de plaintes concernant des vêtements qui se déchirent facilement et qui présentent d'autres problèmes. J'espère que dans trois mois la situation sera enfin résolue.

L'incident est clos.

08 Question de Hugues Bayet à Ludivine Dedonder (Défense) sur "Les sportives/sportifs de la Défense" (55035186C)

08.01 Hugues Bayet (PS): Jusqu'à la mi-mars, les candidats intéressés peuvent introduire un dossier auprès de la Cellule Sport de haut niveau de la Défense. En 2022, lors des Invictus Games, la délégation belge a remporté huit médailles.

Combien d'athlètes compte la Défense? Quelles sont vos ambitions en matière de sportifs d'élite, dans le cadre de cet appel à candidatures? Quels sont les critères de sélection? Ont-ils évolué? Comment cette politique sportive s'inscrit-elle dans la préparation des JO et de la stratégie Be Gold du COIB? En 2022, la Défense participait pour la première fois aux Invictus Games qui réunit des militaires actifs et des vétérans blessés. Quelles sont vos ambitions pour les prochaines éditions?

08.02 Ludivine Dedonder, ministre (en français): La Défense compte 24 sportifs d'élite. Elle prévoit 30 places pour des sportifs d'élite de niveau international et pour les jeunes pouvant atteindre les JO. Depuis 2022, minimum 75 % des places sont réservées à des sportifs d'élite des disciplines olympiques. Les critères pour ces dernières sont un top 12 aux Championnats du monde, un top 8 aux Championnats européens ou une place en finale dans les grands tournois internationaux.

Pour les disciplines non olympiques, les critères sont une médaille aux Jeux mondiaux ou aux Championnats du monde. Ils sont inchangés depuis dix ans, à part la règle des 75 % dans les disciplines olympiques, et doivent avoir été remplis au cours des deux ans avant l'introduction de la candidature.

La candidature doit être soutenue par la fédération du candidat, qui transmet son dossier à la Défense.

07.03 Annick Ponthier (VB): Het kan toch niet zo moeilijk zijn om een concrete richtlijnennota op te stellen? De uitrol van de nieuwe kledij zou ook niet zo moeilijk mogen verlopen? Ik heb klachten opgevangen over kledij die snel scheurt en ook andere problemen vertoont. Hopelijk is dit binnen de drie maanden eindelijk opgelost.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Hugues Bayet aan Ludivine Dedonder (Defensie) over "Sporters bij Defensie" (55035186C)

08.01 Hugues Bayet (PS): Tot medio maart kunnen de geïnteresseerde kandidaten een dossier indienen bij de cel Topsport Defensie. In 2022 heeft de Belgische delegatie op de Invictus Games acht medailles gewonnen.

Hoeveel sporters telt Defensie? Wat zijn uw ambities met betrekking tot de topsporters in de context van die oproep tot kandidaatstelling? Welke selectiecriteria worden er gehanteerd? Zijn die geëvolueerd? Hoe kadert dat sportbeleid in de voorbereiding van de Olympische Spelen en in de Be Gold-strategie van het BOIC? In 2022 heeft Defensie voor de eerste keer deelgenomen aan de Invictus Games, een sportevenement voor gewonde dienstdoende militairen en veteranen. Wat zijn uw ambities voor de volgende edities?

08.02 Minister Ludivine Dedonder (Frans): Defensie telt 24 topsporters en voorziet in 30 plaatsen voor topsporters van internationaal niveau en voor jongeren die het potentieel hebben om zich voor de Olympische Spelen te kwalificeren. Sinds 2022 wordt minstens 75 % van de plaatsen voorbehouden voor topsporters in een olympische discipline. De criteria voor laatstgenoemden zijn een plaats in de top 12 op een wereldkampioenschap, een plaats in de top 8 op een Europees kampioenschap of een finaleplaats op een groot internationaal toernooi.

Voor de niet-olympische disciplines zijn de criteria een medaille op de Wereldspelen of op een wereldkampioenschap. De criteria zijn al tien jaar dezelfde, behalve de 75 %-regel met betrekking tot de olympische disciplines, en men moet er in de loop van de twee jaren vóór de kandidaatstelling aan voldoen.

De kandidatuur moet worden ondersteund door de federatie van de kandidaat, die het dossier doorstuurt naar Defensie.

Je suis très attachée à l'inclusivité des moins valides du département. Un protocole d'accord existe entre la Défense et le COIB pour soutenir le sport belge. Le but est d'amener un maximum de sportifs d'élite Défense aux JO. La commission Sport de Haut Niveau de la Défense se prononce sur le recrutement et l'évaluation des sportifs d'élite Défense.

La participation aux Invictus Games en 2022 était une première. Le but de la Défense est de développer le para-sport et permettre aux personnes blessées ou souffrant de handicaps de se reconstruire à travers le sport. Une collaboration similaire à celle avec le COIB est envisagée avec le Belgian Paralympic Committee et le Conseil international du sport militaire. Une délégation participera à l'édition 2023 qui se déroulera à Düsseldorf.

08.03 Hugues Bayet (PS): On ne peut que se réjouir des efforts que vous menez pour le sport et tous les jeunes. Comme vous, je suis persuadé que l'armée doit être à l'image de notre société, et la rendre plus inclusive est une très bonne décision.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 55035213C de M. Dallemagne est transformée en question écrite. La question n° 55035214C de M. Dallemagne est reportée. Les questions jointes n°s 55035262C et 55035369C de M. Vajda sont supprimés. Les questions n°s 55035290C, 55035292C et 550135293C de M. Ducarme sont retirées. En ce qui concerne les questions jointes n°s 55035291C et 55035961C de MM. Ducarme et Dallemagne, la première est retirée et la deuxième est transformée en question écrite.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 14.

Ik hecht veel belang aan de inclusiviteit van de gehandicapten in het departement. Er bestaat een protocolakkoord tussen Defensie en het BOIC om de Belgische sport te ondersteunen. Het doel is zoveel mogelijk topsporters van Defensie aan de Olympische Spelen te doen deelnemen. De commissie Topsport van Defensie beslist over de aanwerving en evaluatie van de topsporters van Defensie.

De deelname aan de Invictus Games in 2022 was een primeur. Defensie wil parasport ontwikkelen en mensen met blessures of handicaps in staat stellen door middel van sport hun leven weer op te bouwen. Men overweegt met het Belgisch Paralympisch Comité en de Conseil international du sport militaire een soortgelijke samenwerking als met het BIOC op te bouwen. Een delegatie zal deelnemen aan de editie 2023, die in Düsseldorf zal plaatsvinden.

08.03 Hugues Bayet (PS): We kunnen uw inspanningen voor de sport en alle jongeren alleen maar toejuichen. Net zoals u ben ik ervan overtuigd dat het leger een afspiegeling moet zijn van onze samenleving, en het leger inclusiever maken is een zeer goede beslissing.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55035213C van de heer Dallemagne wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 55035214C van de heer Dallemagne wordt uitgesteld. De samengevoegde vragen nrs. 55035262C en 55035369C van de heer Vajda vervallen. De vragen nrs. 55035290C, 55035292C en 550135293C van de heer Ducarme worden ingetrokken. De samengevoegde vragen nrs. 55035291C en 55035961C van de heren Ducarme en Dallemagne worden respectievelijk ingetrokken en omgezet in een schriftelijke vraag.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.14 uur.