

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission des Affaires sociales, de
l'Emploi et des Pensions

Commissie voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen

Mercredi

19-04-2023

Après-midi

Woensdag

19-04-2023

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

<p>Question de Valerie Van Peel à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'assurance complémentaire des mutualités" (55033844C) <i>Orateurs:</i> Valerie Van Peel, Frank Vandebroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</p>	1	<p>Vraag van Valerie Van Peel aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De aanvullende verzekering van ziekenfondsen" (55033844C) <i>Sprekers:</i> Valerie Van Peel, Frank Vandebroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</p>	1
<p>Question de Valerie Van Peel à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'assurance complémentaire des mutualités" (55033846C) <i>Orateurs:</i> Valerie Van Peel, Frank Vandebroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</p>	2	<p>Vraag van Valerie Van Peel aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De aanvullende verzekering van ziekenfondsen" (55033846C) <i>Sprekers:</i> Valerie Van Peel, Frank Vandebroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</p>	2
<p>Question de Gaby Colebunders à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le faible contrôle des entreprises où se produisent trop d'accidents de travail" (55036069C) <i>Orateurs:</i> Gaby Colebunders, Frank Vandebroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</p>	3	<p>Vraag van Gaby Colebunders aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De zwakke controle op bedrijven met te veel arbeidsongevallen" (55036069C) <i>Sprekers:</i> Gaby Colebunders, Frank Vandebroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</p>	3
<p>Interpellation de Ellen Samyn à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'arriéré chez Fedris" (55000389I) <i>Orateurs:</i> Ellen Samyn, Frank Vandebroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</p>	4	<p>Interpellatie van Ellen Samyn aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De achterstand bij Fedris" (55000389I) <i>Sprekers:</i> Ellen Samyn, Frank Vandebroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</p>	4
<i>Motions</i>	7	<i>Moties</i>	7
<p>Question de Vanessa Matz à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La reconnaissance des maladies professionnelles par Fedris" (55035862C) <i>Orateurs:</i> Vanessa Matz, Frank Vandebroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</p>	9	<p>Vraag van Vanessa Matz aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De erkenning van beroepsziekten door Fedris" (55035862C) <i>Sprekers:</i> Vanessa Matz, Frank Vandebroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</p>	9
<p>Question de Marie-Colline Leroy à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'expert culture engagé au sein du SPF Sécurité sociale" (55036093C) <i>Orateurs:</i> Marie-Colline Leroy, Frank Vandebroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique</p>	10	<p>Vraag van Marie-Colline Leroy aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De bij de FOD Sociale Zekerheid aangeworven cultuurexpert" (55036093C) <i>Sprekers:</i> Marie-Colline Leroy, Frank Vandebroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid</p>	10

Commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions

du

MERCREDI 19 AVRIL 2023

Après-midi

Commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen

van

WOENSDAG 19 APRIL 2023

Namiddag

Le développement des questions et de l'interpellation commence à 16 h 04. La réunion est présidée par Mme Marie-Colline Leroy.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Question de Valerie Van Peel à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'assurance complémentaire des mutualités" (55033844C)

01.01 Valerie Van Peel (N-VA): Il s'agit d'une question faisant suite à la réception d'une réponse à ma question écrite K1668.

01.02 Frank Vandebroucke, ministre (*en néerlandais*): Malheureusement, aucun chiffre n'est disponible quant à l'assurance complémentaire par région. Ces services sont proposés par les mutuelles et leurs unions nationales et par une société mutualiste à laquelle sont affiliées plusieurs mutuelles d'une même union nationale. Parmi les membres de ces entités figurent des citoyens de différentes régions. Les cotisations et les dépenses des membres ne sont pas enregistrées selon leur région. Dans les rapports fournis à l'Office de contrôle des mutualités et des unions nationales de mutualités (OCM), les dépenses de l'assurance complémentaire ne sont pas ventilées par avantage. Par le passé, il y avait bien une ventilation selon les codes de classification, sur la base de laquelle la réponse à la question de M. Ide avait été rédigée. L'évolution rapide et continue des avantages par le biais de l'assurance complémentaire a rendu cette classification dépassée, raison pour laquelle le système a été abandonné. Les avantages sont repris dans les statuts, qui sont disponibles publiquement.

01.03 Valerie Van Peel (N-VA): J'estime que le ministre prend ce dossier quelque peu à la légère. Il

De behandeling van de vragen en de interpellatie vangt aan om 16.04 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Marie-Colline Leroy.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Vraag van Valerie Van Peel aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De aanvullende verzekering van ziekenfondsen" (55033844C)

01.01 Valerie Van Peel (N-VA): Dit is een opvolgvraag na het ontvangen van een antwoord op mijn schriftelijke vraag K1668.

01.02 Minister Frank Vandebroucke (*Nederlands*): Er zijn helaas geen cijfers per gewest over de aanvullende verzekering. Die diensten worden aangeboden door de ziekenfondsen, hun landsbonden en door nog één Maatschappij van Onderlinge Bijstand waarbij meerdere ziekenfondsen van eenzelfde landsbond zijn aangesloten. Deze entiteiten tellen onder hun leden burgers uit meerdere gewesten. Er is geen registratie van de ledenbijdragen of –uitgaven volgens het gewest van het lid. De uitgaven van de aanvullende verzekering worden in de rapportering aan de Controledienst voor de ziekenfondsen en de landsbonden van ziekenfondsen (CDZ) niet uitsplitst per voordeel. In het verleden was er wel een uitsplitsing volgens classificatiecodes, op basis waarvan het antwoord op de vraag van de heer Ide toen is opgesteld. De snelle en continue evolutie van de voordelen via de aanvullende verzekering maakte dat de classificatie was achterhaald en daarom stapte men af van het systeem. De voordelen zijn vervat in de statuten die publiek beschikbaar zijn.

01.03 Valerie Van Peel (N-VA): Ik vind dat de minister er wat luchtig overheen gaat. Die gegevens

nous semble que ces données devraient tout de même pouvoir faire l'objet d'un suivi.

L'incident est clos.

02 Question de Valerie Van Peel à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'assurance complémentaire des mutualités" (55033846C)

02.01 Valerie Van Peel (N-VA): Nous avons été interpellés par l'augmentation de plus de 17 %, entre 2018 et 2021, des cotisations que les organismes assureurs ont reçues de leurs membres, alors que les budgets prévus pour les prestations payées sont restés inchangés et que les affiliés aux mutualités en ont de moins en moins pour leur argent.

Que pense le ministre de cette évolution? En outre, pourquoi les prestations de l'assurance complémentaire sont-elles largement moins élevées en 2020 qu'au cours d'autres années? Je n'ai pas non plus obtenu de réponse à ma question sur l'état d'avancement des objectifs du pacte d'avenir visant à ce que l'assurance complémentaire soit davantage "evidence based".

02.02 Frank Vandebroucke, ministre (en néerlandais): Au cours de la période 2018-2021, les cotisations précitées ont en effet augmenté de 17,22 % et les dépenses en prestations de 2,22 %. Ces chiffres n'incluent pas l'assurance-dépendance flamande. Si l'on fait abstraction du service d'épargne pré-nuptiale, qui est un service en voie d'extinction dont les dépenses diminuent systématiquement, ces chiffres s'élèvent respectivement à 17,22 % et 3,02 %.

Pour 2020, la baisse sur le plan des prestations est en grande partie due à la période de quarantaine instaurée à la suite du covid. Pour le secteur de l'assurance complémentaire, hors assurance de soins flamande et épargne pré-nuptiale, le résultat de l'exercice comptable 2018 a été négatif, ce qui a nécessité une augmentation des cotisations. Grâce à cette augmentation, le résultat était de nouveau positif en 2019, avec une marge de 2,69 % calculée comme la proportion entre le résultat et les cotisations. Pour 2020 et 2021, cette marge s'élève respectivement 16,07 % et 9,06 %.

Je n'ai pas de nouvelles sur les travaux autour du futur pacte sur le fondement scientifique des prestations offertes par les mutuelles dans le cadre de l'assurance complémentaire. Aucun consensus n'a encore été trouvé. Il s'agit d'un travail important, mais j'ai dû fixer des priorités dans la mise en œuvre des différentes mesures du pacte. Je me concentre sur le pouvoir de gestion et le contrôle des mutuelles,

zouden volgens ons toch moeten kunnen worden opgevolgd.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van Valerie Van Peel aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De aanvullende verzekering van ziekenfondsen" (55033846C)

02.01 Valerie Van Peel (N-VA): Het viel ons op dat de bijdragen die de verzekeringsinstellingen van hun leden ontvangen, tussen 2018 en 2021 zijn gestegen met meer dan 17 %, terwijl de budgetten voor de uitbetaalde prestaties op hetzelfde niveau zijn gebleven en ziekenfondsleden steeds minder waar krijgen voor hun geld.

Wat vindt de minister van deze evolutie? En waarom zijn de prestaties van de aanvullende verzekering in 2020 veel lager dan in andere jaren? Ik heb ook geen antwoord gekregen over de stand van zaken van de doelstellingen uit het toekomstpact om de aanvullende verzekering meer evidencebased te maken.

02.02 Minister Frank Vandebroucke (Nederlands): De voornoemde bijdragen zijn in 2018-2021 inderdaad gestegen met 17,22 % en de uitgaven voor prestaties met 2,22 %. Deze cijfers omvatten niet de Vlaamse zorgverzekering. Exclusief de dienst voorhuwelijkssparen – die een uitdovende dienst is, waarvan de uitgaven stelselmatig dalen – gaat het om respectievelijk 17,22 % en 3,02 %.

Voor 2020 is de daling in de prestaties in belangrijke mate te wijten aan de quarantaineperiode door COVID-19. Voor de sector van de aanvullende verzekering, exclusief de Vlaamse zorgverzekering en het voorhuwelijkssparen, was het resultaat van het boekjaar 2018 negatief, zodat een bijdrageverhoging nodig was. Dankzij die verhoging was het resultaat in 2019 weer positief, met een marge van de verhouding tussen resultaat en bijdragen van 2,69 %. Voor 2020 en 2021 bedraagt deze marge respectievelijk 16,07 % en 9,06 %.

Over het werk rond het toekomstpact inzake het evidencebased aspect van de voordelen die entiteiten van het ziekenfonds aanbieden in het kader van de aanvullende verzekering, heb ik geen nieuws. Er is nog geen consensus. Dat is belangrijk werk, maar ik heb prioriteiten moeten stellen in de uitvoering van de verschillende maatregelen van het pact. Mijn focus ligt op de bestuurskracht van en de

contrôle que je souhaite étendre aux relations avec les entités liées au sein du périmètre mutualiste. Cela nécessite de nombreux arrêtés d'exécution, dont plusieurs sont sur le point d'être approuvés. L'OCM devra adapter ses programmes de contrôle aux nouvelles règles, tout comme le secteur mutualiste. C'est ma priorité actuelle.

L'incident est clos.

03 Question de Gaby Colebunders à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "Le faible contrôle des entreprises où se produisent trop d'accidents de travail" (55036069C)

03.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (en néerlandais): Le rapport de la Cour des comptes sur les accidents de travail a révélé que le système dit des risques aggravés contribue peu à la diminution du nombre d'accidents de travail.

En 2022, combien d'entreprises ont-elles été sélectionnées et combien ont-elles payé la contribution de prévention? De quelles catégories de travailleurs a-t-on tenu compte dans ces calculs? Quelles améliorations annoncées par le ministre ont-elles effectivement été mises en œuvre?

03.02 Frank Vandebroucke, ministre (en néerlandais): En 2022, 230 entreprises répondaient aux critères de risque aggravé et elles ont été sélectionnées aux fins du paiement de la contribution forfaitaire. Une liste définitive d'entreprises qui ont payé la contribution de prévention forfaitaire ne pourra être établie que d'ici la fin mai.

Je puis toutefois fournir des informations sur le recouvrement de la contribution par Fedris au bénéfice des instituts de prévention qui assurent le suivi des entreprises présentant un risque aggravé. Il s'agissait de 84 entreprises, dont 62 ont payé leur contribution et 10 ont introduit une réclamation, après quoi 7 d'entre elles ont été rayées de la liste. Au 1er avril 2023, 5 entreprises n'avaient pas encore payé la contribution due.

Le ministre Dermagne et moi-même travaillons à l'élaboration d'une approche globale pour répondre aux principales remarques de la Cour des comptes. Le régime du risque aggravé constitue un instrument idéal pour étendre et renforcer la politique de prévention. Notre objectif est d'augmenter le nombre d'employeurs concernés. Nous visons un taux de perception de 100 % de la contribution forfaitaire. Le contrôle de la mise en œuvre correcte des plans

de contrôle op de ziekenfondsen, een toezicht dat ik wil uitbreiden tot de relaties met verbonden entiteiten binnen de mutualistische perimeteer. Dat vergt heel wat uitvoeringsbesluiten, waarvan er verschillende op het punt staan om te worden aangenomen. De CDZ zal zijn controleprogramma's moeten aanpassen aan de nieuwe regels, net als de mutualiteitssector. Dat is mijn prioriteit op dit moment.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Gaby Colebunders aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De zwakke controle op bedrijven met te veel arbeidsongevallen" (55036069C)

03.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (Nederlands): Uit het rapport van het Rekenhof over arbeidsongevallen blijkt dat het zogenaamde stelsel van verzwaard risico weinig bijdraagt tot het verminderen van het aantal arbeidsongevallen.

Hoeveel bedrijven zijn in 2022 geselecteerd en hoeveel hebben de preventiecontributie betaald? Wie telde allemaal mee in de berekeningen? Welke van de door de minister aangekondigde verbeteringen zijn er effectief doorgevoerd?

03.02 Minister Frank Vandebroucke (Nederlands): In 2022 voldeden 230 bedrijven aan de criteria van verzwaarde risico's en zij werden geselecteerd voor het verschuldigd zijn van de forfaitaire bijdrage. Een definitieve lijst van bedrijven die de forfaitaire preventiecontributie hebben betaald, kan pas opgesteld worden tegen eind mei.

Ik kan wel informatie verstrekken over de terugvordering van de contributie door Fedris ten voordele van de preventie-instituten die de ondernemingen met een verzwaard risico opvolgen. Het ging om 84 ondernemingen, waarvan 62 hun bijdrage betaalden en 10 een bezwaar indienden waarna er 7 uiteindelijk van de lijst werden geschrapt. Op 1 april 2023 hadden 5 ondernemingen de verschuldigde bijdrage nog niet betaald.

Ik zet mij, samen met minister Dermagne, in voor een globale aanpak om aan de belangrijkste opmerkingen van het Rekenhof tegemoet te komen. Het stelsel van verzwaarde risico's vormt een uitgelezen instrument om het preventiebeleid uit te breiden en te versterken. Wij willen het aantal betrokken werkgevers verhogen. We streven naar een inning van 100 % van de forfaitaire contributie. De controle op de correcte uitvoering van

d'action sera renforcé. Le projet de modification du Code pénal social prévoit des sanctions pour les entreprises qui ne mettraient pas dûment en œuvre le plan d'action convenu.

Les campagnes de sensibilisation seront plus ciblées. Elles ont également un impact positif sur les employeurs qui ne sont pas soumis au régime du risque aggravé mais dont les statistiques sont préoccupantes. Par ailleurs, l'évaluation du système dans son ensemble pourrait être améliorée, notamment en utilisant mieux les informations disponibles. Nous souhaitons que la note conceptuelle concernant les mesures d'amélioration de la politique de prévention soit finalisée pour fin mai. Elle sera alors soumise pour discussion aux partenaires sociaux au sein des comités de gestion et des organes consultatifs concernés.

L'analyse effectuée par Fedris et l'ONSS montre que la Déclaration multifonctionnelle/Multifunctionele Aangifte (DmfA) doit être adaptée pour les bureaux d'intérim. Les informations dont ils disposent sont nécessaires pour pouvoir tenir compte des intérimaires dans le calcul de l'indice de risque d'une entreprise. L'ONSS a terminé les développements IT nécessaires et la DmfA adaptée est disponible depuis le 1^{er} avril 2023. L'analyse concernant les ouvriers portuaires enregistrés auprès des pools qui confèrent le droit à la sécurité sociale pour les marins, n'a pas encore pu être réalisée parce qu'elle est très complexe. Étant donné que les travailleurs détachés depuis d'autres pays continuent à dépendre du système de sécurité sociale de leur pays d'origine, ils ne peuvent pas être comptabilisés dans l'indice de risque.

03.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Quand puis-je à nouveau prendre contact avec le ministre pour obtenir les chiffres définitifs de fin mai?

03.04 Frank Vandenbroucke, ministre (*en néerlandais*): Mon cabinet pourra répondre à cette question.

L'incident est clos.

04 Interpellation de Ellen Samyn à Frank Vandenbroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'arriéré chez Fedris" (55000389I)

04.01 Ellen Samyn (VB): En réponse à ma question écrite, le ministre a confirmé l'existence d'un arriéré de traitement relatif aux demandes introduites auprès de Fedris dans le cadre de la CCT 150. Celle-ci fixe les conditions d'octroi d'un complément d'entreprise dans le cadre du chômage avec

actieplannen zal aangescherpt worden. In het ontwerp tot wijziging van het Sociaal Strafwetboek wordt in een sanctionering voorzien voor ondernemingen die het afgesproken actieplan niet ernstig uitvoeren.

De bewustmakingscampagnes zullen aangescherpt worden. Deze hebben ook een positief effect op werkgevers die niet binnen het systeem van verzwaarde risico's vallen, maar wel zorgwekkende statistieken voorleggen. Daarnaast is de evaluatie van het systeem in het algemeen voor verbetering vatbaar. Dit kan onder meer door het beter gebruiken van beschikbare informatie. We willen de conceptnota met maatregelen ter verbetering van het preventiebeleid afwerken voor eind mei. Deze wordt dan ter bespreking voorgelegd aan de sociale partners in de betrokken beheerscomités en adviesorganen.

De analyse van Fedris en de RSZ toont aan dat de Déclaration multifonctionnelle/Multifunctionele Aangifte (DmfA) voor uitzendkantoren moet worden aangepast. Hun informatie is nodig om de uitzendkrachten mee in rekening te brengen bij de berekening van de risico-index van een onderneming. De RSZ heeft de nodige IT-ontwikkelingen afgerond en de aangepaste DmfA is beschikbaar vanaf 1 april 2023. De analyse voor de havenarbeiders, geregistreerd in de pools die recht geven op sociale zekerheid voor zeevarenden, is nog niet uitgevoerd kunnen worden omdat zij zeer complex is. Omdat gedetacheerde werknemers uit het buitenland aangesloten blijven bij het socialezekerheidsstelsel van hun land van herkomst, kunnen zij niet worden opgenomen in de risico-index.

03.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Wanneer mag ik de minister opnieuw contacteren voor de definitieve cijfers van eind mei?

03.04 Minister Frank Vandenbroucke (*Nederlands*): Mijn kabinet zal u hierop een antwoord geven.

Het incident is gesloten.

04 Interpellatie van Ellen Samyn aan Frank Vandenbroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De achterstand bij Fedris" (55000389I)

04.01 Ellen Samyn (VB): In antwoord op mijn schriftelijke vraag bevestigde de minister de vertraging bij de behandeling van de bij Fedris ingediende aanvragen in het kader van de cao 150. Deze cao bepaalt de voorwaarden voor de toekenning van een bedrijfstoelage in het kader van

complément d'entreprise lors du licenciement de certains travailleurs âgés à mobilité réduite et de certains travailleurs atteints de problèmes physiques graves. Les délais d'attente de plus de neuf mois ne sont hélas pas une exception. Cette situation contraint les intéressés à se débrouiller pendant plusieurs mois avec 40 % du dernier salaire. De nombreuses demandes risquent encore d'arriver avant le 30 juin 2023 puisqu'il s'agit du délai maximal tant que la CCT n'aura pas été prolongée.

Ce délai sera-t-il allongé? Envisage-t-on d'engager du personnel supplémentaire?

Quelles autres mesures le ministre prendra-t-il pour résorber le retard le plus rapidement possible? Est-il disposé à discuter avec les partenaires sociaux afin de trouver une solution à la durée excessive de certaines procédures définies dans la CCT? Pourrait-on par exemple envisager que le comité médico-technique se réunisse davantage que quatre fois par an? Réfléchit-on également à un assouplissement de la procédure de vote? Quelle est l'évolution au niveau du recrutement de médecins-inspecteurs en suffisance pour examiner les dossiers et entériner les refus? Quelles mesures concrètes le ministre a-t-il déjà prises à cet égard? Prendra-t-il des mesures supplémentaires pour aider les personnes qui doivent se contenter de 40 % de leur dernier salaire pendant des mois, dans l'attente d'une décision?

04.02 **Frank Vandenbroucke**, ministre (*en néerlandais*): Au mois de mars, les partenaires sociaux ont conclu un projet d'accord interprofessionnel pour 2023-2024, avec une nouvelle CCT régissant le régime de chômage avec complément d'entreprise jusqu'au 30 juin 2025 pour les travailleurs reconnus comme étant à mobilité réduite ou les travailleurs atteints de problèmes physiques graves. Cette CCT est assortie des mêmes conditions que la précédente.

La procédure est assez lourde étant donné la définition très précise du groupe cible. Le suivi du volet administratif est assuré par l'ONEM tandis que le volet médical est confié à Fedris. Pour être reconnu comme un travailleur ayant des problèmes physiques graves, l'intéressé doit introduire un formulaire de demande accompagné d'un dossier auprès de Fedris. La partie médicale doit idéalement être complétée avec l'aide du conseiller en prévention ou du médecin du travail. Il doit en effet être question de problèmes physiques graves entièrement ou partiellement causés par l'activité professionnelle actuelle ou par toute activité professionnelle antérieure et rendant très difficile la poursuite de la profession. Cette difficulté n'est pas liée à un pourcentage d'incapacité de travail. Le lien

de werkloosheid met bedrijfstoelage voor sommige oudere mindervalide werknemers en werknemers met ernstige lichamelijke problemen, indien zij worden ontslagen. Wachttijden van meer dan negen maanden zijn helaas geen uitzondering. Dat betekent voor de betrokkenen maandenlang rondkomen met 40 % van het laatste loon. Het risico bestaat dat er nog veel aanvragen zullen worden ingediend voor 30 juni 2023, wat voorlopig de uiterste termijn is in afwachting van de verlenging van de cao.

Zal men deze termijn verlengen? Wordt er gedacht aan extra personeel?

Welke andere maatregelen zal de minister nemen om de achterstand zo snel mogelijk weg te werken? Is hij bereid om samen te zitten met de sociale partners om een oplossing te zoeken voor het lange aanslepen van bepaalde procedures zoals die zijn bepaald in de cao? Zou men bijvoorbeeld het medisch-technisch comité niet vaker kunnen laten samenkomen dan de geplande vier maal per jaar? Denkt men ook na over een soepeler stemprocedure? Hoe evolueert de aanwerving van voldoende artsen-inspecteurs om dossiers te onderzoeken, met name om weigeringen te bekrachtigen? Welke concrete maatregelen heeft de minister ter zake al genomen? Zal hij extra maatregelen nemen voor personen die maandenlang terugvallen op slechts 40 % van hun laatste loon, in afwachting van een beslissing?

04.02 **Minister Frank Vandenbroucke** (*Nederlands*): In maart hebben de sociale partners een ontwerp van interprofessioneel akkoord voor 2023-2024 gesloten, met een nieuwe cao die de werkloosheidsregeling met bedrijfstoelage regelt tot 30 juni 2025 voor de als mindervalide erkende werknemers of de werknemers met ernstige lichamelijke problemen, tegen dezelfde voorwaarden als de vorige cao.

De procedure is vrij zwaar door de strak gedefinieerde groep. Er is een administratief onderdeel onder opvolging van de RVA en een medisch onderdeel dat wordt opgevolgd door Fedris. Om erkend te worden als werknemer met ernstige lichamelijke problemen, moet de werknemer een aanvraagformulier met een dossier indienen bij Fedris. Het medische onderdeel wordt best ingevuld met de hulp van de preventieadviseur of arbeidsarts. Er moet immers sprake zijn van ernstige lichamelijke problemen, geheel of gedeeltelijk veroorzaakt door de huidige of elke vroegere beroepsactiviteit, die de verdere beroepsuitoefening ernstig bemoeilijken. 'Ernstig' staat daarbij niet in functie van een bepaald arbeidsongeschiktheidspercentage. Door die koppeling met de uitoefening van het beroep werd

avec l'exercice de la profession explique pourquoi le dossier a été confié à l'ancien Fonds des maladies professionnelles en 2010.

Il faut attendre que les deux volets du dossier du travailleur soient complets pour que la commission d'experts médicaux, au sein de laquelle siègent des représentants des secteurs des accidents du travail et des maladies professionnelles, vérifie, sur la base du volet médical du dossier, s'il est bien satisfait aux conditions.

Pour les analyses supplémentaires, cette commission peut faire appel à des experts externes. La commission rend un avis motivé sur chaque dossier au comité médico-technique de Fedris. Lorsqu'il se réunit en configuration "métiers pénibles", ce comité médico-technique examine le dossier sur la base de cet avis et prend une décision à l'unanimité. Ce comité se réunit une fois par trimestre. En pratique, il suit toujours les avis rendus par Fedris. En cas de décision positive, Fedris délivre une attestation au travailleur.

Dans le cadre de la CCT 150 en vigueur pour 2021 et 2022, le nombre de dossiers introduits a fortement augmenté et, surtout, il faut beaucoup de temps pour compléter les dossiers. On dénombrait 60 dossiers en 2021 et 203 en 2022, contre 64 en 2019 et 95 en 2020, et même 58 seulement en 2015-2016. L'analyse administrative et médicale effectuée par Fedris dure en moyenne 8 heures par dossier et le délai total moyen de clôture des dossiers n'a en fait pas augmenté, comme le montrent les chiffres.

En ce qui concerne les demandes dans le cadre de la CCT 150 actuelle, Fedris est en train de mobiliser du personnel supplémentaire en interne, qui s'occupe d'autres tâches en temps normal. Par ailleurs, le volet médical de ces dossiers est désormais examiné par une équipe multidisciplinaire de médecins et de professionnels paramédicaux, tels que des kinésithérapeutes et des infirmiers.

Ainsi, 55 dossiers ont pu être soumis pour examen au comité médico-technique pour sa réunion du 9 mars 2023. Un total de 83 dossiers devraient être soumis lors de la prochaine réunion du mois de juin. Les derniers dossiers relatifs à la CCT 150, qui peuvent donc être rentrés jusqu'au 30 juin, seront pris en considération ultérieurement.

Pour préparer la future CCT, Fedris envisage la création d'un nouveau formulaire de demande pour obtenir aussi rapidement que possible toutes les informations nécessaires à l'examen et réfléchit à la possibilité de simplifier la procédure en vue d'améliorer le délai de traitement tout en garantissant la qualité de l'examen. Il sera proposé au comité médico-technique de fonctionner en partie

de l'opdracht in 2010 toevertrouwd aan het toenmalige Fonds voor Beroepsziekten.

Slechts nadat de twee onderdelen van het dossier van de werknemer volledig zijn, zal de commissie van medische deskundigen, waarin zowel de arbeidsongevallen als de beroepsziekten zijn vertegenwoordigd, op grond van het medische onderdeel van het dossier nagaan of de voorwaarden terdege vervuld zijn.

Die commissie kan voor bijkomende onderzoeken een beroep doen op externe deskundigen. De commissie brengt een gemotiveerd advies uit over elk dossier aan het medisch-technisch comité van Fedris. Het medisch-technisch comité, in de samenstelling 'zware beroepen', onderzoekt het dossier op basis van dat advies en beslist bij unanimité. Het comité vergadert eenmaal per trimester. In de praktijk volgt het comité steeds de adviezen van Fedris. Bij een positieve beslissing levert Fedris een attest af aan de werknemer.

In het kader van de cao 150, die gold voor 2021-2022, is het aantal ingediende dossiers sterk gestegen en er gaat vooral veel tijd naar het vervolledigen van het dossier. Er waren er 60 in 2021 en 203 in 2022, tegenover 64 in 2019 en 95 in 2020, en zelfs slechts 58 in 2015-2016. Het administratieve en medische onderzoek door Fedris duurt gemiddeld 8 uur per dossier en de gemiddelde totale afhandeldingsduur per dossier is eigenlijk niet toegenomen, zoals de cijfers uitwijzen.

Wat de aanvragen in het kader van de bestaande cao 150 betreft, is Fedris bezig om intern extra personeel in te zetten dat normaal wordt ingezet voor andere taken. Bovendien wordt het medisch aspect van die dossiers nu onderzocht door een multidisciplinair team van artsen en paramedici, zoals kinesisten en verplegers.

Zo konden 55 dossiers voor onderzoek worden voorgelegd aan het medisch-technisch comité van 9 maart 2023. 83 dossiers zouden bij de volgende vergadering in juni moeten worden voorgelegd. De laatste dossiers van cao 150, die dus kunnen binnenkomen tot 30 juni, zullen daarna volgen.

Als voorbereiding op de toekomstige cao denkt Fedris na over een nieuw aanvraagformulier om zo snel mogelijk alle informatie te verkrijgen voor het onderzoek en over de mogelijkheid om de onderzoeksprocedure te vereenvoudigen om zo de verwerkingstermijn te verbeteren en toch de kwaliteit van het onderzoek te waarborgen. Aan het medisch-technisch comité zal worden voorgesteld om

avec des moyens électroniques.

Depuis la CCT 91 du 20 décembre 2007, toutes les décisions ont pu être prises à l'unanimité par les membres du comité médico-technique. Un recours ne peut être introduit auprès du comité de gestion de Fedris qu'en cas de blocage. Ce type de procédure n'est donc pas à l'origine des récents retards de traitement.

La CCT exclut les personnes qui, au moment de la demande, bénéficient d'une allocation d'invalidité sur la base de la législation en matière d'assurance maladie-invalidité, sauf si ces personnes exercent une activité autorisée au sens de l'article 100, § 2 de cette loi.

Fedris assure un monitoring régulier des demandes reçues et continue à tout mettre en œuvre pour limiter les délais de traitement des dossiers, afin que les demandeurs reçoivent une réponse le plus rapidement possible. Le nombre de personnes en invalidité au moment où la décision de Fedris leur est communiquée est très restreint. Les dossiers nécessitant de poser des questions au demandeur, à son employeur ou à son médecin affichent les plus longs délais de traitement.

L'introduction d'une demande ne signifie pas forcément qu'elle sera acceptée immédiatement et que la personne pourra bénéficier d'une allocation avec complément d'entreprise. La CCT vise uniquement les personnes qui souffrent de lésions physiques graves, provoquées au moins en partie par le travail et qui compliquent fortement la poursuite de ce travail.

04.03 Ellen Samyn (VB): Non seulement mon groupe, mais également les syndicats et les travailleurs s'inquiètent de l'aggravation de l'arriéré de traitement chez Fedris. Cette agence devrait donc absolument disposer de moyens suffisants pour traiter rapidement les dossiers. La charge de travail y est intenable. Le risque de défections parmi le personnel est réel.

À l'occasion de mon interpellation, je dépose une motion dans laquelle nous demandons de prévoir du personnel supplémentaire pour Fedris en vue d'alléger la charge de travail, d'organiser des réunions plus fréquentes pour le comité médico-technique et d'engager des médecins supplémentaires.

Motions

La **présidente**: En conclusion de cette discussion, les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par

gedeeltelijk elektronisch te werken.

Sinds de cao 91 van 20 december 2007 konden alle beslissingen met eenstemmigheid van de leden in het medisch-technisch comité worden genomen. Beroep aantekenen bij het algemeen beheerscomité van Fedris is slechts een oplossing in geval van een blokkering en is dus niet de oorzaak voor de recente vertraging in de verwerking.

De cao sluit diegenen uit die op het ogenblik van de aanvraag een invaliditeitsuitkering krijgen op grond van de wetgeving over de ziekte- en invaliditeitsverzekering, behalve als ze een toegelaten activiteit uitoefenen in de zin van artikel 100, § 2 van die wet.

Fedris zorgt voor een regelmatige monitoring van de ontvangen aanvraag en blijft alles in het werk stellen om de verwerkingstermijnen te beperken opdat de aanvragers zo snel mogelijk een antwoord krijgen. Het aantal personen dat in invaliditeit is wanneer ze de beslissing van Fedris ontvangen, is zeer beperkt. De verwerkingstermijn is het langst voor die dossiers, waarbij vragen moeten worden gesteld aan de aanvrager, zijn werkgever of zijn arts.

De indiening van een aanvraag betekent niet noodzakelijk dat ze meteen wordt aanvaard en dat de persoon een uitkering met bedrijfstoelage zal krijgen. De cao beoogt enkel diegenen die ernstige lichamelijke problemen hebben, die minstens gedeeltelijk veroorzaakt worden door het werk en die de voortzetting ervan in hoge mate bemoeilijken.

04.03 Ellen Samyn (VB): Niet alleen mijn fractie, maar ook de vakbonden en werkgevers maken zich zorgen over oplopende vertragingen bij Fedris, die daarom zeker genoeg middelen zou moeten krijgen om de dossiers snel te behandelen. Ook de werkdruk bij Fedris is onhoudbaar. Het risico bestaat dat personeelsleden zullen uitvallen.

Naar aanleiding van mijn interpellatie dien ik een motie in waarin wij vragen om in extra personeel te voorzien voor Fedris om de werkdruk te verminderen, om het medisch-technisch comité vaker bij elkaar te roepen en om extra artsen aan te werven.

Moties

De **voorzitster**: Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door

Mme Ellen Samyn et est libellée comme suit:

"La Chambre, ayant entendu l'interpellation de Mme Ellen Samyn et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,

- considérant qu'un retard est accusé dans le traitement des demandes introduites auprès de Fedris sur la base de la CCT 150 fixant les conditions d'octroi, en cas de licenciement, d'une allocation d'entreprise dans le cadre du régime de chômage avec allocation d'entreprise pour certains travailleurs âgés moins valides et travailleurs souffrant de problèmes physiques graves;
- considérant que des délais d'attente de plus de neuf mois ne constituent malheureusement pas une exception, et ce, même lorsqu'un dossier est parfaitement en ordre;
- considérant que le nombre de demandes a augmenté ces dernières années et que le traitement des demandes de reconnaissance de l'existence de problèmes physiques graves est chronophage en raison de l'intervention de plusieurs parties: administration, volet médical, équipe médicotechnique, etc.;
- considérant que, comme la plupart des organismes publics, Fedris éprouve des difficultés à recruter des médecins;

demande au gouvernement

- de prévoir du personnel supplémentaire pour Fedris afin de réduire la charge de travail – temporairement, espérons-le – élevée qui pèse sur les effectifs;

- de prendre des mesures à brève échéance afin de résorber l'arriéré dans les meilleurs délais;

- de faire en sorte que le comité médico-technique de Fedris chargé d'examiner les dossiers de la CCT puisse se réunir plus de quatre fois par an, en instaurant une procédure d'urgence, temporaire ou non;

- de permettre au comité médico-technique de Fedris de statuer à la majorité et non à l'unanimité des voix, afin de limiter le délai de traitement des demandes;

- de recruter des médecins supplémentaires pour procéder à l'examen des dossiers (en phase finale);
- de prendre des mesures supplémentaires pour les personnes en attente d'une décision qui, durant des mois, ne perçoivent plus que 40 % de leur dernier salaire."

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Anja Vanrobaeys.

Le vote sur la motion aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

mevrouw Ellen Samyn en luidt als volgt:

"De Kamer, gehoord de interpellatie van mevrouw Ellen Samyn en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,

- overwegende het feit dat er een vertraging bestaat bij de behandeling van de bij Fedris ingediende aanvragen in het kader van de cao 150, die de voorwaarden bepaalt voor de toekenning van een bedrijfstoeslag in het kader van de werkloosheid met bedrijfstoeslag voor sommige oudere mindervalide werknemers en werknemers met ernstige lichamelijke problemen, indien zij worden ontslagen;
- overwegende dat wachttijden van meer dan negen maanden helaas geen uitzondering zijn, zelfs wanneer een dossier perfect in orde is;

- overwegende de stijging van het aantal aanvragen de afgelopen jaren en het feit dat de behandeling van de aanvraag tot erkenning van het bestaan van ernstige fysieke problemen tijd in beslag neemt omwille van het feit dat er verschillende partijen, administratie, medisch gedeelte, medisch-technisch team e.a., bij betrokken zijn;

- overwegende dat zoals bij de meeste overheidsinstellingen, ook Fedris moeite heeft om artsen aan te werven;

vraagt de regering

- extra personeel voor Fedris te voorzien om zodoende de – hopelijk tijdelijke – hoge werkdruk te verminderen;

- maatregelen te nemen op korte termijn om de achterstand zo spoedig mogelijk te laten wegwerken;

- het medisch-technisch comité van Fedris dat bevoegd is om dossiers van de cao te onderzoeken meer dan 4 keer per jaar te laten samenkomen door een – al dan niet tijdelijke – procedure van hoogdringendheid in te voeren;

- het medisch-technisch comité van Fedris te laten beslissen bij meerderheid in plaats van unanimité om zodoende de duur van de behandeling van de aanvragen te beperken;

- extra artsen aan te werven, dewelke nodig zijn om de dossiers (in de eindfase) te onderzoeken;

- extra maatregelen te nemen voor personen die gedurende maanden, in afwachting op hun beslissing, terugvallen op slechts 40 % van hun laatste loon."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Anja Vanrobaeys.

Over de motie zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

05 Question de Vanessa Matz à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "La reconnaissance des maladies professionnelles par Fedris" (55035862C)

05.01 Vanessa Matz (Les Engagés): Les représentants syndicaux relaient de plus en plus de difficultés dans la procédure de reconnaissance des maladies professionnelles par Fedris, qui refuserait systématiquement les demandes, multipliant les demandes d'expertise complémentaire et les procédures d'appel. Ce positionnement arbitraire ferait naître un sentiment d'injustice et d'abandon auprès des candidats, doublement victimes, usés moralement et à court de moyens financiers. Les dossiers prennent en moyenne de trois à cinq ans pour obtenir une reconnaissance, tant Fedris rejette les conclusions et tente de prolonger la procédure.

Dans son budget annuel, quel est le montant consacré par Fedris aux procédures judiciaires, y compris frais d'avocat, contre-expertise et appel? Quelle proportion est consacrée à l'indemnisation des victimes? Les statistiques de Fedris corroborent-elles le sentiment des organisations syndicales? Y a-t-il plus de recours qu'auparavant? Comment l'expliquez-vous? Que pensez-vous des retours syndicaux et de l'allongement des délais?

05.02 Frank Vandebroucke, ministre (en français): Sauf cas exceptionnels de récupération de prestations indument payées, Fedris n'est pas à l'initiative des procédures judiciaires en première instance, mais bien pour la moitié des procédures d'appel. Depuis de nombreuses années, le contentieux est stable: entre 6 et 7 % des décisions notifiées par l'institution, soit moins de 1 000 procédures par an en première instance et environ 100 en appel.

En 2021, sans le budget consacré aux procédures judiciaires, 371 399,62 euros ont été consacrés aux honoraires d'avocats et 1 623 399,60 euros aux experts judiciaires. À la différence des expertises médicales pour les litiges relatifs aux allocations aux handicapés, prestations familiales, à l'assurance chômage et au régime d'assurance obligatoire soins de santé, les montants des expertises en maladies professionnelles ne sont pas plafonnés, mais fixés par l'expert judiciaire. En 2021, Fedris a indemnisé pour 227 739 667 euros en maladies professionnelles. Le budget dépensé en frais judiciaires représente donc 0,87 % des dépenses d'indemnisation.

05 Vraag van Vanessa Matz aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De erkenning van beroepsziekten door Fedris" (55035862C)

05.01 Vanessa Matz (Les Engagés): De vakbondsafgevaardigden maken melding van toenemende moeilijkheden in de procedure voor de erkenning van beroepsziekten door Fedris, dat systematisch aanvragen zou afwijzen en steeds vaker aanvullende expertises vraagt en beroepsprocedures inleidt. Die arbitraire houding leidt tot een gevoel van onrechtvaardigheid bij de kandidaten, die zich in de steek gelaten voelen en tweemaal slachtoffer zijn, moreel uitgeput raken en over weinig financiële middelen beschikken. Het duurt gemiddeld drie tot vijf jaar om een erkenning te krijgen, omdat Fedris de conclusies afwijst en de procedure probeert te rekken.

Hoeveel besteedt Fedris in zijn jaarlijkse begroting aan gerechtelijke procedures, inclusief de kosten voor de advocaten, de contra-expertise en het hoger beroep? Welk deel gaat er naar de schadeloosstelling van de slachtoffers? Wordt het aanvoelen van de vakbonden in de statistieken van Fedris weerspiegeld? Zijn er meer hogere beroepen dan vroeger? Hoe verklaart u dat? Wat vindt u van de feedback van de vakbonden en de verlenging van de termijnen?

05.02 Minister Frank Vandebroucke (Frans): Behoudens uitzonderlijke gevallen waarin er onterecht uitbetaalde uitkeringen teruggevorderd worden, is Fedris niet de initiatiefnemer van gerechtelijke procedures in eerste aanleg, maar wel van de helft van de beroepsprocedures. Sinds vele jaren is het aantal geschillen stabiel: het betreft 6 à 7 % van de door de instelling betekende beslissingen, wat jaarlijks neerkomt op minder dan 1.000 procedures in eerste aanleg en ongeveer 100 beroepsprocedures.

Wat het aan de gerechtelijke procedures bestede budget betreft, werd er in 2021 371.399,62 euro uitgetrokken voor de erelonen van advocaten en 1.623.399,60 euro voor gerechtsdeskundigen. In tegenstelling tot de medische expertises voor geschillen met betrekking tot de uitkeringen voor personen met een handicap, de gezinsbijslag, de werkloosheidsverzekering en het stelsel van de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging, zijn de bedragen van expertises voor beroepsziekten niet geplafonneerd, maar worden ze vastgesteld door de gerechtsdeskundige. In 2021 keerde Fedris een bedrag van 227.739.667 euro aan vergoedingen voor beroepsziekten uit. Het budget dat aan gerechtskosten besteed werd, vertegenwoordigt dus 0,87 % van de uitgaven voor

Lorsque le travailleur introduit une demande de reconnaissance, il doit introduire un dossier attestant de son exposition professionnelle à un risque de contracter une maladie et joindre des éléments médicaux.

Un ingénieur et un médecin examinent le dossier pour vérifier que les conditions légales à la reconnaissance d'une maladie professionnelle sont remplies. Si c'est le cas, le médecin-conseil de Fedris vérifie s'il y a un dommage indemnifiable et fixe le montant éventuel. Une décision administrative est notifiée à l'assuré social qui peut la contester devant le tribunal du travail dans l'année.

Il est normal que Fedris défende sa position dans les procédures judiciaires, car les informations étaient généralement déjà connues lors de sa décision. Le juge désigne un expert judiciaire quand il estime que les éléments déposés par l'assuré social ne sont pas suffisamment probants. Si Fedris conteste les conclusions du rapport d'expertise, il sollicite une mission complémentaire ou la désignation d'un autre expert. L'assuré social a aussi cette possibilité.

La durée des procédures judiciaires relève de l'encombrement des juridictions sociales, pas de Fedris. Au vu des éléments explicités, je ne vois aucun motif pour considérer arbitraire la position de Fedris lors des recours judiciaires. Elle doit veiller à la bonne application de la loi.

Par ailleurs, rien ne montre que les assurés sociaux abandonneraient souvent la procédure, usés moralement ou financièrement.

05.03 Vanessa Matz (Les Engagés): J'avais mis le caractère arbitraire de Fedris au conditionnel, dans le cas où les éléments soulevés par les syndicats se vérifiaient. Votre réponse me laisse perplexe. Sur quoi les syndicats se basent-ils pour nous alerter s'ils n'ont pas des éléments probants?

L'incident est clos.

06 Question de Marie-Colline Leroy à Frank Vandebroucke (VPM Affaires sociales et Santé publique) sur "L'expert culture engagé au sein du

vergoedingen.

Wanneer de werknemer een aanvraag tot erkenning indient, moet hij een dossier voorleggen waarin het bewijs geleverd wordt dat hij beroepshalve blootgesteld werd aan het risico een ziekte op te lopen en moet hij eveneens medische stukken bij dat dossier voegen.

Een ingenieur en een arts onderzoeken het dossier om na te gaan of er aan de wettelijke voorwaarden voor de erkenning van een beroepsziekte voldaan is. Als dat het geval is, verifieert de adviserend arts van Fedris of er vergoedbare schade is en bepaalt hij het eventuele bedrag. De administratieve beslissing wordt meegedeeld aan de sociaal verzekerde, die de mogelijkheid heeft om deze binnen het jaar voor de arbeidsrechtbank te betwisten.

Het is normaal dat Fedris zijn standpunt tijdens de gerechtelijke procedures verdedigt, aangezien die instantie over het algemeen al kennis draagt van de aangevoerde informatie en daarmee al rekening heeft gehouden bij zijn beslissing. De rechter stelt een gerechtsdeskundige aan, als hij van oordeel is dat de door de sociaal verzekerde aangevoerde argumenten niet doorslaggevend genoeg zijn. Als Fedris de conclusies van het expertiseverslag betwist, vraagt het om bijkomend onderzoek te laten uitvoeren of om een andere deskundige aan te stellen. De sociaal verzekerde heeft die mogelijkheid ook.

De duur van de gerechtelijke procedures is niet aan Fedris, maar aan de opeenstapeling van dossiers bij de sociale rechtbanken te wijten. Op basis van de toegelichte aspecten heb ik geen enkele reden om het standpunt van Fedris tijdens gerechtelijke procedures als arbitrair te beschouwen. Die instantie moet erop toezien dat de wet correct toegepast wordt.

Niets wijst er bovendien op dat sociaal verzekerden vaak – moreel of financieel uitgeteld – zouden afhaken in de loop van de procedure.

05.03 Vanessa Matz (Les Engagés): Ik had de willekeur van Fedris in de voorwaardelijke wijs geplaatst, voor het geval dat de door de vakbonden aangehaalde elementen bevestigd zouden worden. Uw antwoord brengt me van mijn stuk. Waarop stoelen de vakbonden zich dan om ons te waarschuwen als ze niet over bewijsstukken beschikken?

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Marie-Colline Leroy aan Frank Vandebroucke (VEM Sociale Zaken en Volksgezondheid) over "De bij de FOD Sociale

SPF Sécurité sociale" (55036093C)**Zekerheid aangeworven cultuurexpert" (55036093C)**

06.01 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Un expert culture a récemment été engagé au SPF Sécurité sociale pour travailler au sein de la Commission du travail des arts. Nous saluons cette initiative, ainsi que le rôle essentiel que jouera cette commission pour la reconnaissance des travailleurs et des travailleuses de ce secteur.

Quel sera le rôle de cet expert? Quel sera son champ de compétences et sa liberté d'initiative? Quel sera son rôle lors de la constitution de la commission? Quelles seront ses prérogatives d'arbitrage à l'égard des positions des différents représentants au sein de la commission?

06.02 Frank Vandenbroucke, ministre (*en français*): Cet expert a la fonction de conseiller chargé des métiers d'art et de la culture, et il est attaché à l'équipe du secrétariat de la future Commission du travail des arts. Il relaiera les préoccupations des fédérations, des organisations et des travailleurs des arts quant à cette commission ou d'autres thématiques qui relèvent des compétences fédérales. Il fera remonter ces préoccupations aux cellules stratégiques compétentes et leur soumettra des avis et des propositions.

Il diffusera également de manière proactive les informations importantes au réseau qu'il aura constitué au fil du temps. Il développera ce réseau et la coopération avec d'autres partenaires. Il sera également chargé d'une réflexion sur les activités qui pourraient entrer dans le champ d'application de la nouvelle réglementation. Le but est transmettre des conclusions à la Commission du travail des arts, qui devra réaliser le cadastre des activités.

Par ailleurs, cette personne suivra l'évolution des pratiques artistiques et partagera ses connaissances avec ses collègues. Ses compétences seront bien limitées au champ de compétences de l'autorité fédérale, qui doit assurer une bonne coordination avec tous les autres acteurs.

Enfin, cette personne n'a pas de rôle spécifique dans la constitution de la commission et n'a aucune prérogative d'arbitrage à l'égard des positions des représentants. Elle fait partie de l'équipe administrative qui assure la bonne exécution de la réglementation.

06.03 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): La

06.01 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Onlangs werd er bij de FOD Sociale Zekerheid een cultuurexpert aangeworven die in de Kunstwerkcommissie zal werken. We zijn blij met dat initiatief, alsook met de essentiële rol die die commissie zal spelen voor de erkenning van de personen die in die sector werken.

Wat zal de rol van die expert zijn? Welke bevoegdheden en hoeveel vrijheid om initiatieven te nemen zal hij krijgen? Welke rol zal die expert spelen in de samenstelling van de commissie? Over welke arbitragebevoegdheid zal hij beschikken met betrekking tot de standpunten van de verschillende vertegenwoordigers in de commissie?

06.02 Minister Frank Vandenbroucke (*Frans*): Die expert vervult de rol van adviseur belast met de beroepen uit de ambachten- en cultuursector en maakt deel uit van het secretariaatsteam van de toekomstige Kunstwerkcommissie. Hij zal de bezorgdheden van de federaties, de organisaties en de kunstwerkers met betrekking tot die commissie of andere kwesties die onder de federale bevoegdheid vallen, doorgeven. Hij zal die bezorgdheden onder de aandacht brengen van de bevoegde beleidscellen en hun adviezen en voorstellen voorleggen.

Hij zal ook proactief belangrijke informatie verspreiden onder het netwerk dat hij in de loop der tijd zal opbouwen. Hij zal dit netwerk en de samenwerking met andere partners ontwikkelen. Hij zal ook moeten nadenken over de activiteiten die onder het toepassingsgebied van de nieuwe regelgeving kunnen vallen. Het is de bedoeling de bevindingen aan de Kunstwerkcommissie te bezorgen, die een activiteitenregister zal moeten opstellen.

Voorts zal de betrokkene de evolutie van de artistieke praktijken volgen en zijn kennis met zijn collega's delen. Zijn bevoegdheden zullen goed omschreven worden en beperkt blijven tot het bevoegdheidsdomein van de federale overheid, die voor een goede coördinatie met alle andere actoren moet zorgen.

Ten slotte heeft die persoon geen specifieke rol in de samenstelling van de commissie en geen enkele arbitragebevoegdheid ten aanzien van de standpunten van de vertegenwoordigers. De betrokkene maakt deel uit van het administratieve team dat instaat voor de goede uitvoering van de reglementering.

06.03 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Het

réponse du ministre fait écho à notre proposition d'avoir une personne-relais connaissant très bien le dossier.

Je suis soulagée pour toutes ces associations qui devaient se débrouiller entre elles et qui ont enfin un relais clair. Il est sain qu'il ne soit pas un arbitre de décision au sein des commissions, car cela permettra probablement un meilleur climat de confiance et d'information.

Je lui souhaite bonne chance dans ce travail. Il a notre soutien, parce qu'il a une mission essentielle pour l'avenir des travailleurs du secteur.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 56.

antwoord van de minister sluit aan bij ons voorstel om over een verbindingspersoon te beschikken die het dossier zeer goed kent.

Ik ben opgelucht voor al die verenigingen die zich onder elkaar moesten behelpen en zich nu eindelijk tot een volwaardige verbindingspersoon kunnen wenden. Het is gezond dat de betrokkene niet over een beslissingsbevoegdheid in de commissies beschikt, want dat zal het vertrouwens- en voorlichtingsklimaat wellicht ten goede komen.

Ik wens de betrokkene, die onze steun heeft en een essentiële opdracht vervult voor de toekomst van de werknemers in de sector, veel succes.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.56 uur.