

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission des Finances et du Budget

Commissie voor Financiën en Begroting

Mercredi

19-04-2023

Matin

Woensdag

19-04-2023

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Débat d'actualité sur le contrôle budgétaire et questions jointes de	2	Actualiteitsdebat over de begrotingscontrole en toegevoegde vragen van	2
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le rapport du Comité de monitoring" (55035043C)	2	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het rapport van het Monitoringcomité" (55035043C)	2
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le contrôle budgétaire" (55035283C)	2	- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De begrotingscontrole" (55035283C)	2
- Marco Van Hees à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le rapport du Comité de monitoring et l'austérité budgétaire" (55035287C)	2	- Marco Van Hees aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het verslag van het Monitoringcomité en het voeren van een soberheidsbeleid" (55035287C)	2
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'actualisation 2023 de l'estimation pluriannuelle 2024-2028 par le Comité de monitoring" (55035399C)	2	- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De actualisatie 2023 van de meerjarenraming 2024-2028 door het Monitoringcomité" (55035399C)	2
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le rapport du Bureau fédéral du Plan sur le nouveau cadre budgétaire de la Commission européenne" (55035429C)	2	- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het rapport van het Federaal Planbureau over het nieuwe begrotingskader van de Europese Commissie" (55035429C)	2
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'abaissement à "négative" de la perspective pour la Belgique par l'agence de notation Fitch" (55035443C)	2	- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het door kredietbeoordelaar Fitch naar 'negatief' verlaagde vooruitzicht voor België" (55035443C)	2
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La forte augmentation de la dette publique en février 2023" (55035477C)	2	- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De sterk gestegen staatsschuld in februari 2023" (55035477C)	2
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le résultat du contrôle budgétaire" (55035534C)	2	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het resultaat van de begrotingscontrole" (55035534C)	2
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le conclave du kern sur le contrôle budgétaire" (55035556C)	2	- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het conclaaf van het kernkabinet over de begrotingscontrole" (55035556C)	2
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Une petite erreur de 5 milliards dans le calcul du déficit budgétaire" (55035563C)	2	- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Een foutje van 5 miljard in het begrotingstekort" (55035563C)	2
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le contrôle budgétaire, qui ne constitue "pas un très grand dossier" selon le PS" (55036057C)	2	- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De begrotingscontrole, die geen groot probleem is voor de PS" (55036057C)	2
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'avertissement d'économistes et d'experts	2	- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De waarschuwing van economen en	2

politiques quant à l'état des finances publiques" (55036058C)		beleidsexperts voor de toestand van de overheidsfinanciën" (55036058C)	
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les chiffres du FMI concernant le budget et la croissance" (55036072C) <i>Orateurs: Sander Loones, Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Josy Arens, Alexia Bertrand</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord, Christian Leysen	2	- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De begrotings- en groeicijfers van het IMF" (55036072C) <i>Sprekers: Sander Loones, Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Josy Arens, Alexia Bertrand</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee, Christian Leysen	2
Questions jointes de	10	Samengevoegde vragen van	10
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'accord de coopération du 13 décembre 2013" (55034613C)	10	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het samenwerkingsakkoord van 13 december 2013" (55034613C)	10
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le programme de stabilité" (55035722C) <i>Orateurs: Sander Loones, Alexia Bertrand</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	10	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het stabiliteitsprogramma" (55035722C) <i>Sprekers: Sander Loones, Alexia Bertrand</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	10
Question de Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence financière de la crise de l'asile et de l'accueil" (55034800C) <i>Orateurs: Sander Loones, Alexia Bertrand</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	11	Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De financiële impact van de asiel- en opvangcrisis" (55034800C) <i>Sprekers: Sander Loones, Alexia Bertrand</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	11
Question de Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le Comité de concertation du 15 mars 2023 et les dossiers interfédéraux pendants" (55035370C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand</i> , secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord	12	Vraag van Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het Overlegcomité van 15 maart 2023 en de hangende interfederale dossiers" (55035370C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand</i> , staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	12
Questions jointes de	13	Samengevoegde vragen van	13
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence des dépenses supplémentaires en matière d'asile" (55035497C)	13	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van de extra asieluitgaven" (55035497C)	13
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence des dépenses supplémentaires en matière de lutte contre la drogue" (55035498C)	13	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van de extra uitgaven om de strijd tegen drugs te voeren" (55035498C)	13
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence des dépenses supplémentaires à la suite de l'accord avec ENGIE" (55035501C)	13	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van de extra uitgaven ten gevolge van de deal met ENGIE" (55035501C)	13
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et	13	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en	13

Protection des consommateurs) sur "Les dépenses supplémentaires dues à l'augmentation des RIS dans le cadre de la migration ukrainienne" (55035500C)		Consumentenbescherming) over "De extra uitgaven door een stijging v.h. aantal leeflonen door de komst van Oekraïense vluchtelingen" (55035500C)	
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les demandes budgétaires supplémentaires pour le prochain exercice budgétaire" (55035503C) <i>Orateurs: Sander Loones, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	13	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De budgettaire meervragen voor de eerstvolgende begrotingsoefening" (55035503C) <i>Sprekers: Sander Loones, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	13
Questions jointes de	14	Samengevoegde vragen van	14
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le rapport du Comité de monitoring et les directives européennes relatives au programme de stabilité" (55035505C)	14	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het rapport van het Monitoringcomité en de Europese richtlijnen inzake het stabiliteitsprogramma" (55035505C)	14
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'effort demandé par la Commission européenne" (55035536C)	14	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De gevraagde inspanning van de Europese Commissie" (55035536C)	14
- Marco Van Hees à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La réforme des pensions et le plan de relance" (55036024C) <i>Orateurs: Sander Loones, Marco Van Hees, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	15	- Marco Van Hees aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De pensioenhervorming en het herstelplan" (55036024C) <i>Sprekers: Sander Loones, Marco Van Hees, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	15
Question de Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les recettes provenant du fonds RRF" (55035506C) <i>Orateurs: Sander Loones, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	17	Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De inkomsten uit het RRF-fonds" (55035506C) <i>Sprekers: Sander Loones, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	17
Questions jointes de	17	Samengevoegde vragen van	17
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La correction du solde budgétaire" (55035717C)	17	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De verbetering van het begrotingssaldo" (55035717C)	17
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les revenus supplémentaires issus de l'impôt des sociétés" (55035718C)	18	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Extra vennootschapsbelastinginkomsten" (55035718C)	18
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Un taux d'imposition minimal de 15 % pour les multinationales" (55035719C) <i>Orateurs: Sander Loones, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	18	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Een minimumbelasting van 15 % voor multinationals" (55035719C) <i>Sprekers: Sander Loones, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	18

Questions jointes de	19	Samengevoegde vragen van	19
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'entretien du kern avec la BNB" (55035720C)	19	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het onderhoud van de kern met de NBB" (55035720C)	19
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'effort budgétaire" (55035721C) <i>Orateurs: Sander Loones, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	19	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De begrotingsinspanning" (55035721C) <i>Sprekers: Sander Loones, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	19
Question de Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'inflation en hausse" (55035723C) <i>Orateurs: Sander Loones, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	19	Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De stijging van de inflatie" (55035723C) <i>Sprekers: Sander Loones, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	19
Questions jointes de	20	Samengevoegde vragen van	20
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La situation budgétaire et le volet des recettes" (55036051C)	20	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De toestand van de begroting en het luik van de inkomsten" (55036051C)	20
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La réduction des dépenses publiques" (55036092C) <i>Orateurs: Sander Loones, Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	20	- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het aanpakken van de overheidsuitgaven" (55036092C) <i>Sprekers: Sander Loones, Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	20
Question de Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le déficit se chiffrant à plusieurs milliards pour la sécurité sociale" (55036059C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	21	Vraag van Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het miljardentekort bij de sociale zekerheid" (55036059C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	21
Question de Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le coût budgétaire de l'accueil des demandeurs d'asile pour 2023" (55036060C) <i>Orateurs: Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	22	Vraag van Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De kosten voor de begroting van de asielopvang voor 2023" (55036060C) <i>Sprekers: Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	22

Commission des Finances et du Budget

du

MERCREDI 19 AVRIL 2023

Matin

Commissie voor Financiën en Begroting

van

WOENSDAG 19 APRIL 2023

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 09 h 37 et présidée par M. Marco Van Hees.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 09.37 uur en voorgezeten door de heer Marco Van Hees.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

Sander Loones (N-VA): Je constate qu'un problème s'est posé dans le cadre des questions jointes. Certaines questions ont été regroupées avec des questions portant sur des thèmes tout à fait différents, tandis que d'autres questions sur le même thème seront malgré tout traitées distinctement. Nous devrions pouvoir organiser des débats thématiques clairs au lieu de se retrouver avec un fouillis mêlant divers sujets.

Sander Loones (N-VA): Ik stel vast dat er iets is misgelopen bij het samenvoegen van de vragen. Sommige vragen worden gebundeld met vragen over totaal andere thema's, andere vragen over hetzelfde thema worden toch apart behandeld. We zouden duidelijke thematische debatten moeten kunnen organiseren in plaats van een allegaartje over allerlei onderwerpen.

Wouter Vermeersch (VB): J'adhère aux propos tenus par mon collègue, M. Loones. Mes questions relatives à différents sujets et rapports sont toutes jointes, alors qu'il s'agit en réalité à chaque fois de débats distincts.

Wouter Vermeersch (VB): Ik sluit mij daarbij aan. Mijn vragen over verschillende onderwerpen en rapporten worden allemaal bij elkaar gevoegd, terwijl het eigenlijk telkens om afzonderlijke debatten gaat.

Alexia Bertrand, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les questions sont jointes sur la base des réponses. Les réponses à ces questions sont, en effet, toutes liées. Dans trois semaines, la présente commission pourra débattre en détail du contrôle budgétaire.

Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Nederlands*): Wij voegen de vragen samen op basis van de antwoorden. De antwoorden op die vragen zijn immers allemaal met elkaar verbonden. Over drie weken zullen we de begrotingscontrole hier in detail kunnen bespreken.

Sander Loones (N-VA): J'en déduis que le cabinet de la secrétaire d'État a joint les questions.

Sander Loones (N-VA): Ik begrijp daaruit dat het kabinet van de staatssecretaris de vragen heeft samengevoegd.

Je ne comprends par exemple pas pourquoi les questions de M. Vermeersch et les miennes concernant les dépenses en matière d'asile sont subitement traitées séparément. Une question de M. Vermeersch sur le FMI a été jointe à d'autres questions, alors que ma question sur ce point ne l'a pas été. Il en va de même pour les questions concernant l'Ukraine.

Ik begrijp bijvoorbeeld niet waarom vragen van de heer Vermeersch en mezelf over de asieluitgaven plots afzonderlijk worden behandeld. Een vraag van de heer Vermeersch over het IMF is samengevoegd met andere vragen, maar mijn vraag over dat punt dan weer niet. Hetzelfde geldt voor de vragen over Oekraïne.

Alexia Bertrand, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La question de M. Vermeersch concernant les coûts de l'accueil des demandeurs d'asile est une copie conforme de sa question écrite. C'est la raison pour laquelle elle est traitée séparément, étant donné que je me référerai à la réponse écrite.

Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Nederlands*): De vraag van de heer Vermeersch over de kosten van de asielopvang is een letterlijke kopie van zijn schriftelijke vraag. Daarom wordt ze apart behandeld, aangezien ik daarvoor zal verwijzen naar het schriftelijk antwoord.

01 Débat d'actualité sur le contrôle budgétaire et questions jointes de

- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le rapport du Comité de monitoring" (55035043C)
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le contrôle budgétaire" (55035283C)
- Marco Van Hees à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le rapport du Comité de monitoring et l'austérité budgétaire" (55035287C)
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'actualisation 2023 de l'estimation pluriannuelle 2024-2028 par le Comité de monitoring" (55035399C)
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le rapport du Bureau fédéral du Plan sur le nouveau cadre budgétaire de la Commission européenne" (55035429C)
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'abaissement à "négative" de la perspective pour la Belgique par l'agence de notation Fitch" (55035443C)
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La forte augmentation de la dette publique en février 2023" (55035477C)
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le résultat du contrôle budgétaire" (55035534C)
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le conclave du kern sur le contrôle budgétaire" (55035556C)
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Une petite erreur de 5 milliards dans le calcul du déficit budgétaire" (55035563C)
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le contrôle budgétaire, qui ne constitue "pas un très grand dossier" selon le PS" (55036057C)
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'avertissement d'économistes et d'experts politiques quant à l'état des finances publiques" (55036058C)
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les chiffres du FMI concernant le budget et la croissance"

01 Actualiteitsdebat over de begrotingscontrole en toegevoegde vragen van

- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het rapport van het Monitoringcomité" (55035043C)
- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De begrotingscontrole" (55035283C)
- Marco Van Hees aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het verslag van het Monitoringcomité en het voeren van een soberheidsbeleid" (55035287C)
- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De actualisatie 2023 van de meerjarenraming 2024-2028 door het Monitoringcomité" (55035399C)
- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het rapport van het Federaal Planbureau over het nieuwe begrotingskader van de Europese Commissie" (55035429C)
- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het door kredietbeoordelaar Fitch naar 'negatief' verlaagde vooruitzicht voor België" (55035443C)
- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De sterk gestegen staatsschuld in februari 2023" (55035477C)
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het resultaat van de begrotingscontrole" (55035534C)
- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het conclaaf van het kernkabinet over de begrotingscontrole" (55035556C)
- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Een foutje van 5 miljard in het begrotingstekort" (55035563C)
- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De begrotingscontrole, die geen groot probleem is voor de PS" (55036057C)
- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De waarschuwing van economen en beleidsexperts voor de toestand van de overheidsfinanciën" (55036058C)
- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De begrotings- en groeicijfers van het IMF"

(55036072C)

01.01 Sander Loones (N-VA): Étant donné que les tableaux reprenant les chiffres détaillés ne seront soumis au Parlement qu'à la fin du mois, je me limite aujourd'hui à une question de nature plus politique concernant le contrôle budgétaire: la secrétaire d'État est-elle vraiment satisfaite des décisions qui ont été prises? Dans plusieurs interviews, elle défend l'accord et affirme qu'en définitive, une économie de 1,8 milliard d'euros a été réalisée. Toutefois, de nouveaux chiffres émanant de diverses institutions qui font autorité semblent indiquer que nous devrions réaliser une économie d'au moins 12 milliards d'euros d'ici 2026. D'après les nouveaux chiffres du Bureau fédéral du Plan, nous devrions même trouver de 13 à 17 milliards d'euros. À la lumière des décisions réellement prises, la secrétaire d'État peut-elle éprouver un sentiment autre que de la déception?

Les revenus européens tirés de l'épargne russe correspondent à l'euro près aux montants qui devraient être alloués à la provision corona. Sur les 750 millions d'euros de dépenses supplémentaires, seuls 268 millions d'euros sont compensés. Je déduis des notifications qu'il est question pour moitié d'ajustements techniques. Il s'agit ni plus ni moins que de marchandage effectué pendant la nuit: un jeu de substitution destiné à arranger les chiffres.

Entre-temps, j'ai également interrogé le ministre Dermagne et il n'est pas du tout disposé à fournir des efforts supplémentaires. Je comprends qu'en tant que socialiste, il veuille dépenser plus d'argent, principalement pour les personnes inactives, mais je regrette que la secrétaire d'État, à travers sa communication, adresse en réalité un message marquant son adhésion. En effet, elle ne cesse de répéter que "les chiffres du budget ne sont pas trop mauvais".

Le résultat du contrôle budgétaire est présenté comme un exercice gigantesque alors qu'en réalité, nous devons faire 10 fois plus pour éviter d'être condamnés par la Commission européenne en 2026. Bref, la secrétaire d'État est-elle vraiment satisfaite du résultat?

01.02 Wouter Vermeersch (VB): La secrétaire d'État ne pense-t-elle pas que les réformes annoncées des pensions et de la fiscalité auraient dû être traitées en même temps que le contrôle budgétaire? En effet, elles sont nécessaires pour remettre le budget sur les rails.

L'actualisation 2023 du Comité de monitoring concernant l'estimation pluriannuelle pour les années 2023-2027 présente des chiffres différents

(55036072C)

01.01 Sander Loones (N-VA): Aangezien de tabellen met gedetailleerde cijfers pas tegen het einde van de maand aan het Parlement zullen worden bezorgd, beperk ik mij vandaag tot een meer politieke vraag over de begrotingscontrole: is de staatssecretaris echt tevreden met de genomen beslissingen? In een aantal interviews verdedigt ze het akkoord en stelt ze dat er uiteindelijk 1,8 miljard euro werd bespaard. Uit nieuwe cijfers van diverse gezaghebbende instanties blijkt echter dat we tegen 2026 eigenlijk minstens 12 miljard euro zouden moeten besparen. Volgens de nieuwe cijfers van het Federaal Planbureau zouden we zelfs 13 tot 17 miljard euro moeten vinden. Als men dan ziet wat er werkelijk is beslist, kan de staatssecretaris toch alleen maar ontgoocheld zijn?

De Europese inkomsten uit Russische spaartegoeden komen tot op de euro overeen met de bedragen die naar de coronaprovisie zouden moeten gaan. Er zijn extra uitgaven voor een bedrag van 750 miljoen euro, terwijl die slechts voor 268 miljoen euro worden gecompenseerd. Uit de notificaties leid ik af dat de helft gaat over technische aanpassingen. Dat is de koehandel die 's nachts plaatsvindt: om de cijfers te doen kloppen, wordt er met allerlei details geschoven.

Intussen heb ik ook minister Dermagne ondervraagd en die is absoluut niet happig om nog meer inspanningen te leveren. Ik begrijp dat hij als socialist vooral meer geld wil uitgeven voor niet-actieve mensen, maar ik betreur wel dat de staatssecretaris in haar communicatie eigenlijk het signaal geeft dat ze daarmee akkoord gaat. Ze vertelt immers voortdurend "dat de begrotingscijfers wel meevallen".

Het resultaat van de begrotingscontrole wordt verkocht als een gigantische oefening, terwijl we eigenlijk tien keer meer moeten doen om in 2026 niet veroordeeld te worden door de Europese Commissie. Kortom, is de staatssecretaris echt tevreden over het resultaat?

01.02 Wouter Vermeersch (VB): Vindt de staatssecretaris niet dat de aangekondigde hervormingen van de pensioenen en de fiscaliteit samen met de begrotingscontrole hadden moeten behandeld worden? Zij zijn immers noodzakelijk om de begroting opnieuw op orde te krijgen.

In de actualisatie 2023 van het Monitoringcomité over de meerjarenraming voor de jaren 2023-2027 staan andere cijfers dan in de actualisatie uit 2022.

de ceux figurant dans l'actualisation de 2022. À l'époque, le point de départ était un taux d'endettement de 113,6 % du PIB en 2027; dans l'actualisation de 2023, ce taux a grimpé à 114,5 % en 2027 et même à 117,6 % en 2028. En dépit de la baisse du déficit en 2023 en raison de facteurs macroéconomiques, les perspectives à long terme se détériorent donc. À politique inchangée, le déficit global grimperait même à 41,6 milliards d'euros, soit 6,1 % du PIB, d'ici 2028.

Comment la secrétaire d'État juge-t-elle cette estimation pluriannuelle, qui s'est détériorée? Quelles mesures faut-il prendre selon elle, outre le contrôle budgétaire, pour maîtriser le déficit global et le taux d'endettement global à moyen terme?

Dans un rapport publié le 26 janvier, le Bureau fédéral du Plan a calculé quels seraient les ajustements budgétaires requis si la Commission européenne appliquait sa proposition de réforme de la surveillance budgétaire. La secrétaire d'État partage-t-elle les conclusions du Bureau du Plan? Quelles actions juge-t-elle nécessaires d'entreprendre? A-t-elle déjà évoqué le rapport au sein du Comité de concertation ou doit-elle encore le faire? Quels aspects doivent être discutés avec les entités fédérées?

L'agence de notation Fitch a abaissé les perspectives de solvabilité de la Belgique de stables à négatives, ce qui signifie que notre solvabilité pourrait diminuer dans le futur. Fitch fait notamment allusion au déficit budgétaire de 5,2 % en 2023, alors que la médiane des pays présentant une note AA s'élève à 1,5 %. Selon l'agence de notation, la dette publique grimperait à 107 %, mais, entre-temps, ces chiffres se sont encore détériorés.

Fitch évoque également la fragilité de la coalition gouvernementale fédérale et ne s'attend plus à des mesures visant à réduire le déficit, compte tenu des élections de 2024. Quelle est la réaction de la secrétaire d'État face à ces conclusions?

Les données de l'Agence Fédérale de la Dette indiquent une très nette augmentation de la dette publique en février 2023. Comment est-ce possible? Y a-t-il des raisons supplémentaires de s'inquiéter? Comment la dette publique peut-elle être maîtrisée? Existe-t-il encore une marge pour les investissements publics? Le gouvernement est-il conscient de la nécessité de réduire la dette publique? Quel taux d'endettement la secrétaire d'État souhaite-t-elle atteindre?

Le déficit budgétaire n'est pas aussi élevé que les prévisions initiales. Le rapport du Comité de

Toen ging men nog uit van een schuldgraad van 113,6 % van het bbp in 2027, in de actualisatie van 2023 is dat al 114,5 % in 2027 en zelfs 117,6 % in 2028. Hoewel het tekort in 2023 door macro-economische factoren daalt, worden de vooruitzichten op lange termijn dus slechter. Bij ongewijzigd beleid zou het gezamenlijke tekort tegen 2028 zelfs oplopen tot 41,6 miljard euro of 6,1 % van het bbp.

Hoe beoordeelt de staatssecretaris die verslechterde meerjarenraming? Welke acties acht zij noodzakelijk, boven op de begrotingscontrole, om het gezamenlijke tekort en de gezamenlijke schuldgraad op middellange termijn onder controle te krijgen?

Het Federaal Planbureau heeft in een rapport van 26 januari berekend welke begrotingsaanpassingen vereist zouden zijn wanneer de Europese Commissie haar voorstel voor de hervorming van het begrotingstoezicht zou doorvoeren. Deelt de staatssecretaris de conclusies van het Planbureau? Welke acties acht zij noodzakelijk? Heeft ze het rapport reeds ter sprake gebracht op het Overlegcomité of zal ze dat nog doen? Welke aspecten moeten met de deelstaten worden besproken?

Kredietbeoordelaar Fitch heeft de vooruitzichten voor de kredietwaardigheid van België verlaagd van stabiel naar negatief, wat betekent dat onze kredietwaardigheid in de toekomst mogelijk zal verlagen. Fitch verwijst onder meer naar het begrotingstekort van 5,2 % in 2023, terwijl de mediaan in landen met een AA-rating 1,5 % bedraagt. De overheidsschuld zou volgens het ratingbureau stijgen naar 107 %, maar ondertussen zijn die cijfers nog verslechterd.

Fitch verwijst ook naar de fragiele federale regeringscoalitie en verwacht geen maatregelen meer om het tekort te verkleinen, in het licht van de verkiezingen in 2024. Hoe reageert de staatssecretaris hierop?

Uit gegevens van het Federaal Agentschap van de Schuld was er een zeer sterke stijging van de staatsschuld in februari 2023. Hoe komt dat? Zijn er bijkomende redenen tot bezorgdheid? Hoe kan de staatsschuld onder controle gehouden worden? Is er nog marge voor overheidsinvesteringen? Is de regering zich bewust van de noodzaak om de staatsschuld af te bouwen? Welke schuldgraad wil de staatssecretaris bereiken?

Het begrotingstekort loopt minder sterk op dan aanvankelijk voorspeld. In het rapport van het

monitoring prévoyait initialement un déficit de 38,4 milliards d'euros en 2028, mais selon l'administration, une incohérence se serait glissée dans cette estimation, de sorte que le déficit s'élèverait à 33,4 milliards. Une erreur matérielle a-t-elle alors été commise sur ce point? Quelle est l'origine de cette incohérence? À combien le déficit budgétaire ajusté s'élève-t-il pour l'ensemble des pouvoirs publics en 2028? Quel est le taux d'endettement ajusté en 2028? Ce déficit budgétaire et ce taux d'endettement sont-ils soutenables ou la secrétaire d'État prendra-t-elle encore des mesures pour y remédier?

Lors d'une émission de la RTBF, le président du PS Paul Magnette a qualifié le contrôle budgétaire de "dossier mineur". La secrétaire d'État partage-t-elle ce point de vue? Quelle est sa vision du calendrier des réformes?

A-t-elle pris connaissance de la lettre rédigée par un groupe de 49 économistes et experts stratégiques publiée dans *L'Echo* et *De Tijd*? Quelle est sa réaction?

La semaine dernière, des chiffres très déprimants du FMI nous sont parvenus. Nous aurons le déficit budgétaire le plus élevé de la zone euro, la plus forte progression de la dette publique, la deuxième croissance la plus faible et les dépenses publiques les plus élevées. Avec de tels chiffres, la Belgique est la lanterne rouge de l'Europe. Quelle est la réaction de la secrétaire d'État au rapport du FMI? Quelles mesures supplémentaires sont-elles nécessaires?

01.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Dans le débat budgétaire, votre leitmotiv est que le problème ne réside pas dans les recettes mais dans les dépenses. Vous rejetez donc la taxation des grandes fortunes. Quel crédit peut-on vous accorder, vous dont la famille possède la dix-huitième plus grande fortune de Belgique, quand vous dites que taxer les grandes fortunes n'est pas une bonne idée?

Une autre de vos marottes est l'augmentation du taux d'emploi. Mais au nom de la création d'emplois, on peut mener une politique générant un transfert de revenus des travailleurs vers les employeurs et qui ont un coût budgétaire. Je citerai l'arrêté Dermagne bloquant les augmentations de salaire et qui provoque la perte de milliards d'euros en précomptes professionnels et en cotisations sociales, ou encore les dispenses de versement de précompte professionnel qui coûtent 118 000 euros par emploi sauvé.

Monitoringcomité werd aanvankelijk een tekort van 38,4 miljard euro voorspeld in 2028, maar volgens de administratie zou er in die raming een inconsistentie geslopen zijn, waardoor het tekort 33,4 miljard zou bedragen. Werd er hier dan een materiële fout gemaakt? Wat ligt aan de basis van deze inconsistentie? Hoeveel bedraagt het aangepaste begrotingstekort voor de gezamenlijke overheid in 2028? Hoeveel bedraagt de aangepaste schuldgraad in 2028? Zijn dat begrotingstekort en die schuldgraad houdbaar of zal de staatssecretaris daartegen alsnog iets ondernemen?

In een RTBF-programma noemde PS-voorzitter Paul Magnette de begrotingscontrole "geen groot dossier". Is de staatssecretaris het met hem eens? Wat is haar visie op de hervormingsagenda?

Heeft ze kennis genomen van de brief van een groep van 49 economen en beleidsexperts in *De Tijd* en *L'Echo*? Hoe reageert ze hierop?

Vorige week hebben we van het IMF bijzonder deprimerende cijfers gekregen. Wij zullen het grootste overheidstekort van de eurozone hebben, de grootste aangroei van de staatsschuld, de op een na laagste groei en de hoogste overheidsuitgaven. België is hiermee zonder meer de rode lantaarn van Europa. Hoe reageert de staatssecretaris op het rapport van het IMF? Welke bijkomende acties zijn er nu nodig?

01.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Uw leitmotiv in het begrotingsdebat is dat niet de ontvangsten, maar de uitgaven het probleem vormen. U wilt dus niet weten van een belasting op de grote vermogens. Hoe geloofwaardig bent u wanneer u zegt dat het geen goed idee is om de grote vermogens te belasten, terwijl uw familie op plaats 18 van de lijst met de grootste vermogens van België prijkt?

De verhoging van de werkzaamheidsgraad is nog een van uw stokpaardjes. Onder het mom van banencreatie kan men echter een beleid voeren dat leidt tot een transfer van de inkomsten van de werknemers naar de werkgevers en waaraan er bovendien een budgettair prijskaartje hangt. Ik verwijs bijvoorbeeld naar het besluit-Dermagne, waardoor loonsverhogingen onmogelijk zijn geworden en men miljarden euro's aan bedrijfsvoorheffingen en sociale bijdragen misloopt, of naar de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing, die 118.000 euro per gevrijwaarde baan kost.

01.04 Josy Arens (Les Engagés): Vous connaissez notre point de vue sur le budget: nous vivons à crédit et nous frôlons la catastrophe. À politique inchangée, le déficit des entités belges pourrait atteindre 41,6 milliards d'euros en 2028.

La dette publique estimée cette année à 106,4 % du PIB pourrait monter à 117,6 % dans cinq ans. Faute de décisions fortes de l'actuel gouvernement, les prochains devront couper dans nombre de dépenses essentielles.

Vous déclariez récemment que vous souteniez la réduction des dépenses, alors que j'espérais que vous chercheriez des recettes grâce à la lutte contre la fraude fiscale. En effet, l'ingénierie fiscale permet à de grands groupes d'échapper à l'impôt. Alors que les besoins de l'État sont énormes, où réduirez-vous les dépenses?

Quelles seront les mesures structurelles pour réduire le solde de financement SEC? L'Europe ne va plus nous suivre! Les désaccords du gouvernement handicapent les futures générations. Vous annoncez les résultats du budget ajusté, soit 636 millions pour 2023 et 1,766 milliards pour 2024; c'est une paille par rapport à ce qui nous attend.

01.05 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (*en français*): Nous aurons une discussion approfondie lors du débat budgétaire. Je détaillerai alors les mesures.

(*En néerlandais*) Le contrôle budgétaire a débuté par une bonne nouvelle de 6 milliards d'euros publiée dans le rapport du Comité de monitoring, mais ce rapport mentionne également que le chemin vers le redressement budgétaire est encore très long. On s'est accordé sur un effort supplémentaire de 0,1 % du PIB en 2023 et de 0,3 % en 2024 – soit près de 1,8 milliard d'euros – en plus des efforts de 0,6 % en 2023 et 2024. Cela permettra de ramener le déficit de 5,9 %, tel que prévu lors de la confection du budget, à 4,6 % en 2023 et à 4,3 % en 2024, soit un montant de 25,7 milliards d'euros pour l'ensemble des pouvoirs publics.

Tous les partenaires du gouvernement ont écouté les nombreux avertissements. Il ne s'agit toutefois pas d'un point final. Le déficit reste important et le danger pour les finances publiques n'est certainement pas écarté. Entre-temps, nous devons poursuivre les efforts afin de rendre le budget plus durable.

Un grand nombre des questions posées trouvent une réponse dans les notifications budgétaires et les tableaux budgétaires. Je confirme que j'étais présente à toutes les réunions du cabinet restreint

01.04 Josy Arens (Les Engagés): Wat de begroting betreft, kent u ons standpunt: we leven op krediet en staan op de rand van de afgrond. Bij ongewijzigd beleid zou het tekort van de Belgische entiteiten in 2028 tot 41,6 miljard euro kunnen oplopen.

De overheidsschuld, die dit jaar op 106,4 % van het bbp geraamd wordt, kan over vijf jaar tot 117,6 % oplopen. Zonder forse ingrepen van de huidige regering zullen de volgende regeringen in veel essentiële uitgaven moeten snoeien.

U hebt onlangs verklaard dat u voorstander bent van minder uitgaven, terwijl ik hoopte dat u inkomsten zou zoeken in de strijd tegen fiscale fraude. Via fiscale spitstechnologie kunnen grote groepen immers belastingen ontduiken. In welke uitgaven zult u, op een ogenblik dat de behoeften van de Staat enorm zijn, snoeien?

Welke structurele maatregelen zult u nemen om het ESR-vorderingensaldo te verlagen? Europa zal ons niet meer volgen! De meningsverschillen in de regering hypothekeren de toekomstige generaties. U maakt de resultaten van de begrotingsaanpassing bekend, namelijk 636 miljoen euro voor 2023 en 1,766 miljard euro voor 2024; dit is een niemendal in vergelijking met wat ons te wachten staat.

01.05 Staatssecretaris Alexia Bertrand (*Frans*): Tijdens het begrotingsdebat zullen we daar dieper op kunnen ingaan. Ik zal de maatregelen dan nader toelichten.

(*Nederlands*) De begrotingscontrole is gestart met een meevaller van 6 miljard euro in het rapport van het Monitoringcomité, maar dat rapport zegt ook dat er nog veel werk is om de begroting op orde te krijgen. Er is tot een extra inspanning beslist van 0,1 % van het bbp in 2023 en van 0,3 % in 2024 – bijna 1,8 miljard euro –, boven op de inspanningen van 0,6 % in 2023 en 2024. Daarmee daalt het tekort van 5,9 %, zoals voorzien bij de begrotingsopmaak, naar 4,6 % in 2023 en naar 4,3 % 2024, of een bedrag van 25,7 miljard euro voor de gezamenlijke overheid.

Alle regeringspartners hebben geluisterd naar de talrijke waarschuwingen. Dit is echter geen eindpunt. Het tekort blijft groot en het gevaar voor de overheidsfinanciën is zeker nog niet geweken. We moeten inmiddels blijven werken aan het verduurzamen van de begroting.

Veel van de gestelde vragen vinden een antwoord in de begrotingsnotificaties en de budgettaire tabellen. Ik bevestig dat ik aanwezig was op alle vergaderingen van de kern over de

concernant le contrôle budgétaire. La réforme fiscale et la réforme des pensions n'ont pas été discutées lors du contrôle budgétaire. Il s'agit de débats complexes qui nécessitent beaucoup de temps et qui seront dès lors abordés séparément.

(En français) Monsieur Van Hees, concernant les investissements publics, il vaut mieux en parler lors des débats sur le contrôle budgétaire, où tous les chiffres seront disponibles. Je me réfère au *Autumn Forecast* de la Commission européenne, qui recommande un pourcentage d'investissements publics de 3 % en 2023 et 2024, ce vers quoi nous allons.

(En néerlandais) L'agence de notation Fitch a présumé que compte tenu de l'échéance électorale de 2024, nous ne prendrions plus aucune autre mesure de réduction du déficit. Nous avons écouté ses préoccupations et lui avons démontré le contraire. Il est impératif de se soucier des dossiers long-termistes: ce message s'adresse à tout le monde, pas seulement au gouvernement.

Nos efforts devraient avoir une influence positive sur la dette publique, mais nous devons continuer à y travailler assidument. Tout le monde a bien pris conscience de la nécessité de réduire la dette publique.

En ce qui concerne les écarts spécifiques de février, je vous renvoie au ministre Van Peteghem. Nous aborderons les chiffres précis lors du débat sur le contrôle budgétaire.

Le rapport corrigé du Comité de monitoring opère une correction technique. Pour estimer les dotations d'équilibre à la sécurité sociale, le Comité de monitoring utilise un autre calcul que le SPF Sécurité sociale et les gestions globales. Dans la note du Comité de monitoring, les montants repris au niveau de la sécurité sociale correspondent au système de calcul du Comité de monitoring, mais dans les dépenses primaires, les estimations répondent à la définition du SPF Sécurité sociale. De ce fait, l'estimation des dépenses primaires est trop élevée, avec une incidence négative sur le solde de financement. Selon le rapport corrigé, le déficit de l'ensemble des administrations publiques devrait s'élever à 36,6 milliards d'euros en 2028, soit 5,4 % du PIB.

J'attache une grande importance au rapport du Bureau fédéral du Plan, car il définit les paramètres macroéconomiques sur lesquels repose le contrôle budgétaire. Toutefois, les détails ne prennent leur sens que dans le rapport du Comité de monitoring.

begrotingscontrole. De fiscale hervorming en de pensioenhervorming werden niet besproken tijdens de begrotingscontrole. Dit zijn complexe debatten die veel tijd vragen en daarom afzonderlijk aan bod zullen komen.

(Frans) Mijnheer Van Hees, het is beter om de overheidsinvesteringen te bespreken tijdens de debatten over de begrotingscontrole, waar alle cijfers beschikbaar zullen zijn. Ik verwijs naar de prognose van de Europese Commissie (*Autumn Forecast*), waarin een overheidsinvesteringsgraad van 3 % aanbevolen wordt in 2023 en 2024. Dat is waar we naartoe gaan.

(Nederlands) Kredietbeoordelaar Fitch ging ervan uit dat er met het oog op de verkiezingen van 2024 geen maatregelen meer zouden worden genomen om het tekort te verkleinen. Wij hebben naar hun bezorgdheden geluisterd en het tegendeel aangetoond. De bezorgdheid over de langlopende zaken is een boodschap voor iedereen, niet enkel voor de regering.

Onze inspanningen moeten een positieve invloed op de staatsschuld hebben, maar we moeten er naarstig aan blijven werken. Het besef dat de staatsschuld omlaag moet, is er bij iedereen.

Voor de specifieke afwijkingen in februari verwijs ik naar minister Van Peteghem. De exacte cijfers zullen we behandelen tijdens het debat over de begrotingscontrole.

Het gecorrigeerde rapport van het Monitoringcomité behelst een technische correctie. Het Monitoringcomité hanteert een andere berekening voor de raming van de evenwichtsdotaties aan de sociale zekerheid dan de FOD Sociale Zekerheid en de globale beheren. In de nota van het Monitoringcomité op het niveau van de sociale zekerheid werden de bedragen volgens het berekeningssysteem van het Monitoringcomité opgenomen, maar in de primaire uitgaven stonden de ramingen volgens de definitie van de FOD Sociale Zekerheid. Daardoor werden de primaire uitgaven te hoog ingeschat, met een negatieve weerslag op het vorderingensaldo. Volgens het gecorrigeerde rapport bedraagt het tekort van de gezamenlijke overheid in 2028 36,6 miljard euro, of 5,4 % van het bbp.

Ik hecht veel waarde aan het rapport van het Federaal Planbureau omdat daarin de macro-economische parameters worden bepaald die de basis vormen voor de begrotingscontrole. De details worden echter pas duidelijk in het rapport van het Monitoringcomité.

(En français) Quand on est dans une situation où les dépenses représentent 54 % du PIB, il faut s'atteler au problème. Pour soigner une hémorragie, il ne suffit pas de donner du sang, il faut l'arrêter. Autrement dit, il faut agir non seulement au niveau des recettes, mais aussi des dépenses. Les experts du FMI et de la Commission appuient ce constat.

(Frans) Wanneer men zich in een situatie bevindt waarin de uitgaven 54 % van het bbp vertegenwoordigen, moet men het probleem aanpakken. Het volstaat niet om een bloedende patiënt extra bloed toe te dienen, men moet de bloeding ook stelpen. Men moet met andere woorden niet enkel op het niveau van de ontvangsten ingrijpen, maar ook op het niveau van de uitgaven. De experts van het IMF en van de Europese Commissie zijn het eens met die vaststelling.

Il faut donc réformer les pensions en augmentant le temps de travail effectif. L'avantage de remettre les personnes au travail est qu'on agit tant en recettes fiscales qu'en dépenses, le coût des allocations étant moindre. Le Bureau du Plan a calculé que cela rapporterait 28 000 euros par personne remise à l'emploi. L'effort se poursuit donc.

We moeten dus de pensioenen hervormen door de effectieve arbeidstijd te verlengen. Wanneer we meer mensen aan het werk krijgen, heeft dat het voordeel dat we zowel op de belastingontvangsten als op de uitgaven ingrijpen, aangezien we dan minder uitkeringen moeten betalen. Het Federaal Planbureau heeft berekend dat dit 28.000 euro zou opleveren per persoon die opnieuw tewerkgesteld wordt. De inspanningen worden dus voortgezet.

01.06 Sander Loones (N-VA): La secrétaire d'État souligne toujours a posteriori la nécessité de mener des réformes. Il est clair que le gouvernement n'est animé d'aucun sentiment d'urgence. Il n'est pas exact que tous les partenaires gouvernementaux ont pris l'exercice budgétaire au sérieux et que la secrétaire d'État est attentive aux mises en garde des divers organismes et économistes nationaux et internationaux. Selon le FMI, nous détenons le pire budget de toute l'Europe. Le gouvernement économise chaque année 0,3 % plus un infime montant supplémentaire obtenu dans le cadre du contrôle budgétaire, alors que, selon la Commission européenne, nous devrions économiser chaque année 1 %.

01.06 Sander Loones (N-VA): Achteraf zegt de staatssecretaris altijd dat er hervormingen nodig zijn. Er leeft duidelijk geen gevoel van urgentie in de regering. Het klopt niet dat alle regeringspartners de begrotingsoefening ernstig hebben genomen en dat men luistert naar de waarschuwingen van allerlei nationale en internationale instanties en economen. Wij hebben volgens het IMF de slechtste begroting van heel Europa. De regering bespaart jaarlijks 0,3 % plus een klein beetje extra via de begrotingscontrole, terwijl we volgens de Europese Commissie jaarlijks 1 % zouden moeten besparen.

L'Open Vld construit sa stratégie de campagne sur des dossiers à long terme et qualifie en permanence la N-VA de déserteur. Pour le gouvernement actuel, le risque représenté par les dossiers à long terme devrait être un argument pour prendre des décisions dès maintenant et non pour être déjà en pleine campagne électorale. En effet, le gouvernement dispose des compétences nécessaires pour prendre des mesures à plus long terme. Entre-temps, le premier ministre ne parle même plus d'une réforme du marché de l'emploi.

Open Vld bouwt haar campagnestrategie op langlopende zaken en schildert de N-VA voortdurend af als wegloper. Het risico van langlopende zaken zou voor de huidige regering net het argument moeten zijn om nu beslissingen te nemen, niet om al volop verkiezingscampagne te voeren. De regering heeft immers nu bevoegdheden om maatregelen te nemen die verder gaan. De premier spreekt ondertussen zelfs niet meer over een arbeidsmarkthervorming.

01.07 Wouter Vermeersch (VB): Nous déposerons à nouveau par écrit les questions auxquelles nous n'avons pas obtenu de réponse suffisante.

01.07 Wouter Vermeersch (VB): De vragen die onvoldoende zijn beantwoord, zullen wij schriftelijk opnieuw indienen.

Je partage le point de vue de M. Loones. La secrétaire d'État enjolive un certain nombre d'éléments. La gestion de la boutique a complètement dérapé. Tous les pays européens sont confrontés aux mêmes crises. Ce pays s'enfonce à tous les niveaux.

Ik treed de heer Loones bij. De staatssecretaris verbloemt een aantal zaken. Het beheer van de winkel is volledig ontspoord. In alle Europese landen wordt men geconfronteerd met dezelfde crisissen. Dit land zakt op alle niveaus gewoon weg.

Le danger s'est toutefois accru, car Fitch pourrait modifier la notation. La Belgique ne dispose d'aucune marge pour faire face à des crises futures. Que serait-il advenu si les préoccupations concernant les banques américaines il y a quelques semaines de cela s'étaient étendues aux banques européennes? Si l'inquiétude envahissait les marchés financiers quant à la soutenabilité de la dette publique belge, nous pourrions avoir de sérieux problèmes.

Au cours de cette législature, nous n'avons encore vu aucune réforme en profondeur et encore moins une réforme socioéconomique. Entre-temps, les prélèvements publics atteignent près de 60 % après presque 24 ans pendant lesquels les libéraux ont été et sont toujours aux commandes.

01.08 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Lorsqu'il s'agit d'effort budgétaire, vous opposez toujours les dépenses et les recettes. Il faut plutôt se demander qui, du travail ou du capital, subit l'impact des hausses de recettes et des réductions de dépenses. Les travailleurs payent les hausses de taxes, comme les injustes taxes sur la consommation, mais les grandes fortunes sont épargnées. Lors du 1^{er} mai, certains partis répèteront encore des slogans, mais sans agir au niveau du gouvernement.

Les réductions de dépenses se font au dépens de la population. Les conséquences catastrophiques des politiques d'austérité sont visibles dans les soins de santé, le faible niveau des pensions et des investissements pour le climat ou le manque d'effectifs dans l'administration fiscale et la police. Les dépenses pour dispense de précompte professionnel sont passées en 20 ans de 200 millions d'euros à 4,6 milliards par an, alors qu'il est démontré qu'elles ne servent à rien! Voilà une hémorragie sur laquelle il faudrait agir. Au lieu de cibler les travailleurs, il faudrait agir sur le capital.

01.09 Christian Leysen (Open Vld): Nous ne sommes certainement pas au bout du chemin et le danger n'est pas écarté. Par contre, nous sommes arrivés au terme d'une période durant laquelle les dépenses ont été moins surveillées en raison de circonstances exceptionnelles.

(En français) Il faut sortir de la période où l'État doit tout compenser et payer pour inciter les citoyens et les entreprises à faire des investissements, pour revenir à un monde où l'on ose faire des choix.

(En néerlandais) On ne peut pas dépenser cinq fois les mêmes sommes. Nous sommes déjà en situation

Het gevaar is echter toegenomen, want Fitch zal mogelijk plots de rating veranderen. België heeft geen enkele buffer om toekomstige crisissen aan te pakken. Wat als de onrust over de banken in de VS enkele weken geleden was overgeslagen naar Europese banken? Als er op de financiële markten onrust ontstaat over de houdbaarheid van de Belgische staatsschuld, dan kunnen wij ernstig in de problemen komen.

In deze kabinetsperiode hebben we nog geen enkele grondige hervorming en al zeker geen sociaal-economische hervorming gezien. Het overheidsbeslag is ondertussen opgelopen tot bijna 60 %, na bijna 24 jaar waarin de liberalen mee aan de knoppen zaten en zitten.

01.08 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Als het over begrotingsinspanningen gaat, zet u altijd de uitgaven tegenover de ontvangsten. De vraag is eerder of de arbeid dan wel het kapitaal onder de gevolgen van de verhogingen van de ontvangsten en de verlagingen van de uitgaven lijdt. De werknemers betalen de belastingverhogingen, zoals de oneerlijke verbruiksbelastingen, maar de rijken worden ontzien. Op 1 mei zullen sommige partijen zoals steeds leuzen herhalen, evenwel zonder actie te ondernemen op regeringsniveau.

De bezuinigingen op de uitgaven gaan ten koste van de bevolking. De catastrofale gevolgen van het bezuinigingsbeleid zijn zichtbaar in de gezondheidszorg, de lage pensioenen en klimaatinvesteringen en in het gebrek aan personeel bij de belastingadministratie en de politie. De uitgaven voor de vrijstellingen van bedrijfsvoorheffing zijn in 20 jaar tijd gestegen van 200 miljoen naar 4,6 miljard euro per jaar, terwijl er aangetoond werd dat die vrijstellingen nutteloos zijn! Dit is een aderlating die gestopt moet worden. In plaats van de werknemers moet het kapitaal aangepakt worden.

01.09 Christian Leysen (Open Vld): We staan zeker niet op een eindpunt en het gevaar is niet geweken. We zijn wel aan het einde van een periode gekomen waarin wegens uitzonderlijke omstandigheden minder gelet werd op de uitgaven.

(Frans) We moeten de tijd achter ons laten waarin de Staat alles moet compenseren en betalen om de burgers en de bedrijven ertoe aan te zetten om te investeren en we moeten terugkeren naar een wereld waarin men keuzes durft te maken.

(Nederlands) Men kan hetzelfde geld geen vijf keer uitgeven. Wij hebben reeds een deficit situatie.

de déficit.

M. Vermeersch parle de principes libéraux, mais son parti s'oriente clairement vers un programme de plus en plus socialiste. Cela ressort de plus en plus des votes VB à la Chambre.

Il s'agit d'une responsabilité collective. La N-VA fait partie du gouvernement flamand depuis des années et est en partie responsable de la situation dont a hérité la coalition actuelle lors de sa formation.

Des ajustements ne seront possibles que lorsque non seulement les parlementaires, mais aussi les citoyens seront conscients que nous devons changer de cap.

01.10 Wouter Vermeersch (VB): Je suis convaincu que la désillusion de nombreux électeurs libéraux qui constatent que des notions libérales telles que la baisse des prélèvements publics et de la pression fiscale ne se matérialisent pas, alors que les libéraux sont aux affaires depuis des années.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'accord de coopération du 13 décembre 2013" (55034613C)
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le programme de stabilité" (55035722C)

02.01 Sander Loones (N-VA): Lors de la réunion du cabinet restreint sur le budget, la secrétaire d'État suivra-t-elle le scénario minimaliste du Conseil supérieur des Finances ou préconisera-t-elle des mesures plus percutantes? Comment envisage-t-elle le calendrier de mise en œuvre des engagements du programme de stabilité?

02.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): M. Loones a posé une question sur l'accord de coopération du 13 décembre 2013 et sur le programme de stabilité. Selon l'article 2, § 3 de l'accord de coopération, une dérogation temporaire à l'objectif à moyen terme ou à la trajectoire d'ajustement n'est permise que dans des circonstances exceptionnelles. La Commission européenne a accepté les circonstances exceptionnelles pour les années passées en introduisant la clause dérogatoire générale jusqu'en 2023 y compris.

Les lignes directrices pour le budget 2024 et le prochain programme de stabilité indiquent que le

De heer Vermeersch spreekt over liberale principes, maar zijn partij is ondertussen duidelijk aan het afwijken naar een meer en meer socialistisch programma. Dat is alsmaar meer zichtbaar bij de stemmingen in de Kamer.

Dit gaat een collectieve verantwoordelijkheid. De N-VA zit al jaren in de Vlaamse regering en is ook voor een stuk verantwoordelijk voor de erfenis waarmee deze coalitie gestart is.

Bijsturing kan enkel op het ogenblik dat niet alleen de parlementsleden, maar ook de burgers zich ervan bewust zijn dat wij het over een andere boeg zullen moeten gooien.

01.10 Wouter Vermeersch (VB): Ik ben ervan overtuigd dat vele liberale stemmers ontgoocheld zijn dat liberale begrippen als minder overheidsbeslag en minder belastingdruk niet gerealiseerd worden, terwijl de liberale partijen al jaren meebesturen.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het samenwerkingsakkoord van 13 december 2013" (55034613C)
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het stabiliteitsprogramma" (55035722C)

02.01 Sander Loones (N-VA): Zal de staatssecretaris straks op de vergadering van het kernkabinet over de begroting het minimalistische scenario van de Hoge Raad van Financiën volgen of zal ze voor doortastendere maatregelen pleiten? Hoe ziet ze het tijdpad om ervoor te zorgen dat de afspraken van het stabiliteitsprogramma worden nagekomen?

02.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): De heer Loones stelde een vraag over het samenwerkingsakkoord van 13 december 2013 en over het stabiliteitsprogramma. Volgens artikel 2, § 3 van het samenwerkingsakkoord kan er enkel in uitzonderlijke omstandigheden tijdelijk van de middellangetermijndoelstelling of van het aanpassingstraject worden afgeweken. De Europese Commissie heeft voor de voorbije jaren uitzonderlijke omstandigheden aanvaard via de *general escape clause* tot en met 2023.

De richtsnoeren voor de begroting 2024 en het volgende stabiliteitsprogramma bepalen dat het

déficit nominal doit être inférieur à 3 % d'ici la fin de 2026 et que la dette doit diminuer. Cette responsabilité incombe à l'ensemble des pouvoirs publics, et pas seulement à l'entité 1. Le programme de stabilité pour 2023-2026 est en cours de préparation et le Conseil supérieur des Finances a déjà émis un avis. Il fera l'objet de concertations au niveau fédéral et avec les communautés et les régions dans les prochains jours.

L'objectif général des pouvoirs publics fait l'objet d'une concertation préalable au sein du Comité de concertation et un consensus est recherché dans toute la mesure du possible. Le Comité de concertation doit approuver les objectifs budgétaires individuels des parties et des pouvoirs locaux.

La trajectoire pour le programme de stabilité est soumise au Comité de concertation après concertation préalable au sein de la conférence interministérielle Finances et Budget. Tout est mis en œuvre pour parvenir, dans la mesure du possible, à des accords avec les communautés et les régions.

La section Besoin de financement des pouvoirs publics du Conseil supérieur des Finances publie chaque année un avis dans lequel elle évalue les réalisations budgétaires de l'année précédente. Aucun avis spécifique sur des mesures correctrices n'a été publié jusqu'à présent. La date limite pour le dépôt du programme de stabilité cette année est le 2 mai et le 2 mai est également la date que le gouvernement a en ligne de mire. Je tiendrai la commission informée du résultat des discussions.

02.03 Sander Loones (N-VA): Il n'a effectivement pas toujours été évident d'arriver à un accord au sein du Comité de concertation. Ce n'est pas un problème en soi, pour autant que chacun balaie devant sa porte, mais toutes les entités fédérées ne font pas preuve de prudence en matière budgétaire. De plus, le problème budgétaire se situe principalement à l'échelon fédéral, étant donné que le vieillissement et les pensions sont également gérés à ce niveau. Je demande à la secrétaire d'État libérale d'entamer les discussions avec suffisamment d'ambition.

L'incident est clos.

03 Question de Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence financière de la crise de l'asile et de l'accueil" (55034800C)

03.01 Sander Loones (N-VA): *Le gouvernement fédéral est sous le coup de nombreuses contraintes en conséquence de la crise de l'asile. La Cour des comptes fait remarquer que celles-ci n'ont pas encore été entièrement chiffrées dans le budget des*

nominales, ce qui signifie que le déficit nominal doit être inférieur à 3 % d'ici la fin de 2026 et que la dette doit diminuer. Cette responsabilité incombe à l'ensemble des pouvoirs publics, et pas seulement à l'entité 1. Le programme de stabilité pour 2023-2026 est en cours de préparation et le Conseil supérieur des Finances a déjà émis un avis. Il fera l'objet de concertations au niveau fédéral et avec les communautés et les régions dans les prochains jours.

Over de algemene doelstelling van de overheden wordt vooraf overlegd in het Overlegcomité en er wordt maximaal naar een consensus gestreefd. De individuele budgettaire doelstellingen van de partijen en de lokale overheden moeten door het Overlegcomité worden goedgekeurd.

Het traject voor het stabiliteitsprogramma wordt, na voorafgaand overleg in de interministeriële conferentie voor Financiën en Begroting, voorgelegd aan het Overlegcomité. Er wordt maximaal naar afspraken met de gemeenschappen en gewesten gestreefd.

De afdeling Financieringsbehoeften van de Overheid van de Hoge Raad van Financiën brengt jaarlijks een advies uit waarin zij de budgettaire realisaties van het voorgaande jaar evalueert. Er werden tot nu toe geen specifieke adviezen over correctiemaatregelen uitgebracht. De deadline voor de indiening van het stabiliteitsprogramma is dit jaar 2 mei en dat is de datum waar de regering naar toewerkt. Ik hou de commissie op de hoogte van het resultaat van de besprekingen.

02.03 Sander Loones (N-VA): Het bleek inderdaad niet steeds evident om in het Overlegcomité een akkoord te bereiken. Dat is op zich geen probleem, voor zover iedereen voor eigen deur veegt, maar niet alle deelstaten zijn budgettair voorzichtig. Bovendien zit het begrotingsprobleem vooral op federaal niveau, omdat de vergrijzing en de pensioenen ook daar zitten. Ik vraag de liberale staatssecretaris om de besprekingen voldoende ambitieus in te zetten.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De financiële impact van de asiel- en opvangcrisis" (55034800C)

03.01 Sander Loones (N-VA): *Er hangen de federale regering heel wat dwangsommen boven het hoofd door de asielcrisis. Het Rekenhof merkt op dat een en ander nog niet volledig becijferd werd in de uitgavenbegroting voor Fedasil.*

dépenses de Fedasil.

Comment le gouvernement compte-t-il procéder? Un montant provisoire sera-t-il budgétisé?

03.02 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Lors du dernier contrôle budgétaire, un budget de 158,5 millions d'euros a été inscrit en vue de la création de places d'accueil supplémentaires, de sorte que notre pays puisse satisfaire à ses obligations. La secrétaire d'État de Moor prévoit des mesures pour créer des places supplémentaires et accélérer les sorties du réseau d'accueil.

03.03 **Sander Loones** (N-VA): Cela ne répond nullement à ma question! La facture des astreintes augmente de 240 000 euros par jour. Il y a un risque que ces montants doivent être payés en 2023, mais aucun moyen n'a été inscrit au budget à cet effet.

Comment le gouvernement gèrera-t-il ce risque budgétaire alors qu'aucune provision budgétaire destinée à le couvrir n'a été prévue?

03.04 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): En effet, aucun budget n'a été prévu pour les astreintes et aucune provision n'a été inscrite au budget.

L'incident est clos.

04 **Question de Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le Comité de concertation du 15 mars 2023 et les dossiers interfédéraux pendants" (55035370C)**

04.01 **Wouter Vermeersch** (VB): En réponse à ma question écrite, j'ai reçu un aperçu des 3,6 milliards d'euros que représentent les dossiers interfédéraux ayant une incidence significative sur la situation budgétaire. Parmi ceux-ci figurent la contribution plastique, la répartition des moyens issus du SCEQE, la vaccination anti-covid, la diminution des recettes provenant du Fonds de relance européen, la mise aux enchères multibande, les conséquences en termes de caisse du transfert des compétences INAMI et le plan REPowerEU. Les entités fédérées et l'État fédéral ne s'entendent sur aucune de ces questions.

Quelle est la position des autorités fédérales sur tous ces dossiers pendants? Quels sont les résultats du Comité de concertation du 15 mars 2023? Quand ces dossiers seront-ils réexaminés?

04.02 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les entités respectives ont pris acte de

Hoe pakt de regering dit aan? Zal er provisioneel een budget worden ingeschreven?

03.02 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Nederlands*): Tijdens de laatste begrotingscontrole werd een budget van 158,5 miljoen euro ingeschreven om bijkomende opvangplaatsen te creëren, zodat ons land aan haar verplichtingen kan voldoen. Staatssecretaris de Moor plant maatregelen voor bijkomende plaatsen en voor een snellere uitstroom uit het opvangnetwerk.

03.03 **Sander Loones** (N-VA): Dat is toch geen antwoord op mijn vraag! De rekening voor de dwangsommen loopt dagelijks op met 240.000 euro. Het risico bestaat dat dit in 2023 betaald moet worden, maar er werden daartoe geen middelen in de begroting opgenomen.

Hoe zal de regering het budgettaire risico beheren, zonder dat er hiervoor buffers zijn in de begroting?

03.04 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Nederlands*): Er is inderdaad voor de dwangsommen geen budget en er is geen provisie in de begroting opgenomen.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het Overlegcomité van 15 maart 2023 en de hangende interfederale dossiers" (55035370C)**

04.01 **Wouter Vermeersch** (VB): In antwoord op mijn schriftelijke vraag kreeg ik een overzicht van de 3,6 miljard euro aan interfederale dossiers met een significante budgettaire impact. Het gaat over de plasticbijdrage, de verdeling van de ETS-middelen, de covidvaccinaties, de daling van de ontvangsten uit het Europees herstelfonds, de multibandveiling, de kasmatige gevolgen van een overdracht van RIZIV-bevoegdheden en het REPowerEU-plan. Over geen van deze zaken raken de deelstaten en de federale overheid het eens.

Wat is het standpunt van de federale overheid over al deze hangende dossiers? Wat heeft het Overlegcomité van 15 maart 2023 opgeleverd? Wanneer worden deze dossiers opnieuw besproken?

04.02 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Nederlands*): De respectieve entiteiten hebben akte

la position fédérale, mais aucun accord n'a été trouvé sur les dossiers discutés le 15 mars 2023. La position fédérale n'a pas changé. Je vous renvoie à ma réponse à la question écrite n° 288.

L'autorité fédérale estime que les coûts pour la contribution plastique et la vaccination contre le covid doivent être entièrement supportés par les entités fédérées. La distribution des moyens issus du SCEQE devrait se faire dans le cadre plus large de l'accord du *burden sharing* 2021-2030. La confection du budget 2022 tient compte d'une part fédérale de 80 % des droits uniques mis aux enchères multibandes. Les conséquences pour la trésorerie du transfert des compétences MRPA et MRS de l'INAMI sont supportées par l'autorité fédérale, mais elles doivent être prises en considération dans le cadre d'un accord global.

Les positions des entités fédérées sur ces dossiers ne sont pas toujours claires. Aucune nouvelle réunion n'est prévue pour l'instant.

04.03 Wouter Vermeersch (VB): La secrétaire d'État est-elle encore en mesure de trouver un accord sur ne serait-ce qu'un seul dossier? La situation globale ne cesse de se détériorer et une prochaine réunion n'est même pas prévue. Le fédéralisme de coopération ne fonctionne pas du tout. L'enjeu est de 3,6 milliards d'euros, soit le double de l'effort consenti lors du récent contrôle budgétaire. C'est tout simplement honteux.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence des dépenses supplémentaires en matière d'asile" (55035497C)
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence des dépenses supplémentaires en matière de lutte contre la drogue" (55035498C)
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence des dépenses supplémentaires à la suite de l'accord avec ENGIE" (55035501C)
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les dépenses supplémentaires dues à l'augmentation des RIS dans le cadre de la migration ukrainienne" (55035500C)
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les demandes budgétaires supplémentaires pour le prochain exercice budgétaire" (55035503C)

genomen van het federale standpunt, maar er werd op 15 maart 2023 over geen van de besproken dossiers een akkoord bereikt. Het federale standpunt is niet gewijzigd. Ik verwijs naar mijn antwoord op schriftelijke vraag nr. 288.

De federale overheid is van mening dat de kosten voor de plasticbijdrage en de covidvaccinatie volledig ten laste van de deelstaten moeten vallen. De verdeling van de ETS-middelen moet gebeuren binnen het bredere akkoord over de *burden sharing* 2021-2030. In de begrotingsopmaak voor 2022 is er rekening gehouden met een federaal aandeel van 80 % van de eenmalige rechten van de multibandveiling. De kasmatige gevolgen van de overdracht van de RIZIV-bevoegdheden RVT en ROB zijn ten laste van de federale overheid, maar dit moet wel binnen een globaal akkoord worden bekeken.

De standpunten van de deelstaten over deze dossiers zijn niet altijd duidelijk. Er is voorlopig nog geen nieuwe vergadering gepland.

04.03 Wouter Vermeersch (VB): Is de staatssecretaris nog in staat om zelfs over maar één dossier een akkoord te vinden? Alles blijft verder etteren en er staat zelfs niet eens een volgende vergadering gepland. Het samenwerkingsfederalisme werkt voor geen meter. Het gaat over maar liefst 3,6 miljard euro, het dubbele van de inspanning die is gedaan bij de recente begrotingscontrole. Dit is ronduit beschamend.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van de extra asieluitgaven" (55035497C)
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van de extra uitgaven om de strijd tegen drugs te voeren" (55035498C)
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van de extra uitgaven ten gevolge van de deal met ENGIE" (55035501C)
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De extra uitgaven door een stijging v.h. aantal leeflonen door de komst van Oekraïense vluchtelingen" (55035500C)
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De budgettaire meervragen voor de eerstvolgende begrotingsoefening" (55035503C)

05.01 Sander Loones (N-VA): *La secrétaire d'État a déclaré dans la presse que le contexte budgétaire est à ce point difficile qu'il n'est pas possible de mener une nouvelle politique et que seules les nouvelles dépenses absolument nécessaires, à savoir la crise de l'asile, la lutte contre la drogue, le renforcement de la police portuaire, la création du commissariat national drogue, l'accord conclu avec ENGIE et les revenus d'intégration pour les réfugiés ukrainiens, peuvent être effectuées. De quels montants est-il question pour 2023 et 2024?*

Le PS réclame un budget supplémentaire pour les pensions des pouvoirs locaux. La secrétaire d'État confirme-t-elle qu'il s'agit de dépenses supplémentaires structurelles? De quel montant serait-il question pour 2023 et 2024?

05.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): Ces questions ont été déposées avant que le tableau budgétaire du contrôle budgétaire 2023 ne soit disponible. Depuis lors, ce tableau est disponible.

L'impact budgétaire de la crise de l'asile est de 158 millions d'euros en 2023, celui de la lutte contre la drogue, de 14,2 millions d'euros en 2023 et de 19,2 millions d'euros à partir de 2024, celui de l'équivalent du RIS pour les Ukrainiens, de 407,5 millions d'euros en 2023 et celui du contrat avec ENGIE, de 19 millions d'euros en 2023, un montant qui couvre les coûts des études de sûreté pour la prolongation des centrales nucléaires et ceux liés à l'assistance juridique et financière.

Lors du contrôle budgétaire, aucun moyen supplémentaire n'a été octroyé pour les pensions des pouvoirs locaux.

05.03 Sander Loones (N-VA): Selon les médias, le gouvernement se serait pourtant engagé à garantir les pensions des pouvoirs locaux. Si l'on en croit toutefois la secrétaire d'État, aucun budget n'aurait été dégagé à cet effet.

Et si un accord est conclu avec ENGIE, son impact sur le budget 2023 n'a – semble-t-il – pas encore été comptabilisé dans les chiffres budgétaires.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le rapport du Comité de monitoring et les directives européennes relatives au programme de stabilité" (55035505C)
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'effort

05.01 Sander Loones (N-VA): *In de media verklaarde de staatssecretaris dat de budgettaire context dermate moeilijk is dat er geen nieuw beleid kan worden gevoerd en dat enkel de absoluut noodzakelijke nieuwe uitgaven kunnen doorgaan, met name voor de asielcrisis, de strijd tegen drugs, de versterking van de havenpolitie, de oprichting van het federaal drugscommissariaat, de deal met ENGIE en de leeflonen voor Oekraïense vluchtelingen. Over welke bedragen gaat het hier voor 2023 en 2024?*

De PS vraagt een extra budget voor de pensioenen van de lokale overheden. Bevestigt de staatssecretaris dat dit om structurele bijkomende uitgaven gaat? Over welk bedrag zou dit gaan voor 2023 en 2024?

05.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Deze vragen werden ingediend voordat de begrotingstabel van de begrotingscontrole 2023 beschikbaar was. Dat is ondertussen wel het geval.

De budgettaire impact van de asielcrisis bedraagt 158 miljoen euro in 2023, die voor de strijd tegen drugs 14,2 miljoen euro in 2023 en 19,2 miljoen euro vanaf 2024, die voor het equivalent leefloon voor Oekraïners 407,5 miljoen euro in 2023 en die voor de deal met ENGIE 19 miljoen euro in 2023, voor de kosten van de veiligheidsstudies voor de verlenging van de kerncentrales en voor de juridische en financiële bijstand.

Tijdens de begrotingscontrole werden er geen extra middelen goedgekeurd voor de pensioenen van de lokale overheden.

05.03 Sander Loones (N-VA): Volgens de media zou er nochtans een engagement zijn aangegaan om in te staan voor de pensioenen voor de lokale overheden. Volgens de staatssecretaris is daarvoor blijikbaar dan toch geen budget uitgetrokken.

En als er een akkoord met ENGIE wordt gesloten, dan is de impact daarvan op de begroting voor 2023 blijikbaar nog niet meegerekend in de begrotingscijfers.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het rapport van het Monitoringcomité en de Europese richtlijnen inzake het stabiliteitsprogramma" (55035505C)
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De

demandé par la Commission européenne" (55035536C)

- Marco Van Hees à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La réforme des pensions et le plan de relance" (55036024C)

gevraagde inspanning van de Europese Commissie" (55035536C)

- Marco Van Hees aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De pensioenhervorming en het herstelplan" (55036024C)

06.01 Sander Loones (N-VA): La secrétaire d'État affirme dans un entretien accordé au quotidien *De Tijd* que l'Europe demande au gouvernement de consentir un effort de 1,2 % en matière de pensions. À défaut, nous ne respecterons pas les accords européens et nous risquons de ne pas recevoir les aides financières issues de la facilité pour la reprise et la résilience. Le secrétaire d'État Dermine n'a toutefois pas voulu confirmer qu'il s'agissait de la position officielle du gouvernement. Madame Bertrand s'est-elle exprimée dans la presse en sa qualité de secrétaire d'État au Budget ou en tant que membre individuel du gouvernement, comme M. Dermine semble l'insinuer?

L'ancienne secrétaire d'État De Bleeker a toujours maintenu que le déficit budgétaire devait être inférieur à 3 % d'ici la fin de la législature. L'actuelle secrétaire d'État peut-elle confirmer que le gouvernement nourrit toujours cette ambition?

06.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Dans le cadre du contrôle budgétaire, le gouvernement a limité la quatrième tranche d'augmentation des pensions, qui était prévue pour janvier 2024. L'octroi des fonds du plan de relance RRF par la Commission européenne est lié.

Dans *L'Echo*, le ministre Dermagne affirmait qu'avec les propositions déposées par Mme Lalieux et l'effort budgétaire sur l'augmentation de la pension minimum, il répondait à la demande de la Commission. Mais dans le même article, le ministre Clarinval disait que ce ne serait pas suffisant.

Les propositions de Mme Lalieux et l'effort budgétaire proposé suffiront-ils, selon vous, pour que la Commission libère les fonds du plan de relance?

06.03 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): La Commission européenne n'a jamais chiffré concrètement l'effort demandé dans le cadre de la réforme des pensions, mais il devra dans tous les cas être supérieur à 0,3 %. Le chiffre exact fait l'objet de discussions avec la Commission européenne. Les recommandations de la Commission de 2019 nous permettent de déduire que ce taux s'établira avoisinera 1 à 1,1 %.

06.01 Sander Loones (N-VA): De staatssecretaris stelt in een interview in *De Tijd* dat de regering van Europa een inspanning van 1,2 % moet leveren op het vlak van de pensioenen. Anders respecteren we de Europese afspraken niet en dreigen we het steungeld uit de herstel- en veerkrachtfaciliteit niet te krijgen. Staatssecretaris Dermine wou echter niet bevestigen dat het om een officieel regeringsstandpunt ging. Heeft mevrouw Bertrand in de krant gesproken in haar hoedanigheid van staatssecretaris voor Begroting of als individueel regeringslid, zoals de heer Dermine lijkt te insinueren?

Voormalig staatssecretaris De Bleeker heeft altijd volgehouden dat het begrotingstekort tegen het einde van de legislatuur lager dan 3 % moest zijn. Kan de huidige staatssecretaris bevestigen dat de regering nog steeds die ambitie koestert?

06.02 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In het kader van de begrotingscontrole heeft de regering de vierde schijf van de pensioenverhoging, die voor januari 2024 gepland was, teruggedroefd. De toekenning van middelen uit het relanceplan – de herstel- en veerkrachtfaciliteit – door de Europese Commissie is aan de pensioenhervorming gekoppeld.

In de Franstalige krant *L'Echo* heeft minister Dermagne gezegd dat er met de door minister Lalieux ingediende voorstellen en de begrotingsinspanning voor de verhoging van het minimumpensioen aan het verzoek van de Commissie voldaan werd. In hetzelfde artikel heeft minister Clarinval echter gezegd dat dit niet zou volstaan.

Zullen de voorstellen van minister Lalieux en de voorgestelde begrotingsinspanning volgens u voldoende zijn om ervoor te zorgen dat de Commissie de middelen uit het relanceplan uitkeert?

06.03 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): De Europese Commissie heeft voor de gevraagde inspanning bij de pensioenhervorming nooit een concreet cijfer gegeven, maar het zal hoe dan ook meer dan 0,3 % moeten zijn. Het exacte cijfer maakt het voorwerp uit van een discussie met de Europese Commissie. Uit de aanbevelingen van de Europese Commissie uit 2019 kunnen we echter afleiden dat het rond de 1 à 1,1 % zal zijn.

(En français) Monsieur Van Hees, il faut distinguer ce qui a été fait lors du contrôle budgétaire et ce qui sera fait dans le cadre de la réforme des pensions, qui est un des *milestones* pour la libération des fonds de relance. C'est cela que la Commission regardera. La Commission n'a pas donné de pourcentage, mais on peut s'attendre à ce que cela se situe entre 0,3 % et 1 ou 1,1 % du PIB.

(En néerlandais) Quoi qu'il en soit, notre ambition doit être de dépasser les 0,3 %.

Dans le cadre du contrôle budgétaire qui vient de s'achever pour 2023, le gouvernement fédéral est parvenu à fournir un effort net supplémentaire de 1,75 milliard d'euros, soit 0,3 % du PIB. Cet effort est venu s'ajouter aux dépenses supplémentaires liées notamment à l'asile, à l'incidence de la guerre en Ukraine et à la lutte contre le problème de la drogue. De ce fait, le déficit budgétaire qui était encore estimé à 5,9 % en octobre 2022 sera ramené à 4,3 % d'ici la fin de l'année 2024. Cet effort s'ajoute également à l'effort de 0,6 % que nous avons convenu en octobre 2022 pour les années 2023 et 2024. Cela signifie qu'au total, nous avons déjà réalisé un effort de 0,9 % sur deux ans.

Entre-temps, les travaux de préparation du programme de stabilité sont en cours. Nous attendons un nouveau rapport du Comité de monitoring en juillet. Après le cabinet restreint de cette semaine, je communiquerai sur la teneur du programme de stabilité.

06.04 Sander Loones (N-VA): Dans les médias, la secrétaire d'État fournit des chiffres concrets sur l'effort nécessaire à la réforme des pensions, alors qu'elle déclare au Parlement qu'aucun chiffre précis ne peut être communiqué. Puis-je l'inviter à tout de même faire preuve de cohérence dans ses déclarations?

06.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le ministre Dermagne se dit donc convaincu qu'avec les propositions de la ministre Lalieux et l'effort budgétaire pour l'augmentation de la pension minimum, on répond aux demandes de la Commission. Vous donnez une fourchette de pourcentage de PIB sans dire si ces propositions répondent aux exigences européennes.

Vous prônez la réduction des dépenses de pensions; je crois pour ma part qu'on peut trouver des revenus pour garantir une soutenabilité sociale des pensions et, au contraire, les augmenter, vu

(Frans) Mijnheer Van Hees, er moet een onderscheid gemaakt worden tussen de inspanningen die tijdens de begrotingscontrole geleverd werden en de maatregelen die in het kader van de pensioenhervorming genomen zullen worden. Die pensioenhervorming is een van de mijlpalen voor de beschikbaarstelling van middelen uit het herstellfonds. De Europese Commissie zal dus dat aspect onder de loep nemen. De Europese Commissie heeft geen percentage vermeld, maar naar alle verwachting zal de inspanning tussen 0,3 % en 1 of 1,1 % van het bbp moeten bedragen.

(Nederlands) Sowieso moeten we de ambitie hebben om boven de 0,3 % uit te komen.

In de afgeronde begrotingscontrole voor 2023 is de federale regering erin geslaagd een bijkomende netto-inspanning te leveren van 1,75 miljard euro of 0,3 % van het bbp. Die inspanning kwam boven op de extra uitgaven voor onder meer asiel, de impact van de oorlog in Oekraïne en de aanpak van de drugsproblematiek. Daardoor zal het begrotingstekort, dat in oktober 2022 nog op 5,9 % werd geraamd, tegen eind 2024 dalen tot 4,3 %. Deze inspanning komt ook boven op de inspanning van 0,6 % die we in oktober 2022 hadden afgesproken voor de jaren 2023 en 2024. Dat betekent dat we nu in totaal al een inspanning van 0,9 % hebben gerealiseerd over twee jaar.

Ondertussen lopen de werkzaamheden in voorbereiding van het stabiliteitsprogramma. In juli verwachten we een nieuw rapport van het Monitoringcomité. Na het kernkabinet van deze week zal ik communiceren over de inhoud van het stabiliteitsprogramma.

06.04 Sander Loones (N-VA): In de media geeft de staatssecretaris concrete cijfers over de gevraagde inspanning voor de pensioenhervorming, terwijl ze in het Parlement komt vertellen dat er geen precieze cijfers gegeven kunnen worden. Mag ik bij haar aandringen om toch coherent te zijn in haar verklaringen?

06.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Minister Dermagne is er dan ook van overtuigd dat er met de voorstellen van minister Lalieux en de begrotingsinspanning om het minimumpensioen te verhogen aan de eisen van de Commissie tegemoetgekomen wordt. U noemt een percentagebereik van het bbp zonder te zeggen of die voorstellen aan de Europese eisen voldoen.

U pleit voor een verlaging van de pensioenuitgaven; ik denk dat we inkomsten kunnen vinden om de sociale houdbaarheid van de pensioenen te garanderen en ze integendeel te verhogen,

qu'elles sont parmi les plus basses d'Europe.

06.06 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en français*): Réduire les dépenses des pensions ne signifie pas réduire leur montant. Le gouvernement a fait précisément le contraire en portant les pensions minimum à 1 600 euros net, bien au-delà de ce qui se fait ailleurs en Europe, en France notamment où les pensions minimales avoisinent les 1 200 euros.

La réforme des pensions française a modifié l'âge légal de la retraite, alors que nous ne toucherons ni à l'âge légal ni aux montants. Nous souhaitons réduire les charges du système des pensions en faisant se rapprocher l'âge effectif de départ à la pension de l'âge légal et en augmentant les périodes de travail. Le travail rapporte en effet à l'État.

06.07 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Je vous reproche précisément de ne pas vouloir augmenter le montant des pensions. La Belgique impose une double peine pour les pensionnés: l'âge légal à 67 ans et des montants bas. Vous avez tout sur la pension minimum à 1 600 euros, or l'inflation jouera et, au vu des conditions, beaucoup de personnes en sont exclues.

L'incident est clos.

07 **Question de Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les recettes provenant du fonds RRF" (55035506C)**

07.01 **Sander Loones** (N-VA): Selon *Le Soir* du 23 mars, dans le cadre de la Facilité pour la reprise et la résilience, seuls 200 à 300 millions d'euros seraient versés sur la tranche de paiement projetée de 850 millions d'euros. Selon l'accord de coopération, l'entité en défaut doit compenser les pertes de revenus. Des fonds ont-ils été inscrits au budget à cet effet?

07.02 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le chiffre de 200 millions d'euros n'a pas été confirmé. Les recettes escomptées de la Facilité pour la reprise et la résilience n'ont pas été revues. Nous poursuivrons les discussions sur la réforme des pensions.

L'incident est clos.

08 **Questions jointes de - Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La correction du solde budgétaire" (55035717C)**

aangezien ze tot de laagste in Europa behoren.

06.06 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Frans*): De pensioenuitgaven verlagen betekent niet dat het bedrag ervan verlaagd wordt. De regering heeft precies het tegenovergestelde gedaan door de minimumpensioenen tot 1.600 euro netto te verhogen, veel meer dan elders in Europa, met name in Frankrijk, waar de minimumpensioenen ongeveer 1.200 euro bedragen.

In het kader van de pensioenhervorming in Frankrijk heeft men de wettelijke pensioenleeftijd gewijzigd, terwijl wij niet raken aan de wettelijke leeftijd en ook niet aan de bedragen. Wij willen de lasten van het pensioenstelsel verminderen door de effectieve leeftijd van de pensionering dichter te doen aansluiten bij de wettelijke pensioenleeftijd en door de effectief gewerkte periodes op te trekken. Wie werkt levert de Staat immers ook inkomsten op.

06.07 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Ik verwijt u net dat u de pensioenen niet wilt verhogen. België straft de gepensioneerden twee keer: de wettelijke pensioenleeftijd is vastgesteld op 67 jaar en de pensioenen zijn laag. U focust volledig op het minimumpensioen van 1.600 euro, maar de inflatie speelt ook en gelet op de voorwaarden waaraan moet worden voldaan zullen velen daarvan worden uitgesloten.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De inkomsten uit het RRF-fonds" (55035506C)**

07.01 **Sander Loones** (N-VA): In het raam van de Recovery and Resilience Facility (RRF) zou volgens *Le Soir* van 23 maart van de vooropgestelde betalingsschijf van 850 miljoen slechts 200 à 300 miljoen worden uitbetaald. Overeenkomstig het samenwerkingsakkoord moet de overheid die in de fout gaat, de minderinkomsten betalen. Werden daartoe middelen ingeschreven in de begroting?

07.02 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Nederlands*): Het cijfer van 200 miljoen euro is niet bevestigd. De verwachte inkomsten voor het RRF-fonds werden niet aangepast. Wij zullen de gesprekken over de pensioenhervorming voortzetten.

Het incident is gesloten.

08 **Samengevoegde vragen van - Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De verbetering van het begrotingsaldo"**

- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les revenus supplémentaires issus de l'impôt des sociétés" (55035718C)

- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Un taux d'imposition minimal de 15 % pour les multinationales" (55035719C)

(55035717C)

- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Extra vennootschapsbelastinginkomsten" (55035718C)

- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Een minimumbelasting van 15 % voor multinationals" (55035719C)

08.01 Sander Loones (N-VA): *Le budget s'améliorera de 0,1 point de pourcentage en 2023. Le gouvernement compte notamment sur des recettes uniques provenant de l'impôt des sociétés grâce aux 625 millions d'euros d'intérêts sur les avoirs russes gelés. Il prévoit un impôt minimum de 15 % sur les multinationales, mais le montant des recettes qui seront ainsi générées est flou.*

Parmi les mesures décidées, lesquelles sont structurelles et lesquelles sont uniques? Quelle est la procédure pour les intérêts sur les avoirs russes? Pourquoi ces recettes supplémentaires apparaissent-elles à deux reprises dans le tableau? Quel est le montant attendu des recettes issues de l'impôt minimum de 15 %? Différents montants circulent. L'observation formulée par le Comité de monitoring est-elle prise en compte? Qui a réalisé la simulation? Pourquoi l'estimation des recettes est-elle soudainement revue à la hausse?

08.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): *La taxation minimale des multinationales devrait rapporter 634 millions d'euros, soit un montant supérieur de 343 millions d'euros par rapport à l'estimation initiale. Le rapport du Comité de monitoring ne tient pas compte des décisions qui sont prises par le gouvernement lors du contrôle budgétaire. Au cours du conclave budgétaire, des choix stratégiques supplémentaires ont été opérés dans le cadre de la transposition de la directive 2022/2523. Pour toute autre question, je renvoie au ministre Van Peteghem.*

Les recettes supplémentaires de l'impôt des sociétés figurent dans le résultat financier grâce aux bénéfices réalisés grâce aux intérêts sur les avoirs gelés. L'impôt des sociétés présente ainsi des recettes plus élevées. Je renvoie à nouveau au ministre Van Peteghem à cet égard.

La provision pour l'Ukraine figure aux lignes 34 et 35. Ces moyens figuraient déjà dans le budget de base. Étant donné que les revenus supplémentaires de l'impôt des sociétés couvrent également ces frais, nous pouvons compter en 2023 sur des recettes supplémentaires non récurrentes de 250 millions d'euros.

Les lignes 17, 26 et 29 concernent des mesures structurelles. Les mesures restantes sont non

08.01 Sander Loones (N-VA): *De regering zal de begroting in 2023 met 0,1 procentpunt verbeteren. Zij rekent onder meer op eenmalige inkomsten vanuit de vennootschapsbelasting door 625 miljoen euro interesten op bevroren Russische tegoeden. Ze plant een minimumbelasting van 15 % op multinationals, maar het is onduidelijk welke inkomsten dat oplevert.*

Welke van de besliste maatregelen zijn er structureel en welke eenmalig? Wat is de procedure voor de interesten op Russische tegoeden? Waarom staan deze extra inkomsten twee keer in de tabel? Op welk bedrag als gevolg van de minimumbelasting van 15 % rekent de regering precies? Er circuleren verschillende bedragen. Houdt men rekening met de bemerking van het Monitoringcomité? Wie heeft de simulatie gemaakt? Waarom worden de inkomsten plots hoger ingeschat?

08.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): *Bij de minimumbelasting voor multinationals wordt gewerkt met een opbrengst van 634 miljoen euro. Dat is 343 miljoen euro meer dan oorspronkelijk geraamd. Het rapport van het Monitoringcomité houdt nu eenmaal geen rekening met regeringsbeslissingen die tijdens de begrotingscontrole worden genomen. In het begrotingsconclaaf werden bijkomende beleidskeuzes gemaakt in het kader van de omzetting van de richtlijn 2022/2523. Voor verdere vragen verwijs ik door naar minister Van Peteghem.*

Extra inkomsten in de vennootschapsbelasting komen dankzij de winsten op de interesten op bevroren tegoeden in het financieel resultaat terecht. Dat leidt tot hogere inkomsten in de vennootschapsbelasting. Ik verwijs hiervoor opnieuw door naar minister Van Peteghem.

Op lijn 34 en 35 staat de provisie Oekraïne. Die middelen waren reeds ingeschreven in de basisbegroting. Doordat de extra vennootschapsbelastinginkomsten die kosten ook dekken, zijn er eenmalige extra inkomsten in 2023 van 250 miljoen euro.

De lijnen 17, 26 en 29 zijn structurele maatregelen. De overige voor 2023 zijn eenmalig. Zij worden

récurrentes et concernent uniquement l'exercice 2023. Elles seront toutefois remplacées par d'autres mesures à partir de 2024.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'entretien du kern avec la BNB" (55035720C)
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'effort budgétaire" (55035721C)

09.01 Sander Loones (N-VA): Est-il exact que le gouverneur de la Banque nationale de Belgique a demandé au gouvernement un effort budgétaire supplémentaire de 0,3 % ?

09.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La Banque nationale a émis un avis, à l'instar de nombreuses autres institutions. Le gouvernement en a tenu compte lors du contrôle budgétaire. Pour plus de détails, je renvoie M. Loones à la présentation que la Banque nationale a donnée dans cette commission.

09.03 Sander Loones (N-VA): Je déduis de cette réponse que la Banque nationale a bien exhorté le gouvernement à fournir un effort supplémentaire, mais que la quantification de 0,3 % n'émane pas du gouverneur de la Banque nationale.

L'incident est clos.

10 Question de Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'inflation en hausse" (55035723C)

10.01 Sander Loones (N-VA): Vu qu'aucune indexation supplémentaire n'est prévue, des fonds supplémentaires seront alloués au budget. Toutefois, d'après les analyses, l'inflation persiste, pouvant ainsi quand même provoquer une indexation supplémentaire. Une réserve a-t-elle été prévue dans le budget à cet effet ?

10.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le budget est un instantané. Nous tenons compte des derniers chiffres du Bureau fédéral du Plan, qui prévoient un dépassement de l'indice pivot en août 2023. Toutefois, les dernières prévisions tablent sur un dépassement en septembre 2023. Si tel était le cas, la marge budgétaire serait limitée.

L'incident est clos.

echter vanaf 2024 vervangen door andere maatregelen.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het onderhoud van de kern met de NBB" (55035720C)
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De begrotingsinspanning" (55035721C)

09.01 Sander Loones (N-VA): Klopt het dat de gouverneur van de Nationale Bank aan de regering om een extra begrotingsinspanning van 0,3 % heeft gevraagd ?

09.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (*Nederlands*): De Nationale Bank heeft net als vele andere instellingen een advies uitgebracht. De regering heeft daarmee rekening gehouden tijdens de begrotingscontrole. Voor meer details verwijs ik de heer Loones naar de presentatie van de Nationale Bank in deze commissie.

09.03 Sander Loones (N-VA): Ik begrijp uit dit antwoord dat de Nationale Bank de regering wel heeft aangemaand om meer te doen, maar dat de kwantificatie van 0,3 % niet van de gouverneur van de Nationale Bank komt.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De stijging van de inflatie" (55035723C)

10.01 Sander Loones (N-VA): Doordat er geen extra indexering komt, komt er extra budget bij voor de begroting. Volgens analyses is er echter nog steeds sprake van inflatie, waardoor er misschien toch nog een extra indexering komt. Is daarvoor een buffer opgenomen in de begroting ?

10.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (*Nederlands*): De begroting is een momentopname. Wij houden rekening met de laatste cijfers van het Federaal Planbureau, waarin rekening wordt gehouden met een overschrijding van de spilindex in augustus 2023. De recentste voorspellingen gaan echter uit van een overschrijding in september 2023. Als dat het geval zou zijn, dan zal er een beperkte budgettaire marge zijn in de begroting.

Het incident is gesloten.

11 Questions jointes de

- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La situation budgétaire et le volet des recettes" (55036051C)
 - Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La réduction des dépenses publiques" (55036092C)

11.01 Sander Loones (N-VA): Dans l'émission *De Zevende Dag*, la secrétaire d'État a déclaré que notre pays ne connaissait pas de problème au niveau des impôts, mais bien au niveau des dépenses. C'est tout à fait exact. Les prélèvements publics sont en hausse, et ils atteindront même 57 % en 2028. En 2025, la Belgique connaîtra même le plus haut taux de prélèvements du monde. Des réformes sont donc nécessaires du côté des dépenses.

Cela signifie-t-il que la clé de répartition prévue dans l'accord de gouvernement – un tiers de dépenses, un tiers de recettes et un tiers "divers" – est abandonnée?

11.02 Wouter Vermeersch (VB): En déclarant que le problème se situe du côté des dépenses, le secrétaire d'État s'oppose à la proposition de Vooruit d'instaurer un cadastre du patrimoine.

De combien de points de pourcentage la secrétaire d'État entend-elle faire diminuer les prélèvements publics? Vise-t-elle des dépenses spécifiques à cet égard?

11.03 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le PS et Vooruit ont l'intention de résorber le déficit budgétaire grâce à des impôts supplémentaires, entre autres sur le patrimoine. Je ne partage pas cette analyse. Nos prélèvements publics atteignent déjà 53,7 %, et à politique inchangée, nous serons en effet en tête du peloton européen en 2028. Après la France et le Luxembourg, notre pays a l'impôt sur le capital le plus élevé.

Je ne suis pas encore en mesure de me prononcer sur les prochains contrôles budgétaires, sur des mesures concrètes ni sur le pourcentage exact de diminution des prélèvements publics qui est nécessaire. Cela doit se faire par le biais de la réforme des pensions et de la réforme fiscale, mais plus généralement encore par le biais du marché du travail. Nous nous tiendrons à la proportion indiquée dans l'accord de gouvernement. Je ne vois en tout cas pas de raison d'augmenter la part des impôts.

11.04 Sander Loones (N-VA): Dans l'émission *De Zevende Dag*, la secrétaire d'État a donné

11 Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De toestand van de begroting en het luik van de inkomsten" (55036051C)
 - Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het aanpakken van de overheidsuitgaven" (55036092C)

11.01 Sander Loones (N-VA): In *De Zevende Dag* zei de staatssecretaris dat dit land geen probleem heeft aan de kant van de belastingen, maar wel aan de kant van de uitgaven. Dat klopt helemaal. Het overheidsbeslag stijgt en zal in 2028 zelfs 57 % bedragen. In 2025 zal België zelfs het hoogste percentage ter wereld kennen. Er zijn dus hervormingen nodig aan de uitgavenzijde.

Betekent dit dat de verdeelsleutel uit het regeerakkoord – een derde, uitgaven, een derde inkomsten, een derde diversen – wordt verlaten?

11.02 Wouter Vermeersch (VB): Met haar uitspraak dat het probleem bij de uitgaven ligt, verzet de staatssecretaris zich tegen het voorstel van Vooruit om een vermogenskadaster in te voeren.

Met welk percentage wil de staatssecretaris het overheidsbeslag doen dalen? Heeft zij in dat verband specifieke uitgaven voor ogen?

11.03 Staatssecretaris Alexia Bertrand (*Nederlands*): De PS en Vooruit willen het overheidstekort aanpakken met extra belastingen, onder meer op vermogen. Ik deel die analyse niet. Ons overheidsbeslag bedraagt nu 53,7 %, bij ongewijzigd beleid zijn wij daarmee inderdaad de koploper binnen Europa in 2028. Na Frankrijk en Luxemburg haalt ons land het hoogste aantal belastingen uit kapitaal.

Ik kan nog geen uitspraken doen over volgende begrotingscontroles, concrete maatregelen of het exacte percentage waarmee het overheidsbeslag moet dalen. Dat moet gebeuren via de pensioenhervorming en de fiscale hervorming, maar meer algemeen ook via de arbeidsmarkt. De verhouding uit het regeerakkoord blijven wij aanhouden. Ik zie alleszins geen reden om het aandeel van belastingen te doen stijgen.

11.04 Sander Loones (N-VA): In *De Zevende Dag* heeft de staatssecretaris de indruk gewekt dat er

l'impression que rien ne devait être entrepris au niveau des recettes et tout au niveau des dépenses. Aujourd'hui, elle confirme l'accord de gouvernement, qui prévoit une répartition de l'effort budgétaire selon la clé suivante: un tiers de dépenses, un tiers de recettes et un tiers "divers".

11.05 Wouter Vermeersch (VB): La secrétaire d'État effectue une analyse correcte, mais ne la fait pas suivre de mesures concrètes. Tant en termes d'impôts qu'en termes de prélèvements publics, notre pays occupe le haut du classement en Europe et même dans le monde. Si la secrétaire d'État cherche des propositions concrètes, elle peut compter sur nous. Nous pouvons commencer par limiter le coût de l'asile et de la migration, qui atteint 1 milliard d'euros. Nous pouvons demander à l'Union européenne une réduction sur notre dotation annuelle de 7 milliards d'euros. Une sécurité sociale distincte pour les nouveaux arrivants peut rapporter 1,5 milliard d'euros. Nous pourrions ainsi renforcer la sécurité sociale pour nos propres concitoyens.

L'incident est clos.

12 Question de Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le déficit se chiffant à plusieurs milliards pour la sécurité sociale" (55036059C)

12.01 Wouter Vermeersch (VB): Selon les estimations de l'organisation patronale FEB, le déficit de la sécurité sociale grimperait à plus de 12 milliards d'euros en 2028. Ce sont principalement les dépenses pour les pensions et les inactifs qui augmenteraient fortement au cours des prochaines années.

La secrétaire d'État confirme-t-elle ces estimations? Estime-t-elle qu'il existe des motifs de préoccupation supplémentaires concernant la viabilité financière de la sécurité sociale? Selon elle, la dotation d'équilibre, qui permet au gouvernement de combler d'éventuels déficits, doit-elle être liée à des conditions?

12.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): Il s'agit des estimations du comité de gestion de la sécurité sociale, qui figurent dans le rapport du Comité de monitoring.

Pour 2023, les coûts ont été estimés à 38,2 millions d'euros. En 2028, ces coûts s'élèveront à 48,9 millions d'euros. Dans le cadre de la réforme des pensions, il convient donc de prendre les bonnes mesures pour garantir la viabilité budgétaire du système des pensions.

Le gouvernement a déjà pris des mesures en vue

de réduire les dépenses et d'augmenter les recettes. Il n'y a rien de nouveau dans cela. Les dépenses doivent être réduites et les recettes augmentées. Vandaag bevestigt zij het regeerakkoord, dat uitgaat van een derde inkomsten, een derde uitgaven en een derde diversen.

11.05 Wouter Vermeersch (VB): De staatssecretaris maakt de juiste analyse, maar komt vervolgens niet met concrete maatregelen. Ons land zit zowel wat de belastingen als wat het overheidsbeslag betreft in de topranking van Europa en zelfs van de wereld. Als de staatssecretaris concrete voorstellen zoekt, mag ze bij ons aankloppen. We kunnen beginnen met de kostprijs voor asiel en migratie, die oploopt tot 1 miljard euro, te beperken. We kunnen bij de EU een korting op onze jaarlijkse dotatie van 7 miljard euro vragen. Een aparte sociale zekerheid voor nieuwkomers kan 1,5 miljard euro opleveren. Daarmee kunnen we de sociale zekerheid voor onze eigen mensen versterken.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het miljardentekort bij de sociale zekerheid" (55036059C)

12.01 Wouter Vermeersch (VB): Volgens ramingen van werkgeversorganisatie VBO zou het tekort bij de sociale zekerheid in 2028 tot meer dan 12 miljard euro oplopen. Vooral de uitgaven voor pensioenen en voor de inactieven zouden de komende jaren fors toenemen.

Bevestigt de staatssecretaris die ramingen? Ziet ze bijkomende redenen tot bezorgdheid over de financiële houdbaarheid van de sociale zekerheid? Vindt ze dat de evenwichtsdotatie, waarmee de regering eventuele tekorten bijpast, aan voorwaarden moet worden gekoppeld?

12.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Dat zijn de ramingen van het beheerscomité van de sociale zekerheid, die opgenomen werden in het rapport van het Monitoringcomité.

Voor 2023 werden de kosten op 38,2 miljoen euro geraamd. In 2028 lopen ze op tot 48,9 miljoen euro. Bij de pensioenhervorming moeten dus de juiste maatregelen worden genomen om de budgettaire houdbaarheid van het pensioenstelsel te garanderen.

De regering nam al maatregelen om langdurig

d'accompagner le retour au travail des malades de longue durée et d'augmenter le taux d'emploi. Ces mesures seront ajustées si nécessaire.

Il conviendra de se pencher de manière objective sur le volet des dépenses. Assortir la dotation d'équilibre de conditions supplémentaires pourra faire partie de cette réflexion.

12.03 Wouter Vermeersch (VB): J'ai deux propositions concrètes pour éviter que le financement de la sécurité sociale ne dérape. La première prévoit la scission de la sécurité sociale: une organisation de la sécurité sociale au niveau des entités fédérées permettra d'en améliorer l'efficacité. La seconde vise à instaurer des conditions d'affiliation plus strictes pour les nouveaux arrivants, comme c'est le cas au Danemark. Nos propositions électorales à ce sujet ont déjà été chiffrées par le Bureau fédéral du Plan et ont montré que l'on pourrait ainsi économiser entre 1,5 et 5 milliards d'euros par an.

L'incident est clos.

13 Question de Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le coût budgétaire de l'accueil des demandeurs d'asile pour 2023" (55036060C)

13.01 Wouter Vermeersch (VB): Lors du Conseil des ministres du 17 mars 2023, des mesures ont été prises en matière de provisions interdépartementales pour Fedasil. Une redistribution des crédits dédiés aux politiques nouvelles à hauteur de 20 millions d'euros a été décidée. Ce montant sera-t-il affecté à l'accueil de demandeurs d'asile? Une redistribution des crédits issus de la provision pour l'accueil est également prévue.

De quoi s'agit-il précisément? Ces mesures relèvent-elles du budget déjà inscrit aux fins de l'accueil des demandeurs d'asile?

13.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): Je renvoie à ma réponse à une question écrite de M. Vermeersch que j'ai transmise hier aux services de la Chambre.

13.03 Wouter Vermeersch (VB): Je ne l'ai pas encore reçue. Il serait néanmoins logique que la secrétaire d'État réponde à ma question orale.

13.04 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): Je vais fournir immédiatement la réponse à M. Vermeersch.

zieken terug naar de werkvloer te begeleiden en om de werkzaamheidsgraad te verhogen. Ze zullen zo nodig worden bijgestuurd.

Er moet objectief worden nagedacht over de uitgaven. Een koppeling van de evenwichtsdotatie aan extra voorwaarden kan in die reflectie worden meegenomen.

12.03 Wouter Vermeersch (VB): Ik heb twee concrete voorstellen om de financiering van de sociale zekerheid onder controle te houden. Vooreerst kan de sociale zekerheid worden gesplitst: door ze op deelstaatniveau te organiseren, kan de efficiëntie worden verbeterd. Daarnaast kunnen er strengere toetredingsvoorwaarden worden ingevoerd voor nieuwkomers, zoals in Denemarken het geval is. Onze verkiezingsvoorstellen daarover werden al doorgerekend door het Federaal Planbureau en daaruit bleek dat men op die manier 1,5 tot zelfs 5 miljard euro per jaar kan besparen.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De kosten voor de begroting van de asielopvang voor 2023" (55036060C)

13.01 Wouter Vermeersch (VB): In de ministerraad van 17 maart 2023 werden beslissingen genomen inzake de interdepartementale provisie voor Fedasil. Er is een herverdeling van kredieten voor nieuw beleid voor 20 miljoen euro. Zal dat gebruikt worden voor de opvang van asielzoekers? Er is ook een herverdeling van kredieten uit de interdepartementale provisie voor opvang.

Waarover gaat het dan precies? Vallen deze maatregelen binnen het reeds begrote budget voor de opvang van asielzoekers?

13.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Ik verwijs naar mijn antwoord op een schriftelijke vraag van de heer Vermeersch dat gisteren aan de diensten van de Kamer werd bezorgd.

13.03 Wouter Vermeersch (VB): Ik heb dat nog niet ontvangen. Het zou toch logisch dat ik dan een antwoord krijg op mijn mondelinge vraag.

13.04 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Ik zal de heer Vermeersch het antwoord nu bezorgen.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

*La réunion publique de commission est levée à
11 h 33.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten
om 11.33 uur.*