

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission de la Constitution et du
Renouveau institutionnel

Commissie voor Grondwet en Institutionele
Vernieuwing

Mercredi

12-04-2023

Après-midi

Woensdag

12-04-2023

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Échange de vues avec la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et le vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique sur le rapport de la plateforme en ligne "Un pays pour demain" et questions jointes de

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "Les résultats de la consultation citoyenne" (55034181C) 1

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La consultation citoyenne en ligne" (55034436C) 1

- Barbara Pas à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La consultation citoyenne en ligne" (55034437C) 1

- Sofie Merckx à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La consultation citoyenne en ligne" (55035776C) 1

- Kristof Calvo à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La consultation citoyenne en ligne" (55035825C) 1

Orateurs: **Annelies Verlinden**, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, **David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, **Sander Loones**, **Kristof Calvo**, **Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **Jan Briers**, **Sofie Merckx**, présidente du groupe PVDA-PTB, **Guillaume Defossé**

Questions jointes de 21

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "L'état de la situation en ce qui concerne la révision de la Constitution" (55034438C) 21

- Barbara Pas à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'état de la situation en ce qui concerne la révision de la Constitution" (55034439C) 21

INHOUD

Gedachtewisseling met de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing en de vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing over het verslag van het onlineplatform "Een land voor de toekomst" en toegevoegde vragen van

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De resultaten van de burgerbevraging" (55034181C) 1

- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De online burgerbevraging" (55034436C) 1

- Barbara Pas aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De online burgerbevraging" (55034437C) 1

- Sofie Merckx aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De online burgerbevraging" (55035776C) 1

- Kristof Calvo aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De online burgerbevraging" (55035825C) 1

Sprekers: **Annelies Verlinden**, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing, **David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing, **Sander Loones**, **Kristof Calvo**, **Barbara Pas**, voorzitter van de VB-fractie, **Jan Briers**, **Sofie Merckx**, voorzitter van de PVDA-PTB-fractie, **Guillaume Defossé**

Samengevoegde vragen van 21

- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken met betrekking tot de herziening van de Grondwet" (55034438C) 21

- Barbara Pas aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken met betrekking tot de herziening van de Grondwet" (55034439C) 21

- Kristof Calvo à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La préparation de la révision de la Constitution" (55035826C)	21	- Kristof Calvo aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De voorbereiding van de herziening van de Grondwet" (55035826C)	21
<i>Orateurs:</i> Barbara Pas , présidente du groupe VB, Kristof Calvo , Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Sprekers:</i> Barbara Pas , voorzitter van de VB-fractie, Kristof Calvo , Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	
Questions jointes de	23	Samengevoegde vragen van	23
- Guillaume Defossé à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La mise en place d'un registre des lobbies" (55035707C)	23	- Guillaume Defossé aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De invoering van een lobbyregister" (55035707C)	23
- Guillaume Defossé à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Le registre des lobbies" (55035708C)	23	- Guillaume Defossé aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het lobbyregister" (55035708C)	23
- Kristof Calvo à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "L'état de la situation en ce qui concerne le registre de transparence" (55035827C)	23	- Kristof Calvo aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken met betrekking tot het transparantieregister" (55035827C)	23
<i>Orateurs:</i> Guillaume Defossé , Kristof Calvo , David Clarinval , vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Sprekers:</i> Guillaume Defossé , Kristof Calvo , David Clarinval , vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing	
Question de Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "Le projet de réforme du financement des partis" (55033917C)	24	Vraag van Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De geplande hervorming van de partijfinanciering" (55033917C)	24
<i>Orateurs:</i> Sander Loones , Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique, Kristof Calvo		<i>Sprekers:</i> Sander Loones , Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing, Kristof Calvo	
Question de Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "Les experts institutionnels dans le cabinet de la ministre" (55034180C)	26	Vraag van Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De institutionele experts op het kabinet van de minister" (55034180C)	26
<i>Orateurs:</i> Sander Loones , Annelies Verlinden , ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique		<i>Sprekers:</i> Sander Loones , Annelies Verlinden , minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing	
Questions jointes de	27	Samengevoegde vragen van	27
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La préparation des textes législatifs concernant la scission des soins de santé" (55034182C)	27	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De voorbereiding van de legistieke teksten inzake de splitsing van de gezondheidszorg" (55034182C)	27

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La communautarisation des soins de santé" (55035758C)	27	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De communautarisering van de gezondheidszorg" (55035758C)	27
- Barbara Pas à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La communautarisation des soins de santé" (55035759C) <i>Orateurs: Sander Loones, Barbara Pas, présidente du groupe VB, Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i>	27	- Barbara Pas aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De communautarisering van de gezondheidszorg" (55035759C) <i>Sprekers: Sander Loones, Barbara Pas, voorzitter van de VB-fractie, Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing</i>	27
Questions jointes de	28	Samengevoegde vragen van	28
- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La politique asymétrique en matière de marché de l'emploi" (55034184C)	28	- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Een asymmetrisch arbeidsmarktbeleid" (55034184C)	28
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "L'état d'avancement de la gouvernance asymétrique" (55035760C)	28	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken in verband met het asymmetrisch besturen" (55035760C)	28
- Barbara Pas à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'état d'avancement de la gouvernance asymétrique" (55035761C) <i>Orateurs: Sander Loones, Barbara Pas, présidente du groupe VB, Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i>	28	- Barbara Pas aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken in verband met het asymmetrisch besturen" (55035761C) <i>Sprekers: Sander Loones, Barbara Pas, voorzitter van de VB-fractie, Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing</i>	28
Question de Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La refédéralisation de certaines compétences" (55034185C) <i>Orateurs: Sander Loones, Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i>	29	Vraag van Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het herfederaliseren van bevoegdheden" (55034185C) <i>Sprekers: Sander Loones, Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing</i>	29
Question de Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "Les négociations communautaires" (55034186C) <i>Orateurs: Sander Loones, Annelies Verlinden, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</i>	30	Vraag van Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De communautaire onderhandelingen" (55034186C) <i>Sprekers: Sander Loones, Annelies Verlinden, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing</i>	30
Questions jointes de	31	Samengevoegde vragen van	31
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur	31	- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele	31

"L'état d'avancement des groupes de travail thématiques" (55035762C)

Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken inzake de thematische werkgroepen" (55035762C)

- Barbara Pas à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'état d'avancement des groupes de travail thématiques" (55035763C)

31

Orateurs: **Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

- Barbara Pas aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken inzake de thematische werkgroepen" (55035763C)

31

Sprekers: **Barbara Pas**, voorzitter van de VB-fractie, **David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Questions jointes de

32

Samengevoegde vragen van

32

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La représentation des entités fédérées dans les organes fédéraux d'administration et de gestion" (55035764C)

32

- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vertegenwoordiging van de deelstaten in federale bestuurs- en beheersorganen" (55035764C)

32

- Barbara Pas à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La représentation des entités fédérées dans les organes fédéraux d'administration et de gestion" (55035765C)

32

Orateurs: **Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **David Clarinval**, vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

- Barbara Pas aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vertegenwoordiging van de deelstaten in federale bestuurs- en beheersorganen" (55035765C)

32

Sprekers: **Barbara Pas**, voorzitter van de VB-fractie, **David Clarinval**, vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing

Questions jointes de

33

Samengevoegde vragen van

33

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "L'état d'avancement de la préparation de textes législatifs en matière institutionnelle" (55035766C)

33

- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken in verband met de voorbereiding van institutionele wetteksten" (55035766C)

33

- Barbara Pas à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'état d'avancement de la préparation de textes législatifs en matière institutionnelle" (55035767C)

33

Orateurs: **Barbara Pas**, présidente du groupe VB, **Annelies Verlinden**, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

- Barbara Pas aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken in verband met de voorbereiding van institutionele wetteksten" (55035767C)

33

Sprekers: **Barbara Pas**, voorzitter van de VB-fractie, **Annelies Verlinden**, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing

Question de Kristof Calvo à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La procédure d'enregistrement et la sensibilisation des jeunes en âge de voter aux élections UE" (55035828C)

33

Orateurs: **Kristof Calvo**, **Annelies Verlinden**, ministre de l'Intérieur, des Réformes

Vraag van Kristof Calvo aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De registratieprocedure en de bewustmaking van stemgerechtigde jongeren voor de EU-verkiezingen" (55035828C)

33

Sprekers: **Kristof Calvo**, **Annelies Verlinden**, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele

institutionnelles et du Renouveau démocratique

Hervormingen en Democratische vernieuwing

Question de Jan Briers à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La visite de travail de la ministre en Suisse" (55035829C)

34

Vraag van Jan Briers aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het werkbezoek van de minister aan Zwitserland" (55035829C)

34

Orateurs: **Jan Briers, Annelies Verlinden**, ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique

Sprekers: **Jan Briers, Annelies Verlinden**, minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische vernieuwing

Commission de la Constitution et du Renouveau institutionnel

du

MERCREDI 12 AVRIL 2023

Après-midi

Commissie voor Grondwet en Institutionele Vernieuwing

van

WOENSDAG 12 APRIL 2023

Namiddag

La discussion des questions est ouverte à 14 h 19 par Mme Özlem Özen, présidente.

De behandeling van de vragen vangt aan om 14.19 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Özlem Özen.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Échange de vues avec la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique et le vice-premier ministre et ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique sur le rapport de la plateforme en ligne "Un pays pour demain" et questions jointes de

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "Les résultats de la consultation citoyenne" (55034181C)

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La consultation citoyenne en ligne" (55034436C)

- Barbara Pas à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La consultation citoyenne en ligne" (55034437C)

- Sofie Merckx à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La consultation citoyenne en ligne" (55035776C)

- Kristof Calvo à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La consultation citoyenne en ligne" (55035825C)

01 Gedachtewisseling met de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing en de vice-eersteminister en minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing over het verslag van het onlineplatform "Een land voor de toekomst" en toegevoegde vragen van
- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De resultaten van de burgerbevraging" (55034181C)

- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De online burgerbevraging" (55034436C)

- Barbara Pas aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De online burgerbevraging" (55034437C)

- Sofie Merckx aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De online burgerbevraging" (55035776C)

- Kristof Calvo aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De online burgerbevraging" (55035825C)

01.01 **Annelies Verlinden**, ministre (en néerlandais): Il n'est pas exact d'affirmer que nous aurions réservé à la presse la primeur des résultats de la consultation citoyenne. Nous avons veillé à ce que les parlementaires puissent être les premiers à

01.01 Minister **Annelies Verlinden** (Nederlands): Het klopt niet dat we de pers eerst hebben ingelicht over de resultaten van de burgerbevraging. We hebben erover gewaakt dat de parlementsleden het rapport als eersten konden ontvangen nadat het aan

recevoir le rapport après le gouvernement. Je me réfère aux courriers adressés le 16 février 2023 aux présidentes de la Chambre et du Sénat. Le communiqué de presse n'a été diffusé que le lendemain. Ce rapport ainsi que celui du Comité scientifique sont disponibles sur la plateforme. De plus, la contextualisation de chaque thématique ainsi que la méthode de dialogue à destination des groupes sont toujours disponibles.

Je suis satisfaite du rapport. Dans le rapport du Comité scientifique, la participation à la consultation citoyenne en ligne est décrite comme non négligeable et le rapport est considéré comme un document éducatif intéressant contenant un large éventail d'idées basées sur l'apport de citoyens.

Les arguments avancés sont très nombreux et plus divers que lorsque ces thèmes sont habituellement discutés dans les médias ou en politique. La consultation a permis de dégager quelques idées novatrices, notamment sur le financement des partis, la législation électorale, le dialogue entre les groupes linguistiques et la solidarité entre les pouvoirs publics dans les situations d'urgence et de crise.

Évidemment, le processus de cette consultation n'est pas encore terminé. Le rapport pourra servir de source d'inspiration pour le gouvernement et le Parlement lors de la préparation d'une future réforme de l'État et des réformes des lois électorales, pour la formation plus rapide d'un gouvernement, le financement des partis et la participation citoyenne au processus décisionnel.

Certains thèmes devront être approfondis au sein de panels citoyens ou de commissions mixtes. À cet égard, le 9 février 2023, la loi sur le tirage au sort des citoyens pour ces panels et ces commissions mixtes a été adoptée. Nous attendons avec impatience les prochaines étapes prévues par la Chambre. La modernisation des lois électorales m'apparaît de toute façon comme un thème intéressant.

Le chapitre consacré au financement des partis a été transmis au panel citoyen "We need to talk". Le chapitre portant sur la formation du gouvernement pourra être intégré dans le rapport d'information en cours de rédaction au sein de la commission Constitution.

Le lancement d'une nouveauté suscite souvent des critiques et des résistances. Avant même d'avoir vu la plateforme, certains criaient déjà dans les médias et sur les réseaux sociaux qu'il fallait procéder différemment. Cette attitude n'a certainement pas favorisé la participation. Les douze experts du Comité scientifique ont fait preuve de beaucoup de

de régence was bezorgd. Ik verwijs naar de brieven van 16 februari 2023 aan de voorzitters van Kamer en Senaat. Pas de dag daarna werd een persbericht uitgestuurd. Het rapport is beschikbaar op het platform, ook het rapport van het Wetenschappelijk Comité. De context over alle thema's en de dialoogmethode voor groepen zijn ook nog steeds beschikbaar.

Ik ben tevreden met het rapport. In het rapport van het Wetenschappelijk Comité wordt de participatie aan de online burgerbevraging omschreven als 'niet verwaarloosbaar' en het rapport wordt omschreven als een educatief en interessant document met een rijk spectrum aan ideeën op basis van de inbreng van burgers.

De aangehaalde argumenten zijn zeer talrijk en diverser dan bij de gewoonlijke bespreking van deze thema's in de media of de politiek. De bevraging leverde enkele innovatieve ideeën op, onder meer over de partijfinanciering, de kieswetgeving, de dialoog tussen de taalgroepen en de solidariteit tussen overheden in noodgevallen en crisissen.

Uiteraard is het proces van deze bevraging niet afgesloten. Het rapport kan dienen als inspiratiebron voor de regering en het Parlement bij de voorbereiding van een toekomstige staatshervorming en hervormingen inzake de kieswetgeving, een snellere regeringsvorming, de partijfinanciering en de burgerparticipatie in het besluitvormingsproces.

Een aantal thema's moet verder worden uitgediept in burgerpanels of gemengde commissies. Hiervoor werd op 9 februari 2023 de wet goedgekeurd over de loting van burgers voor deze panels of gemengde commissies. We kijken uit naar de volgende stappen die de Kamer zal ondernemen. De modernisering van de kieswetgeving lijkt mij alvast een goed thema.

Het hoofdstuk over partijfinanciering werd bezorgd aan het burgerpanel 'We need to talk'. Het hoofdstuk over de regeringsvorming kan geïntegreerd worden in het informatieverlag dat wordt opgesteld in de commissie Grondwet.

Iets nieuws lanceren wekt vaak kritiek en weerstand op. Nog voor ze het platform gezien hadden, stonden sommigen in de media en op sociale media al te roepen dat het anders moest. Dat heeft zeker niet bijgedragen tot de participatie. De twaalf experts in het Wetenschappelijk Comité waren zeer genuanceerd, in tegenstelling tot de eenzijdige

nuance, contrairement à la lecture unilatérale de certains journalistes.

lezing van sommige journalisten.

Pour la première fois, les citoyens ont eu la possibilité de participer à la réflexion sur des questions de démocratie et de structure de l'État. À l'instar du Comité scientifique, j'estime que nous disposons d'un rapport riche qui peut servir de base au dialogue politique. La consultation doit être considérée comme une tentative de générer une contribution qualitative à l'aide de questions ouvertes. Il est vrai que la participation n'était pas représentative. Pour cela, il faudrait sélectionner les participants, ce que nous faisons lors du tirage au sort pour les panels citoyens. Dans le cadre de cette consultation, nous souhaitons offrir à chacun la possibilité de partager son point de vue. En faisant appel à des réseaux, en recourant à la méthode de dialogue pour les groupes et en menant une vaste campagne de communication, nous avons essayé d'atteindre le plus grand nombre de personnes possible. Le taux de réponse a été plus élevé que sur la plateforme en ligne sur la "Conférence sur l'avenir de l'Europe".

Voor het eerst kregen burgers de kans om mee te denken rond thema's inzake democratie en staatsstructuur. Net als het Wetenschappelijk Comité ben ik van mening dat er een rijk rapport voorligt dat kan dienen als input voor de politieke dialoog. De raadpleging moet worden gezien als een poging om een kwalitatieve bijdrage te genereren aan de hand van open vragen. De participatie was inderdaad niet representatief. Dan zou je respondenten moeten selecteren, wat we wel doen bij de loting voor de burgerpanels. Bij deze bevraging wilden we iedereen de kans geven om zijn visie te delen. Via netwerken en de dialoogmethode voor groepen en via een brede communicatiecampagne hebben we getracht om zoveel mogelijk mensen te bereiken. De respons was groter dan die op het online platform over de Conference on the Future of Europe.

Certains ont trouvé la consultation trop large et trop vaste. Les questions étaient divisées en thèmes. Les participants pouvaient choisir les thèmes qui les intéressaient. Les questions ouvertes sont plus difficiles et prennent plus de temps que les questions à choix multiples ou les questions par oui ou non, mais nous avons fait ce choix délibérément. Les questions ouvertes nous ont permis d'éviter l'orientation et la manipulation. Le Comité scientifique partage cette analyse et signale quelques points.

Sommigen vonden de bevraging te ruim en te breed. De vragen werden onderverdeeld in thema's. Deelnemers konden de thema's kiezen die hen interesseerden. Open vragen zijn moeilijker en tijdsintensiever dan meerkeuzevragen of ja-neevragen, maar dat was een bewuste keuze die wij gemaakt hebben. Met open vragen konden we sturing en manipulatie vermijden. Het Wetenschappelijk Comité deelt deze analyse en merkt enkele zaken op.

(En français) Pour une consultation portant sur l'organisation institutionnelle, le Comité scientifique a considéré qu'il fallait éviter de réduire des questions complexes à un choix de type binaire. Ensuite, un tel choix rend la consultation trop verticale, le citoyen ne pouvant qu'approuver ou désapprouver des propositions prédéterminées, sans en faire lui-même. Cela réduit les possibilités d'émergence de solutions originales.

(Frans) Het Wetenschappelijk Comité was van mening dat men voor een bevraging over de institutionele organisatie van het land moest voorkomen dat complexe vraagstukken herleid zouden worden tot een keuze tussen twee mogelijke antwoorden. Voorts zouden dergelijke binaire keuzes tot een te verticale bevraging leiden, aangezien de burgers de vooraf bepaalde voorstellen enkel kunnen goed- of afkeuren, zonder zelf voorstellen te kunnen doen. Hierdoor verkleint de kans dat zij met originele oplossingen op de proppen komen.

L'utilisation de questions ouvertes respecte la nature de la consultation sur un enjeu complexe, permet de faire valoir toute suggestion et rend beaucoup plus difficile l'influence de groupes actifs.

Het gebruik van open vragen sluit aan bij een dergelijke raadpleging over een complexe kwestie, maakt het mogelijk om eender welke suggestie te opperen en maakt het veel moeilijker voor bepaalde bewegingen om invloed uit te oefenen.

(En néerlandais) Pour surmonter la fracture numérique, il était également possible de demander une version papier de la consultation. Les organisations de la société civile en ont informé leurs

(Nederlands) Om de digitale kloof te overbruggen, kon er ook een bevraging op papier worden aangevraagd. Middenveldorganisaties informeerden hun doelgroepen hierover.

groupes cibles.

Les consultations telles que celle-ci ne constituent pas une solution idéale pour rétablir la confiance dans la démocratie, mais elles peuvent contribuer à créer une démocratie plus participative. La consultation doit à présent s'accompagner d'aspects représentatifs, comme des discussions au Parlement et des panels citoyens tirés au sort.

01.02 David Clarinval, ministre (*en néerlandais*): Le rapport *Un pays pour demain*, consacré aux résultats de la consultation citoyenne, a été publié le 17 février.

Cette consultation citoyenne découle de la promesse faite dans l'accord de gouvernement d'organiser un large débat démocratique sur l'évaluation et la modernisation de nos principes démocratiques et de la structure de l'État. Dans ce cadre, les citoyens ont eu la possibilité de participer plus directement au processus décisionnel politique.

En ce qui concerne cette participation, les caractéristiques sociodémographiques des intéressés montrent que la participation à la consultation correspond, en termes de répartition géographique et d'âges, à leur part dans la population générale de 16 ans et plus. Les hommes sont cependant surreprésentés, au même titre que les hauts diplômés.

C'est une tendance que nous observons d'ailleurs également dans des initiatives similaires.

Le gouvernement a souhaité offrir à chacun la possibilité de prendre part à la réflexion collective, mais les résultats d'une telle procédure ouverte ne sont jamais représentatifs. Tel n'était pas non plus l'objectif poursuivi. Par conséquent, nous ne pouvons pas en tirer de grandes conclusions sur "l'opinion" de la population belge.

Le rapport fournit toutefois une synthèse des idées et des recommandations formulées par les personnes ayant répondu à la consultation citoyenne. Au total, pas moins de 75 000 réponses ont été enregistrées sur des sujets souvent complexes.

(*En français*) Les répondants demandent une prise de décision plus simple et plus rapide, mais il n'y a pas de consensus sur la manière d'y parvenir. Comme le premier ministre, je n'exclus pas de réformer là où il le faut, mais je ne suis pas favorable à un grand marchandage institutionnel. Les contributions plaident en faveur de plus d'implication de divers acteurs mais sont indécises sur le décideur final. Aucune tendance ne se dégage non plus sur les mécanismes pour impliquer d'autres acteurs

Bevragingen als deze zijn geen zaligmakende oplossing voor het herstellen van het vertrouwen in de democratie, maar kunnen wel bijdragen tot een meer participatieve democratie. De bevraging moet nu worden aangevuld met representatieve aspecten, zoals discussies in het Parlement en gelote burgerpanels.

01.02 Minister David Clarinval (Nederlands): Het verslag *Een land voor de toekomst* over de online bevraging werd op 17 februari gepubliceerd.

De burgerbevraging kwam er naar aanleiding van de afspraak in het regeerakkoord om een breed democratisch debat te organiseren over de evaluatie en de modernisering van onze democratische beginselen en staatsstructuur. Daarbij konden burgers directer participeren aan de politieke besluitvorming.

Wat die participatie betreft, blijkt uit de sociodemografische kenmerken van de respondenten dat de deelname aan de bevraging qua geografische spreiding en leeftijd verhoudingsgewijs overeenstemt met hun aandeel in de algemene bevolking van 16 jaar en ouder. Wel zijn mannen duidelijk oververtegenwoordigd, net als hoogopgeleide mensen.

Die tendens ziet men trouwens ook in gelijkaardige initiatieven.

De regering wou iedereen de mogelijkheid bieden om aan de collectieve denkoefening te participeren, maar zo'n open procedure kan onmogelijk tot representatieve resultaten leiden. Dat was ook niet de bedoeling. Bijgevolg kunnen we hieruit ook geen grote conclusies trekken over de mening van de Belgische bevolking.

Het verslag geeft wel een synthese van de ideeën en aanbevelingen die de respondenten hebben geformuleerd. In totaal werden maar liefst 75.000 bijdragen ingediend over vaak ingewikkelde onderwerpen.

(*Frans*) De respondenten willen een eenvoudiger en snellere besluitvorming, maar er is geen eensgezindheid over de manier om dat te bereiken. Net als de eerste minister ben ik niet tegen hervormingen waar dat nodig is, maar ik ben geen voorstander van een grote institutionele koehandel. De bevrageden pleiten voor het nauwer betrekken van diverse actoren, maar aarzelen over wie de eindbeslissing moet nemen. Er valt ook geen duidelijke strekking te ontwaren over de

dans la décision.

mechanismen waarmee andere actoren betrokken moeten worden bij de beslissing.

Les points de vue divergent sur la concrétisation de certains droits fondamentaux, l'insertion de nouveaux droits ou la reconnaissance de garanties supplémentaires pour certains groupes.

De standpunten lopen ook uiteen over de concretisering van bepaalde grondrechten, de opneming van nieuwe rechten of de erkenning van bijkomende garanties voor bepaalde groepen.

Les participants souhaitent simplifier les structures de l'État et permettre des prises de décision plus efficaces. Certains proposent le retour à l'État unitaire, d'autres le confédéralisme, d'autres la scission du pays, d'autres encore le maintien du fédéralisme actuel ou un fédéralisme revu.

De deelnemers willen de staatsstructuren vereenvoudigen en een efficiëntere besluitvorming mogelijk maken. Sommigen stellen een terugkeer naar de eenheidsstaat voor; anderen geven de voorkeur aan confederalisme, de splitsing van het land of het behoud van het huidige federalisme of een herziene variant daarvan.

De nombreux répondants jugent insatisfaisant le fonctionnement du Parlement et du gouvernement. La plupart suggèrent de restreindre encore le cumul des fonctions.

Talrijke respondenten vinden de werking van het Parlement en de regering ontoereikend. De meesten stellen voor om het cumuleren van ambten nog verder te beperken.

Les répondants sont assez favorables à l'instauration d'un délai pour la formation d'un gouvernement.

De respondenten stonden vrij positief tegenover de invoering van een deadline voor de regeringsvorming.

Ils souhaitent que les limites des circonscriptions électorales correspondent mieux au territoire sur lequel l'assemblée en question est compétente. Une circonscription fédérale est souvent mentionnée, pour favoriser les échanges entre Régions et pour faciliter la formation du gouvernement.

Voorts willen ze dat de begrenzing van de kiesdistricten beter aansluit op het grondgebied waarover de bevoegdheid van de betrokken assemblee zich uitstrekt. Er wordt vaak verwezen naar een federale kieskring, om de communicatie tussen de gewesten te bevorderen en de vorming van een regering te faciliteren.

Le SPF BOSA a confirmé que les données pouvaient être mises à disposition. Il a été suggéré que la Chambre poursuive le débat via des panels citoyens ou des commissions mixtes.

De FOD BOSA heeft bevestigd dat de gegevens beschikbaar gesteld kunnen worden. Er werd gesuggereerd dat de Kamer het debat zou voortzetten via burgerpanels of gemengde commissies.

La Chambre n'a pas toujours saisi l'opportunité de modifier son Règlement. Nous avons présenté un projet de loi créant la base légale du tirage au sort des citoyens – condition pour l'organisation des commissions mixtes et panels citoyens. Cette loi entrera en vigueur le 13 avril 2023.

De Kamer heeft de gelegenheid om haar Reglement te wijzigen niet altijd te baat genomen. Wij hebben een wetsontwerp ingediend waarbij de wettelijke grondslag gelegd wordt voor de loting van burgers – dat is een voorwaarde voor de instelling van gemengde commissies en burgerpanels. Deze wet zal op 13 april 2023 in werking treden.

Mais cette loi n'est pas encore suffisante pour organiser effectivement des panels citoyens ou commissions mixtes. Il appartient à la Chambre de modifier son Règlement et de prévoir les modalités.

Die wet volstaat echter nog niet om effectief burgerpanels of gemengde commissies te organiseren. Het komt de Kamer toe haar Reglement te wijzigen en de modaliteiten te bepalen.

Nous voulons travailler en plusieurs phases, avec différentes initiatives qui apportent clarté et compréhension des enjeux, et permettent d'enrichir le débat. Le rapport de la consultation, les fiches thématiques, les rapports des groupes de travail et les travaux de la commission mixte devront être pris en considération.

We willen in meerdere fasen werken, met verschillende initiatieven die duidelijkheid en inzicht in de problematiek verschaffen en die het debat verrijken. Het verslag van de raadpleging, de thematische fiches, de verslagen van de werkgroepen en de werkzaamheden van de gemengde commissie zullen in aanmerking moeten worden genomen.

Il n'y a pas eu de débat au Parlement concernant le renouveau électoral. L'accord de gouvernement contenait des pistes, comme la suppression des suppléants et de la case de tête. Mais aucune majorité ne s'est dégagée. Le Sénat a voté un texte pour permettre le vote des Belges de l'étranger. Le débat n'a pas eu lieu non plus. Il était prévu que cette thématique, et d'autres, soient discutées au sein de la Chambre en impliquant les citoyens, le monde universitaire et la société civile.

Nous suivons les auditions de la commission sur la durée des crises après les élections. Aucune des nouvelles idées ne recueille d'emblée un consensus.

Nous assistons, comme dans d'autres pays, à une démultiplication des démarches de démocratie participative. Il faut être attentifs et apprendre de ces expériences.

La consultation parisienne sur les trottinettes en libre-service était un référendum. La mairie s'est engagée à se plier aux résultats. Dans la Convention citoyenne sur la fin de vie, un panel de citoyens tirés au sort s'est réuni pour débattre et éclairer le législateur. Ces deux processus de démocratie participative diffèrent dans leurs objectifs.

La démocratie participative est souvent pensée comme un moyen de pallier un certain désenchantement de la démocratie représentative. Pourtant, la participation citoyenne a aussi ses limites. La démocratie représentative et la démocratie participative doivent être complémentaires. Pour s'ancrer dans nos habitudes, la culture de la démocratie participative nécessite une succession d'initiatives cohérentes. La combinaison de formes de participation renforcera la modernisation de notre démocratie, dans une démocratie représentative qui combine et alterne des moments et formes de participation.

01.03 Sander Loones (N-VA): Je regrette de ne pas avoir entendu d'autocritique, qui aurait rendu l'évaluation plus crédible. En effet, tout le monde s'accorde à dire que cette consultation n'a pas été une réussite. Le gouvernement Verhofstadt a à l'époque organisé avec le même budget une consultation à laquelle ont participé 400 000 citoyens. À peine 10 000 citoyens ont pris part à cette consultation! Des experts ont également confirmé que la consultation citoyenne était un échec. J'espère qu'en fin de compte, les ministres seront disposés à porter un regard critique sur les

Er werd in het Parlement geen debat over electorale vernieuwing gevoerd. Het regeerakkoord bevatte een aantal denkpistes, zoals de afschaffing van de lijsten met plaatsvervangers en van de lijststem. Er was echter geen meerderheid voor. De Senaat heeft een tekst aangenomen waardoor Belgen in het buitenland kunnen stemmen. Ook dat debat werd in deze commissie niet gevoerd. Het was de bedoeling om die en andere kwesties in de Kamer te bespreken en om daar burgers, de academische wereld en het maatschappelijk middenveld bij te betrekken.

We volgen de hoorzittingen van de commissie over de aanslepende postelelectorale crisissen. Nieuwe ideeën waarover er meteen een consensus is, zijn er niet.

Net zoals in andere landen zijn we getuige van een veelvoud aan initiatieven op het vlak van participatieve democratie. We moeten daar aandacht aan schenken en leren uit die ervaringen.

De raadpleging in Parijs over de freefloating deelsteps was een referendum. De burgemeester had beloofd de uitslag ervan te volgen. In de *Convention citoyenne sur la fin de vie* (burgerconventie over het levenseinde) kwam een panel van uitgelote burgers samen om te debatteren en inzichten te bieden aan de wetgever. Die twee processen van de participatieve democratie verschillen in hun doelstellingen.

De participatieve democratie wordt vaak gezien als een middel om een zekere ontgoocheling in de representatieve democratie te ondervangen. Burgerparticipatie heeft echter ook haar grenzen. De representatieve democratie en de participatieve democratie moeten elkaar aanvullen. De cultuur van participatieve democratie kan maar in onze gewoonten verankerd raken door een opeenvolging van samenhangende initiatieven. De combinatie van verschillende vormen van participatie zal de modernisering van onze democratie versterken, in een representatieve democratie waarin verschillende momenten en vormen van participatie gecombineerd en afgewisseld worden.

01.03 Sander Loones (N-VA): Ik betreur dat ik geen zelfkritiek heb gehoord. Dat zou de evaluatie geloofwaardiger hebben gemaakt. Iedereen is het er immers over eens dat deze bevraging geen succes is geweest. De regering-Verhofstadt organiseerde destijds met hetzelfde budget een bevraging waaraan 400.000 burgers deelnamen. Aan deze bevraging namen amper 10.000 burgers deel! Ook experts hebben bevestigd dat de burgerbevraging is mislukt. Ik hoop dat de ministers straks alsnog met een kritische blik naar de resultaten willen kijken, zodat we daaruit ook lessen kunnen trekken voor de

résultats de la consultation, afin que nous puissions également en tirer des enseignements pour l'avenir.

Les réponses à la consultation n'étant pas représentatives, son contenu n'est en réalité pas pertinent. Il s'agit d'une liste d'idées qui peut inspirer certains collègues, mais aucune tendance ne peut en être déduite. D'ailleurs, les ministres peuvent-ils me citer trois idées novatrices tirées du rapport qu'ils n'ont jamais trouvées ailleurs? Je ne les ai en tout cas pas trouvées.

Combien de participants à la consultation ont-ils indiqué qu'ils souhaiteraient être davantage impliqués dans le reporting et la suite de la procédure? Comment sont-ils invités à évaluer la procédure, par le biais d'un questionnaire ouvert ou de questions à choix multiples? Va-t-on prendre contact avec eux personnellement? Quand ces contacts auront-ils lieu? Qui organisera cette évaluation? Quand les résultats devraient-ils paraître?

Le Comité scientifique a-t-il déjà fourni des évaluations supplémentaires? Comment les ministres évaluent-ils la coopération avec ce comité? Comment s'est déroulé l'accompagnement? Le comité était-il composé des personnes les plus adéquates?

Quels changements les ministres apporteraient-ils dans le cadre d'une consultation ultérieure? La consultation était-elle la manière la plus appropriée d'organiser une forme de participation citoyenne ou existe-t-il d'autres méthodes plus adéquates? Une consultation citoyenne est-elle efficace au niveau national ou un tel processus pourrait-il plutôt avoir une plus-value au niveau local?

Quelles conclusions les citoyens intéressés par les consultations citoyennes devraient-ils tirer? Leur confiance dans la participation citoyenne en est-elle renforcée ou sont-ils déçus?

Que va-t-il se passer à présent? Il appartient au Parlement d'organiser des panels citoyens, mais le Règlement de la Chambre n'a toujours pas été modifié dans ce sens. Cette modification était pourtant prétendument urgente. La ministre Verlinden affirme également que le gouvernement se penchera sur les résultats de la consultation, tandis que le ministre Clarinval les qualifie de source d'inspiration pour le gouvernement. Dans quels points le gouvernement puisera-t-il alors son inspiration? En effet, les résultats ne sont pas représentatifs. Que pouvons-nous encore espérer? Quels projets de loi le gouvernement déposera-t-il encore?

toekomst.

Aangezien de antwoorden op de bevraging niet representatief zijn, is de inhoud ervan eigenlijk niet relevant. Het gaat om een lijst met ideeën, die voor sommige collega's inspirerend kunnen werken, maar er kunnen geen tendensen uit worden afgeleid. Kunnen de ministers mij trouwens drie vernieuwende ideeën uit het rapport opnoemen die ze nog nooit elders hebben opgevangen? Ik heb ze alvast niet gevonden.

Hoeveel van de deelnemers aan de bevraging hebben aangegeven dat ze nog verder willen betrokken worden bij de rapportering en het verdere proces? Hoe worden zij gevraagd om het proces te evalueren, via een open vragenlijst of met meerkeuzevragen? Worden zij persoonlijk gecontacteerd? Wanneer zal dat gebeuren? Wie organiseert die evaluatie? Wanneer kunnen we de resultaten verwachten?

Heeft het Wetenschappelijk Comité reeds een aantal aanvullende evaluaties bezorgd? Hoe evalueren de ministers de samenwerking met dat comité? Hoe verliep de begeleiding? Zaten daar de juiste mensen in?

Wat zouden de ministers anders doen bij een volgende bevraging? Was de bevraging de meest passende manier om een vorm van burgerparticipatie te organiseren of zijn andere methodes daarvoor meer geschikt? Werkt een burgerbevraging op nationaal niveau of zou zoiets veeleer op lokaal niveau een meerwaarde kunnen hebben?

Welke conclusies zouden de mensen trekken die geïnteresseerd zijn in burgerbevragingen? Is hun geloof in burgerparticipatie hierdoor versterkt of zijn zij teleurgesteld?

Wat zal er nu gebeuren? Het komt het Parlement toe om burgerpanels te organiseren, maar het Reglement van de Kamer is daarvoor nog steeds niet aangepast. Nochtans was dat zogenaamd dringend. Minister Verlinden stelt tevens dat de regering met de resultaten van de bevraging aan de slag zal gaan, terwijl minister Clarinval ze een inspiratiebron voor de regering noemt. Maar uit welke punten zal de regering dan inspiratie putten? De resultaten zijn immers niet representatief. Wat mogen wij nog verwachten? Welke wetsontwerpen zal de regering nog indienen?

01.04 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Les deux ministres placent leurs propres accents mais ce n'est pas grave. Il est normal qu'ils aient des idées différentes. Tâchons d'en faire un dialogue franc et ouvert et d'en tirer le plus grand dénominateur commun.

Les conclusions de M. Loones étaient déjà prêtes avant que la consultation citoyenne n'ait débuté. Si ses critiques étaient bien entendues prématurées, cela signifie pas qu'il n'y a pas de points à améliorer. À mon estime, la consultation citoyenne est surtout un succès sur le plan des bonnes intentions. *(Rires)*

Je pense sincèrement que l'idée de vouloir associer la population et d'élargir l'éventail d'idées est un objectif qu'il ne faut pas sous-estimer.

Il est évidemment important de formaliser les résultats afin de pouvoir en tirer les enseignements nécessaires et en vue des prochains exercices. Comment les ministres s'y prendront-ils?

Que ferons-nous de ces données? Où se situent les ambitions de la Chambre? Lors de l'entrée en fonction du gouvernement, en octobre 2020, l'ambition d'interroger les citoyens a été exprimée. Nous sommes à présent en avril 2023. Il ne reste plus beaucoup de temps pour donner suite à cet apport.

Il a toujours été déclaré que l'objectif n'était pas d'être représentatif. Il s'agissait plutôt de récolter des idées. Les résultats révèlent toutefois expressément une large demande des citoyens d'être davantage associés à la prise de décision. De même, l'appel à la simplicité et à la clarté dans un but d'efficacité de notre pays apparaît clairement, même si les opinions divergent quant à la manière d'atteindre cet objectif. De nombreux retours ont été obtenus concernant le financement des partis, le Sénat et le cumul de fonctions.

Quelques idées originales ont été formulées, sur le panachage du côté de la frontière linguistique, sur le sous-titrage des journaux télévisés dans l'autre langue nationale et sur le développement de nouveaux droits fondamentaux dans les domaines du climat et des animaux.

Nous devons réfléchir à la complexité du questionnaire et à l'image qui en est ressortie. L'approche inverse aurait naturellement aussi été sujette à la critique. Lors des discussions préalables, de plus nombreux thèmes encore avaient été suggérés.

01.05 Sander Loones (N-VA): Nous n'avons jamais pu mener un débat à cet égard.

01.04 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De twee ministers leggen hun eigen accenten, maar dat is niet erg. Het is normaal dat zij verschillende ideeën hebben. Laten wij er een vranke en vrije dialoog van maken en proberen om er de grootst mogelijke deler uit te halen.

De heer Loones had zijn conclusie al gemaakt voor de burgerbevraging was gestart. Dat is natuurlijk veel te voorbarig, maar dat wil niet zeggen dat er geen aandachtspunten zijn. Ik vind de burgerbevraging vooral een succes op het vlak van goede bedoelingen. *(Gelach)*

De ambitie om de mensen erbij te betrekken en het venster van ideeën te verruimen, vind ik oprecht een belangrijke doelstelling.

Uiteraard is het belangrijk dat de resultaten worden geformaliseerd om er lessen uit te kunnen trekken en met het oog op toekomstige oefeningen. Hoe gaan de ministers daarmee om?

Wat zullen we doen met deze input? Waar liggen de ambities van de Kamer? Bij de start van de regering in oktober 2020 werd de ambitie uitgesproken om de burger te bevrage. We zijn nu april 2023. Er is niet veel tijd meer om hieraan een gevolg te geven.

Er werd altijd al gezegd dat het niet de bedoeling was om representatief te zijn. Het gaat meer over het sprokkelen van ideeën. Er komt wel nadrukkelijk uit de resultaten naar boven dat er een brede vraag is om burgers meer bij de besluitvorming te betrekken. Ook het pleidooi voor eenvoud en duidelijkheid voor de slagkracht van ons land komt duidelijk naar voren, al zijn er wel verschillende meningen over hoe dat te bereiken. Er is veel feedback gekomen over partijfinanciering, over de Senaat en over het cumuleren van functies.

Er werden enkele originele ideeën geformuleerd, over het panacheren aan de kant van de taalgrens, het ondertitelen van nieuwsuitzendingen in de andere landstaal en over nieuwe grondrechten op het vlak van klimaat en dieren.

We moeten nadenken over de complexiteit van de vragenlijst en de beeldvorming die daarover is ontstaan. De omgekeerde aanpak zou natuurlijk ook vatbaar zijn voor kritiek. In de beraadslaging vooraf werden zelfs nog meer thema's gesuggereerd.

01.05 Sander Loones (N-VA): We hebben daarover nooit een debat mogen voeren.

01.06 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Nous avons pu en débattre en partie.

01.06 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): We hebben het debat daarover deels wel gevoerd.

01.07 Sander Loones (N-VA): Quand?

01.07 Sander Loones (N-VA): Wanneer?

01.08 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je me souviens de plusieurs questions parlementaires dans lesquelles M. Loones déplorait l'absence de certains thèmes.

01.08 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik herinner me verschillende parlementaire vragen waarin de heer Loones zich beklagde over het ontbreken van bepaalde thema's.

01.09 Sander Loones (N-VA): Lorsque la liste était déjà arrêtée.

01.09 Sander Loones (N-VA): Toen de lijst al vaststond.

01.10 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Avant et après.

01.10 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Vooraf en achteraf.

Le court délai prévu pour la consultation a compliqué le dialogue physique. Au moment où la consultation gagnait en notoriété, elle était déjà clôturée.

De korte looptijd van de bevraging heeft de fysieke dialoog bemoeilijkt. Op het moment dat er meer bekend raakte over de bevraging, was ze alweer voorbij.

Un autre point négatif est qu'il est toujours difficile de démarrer un processus lorsque sa suite reste obscure. Nous avons dès lors semé le doute quant à la valeur ajoutée et à la légitimité de cette consultation.

Een ander pijnpunt is dat het altijd moeilijk is om een proces op te starten als het vervolg ervan niet duidelijk is. Hierdoor werd er twijfel gezaaid over de meerwaarde en de legitimiteit van de bevraging.

Je réalise que cette législature ne sera pas celle du grand renouveau politique mais certaines choses peuvent et doivent encore être entreprises. J'estime que les auditions relatives au financement des partis doivent encore déboucher sur une réforme sous la législature actuelle. J'espère que dans un proche avenir, nous pourrions encore nous accorder sur un certain nombre de propositions sur le thème de la formation du gouvernement. J'ai foi dans le concept du délai flexible. Une modification du règlement de la Chambre lui permettrait de décider elle-même de dissoudre le Parlement.

Ik besef dat dit niet de legislatuur van de grote politieke vernieuwing zal worden, maar er kunnen en moeten wel nog zaken gebeuren. De hoorzittingen over de partijfinanciering moeten wat mij betreft in deze legislatuur een hervorming opleveren. Ik hoop ook dat we elkaar de komende tijd nog deels kunnen vinden om een aantal voorstellen te doen over de regeringsvorming. Ik geloof in het concept van de zachte deadline. Via een wijziging van het Kamerreglement zou de Kamer zelf kunnen beslissen om het Parlement te ontbinden.

Nous devons convenir à temps de la liste des articles de la Constitution ouverts à révision.

We moeten op tijd afspraken maken over de lijst van de voor herziening vatbare grondwetsartikelen.

Pouvons-nous encore espérer quelque chose en ce qui concerne l'unité de commandement? L'initiative en la matière revient tout de même à la ministre de l'Intérieur, qui a elle-même mentionné ce thème.

Mogen we nog iets verwachten over de eenheid van commando? Het initiatief ligt dan toch bij de minister van Binnenlandse Zaken en ze heeft het thema zelf genoemd.

Pour les panels citoyens et les commissions mixtes, la balle est dans le camp du Parlement. Le groupe PS veut prendre l'initiative de modifier le Règlement. Cette modification doit intervenir d'urgence, dans ce cas. La ministre a proposé un panel citoyen sur la modernisation de la législation électorale. Je propose de l'élargir à l'avenir de la démocratie représentative. La commission mixte a ma préférence mais, dans un contexte préélectoral, ce thème se prête davantage à un panel citoyen. Espérons que la prochaine législature sera animée par une soif de changement suffisante, mais seuls

Voor de burgerpanels en de gemengde commissies ligt de bal in het kamp van het Parlement. De PS-fractie wil het voortouw nemen in een wijziging van het Reglement. Die moet er dan wel dringend komen. De minister stelde een burgerpanel over de modernisering van de kieswetgeving voor. Ik stel voor om dat te verruimen naar de toekomst van de representatieve democratie. De gemengde commissie heeft mijn voorkeur, maar in een pre-electorale context leent dit thema zich meer tot een burgerpanel. Hopelijk is er in de volgende legislatuur dan wel voldoende honger naar verandering, maar

quelques points peuvent encore être concrétisés à brève échéance.

Je propose de discuter de l'ordre des travaux à l'issue de la présente réunion afin de fixer un calendrier.

01.11 Barbara Pas (VB): Aucune conclusion majeure ne peut être tirée de ce rapport, mais il ne contient pas non plus de blocages de la part d'autres partis de la majorité. C'est pour cette raison que je crois la ministre Verlinden, qui affirme en être plus que satisfaite.

Mon parti s'est montré d'emblée très critique à l'égard de la consultation citoyenne, et son traitement n'a fait que confirmer cette critique.

Aujourd'hui, je déplore une nouvelle fois l'absence de toute forme d'autocritique dans le chef des ministres. Au contraire, selon eux, la consultation qui n'était pas trop complexe, ce sont les médias qui l'ont qualifiée ainsi, ce qui n'a pas favorisé la participation. Le fait que le gouvernement ne lie aucune conséquence concrète à la consultation prouve également que celle-ci ne représente pas la moindre plus-value.

En outre, les ministres se contredisent. D'une part, ils admettent qu'aucune conclusion ne peut être tirée des réponses non représentatives, mais d'autre part, ils détectent néanmoins certaines tendances. Je peux croire que nos concitoyens demandent d'être associés plus étroitement à la politique, mais nous n'avons pas besoin d'une consultation citoyenne coûteuse pour le savoir.

En fin de compte, à peine 10 000 citoyens, soit 0,15 % de la population, ont effectivement répondu. S'il s'agit de faire réellement participer nos concitoyens, il faut rendre possible les référendums et, dorénavant, tenir compte des résultats des élections.

Les ministres sont-ils réellement convaincus que l'imagée créée par les médias a influencé la participation? Ou partagent-ils l'opinion que la consultation citoyenne ne présentait absolument aucun intérêt pour nos concitoyens?

Aborderaient-ils la consultation de la même manière aujourd'hui? Une question sur les transferts de la Flandre vers la Wallonie et Bruxelles serait-elle à présent possible ou les ministres estiment-ils qu'il s'agit d'une question encore trop compliquée pour le citoyen?

Quelles nouveautés figurent dans le rapport? Le rapport comporte notamment des idées sur le financement des partis, mais cette question donne

op korte termijn kunnen er nog maar enkele zaken gebeuren.

Ik stel voor om op het einde van deze vergadering een regeling van de werkzaamheden te organiseren om een timing vast te leggen.

01.11 Barbara Pas (VB): Uit dit rapport kunnen geen grote conclusies worden getrokken, maar het bevat ook geen blokkeringen van andere meerderheidspartijen. Daarom geloof ik minister Verlinden dat ze er best tevreden mee is.

Mijn partij was bij aanvang heel kritisch over de burgerbevraging, en bij de afhandeling ervan werd die kritiek alleen maar bevestigd.

Vandaag mis ik opnieuw elke vorm van zelfkritiek bij de ministers. Integendeel, volgens hen was de bevraging niet te complex, het waren de media die de bevraging als te complex bestempelden, wat niet heeft bijgedragen aan de participatie. Ook het feit dat de regering geen enkel concreet gevolg koppelt aan de bevraging, bewijst dat ze absoluut geen meerwaarde heeft.

De ministers spreken zichzelf ook tegen. Enerzijds geven ze toe dat er geen conclusies kunnen worden getrokken uit de niet-representatieve antwoorden, anderzijds ontwaren ze wel bepaalde tendensen. Ik geloof dat burgers vragen om nauwer bij het beleid betrokken te worden, maar daarvoor hebben we geen dure burgerbevraging nodig.

Uiteindelijk hebben slechts 10.000 burgers of 0,15 % van de bevolking effectief geantwoord. Als men echt werk wil maken van participatie, moet men referenda mogelijk maken en voortaan ook rekening houden met verkiezingsresultaten.

Zijn de ministers er werkelijk van overtuigd dat het door de media gecreëerde beeld de participatie heeft beïnvloed? Of delen zij de mening dat de burgers absoluut geen boodschap hadden aan de burgerbevraging?

Zouden zij de bevraging vandaag op dezelfde manier aanpakken? Zou een vraag over de transfers van Vlaanderen naar Wallonië en Brussel nu wel mogelijk zijn of vinden de ministers dat nog steeds te ingewikkeld voor de burger?

Welke nieuwigheden staan in het rapport? Er staan onder meer ideeën in over de partijfinanciering, maar daarover talmt men hier al een jaar, met weinig

lieu à des tergiversations depuis un an, ce qui fait qu'il y a peu de résultats concrets. Les idées, entre autres sur le système électoral, ne manquent pas. Les partis de la majorité qui sont en recul dans les sondages ont tendance à bricoler constamment le système électoral. Quoi qu'il en soit, je n'ai pas trouvé trace de nouvelles idées dans le rapport.

Existe-t-il de nouvelles idées favorisant la transparence? Il est incontestable que bon nombre de nos concitoyens s'intéressent aux courriels et aux SMS échangés entre les cabinets et les ministres, ne serait-ce que pour parvenir à savoir qui bloque quoi.

Il a été annoncé précédemment que les données brutes de la consultation seraient également mises à disposition, mais je ne les ai pas encore retrouvées sur le site internet. Y sera-t-il remédié?

01.12 Jan Briers (cd&v): Mon groupe attache une grande importance au projet figurant dans l'accord de gouvernement et visant à mettre en place une structure étatique efficace et moderne, dotée de compétences plus homogènes. Nous aurions souhaité davantage de réalisations concrètes, mais il n'en demeure pas moins que nous avons franchi des étapes et que nous avançons dans la bonne direction. J'en veux pour preuve l'avant-projet de déclaration de révision de la Constitution, dans lequel figure également l'article 195, ainsi que les travaux de la *task force* interfédérale et des groupes de travail thématiques. Par ailleurs, la Chambre a déjà adopté la législation de base permettant l'organisation de panels citoyens et de commissions mixtes.

En outre, le gouvernement en fonction devait organiser un large débat démocratique sur la structure de l'État et sur le renouveau démocratique. La consultation citoyenne en ligne n'est qu'une infime partie de cet objectif.

Les ministres n'ont cessé de souligner que les résultats de la consultation ne seraient pas représentatifs du fait que la plateforme a été ouverte à tous les citoyens. Il convient d'en tenir compte lors de l'interprétation de ces résultats. Parallèlement à la consultation citoyenne, le cd&v continue de croire à la force de la concertation traditionnelle avec la société civile classique.

Nous ne pouvons donc pas tirer de conclusions de ce rapport, mais il peut inspirer d'autres discussions. Ainsi, il semble que la demande soit exprimée d'associer autant d'acteurs que possible à certains débats sensibles. Pour mon parti, nous devrions l'organiser sans saper le rôle du Parlement. Les députés élus restent le moteur de la prise de décision politique, mais ce principe n'exclut pas la concertation et la participation. Le seuil d'accès à

concrete resultaten. Er zijn voldoende ideeën, ook over het kiessysteem. Meerderheidspartijen die verliezen in de peilingen, hebben voortdurend de neiging om aan het kiessysteem te gaan prutsen. Ik heb alvast geen nieuwe ideeën in het rapport ontdekt.

Zijn er nieuwe ideeën om de transparantie te bevorderen? Heel wat mensen zijn ongetwijfeld geïnteresseerd in het mail- en sms-verkeer tussen kabinetten en ministers, al was het maar om te weten te komen wie wat blokkeert.

Eerder werd aangekondigd dat ook de ruwe gegevens van de bevraging beschikbaar zouden worden gesteld, maar die heb ik op de webstek niet teruggevonden. Zal dat nog gebeuren?

01.12 Jan Briers (cd&v): Mijn fractie hecht veel belang aan het voornemen uit het regeerakkoord om werk te maken van een efficiënte en moderne staatsstructuur, met meer homogene bevoegdheden. We hadden graag al meer gerealiseerd, maar dat neemt niet weg dat er reeds stappen in de juiste richting zijn gezet. Zo is er reeds een voorlopig ontwerp van verklaring tot herziening van de Grondwet, waarin ook artikel 195 is opgenomen. Er zijn de werkzaamheden van de interfederale taskforce en de thematische werkgroepen, en de Kamer keurde reeds de basiswetgeving goed die de organisatie van gemengde commissies en burgerpanels mogelijk maakt.

Daarnaast zou deze regering een breed democratisch debat organiseren over de staatsstructuur en over de democratische vernieuwing. De online burgerbevraging is daarvan slechts een onderdeelje.

De ministers hebben steeds beklemtoond dat de resultaten van de bevraging vanwege haar open karakter – alle burgers konden deelnemen – niet representatief zouden zijn. Daarmee moeten we rekening houden bij de interpretatie ervan. Naast de burgerbevraging blijft cd&v ook geloven in de kracht van het traditionele overleg met het klassieke middenveld.

We kunnen dus geen conclusies trekken uit dit rapport, maar het kan ons wel inspireren bij verdere discussies. Zo blijkt de vraag te leven om bij bepaalde gevoelige debatten zoveel mogelijk actoren te betrekken. Voor mijn partij moeten we zoiets organiseren zonder de rol van het Parlement uit te hollen. De verkozen volksvertegenwoordigers blijven het hart van de politieke besluitvorming, maar dat sluit overleg en participatie niet uit. Dat moet ook

celles-ci devrait également être abaissé, par exemple en organisant des consultations en ligne sur des projets de législation.

Le chapitre sur l'organisation de notre pays contient plusieurs suggestions et idées intéressantes sur la structure de l'État. La plupart des répondants demandent principalement plus de transparence dans la prise de décision. Dans ce cadre, je réitère notre demande d'une répartition plus homogène des compétences, en particulier dans les domaines des soins de santé et du marché de l'emploi.

Il n'y a pas d'unanimité quant à savoir si les référendums doivent être contraignants ou non. Mon parti n'est pas favorable à un tel instrument et nous nous opposons surtout à sa nature potentiellement contraignante. Les référendums reviennent à réduire les problèmes à des questions auxquelles on ne peut répondre que par oui ou par non, ce qui rend impossible un débat nuancé.

Il appartient maintenant à la Chambre et au gouvernement d'utiliser les contributions de la consultation pour la suite des travaux.

01.13 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): La structure de notre État et son fonctionnement sont tout sauf amusants. Récemment, une femme était en train de mourir d'un cancer du col de l'utérus parce que le dépistage et le traitement de cette maladie dépendent de niveaux de pouvoir différents. Ces problèmes coûtent non seulement de l'argent mais aussi des vies. La consultation citoyenne a coûté 200 euros par participant et elle n'est pas représentative, vu que 77 % des répondants étaient des hommes et que 73 % possédaient un diplôme de l'enseignement supérieur.

En citant tout à l'heure l'accord de gouvernement, M. Briers a omis la phrase suivante: "C'est pourquoi il est important que les nouvelles réformes soient bien préparées sans tabous, dans une atmosphère de compréhension mutuelle et sur la base de l'expertise nécessaire." À ce niveau, la consultation citoyenne manque complètement son but. La question de savoir comment rendre la structure de l'État plus efficace constitue précisément un tabou. Les six réformes de l'État pourraient tout aussi bien être qualifiées de "déformations" de l'État. Comme l'exprime Tom Lanoye, ce pays est composé de deux pays distincts, à savoir la Belgique et les responsables politiques. Cette consultation citoyenne est aussi une illustration de cette situation.

Pourtant, de nombreux sondages d'opinion objectifs et représentatifs existent déjà. D'après une consultation organisée en juin 2022, six Belges sur dix sont favorables à une refédéralisation des soins de santé. En outre, 75 % des électeurs du cd&v y

op een laagdrempelige manier kunnen, bijvoorbeeld via internetconsultaties over ontwerpwetgeving.

Het hoofdstuk over de organisatie van ons land bevat verschillende interessante suggesties en ideeën over de staatsstructuur. De meeste respondenten vragen vooral naar meer transparantie in de besluitvorming. Ik herhaal in dit kader onze vraag naar een meer homogene bevoegdheidsverdeling, zeker op het vlak van de gezondheidszorg en de arbeidsmarkt.

Er bestaat geen eensgezindheid onder de respondenten over de vraag of referenda al dan niet bindend zouden moeten zijn. Mijn partij is geen voorstander van zo'n instrument en we verzetten ons vooral tegen het mogelijk bindend karakter ervan. Referenda verengen een kwestie tot een ja-neevraag, en maken daardoor een genuanceerd debat onmogelijk.

Het is nu aan de Kamer en de regering om de input uit de bevraging te gebruiken bij het vervolg van de werkzaamheden.

01.13 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): Onze staatsstructuur en haar werking zijn allerminst grappig. Onlangs was er een vrouw stervende door baarmoederhalskanker omdat de opsporing en de behandeling op verschillende bestuursniveaus zitten. Deze problemen kosten niet alleen geld, maar ook levens. Deze bevraging kostte 200 euro per deelnemer. Ze is ook niet representatief, want 77 % van de respondenten is een man en 73 % heeft een diploma hoger onderwijs.

De heer Briers citeerde daarnet het regeerakkoord, maar hij vergat deze zin: "Daarom is het van belang dat nieuwe hervormingen goed worden voorbereid zonder taboes, in de sfeer van wederzijds begrip en op basis van de nodige expertise." Op dat vlak gaat deze burgerbevraging volledig de mist in. De vraag hoe de staatsstructuur efficiënter kan, is precies het taboe. De zes staatshervormingen kunnen ook staatsmisvormingen worden genoemd. Zoals Tom Lanoye het verwoordt: dit land bestaat uit twee aparte landen, namelijk België en de politici. Daar is deze burgerbevraging ook een illustratie van.

Er bestaan nochtans al veel objectieve en representatieve opiniepeilingen. Uit een bevraging in juni 2022 blijkt dat zes op de tien Belgen voor een herfederalisering van de gezondheidszorg zijn. Ook 75 % van de cd&v-kiezers is daar voorstander van.

sont favorables. En novembre 2020, 85 % des directeurs d'hôpitaux partageaient le même souhait. En mai 2021, un sondage de la VRT révélait à nouveau qu'une large majorité des Flamands voulait une Belgique renforcée ou une refédéralisation complète et que seuls 12 % des Flamands voulaient que toutes les décisions soient prises au niveau flamand.

Comment la ministre exploitera-t-elle ces chiffres et les résultats de la consultation citoyenne? Comment rendra-t-elle notre structure étatique plus efficace?

01.14 **Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Certains points importants méritent d'être améliorés. On a laissé trop peu de temps à la population pour réagir. Ces quelques semaines n'étaient pas suffisantes pour que le débat naisse dans la société et que les médias et les institutions incitent à participer à la discussion. C'est peut-être un des péchés de base de cette consultation. Il faut laisser du temps à la démocratie participative.

La complexité des questions est un autre écueil. Même pour une personne informée, les questions n'étaient pas faciles à comprendre. Il faut améliorer la pédagogie.

En ce qui concerne les résultats, il est normal que des avis diamétralement opposés soient revenus. Les partis politiques en ont aussi, mais ils en discutent et négocient pour trouver des solutions communes. C'est ce que nous devons faire avec les résultats: rassembler les citoyens et les mandataires dans des commissions mixtes ou des panels. Nous avons entendu l'appel à la Chambre pour modifier le Règlement. Il est effectivement urgent que les textes existants soient mis à l'agenda.

Lorsqu'une commission mixte sera lancée, il faudra expliquer aux citoyens pourquoi et comment nous lançons ce type de processus. Il est essentiel de ne pas rater cette partie de la communication.

Le profil des répondants n'est pas une surprise. Cela montre la nécessité d'assurer une meilleure représentativité dans les commissions mixtes. Le tirage au sort ne sera sans doute pas suffisant. Il faut également prévoir un soutien pédagogique et technique aux publics éloignés de la discussion politique. Il faut faciliter l'accès aux réunions et réfléchir à des mécanismes comme des jours de congé pour ce devoir civique.

In november 2020 blijkt dat 85 % van de ziekenhuisdirecteurs hetzelfde wil. In mei 2021 blijkt uit een peiling van de VRT opnieuw dat een grote meerderheid van de Vlamingen meer België of een volledige herfederalisering wil en slechts 12 % van de Vlamingen wil dat alles beslist wordt op het Vlaamse niveau.

Hoe zal de minister aan de slag gaan met deze cijfers en met de resultaten van de burgerbevraging? Hoe zal ze onze staatsstructuur efficiënter maken?

01.14 **Guillaume Defossé** (Ecolo-Groen): Bepaalde belangrijke punten moeten verbeterd worden. De bevolking heeft te weinig tijd gekregen om te reageren. Een termijn van enkele weken was te kort om het debat in de samenleving aan te zwengelen en om de media en de instellingen tot deelname aan de discussie aan te zetten. Dat is misschien een van de hoofdzonden van deze bevraging. We moeten de participatieve democratie de tijd geven.

De complexiteit van de vragen was een ander struikelblok. Zelfs voor een goed geïnformeerd burger waren de vragen moeilijk te begrijpen. De pedagogische insteek is dus ook voor verbetering vatbaar.

Wat de resultaten betreft, is het normaal dat er diametraal tegenovergestelde meningen geuit werden. Dat is bij de politieke partijen niet anders, maar zij discussiëren hierover en onderhandelen om gezamenlijk oplossingen te vinden. Met deze resultaten moeten we op dezelfde manier omspringen: we moeten burgers en mandatarissen samenbrengen in gemengde commissies of panels. We hebben gehoord dat u er in de Kamer toe opgeroepen hebt het Kamerreglement te wijzigen. De bespreking van de bestaande teksten moet inderdaad dringend geagendeerd worden.

Wanneer er een gemengde commissie van start gaat, zal men de burgers moeten uitleggen waarom en hoe we dit soort van proces op gang brengen. Het is van essentieel belang dat dit onderdeel van de communicatie niet de mist ingaat.

Het profiel van de respondenten is geen verrassing. Daaruit blijkt dat er zeker gezorgd moet worden voor een betere representativiteit in de gemengde commissies. Loting alleen zal wellicht niet volstaan. Er moet ook pedagogische en technische ondersteuning aangeboden worden voor deelnemers die minder bekend zijn met politieke debatten. De toegang tot vergaderingen moet gefaciliteerd worden en er moet nagedacht worden over mechanismen zoals verlofdagen om deze burgerplicht te vervullen.

J'aimerais savoir combien de citoyens ont demandé l'accès papier et rempli leur formulaire par écrit. La pire des choses, c'est de ne pas donner suite aux recommandations.

En France, la Convention citoyenne sur le climat s'est avérée être une catastrophe en termes de démocratie participative, le gouvernement français n'ayant pas fait grand-chose de ses recommandations. Il n'est peut-être pas nécessaire que les recommandations soient contraignantes mais il faut leur donner une suite.

Le référendum sur les trottinettes à Paris a fait l'objet d'une participation anecdotique: cela montre surtout la difficulté à poser une question à laquelle il faut répondre par oui ou par non. D'autres systèmes comme un "préférendum" peuvent donner de meilleurs résultats, amener de la nuance et pousser davantage de citoyens à donner leur avis.

Je suis d'accord avec vous pour dire que la démocratie participative ne sauvera pas à elle seule la démocratie: il faut aussi la volonté et l'ambition des mandataires et des partis.

01.15 David Clarinval, ministre (*en français*): Nous avons entendu les critiques, certaines sont fondées, notamment celles portant sur la longueur du questionnaire ou le côté peu pratique du site, sur la durée insuffisante de l'expérience ou le défaut de communication. Nous sommes prêts à les entendre et à les faire nôtres.

J'ai relevé nombre d'idées novatrices, avec lesquelles je ne suis pas forcément toujours d'accord. On propose notamment un système de vote individuel qui se porterait sur une personne et plus sur un parti. On évoque aussi le retour du panachage ou la reconnaissance des droits de la nature.

Une autre idée proposée est une circonscription électorale fédérale. À la page 102 du document, est proposé un État fédéral basé sur les communes. C'est une idée novatrice. Il y a aussi les rôles de la culture et de l'éducation par-delà la frontière linguistique, pour qu'ils soient un vecteur de dialogue. Et enfin, je note un Sénat composé de citoyens tirés au sort. Ce rapport contient donc des propositions originales.

Certains citoyens ont demandé un suivi. Ceux qui

Ik zou graag vernemen hoeveel burgers er een papieren exemplaar aangevraagd hebben en hun formulier met de hand ingevuld hebben. Het ergste wat er kan gebeuren is dat er aan de aanbevelingen geen gevolg gegeven wordt.

In Frankrijk draaide het burgeroverleg over het klimaat uit op een fiasco voor de participatieve democratie, want de Franse regering deed nagenoeg niets met de aanbevelingen. Zulke aanbevelingen hoeven daarom misschien niet bindend te zijn, maar er moet wel gevolg aan gegeven worden.

De opkomst onder de Parijzenaars voor het referendum over de steps was bijzonder laag. Dat toont vooral aan hoe moeilijk het is om een vraag te stellen waarop de burgers met ja of nee moeten antwoorden. Er bestaan andere participatie-instrumenten, zoals het preferendum, die betere resultaten kunnen opleveren, meer nuance mogelijk maken en burgers meer motiveren om hun mening te geven.

Het klopt dat de participatieve democratie alleen niet volstaat om de democratie te redden. Dat vereist ook wilskracht en ambitie van de volksvertegenwoordigers en de politieke partijen.

01.15 Minister David Clarinval (Frans): Wij hebben onze oren laten hangen naar de kritische opmerkingen. Sommige daarvan zijn gegrond, met name de opmerkingen over de lengte van de vragenlijst of de niet zo praktische website, de te korte antwoordtermijn of de te geringe ruchtbaarheid die aan het initiatief gegeven werd. We zijn bereid om naar deze kritiek te luisteren en er rekening mee te houden.

Ik heb vele innovatieve ideeën gehoord, waarmee ik het niet noodzakelijkerwijs eens ben. Zo wordt er met name voorgesteld om een individueel kiessysteem in te voeren, waarbij men dus voor bepaalde kandidaten stemt en niet meer voor een bepaalde partij. Ook wil men dat het weer mogelijk wordt om te panacheren of dat de rechten van de natuur erkend worden.

Er werd ook voorgesteld om een federale kieskring in te voeren. Op bladzijde 102 van het document wordt een federale staat voorgesteld op basis van de gemeenten. Dat is een vernieuwend idee. Een ander idee bestond erin om cultuur en onderwijs een rol te laten spelen die de taalgrens overstijgt en de dialoog aanwakkert. Ten slotte was er ook een voorstel om de Senaat samen te stellen met uitgelote burgers. Het verslag bevat dus heel wat originele voorstellen.

Sommige burgers vroegen naar de follow-up.

ont donné leur adresse mail ont reçu le rapport. Par ailleurs, nous avons déjà développé le suivi qui sera apporté. Nous avons voulu nous entourer d'experts dans différents domaines pour constituer le Comité scientifique. Le travail fut fructueux.

Sur la participation plutôt masculine, un biais a été constaté: les hommes avec un diplôme supérieur sont plus représentés. C'est souvent le cas dans ce genre d'exercice et nous avons essayé d'en tenir compte.

01.16 Annelies Verlinden, ministre (en néerlandais): Dans mon introduction, j'ai également souhaité répondre aux critiques déjà formulées. Le débat ne doit pas s'arrêter là.

Le compte rendu de nos discussions permettra certainement d'apporter des éclaircissements sur l'évaluation formelle.

Nous avons entamé cet exercice pendant la crise du coronavirus, alors qu'il n'était pas possible de réunir de grands groupes de personnes. Nous avons opté pour une plateforme numérique innovante. Nous avons dû recommencer la procédure, car la technologie et l'intelligence artificielle devaient être adaptées pour fonctionner de manière harmonieuse. La consultation a été limitée dans le temps afin de pouvoir encore utiliser les résultats. Nous devons faire bon usage des 60 dernières semaines de cette législature. Certains thèmes peuvent rester ouverts plus longtemps.

Les thèmes étaient effectivement pléthoriques, ce qui a donné une impression de complexité. Là aussi, il s'agissait du résultat de considérations politiques. En effet, l'omission de certains thèmes aurait suscité l'impression que certaines questions ne pouvaient pas être abordées. Le recours aux "pavés" permettait aux participants de se limiter à un thème, à un défi ou à une question ouverte. Il n'était pas nécessaire d'être exhaustif. Il est possible que la pléthore d'informations ait découragé la recherche. C'est certainement un enseignement pour l'avenir.

Le processus de suivi était inscrit à notre ordre du jour dès le début. Nous comptons en partie sur l'implication du Parlement et sur un suivi par le biais des panels citoyens et des commissions mixtes, même si nous n'avions encore aucune certitude à ce sujet. Peut-être aurions-nous dû attendre cette certitude avant de lancer le suivi. Les experts que nous avons consultés ont formulé la question légitime que vous formulez également aujourd'hui, à savoir à quoi ressemblera exactement le processus

Degenen die hun e-mailadres hebben opgegeven, hebben het rapport ontvangen. We hebben overigens al nagedacht hoe we daar verder mee aan de slag kunnen gaan. Zo hebben we een wetenschappelijk comité samengesteld met deskundigen in uiteenlopende domeinen. Dat werk was zeer nuttig.

De meeste respondenten waren mannen, waarbij er evenwel een bias werd vastgesteld: mannen met een diploma hoger onderwijs waren beter vertegenwoordigd in vergelijking met andere categorieën van burgers. Dat is wel vaker het geval bij zulke initiatieven en we hebben geprobeerd om daar rekening mee te houden.

01.16 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): In mijn inleiding wilde ik ook een antwoord geven op de al geformuleerde kritiek. Het debat hoeft daar niet te stoppen.

Het verslag van onze besprekingen kan wellicht duidelijkheid bieden inzake de formele evaluatie.

Wij zijn met deze oefening gestart in coronatijd, toen we geen grote groepen mensen konden samenbrengen. Wij kozen voor een innoverend digitaal platform. We moesten daar opnieuw beginnen, omdat de technologie en de artificiële intelligentie goed op elkaar moesten worden afgestemd. De bevragingstijd was niet te lang om nog iets met de resultaten te kunnen doen. We moeten de laatste 60 weken van deze kabinetsperiode goed benutten. Bepaalde thema's kunnen langer openstaan.

Er waren inderdaad ontzettend veel thema's. Dat leidde tot een indruk van complexiteit. Ook dat was het resultaat van politieke overwegingen. Het weglaten van bepaalde thema's zou immers de indruk wekken dat sommige zaken niet besproken mochten worden. Mensen konden zich via die tegels beperken tot één thema, één uitdaging of één open vraag. Men hoefde niet alles te doen. Mogelijk heeft de veelheid aan informatie de zoektocht ontmoedigd. Dat is zeker een les voor de toekomst.

Het vervolgtraject stond van bij het begin op onze agenda. Wij rekenden voor een stuk op de betrokkenheid van het Parlement en op een vervolg via de burgerpanels en gemengde commissies, terwijl we daar nog geen zekerheid over hadden. Misschien hadden we op die zekerheid moeten wachten vooraleer we het vervolg lanceerden. De experts met wie we hebben samengezeten, formuleerden de terechte vraag die jullie nu ook formuleren, namelijk hoe dat vervolgtraject er dan

de suivi.

Chaque nouveauté s'expose fréquemment aux critiques. Ce n'est pas grave en soi, mais nous ne devons pas laisser de côté ou isoler d'emblée la fragilité inhérente à l'expérimentation de nouvelles recettes. En effet, c'est en agissant de la sorte qu'on produit "toujours plus de la même chose". Tel ne devrait pas être l'objet de la politique.

Je suis disposée à accepter chaque critique. Je prends le risque d'opter pour la nouveauté et c'est pourquoi les efforts déployés ces dernières semaines ne seront pas vains si l'on s'efforce d'en retirer des éléments. L'exercice ne consiste pas seulement, à mon estime, à lancer des panels citoyens ou des commissions mixtes. Le débat sur le financement des partis, sur la formation du gouvernement et sur la législation électorale peut être complété par les commentaires que nous avons recueillis à cet égard.

Personne n'a dit que les citoyens ne pouvaient apporter que des idées neuves. Il pouvait également s'agir d'une tendance. La Commission européenne agit par exemple de la sorte lorsqu'elle lance un livre blanc ou un livre vert. Il n'existe pas de solution unique ou de réponse unique à la consultation.

Les thèmes abordés doivent encore faire l'objet de débats plus approfondis. La discussion portant sur les droits fondamentaux est intéressante, par exemple.

Notre visite en Suisse nous a appris que la participation citoyenne n'est pas toujours une question de quantité. Ce pays organise des référendums auxquels participe moins de la moitié de la population et qui ont néanmoins un effet contraignant. Les Suisses partent du postulat que les citoyens qui le veulent, peuvent participer.

Nous devons en tirer les enseignements qui s'imposent. Ce n'est évidemment pas la seule manière de consulter la population. Nous ne pouvons toutefois plus mettre au placard l'idée de la participation citoyenne. Les citoyens ont voix au chapitre et souhaitent exprimer leur opinion. Il conviendra encore et toujours de rechercher la meilleure façon de leur permettre de le faire car il n'existe pas de formule magique.

Les titres des journaux manquent généralement de nuances car les nuances ne sont pas vendeuses. Pourtant, elles existent bel et bien. Le rapport du Comité scientifique comporte un certain nombre d'éléments positifs. Nous avons effectivement fait des choix et nous n'avons pris le temps de réflexion pour les faire.

precies zal uitzien.

Iets nieuws staat heel vaak bloot aan kritiek. Op zich is dat niet erg, maar de kwetsbaarheid om nieuwe dingen uit te proberen moeten we niet op voorhand parkeren of isoleren. Zo krijgen we immers altijd meer van hetzelfde. Dat is niet waarover de politiek zou moeten gaan.

Ik ben bereid om elke kritiek te aanvaarden. Ik geloof in het risico om iets nieuws te doen en daarom zijn de afgelopen weken geen verspilde moeite, als we proberen om daar dingen uit te halen. Voor mij gaat dit niet enkel over het lanceren van burgerpanels of gemengde commissies. Het debat over de partijfinanciering, de regeringsvorming en de kieswetgeving kan worden aangevuld met wat we hier als commentaren kregen.

Niemand heeft gezegd dat burgers enkel nieuwe ideeën mochten aanbrengen. Het kon ook een tendens zijn. De Europese Commissie doet dit bijvoorbeeld wanneer zij een wit- of groenboek lanceert. Er is niet één oplossing of type van antwoord op de bevraging.

Er moet nog verder gedebatteerd worden over de thema's die aan bod kwamen. Zo is de discussie over de grondrechten interessant.

Het bezoek aan Zwitserland heeft ons geleerd dat burgerparticipatie niet altijd een zaak is van kwantiteit. In Zwitserland zijn er referenda waaraan minder dan de helft van de bevolking deelneemt, die toch een bindend gevolg hebben. Zij gaan ervan uit dat de mensen die willen deelnemen, konden deelnemen.

Wij moeten hieruit leren. Dit is uiteraard niet de enige manier om burgers te bevragen. We kunnen het idee van de burgerbetrokkenheid echter niet meer in de kast stoppen. Burgers zijn mondig en willen hun mening geven. Hoe dat het best gebeurt, zal een zoektocht blijven waarvoor geen magische formule bestaat.

Krantentitels zijn doorgaans ongenueanceerd, want nuance verkoopt weinig kranten. Er zijn echter wel nuances. Het rapport van het Wetenschappelijk Comité bevat een aantal positieve elementen. We hebben inderdaad keuzes gemaakt. We zijn daarbij niet over één nacht ijs gegaan.

J'ai trouvé plusieurs idées novatrices dans les réponses, comme la possibilité de coopter des experts de certains groupements d'intérêts au Sénat, le développement d'une vision à long terme par le Sénat, des idées concernant le tirage au sort de citoyens ou la structure décisionnelle des organes des partis.

L'idée de sous-titrer les actualités était aussi neuve pour moi, au même titre que celle de commenter les budgets du financement des partis.

Même si aucun panel citoyen ni commission mixte ne devait voir le jour, il sera tout de même donné suite à la consultation citoyenne. Les débats sont déjà enrichis actuellement par les enseignements qui figurent dans le rapport. Le gouvernement a déjà pris des initiatives en vue de la mise en place d'un registre de transparence et d'un registre des lobbyistes. Ces mesures peuvent être complétées par des éléments évoqués dans le cadre de la consultation citoyenne. Le gouvernement ou le Parlement devraient également être en mesure de consulter les citoyens dans le contexte de la mise en place d'une réglementation. Il s'agit également d'une idée qui a émergé de la consultation citoyenne.

Nous partons du principe que l'ouverture à révision de l'article 195 de la Constitution permettra un examen plus approfondi de cette dernière au cours de la prochaine législature.

L'unité de commandement en cas de crise sanitaire a déjà été inscrite dans la loi pandémie. Nous planchons également sur la codification du fonctionnement du Centre de crise et de la gestion de crise. Les structures existantes sont efficaces et nous souhaitons surtout travailler sur la communication et les soins de suivi après une crise.

Nous devons tenir compte de la répartition actuelle des compétences et les communautés et régions s'organisent comme elles l'entendent. Le débat plus large sur l'unité de commandement est également un débat sur la structure de l'État. Nous ne pouvons pas aborder cette question comme une note de bas de page en marge du thème de la gestion de crise et il n'est pas non plus possible de tirer des conclusions directes des résultats de la consultation en ce qui concerne cette problématique précise.

Dans les panels citoyens, les citoyens peuvent s'exprimer librement, tandis que pour les commissions mixtes – en raison de la présence de députés – l'attention des médias sera plus grande. Par ailleurs, sans l'implication des députés, le suivi est plus difficile. J'espère que nous ne nous laisserons pas perturber par les élections et que nous pourrions organiser une commission mixte, s'il

Ik heb een aantal vernieuwende ideeën in de antwoorden gevonden, zoals de mogelijkheid om in de Senaat experts van bepaalde belangengroepen te coöpteren, de uitwerking van een langetermijnvisie in de Senaat, ideeën over de loting van burgers of over de beslissingsstructuur van partijorganen.

Het idee van de ondertiteling van nieuwsuitzendingen was ook nieuw voor mij, net als het idee om de budgetten voor partijfinanciering toe te lichten.

Ook als er geen gemengde commissies of burgerpanels zouden komen, wordt er nog altijd een gevolg gegeven aan de burgerbevraging. De debatten worden vandaag al verrijkt door wat er in het rapport staat. De regering nam al initiatieven voor een transparantieregister en een lobbyregister. Die kunnen aangevuld worden met elementen uit de burgerbevraging. De regering of het Parlement zouden ook burgers kunnen raadplegen over de opmaak van bepaalde regelgeving, ook een idee uit de burgerbevraging.

We gaan ervan uit dat we op basis van het openstellen van artikel 195 van de Grondwet tijdens de volgende zittingsperiode de Grondwet op een meer fundamentele manier kunnen onderzoeken.

In de pandemiewet werd al de eenheid van commando in gezondheidscrisissen bepaald. We werken ook aan de codificatie van de werking van het Crisiscentrum en van het crisisbeheer. De huidige structuren zijn goed en we willen vooral werken aan de communicatie en aan de nazorg na een crisis.

We zitten met de huidige bevoegdheidsverdeling en de gemeenschappen en gewesten organiseren zich zoals ze willen. Het bredere debat over de eenheid van commando is ook een debat over onze staatsstructuur. Dat kunnen we niet als een voetnoot meenemen in de marge van het verhaal over het crisisbeheer en dat kan ook niet een-op-een geconcludeerd worden uit de resultaten van deze bevraging.

In burgerpanels kunnen burgers vrijuit spreken, terwijl er voor de gemengde commissies – door de aanwezigheid van parlementsleden – meer media-aandacht zal zijn. Zonder betrokkenheid van parlementsleden verloopt de opvolging dan weer moeilijker. Ik hoop dat wij ons niet zullen laten hinderen door de verkiezingen en een gemengde commissie kunnen organiseren, als blijkt dat deze

s'avère que cette forme est la plus appropriée.

Je ne suis pas d'accord avec la critique de Mme Pas. Vouloir impliquer les citoyens dans la politique n'est pas une mauvaise chose, et il n'est pas non plus exact que nous n'avons rien appris de la consultation. Il ne s'agit pas d'un référendum. Les questions ouvertes demandent beaucoup plus d'efforts. Mais même la participation à un référendum exige un certain effort de la part des citoyens ne serait-ce que pour s'informer. C'est le cas en Suisse, mais apprendre à gérer ce type de participation nécessite toute une culture qui commence déjà dans l'enseignement.

Nous ne disposons pas de données expliquant les raisons de la moindre participation des femmes. Il est probable que ces raisons ne se limitent pas au simple intérêt pour la question.

Dans l'accord de gouvernement, il est indiqué que nous voulons rendre la structure de l'État plus efficace. Toutefois, les avis divergent sur ce point. Il n'existe donc pas de solution toute faite portée par le Parlement.

(*En français*) Concernant les questions de M. Defossé, j'ai déjà répondu partiellement. Au sujet des chiffres des formulaires en version papier, je vous communiquerai les détails plus tard.

01.17 Sander Loones (N-VA): L'évaluation de la consultation sera-t-elle plus approfondie que le présent échange de vues? Le Comité scientifique procédera-t-il à une véritable évaluation, jusque dans les détails techniques? Les services ministériels procéderont-ils également à une évaluation approfondie?

J'apprécie que dans leurs réponses, les ministres aient explicitement mentionné les leçons à tirer de cet exercice.

La ministre Verlinden n'a pas voulu donner l'impression que certains sujets ne pouvaient être abordés. Permettez-moi de le contredire, car le sujet de la monarchie a été retiré à la dernière minute.

Je ne suis pas d'accord avec l'affirmation selon laquelle le succès limité de l'enquête est dû à la crise sanitaire. En effet, l'exercice a été retardé d'un an et demi pour cette raison. On avait donc largement le temps de préparer les processus nécessaires.

Par ailleurs, l'on prétend ici que, dans une certaine mesure, la faute en revient au Parlement. La consultation a dû se terminer rapidement, afin que le Parlement puisse se pencher sur les résultats. Elle s'est terminée en juin 2022, mais ce n'est qu'en

vorm het meest aangewezen is.

Ik ben het niet eens met de kritiek van mevrouw Pas. Het is niet verkeerd om burgers te willen betrekken bij het beleid en het klopt ook niet dat wij niets geleerd hebben uit de bevraging. Het gaat hier niet over een referendum. Open vragen vereisen veel meer inspanning. Maar ook voor de deelname aan een referendum is een zekere inspanning van de mensen nodig om zich te informeren. In Zwitserland is dat het geval, maar dat vraagt een hele cultuur die al start in het onderwijs om te leren omgaan met dat soort van participatie.

We hebben geen gegevens over de redenen waarom er minder vrouwen hebben deelgenomen. Dat heeft mogelijk wel andere redenen dan pure interesse.

In het regeerakkoord staat dat we de staatsstructuur efficiënter willen maken. De meningen zijn daarover echter verdeeld. Er is dus geen kant-en-klare oplossing die gedragen wordt door het Parlement.

(*Frans*) De vragen van de heer Defossé heb ik al gedeeltelijk beantwoord. Wat de cijfers van de papieren formulieren betreft, zal ik u de details later meedelen.

01.17 Sander Loones (N-VA): Zal de evaluatie van de bevraging meer inhouden dan de huidige gedachtewisseling? Zal het Wetenschappelijk Comité een echte evaluatie maken, tot in de technische details? Zullen ook de diensten van de ministers grondig evalueren?

Ik apprecieer dat de ministers in hun antwoorden expliciet hebben aangehaald welke lessen uit deze oefening kunnen worden getrokken.

Minister Verlinden wou niet de indruk wekken dat bepaalde thema's niet mochten worden besproken. Dat wil ik toch tegenspreken, want het thema monarchie werd wel degelijk op het laatste moment geschrapt.

Ik ben het niet eens met de bewering dat het beperkte succes van de bevraging zou te wijten zijn aan de coronacrisis. Daardoor werd de oefening immers anderhalf jaar uitgesteld. Men had dus tijd genoeg om de nodige processen voor te bereiden.

Daarnaast wordt hier beweerd dat het in zekere mate de schuld van het Parlement is. De bevraging moest snel worden afgerond, zodat het Parlement met de resultaten aan de slag kon gaan. In juni 2022 was ze afgerond, maar pas in februari 2023 ontvingen we de

février 2023 que nous en avons reçu l'analyse. Il a donc fallu plus de six mois pour élaborer le rapport. Ce retard s'explique par la mauvaise organisation des marchés publics, ce qui a empêché le bon déroulement du compte rendu. De plus, la consultation a dû se terminer rapidement pour le cd&v, qui espérait qu'il serait encore possible de discuter de la défédéralisation des soins de santé au cours de l'été 2022. Or, cela s'est avéré être un chat dans un sac.

Je déplore également que les ministres pointent les journalistes du doigt parce que ces derniers auraient façonné une image de la consultation qui serait dépourvue de nuances, alors qu'ils ont précisément admis les échecs de ce processus.

Il convient de relativiser l'affirmation de M. Calvo selon laquelle le Parlement a pris part à l'organisation. Nous avons demandé à plusieurs reprises de mener un débat de fond, d'inviter le Comité scientifique au Parlement, de pouvoir consulter la procédure, d'organiser des auditions, etc. Toutes nos demandes ont cependant été systématiquement refusées.

Enfin, je doute que cette consultation ait amené de nouvelles idées. Il est question depuis des années déjà d'une circonscription électorale fédérale. Dès 2013, M. Van Reybrouck a proposé un Sénat composé de citoyens tirés au sort, une proposition reprise par le sp.a en 2015 et par Ecolo en 2020.

Chacun peut découvrir sur le site internet de la N-VA ainsi que dans les statuts du parti comment nous composons nos listes électorales. C'est déjà le cas pour de nombreux partis, alors que ce procédé nous est subitement présenté comme une proposition novatrice.

La proposition de composer un Sénat représentant les groupements d'intérêts est effectivement nouvelle. J'espère toutefois que le gouvernement ne s'en inspirera pas car elle ne sera pas forcément synonyme de progrès.

01.18 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): L'autocritique et l'évaluation de la ministre sont précieuses. Nous pouvons certainement y joindre l'apport du Comité scientifique et il importe peu, dans ce cas, de savoir dans quel document tout cela devra figurer. M. Loones a raison sur certains points, mais sa réplique pourrait avoir pour conséquence que nous n'entendrons bientôt plus jamais un ministre déclarer avec sincérité que des erreurs ont été commises. Pour moi, il ne s'agit pas de gagner ou de perdre.

La ministre partage dans une large mesure les différents points de vue parlementaires. C'est un fait important, que j'aimerais voir plus souvent dans la

analyse ervan. Men had dus meer dan zes maanden nodig om het rapport te maken. Dat was te wijten aan de slecht georganiseerde overheidsopdrachten, waardoor de rapportage niet correct is verlopen. Bovendien moest de bevraging snel worden afgerond voor cd&v, die hoopte dat er dan nog tijdens de zomer van 2022 zou kunnen worden gesproken over de defederalisering van de gezondheidszorg. Maar dat bleek een kat in een zak.

Ik betreur ook dat de ministers de journalisten met de vinger wijzen omdat zij een ongenueanceerd beeld zouden hebben uitgebracht over de bevraging, terwijl zij net zelf hebben toegegeven wat er allemaal is misgelopen.

De bewering van de heer Calvo dat het Parlement betrokken was bij de organisatie, moeten we met een korrel zout nemen. Wij hebben herhaaldelijk gevraagd om een debat ten gronde te voeren, om het Wetenschappelijk Comité hier uit te nodigen, om inzage te krijgen in de procedure, om hoorzittingen te organiseren enz. Dat werd ons echter keer op keer geweigerd.

Ten slotte betwist ik dat de bevraging nieuwe ideeën heeft voortgebracht. Over de federale kieskring wordt al vele jaren gesproken. Reeds in 2013 stelde de heer Van Reybrouck een Senaat van gelote burgers voor, een voorstel dat in 2015 werd overgenomen door sp.a en in 2020 door Ecolo.

Op de website van de N-VA en in onze partijstatuten kan iedereen lezen hoe wij onze kieslijsten samenstellen. Bij vele partijen is dat reeds het geval, terwijl dat hier plots als een vernieuwend voorstel wordt gelanceerd.

Het voorstel om een Senaat van belangengroepen samen te stellen, is inderdaad wel nieuw. Ik hoop echter dat de regering zich daardoor niet zal laten inspireren, want het zou niet noodzakelijk een stap vooruit betekenen.

01.18 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De zelfkritiek en de evaluatie van de minister zijn waardevol. We kunnen dit zeker laten vergezellen met de inbreng van het Wetenschappelijk Comité en dan maakt het weinig uit in welk document dit moet staan. De heer Loones heeft op een aantal punten gelijk, maar zijn repliek zou tot gevolg kunnen hebben dat we binnenkort nooit meer een minister zo openlijk zullen horen zeggen dat een aantal dingen is misgelopen. Voor mij gaat dit niet over winst of verlies.

De minister treedt in grote mate de verschillende parlementaire standpunten bij. Dat is een belangrijk feit, dat ik graag meer zou willen zien in de politiek.

vie politique. En effet, la nuance n'est pas populaire. Il n'est pas difficile de trouver des experts qui sont critiques et qui s'opposent à chaque proposition politique. Il n'est pas rare que la complexité du processus décisionnel politique soit ignorée totalement. Je partage un peu la déception et l'agacement, mais je ne crois plus à un travail bâclé. On n'a pas opté pour une interaction réelle avec le Parlement. J'en comprends la raison politique, mais cela ne fonctionne pas. C'est l'un ou l'autre.

En matière de panel citoyen, je ne me suis pas opposé à l'idée d'aborder le sujet de la législation électorale. Toutefois, le mieux est d'aborder un thème un peu plus large, à savoir l'avenir de la démocratie représentative, dans laquelle la législation électorale est un moyen plutôt qu'une fin en soi.

Il est certain que dans un climat préélectoral, un panel composé à 100 % de citoyens est préférable à une commission mixte. Lorsqu'un panel citoyen formule des recommandations dans un climat préélectoral, il y aura également des suites politiques à ces recommandations dès lors qu'elles feront l'objet de discussions durant la campagne.

Si notre commission combine le calendrier et la méthode du plus grand dénominateur commun, un certain nombre de questions peuvent encore être tranchées. On peut associer davantage les citoyens au processus législatif. M. Briers a proposé de numériser en partie ce processus. Un très grand nombre de propositions émanant de différents groupes sont sur la table.

01.19 Sander Loones (N-VA): Je partage la préoccupation qui a été exprimée à propos d'un débat authentique et ouvert. J'ai toute confiance dans les capacités des ministres. Ils sont capables de mener un débat solide. Nous avons d'ailleurs appris davantage, aujourd'hui, des réponses que de l'introduction.

01.20 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (en néerlandais): Le public attend de nous un travail sérieux. Tous les dossiers sont bloqués et les solutions sont reléguées aux oubliettes. Le gouvernement dispose encore de 60 semaines pour changer la donne. Sans cela, les citoyens retiendront surtout du renouveau politique que des pensions illégales ont été versées des années durant.

Il ressort de tous les sondages d'opinion que les citoyens demandent une refédéralisation de certaines compétences, alors que la consultation n'a même pas examiné ce qu'il devrait advenir de la compétence en matière de soins de santé. On peut lire à cet égard dans l'accord de gouvernement que davantage de paquets devraient être transférés aux

Nuance verkoopt inderdaad niet. Het is niet moeilijk experts te vinden die kritisch zijn en elk politiek voorstel afbranden. De complexiteit van de politieke besluitvorming wordt vaak totaal miskend. Ik deel enigszins de teleurstelling en de ergernis, maar ik geloof niet meer in half werk. Er is niet gekozen voor een echte interactie met het Parlement. Ik snap op politiek vlak de reden daarvoor, maar dat werkt niet. Het is het een of het ander.

Inzake het burgerpanel heb ik mij niet verzet om het over de kieswetgeving te hebben. Wel is een iets breder thema, namelijk de toekomst van de representatieve democratie, waarin de kieswetgeving eerder een middel is dan een doel op zich, het beste.

Zeker in een pre-electorale sfeer is een burgerpanel met 100 % burgers beter dan een gemengde commissie. Wanneer een burgerpanel aanbevelingen aflevert in een pre-electorale sfeer, zal er ook een politiek gevolg zijn, want dan zal daarover gediscussieerd worden tijdens de campagne.

Indien deze commissie de planning combineert met de insteek van de grootste gemene deler, dan kan nog altijd een aantal zaken worden beslist. Men kan burgers meer betrekken bij het wetgevend proces. De heer Briers heeft een voorstel om dat gedeeltelijk te digitaliseren. Er liggen heel veel voorstellen van verschillende fracties.

01.19 Sander Loones (N-VA): Ik deel de bezorgdheid over een authentiek en open debat. Ik heb alle vertrouwen in de capaciteiten van de ministers. Zij kunnen een stevig debat aan. We hebben vandaag trouwens meer uit de antwoorden geleerd dan uit de inleiding.

01.20 Sofie Merckx (PVDA-PTB) (Nederlands): De bevolking verwacht van ons ernstig werk. Alle dossiers zitten vast en oplossingen worden op de lange baan geschoven. De regering heeft nog 60 weken om er iets anders van te maken. Indien niet, dan zullen de burgers inzake politieke vernieuwing vooral onthouden dat er jarenlang illegale pensioenen werden betaald.

Uit alle opiniepeilingen blijkt dat de burgers een herfederalisering van bepaalde competenties vragen, terwijl de bevraging niet eens onderzocht wat er met de bevoegdheid gezondheidszorg moet gebeuren. In het regeerakkoord staat hierover dat meer pakketten naar de gemeenschappen moeten worden overgeheveld. Wij zijn vandaag dus niet

communautés. Nous n'avons donc pas appris grand-chose aujourd'hui.

L'incident est clos.

La discussion des questions est suspendue de 16 h 32 à 16 h 45.

Président: Jan Briers

02 Questions jointes de

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "L'état de la situation en ce qui concerne la révision de la Constitution" (55034438C)
- Barbara Pas à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'état de la situation en ce qui concerne la révision de la Constitution" (55034439C)
- Kristof Calvo à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La préparation de la révision de la Constitution" (55035826C)

02.01 Barbara Pas (VB): L'accord de gouvernement prévoit qu'une liste provisoire d'articles de la Constitution qui pourraient être ouverts à révision sera établie. À tout le moins, cette liste devait comprendre l'article 195 et être complétée après le débat démocratique pour en traduire les orientations, notamment en matière de renouveau démocratique et de répartition des compétences. On sait que cet exercice est resté limité à cinq articles lors d'un premier tour. Maintenant que les résultats de la consultation citoyenne ont été rendus publics et que nous en avons débattu, la liste peut être complétée par ces cinq articles.

La ministre a-t-elle déjà pris une initiative en ce sens? Quel est le calendrier prévu?

02.02 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Lorsque cette liste sera établie, les deux assemblées fédérales auront un rôle important et même de premier plan à jouer. La ministre partage-t-elle cette analyse? Grâce au concept de liste provisoire, nous avons introduit une innovation visant principalement à assurer le confort politique. Le cd&v souhaitait déjà s'assurer de la révision de l'article 195. Il ne faut pas en rester là. Nous ne pouvons pas faire un usage abusif de l'article 195. Si le Parlement applique un processus correct, le gouvernement reprendra-t-il les articles proposés par la Chambre et le Sénat? J'estime que ne pas le faire, comme cela a été le cas sous la précédente législature, serait une erreur.

wijzer geworden.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen wordt geschorst van 16.32 uur tot 16.45 uur.

Voorzitter: Jan Briers

02 Samengevoegde vragen van

- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken met betrekking tot de herziening van de Grondwet" (55034438C)
- Barbara Pas aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken met betrekking tot de herziening van de Grondwet" (55034439C)
- Kristof Calvo aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De voorbereiding van de herziening van de Grondwet" (55035826C)

02.01 Barbara Pas (VB): Volgens het regeerakkoord zal er een voorlopige lijst worden opgesteld van grondwetsartikelen die voor herziening vatbaar kunnen worden verklaard. De lijst omvat minstens het artikel 195, maar wordt aangevuld na het democratische debat, met name over democratische vernieuwing en bevoegdheidsverdeling. We weten dat dit in een eerste ronde beperkt is gebleven tot vijf artikelen. Nu de resultaten van de burgerbevraging openbaar zijn gemaakt en wij daarover hebben gedebatteerd, kan de lijst worden aangevuld met die vijf artikelen.

Heeft de minister daartoe al initiatief genomen? Wat is de planning?

02.02 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Als die lijst wordt gemaakt, dan is er een belangrijke, zelfs leidende rol weggelegd voor de twee federale assemblees. Ziet de minister dat ook zo? Met het concept van de voorlopige lijst, hebben wij een innovatie doorgevoerd, vooral gericht op politiek comfort. Cd&v wilde artikel 195 al op zak hebben. Daar mag het niet bij blijven. We mogen artikel 195 niet oneigenlijk gebruiken. Als het Parlement een goed proces doorloopt, zal de regering dan de door Kamer en Senaat voorgestelde artikelen overnemen? Dat niet doen, zoals in de vorige legislatuur is gebeurd, vind ik een slecht idee.

Renverser la logique me semble être une approche intéressante. Au lieu de motiver pourquoi certains articles figurent sur la liste, il faudrait motiver pourquoi certains autres n'y figurent pas. Que pense la ministre de cette manière de procéder?

02.03 Annelies Verlinden, ministre (*en néerlandais*): Nous examinons s'il convient de compléter la liste de cinq articles ouverts à révision, étant entendu que la liste présentée par le Parlement peut également être prise en considération. Il est positif que les députés puissent eux-mêmes prendre l'initiative et déposer des propositions. La proposition visant à ouvrir tous les articles à révision, à l'exception de ceux non mentionnés, va à l'encontre de la systématique. Cette façon de procéder va dans le sens de celle de la Suisse, où il est très facile de modifier la Constitution, mais elle conduit finalement à un patchwork de toutes sortes de propositions fragmentées. Un système dans lequel on motive ce qu'on souhaite modifier ne me semble pas mauvais.

M. Calvo parle de l'usage impropre de l'article 195, mais il existe de nombreuses nuances de gris. L'article 195 constitue un point de rattachement pour une répartition plus homogène et plus efficace des compétences. Nous sommes convaincus – et nous ne sommes pas les seuls – qu'il est également possible de réviser d'autres articles par le biais de l'article 195.

En fixant la liste actuelle, nous avons levé tous les obstacles pour la prochaine réforme de l'État puisque la Constitution sera, dans les faits, ouverte à révision. Aucune entrave juridique ne viendra donc empêcher une grande réforme de l'État.

Il appartient à présent aux partis politiques de concrétiser les possibilités de révision dans la perspective des élections. Les débats sur les réformes de l'État sont peu populaires, mais nous ne pourrions en faire l'économie. Chaque citoyen attend de l'État qu'il soit efficace.

02.04 Barbara Pas (VB): Tout l'art consiste à donner de longues réponses sans rien dire de concret. En lisant entre ces lignes vides, je peux conclure que plus aucun ajout d'article concret ne sera proposé au Conseil des ministres puisque tout peut être réglé par la voie tortueuse de l'article 195.

02.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ce que j'ai entendu, c'est qu'on ne se limitera pas nécessairement à ces cinq articles parce que l'article 195 figure sur la liste. L'article 195 offre de nombreuses possibilités, mais ce n'est pas la manière la plus élégante de modifier également

Een interessante benadering lijkt mij het omkeren van de logica. In plaats van te motiveren waarom bepaalde artikelen op de lijst komen, zouden we moeten motiveren waarom sommige artikelen niet op de lijst komen. Hoe staat de minister tegenover die werkwijze?

02.03 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): We bekijken of we de lijst met vijf voor herziening vatbare artikelen moeten aanvullen, waarbij ook de lijst die het Parlement voorlegt, mee in overweging kan worden genomen. Het is een goede zaak dat parlementsleden zelf het initiatief kunnen nemen en voorstellen kunnen indienen. Het voorstel om alle artikelen open te stellen voor herziening, behalve de artikelen die niet vermeld worden, gaat in tegen de systematiek. Die werkwijze gaat in de richting van die in Zwitserland. Daar is het erg gemakkelijk om de Grondwet te veranderen, maar het leidt op den duur tot patchwork met allerhande gefragmenteerde voorstellen. Een systeem waarbij men motiveert wat men wil veranderen, lijkt me geen slecht systeem.

De heer Calvo spreekt over het oneigenlijk gebruik van artikel 195, maar er zijn best wel wat grijstinten. Artikel 195 is een belangrijk aanknopingspunt voor een homogenere en efficiëntere bevoegdheidsverdeling. Wij – en wij staan daarin niet alleen – zijn ervan overtuigd dat het mogelijk is om via artikel 195 ook andere artikelen te herzien.

Met de lijst die nu voorligt, hebben wij alle horden voor een volgende staatshervorming genomen aangezien de Grondwet de facto zal openstaan voor herziening. Er is dus geen juridische belemmering voor een grote staatshervorming.

Het is nu aan de politieke partijen om de invulling van de herzieningsmogelijkheid uit te werken naar aanloop van de verkiezingen. Debatten over staatshervormingen zijn weinig populair, maar we zullen ze niet uit de weg kunnen gaan. Iedereen rekent op een efficiënte overheid.

02.04 Barbara Pas (VB): Het geven van lange antwoorden zonder iets concreets te zeggen, is een kunst op zich. Wat ik tussen de nietszeggendheid door kan opmaken, is dat de toevoeging van geen enkel concreet artikel zal worden voorgesteld aan de ministerraad omdat alles kan worden geregeld via de omslachtige weg van artikel 195.

02.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Wat ik heb gehoord, is dat het niet per definitie bij die vijf artikelen zal blijven omdat artikel 195 op de lijst staat. Er is veel mogelijk met artikel 195, maar het is niet de meest elegante manier om ook andere artikelen aan te passen. Bovendien is de Grondwet

d'autres articles. En outre, la Constitution ne concerne pas uniquement la réforme de l'État.

La ministre parle des partis, mais la Constitution ne parle pas des partis politiques. C'est à la Chambre et au Sénat de prendre la direction des opérations. Dans le cadre du dialogue parlementaire, je souhaiterais partir de la logique inverse et motiver pourquoi tel ou tel article ne doit pas figurer sur la liste.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **Guillaume Defossé à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La mise en place d'un registre des lobbies" (55035707C)**
- **Guillaume Defossé à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "Le registre des lobbies" (55035708C)**
- **Kristof Calvo à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "L'état de la situation en ce qui concerne le registre de transparence" (55035827C)**

03.01 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Le Qatargate et le Marocgate prouvent qu'il faut renforcer les règles de transparence sur les contacts entre les élus et les groupements d'intérêt ou les États. Parmi les améliorations possibles, il y a la création d'un registre des lobbies unique pour le Parlement et le gouvernement, obligatoire pour les lobbyistes, et assorti de sanctions.

Il faut également mettre sur pied un paragraphe de transparence pour chaque projet ou proposition de loi, qui listerait les contacts pris avec des lobbyistes pour aider à sa rédaction. Le commissaire européen Reynders soutient cette recommandation, qui figure dans l'accord de gouvernement. Le sujet est débattu entre cabinets depuis plusieurs semaines.

Quelle est la date prévue pour le dépôt d'un texte? Quels sont les éléments de blocage? Quels sont les éléments indispensables pour l'efficacité de ce registre?

03.02 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): L'extension du registre de transparence au pouvoir exécutif fait partie de l'accord de gouvernement et le GRECO ainsi que la Commission européenne en sont demandeurs.

meer dan staatshervorming alleen.

De minister spreekt over de partijen, maar de Grondwet kent geen politieke partijen. Het zijn de Kamer en de Senaat die de leiding moeten nemen. In de parlementaire dialoog zou ik graag uitgaan van de omgekeerde logica en motiveren welke artikelen niet op de lijst moeten staan.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- **Guillaume Defossé aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De invoering van een lobbyregister" (55035707C)**
- **Guillaume Defossé aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het lobbyregister" (55035708C)**
- **Kristof Calvo aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken met betrekking tot het transparantieregister" (55035827C)**

03.01 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Qatargate en Marokkogate tonen aan dat de regels inzake transparantie over contacten tussen verkozenen en belangengroepen of landen aangescherpt moeten worden. Een van de mogelijke verbeteringen is het aanleggen van één enkel lobbyregister voor het Parlement en de regering, dat verplicht is voor lobbyisten en waaraan sancties gekoppeld worden.

Er moet ook een transparantiebepaling uitgewerkt worden die in elk wetsontwerp of -voorstel opgenomen moet worden, waarin de contacten met lobbyisten die geholpen hebben met het opstellen van de tekst worden vermeld. EU-commissaris Reynders staat achter die aanbeveling, die deel uitmaakt van het regeerakkoord. Het onderwerp wordt al enkele weken tussen verschillende kabinetten besproken.

Wanneer zal er een tekst ingediend worden? Wat zijn de knelpunten? Welke elementen zijn er absoluut noodzakelijk opdat dit register doeltreffend zou zijn?

03.02 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De uitbreiding van het transparantieregister naar de uitvoerende macht maakt deel uit van het regeerakkoord en de GRECO en de Europese Commissie zijn vragende partij.

Quelles mesures ont-elles déjà été prises depuis que la note de politique générale a été discutée? La préférence va à un registre et à un règlement contraignant, ainsi qu'à son élaboration dans un paragraphe sur la transparence dans les initiatives législatives. Parallèlement, je demande d'avancer dans ce dossier. Si le gouvernement ne parvient pas à se mettre d'accord, le Parlement peut prendre une initiative.

03.03 David Clarinval, ministre (*en néerlandais*): Les projets de textes pour la création d'un registre de transparence sont actuellement en voie de finalisation. Il s'agira d'établir la base juridique pour le traitement des données qui devront être collectées auprès des lobbyistes.

(*En français*) Ces projets vont être présentés au gouvernement. Une première réunion intercabinets est imminente.

La Chambre peut prendre une initiative pour répondre au GRECO et à la Commission européenne. Le registre des lobbies de la Chambre a été évalué, mais nous ignorons l'existence d'un consensus au sein du Parlement sur la mise à jour de ce registre.

03.04 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Cela fait longtemps que nous l'attendons. Il faut accélérer le processus. Dissocier les registres serait une erreur. Le registre des lobbies de la Chambre ne peut être mis à jour qu'avec la création d'un registre commun. Je vous invite donc à travailler en ce sens.

03.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je garde espoir parce que le groupe de travail intercabinets commencera ses travaux prochainement. Si l'on tient compte de nos propositions, la discussion du projet en sera facilitée.

Je suis préoccupé d'entendre le ministre affirmer que la Chambre peut déjà tenir compte des recommandations du GRECO pour son registre des lobbies. Le gouvernement voulait prendre les devants dans ce dossier et nous souhaitons un régime unique tant pour le Parlement que pour le gouvernement. Il serait insensé de faire s'inscrire les lobbyistes dans deux registres distincts, ne serait-ce que dans un souci de simplification administrative.

L'incident est clos.

04 Question de Sander Loones à Annelies

Welke stappen werden er al gezet sinds de bespreking van de beleidsnota? De voorkeur gaat naar één register en één afdwingbare regeling en naar de uitwerking ervan in een transparantieparagraaf bij wetgevende initiatieven. Tegelijk vraag ik dat voortgang zou worden gemaakt met dit dossier. Indien de regering het niet eens raakt, kan het Parlement een initiatief nemen.

03.03 Minister David Clarinval (*Nederlands*): Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan de ontwerp teksten voor de oprichting van een transparantieregister, waarbij moet worden gezorgd voor de juridische basis voor de verwerking van de gegevens die verzameld zullen moeten worden bij de belangenvertegenwoordigers.

(*Frans*) Die ontwerp teksten zullen aan de regering voorgelegd worden. Binnenkort vindt er een eerste interkabinettenvergadering plaats.

De Kamer kan een initiatief nemen om een antwoord te bieden aan GRECO en de Europese Commissie. Het lobbyregister van de Kamer werd geëvalueerd, maar wij weten niet of er in het Parlement een consensus is over het updaten van het register.

03.04 Guillaume Defossé (Ecolo-Groen): Daar wachten wij al lang op. Er moet voortgang gemaakt worden met dat proces. De update van het lobbyregister van de Kamer moet hand in hand gaan met de invoering van een gemeenschappelijk register. Werken met gescheiden registers, een van de Kamer en een van de regering, zou een vergissing zijn. Ik nodig u dan ook uit hier werk van te maken.

03.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik ben hoopvol omdat de interkabinettenwerkgroep binnenkort van start gaat met de werkzaamheden. Indien er rekening wordt gehouden met onze voorstellen, zal dat de bespreking van het ontwerp vergemakkelijken.

Dat de minister zegt dat de Kamer voor haar lobbyregister al rekening kan houden met de aanbevelingen van de GRECO, vind ik zorgwekkend. De regering wilde in dit dossier de leiding nemen en wij wensen één enkele regeling voor zowel Parlement als regering. Het zou onzinnig zijn lobbyisten zich in twee aparte registers te laten inschrijven, al was het maar ter wille van de administratieve vereenvoudiging.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Sander Loones aan Annelies

Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "Le projet de réforme du financement des partis" (55033917C)

04.01 Sander Loones (N-VA): *Lors de la séance plénière du 2 février 2023, la ministre a affirmé que le financement des partis serait encore réformé sous cette législature.*

Que compte faire la ministre parallèlement aux auditions? Qu'est-ce qui a déjà été discuté à cet égard au sein du gouvernement? La ministre a-t-elle déjà soumis une proposition au Conseil des ministres restreint?

04.02 Annelies Verlinden, ministre (en néerlandais): C'est un sujet important. Je suis en faveur d'une réforme solide, dans le respect des processus en cours, tels que le débat parlementaire. J'ai lu attentivement le rapport des experts sur les dépenses électorales et la comptabilité des partis politiques, présenté au sein de cette commission à la fin de l'année dernière. Le gouvernement soutient l'idée qu'une profonde réforme du financement des partis s'impose.

Le financement des partis a également été abordé sur la plateforme en ligne et a suscité de nombreuses réactions de la part des citoyens. Il est également ressorti de la consultation citoyenne que les citoyens souhaitent plus de transparence et de contrôle sur la manière dont les partis sont financés. Je pense que le financement public est une bonne chose, car il ne serait pas très sain que les entreprises deviennent de grands sponsors des partis politiques. Il est évident qu'elles auraient alors leur mot à dire sur les positions des partis. Cela pourrait nuire à la démocratie et à la transparence.

Le cd&v a déposé une proposition de loi visant à interdire les dons de personnes physiques étrangères aux partis politiques et aux candidats, ainsi que le sponsoring par des entreprises, des associations de fait et des personnes morales dont le siège social n'est pas établi en Belgique.

Personnellement, je suis favorable à une identification de l'affectation des dotations publiques. Un bon service d'études, une formation et un coaching me semblent indispensables pour un acteur démocratique. À mon estime, dépenser des montants considérables sur les médias sociaux n'entre pas en ligne de compte à cet égard.

Un financement plus homogène des partis, par le biais de plafonds ou de l'écrémage de montants, est également un sujet qui a été abordé dans la consultation citoyenne. Je pense que ces éléments peuvent enrichir le débat parlementaire, tout comme

Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De geplande hervorming van de partijfinanciering" (55033917C)

04.01 Sander Loones (N-VA): *In de plenaire vergadering van 2 februari 2023 zei de minister dat de partijfinanciering nog in deze zittingsperiode zou worden hervormd.*

Wat plant de minister los van de hoorzittingen? Wat werd hierover al besproken in de regering? Heeft de minister al een voorstel bezorgd aan de kern?

04.02 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): Dit thema is belangrijk. Ik ben voorstander van een degelijke hervorming, met respect voor lopende processen zoals het parlementair debat. Ik heb het verslag van de experts over de verkiezingsuitgaven en –boekhouding, gebracht in deze commissie eind vorig jaar, aandachtig gelezen. De regering steunt het idee daarin dat de partijfinanciering grondig moet worden hervormd.

De partijfinanciering was ook een item op het online platform en er kwam veel respons van burgers. De burgerbevraging wees ook uit dat mensen meer transparantie over en controle wensen op hoe partijen gefinancierd worden. Ik vind overheidsfinanciering gezond omdat het geen goede zaak zou zijn mochten bedrijven grote sponsors van politieke partijen worden. Het is duidelijk dat ze dan grote zeggenschap krijgen over de partijstandpunten. Dit kan de democratie aantasten en transparantie tegenwerken.

Cd&v diende een wetsvoorstel in om giften door buitenlandse natuurlijke personen aan politieke partijen en kandidaten te verbieden, evenals de sponsoring door ondernemingen, feitelijke verenigingen en rechtspersonen die hun maatschappelijke zetel niet in ons land hebben.

Ik ben er zelf voorstander van om de bestemming van de overheidsdotaties aan te duiden. Een goede studiedienst, opleiding en coaching lijken mij een must voor een democratische actor. Enorme bedragen spenderen op sociale media hoort daar volgens mij niet bij.

Ook een meer homogene financiering van partijen via plafonds of door het aftoppen van bedragen is een element dat in de burgerbevraging aan bod is gekomen. Ik denk dat die elementen het parlementaire debat kunnen verrijken, net als het

le débat actuel au sein du panel de "We need to talk". Ce panel travaille également sur la base de ce qui est ressorti de la consultation citoyenne en matière de financement des partis. En outre, il tient compte des contributions d'experts, d'hommes politiques, de citoyens et des séances de questions. Je suggère d'attendre les conclusions de ce panel et de travailler ensuite sur cette base, car il s'agit d'une demande claire formulée par les citoyens de ce pays.

04.03 Sander Loones (N-VA): Nous attendons tous avec impatience que les lignes bougent. La ministre mentionne, à juste titre, le Parlement et notre commission, mais je n'en attends pas grand-chose. Je crois avoir compris à l'instant que M. Calvo enterrait le trajet de suivi de la plateforme citoyenne.

Ne devrait-on pas se tourner plutôt vers la société civile, comme l'a également mentionné la ministre? Je pense par ailleurs que tout ce qui a trait à la transparence constitue une responsabilité importante de la ministre. Cela relève d'une autre commission.

04.04 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Le temps nécessaire pour mettre en place un panel de citoyens est de plus en plus court. J'ai fait des suggestions sur des thèmes et une approche possibles. Le financement des partis est une autre question et doit faire l'objet d'un travail parlementaire classique. Outre l'audition et le rapport d'experts, le panel de citoyens "We need to talk" pourrait constituer une source d'inspiration.

Je suis d'accord avec le ministre pour dire que les citoyens attendent quelque chose de nous, non pas après 2024, mais avant.

L'incident est clos.

05 Question de Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "Les experts institutionnels dans le cabinet de la ministre" (55034180C)

05.01 Sander Loones (N-VA): En octobre 2022, l'expert en matière de réformes institutionnelles de Mme Verlinden a quitté le cabinet de la ministre. Un nouvel expert a-t-il été engagé entre-temps?

05.02 Annelies Verlinden, ministre (en néerlandais): Il y a suffisamment d'expertise au sein de mon cabinet pour avancer dans les dossiers institutionnels. Je constate d'ailleurs que même sans annonce de vacance de poste, il y a suffisamment de candidats intéressés. La publication de cette vacance n'est donc pas nécessaire pour avancer.

L'incident est clos.

actuelle débat in het panel van 'We need to talk'. Dit panel gaat ook aan de slag met wat de burgerbevraging op het vlak van partijfinanciering heeft opgeleverd. Ook input van experts, politici, burgers en vraagsessies neemt het panel mee. Ik stel voor de bevindingen van dit panel af te wachten en er dan mee aan de slag te gaan, want dit is een duidelijke vraag van de inwoners van dit land.

04.03 Sander Loones (N-VA): We kijken er met zijn allen naar uit dat er iets gebeurt. De minister wijst terecht naar het Parlement en naar deze commissie, maar ik verwacht daar niet veel van. Ik meen net van de heer Calvo begrepen te hebben dat hij het opvolgingstraject van het burgerplatform begroef.

Misschien moet dit eerder van het maatschappelijk middenveld komen, wat de minister ook aanhaalde. Ik denk ook dat alles wat met transparantie te maken heeft, een grote verantwoordelijkheid is van de minister en dat hoort dan weer thuis in een andere commissie.

04.04 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): De tijd om zelf een burgerpanel op te richten, krimpt. Ik heb suggesties gedaan over mogelijke thema's en een mogelijke aanpak. Partijfinanciering is een ander punt en daar hoort klassiek parlementair werk bij. Naast de hoorzitting en het rapport van experts, kan het burgerpanel 'We need to talk' een inspiratiebron zijn.

Ik ben het eens met de minister dat de mensen iets van ons verwachten, niet na 2024 maar ervoor.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De institutionele experts op het kabinet van de minister" (55034180C)

05.01 Sander Loones (N-VA): De expert inzake institutionele hervormingen van minister Verlinden verliet in oktober 2022 haar kabinet. Is er intussen al een nieuwe expert aangeworven?

05.02 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): Ik beschik in mijn kabinet over voldoende expertise om vooruitgang te kunnen boeken in institutionele dossiers. Zelfs zonder het uitschrijven van een vacature merk ik trouwens dat er voldoende geïnteresseerde kandidaten zijn. Die vacature is dus niet noodzakelijk om vooruitgang te boeken.

Het incident is gesloten.

06 Questions jointes de

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La préparation des textes législatifs concernant la scission des soins de santé" (55034182C)
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La communautarisation des soins de santé" (55035758C)
- Barbara Pas à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La communautarisation des soins de santé" (55035759C)

06 Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De voorbereiding van de legistieke teksten inzake de splitsing van de gezondheidszorg" (55034182C)
- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De communautarisering van de gezondheidszorg" (55035758C)
- Barbara Pas aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De communautarisering van de gezondheidszorg" (55035759C)

06.01 Sander Loones (N-VA): Lors d'une interview dans *De Tijd* du 9 février, la ministre a déclaré qu'elle préparerait les textes relatifs à des paquets de compétences homogènes dans les soins de santé. Ces textes n'ont-ils donc pas encore été préparés durant les deux ans et demi derniers? Comment cela se fait-il? Quelles conventions ont été prises avec le ministre Clarinval, le ministre Vandenbroucke et le premier ministre à cet égard?

06.01 Sander Loones (N-VA): In een interview in *De Tijd* van 9 februari stelde de minister dat ze de teksten voor homogene bevoegdheidspakketten in de gezondheidszorg zal voorbereiden. Zijn die teksten dan nog niet voorbereid in de voorbije tweeënhalve jaar? Hoe komt dat? Welke afspraken zijn daarover gemaakt met minister Clarinval, minister Vandenbroucke en de premier?

Bref, où en est la ministre dans la scission des soins de santé?

Kortom, hoever staat de minister met de splitsing van de gezondheidszorg?

06.02 Barbara Pas (VB): Hier, j'ai interrogé le premier ministre à propos de la communautarisation des soins de santé mais sa réponse n'a pas été rassurante. Son cabinet aurait proposé d'examiner suivant quelle méthode et quel calendrier il serait encore possible de progresser dans ce dossier. Il a également pris acte des bonnes intentions de la ministre Verlinden d'encore progresser dans ce dossier et il espère pouvoir réunir les ministres compétents autour de la table à brève échéance.

06.02 Barbara Pas (VB): Ik heb gisteren de premier ondervraagd over de communautarisering van de gezondheidszorg, maar zijn antwoord was niet geruststellend. Zijn kabinet zou hebben aangeboden om te bekijken volgens welke methode en timing er nog vooruitgang kan worden geboekt. Hij heeft ook kennisgenomen van de goede intenties van minister Verlinden om toch nog enige vooruitgang te boeken en hij hoopt de bevoegde ministers op korte termijn rond de tafel te krijgen.

J'espère que la ministre Verlinden fournira aujourd'hui une réponse plus dynamique.

Ik hoop dat minister Verlinden vandaag een daadkrachtiger antwoord geeft.

Quels progrès ont été réalisés au cours des trois derniers mois? Quel est l'état actuel de la situation et quelles sont les perspectives? Quand pouvons-nous attendre les projets du gouvernement? Où en est la ministre dans les préparatifs visant à convaincre les majorités spéciales requises au sein du Parlement?

Welke vooruitgang werd er de voorbije drie maanden geboekt? Wat is de huidige stand van zaken en wat zijn de vooruitzichten? Wanneer mogen wij de regeringsontwerpen verwachten? Hoever staat de minister met de voorbereidingen om de nodige bijzondere meerderheden in het Parlement te overtuigen?

06.03 Annelies Verlinden, ministre (en néerlandais): Les travaux préparatoires se poursuivent. Le débat n'est pas facile et il est préférable de ne pas le mener trop publiquement afin de ne pas compromettre la confidentialité des

06.03 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): De voorbereidende werkzaamheden worden voortgezet. Het is geen eenvoudig debat, dat best niet al te publiek wordt gevoerd om de vertrouwelijkheid van de gesprekken niet te

discussions.

Je ne peux pas négocier seule la réforme de l'État. Je mets cependant tout en œuvre, avec mon parti, pour exécuter les différents passages de l'accord de gouvernement qui s'y rapportent. Les partenaires du gouvernement s'entretiennent à ce sujet et, le moment venu, nous échangerons également nos points de vue avec d'autres partis afin de trouver une majorité de deux tiers.

06.04 Sander Loones (N-VA): La gestion de ce dossier est tellement discrète que certains ont l'impression qu'il n'y a pas grand-chose à cacher. C'est également ma crainte.

06.05 Barbara Pas (VB): J'entends ici depuis deux ans et demi déjà que les travaux préparatoires se poursuivent. Il reste maintenant 60 semaines à la ministre pour clore le dossier.

Le premier ministre a déclaré hier que la réussite d'une réforme de l'État reposait sur deux conditions: une bonne préparation et une confiance suffisante entre les partenaires. Les préparatifs ayant duré suffisamment longtemps, c'est la confiance qui doit poser problème. J'espère donc que la ministre reviendra sur sa proposition de ne pas rendre publics les courriels et les SMS échangés entre les cabinets et les ministres. En effet, il serait très instructif de découvrir qui bloque le dossier et qui est responsable du manque de confiance. Je réitère donc mon plaidoyer en faveur de la transparence.

Le premier ministre ne doit pas espérer que les ministres compétents viendront d'eux-mêmes autour de la table, il doit les convoquer.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La politique asymétrique en matière de marché de l'emploi" (55034184C)
- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "L'état d'avancement de la gouvernance asymétrique" (55035760C)
- Barbara Pas à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'état d'avancement de la gouvernance asymétrique" (55035761C)

07.01 Sander Loones (N-VA): La ministre est

schaden.

Ik kan niet alleen over de staatshervorming onderhandelen. Ik doe er samen met mijn partij wel alles aan om de verschillende passages ter zake uit het regeerakkoord uit te voeren. De regeringspartners spreken hierover met elkaar en te gepasten tijde zullen we ook van gedachten wisselen met andere partijen om een tweederdemeerderheid te vinden.

06.04 Sander Loones (N-VA): Er wordt zodanig discreet gehandeld in dit dossier dat sommigen de indruk krijgen dat er eigenlijk weinig te verbergen valt. Dat is ook mijn vrees.

06.05 Barbara Pas (VB): Al tweeënhalf jaar hoor ik hier dat de voorbereidende werkzaamheden worden voortgezet. Nu beschikt de minister nog over 60 weken om het dossier af te ronden.

De premier zei gisteren dat er twee voorwaarden zijn om tot een geslaagde staatshervorming te komen: een gedegen voorbereiding en voldoende vertrouwen tussen de partners. Aangezien de voorbereidingen lang genoeg hebben geduurd, moet het hier dus een kwestie van vertrouwen zijn. Daarom hoop ik dat de minister haar voorstel om mails en sms'en tussen kabinetten en ministers niet openbaar te maken, zal herzien. Het zou immers heel leerrijk kunnen zijn om na te gaan wie het dossier blokkeert en bij wie er een gebrek aan vertrouwen is. Daarom herhaal ik mijn pleidooi voor transparantie.

Eigenlijk mag de premier niet hopen dat hij de bevoegde ministers rond de tafel krijgt, hij moet ze gewoon samenbrengen.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Een asymmetrisch arbeidsmarktbeleid" (55034184C)
- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken in verband met het asymmetrisch besturen" (55035760C)
- Barbara Pas aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken in verband met het asymmetrisch besturen" (55035761C)

07.01 Sander Loones (N-VA): De minister wil een

partisane d'une politique asymétrique du marché de l'emploi, mais la ministre flamande Crevits a indiqué lors d'une interview en janvier que le ministre Dermagne s'y refuse. Comment la ministre compte-t-elle encourager son collègue compétent pour l'économie à infléchir sa position?

07.02 Barbara Pas (VB): *L'accord de gouvernement prévoit la possibilité d'un exercice asymétrique des compétences, et la méthodologie à cet effet, en fonction de la région, de la communauté ou de la sous-région concernée.*

Un inventaire des compétences dans lesquelles les ministres perçoivent des possibilités verra-t-il encore le jour? Où en est ce dossier?

07.03 Annelies Verlinden, ministre (en néerlandais): Des mesures ont bien été prises au cours de cette législature, comme l'inscription obligatoire auprès des services régionaux de l'emploi en cas de chômage temporaire, qui permet aux régions qui le souhaitent d'offrir plus rapidement une formation aux demandeurs d'emploi temporaires intensifs. Il existe effectivement d'autres possibilités, comme la demande flamande de pouvoir décider soi-même du suivi et des services sur mesure pour les demandeurs d'emploi, ainsi qu'un modèle de médiation régional propre. Dans le domaine des soins de santé également, la réflexion se poursuit sur les thèmes pouvant faire l'objet de politiques asymétriques, comme, par exemple, la demande flamande de conversion des lits d'hôpitaux fédéraux dans le cadre de la politique de réadaptation. Les politiques asymétriques peuvent nécessiter des ajustements législatifs, mais peuvent aussi parfois être réalisées par le biais d'un financement ou d'une mise en œuvre pratique. Je motiverai évidemment mes partenaires gouvernementaux à aller dans ce sens-là.

07.04 Sander Loones (N-VA): Les propos tenus par la ministre Crevits dans une interview accordée à un journal le 30 janvier sont en réalité suffisants. Elle y fait part de sa déception à l'égard du ministre Dermagne et souligne que la volonté de réforme est bien plus importante du côté flamand que du côté francophone.

07.05 Barbara Pas (VB): Je souhaite bon courage à la ministre pour motiver ses collègues, car, après deux ans et demi, ce processus n'a guère porté de fruits.

L'incident est clos.

08 Question de Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La refédéralisation de certaines compétences"

asymmetrisch arbeidsmarktbeleid voeren, maar minister Crevits gaf in januari aan dat minister Dermagne daar geen werk wil van maken. Hoe zal de minister haar collega aansporen om bij te draaien?

07.02 Barbara Pas (VB): *Het regeerakkoord bevat de mogelijkheid en de methodiek om bevoegdheden op asymmetrische wijze uit te oefenen naargelang het betrokken gewest, de betrokken gemeenschap of subregio.*

Komt er nog een inventaris van de bevoegdheden waarin de ministers mogelijkheden zien? Wat is de huidige stand van zaken?

07.03 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): Er zijn tijdens deze legislatuur wel degelijk stappen gezet, zoals de verplichte inschrijving bij de regionale diensten voor arbeidsbemiddeling in geval van tijdelijke werkloosheid, waardoor de gewesten die dat wensen sneller opleidingen kunnen aanbieden aan intensief tijdelijk werkzoekenden. Er zijn inderdaad nog meer mogelijkheden, zoals de Vlaamse vraag om zelf te kunnen beslissen over de controle en de dienstverlening op maat van de werkzoekenden en een eigen regionaal bemiddelingsmodel. Ook inzake gezondheidszorg wordt verder bekeken op welke thema's asymmetrisch beleid kan worden overwogen, zoals bijvoorbeeld de Vlaamse vraag tot omzetting van federale ziekenhuisbedden in het kader van het revalidatiebeleid. Asymmetrisch beleid kan aanpassingen in de wetgeving vereisen, maar kan soms ook worden bereikt door middel van de financiering of praktische uitvoering. Uiteraard zal ik mijn regeringspartners hiervoor motiveren.

07.04 Sander Loones (N-VA): De woorden van minister Crevits in een kranteninterview van 30 januari volstaan eigenlijk. Daarin beschrijft ze haar ontgoocheling in minister Dermagne en wijst ze erop dat de hervormingsbereidheid langs Vlaamse kant een stuk groter is dan langs Franstalige kant.

07.05 Barbara Pas (VB): Ik wens de minister veel goede moed om haar collega's te motiveren, want na tweeëneenhalf jaar heeft dat maar weinig vruchten afgeworpen.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het herfederaliseren van bevoegdheden"

(55034185C)

08.01 Sander Loones (N-VA): Dans une interview accordée au quotidien *De Tijd* en février 2023, la ministre a répondu ce qui suit à la question de savoir si certaines compétences devaient être refédéralisées: "peu". De quelles compétences s'agit-il?

08.02 Annelies Verlinden, ministre (en néerlandais): Ce que j'ai voulu dire par là, c'est qu'à l'heure actuelle, aucune compétence claire se prêtant à une refédéralisation ne se trouve sur la table. Scinder des compétences est en fait plus facile que de les retransférer dans un giron commun. Il est toutefois important qu'aucun tabou n'existe à ce sujet.

L'incident est clos.

09 Question de Sander Loones à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "Les négociations communautaires" (55034186C)

09.01 Sander Loones (N-VA): La ministre peut-elle clarifier sa stratégie en matière de négociations communautaires?

09.02 Annelies Verlinden, ministre (en néerlandais): Je pense que nous devons choisir la voie de la gouvernabilité, partant de l'idée de subsidiarité, à travers des négociations respectueuses et un large compromis. Pour ces raisons, il ne peut y avoir de tabous.

Les compétences personnalisables doivent être exercées au plus près des citoyens, sur la base du principe de subsidiarité. Par ailleurs, il est souhaitable d'évoluer vers une structure de l'État simplifiée, afin d'éviter la fragmentation et les chevauchements de compétences. Je suis favorable à un fédéralisme poussé dont le centre de gravité repose sur les entités fédérées, et à des paquets de compétences homogènes, afin de ne pas perdre de temps dans des discussions sur les compétences. En effet, nous allons au-devant de nombreux défis, qui dépassent parfois les frontières. L'application de l'article 35 doit être ancrée dans des textes.

Il importe de garantir ces mécanismes mais ces mécanismes doivent répondre aux principes d'objectivité, de justification, de transparence, de réversibilité et de rationalité. La solidarité doit donc s'accompagner d'une responsabilité. Or, dans le contexte actuel de fragmentation des compétences, notamment en matière de soins de santé, nous constatons que solidarité et responsabilité ne vont pas de pair.

(55034185C)

08.01 Sander Loones (N-VA): In een interview in *De Tijd* van februari 2023 antwoordde de minister op de vraag of er bevoegdheden moeten worden geherfederaliseerd: "weinig". Om welke bevoegdheden gaat het?

08.02 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): Ik bedoelde met mijn antwoord dat er vandaag geen duidelijke bevoegdheden op tafel liggen die zich lenen voor een herfederalisering. Bevoegdheden splitsen is zo mogelijk makkelijker dan ze opnieuw bij elkaar voegen. Het is wel belangrijk dat daarover geen taboes bestaan.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Sander Loones aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De communautaire onderhandelingen" (55034186C)

09.01 Sander Loones (N-VA): Kan de minister haar strategie inzake communautaire onderhandelingen verduidelijken?

09.02 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): Ik vind dat we moeten kiezen voor de weg van de bestuurbaarheid, vertrekkend van het idee van subsidiariteit, via respectvolle onderhandelingen en een gedragen compromis. Om die reden mogen er geen taboes zijn.

De persoonsgebonden bevoegdheden worden best zo dicht mogelijk bij de mensen uitgeoefend, waarbij het subsidiariteitsbeginsel als basis geldt. Daarnaast is het wenselijk te evolueren naar een eenvoudiger staatsstructuur, om fragmentatie en overlappings van bevoegdheden te vermijden. Ik ben voorstander van een doorgedreven federalisme, waarbij het zwaartepunt bij de deelstaten ligt, en van homogene bevoegdheidspakketten, zodat we geen tijd moeten verliezen met bevoegdheidsdiscussies. Er komen immers vele, ook grensoverschrijdende, uitdagingen op ons af. De toepassing van artikel 35 moet in teksten worden gegoten.

Het is belangrijk dat die mechanismen worden gewaarborgd, maar zij moeten wel beantwoorden aan de principes van objectiviteit, transparantie, gerechtvaardigheid, omkeerbaarheid en redelijkheid. Solidariteit kan dus niet zonder verantwoordelijkheid. In de huidige, gefragmenteerde bevoegdheidsverdeling, onder meer inzake de gezondheidszorg, zien wij dat zij niet met elkaar sporen.

Le financement peut constituer un levier, mais il n'est pas équilibré de mener une négociation sous la menace financière. Le rachat de compétences ne peut conduire à une solution durable dans ce sens et devient, de surcroît, particulièrement difficile compte tenu du contexte budgétaire. À cet égard, je renvoie au rapport du SERV qui a révélé l'effet stabilisateur de la loi spéciale de financement de la sixième réforme de l'État. Des finances publiques fédérales saines sont d'ailleurs également dans l'intérêt des entités fédérées, notamment lorsque certains mécanismes de dotation sont encore d'application.

Je suis favorable à des négociations constructives et durables et j'estime que nous devons opter à présent pour une réforme approfondie. Il est exclu de tenir des propos tapageurs et d'asséner des affirmations simplistes. Il s'agit d'une matière complexe. Il est important que nous restions en bons termes et il est dans l'intérêt de chaque citoyen de bénéficier d'accords satisfaisants.

09.03 Sander Loones (N-VA): Je suis ravi que la ministre confirme la nécessité d'une profonde réforme. Compte tenu du contexte budgétaire, nous ne pouvons, en effet, plus racheter de compétences. La ministre souligne également que nous devons conserver des relations de bon voisinage. Nous avons besoin d'une politique proche des citoyens et responsable, de davantage d'objectivité et d'équité dans le système. En termes libéraux, cela signifie un système plus responsable et plus compétitif. Le ministre Clarinval ne peut qu'appuyer ce message.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "L'état d'avancement des groupes de travail thématiques" (55035762C)
- Barbara Pas à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'état d'avancement des groupes de travail thématiques" (55035763C)

10.01 Barbara Pas (VB): J'ai demandé à plusieurs reprises quel était l'état d'avancement des travaux des groupes de travail thématiques. Entre-temps, ils ont tous les sept terminé leurs travaux. En janvier, j'ai appris que ce point aurait été inscrit à l'ordre du jour du Comité de concertation du 15 mars et le premier ministre a confirmé hier que le Comité de concertation avait remis un rapport final au ministre ce jour-là.

De financiering kan een hefboom vormen, maar een onderhandeling met het mes van de financiën op de keel is niet evenwichtig. Het afkopen van bevoegdheden leidt in die zin niet tot een duurzame oplossing en wordt – gelet op de budgettaire context – ook bijzonder moeilijk. Ik verwijs in dat verband naar het verslag van de SERV waaruit het stabiliserende effect van de bijzondere financieringswet van de zesde staatshervorming is gebleken. Gezonde federale overheidsfinanciën zijn overigens ook in het belang van de deelstaten, zeker wanneer er nog bepaalde dotatiemechanismen gelden.

Ik sta voor constructief en duurzaam onderhandelen en ben van mening dat wij nu naar een grondige hervorming moeten gaan. Sloganeske uitspraken en eenvoudige stellingen zijn uit den boze. Het gaat om een complexe aangelegenheid. Het is belangrijk dat we goede burens blijven en elke burger is gebaat bij goede afspraken.

09.03 Sander Loones (N-VA): Ik ben blij dat de minister bevestigt dat er nood is aan een grondige hervorming. Gelet op de budgettaire context kunnen we inderdaad geen bevoegdheden meer afkopen. De minister benadrukt ook dat we goede burens moeten blijven. We hebben nood aan een beleid dicht bij de burgers, aan verantwoordelijkheid, meer objectiviteit en redelijkheid in het systeem. In liberale termen betekent dat meer verantwoordelijkheid en meer concurrentie. Minister Clarinval kan die boodschap enkel ondersteunen.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken inzake de thematische werkgroepen" (55035762C)
- Barbara Pas aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken inzake de thematische werkgroepen" (55035763C)

10.01 Barbara Pas (VB): Ik heb herhaaldelijk gevraagd naar een stand van zaken van de werkzaamheden van de thematische werkgroepen. Ondertussen hebben ze alle zeven hun werkzaamheden afgerond. In januari kreeg ik te horen dat dit geagendeerd zou staan op het Overlegcomité van 15 maart en de premier bevestigde gisteren dat het Overlegcomité die dag een eindverslag aan de minister heeft gegeven.

Quelles sont les positions et les conclusions des différentes parties? Quelles suites concrètes le gouvernement y donnera-t-il?

10.02 David Clarinval, ministre (*en néerlandais*): Le Comité de concertation a pris acte des rapports des groupes de travail. Il a également convenu que chaque gouvernement transmettrait ces documents à son parlement. Le Parlement fédéral a transmis tous les documents à la présidente de la Chambre le 20 mars, qui en a accusé réception le 21 mars. Les informations ont été partagées avec les représentants de cette commission le 21 mars.

10.03 Barbara Pas (VB): C'est Nietzsche qui disait que l'on n'entend que les questions auxquelles on est capable de répondre. J'ai demandé quels étaient le point de vue et les conclusions du Comité de concertation et ce que le gouvernement en ferait concrètement, mais je n'ai obtenu de réponse à aucune de ces deux questions.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de

- **Barbara Pas à Annelies Verlinden** (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La représentation des entités fédérées dans les organes fédéraux d'administration et de gestion" (55035764C)
- **Barbara Pas à David Clarinval** (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "La représentation des entités fédérées dans les organes fédéraux d'administration et de gestion" (55035765C)

11.01 Barbara Pas (VB): *Le gouvernement s'est engagé à examiner quels organes fédéraux d'administration ou de gestion pouvaient intégrer des représentants supplémentaires des entités fédérées.*

Quels organes ont déjà procédé à cette intégration? Y a-t-il d'autres projets en ce sens?

11.02 David Clarinval, ministre (*en néerlandais*): Je renvoie aux réponses fournies lors des réunions de commission des 27 octobre et 1^{er} décembre 2021. Entre-temps, une représentation des entités fédérées a également été prévue au sein du comité des utilisateurs de l'Agence des données de (soins de) santé (ADS) récemment créée. La loi du 14 mars 2023 y afférente entre en vigueur le 13 avril 2023.

L'incident est clos.

Wat zijn de standpunten en de besluiten van de verschillende partijen? Wat zal de regering daar concreet mee doen?

10.02 Minister David Clarinval (*Nederlands*): Het Overlegcomité heeft akte genomen van de verslagen van de werkgroepen. Het kwam ook overeen dat elke regering die documenten zou overhandigen aan haar parlement. Het federaal Parlement heeft alle documenten bezorgd aan de voorzitter van de Kamer op 20 maart, die daar de ontvangst van bevestigde op 21 maart. De informatie werd met de vertegenwoordigers van deze commissie gedeeld op 21 maart.

10.03 Barbara Pas (VB): Het was Nietzsche die zei dat men slechts de vragen hoort waarop men in staat is te antwoorden. Ik heb gevraagd naar de standpunten en de besluiten van het Overlegcomité en naar wat de regering er concreet zal mee doen. Ik heb op geen van beide vragen een antwoord gekregen.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van

- **Barbara Pas aan Annelies Verlinden** (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vertegenwoordiging van de deelstaten in federale bestuurs- en beheersorganen" (55035764C)
- **Barbara Pas aan David Clarinval** (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De vertegenwoordiging van de deelstaten in federale bestuurs- en beheersorganen" (55035765C)

11.01 Barbara Pas (VB): *De regering zou onderzoeken in welke federale bestuurs- of beheersorganen er bijkomend vertegenwoordigers van de deelstaten kunnen worden opgenomen.*

Waar is dit reeds gebeurd? Zijn er nog plannen in die zin?

11.02 Minister David Clarinval (*Nederlands*): Ik verwijs naar de antwoorden tijdens de commissievergaderingen van 27 oktober en 1 december 2021. Intussen is er ook voorzien in een vertegenwoordiging van de deelstaten in het gebruikerscomité van het onlangs opgerichte Gezondheids(zorg)data-agentschap (GDA). De desbetreffende wet van 14 maart 2023 treedt in werking op 13 april 2023.

Het incident is gesloten.

12 Questions jointes de

- Barbara Pas à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "L'état d'avancement de la préparation de textes législatifs en matière institutionnelle" (55035766C)

- Barbara Pas à David Clarinval (VPM Classes moyennes, Indépendants, PME et Agriculture, Réformes instit. et Renouv. démocratique) sur "L'état d'avancement de la préparation de textes législatifs en matière institutionnelle" (55035767C)

12.01 Barbara Pas (VB): *L'accord de gouvernement prévoit que le gouvernement préparera des propositions relatives, entre autres, à la répartition des compétences, aux règles de financement et aux institutions. Cela fait maintenant deux ans et demi que le gouvernement y travaille.*

Quels textes de loi sont actuellement en cours d'élaboration? Quels textes ont déjà été approuvés par le conseil des ministres? Quels textes ont déjà été soumis au Conseil d'État?

12.02 Annelies Verlinden, ministre (en néerlandais): Les travaux préparatoires se poursuivent. En concertation avec mon parti, je fais tout mon possible pour continuer la mise en œuvre de ce point de l'accord de gouvernement.

12.03 Barbara Pas (VB): Le gouvernement fait preuve d'un zèle inouï en matière de préparatifs. Cependant, c'est un secret de Polichinelle que ces travaux préparatoires ne mèneront strictement à rien.

L'incident est clos.

13 Question de Kristof Calvo à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La procédure d'enregistrement et la sensibilisation des jeunes en âge de voter aux élections UE" (55035828C)

13.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Le droit de vote des jeunes à partir de 16 ans aux élections européennes est une innovation importante qui a vu le jour grâce à la bonne coopération entre le Parlement et le gouvernement. Je m'intéresse particulièrement à la procédure d'enregistrement. Quelle sera l'approche de la campagne de sensibilisation? Comment les écoles, la société civile et les pouvoirs locaux seront-ils impliqués? Le calendrier prévu, à savoir le mois de mai, sera-t-il respecté?

L'intention est d'utiliser l'enregistrement en ligne

12 Samengevoegde vragen van

- Barbara Pas aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken in verband met de voorbereiding van institutionele wetteksten" (55035766C)

- Barbara Pas aan David Clarinval (VEM Middenstand, Zelfstandigen, Kmo's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De stand van zaken in verband met de voorbereiding van institutionele wetteksten" (55035767C)

12.01 Barbara Pas (VB): *Volgens het regeerakkoord zal de regering voorstellen voorbereiden op het vlak van onder meer de bevoegdheidsverdeling, de financieringsregels en de instellingen. De regering is nu al 2,5 jaar bezig.*

Welke wetteksten zijn er momenteel in voorbereiding? Welke zijn de ministerraad al gepasseerd? Welke zijn al voorgelegd aan de Raad van State?

12.02 Minister Annelies Verlinden (Nederlands): De voorbereidende werkzaamheden worden voortgezet. Ik doe er samen met mijn partij alles aan om verdere uitvoering te geven aan dit punt van het regeerakkoord.

12.03 Barbara Pas (VB): De voorbereidingsijver van de regering is indrukwekkend. Het is een publiek geheim dat er helemaal niets van in huis zal komen.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van Kristof Calvo aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "De registratieprocedure en de bewustmaking van stemgerechtigde jongeren voor de EU-verkiezingen" (55035828C)

13.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Het stemrecht voor jongeren vanaf 16 jaar bij de Europese verkiezingen is een belangrijke vernieuwing die tot stand kwam dankzij de fijne samenwerking tussen het Parlement en de regering. Ik heb een bijzondere interesse voor de registratieprocedure. Wat zal de insteek zijn van de bewustmakingscampagne? Hoe zullen scholen, middenveld en lokale besturen worden betrokken? Zal de vooropgestelde timing, namelijk mei, worden gerealiseerd?

Het is de bedoeling om de online registratie ook voor

pour les élections communales également, tant pour les citoyens européens que non européens. Où en est-on? La ministre prévoit-elle une coopération avec les pouvoirs locaux à cet égard? J'ai l'impression que jusqu'à présent, peu de pouvoirs locaux sont au courant de cette innovation. Comment la ministre compte-t-elle les informer?

13.02 Annelies Verlinden, ministre (*en néerlandais*): L'âge du début du droit de vote a été abaissé à 16 ans pour les élections européennes. À partir du 1^{er} mai 2023, les jeunes à partir de 14 ans pourront s'enregistrer pour les élections européennes, qui auront lieu dans 60 semaines. Plusieurs moments de communication seront prévus. Le lancement de l'outil d'enregistrement en ligne au mois de mai sera relayé par différents médias. À l'automne 2023, les jeunes recevront également une lettre expliquant les modalités d'enregistrement. En outre, nous invitons les communes à communiquer activement à ce sujet. Par ailleurs, plusieurs organisations de jeunesse, telles que De Ambrassade, le Vlaamse Jeugdraad et Infor Jeunes, mèneront des actions à partir de septembre pour encourager les jeunes à s'enregistrer.

Ensuite, une grande campagne suivra au printemps 2024 pour convaincre certains groupes cibles, dont les jeunes, de se rendre aux urnes. Cette campagne sera principalement menée sur les médias sociaux.

L'application d'enregistrement peut être utilisée par les jeunes dès l'âge de 14 ans et par les citoyens européens pour l'enregistrement aux élections du Parlement européen. La même application sera également utilisée pour l'enregistrement des citoyens européens et non européens aux élections communales du 13 octobre 2024.

En mars 2023, des sessions d'information ont été organisées à l'intention des communes afin de les familiariser avec les nouveautés dans le cadre des prochaines élections et de rafraîchir les connaissances de base. Ce mois-ci, les communes recevront une note expliquant plus en détail les aspects administratifs et techniques de la procédure d'enregistrement.

13.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Je me réjouis déjà de mener campagne ensemble à ce sujet.

L'incident est clos.

14 Question de Jan Briers à Annelies Verlinden (Intérieur, Réformes instit. et Renouveau démocratique) sur "La visite de travail de la ministre en Suisse" (55035829C)

de gemeenteraadsverkiezingen te gebruiken, voor Europese en niet-Europese burgers. Hoe staat het daarmee? Plant de minister een samenwerking met de lokale besturen? Ik heb de indruk dat nog niet veel lokale besturen op de hoogte zijn van de vernieuwing. Hoe wil de minister ze informeren?

13.02 Minister Annelies Verlinden (*Nederlands*): De stemgerechtigde leeftijd voor de Europese verkiezingen werd verlaagd naar 16 jaar. Vanaf 1 mei 2023 kunnen jongeren vanaf 14 jaar zich registreren voor de Europese verkiezingen binnen 60 weken. Er wordt in meerdere communicatiemomenten voorzien. Bij de lancering van de online registratietool in mei zal worden gecommuniceerd met de verschillende media. De jongeren krijgen in het najaar van 2023 ook een brief met uitleg over de registratie. Wij vragen ook aan de gemeenten om hierover actief te communiceren. Ook verschillende jongerenorganisaties, zoals De Ambrassade, de Vlaamse Jeugdraad en Infor Jeunes, zullen vanaf september acties voeren om jongeren aan te zetten tot registratie.

In het voorjaar van 2024 volgt vervolgens een grote campagne om bepaalde doelgroepen, waaronder de jongeren, te overtuigen om te gaan stemmen. Deze campagne zal voornamelijk via sociale media verlopen.

De registratie-applicatie kan worden gebruikt voor jongeren vanaf 14 jaar en voor Europese burgers voor hun inschrijving voor de verkiezing van het Europees Parlement. Dezelfde applicatie zal ook worden gebruikt voor de registratie van Europese en niet-Europese burgers voor de gemeenteraadverkiezingen op 13 oktober 2024.

In maart 2023 vonden informatiesessies plaats voor de gemeenten over de nieuwigheden bij de volgende verkiezingen en om de basiskennis op te frissen. Deze maand ontvangen de gemeenten een nota met meer uitleg over de administratieve en technische aspecten van de registratieprocedure.

13.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen): Ik kijk ernaar uit om hierover samen campagne te voeren.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van Jan Briers aan Annelies Verlinden (Binnenlandse Zaken en Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing) over "Het werkbezoek van de minister aan Zwitserland" (55035829C)

14.01 Jan Briers (cd&v): La ministre a effectué une visite de travail en Suisse. Peut-elle nous en dire plus à ce sujet?

14.01 Jan Briers (cd&v): De minister bracht een werkbezoek aan Zwitserland. Kan ze ons daar meer over vertellen?

14.02 Annelies Verlinden, ministre (en *néerlandais*): Je me suis effectivement rendue en Suisse dans le cadre d'une visite de travail en mars 2023, notamment pour étudier la structure étatique suisse. La Suisse est passée d'une confédération à un État fédéral. La décentralisation y est très importante depuis toujours et le principe de subsidiarité occupe une place centrale. Toutefois, la grande majorité des compétences revient aux cantons. L'État fédéral ne réglemente que ce qui lui est expressément attribué par la constitution, comme par exemple la Défense. Cela permet la coexistence de la diversité culturelle, fiscale et économique, d'une part, et de l'unité nationale d'autre part. En outre, la structure se caractérise par une coopération verticale et horizontale intense. Un grand nombre des 26 cantons coopèrent par le biais de protocoles d'accord. En outre, l'État fédéral suisse associe toujours étroitement les cantons à son processus décisionnel.

14.02 Minister Annelies Verlinden (*Nederlands*): In maart 2023 bracht ik inderdaad een werkbezoek aan Zwitserland, onder meer om de Zwitserse staatsstructuur te bestuderen. Zwitserland is geëvolueerd van een confederatie naar een federale staat. Er is van oudsher een doorgedreven decentralisatie en het principe van subsidiariteit is belangrijk. De hoofdmoot van de bevoegdheden komt echter toe aan de kantons. De federale staat regelt enkel wat hem uitdrukkelijk is toegewezen door de grondwet, zoals bijvoorbeeld Defensie. Hierdoor kunnen culturele, fiscale en economische diversiteit en nationale eenheid naast elkaar bestaan. Voorts wordt de structuur gekenmerkt door een intense verticale en horizontale samenwerking. Veel van de 26 kantons werken samen via protocolakkoorden. De Zwitserse federale staat betreft de kantons ook steeds nauw bij zijn besluitvorming.

Le Parlement fédéral, par exemple, fonctionne de manière entièrement bicamérale, avec, d'une part, un Conseil national composé de 200 membres dans lequel les cantons sont représentés et qui prend des décisions avec des majorités variables.

Het federaal Parlement werkt bijvoorbeeld volledig bicameraal, met enerzijds een Nationale Raad met 200 leden waarin de kantons zijn vertegenwoordigd en die beslist met wisselende meerderheden.

D'autre part, il existe également un Conseil des États composé de 46 membres, qui ne sont pas liés par des instructions provenant de leur gouvernement ou de leur parlement cantonal. Tous les dossiers doivent être traités à l'échelon fédéral par les deux chambres.

Anderzijds is er ook een kantonsraad met 46 leden, die niet gebonden zijn door instructies van hun kantonale regering of parlement. Alle dossiers moeten op federaal niveau door de twee kamers worden behandeld.

Pour ce qui est du pouvoir exécutif, en plus du gouvernement, composé de membres des quatre partis principaux, il existe une Maison des cantons, au sein de laquelle tous les cantons sont représentés. Le vote a lieu à l'unanimité lors de conférences intercantionales par domaine stratégique. Cet organe n'est pas ancré dans la constitution mais a été créé pour répondre à un besoin des cantons.

Binnen de uitvoerende macht bestaat er naast de regering, die wordt samengesteld uit leden van de vier grootste partijen, een *Haus der Kantone*, waarin alle kantons vertegenwoordigd zijn. Er wordt in interkantonale conferenties per beleidsdomein bij unanimiteit gestemd. Dit orgaan is niet grondwettelijk verankerd, maar kwam tot stand op basis van een behoefte van de kantons.

Le système électoral suisse est également intéressant. Les électeurs ont autant de voix qu'il y a de représentants de leur canton pouvant siéger au Conseil national. Ils peuvent répartir ces voix sur tous les candidats de tous les partis. La composition du Conseil national est donc très proportionnelle. Le Conseil des États est élu au scrutin majoritaire, ce qui a pour conséquence que ce sont surtout des membres des partis centristes qui y siègent. De ce fait, le Conseil des États est modéré et relativement conservateur.

Zwitserland heeft ook een interessant verkiezingssysteem. De kiezers hebben evenveel stemmen als er vertegenwoordigers uit hun kanton in de nationale raad mogen zetelen. Die stemmen kunnen ze verdelen over alle kandidaten over de partijgrenzen heen. De nationale raad heeft dus een zeer proportionele samenstelling. De kantonsraad wordt verkozen via een meerderheidsstelsel, waardoor er hoofdzakelijk leden van de centrumpartijen zitting in hebben. Daardoor is de kantonsraad gematigd en redelijk conservatief.

Par ailleurs, la Suisse possède une longue histoire de démocratie directe, notamment au travers des référendums groupés, qui ont notamment pour but d'aboutir à une législation emportant un maximum d'adhésion, puisque chaque loi qui est votée par le Conseil national peut être rejetée par le biais d'un référendum. Notre attention a également été attirée sur le caractère unificateur des référendums, étant donné qu'ils sont chaque fois le fruit de lignes de rupture différentes.

En outre, la participation au processus démocratique devient elle-même un motif de fierté nationale et fait partie de l'identité nationale. Si l'on considère l'ensemble des référendums et une période de référence suffisamment longue, on observe que 80 % de la population suisse a un jour déjà participé à un référendum. On note que 20 % des citoyens participent toujours et 20 % ne participent jamais. L'une des préoccupations soulevées dans la consultation citoyenne était la nuance à apporter dans la formulation des questions lors de référendums. En Suisse, lors d'un référendum d'initiative populaire, on intègre également une contre-proposition du Parlement, ce qui implique que les citoyens ont le choix entre la proposition citoyenne, la contre-proposition du Parlement ou le statu quo.

Depuis 2019, la Suisse expérimente le demoscán, un projet dans le cadre duquel des panels citoyens tirés au sort dressent, avant un référendum, la liste des arguments pour et contre et confrontent les positions des partis politiques. Le système suisse contient donc plusieurs pistes intéressantes.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 59.

Daarnaast heeft Zwitserland een lange geschiedenis van directe democratie, met onder meer gegroepeerde referenda, waarmee onder meer naar breedgedragen wetgeving wordt gestreefd: elke wet die gestemd wordt door de nationale raad kan immers bij referendum worden verworpen. Er werd ook gewezen op het *unifying effect* van referenda, want referenda verlopen telkens via andere breuklijnen.

Bovendien wordt deelname aan de democratische procedure zelf een reden voor nationale trots en een onderdeel van de nationale identiteit. Over alle referenda heen en over een voldoende lange referentieperiode zou 80 % van de Zwitserse bevolking ooit deelnemen aan een referendum. Bij de bevolking neemt 20 % altijd deel en 20 % nooit. Een van de punten van bezorgdheid in de burgerbevraging was de nuance van de vraagstelling bij referenda. In Zwitserland wordt er bij een referendum op voorstel van de bevolking ook een tegenvoorstel van het Parlement voorgelegd, waarbij burgers kunnen kiezen tussen het volksvoorstel van de burgers, het tegenvoorstel van het Parlement of de status quo.

Sinds 2019 wordt in Zwitserland geëxperimenteerd met een demoscán, waarbij gelote burgerpanels in de aanloop naar een referendum de pro's en contra's oplist en tegelijk de standpunten van de politieke partijen toetsen. Het Zwitserse systeem bevat dus een aantal interessante aanknopingspunten.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.59 uur.