

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

## COMPTE RENDU ANALYTIQUE

## BEKNOPT VERSLAG

Commission de l'Intérieur, de la Sécurité, de  
la Migration et des Matières administratives

Commissie voor Binnenlandse Zaken,  
Veiligheid, Migratie en Bestuurszaken

**Mardi**

**21-03-2023**

**Matin**

**Dinsdag**

**21-03-2023**

**Voormiddag**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

## SOMMAIRE

## INHOUD

<p>Question de Greet Daems à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La procédure d'infraction lancée par la Commission européenne" (55033790C) <i>Orateurs: Greet Daems, Nicole de Moor</i>, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</p>	1	<p>Vraag van Greet Daems aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De door de Europese Commissie ingestelde inbreukprocedure" (55033790C) <i>Sprekers: Greet Daems, Nicole de Moor</i>, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</p>	1
<p>Question de Greet Daems à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les réfugiés vivant en Ukraine et en possession d'un visa reconnu" (55033791C) <i>Orateurs: Greet Daems, Nicole de Moor</i>, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</p>	2	<p>Vraag van Greet Daems aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De vluchtelingen met erkend visum in Oekraïne" (55033791C) <i>Sprekers: Greet Daems, Nicole de Moor</i>, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</p>	2
<p>Questions jointes de</p> <p>- Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'état actuel de la situation en ce qui concerne les places en ILA" (55034596C)</p> <p>- Ben Segers à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Des accords de coopération entre les CPAS en vue de la création de places d'accueil supplémentaires" (55034676C) <i>Orateurs: Eva Platteau, Ben Segers, Nicole de Moor</i>, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</p>	2	<p>Samengevoegde vragen van</p> <p>- Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De huidige stand van zaken van de LOI-plaatsen" (55034596C)</p> <p>- Ben Segers aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Samenwerkingsverbanden tussen OCMW's om bijkomende opvangplaatsen te creëren" (55034676C) <i>Sprekers: Eva Platteau, Ben Segers, Nicole de Moor</i>, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</p>	2
<p>Question de Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'attribution des rôles linguistiques à la frontière" (55034608C) <i>Orateurs: Hervé Rigot, Nicole de Moor</i>, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</p>	5	<p>Vraag van Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De toekenning van de taalrol aan de grens" (55034608C) <i>Sprekers: Hervé Rigot, Nicole de Moor</i>, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</p>	5
<p>Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les retours liés à une procédure ICAM" (55034650C) <i>Orateurs: Tomas Roggeman, Nicole de Moor</i>, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</p>	5	<p>Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De terugkeer via ICAM" (55034650C) <i>Sprekers: Tomas Roggeman, Nicole de Moor</i>, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</p>	5
<p>Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'état de la situation en ce qui concerne les cartes A et B" (55034667C) <i>Orateurs: Tomas Roggeman, Nicole de Moor</i>, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</p>	6	<p>Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De situatie met A- en B-kaarten" (55034667C) <i>Sprekers: Tomas Roggeman, Nicole de Moor</i>, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</p>	6

<p>Question de Darya Safai à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'introduction de la notion de "neutralité inclusive" dans le règlement de travail de Fedasil" (55034728C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Darya Safai, Nicole de Moor</b>, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</p>	7	<p>Vraag van Darya Safai aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De invoering van het begrip 'inclusieve neutraliteit' in het arbeidsreglement van Fedasil" (55034728C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Darya Safai, Nicole de Moor</b>, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</p>	7
<p>Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les retours en 2022 et les ambitions pour 2023" (55034815C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Tomas Roggeman, Nicole de Moor</b>, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</p>	8	<p>Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De terugkeer in 2022 en de ambities voor 2023" (55034815C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Tomas Roggeman, Nicole de Moor</b>, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</p>	8
<p>Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les séjours de longue durée dans le cadre de l'accueil des demandeurs d'asile" (55034816C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Tomas Roggeman, Nicole de Moor</b>, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</p>	9	<p>Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De langdurige verblijven in de asielopvang" (55034816C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Tomas Roggeman, Nicole de Moor</b>, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</p>	9
<p>Question de Ben Segers à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La feuille de route relative aux disparitions de MENA" (55034850C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Ben Segers, Nicole de Moor</b>, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</p>	10	<p>Vraag van Ben Segers aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het draaiboek voor verdwijningen van NBMV's" (55034850C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Ben Segers, Nicole de Moor</b>, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</p>	10
<p>Question de Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les procédures de vérification de présence de pièces dans des dossiers de demande de visas" (55034898C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Hervé Rigot, Nicole de Moor</b>, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</p>	10	<p>Vraag van Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De procedures om na te gaan of visumaanvraagdossiers alle gevraagde stukken bevatten" (55034898C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Hervé Rigot, Nicole de Moor</b>, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</p>	10
<p>Question de François De Smet à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La convention entre Fedasil et Bruss'help pour la coordination de l'accueil des demandeurs d'asile" (55034983C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>François De Smet, Nicole de Moor</b>, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</p>	12	<p>Vraag van François De Smet aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het akkoord tussen Fedasil en Bruss'help inzake de coördinatie van de opvang van asielzoekers" (55034983C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>François De Smet, Nicole de Moor</b>, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</p>	12
<p>Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le retrait accéléré du droit de séjour après des infractions à l'ordre public" (55034989C)</p> <p><i>Orateurs:</i> <b>Tomas Roggeman, Nicole de Moor</b>, secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique</p>	12	<p>Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het versneld intrekken van het verblijfsrecht na feiten tegen de openbare orde" (55034989C)</p> <p><i>Sprekers:</i> <b>Tomas Roggeman, Nicole de Moor</b>, staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing</p>	12

démocratique

Democratische Vernieuwing



Commission de l'Intérieur, de la  
Sécurité, de la Migration et des  
Matières administratives

du

MARDI 21 MARS 2023

Matin

Commissie voor Binnenlandse  
Zaken, Veiligheid, Migratie en  
Bestuurszaken

van

DINSDAG 21 MAART 2023

Voormiddag

La discussion des questions est ouverte à 11 h 34 sous la présidence de M. Hervé Rigot.

*Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.*

Le **président**: Les questions n<sup>os</sup> 55033463C et 55033464C de Mme Daems sont transformées en questions écrites.

**01** Question de Greet Daems à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La procédure d'infraction lancée par la Commission européenne" (55033790C)

**01.01** Greet Daems (PVDA-PTB): La Commission européenne a engagé une procédure d'infraction au motif que notre pays ne répond pas aux normes européennes en matière d'accueil des demandeurs de protection internationale. La Belgique n'aurait pas transposé correctement certaines dispositions de la directive. La secrétaire d'État a maintenant deux mois pour réagir.

De quelles dispositions s'agit-il? Comment la secrétaire d'État réagira-t-elle?

**01.02** Nicole de Moor, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le 26 janvier 2023, la Commission européenne a engagé une procédure d'infraction contre la Belgique par l'envoi d'une lettre de mise en demeure pour cause de transposition non correcte de l'article 8, deuxième et quatrième alinéas, de la directive sur l'accueil. Cette disposition impose aux États membres de prévoir dans leur réglementation nationale des mesures moins coercitives que la rétention. À l'heure actuelle, la loi sur les étrangers ne contient qu'une seule mesure moins coercitive, à savoir l'assignation à résidence. La Commission souligne que nous devons prévoir davantage qu'une

De behandeling van de vragen vangt aan om 11.34 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Hervé Rigot.

*De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.*

De **voorzitter**: De vragen nrs. 55033463C en 55033464C van mevrouw Daems worden omgezet in schriftelijke vragen.

**01** Vraag van Greet Daems aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De door de Europese Commissie ingestelde inbreukprocedure" (55033790C)

**01.01** Greet Daems (PVDA-PTB): De Europese Commissie heeft een inbreukprocedure ingesteld omdat ons land niet voldoet aan de Europese normen inzake de opvang van verzoekers om internationale bescherming. België zou sommige bepalingen van de richtlijn niet correct hebben omgezet. De staatssecretaris heeft nu twee maanden de tijd om te reageren.

Over welke bepalingen gaat het? Hoe zal de staatssecretaris daarop reageren?

**01.02** Staatssecretaris Nicole de Moor (*Nederlands*): Op 26 januari 2023 heeft de Europese Commissie een inbreukprocedure tegen België ingeleid via een ingebrekestelling wegens de niet-correcte omzetting van artikel 8, tweede en vierde lid, van de opvangrichtlijn. Die bepaling schrijft de lidstaten voor om in hun nationale regelgeving in minder dwingende maatregelen dan vasthouding te voorzien. Momenteel bevat de vreemdelingenwet een enkele minder dwingende maatregel, namelijk de aanwijzing van een verplichte verblijfplaats. De Commissie wijst ons erop dat we meer dan een alternatief moeten inbouwen.

mesure alternative.

L'avant-projet de loi visant à inscrire dans la loi la politique de retour proactive, qui a été approuvé par le Conseil des ministres vendredi dernier, tend à instaurer effectivement différentes mesures moins coercitives et répond ainsi à l'observation formulée par la Commission européenne.

*L'incident est clos.*

**02 Question de Greet Daems à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les réfugiés vivant en Ukraine et en possession d'un visa reconnu" (55033791C)**

**02.01 Greet Daems (PVDA-PTB):** Contrairement aux réfugiés ukrainiens, les personnes d'autres nationalités – par exemple du Cameroun ou de la Palestine – qui ont séjourné en Ukraine avec un visa reconnu n'ont pas droit à un statut de protection temporaire dans notre pays. Quelle perspective pouvons-nous leur offrir?

**02.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État (en néerlandais):** Il s'agit d'une application de la directive européenne relative à la protection temporaire des personnes déplacées en provenance d'Ukraine, qui a été activée le 4 mars 2022. La directive s'applique aux ressortissants ukrainiens qui résidaient en Ukraine avant le 24 février 2022, ainsi qu'aux apatrides et aux ressortissants de pays tiers qui séjournèrent en Ukraine avant le 24 février 2022 et bénéficiaient d'une protection internationale ou d'une protection nationale équivalente, en ce compris les membres de leur famille.

Les États membres accordent la protection aux ressortissants de pays tiers qui ont séjourné légalement en Ukraine sur la base d'un permis de séjour permanent délivré conformément au droit ukrainien et qui ne sont pas en mesure de retourner dans leur pays ou leur région d'origine dans des conditions sûres et durables. Les personnes disposant d'un titre de séjour temporaire ne relèvent pas de la mesure de protection temporaire. Les personnes qui, pour des raisons justifiées, ne peuvent retourner dans leur pays peuvent introduire une demande de protection internationale dans notre pays.

**02.03 Greet Daems (PVDA-PTB):** Ces personnes ont étudié ou travaillé en Ukraine et ont également fui la violence de la guerre. Elles ne bénéficient pourtant pas d'une égalité de traitement, ce qui est évidemment inacceptable.

*L'incident est clos.*

**03 Questions jointes de**

Het wetsontwerp inzake een aanklampend terugkeerbeleid, dat vorige vrijdag door de ministerraad werd goedgekeurd, beoogt effectief verschillende minder dwingende maatregelen in te voeren en komt daarmee dan ook tegemoet aan de opmerking van de Europese Commissie.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van Greet Daems aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De vluchtelingen met erkend visum in Oekraïne" (55033791C)**

**02.01 Greet Daems (PVDA-PTB):** In tegenstelling tot Oekraïense vluchtelingen hebben personen met een andere nationaliteit – bijvoorbeeld afkomstig uit Kameroen of Palestina – die met een erkend visum in Oekraïne verbleven, geen recht op een tijdelijk beschermingsstatuut in ons land. Welk perspectief kan men hun bieden?

**02.02 Staatssecretaris Nicole de Moor (Nederlands):** Het gaat hier om een toepassing van de Europese richtlijn inzake tijdelijke bescherming voor ontheemden uit Oekraïne, die op 4 maart 2022 werd geactiveerd. De richtlijn is van toepassing op Oekraïense onderdanen die voor 24 februari 2022 in Oekraïne verbleven en op staatlozen en onderdanen van derde landen die voor 24 februari 2022 in Oekraïne verbleven en die internationale bescherming of een gelijkwaardige nationale bescherming genoten, inclusief hun gezinsleden.

De lidstaten kennen de bescherming toe aan derdelanders die legaal in Oekraïne verbleven op basis van een permanente verblijfsvergunning overeenkomstig Oekraïens recht en die niet in staat zijn in veilige en duurzame omstandigheden naar hun land of regio van oorsprong terug te keren. Personen met een tijdelijke verblijfstitel vallen niet onder de tijdelijke beschermingsmaatregel. Personen die om gegronde redenen niet naar hun land kunnen terugkeren, kunnen een verzoek om internationale bescherming indienen in ons land.

**02.03 Greet Daems (PVDA-PTB):** Die personen studeerden of werkten in Oekraïne en ook zij zijn net zo goed het oorlogsgeweld ontvlucht. Zij krijgen echter geen gelijke behandeling en dat kan natuurlijk niet.

*Het incident is gesloten.*

**03 Samengevoegde vragen van**



- Eva Platteau à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'état actuel de la situation en ce qui concerne les places en ILA" (55034596C)  
 - Ben Segers à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Des accords de coopération entre les CPAS en vue de la création de places d'accueil supplémentaires" (55034676C)

- Eva Platteau aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De huidige stand van zaken van de LOI-plaatsen" (55034596C)  
 - Ben Segers aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Samenwerkingsverbanden tussen OCMW's om bijkomende opvangplaatsen te creëren" (55034676C)

**03.01** **Eva Platteau** (Ecolo-Groen): En 2017, 8 796 places étaient encore disponibles dans les initiatives locales d'accueil (ILA). En novembre 2022, ce chiffre avait chuté à 4 899 places, soit seulement 16 % de la capacité totale d'accueil. Entre-temps, le gouvernement a demandé aux administrations locales de créer des places supplémentaires.

**03.01** **Eva Platteau** (Ecolo-Groen): In 2017 boden lokale opvanginitiatieven (LOI's) nog 8.796 plaatsen aan, in november 2022 was dat aantal gedaald tot 4.899 plaatsen of slechts 16 % van de totale opvangcapaciteit. Intussen heeft de regering een oproep gedaan aan de lokale besturen om bijkomende plaatsen te creëren.

Depuis l'appel lancé par le gouvernement, combien de nouvelles places dans des ILA les administrations locales ont-elles créées? Combien de logements existants sont-ils effectivement opérationnels? Pourquoi certaines ILA ont-elles été suspendues? Ces structures pourront-elles être réutilisées ultérieurement pour l'accueil de demandeurs d'asile ou ont-elles été définitivement réaffectées? Quel est le ratio actuel entre les places en accueil individuel et les places en accueil collectif? Quelles mesures supplémentaires la secrétaire d'État prendra-t-elle en vue de la création de nouvelles ILA?

Hoeveel nieuwe plaatsen in LOI's hebben de lokale besturen sinds de oproep van de regering al in het leven geroepen? Hoeveel van de bestaande plaatsen zijn er effectief operationeel? Waarom werden sommige LOI-plaatsen geschorst? Kunnen die plaatsen later opnieuw worden ingezet voor de opvang of hebben die definitief een andere bestemming gekregen? Wat is de huidige verhouding tussen individuele en collectieve opvangplaatsen? Welke bijkomende maatregelen zal de staatssecretaris nemen voor de creatie van nieuwe LOI-plaatsen?

Nous devons également définir le groupe cible adéquat pour les ILA. Héberger dans les ILA des personnes qui n'y séjournent que très peu de temps, entraîne énormément de travail pour les administrations locales et les services sociaux. De quelle manière la secrétaire d'État tiendra-t-elle compte de ces préoccupations?

We moeten ook de juiste doelgroep afbakenen voor de lokale opvanginitiatieven. Als we daarin mensen onderbrengen die er slechts voor een heel korte periode verblijven, bezorgen we daarmee de lokale besturen en sociale diensten heel veel werk. Op welke manier zal de staatssecretaris rekening houden met die verzuchtingen?

**03.02** **Ben Segers** (Vooruit): Le nombre de places dans des initiatives locales d'accueil a très fortement baissé ces dernières années. Certains pouvoirs locaux voudraient contribuer à l'effort, mais en collaboration avec d'autres communes, de telle sorte que l'une propose un logement pendant que l'autre se charge de l'accompagnement. Il semble cependant qu'un tel arrangement soit actuellement interdit par la législation applicable aux CPAS. Une personne qui séjourne sur le territoire d'une commune donnée doit être inscrit dans cette même commune et le CPAS de cette dernière est tenu, de plein droit, d'accompagner cette personne.

**03.02** **Ben Segers** (Vooruit): Het aantal plaatsen in lokale opvanginitiatieven is de afgelopen jaren heel sterk gedaald. Sommige lokale besturen zouden wel hun steentje willen bijdragen, maar dan wel in samenwerking met andere gemeenten. Zo zou de ene gemeente huisvesting kunnen aanbieden, terwijl de andere gemeente voor de begeleiding zorgt. Naar verluidt mag dat vandaag niet volgens de OCMW-wetgeving. Een persoon die verblijft op het grondgebied van een bepaalde gemeente, moet ook daar worden ingeschreven en het OCMW van die gemeente is van rechtswege verplicht om de begeleiding van die persoon op zich te nemen.

La loi de 1965 pourrait être adaptée pour qu'un CPAS puisse dorénavant proposer un logement d'urgence tandis qu'un autre CPAS se charge de l'accompagnement et du suivi des intéressés. Il semble que ce système existe déjà pour les personnes qui séjournent temporairement ailleurs, par exemple dans un hôpital psychiatrique.

Men zou de wet van 1965 kunnen aanpassen, zodat voortaan het ene OCMW een noodwoning ter beschikking kan stellen en een ander OCMW kan instaan voor de begeleiding en opvolging. Een soortgelijke regeling blijkt reeds te bestaan voor personen die tijdelijk elders verblijven, bijvoorbeeld in een psychiatrisch ziekenhuis.

La secrétaire d'État est-elle disposée à permettre de

Is de staatssecretaris bereid om zulke vormen van

telles formes de collaboration? La loi sur les CPAS doit-elle être modifiée en ce sens?

**03.03 Nicole de Moor**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Actuellement, il y a 6 598 places ILA conventionnées, dont 1 709 ont été suspendues. Nous devons fournir des efforts supplémentaires pour augmenter ce nombre.

Les places d'accueil peuvent être suspendues pour diverses raisons. Souvent, les personnes continuent à vivre dans le logement fourni même après l'expiration de la durée de l'accueil de Fedasil. En effet, en raison de la tension sur le marché du logement, il devient de plus en plus difficile de trouver un logement convenable pour ces personnes. Une place d'accueil suspendue n'est pas définitivement perdue, mais elle ne fait plus partie du réseau actif de Fedasil pendant la période de suspension.

À la suite de la demande du gouvernement, plusieurs pouvoirs locaux nous ont déjà contactés pour voir comment ils pourraient créer de nouvelles places d'accueil. Le gouvernement a pris récemment un certain nombre de mesures pour soutenir les pouvoirs locaux dans ce domaine. Ainsi, un cadre financier clair a été élaboré, avec un système pour les places de réserve et une intervention majorée. Le nouveau cadre offre une plus grande sécurité pour tous. Désormais, une place doit être disponible pendant au moins quatre ans et les délais de préavis seront prolongés afin de garantir une plus grande stabilité. Nous nous concertons également avec la VVSG et d'autres organisations faitières à ce sujet.

En unissant leurs forces, les pouvoirs locaux peuvent acquérir une plus grande expertise et mieux organiser les initiatives locales d'accueil. Une coopération entre les pouvoirs locaux est déjà possible sur une base conventionnelle. Dans un premier temps, nous souhaitons continuer d'encourager de tels accords de coopération.

Il faut encore examiner si une modification légale est souhaitable ou nécessaire.

**03.04 Eva Platteau** (Ecolo-Groen): En raison de la pénurie sur le marché du logement, il est effectivement difficile de permettre à des personnes d'évoluer vers un logement classique. Pour cela, nous devons nous tourner vers le gouvernement flamand et sa politique en matière de logement.

Il me semblait que la suggestion de M. Segers avait déjà été intégrée dans l'accord en matière d'asile? Cette question est également d'actualité dans une ville comme Louvain. Dans une ville estudiantine aussi dense, on dispose en effet de peu d'espace

samenwerking mogelijk te maken? Moet de OCMW-wetgeving daarvoor worden aangepast?

**03.03 Staatssecretaris Nicole de Moor** (*Nederlands*): Momenteel zijn er 6.598 geconventioneerde LOI-plaatsen, waarvan er 1.709 zijn geschorst. We moeten bijkomende inspanningen leveren om dat aantal te verhogen.

Opvangplaatsen kunnen om verschillende redenen worden geschorst. Vaak mogen personen ook nadat de opvangtermijn van Fedasil is verstreken, in de ter beschikking gestelde woning blijven wonen. Door de krapte op de woningmarkt wordt het immers alsmoar moeilijker om voor die personen geschikte huisvesting te vinden. Een geschorste opvangplaats is niet definitief verloren, maar ze zit gedurende de schorsingsperiode niet meer in het actieve netwerk van Fedasil.

Na de vraag van de regering namen er al verschillende lokale besturen contact met ons op om te bekijken hoe ze nieuwe opvangplaatsen kunnen creëren. De regering heeft onlangs een aantal maatregelen genomen die de besturen daarbij kunnen ondersteunen. Zo wordt een duidelijk financieel kader uitgebouwd, met een regeling voor de reserveplaatsen en een verhoogde tegemoetkoming. Het nieuwe kader biedt meer zekerheid voor iedereen. Voortaan moet een plaats voor minstens vier jaar beschikbaar zijn en de opzegtermijnen worden verlengd, zodat we meer stabiliteit kunnen waarborgen. We plegen hierover ook overleg met de VVSG en andere koepelorganisaties.

Als lokale besturen de krachten bundelen, kunnen ze meer expertise uitbouwen en de lokale opvanginitiatieven beter organiseren. Samenwerking tussen lokale besturen is reeds mogelijk op conventionele basis. In eerste instantie willen we zulke samenwerkingsverbanden verder stimuleren.

De wenselijkheid of noodzaak van een wetswijziging moet nog onderzocht worden.

**03.04 Eva Platteau** (Ecolo-Groen): De krappe huizenmarkt maakt het inderdaad moeilijk om personen te laten doorstromen naar een reguliere woning. Daarvoor moeten we kijken naar het woonbeleid van de Vlaamse overheid.

Ik meende dat de suggestie van de heer Segers reeds was opgenomen in de asieldeal? In een stad als Leuven leeft die vraag ook. In zo'n drukke studentenstad is er immers weinig ruimte om nieuwe LOI's te openen, maar het lokale bestuur wil zijn

pour ouvrir de nouvelles ILA, mais le pouvoir local louvaniste mettra volontiers son expertise à la disposition d'autres communes afin de les accompagner dans cette démarche.

**03.05 Ben Segers** (Vooruit): Dans le Pays de Waes, l'on est d'ores et déjà disposé à coopérer, mais l'on est convaincu qu'une telle coopération n'est pas possible d'un point de vue légal. J'espère que la secrétaire d'État communiquera clairement aux pouvoirs locaux qu'il est possible de coopérer sur une base conventionnelle. J'espère également que je recevrai rapidement une réponse claire à la question de savoir si une modification légale est nécessaire ou non.

*L'incident est clos.*

**04 Question de Hervé Rigot à Nicole de Moor** (Asile et Migration) sur "L'attribution des rôles linguistiques à la frontière" (55034608C)

**04.01 Hervé Rigot** (PS): *Il arrive que des personnes démontrant dès leur arrivée une bonne connaissance d'une des langues nationales se voient malgré tout dirigées vers une procédure dans une autre langue. Outre un stress inutile, cela engendre des complications administratives en impliquant l'intervention d'interprètes, la traduction de pièces de procédure et autres frais inutiles.*

*Avez-vous connaissance de tels cas? Qu'est-ce qui préside au choix de l'attribution d'une langue de procédure au demandeur qui se présente à la frontière? La connaissance d'une des langues nationales entre-t-elle en considération dans ce choix? Le demandeur peut-il choisir la langue dans laquelle sa demande sera traitée?*

**04.02 Nicole de Moor**, secrétaire d'État (en français): Nos services appliquent la législation linguistique. Pour qui demande une protection internationale à la frontière, l'article 51/4 de la loi de 1980 s'applique. S'il maîtrise le français ou le néerlandais, la procédure se déroule dans cette langue. S'il fait appel à un interprète, l'Office des étrangers déterminera le rôle linguistique. Si la personne à la frontière n'introduit pas de demande de protection internationale, on appliquera le français ou le néerlandais selon la région linguistique.

*L'incident est clos.*

**05 Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor** (Asile et Migration) sur "Les retours liés à une procédure ICAM" (55034650C)

**05.01 Tomas Roggeman** (N-VA): En cas de retour

expertise wel graag inzetten om andere gemeenten hierbij te begeleiden.

**03.05 Ben Segers** (Vooruit): In het Waasland is men alvast bereid om samen te werken, maar men is ervan overtuigd dat het wettelijk niet mogelijk is. Ik hoop dat de staatssecretaris de lokale besturen duidelijk meedeelt dat het op een conventionele basis wél kan. Ook hoop ik snel uitsluitsel te krijgen over de vraag of een wetswijziging al dan niet noodzakelijk is.

*Het incident is gesloten.*

**04 Vraag van Hervé Rigot aan Nicole de Moor** (Asiel en Migratie) over "De toekenning van de taalrol aan de grens" (55034608C)

**04.01 Hervé Rigot** (PS): *Het gebeurt dat asielzoekers die bij hun aankomst over een goede kennis van één van de landstalen blijken te beschikken, toch een procedure in een andere landstaal moeten doorlopen. Naast een dosis onnodige stress zorgt dat voor administratieve rompslomp, zoals de inschakeling van tolken en de vertaling van de procedurestukken, en voor bijkomende onnodige onkosten.*

*Bent u op de hoogte van dergelijke gevallen? Hoe wordt de taal bepaald waarin de procedure voor een asielzoeker die zich aan de grens aandient gevoerd zal worden? Wordt er daarbij rekening gehouden met de kennis van één van de landstalen? Kan de asielzoeker kiezen in welke taal zijn aanvraag behandeld zal worden?*

**04.02 Staatssecretaris Nicole de Moor** (Frans): Onze diensten passen de taalwetgeving toe. Wie aan de grens om internationale bescherming vraagt, valt onder artikel 51/4 van de wet van 1980. Als de aanvrager vloeiend Frans of Nederlands spreekt, wordt de procedure in die taal gevoerd. Indien hij een beroep doet op een tolk, bepaalt de Dienst Vreemdelingenzaken de taalrol. Indien de persoon aan de grens niet om internationale bescherming vraagt, wordt het Frans of het Nederlands gebruikt, in functie van het taalgebied.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor** (Asiel en Migratie) over "De terugkeer via ICAM" (55034650C)

**05.01 Tomas Roggeman** (N-VA): Bij vrijwillige

volontaire, la secrétaire d'État recourt à l'*individual case management* (ICAM), mais ce système est perfectible.

Combien de personnes invitées à un entretien dans le cadre de l'ICAM sont effectivement retournées volontairement en 2022? Les résultats de l'ICAM correspondent-ils aux objectifs visés? Combien de consultations ont eu lieu en 2022? Quelle a été la somme totale des primes de retour et des aides à la réintégration versées en 2022? Quels ont été les coûts totaux liés au retour volontaire? Le système fera-t-il encore l'objet de modifications?

**05.02** **Nicole de Moor**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le retour des étrangers peut s'effectuer de différentes manières. Il est impossible de préciser quand le retour se déroule exclusivement par le biais de l'encadrement ICAM. Il s'agit souvent d'un parcours réparti sur plusieurs services.

En 2022, 2 673 personnes au total sont retournées volontairement avec l'appui de l'État. Il s'agit d'une nouvelle augmentation, consécutive à plusieurs années difficiles liées au covid. Nous mettons tout en œuvre pour que cette hausse se poursuive dans les années à venir.

**05.03** **Tomas Roggeman** (N-VA): Le nombre de retours volontaires était cependant encore de 4 600 en 2016!

*L'incident est clos.*

**06** **Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'état de la situation en ce qui concerne les cartes A et B" (55034667C)**

**06.01** **Tomas Roggeman** (N-VA): Les Afghans ne bénéficient plus automatiquement du statut de réfugié ou de protection subsidiaire en raison de l'évolution de la situation sécuritaire en Afghanistan. Or ces dernières années, les révocations ou annulations du statut de séjour ont été quasiment inexistantes et la plupart des cartes A temporaires sont renouvelées sans problème.

Pourquoi des cartes B sont-elles délivrées et pourquoi les cartes A sont-elles systématiquement renouvelées? Combien de cartes A ou B ont-elles été renouvelées ces dernières années? Combien de personnes ont-elles actuellement une carte B? Faut-il revoir les procédures à la lumière de l'évolution de la situation?

**06.02** **Nicole de Moor**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les chiffres détaillés ont entre-temps été communiqués par écrit.

terugkeer maakt de staatssecretaris gebruik van *individual case management* (ICAM), maar dat systeem is voor verbetering vatbaar.

Hoeveel personen die via ICAM werden uitgenodigd voor een gesprek, keerden in 2022 effectief vrijwillig terug? Komen de resultaten van ICAM overeen met de beoogde doelstellingen? Hoeveel consultaties vonden er plaats in 2022? Wat was de totale som aan uitgekeerde terugkeerpremies en re-integratiesteun in 2022? Hoeveel bedroegen de totale kosten voor de vrijwillige terugkeer? Komen er nog wijzigingen aan het systeem aan?

**05.02** Staatssecretaris **Nicole de Moor** (*Nederlands*): De terugkeer van vreemdelingen kan op verschillende wijzen gebeuren. Het is onmogelijk te zeggen wanneer de terugkeer enkel en alleen door de ICAM-begeleiding gebeurt. Het is vaak een traject dat over verschillende diensten gespreid is.

In 2022 keerden er in totaal 2.673 personen vrijwillig terug met ondersteuning van de overheid. Dat is opnieuw een stijging na een aantal moeilijke covidjaren. Wij zetten er volop op in om dat de komende jaren verder te doen stijgen.

**05.03** **Tomas Roggeman** (N-VA): In 2016 waren het er wel nog 4.600!

*Het incident is gesloten.*

**06** **Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De situatie met A- en B-kaarten" (55034667C)**

**06.01** **Tomas Roggeman** (N-VA): Afghanen krijgen niet langer automatisch de vluchtelingen- of de subsidiairebeschermingsstatus ingevolge de gewijzigde veiligheidssituatie in het land. Toch waren er de voorbije jaren amper intrekkingen of opheffingen van het verblijfsstatuut en worden de meeste tijdelijke A-kaarten probleemloos verlengd.

Waarom worden er B-kaarten uitgereikt en worden A-kaarten systematisch verlengd? Hoeveel A-kaarten of B-kaarten werden de jongste jaren verlengd? Hoeveel personen zijn momenteel in het bezit van een B-kaart? Moeten de procedures worden herbekeken in het licht van de gewijzigde situatie?

**06.02** Staatssecretaris **Nicole de Moor** (*Nederlands*): De gedetailleerde cijfers werden intussen schriftelijk bezorgd.

Un statut de protection internationale ne peut pas être abrogé ou retiré sans raison fondée. Un retrait n'est possible que si la personne concernée représente un danger pour la sécurité nationale ou l'ordre public, ce qui requiert, et j'insiste sur ce point, des faits graves. L'abrogation est possible lorsque les raisons justifiant la protection ont disparu. Il faut, dans ce cas, qu'une amélioration profonde et durable de la situation dans le pays d'origine soit démontrée dans les cinq ans suivant l'octroi du statut. En général, la situation géopolitique ne change cependant pas aussi rapidement. Mes services examinent ces dossiers de manière très approfondie.

**06.03 Tomas Roggeman (N-VA):** La durée de validité des cartes A est fixée par la loi à cinq ans. Lorsque l'insécurité dans le pays d'origine disparaît, le droit au statut de protection devient également caduc. Il est illogique de renouveler automatiquement les cartes A alors même que le statut de protection n'est quant à lui plus accordé automatiquement.

*L'incident est clos.*

**07 Question de Darya Safai à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "L'introduction de la notion de "neutralité inclusive" dans le règlement de travail de Fedasil" (55034728C)**

**07.01 Darya Safai (N-VA):** Fedasil s'apprête à intégrer le concept de "neutralité inclusive" dans son règlement du travail. Cela implique que les membres du personnel seront autorisés à porter des signes religieux lorsqu'ils travaillent.

Ce concept ne va-t-il pas à l'encontre de la neutralité que l'on est en droit d'attendre d'un service public? Quelle est la position de la secrétaire d'État? Quels accords ont-ils été conclus au sein du gouvernement actuel concernant les signes religieux dans d'autres services publics?

**07.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État (en néerlandais):** Actuellement, le règlement de Fedasil ne contient aucune mention explicite sur le port de signes religieux. Fedasil a procédé à une analyse et a constaté qu'il n'y avait, pour le moment, pas d'uniformité sur le terrain et que la plupart des dirigeants veillaient à ce que le port de signes religieux demeure discret. Cette réflexion se fonde également sur le nouveau cadre déontologique publié en juillet 2022 pour les fonctionnaires fédéraux. Fedasil souhaite à présent modifier son règlement du travail afin d'appliquer une politique de neutralité inclusive et planche actuellement sur cette modification.

Een internationalebeschermingsstatus kan niet zomaar worden opgeheven of ingetrokken. Een intrekking kan enkel indien de betrokkene een gevaar voor de nationale veiligheid of de openbare orde betekent en dat vereist wel degelijk zwaarwichtige feiten. De opheffing is mogelijk wanneer de redenen voor de bescherming verdwenen zijn. In dat geval moet, binnen de vijf jaar na het toekennen van de status, een grondige en duurzame verbetering van de situatie in het herkomstland worden aangetoond. Meestal wijzigt de geopolitieke situatie echter niet zo snel. Mijn diensten bekijken die zaken zeer grondig.

**06.03 Tomas Roggeman (N-VA):** De geldigheidsduur van de A-kaarten is bij wet op vijf jaar vastgesteld. Als de onveiligheid in het herkomstland verdwijnt, vervalt ook het recht op het beschermingsstatuut. Het is onlogisch dat er niet langer automatisch bescherming wordt toegekend, maar dat de A-kaarten wel automatisch worden verlengd.

*Het incident is gesloten.*

**07 Vraag van Darya Safai aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De invoering van het begrip 'inclusieve neutraliteit' in het arbeidsreglement van Fedasil" (55034728C)**

**07.01 Darya Safai (N-VA):** Fedasil bereidt zich voor om het begrip 'inclusieve neutraliteit' in zijn arbeidsreglement op te nemen. Dat impliceert dat werknemers tijdens hun werk religieuze symbolen zullen mogen dragen.

Gaat dit niet in tegen de neutrale dienstverlening die men van een overheidsdienst mag verwachten? Wat is het standpunt van de staatssecretaris? Welke afspraken zijn er in deze regering gemaakt over religieuze symbolen in andere overheidsdiensten?

**07.02 Staatssecretaris Nicole de Moor (Nederlands):** Momenteel bevat het reglement van Fedasil geen expliciete regels over het dragen van religieuze symbolen. Fedasil heeft hierover een analyse uitgevoerd en heeft vastgesteld dat er momenteel geen uniformiteit bestaat op het terrein en dat de meeste leidinggevenden erop toezien dat het dragen van religieuze symbolen gematigd blijft. Deze reflectie is ook gebaseerd op het nieuwe deontologische kader dat in juli 2022 werd gepubliceerd voor de federale ambtenaren. Fedasil wil nu het arbeidsreglement aanpassen om een beleid van inclusieve neutraliteit toe te passen en werkt momenteel aan deze wijziging.

**07.03 Darya Safai (N-VA):** J'y suis en tous points opposée. Une agence fédérale doit appliquer le principe de neutralité et doit donc interdire les signes religieux. En outre, Fedasil a très souvent affaire à des personnes qui sont arrivées en Belgique précisément pour fuir l'oppression religieuse.

*L'incident est clos.*

**08 Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les retours en 2022 et les ambitions pour 2023" (55034815C)**

**08.01 Tomas Roggeman (N-VA):** *En 2021, nous avons atteint un minimum absolu en matière de retours forcés et volontaires. Les chiffres provisoires pour 2022 ne sont pas beaucoup plus élevés. Il est clair que les retours forcés ne sont pas une priorité du gouvernement.*

*Quelles sont les statistiques de retours pour 2022? Quel est le coût de ces retours? Combien de reprises ont eu lieu dans le cadre des règlements de Dublin? Combien d'échecs ont été recensés en ce qui concerne des tentatives d'éloignement? Combien de membres du personnel de l'Office des étrangers ont subi des dommages physiques ou psychiques lors d'éloignements forcés? Quelle politique la secrétaire d'État entend-elle mettre en place pour accroître le nombre d'éloignements? Y a-t-il un consensus à ce sujet au gouvernement?*

**08.02 Nicole de Moor, secrétaire d'État (en néerlandais):** Après deux années de crise sanitaire très éprouvantes, nous sommes parvenus, l'année dernière, à réaliser 30 % de retours en plus. Ainsi, ce n'est que récemment que les restrictions de voyage et le test PCR obligatoire pour les pays d'Afrique du Nord ont été supprimés. C'est principalement ce dernier point qui a compliqué la politique de retour pendant des années.

Le Conseil des ministres a approuvé mon projet de loi favorisant une politique de retour proactive, prévoyant également un test PCR obligatoire, même si nous espérons ne plus jamais avoir besoin de ce test.

**08.03 Tomas Roggeman (N-VA):** S'agissant des retours forcés, les initiatives antérieures doivent être rétablies et le gouvernement fédéral doit réutiliser la capacité disponible dans les centres fermés. Les procédures de recours doivent être restreintes, car actuellement les possibilités de recours sont presque infinies.

La N-VA veut remplacer l'approche proactive par une attention accordée aux retours forcés. Le gouvernement fédéral doit conclure les accords de réadmission nécessaires à cette fin.

**07.03 Darya Safai (N-VA):** Ik ben alleszins ertegen gekant. Een federaal agentschap moet het neutraliteitsbeginsel toepassen en moet dus religieuze symbolen weren. Fedasil heeft bovendien heel vaak te maken met mensen die net wegens religieuze onderdrukking naar hier zijn gevlucht.

*Het incident is gesloten.*

**08 Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De terugkeer in 2022 en de ambities voor 2023" (55034815C)**

**08.01 Tomas Roggeman (N-VA):** *In 2021 werd een dieptepunt bereikt inzake gedwongen en vrijwillige terugkeer. De voorlopige cijfers voor 2022 zien er evenmin rooskleurig uit. De regering maakt van gedwongen terugkeer duidelijk geen prioriteit.*

*Wat zijn de terugkeercijfers voor 2022? Hoe groot zijn de kosten daarvan? Hoeveel overnames waren er in het kader van de Dublinverordeningen? Hoeveel mislukte verwijderingen waren er? Hoeveel personeelsleden van de DVZ liepen bij gedwongen verwijderingen fysieke of mentale schade op? Met welk beleid wil de staatssecretaris het aantal verwijderingen doen toenemen? Bestaat hierover een consensus in de regering?*

**08.02 Staatssecretaris Nicole de Moor (Nederlands):** Na twee heel moeilijke coronajaren zijn we er in het afgelopen jaar in geslaagd 30 % meer terugkeer te realiseren. Zo werden de reisbeperkingen en de verplichte PCR-test voor Noord-Afrikaanse landen pas onlangs opgeheven. Vooral dat laatste heeft het terugkeerbeleid jaren bemoeilijkt.

De ministerraad heeft mijn wetsontwerp voor een aanklappend terugkeerbeleid goedgekeurd, waarin ook een verplichte PCR-test is opgenomen, hoewel wij hopen dat wij hem nooit meer nodig zullen hebben.

**08.03 Tomas Roggeman (N-VA):** Inzake de gedwongen terugkeer moeten de eerdere beleidsinitiatieven hersteld worden en de federale regering moet de beschikbare capaciteit in gesloten centra opnieuw opnemen. De beroepsprocedures moeten ingeperkt worden, want de beroepsmogelijkheden zijn bijna eindeloos.

De N-VA wil de aanklappende aanpak vervangen door een focus op gedwongen terugkeer. De federale regering moet daartoe de nodige terugnameakkoorden sluiten.

*L'incident est clos.*

**09** Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les séjours de longue durée dans le cadre de l'accueil des demandeurs d'asile" (55034816C)

**09.01** Tomas Roggeman (N-VA): Le réseau d'accueil est sous pression en raison de l'afflux important et du fait que des personnes séjournent dans les structures d'accueil pendant une longue période.

Quelle est actuellement la durée de séjour la plus longue dans les structures d'accueil? Dans quel type d'accueil les personnes concernées séjournent-elles et de combien de personnes s'agit-il au total? Quelle est la durée moyenne de séjour dans les structures d'accueil? La secrétaire d'État peut-elle fournir des chiffres par type d'accueil, par nationalité et par sexe? Le raccourcissement des longues périodes de séjour peut-il constituer une solution? La proposition formulée par la secrétaire d'État à cet égard est-elle suffisante pour faire baisser la pression?

**09.02** Nicole de Moor, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je vais déjà fournir quelques chiffres généraux, des chiffres détaillés suivront par écrit.

La durée moyenne de séjour dans le réseau d'accueil est actuellement d'un peu plus de 14 mois. Cette durée est trop longue, raison pour laquelle nous avons pris certaines mesures. Elles visent notamment à permettre au CGRA de prendre des décisions plus rapidement. À cette fin, du personnel supplémentaire a été recruté au CGRA et un plan d'action particulier a été élaboré afin que cet organisme puisse prendre des décisions de manière plus efficace. Par ailleurs, un groupe de travail a été créé pour faire en sorte que les personnes qui séjournent déjà depuis longtemps dans le réseau d'accueil soient fixées plus rapidement sur leur procédure.

Aujourd'hui, la durée de séjour la plus longue dans le réseau d'accueil s'élève à pas moins de 14 ans. Il s'agit d'une famille de sept personnes. C'est évidemment inconcevable. Après la procédure d'asile, la famille en question a parcouru toute une série d'autres procédures.

Je me réjouis que nous prenions enfin la décision de mettre fin au droit d'accueil après une décision négative en matière d'asile. Une période de sortie de 30 jours sera appliquée.

**09.03** Tomas Roggeman (N-VA): Il est effectivement hallucinant que des personnes

*Het incident is gesloten.*

**09** Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De langdurige verblijven in de asielopvang" (55034816C)

**09.01** Tomas Roggeman (N-VA): Het opvangnetwerk staat onder druk door de hoge instroom en door het feit dat mensen langdurig in de opvangfaciliteiten verblijven.

Wat is momenteel het langste verblijf in de opvangstructuren? In welk soort opvang verblijven de betrokkenen en om hoeveel mensen gaat het in totaal? Wat is de gemiddelde verblijfsduur in de opvang? Kan de staatssecretaris cijfers geven per type opvang, per nationaliteit en per geslacht? Kan de lange verblijfsduur inkorten soelaas bieden? Is het voorstel van de staatssecretaris in dat verband wel voldoende om de druk van de ketel te halen?

**09.02** Staatssecretaris Nicole de Moor (*Nederlands*): Ik geef nu al een aantal algemene cijfers, gedetailleerde cijfers zullen schriftelijk volgen.

De gemiddelde verblijfsduur in het opvangnetwerk bedraagt vandaag iets meer dan 14 maanden. Dat is te lang en daarom hebben we een aantal maatregelen genomen. Die houden onder andere in dat het CGVS sneller beslissingen moet nemen. Daartoe werd bij het CGVS extra personeel aangeworven en is er ook een bijzonder actieplan opgesteld zodat deze instelling efficiënter beslissingen kan nemen. Daarnaast is er ook een werkgroep opgericht om mensen die al lang in de opvang zitten, sneller uitsluitel over hun procedure te kunnen geven.

De langste verblijfsduur vandaag in het opvangnetwerk bedraagt liefst 14 jaar. Het gaat om een familie van 7 personen. Dat is natuurlijk onvoorstelbaar. Deze familie heeft na de asielprocedure een hele reeks andere procedures gevolgd.

Ik ben blij dat we eindelijk de stap zetten om het recht op opvang na een negatieve asielbeslissing te beëindigen. Er zal een uitstroombperiode van 30 dagen worden gehanteerd.

**09.03** Tomas Roggeman (N-VA): Het is inderdaad hallucinant dat mensen 14 jaar in de opvang kunnen

puissent passer 14 ans dans le réseau d'accueil. Il s'agit d'un abus du système, mais il est principalement facilité par la réglementation. La N-VA est favorable à ce qu'une décision négative entraîne la fin du droit d'accueil. Si notre proposition en ce sens avait été adoptée il y a deux ans, nous aurions peut-être pu éviter la crise actuelle. Cela aurait également permis d'éviter que l'État belge soit condamné.

*L'incident est clos.*

**10** Question de Ben Segers à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La feuille de route relative aux disparitions de MENA" (55034850C)

**10.01** Ben Segers (Vooruit): L'accord de gouvernement comprend des engagements sur le suivi des mineurs étrangers non accompagnés (MENA). Quel est l'état d'avancement de la feuille de route en la matière, qui était, semble-t-il, dans sa phase de finalisation en juin 2022? Quels acteurs ont été consultés?

Dans le cadre de la lutte contre la traite des êtres humains, le gouvernement travaille à la mise en place d'un point de contact central pour les victimes de la traite et du trafic des êtres humains. Ce point de contact sera accessible 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7. Une coopération et des synergies sont-elles envisagées, compte tenu notamment des problèmes d'accessibilité du Service des Tutelles?

**10.02** Nicole de Moor, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Dans l'intervalle, la feuille de route est prête et sera bientôt présentée. Elle émane du groupe de travail Disparitions, qui a réuni des représentants de Fedasil, de l'Office des étrangers, de Child Focus, du Service des Tutelles, du parquet et de la police. Ce document ne crée pas de règles ni de mécanismes nouveaux, mais il rassemble toutes les informations utiles dans un même texte clair et utilisable. Il comprend également de bonnes pratiques ainsi que les coordonnées de tous les organismes concernés.

La création d'un point de contact central Traite des êtres humains peut être évoquée avec le ministre de la Justice.

**10.03** Ben Segers (Vooruit): Ce point de contact existe déjà. Il serait positif qu'il soit directement inclus dans la feuille de route, en vue d'améliorer l'accessibilité du Service des Tutelles.

*L'incident est clos.*

**11** Question de Hervé Rigot à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Les procédures de vérification de présence de pièces dans des

zitten. Dat is misbruik van het systeem, maar dat wordt vooral door de regelgeving gefaciliteerd. De N-VA is er voorstander van om aan een negatieve beslissing een einde van het opvangrecht te koppelen. Mocht ons voorstel om dat in te voeren 2 jaar geleden zijn goedgekeurd, dan hadden we de crisis van vandaag misschien wel kunnen vermijden. Het had ook veroordelingen van de Belgische Staat kunnen vermijden.

*Het incident is gesloten.*

**10** Vraag van Ben Segers aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het draaiboek voor verdwijningen van NBMV's" (55034850C)

**10.01** Ben Segers (Vooruit): In het regeerakkoord werden afspraken gemaakt over de opvolging van niet-begeleide minderjarige vreemdelingen (NBMV's). Hoe staat het met het draaiboek daarover, dat in juni 2022 naar verluidt als in de afrondingsfase zat? Welke actoren werden erbij betrokken?

In het kader van de strijd tegen mensenhandel werkt de regering aan een centraal meldpunt voor slachtoffers van mensenhandel en -smokkel, dat 24/7 bereikbaar zal zijn. Wordt er gedacht aan samenwerking en synergieën, gelet onder meer op de problemen met de bereikbaarheid van de Dienst Voogdij?

**10.02** Staatssecretaris Nicole de Moor (*Nederlands*): Het draaiboek is intussen klaar en wordt binnenkort voorgesteld. Het draaiboek komt voort uit de werkgroep Verdwijningen, waarin Fedasil, de Dienst Vreemdelingenzaken, Child Focus, de Dienst Voogdij, het parket en de politie samengewerkt hebben. Het creëert geen nieuwe mechanismen of regels, maar brengt alle informatie samen in één helder en bruikbaar document. Ook worden er good practices gedeeld en bevat het contactgegevens van alle relevante organisaties.

De creatie van een centraal meldpunt Mensenhandel kan met de minister van Justitie worden gesproken.

**10.03** Ben Segers (Vooruit): Dat meldpunt bestaat al. Het zou goed zijn dat het ook meteen in het draaiboek wordt opgenomen, om de bereikbaarheid van de Dienst Voogdij op die manier te verbeteren.

*Het incident is gesloten.*

**11** Vraag van Hervé Rigot aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "De procedures om na te gaan of visumaanvraagdossiers alle gevraagde



**dossiers de demande de visas" (55034898C)**

**11.01** **Hervé Rigot** (PS): *Les demandeurs d'asile doivent compléter leur dossier de nombreuses pièces comme des preuves d'identité, de revenus stables et suffisants, de la capacité d'hébergement et la composition de ménage. L'Office des étrangers a pour pratique de refuser la demande au premier document manquant, le demandeur devant alors trouver la pièce signalée et réintroduire une demande. Cela entraîne souvent la nécessité d'introduire à plusieurs reprises la même demande, jusqu'à ce que le dossier soit considéré complet. Les services sont alors contraints de prendre autant de décisions négatives qu'il manquerait de pièces dans un dossier.*

*Les services vérifient-ils la présence de la totalité des pièces requises avant de déclarer un dossier incomplet? Si non, pourquoi? N'est-ce pas contre-productif? Pourriez-vous donner instruction de modifier cette pratique?*

**11.02** **Nicole de Moor**, secrétaire d'État (*en français*): La loi prévoit que le poste diplomatique ou la commune informe l'étranger que son dossier ne sera pris en compte que s'il est complet et quels sont les documents manquants. C'est le cas pour les étudiants, grâce aux adaptations apportées en 2021 par la loi sur le séjour d'étudiants.

Même si la loi ne le prévoit pas, l'OE demande souvent des informations complémentaires lorsque les documents sont manquants, au lieu d'opposer un refus à la personne.

Le site web de l'OE et les communes diffusent l'information sur les documents nécessaires à la demande. L'étranger doit s'informer avant d'introduire sa demande. En effet, des personnes rentrent souvent des dossiers incomplets. L'examen de la demande se base sur les informations communiquées lors de son introduction.

Une information transparente sur les documents nécessaires s'impose. À cette fin, le site de l'OE est régulièrement mis à jour. Dans le contexte du Code de la migration, nous examinons les garanties supplémentaires qui peuvent être offertes pour que chaque ressortissant soit informé au stade de la demande des documents manquants.

**11.03** **Hervé Rigot** (PS): Vous insistez sur la nécessité d'une information claire et compréhensible par chacun. Les communes doivent informer de la complétude du dossier. Pourriez-vous aussi systématiser le processus de demandes

**stukken bevatten" (55034898C)**

**11.01** **Hervé Rigot** (PS): *De asielzoekers moeten heel wat bewijsstukken, onder andere een identiteitsbewijs, een bewijs van toereikende en stabiele inkomsten, een bewijs van opvang en een attest van gezinssamenstelling, bij hun dossier voegen. Bij de Dienst Vreemdelingenzaken is het de gewoonte de aanvraag te verwerpen zodra er een document ontbreekt. De asielzoeker moet dan voor het bewuste document zorgen en zijn aanvraag opnieuw indienen. Daardoor moet dezelfde aanvraag dikwijls meermaals ingediend worden, totdat het dossier als volledig beschouwd wordt. De diensten moeten bijgevolg evenveel negatieve beslissingen nemen als er stukken ontbreken in een dossier.*

*Gaan de diensten na of een dossier alle vereiste stukken bevat vooraleer ze het als onvolledig kwalificeren? Zo niet, waarom niet? Is dat niet contraproductief? Kunt u gelasten om die praktijk aan te passen?*

**11.02** Staatssecretaris **Nicole de Moor** (*Frans*): De wet bepaalt dat de diplomatieke post of de gemeente de vreemdeling moet meedelen dat zijn dossier enkel in aanmerking zal worden genomen als het volledig is en welke documenten er ontbreken. Dat is het geval voor studenten, dankzij de bij de wet over het verblijf van studenten in 2021 aangebrachte aanpassingen.

In plaats van de betrokkene te weigeren vraagt de DVZ vaak aanvullende informatie wanneer er documenten ontbreken – ook al bepaalt de wet dat niet.

De website van de DVZ en de gemeenten verspreiden informatie over de documenten die nodig zijn voor de aanvraag. De vreemdeling moet informatie inwinnen voordat hij zijn aanvraag indient. De betrokkenen dienen immers vaak onvolledige dossiers in. De aanvraag wordt onderzocht op basis van de bij de indiening verstrekte informatie.

Er moet transparant geïnformeerd worden over de documenten die nodig zijn. Daartoe wordt de website van de DVZ regelmatig geüpdatet. In het kader van het Migratiewetboek onderzoeken we welke extra waarborgen er geboden kunnen worden om ervoor te zorgen dat elke onderdaan in de aanvraagfase geïnformeerd wordt over eventueel ontbrekende documenten.

**11.03** **Hervé Rigot** (PS): U benadrukt de noodzaak van duidelijke, voor iedereen verstaanbare informatie. De gemeenten moeten informeren of het dossier volledig is. Kunt u er ook op toezien dat de DVZ in het kader van de procedure systematisch en

d'informations complémentaires par l'OE dans un délai raisonnable? Cela éviterait des pertes de temps!

*L'incident est clos.*

**12** Question de François De Smet à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "La convention entre Fedasil et Bruss'help pour la coordination de l'accueil des demandeurs d'asile" (55034983C)

**12.01** François De Smet (DéFI): Selon la presse, une convention doit être conclue entre Fedasil et Bruss'help pour des tâches de coordination pour l'accueil des demandeurs d'asile à Bruxelles. Cet organisme financé par la COCOM pallie ainsi les manquements du fédéral dans la crise de l'accueil, alors que Bruxelles capte déjà un flux migratoire important! La délégation de ces compétences à une petite structure est curieuse.

La convention a-t-elle été conclue? Quand le sera-t-elle? Quelles sont les modalités du mandat? Une compensation est-elle prévue? Des effectifs financés par le fédéral sont-ils prévus? Pourquoi avoir eu recours à une convention avec un organisme bruxellois? Le fédéral ne dispose-t-il pas des ressources nécessaires?

**12.02** Nicole de Moor, secrétaire d'État (*en français*): Une convention entre Fedasil et Bruss'help n'est pas prévue. Il y en a une convention avec le Service public régional de Bruxelles (SPRB) sur le cofinancement de l'aide humanitaire. Il lui revient de définir le rôle de Bruss'help dans cette convention.

**12.03** François De Smet (DéFI): J'ai entendu que la convention avec le SPRB a échoué fin 2022. Je vais vérifier et reviendrai vers vous le cas échéant.

*L'incident est clos.*

**13** Question de Tomas Roggeman à Nicole de Moor (Asile et Migration) sur "Le retrait accéléré du droit de séjour après des infractions à l'ordre public" (55034989C)

**13.01** Tomas Roggeman (N-VA): Le droit de séjour d'un étranger peut être retiré à la suite d'un acte attentatoire à l'ordre public ou en cas de danger pour la sécurité nationale. Il n'en a toutefois pas été ainsi dans le cas récent d'un Ivoirien condamné pour coups et blessures ayant entraîné la mort.

binnen een redelijke termijn om aanvullende informatie vraagt? Dat zou tijd besparen!

*Het incident is gesloten.*

**12** Vraag van François De Smet aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het akkoord tussen Fedasil en Bruss'help inzake de coördinatie van de opvang van asielzoekers" (55034983C)

**12.01** François De Smet (DéFI): Volgens de pers moet er een overeenkomst gesloten worden tussen Fedasil en Bruss'help aangaande de coördinatie-taken in verband met de opvang van asielzoekers in Brussel. Op die manier ondervangt dat door de GGC gefinancierde orgaan de tekortkomingen van het federaal niveau tijdens deze asielcrisis, terwijl Brussel al een aanzienlijke migratiestroom te verwerken krijgt! Het is vreemd dat die bevoegdheden aan een kleine instantie gedelegeerd worden.

Werd de overeenkomst gesloten of wanneer zal dat gebeuren? Wat zijn de modaliteiten van het mandaat? Wordt er in een vergoeding voorzien? Wordt er in personeel voorzien dat door het federaal niveau gefinancierd wordt? Waarom sluit men een overeenkomst met een Brussels orgaan? Beschikt het federaal niveau niet over de noodzakelijke middelen?

**12.02** Staatssecretaris Nicole de Moor (*Frans*): Er zal geen overeenkomst gesloten worden tussen Fedasil en Bruss'help. Er bestaat een overeenkomst met de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel (GOB) over de cofinanciering van de humanitaire hulp. Die instantie moet de rol van Bruss'help in het kader van die overeenkomst bepalen.

**12.03** François De Smet (DéFI): Ik heb gehoord dat de overeenkomst met de GOB eind 2022 op de klippen gelopen is. Ik zal een en ander checken en hier desgevallend op terugkomen.

*Het incident is gesloten.*

**13** Vraag van Tomas Roggeman aan Nicole de Moor (Asiel en Migratie) over "Het versneld intrekken van het verblijfsrecht na feiten tegen de openbare orde" (55034989C)

**13.01** Tomas Roggeman (N-VA): Het verblijfsrecht van een vreemdeling kan worden ingetrokken na feiten tegen de openbare orde of bij gevaar voor de nationale veiligheid. Dit gebeurde evenwel niet in het recente geval van een Ivoriaan die veroordeeld was wegens slagen en verwondingen met de dood tot gevolg.

Quels faits sont alors concluants pour engendrer le retrait du droit de séjour? Un renforcement du suivi est-il prévu?

**13.02 Nicole de Moor**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Pour mettre fin à un droit de séjour, il faut tenir compte des articles 20 et 21 de la loi sur les étrangers, de la jurisprudence nationale et européenne en la matière et d'autres facteurs tels que la présence de liens familiaux ou autres en Belgique. On vérifie également le respect des articles 3 et 8 de la CEDH. Chaque cas est évalué individuellement. Mon administration est toujours très réactive à cet égard. L'OE informera le CGRA lorsqu'il a connaissance d'éléments liés à l'ordre public ou à la sécurité nationale. Le CGRA prendra ensuite une décision en toute indépendance.

**13.03 Tomas Roggeman (N-VA)**: Toute personne qui abuse d'un statut de protection pour commettre des actes de violence envers la population, doit pouvoir perdre ce statut.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 12 h 34.*

Welke feiten zijn er dan wel afdoende voor het intrekken van het verblijfsrecht? Komt er een verstrengde opvolging?

**13.02 Staatssecretaris Nicole de Moor (Nederlands)**: Voor de beëindiging van een verblijf moet met de artikelen 20 en 21 van de vreemdelingenwet, met nationale en Europese rechtspraak ter zake en met nog andere factoren rekening worden gehouden, zoals de aanwezigheid van familie of andere banden in België. Ook vindt er een toetsing plaats aan de artikelen 3 en 8 van het EVRM. Elk geval wordt individueel beoordeeld. Mijn administratie speelt daarbij steeds kort op de bal. De DVZ zal het CGVS op de hoogte brengen wanneer hij kennis heeft van elementen van openbare orde of nationale veiligheid. Het CGVS beslist vervolgens in alle onafhankelijkheid.

**13.03 Tomas Roggeman (N-VA)**: Wie misbruik maakt van een beschermingsstatus om geweld te plegen tegen de bevolking, moet die status kunnen verliezen.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.34 uur.*