

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission des Finances et du Budget

Commissie voor Financiën en Begroting

Mercredi

08-03-2023

Après-midi

Woensdag

08-03-2023

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be
---	---

SOMMAIRE

- Débat d'actualité sur la réforme fiscale et questions jointes de 1
- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'état des lieux des discussions autour de la réforme fiscale" (55034172C)
 - Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'énergie en tant qu'avantage de toute nature (question de suivi)" (55034698C)
 - Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'ambition et le calendrier de la réforme fiscale" (55034808C)
 - Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les projets du ministre des Finances en ce qui concerne la réforme fiscale" (55034809C)
 - Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale et la majoration de la quotité exemptée d'impôt" (55034885C)
 - Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale et le volet de la TVA" (55034886C)
 - Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale et le relèvement du plafond de la tranche des 45 %" (55034887C)
 - Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale et l'exclusion des pensionnés et des allocataires sociaux" (55034888C)
 - Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale et l'extension du bonus à l'emploi" (55034891C)
 - Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale et l'impact pour les travailleuses à temps partiel" (55034892C)
 - Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et

INHOUD

- Actualiteitsdebat over de fiscale hervorming en toegevoegde vragen van 1
- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De stand van zaken met betrekking tot de gesprekken over de belastinghervorming" (55034172C)
 - Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Energie als voordeel van alle aard (opvolgvraag)" (55034698C)
 - Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De ambitie en de tijdlijn van de fiscale hervorming" (55034808C)
 - Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De plannen van de minister van Financiën met betrekking tot de fiscale hervorming" (55034809C)
 - Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale hervorming en de verhoging van de belastingvrije som" (55034885C)
 - Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale hervorming en de btw" (55034886C)
 - Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale hervorming en de verhoging van het plafond voor de belastingschijf van 45 %" (55034887C)
 - Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale hervorming en de uitsluiting van de gepensioneerden en uitkeringsstrekkers" (55034888C)
 - Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale hervorming en de uitbreiding van de werkbonus" (55034891C)
 - Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale hervorming en de impact ervan op deeltijdwerksters" (55034892C)
 - Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en

Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale et l'impact par décile" (55034889C)		Nationale Loterij) over "De fiscale hervorming en de impact per deciel" (55034889C)	
- François De Smet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les contours de la future réforme fiscale" (55034942C)	2	- François De Smet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De contouren van de toekomstige fiscale hervorming" (55034942C)	
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'opposition de la Wallonie et de Bruxelles à la réforme fiscale" (55034954C)	2	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het verzet van Wallonië en Brussel tegen de fiscale hervorming" (55034954C)	
Orateurs: Gilles Vanden Burre , président du groupe Ecolo-Groen, Dieter Vanbesien , Peter De Roover , président du groupe N-VA, Wouter Vermeersch , Marco Van Hees , François De Smet , Benoît Piedboeuf , président du groupe MR, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale, Christian Leysen , Wouter Beke , Marie-Christine Marghem		Sprekers: Gilles Vanden Burre , voorzitter van de Ecolo-Groen-fractie, Dieter Vanbesien , Peter De Roover , voorzitter van de N-VA-fractie, Wouter Vermeersch , Marco Van Hees , François De Smet , Benoît Piedboeuf , voorzitter van de MR-fractie, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij, Christian Leysen , Wouter Beke , Marie-Christine Marghem	
Questions jointes de	16	Samengevoegde vragen van	16
- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La dispense de versement du précompte professionnel pour les activités de recherche scientifique" (55033582C)	16	- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor wetenschappelijk onderzoek" (55033582C)	16
- Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La dispense de versement du précompte professionnel en matière de recherche" (55034382C)	16	- Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor O&O" (55034382C)	16
Orateurs: Benoît Piedboeuf , président du groupe MR, Marie-Christine Marghem , Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Benoît Piedboeuf , voorzitter van de MR-fractie, Marie-Christine Marghem , Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La pratique décisionnelle de l'administration" (55033583C)	17	Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De beslissingspraktijk van de administratie" (55033583C)	17
Orateurs: Benoît Piedboeuf , président du groupe MR, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Benoît Piedboeuf , voorzitter van de MR-fractie, Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'analyse du Bureau du Plan sur l'évolution de la dette publique belge et de l'effort budgétaire" (55033643C)	18	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De analyse van het Planbureau over de evolutie van de staatsschuld en de begrotingsinspanning" (55033643C)	18
Orateurs: Marco Van Hees , Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la		Sprekers: Marco Van Hees , Vincent Van Peteghem , vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de	

lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Questions jointes de	18	Samengevoegde vragen van	18
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les projets du ministre des Finances en ce qui concerne la facture d'énergie des entreprises" (55033665C)	18	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De plannen van de minister van Financiën met de energiefactuur van de ondernemingen" (55033665C)	18
- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les projets du ministre des Finances en ce qui concerne notre facture d'énergie" (55033666C)	19	- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De plannen van de minister van Financiën met onze energiefactuur" (55033666C)	19
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'impact budgétaire de la réforme de la fiscalité sur la facture d'énergie" (55034897C)	19	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De impact op de begroting van het gewijzigde belastingregime voor energie" (55034897C)	19
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les recettes des nouvelles accises sur l'énergie" (55034904C)	19	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De ontvangsten uit de nieuwe accijnzen op energie" (55034904C)	19
Orateurs: Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Wouter Beke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La prolongation du délai de réclamation" (55033785C)	21	Vraag van Wouter Beke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De verlenging van de bezwaartijd" (55033785C)	21
Orateurs: Wouter Beke, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Wouter Beke, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Questions jointes de	22	Samengevoegde vragen van	22
- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La facturation électronique et l'écart TVA" (55034171C)	22	- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De e-facturatie en de btw-kloof" (55034171C)	22
- Michael Freilich à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La facturation électronique" (55034778C)	22	- Michael Freilich aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De e-facturatie" (55034778C)	22
- Michael Freilich à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le projet de directive ViDA" (55034785C)	22	- Michael Freilich aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het ViDA-voorstel" (55034785C)	22
Orateurs: Michael Freilich, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale		Sprekers: Michael Freilich, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij	
Question de Olivier Vajda à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les projets pilotes DRFM"	24	Vraag van Olivier Vajda aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De	24

(55033864C)		DRFM-proefprojecten" (55033864C) Sprekers: Olivier Vajda, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale
Question de Wouter Beke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'obligation de fiche" (55034177C)	25	Vraag van Wouter Beke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De ficheverplichting" (55034177C) Sprekers: Wouter Beke, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale
Question de Anja Vanrobaeys à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les accidents de travail parmi les travailleurs de plateforme et le statut P2P" (55034228C)	26	Vraag van Anja Vanrobaeys aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Arbeidsongevallen bij platformwerkers en het p2p-statuum" (55034228C) Sprekers: Anja Vanrobaeys, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale
Question de Kris Verduyckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les contrôles de l'administration fiscale portant sur le télétravail des travailleurs frontaliers" (55034231C)	27	Vraag van Kris Verduyckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De controle van grensarbeiders op telewerk door de belastingadministratie" (55034231C) Sprekers: Kris Verduyckt, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale
Questions jointes de	29	Samengevoegde vragen van
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rendement des dossiers Panama Papers" (55034442C)	29	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De opbrengst van de Panama Papersdossiers" (55034442C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'échange d'informations entre États sur les Panama Papers" (55034443C)	29	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De interstatelijke uitwisseling van informatie over de Panama Papers" (55034443C) Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale
Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'exploitation des données de l'affaire Crédit Suisse" (55034444C)	30	Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De exploitatie van de gegevens in de zaak-Credit Suisse" (55034444C) Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem , vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale
Questions jointes de	32	Samengevoegde vragen van
- Albert Vicaire à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et	32	- Albert Vicaire aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en

Loterie Nationale) sur "L'installation d'Alibaba à Bierset et la surcharge des services douaniers" (55034450C)		Nationale Loterij) over "De vestiging van Alibaba in Bierset en de overbelasting van de douanediensten" (55034450C)
- Samuel Cogolati à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les activités d'Alibaba à l'aéroport de Liège" (55034563C)	32	- Samuel Cogolati aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De activiteiten van Alibaba op de luchthaven van Luik" (55034563C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La douane déforcée à Bierset" (55034893C)	32	- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De onderbemande douane in Bierset" (55034893C)
<i>Orateurs: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</i>		<i>Sprekers: Marco Van Hees, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</i>
Question de Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le nouveau modèle d'attestation pour garde d'enfant" (55034639C)	33	Vraag van Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het nieuwe model van het attest voor kinderopvang" (55034639C)
<i>Orateurs: Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie Nationale</i>		<i>Sprekers: Cécile Cornet, Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale Loterij</i>

Commission des Finances et du
Budget
du

MERCREDI 08 MARS 2023

Après-midi

Commissie voor Financiën en
Begroting
van

WOENSDAG 08 MAART 2023

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 15 h 37 par Mme Marie-Christine Marghem, présidente.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Débat d'actualité sur la réforme fiscale et questions jointes de

- Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'état des lieux des discussions autour de la réforme fiscale" (55034172C)

- Dieter Vanbesien à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'énergie en tant qu'avantage de toute nature (question de suivi)" (55034698C)

- Peter De Roover à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'ambition et le calendrier de la réforme fiscale" (55034808C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les projets du ministre des Finances en ce qui concerne la réforme fiscale" (55034809C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale et la majoration de la quotité exemptée d'impôt" (55034885C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale et le volet de la TVA" (55034886C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale et le relèvement du plafond de la tranche des 45 %" (55034887C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM

De openbare commissievergadering wordt geopend om 15.37 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Christine Marghem.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Actualiteitsdebat over de fiscale hervorming en toegevoegde vragen van

- Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De stand van zaken met betrekking tot de gesprekken over de belastinghervorming" (55034172C)

- Dieter Vanbesien aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Energie als voordeel van alle aard (opvolgvraag)" (55034698C)

- Peter De Roover aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De ambitie en de tijdlijn van de fiscale hervorming" (55034808C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De plannen van de minister van Financiën met betrekking tot de fiscale hervorming" (55034809C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale hervorming en de verhoging van de belastingvrije som" (55034885C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale hervorming en de btw" (55034886C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale hervorming en de verhoging van het plafond voor de belastingschijf van 45 %" (55034887C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en

Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale et l'exclusion des pensionnés et des allocataires sociaux" (55034888C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale et l'extension du bonus à l'emploi" (55034891C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale et l'impact pour les travailleuses à temps partiel" (55034892C)

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme fiscale et l'impact par décile" (55034889C)

- François De Smet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les contours de la future réforme fiscale" (55034942C)

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'opposition de la Wallonie et de Bruxelles à la réforme fiscale" (55034954C)

Nationale Loterij) over "De fiscale hervorming en de uitsluiting van de gepensioneerden en uitkeringsstrekkers" (55034888C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale hervorming en de uitbreiding van de werkbonus" (55034891C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale hervorming en de impact ervan op deeltijdwerksters" (55034892C)

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De fiscale hervorming en de impact per deciel" (55034889C)

- François De Smet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De contouren van de toekomstige fiscale hervorming" (55034942C)

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het verzet van Wallonië en Brussel tegen de fiscale hervorming" (55034954C)

01.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): *Concernant les discussions autour de la réforme fiscale, pouvez-vous me dire l'état des lieux des discussions au sein du gouvernement?*

L'importance de la baisse de la fiscalité sur le travail, de 6 milliards d'euros, que nous soutenons, est-elle bien confirmée? De quelle manière aura-t-elle lieu (via la hausse de la quotité exemptée ou un autre mécanisme)?

Quelles sont les mesures prévues pour financer cette baisse et ont-elles été discutées avec les Régions, potentiellement impactées?

01.02 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): *Des ténors des partis majoritaires envoient des signaux contradictoires au sujet de la réforme fiscale prévue.*

Le ministre peut-il confirmer que le gouvernement exécutera sans les modifier les engagements pris dans les notifications budgétaires d'octobre 2022? Quel est le calendrier à cet égard?

01.03 Peter De Roover (N-VA): Le ministre a présenté une note sur la réforme fiscale, laquelle ne peut toutefois pas encore être qualifiée de décision gouvernementale définitive. Quelles sont les étapes suivantes? Quel est le calendrier convenu?

Quel serait l'impact de cette réforme pour les

01.01 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): *Wat is de stand van zaken met betrekking tot de gesprekken over de fiscale hervorming in de regering?*

Staat het nu vast dat de lasten op arbeid met 6 miljard euro zullen dalen, een maatregel die wij steunen? Op welke manier wordt die lastenverlaging doorgevoerd (via de verhoging van de belastingvrije som of een ander systeem)?

Welke maatregelen liggen er op tafel om die lastenverlaging te financieren? Werd er over die maatregelen overleg gepleegd met de gewesten, die daarvan mogelijk een impact zullen ondervinden?

01.02 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): *Vooraanstaande leden van meerderheidspartijen zenden tegenstrijdige signalen uit over de geplande fiscale hervorming.*

Kan de minister bevestigen dat de regering de gemaakte afspraken in de begrotingsnotificaties van oktober 2022 onveranderd zal uitvoeren? Met welke timing?

01.03 Peter De Roover (N-VA): De minister heeft een nota ingediend inzake een fiscale hervorming, maar het gaat nog wel niet om een afgeklopte regeringsbeslissing. Hoe gaat het nu verder? Wat is de afgesproken timing?

Welke impact zou die hervorming hebben voor de

pensionnés? Dans quelle mesure pourront-ils eux aussi bénéficier des avantages fiscaux prévus? Dans quelle mesure devront-ils cofinancer le plan?

Le ministre a-t-il calculé l'incidence de la réforme de l'impôt des personnes physiques sur le financement des entités fédérées et des pouvoirs locaux? En effet, ceux-ci sont en partie financés par le biais de dotations et d'additionnels, qui sont liés aux recettes de l'impôt des personnes physiques.

01.04 Wouter Vermeersch (VB): La semaine dernière, le ministre a exposé depuis son cabinet ses projets de réforme fiscale à la presse, mais pas au Parlement. Nous avons dû prendre connaissance des 25 mesures qu'il propose par le biais des journaux et de son site internet. Cette situation n'est pas digne d'une démocratie. Quand tous ces projets pourront-ils être discutés au sein de cette assemblée? Quand les projets de loi en la matière seront-ils déposés?

Entre-temps, le premier ministre a confirmé que le gouvernement mettra en œuvre ces plans mais plusieurs partis de la majorité ont formulé des critiques. Comment le ministre réagit-il à ces critiques?

De nombreux groupes d'intérêts et de nombreuses fédérations sectorielles sont également préoccupés. Par exemple, le secteur de la construction craint que le régime TVA prévu ne se traduise par une augmentation pouvant aller jusqu'à 4 000 euros sur un projet de rénovation. De même, la Ligue des familles ne veut pas entendre parler des desseins du ministre. Celui-ci compte-t-il encore se concerter avec toutes ces organisations?

Quelles initiatives concrètes le gouvernement a-t-il prises, depuis la semaine dernière, dans le cadre de la première phase de la réforme fiscale?

Selon un article paru sur le site du magazine *Doorbraak*, la Wallonie et Bruxelles s'opposeraient aux projets de réforme parce que la réduction des impôts sur les revenus entraînerait une diminution des contributions financières aux régions. De même, un membre du Conseil supérieur des Finances a déjà mis l'accent sur l'incidence de la réforme pour le financement des régions. Comment le ministre réagit-il à ce constat? Est-il exact qu'à la suite de cette réforme, les moyens transférés aux régions et communautés – l'Entité II – ainsi qu'aux administrations provinciales et locales – l'Entité III – par le biais de la loi de financement seront moins élevés? Dans l'affirmative, quelles seront les répercussions financières précises pour ces entités? Le déploiement des plans du ministre doit-il s'accompagner d'une compensation financière pour

gepensioneerden? In welche mate kunnen ook zij de geplande belastingvoordelen genieten? In welche mate zullen zij mee moeten instaan voor de financiering van het plan?

Heeft de minister berekend welke impact de hervorming van de personenbelasting zal hebben op de financiering van de deelstaten en de lokale besturen? Zij worden immers deels gefinancierd via dotaties en opcentiemen, die gerelateerd zijn aan de inkomsten uit de personenbelasting.

01.04 Wouter Vermeersch (VB): De minister heeft vorige week zijn plannen voor een fiscale hervorming voor de pers toegelicht op zijn kabinet, maar niet in het Parlement. Wij hebben zijn 25 voorgestelde maatregelen moeten lezen in de kranten en op de website van de minister. Dat past niet in een democratie. Wanneer zullen al die plannen hier kunnen worden besproken? Wanneer zullen de wetsontwerpen ter zake worden ingediend?

De premier heeft intussen bevestigd dat de regering met die plannen aan de slag zal gaan, maar verschillende meerderheidspartijen hebben er zich ook kritisch over uitgelaten. Hoe reageert de minister op die kritiek?

Ook heel wat belangengroepen en sectorfederaties zijn bezorgd over deze plannen. Zo dreigt de bouwsector dat de geplande btw-regeling een renovatieproject tot 4.000 euro duurder kan maken. Ook de Gezinsbond is niet te spreken over de voornemens van de minister. Zal hij nog met al die organisaties overleg plegen?

Welke concrete stappen heeft de regering sinds vorige week genomen in het kader van de eerste fase van de fiscale hervorming?

Volgens een bericht op de website van *Doorbraak* zouden Wallonië en Brussel zich verzetten tegen de hervormingsplannen, omdat de verlaging van de inkomstenbelastingen zou leiden tot een vermindering van de financiële bijdragen aan de gewesten. Ook een lid van de Hoge Raad van Financiën heeft reeds gewezen op de gevolgen voor de financiering van de gewesten. Hoe reageert de minister op deze vaststelling? Klopt het dat de gewesten en gemeenschappen – Entiteit II – en de provinciale en lokale besturen – Entiteit III – door deze hervorming minder geld zullen krijgen via de financieringswet? Zo ja, wat zal de precieze financiële impact zijn voor die overheden? Moet de uitrol van de plannen gepaard gaan met een financiële compensatie voor Entiteit II of Entiteit III?

I'Entité II ou l'Entité III?

01.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous proposez de majorer la quotité exemptée d'impôt, la faisant passer de 10 160 à 13 500 euros, ce qui permettrait à chaque travailleur de bénéficier d'un salaire plus élevé d'au moins 835 euros net par an. Toutefois, les tranches ne sont pas les mêmes dans l'article du Code des impôts qui établit la méthode de calcul de réduction de l'impôt sur la quotité exemptée et dans l'article fixant les tarifs de l'IPP. En suivant ce calcul, on n'arrive pas au même résultat.

Votre montant de 835 euros est-il erroné? En irait-il alors de même pour les conséquences budgétaires que vous annoncez? Comptez-vous modifier les tranches utilisées pour le calcul de la réduction d'impôt sur la quotité exemptée?

Vous annoncez une TVA nulle sur certains produits comme les légumes, les fruits, les médicaments, les couches ou les transports en commun.

En revanche, la majorité des biens et services de base passeraient de 6 % à 9 %, les biens à 12 % passant eux aussi à 9 %. Quel serait l'effet budgétaire de ces changements de catégorie de taux? Comment justifier une hausse de la TVA sur des produits de base comme le pain, les produits laitiers, la viande ou le poisson?

Vous voulez relever le plafond de la tranche des 45 % de 46 440 à 60 000 euros. Vous précisez que cela permettrait d'augmenter le net et encouragerait à opter pour un emploi à temps plein. Les contribuables qui profiteront de la réduction d'impôt maximale seront donc ceux qui perçoivent un salaire brut mensuel de 5 400 euros. Les 5 % gagnés sur la différence entre l'ancien plafond et le nouveau représentent 678 euros qui s'ajouteront aux 835 euros de la quotité exemptée, ce qui fait une réduction d'impôt totale de 1 513 euros.

Pensez-vous qu'une réduction d'impôt sur cette tranche soit pertinente pour encourager à travailler à temps plein alors que la majorité des travailleurs gagne moins de 46 440 euros? Est-il normal de bénéficier de cette réduction quand, comme vous, on gagne plus de 250 000 euros par an?

Votre projet de réforme fiscale prévoit d'augmenter la quotité exemptée, sauf pour certains contribuables. En effet, ces mesures ne profiteront pas aux chômeurs et aux pensionnés. Comment seraient affectés les montants des réductions d'impôt pour revenus de remplacement? L'ajustement des réductions d'impôt pour revenus

01.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U stelt voor om de belastingvrije som te verhogen van 10.160 euro naar 13.500 euro, waardoor elke werknemer minstens 835 euro netto per jaar meer van zijn loon zou overhouden. De inkomensschijven in het artikel van het WIB waarin de methode voor de berekening van de belastingvrije som beschreven staat zijn echter niet dezelfde als die in het artikel dat de tarieven voor de personenbelasting bepaalt. Als men de berekening op grond van de tarieven in dat laatste artikel uitvoert, komt men tot een ander resultaat.

Is uw cijfer van 835 euro wel correct? Zijn dan ook de budgettaire gevolgen die u aankondigt, wel correct? Bent u van plan de voor de berekening van de belastingvrije som gehanteerde inkomensschijven te wijzigen?

U kondigt een nultarief aan voor de btw op bepaalde producten, zoals groenten, fruit, geneesmiddelen, luiers en het openbaar vervoer.

Het btw-tarief van de meeste basisgoederen en -diensten zou daarentegen stijgen van 6 % naar 9 %, terwijl het tarief van 12 % ook naar 9 % herleid zou worden. Wat zouden de budgettaire gevolgen van die tariefwijzigingen zijn? Hoe valt een btw-verhoging op basisproducten zoals brood, zuivelproducten, vlees en vis te rechtvaardigen?

U wilt het plafond van de 45 %-schijf verhogen van 46.440 tot 60.000 euro. Volgens u zou dat het netto-inkomen verhogen en mensen stimuleren om voor een voltijdse job te kiezen. De belastingplichtigen die de maximale belastingvermindering zullen genieten, zijn dus degenen met een brutomaandloon van 5.400 euro. De 5 % winst op het verschil tussen het oude en het nieuwe plafond komt neer op 678 euro, die opgeteld kan worden bij de 835 euro van de belastingvrije som, waardoor er sprake is van een totale belastingvermindering van 1.513 euro.

Denkt u dat een belastingvermindering voor die schijf een stimulans zal vormen om voltijds te gaan werken, terwijl het merendeel van de werknemers minder dan 46.440 euro verdient? Is het normaal dat men voor die vermindering in aanmerking komt wanneer men, zoals u, meer dan 250.000 euro per jaar verdient?

Uw plan voor de fiscale hervorming voorziet in een verhoging van de belastingvrije som, behalve voor bepaalde belastingplichtigen. Die maatregelen komen immers niet ten goede aan werklozen en gepensioneerden. Hoe zouden de bedragen van de belastingverminderingen voor vervangingsinkomens aangewend worden? Zal de aanpassing van de

de remplacement aura-t-il pour effet de neutraliser totalement la réduction d'impôt qui résulte de la majoration de la quotité exemptée? Confirmez-vous que les pensionnés ne bénéficieront d'aucune réduction d'impôt alors qu'ils subiront la hausse de la TVA ou des accises, tout comme les chômeurs, les malades ou les invalides?

Vous prévoyez plusieurs centaines de millions pour financer les crédits d'impôt et une hausse des bonus à l'emploi. Le crédit d'impôt est le pendant fiscal du bonus à l'emploi social. Il est égal à 33,14 % de la réduction des cotisations personnelles de sécurité sociale. Selon vous, le bonus à l'emploi s'efface trop rapidement, ce qui signifie qu'une promotion ou un travail supplémentaire n'apporte pas un salaire net supplémentaire suffisant, d'où ces efforts pour supprimer plus lentement le bonus à l'emploi et adapter en conséquence le crédit d'impôt pour les bas revenus d'activité.

Le bonus à l'emploi social est réduit à zéro quand le salaire brut mensuel excède 3 082 euros. Ce seuil ne relevant pas de la législation fiscale, discutez-vous avec le ministre des Affaires sociales d'un rehaussement de ce seuil? Comptez-vous entériner une modification des modalités du calcul du bonus à l'emploi ou avez-vous l'intention de modifier le Code et le pourcentage de 33,14 % qui sert à calculer le crédit d'impôt? Quelles seraient les conséquences budgétaires de la mesure? L'extension du bonus à l'emploi est-elle la seule mesure ciblée sur les bas salaires?

L'avantage donné par la majoration de la quotité exemptée est-il valable pour les travailleurs à temps partiel? Par exemple, quelle serait l'augmentation de salaire net pour une travailleuse à mi-temps dont le salaire brut s'élève à 1 100 euros par mois? Cela permettrait-il de compenser l'augmentation à 9 % du taux de TVA pour une série de produits de base?

Quel sera l'effet de votre projet de réforme fiscale pour les travailleurs à temps partiel qui bénéficient d'une allocation de garantie de revenus? Prévoyez-vous de réduire le montant de la réduction d'impôt pour le revenu de remplacement à laquelle donne droit leur allocation de garantie de revenus? L'ajustement de la réduction d'impôt aura-t-il pour effet de neutraliser la diminution d'impôt résultant de la majoration de quotité exemptée? De même, quel sera l'effet de votre projet de réforme sur un travailleur en incapacité de travail qui reprend le travail à mi-temps et perçoit un salaire à mi-temps et un complément de la mutuelle?

Pouvez-vous donner la répartition par décile du coût

belastingverminderingen voor vervangingsinkomens de belastingvermindering als gevolg van de verhoging van de belastingvrije voet volledig compenseren? Bevestigt u dat de gepensioneerden geen enkele belastingverlaging zullen genieten, maar wel de gevolgen van een btw- of accijnsverhoging zullen voelen, net als de werklozen, de zieken of de invaliden?

U wilt enkele honderden miljoenen uit trekken om de belastingkredieten en een verhoging van de werkbonus te financieren. Het belastingkrediet is de fiscale tegenhanger van de sociale werkbonus. Het is gelijk aan 33,14 % van de vermindering van de persoonlijke socialezekerheidsbijdragen. De werkbonus verdwijnt volgens u te snel, waardoor een promotie of een extra job onvoldoende extra nettoloon oplevert. Dat verklaart de inspanningen om de werkbonus langzamer af te bouwen en het belastingkrediet voor lage activiteitsinkomsten aan te passen.

De sociale werkbonus wordt tot nul herleid wanneer het brutomaandloon meer dan 3.082 euro bedraagt. Die drempel valt niet onder de fiscale wetgeving. Bespreekt u met de minister van Sociale Zaken een verhoging van die drempel? Bent u van plan in te stemmen met een nieuwe berekeningswijze voor de werkbonus of bent u van plan het wetboek te wijzigen, net als de 33,14 % die voor de berekening van het belastingkrediet gebruikt wordt? Welke budgettaire impact zou de maatregel hebben? Is de uitbreiding van de werkbonus de enige maatregel die gericht is op de lage inkomens?

Zal het voordeel door de verhoging van de belastingvrije som ook voor deeltijdwerkers gelden? Hoeveel meer nettoloon zou een werkneemster die deeltijds werkt en 1.100 euro bruto per maand verdienen bijvoorbeeld overhouden? Zou dat voldoende zijn om het hogere btw-tarief van 9 % voor een reeks basisproducten te compenseren?

Wat zullen de gevolgen van de door u voorgestelde fiscale hervorming zijn voor deeltijdwerkers die een inkomensgarantie-uitkering ontvangen? Bent u van plan het bedrag van de belastingvermindering voor het vervangingsinkomen waarop zij op grond van hun inkomensgarantie-uitkering recht hebben, te verlagen? Zal de aanpassing van de belastingvermindering tot gevolg hebben dat de lagere belasting door de verhoging van de belastingvrije som geneutraliseerd wordt? Evenzo, wat zullen de gevolgen van de door u voorgestelde hervorming zijn voor een arbeidsongeschikte werknemer die het werk deeltijds hervat en een deeltijds loon ontvangt, aangevuld met een uitkering van het ziekenfonds?

Kunt u de verdeling van de begrotingskosten voor de

budgétaire de l'IPP? Avez-vous calculé les effets sur les autres taxes, plutôt revues à la hausse, comme la TVA ou les accises?

01.06 François De Smet (DéFI): Il y a de très bonnes choses dans votre projet de réforme comme le fait de s'attaquer aux charges sur le travail. Le problème est de savoir comment compenser cette générosité. En effet, vous parlez de neutralité budgétaire pour cette réforme.

Disposez-vous de tableaux budgétaires pouvant être communiqués? Quels sont les effets retour? Comment envisagez-vous la création de l'impôt minimal de 15 % sur les multinationales qui requiert un accord international? Qu'en est-il de la suppression des niches fiscales? On reste timide sur les voitures-salaire et autres niches et on ne s'attaque pas vraiment à l'opacité du système.

Quand entrera en vigueur cette réforme? Disposez-vous d'un échéancier par phase?

01.07 Benoît Piedboeuf (MR): Nous nous réjouissons de la réduction de la fiscalité sur le travail et de la volonté de faire sauter le plus possible de pièges à l'emploi. En a-t-on déjà discuté avec les entités fédérées? Sait-on comment cela va se matérialiser?

Pourquoi un taux de TVA de 9 % sur la viande ou le poisson et de zéro sur les fruits et légumes? Le taux minimal en Europe est de 5 %, un taux nul étant une exception.

En 2022, avec l'augmentation des accises, les recettes ont diminué de 128 millions d'euros, alors qu'on avait prévu une augmentation de 120 millions. Est-il raisonnable de persister dans cette prévision d'augmentation de recettes alors que dans un petit pays comme le nôtre, l'évasion des achats est inévitable?

01.08 Vincent Van Peteghem, ministre (*en français*): Dans le cadre de l'accord de gouvernement, j'ai été chargé de préparer une grande réforme fiscale. Il s'agit de moderniser, de simplifier le système fiscal, de le rendre plus équitable et plus neutre. J'ai présenté mon épure en 2022: elle indique la marche à suivre et les objectifs à atteindre pour 2030.

(*En néerlandais*) Au cours des derniers mois, il est apparu clairement qu'une réforme fiscale plus large offrait des solutions aux défis à long terme tels que la protection structurelle du pouvoir d'achat et

personenbelasting per deciel verstreken? Hebt u de impact op de andere heffingen, die eerder naar boven bijgesteld werden, zoals de btw en de accijnen, berekend?

01.06 François De Smet (DéFI): Uw hervormingsplan bevat enkele zeer goede onderdelen, zoals de verlaging van de lasten op arbeid. De vraag is echter hoe die vrijgevigheid gecompenseerd zal worden. U zegt immers dat uw hervorming budgetneutraal zal zijn.

Kunt u begrotingstabellen bezorgen? Wat zijn de terugverdieneffecten? Hoe ziet u de invoering van de minimumbelasting van 15 % voor multinationals, waarvoor er een internationaal akkoord nodig is? Hoe staat het met de afschaffing van fiscale niches? Men blijft ervoor terugschrikken salariswagens en andere niches aan te pakken en er wordt niet echt iets ondernomen om het systeem transparanter te maken.

Wanneer zal die hervorming in werking treden? Beschikt u over een tijdschema per fase?

01.07 Benoît Piedboeuf (MR): We zijn verheugd dat de lasten op arbeid verlaagd worden en dat men zoveel mogelijk werkloosheidsvallen wil wegwerken. Werden de plannen al met de deelgebieden besproken? Weet men al hoe ze concreet vorm zullen krijgen?

Waarom wordt het btw-tarief voor vlees en vis verhoogd naar 9 % en wordt er voor fruit en groenten een nultarief voorgesteld? Het minimumtarief in Europa bedraagt 5 %; een nultarief is een uitzondering.

In 2022 zijn de ontvangsten, ondanks de accijnsverhoging, met 128 miljoen euro gedaald, hoewel er een toename met 120 miljoen euro verwacht was. Heeft het zin krampachtig aan prognoses over hogere ontvangsten te blijven vasthouden, terwijl kooplucht in een klein land als het onze onvermijdelijk is?

01.08 Minister Vincent Van Peteghem (*Frans*): In het kader van het regeerakkoord werd ik belast met de voorbereiding van een grote fiscale hervorming om het belastingstelsel te moderniseren, te vereenvoudigen, en het rechtvaardiger en neutraler te maken. Ik heb mijn blauwdruk in 2022 voorgesteld: daarin worden de aanpak en de doelstellingen die tegen 2030 bereikt moeten worden, weergegeven.

(*Nederlands*) De afgelopen maanden werd duidelijk dat een bredere fiscale hervorming oplossingen aanreikt voor langetermijnuitdagingen zoals een structurele bescherming van de koopkracht en een

l'augmentation du taux d'emploi. Le gouvernement a donc décidé l'année dernière, lors de la confection du budget pour les années 2023 et 2024, d'entamer la mise en œuvre dès cette législature. Cela est explicitement indiqué dans les notifications.

(En français) En vue d'un pouvoir d'achat accru, d'un taux d'emploi de 80 % et d'une soutenabilité financière des pensions, le gouvernement m'a demandé une première phase de réforme fiscale applicable dès cette législature et visant à réduire les charges du travail. Le but est une fiscalité plus neutre en cas de cohabitation et la simplification de la déclaration tout en assurant la sécurité juridique pour tous les contribuables.

(En néerlandais) Le pouvoir d'achat des familles devrait également être renforcé, notamment par une augmentation de la quotité exonérée d'impôt visant à atteindre le niveau du revenu d'intégration sociale d'une personne isolée.

Les nombreux défis environnementaux et climatiques sont également pris en compte.

Cette réforme peut être financée par des transferts de charges au sein du système fiscal au sens large et par des économies au niveau des dépenses. Des effets de retour raisonnables sont pris en compte grâce à un effort net au moins égal au montant nécessaire pour supprimer la partie restante de la cotisation spéciale de sécurité sociale (CSSS).

(En français) Un transfert de charges par des dépenses réduites et des effets retour par un effort au moins égal à la suppression de la partie récente de la CSSS financerait la réforme.

La discussion sera détaillée par les analyses habituelles; les niveaux micro et macro seront pris en considération.

(En néerlandais) Au cours des dernières semaines, j'ai entamé le dialogue avec des organisations de la société civile, des groupes d'intérêts, des experts, des fiscalistes et des économistes. J'ai également participé à des rencontres bilatérales au sein du gouvernement et j'ai été attentif aux observations des membres de la commission.

Depuis la semaine dernière, un projet de réforme qui se fonde sur le projet élaboré durant l'été 2022 se trouve sur la table du gouvernement. Il répond aux conditions de la notification. Il s'agit d'un ensemble

hogere werkgelegenheidsgraad. De regering besliste daarom vorig jaar bij de begrotingsopmaak voor de jaren 2023 en 2024 om reeds te beginnen met de invoering tijdens deze kabinetsperiode. Dit staat explicet in de notificaties.

(Frans) Om de koopkracht te verhogen, een werkgelegenheidsgraad van 80 % te bewerkstelligen en de betaalbaarheid van de pensioenen te garanderen heeft de regering me gevraagd om een eerste fase van een belastinghervorming uit te werken, die nog deze regeerperiode in werking zou treden en waarmee er een vermindering van de lasten op arbeid beoogd wordt. De bedoeling is een neutralere fiscaliteit in geval van samenwonen en de vereenvoudiging van de belastingaangifte, waarbij evenwel de rechtszekerheid voor alle belastingplichtigen gewaarborgd wordt.

(Nederlands) Ook zou de koopkracht van de gezinnen worden verhoogd via onder meer een verhoging van de belastingvrije som richting het niveau van het leefloon voor een alleenstaande.

Er is ook de nodige aandacht voor de vele milieu- en klimaatuitdagingen.

Deze hervorming kan gefinancierd worden door een lastenverschuiving binnen de ruimere fiscaliteit en een besparing op de uitgaven. Er wordt rekening gehouden met redelijke terugverdieneffecten via een netto-inspanning die niet minder bedraagt dan het bedrag dat nodig is om het resterende gedeelte van de bijzondere bijdrage sociale zekerheid (BBSZ) af te schaffen.

(Frans) De hervorming zou gefinancierd worden door een verschuiving van de lasten, dankzij lagere uitgaven en terugverdieneffecten, via een inspanning die op zijn minst gelijk is aan de afschaffing van het recente deel van de BBSZ.

De besprekking zal op de gebruikelijke analyses berusten; er zal rekening gehouden worden met het micro- en het macroniveau.

(Nederlands) Ik ben tijdens de voorbije weken in dialoog gegaan met middenveldorganisaties, belangenorganisaties, experts, fiscalisten en economen. Ik heb ook bilaterale ontmoetingen gehad binnen de regering en heb geluisterd naar de opmerkingen van de commissieleden.

Sinds vorige week ligt er een plan bij de regering dat vertrekt van de blauwdruk uit de zomer van 2022. Het voldoet aan de voorwaarden uit de notificatie. Het is een evenwichtig pakket dat iedereen die werkt

équilibré qui permet à tous les actifs et entrepreneurs d'aller de l'avant. La réforme met à exécution ce que les experts internationaux et nationaux réclament depuis belle lurette, notamment un transfert des charges sur le travail vers le patrimoine et la consommation. Les charges sur le travail doivent être réduites afin que davantage de personnes accèdent au marché de l'emploi. Le travail doit être davantage récompensé pour tous. La différence entre le travail et l'inactivité doit être accrue et il est essentiel à cet égard de ne pas décourager fiscalement ceux qui travaillent davantage.

(En français) En portant le revenu exempté d'impôt à 13 500 euros, chaque travailleur disposera de 835 euros de plus. En adaptant la réduction pour les bénéficiaires d'un revenu de remplacement, la mesure aura un effet activateur. Le montant net supplémentaire augmentera en adaptant les tranches d'imposition et relevant la tranche de 50 % à 60 000 euros nets. C'est aussi une incitation à un emploi à temps plein.

Les salaires les plus bas augmenteront en renforçant le bonus et, en adaptant le crédit d'impôt pour faible revenu d'activité, nous nous attaquons au piège à la promotion. Cette réforme donne aux bas revenus le plus grand supplément net de rémunération en termes relatifs. Les revenus les plus faibles disposeront d'un surplus en augmentant les allocations exonérées d'impôts et en prolongeant le bonus à l'emploi. C'est donc une véritable réforme.

Nous gommons aussi les injustices fiscales frappant les comportements sociaux actuels en supprimant le quotient conjugal, en soutenant les parents isolés et en supprimant les pensions alimentaires du système pour éliminer la différence entre parents divorcés et non divorcés.

De plus, nous soutenons la conciliation travail et vie de famille avec une nouvelle augmentation de la déduction fiscale pour la garde d'enfants qui atteint 24,5 euros par enfant et par jour, déduction qui a doublé par rapport au début de la législature.

(En néerlandais) Nous simplifions notre fiscalité en supprimant quelque 70 codes de la déclaration d'impôts. Nous alignons, par exemple, autant que possible les notions de salaire social et de salaire fiscal. Nous taxons un certain nombre d'avantages à leur valeur réelle, alors que celle-ci est actuellement fixée de manière forfaitaire.

Aujourd'hui, la charge fiscale qui pèse sur le travail

of onderneemt vooruithelpt. De hervorming maakt werk van wat internationale en nationale experts al veel langer vragen, met name een verschuiving van de lasten op arbeid naar vermogen en consumptie. De lasten op arbeid moeten omlaag, zodat meer mensen op de arbeidsmarkt komen. Werken moet voor iedereen méér lonen. Het verschil tussen niet werken en werken moet groter worden en het is daarbij essentieel dat meer werken fiscaal niet ontmoedigd wordt.

(Frans) Door de belastingvrije som te verhogen naar 13.500 euro zal elke werknemer 835 euro meer overhouden. Door de vermindering voor de personen met een vervangingsinkomen aan te passen, zal de maatregel een activerende werking hebben. Het extra nettobedrag zal stijgen, doordat de belastingschijven aangepast worden en de ondergrens van de schijf van 50 % opgetrokken wordt tot 60.000 euro netto. Dat is eveneens een stimulans om voltijds te gaan werken.

De laagste lonen zullen stijgen door de versterking van de werkbonus, en door de aanpassing van het belastingkrediet voor lage activiteitsinkomsten pakken we de promotieval aan. Via deze hervorming is het extra loon dat werknemers netto overhouden relatief gezien het grootst voor de laagste inkomens. De laagste inkomens zullen meer overhouden doordat de belastingvrije toeslagen verhoogd worden en de werkbonus verlengd wordt. Het is dus een echte hervorming.

We maken ook een einde aan de fiscale onrechtvaardigheden met betrekking tot de huidige sociale ontwikkelingen door het huwelijksquotiënt af te schaffen, alleenstaande ouders te steunen en door de onderhoudsuitkeringen uit het fiscale stelsel te halen om het verschil tussen gescheiden en niet-gescheiden ouders weg te werken.

Voorts ondersteunen we ouders in hun zoektocht naar evenwicht tussen werk en gezin met een nieuwe verhoging van de belastingvermindering voor kosten van kinderopvang: het aftrekbare maximumbedrag wordt opgetrokken tot 24,5 euro per kind per dag, wat een verdubbeling is ten opzichte van het begin van deze regeerperiode.

(Nederlands) Wij maken onze fiscaliteit eenvoudiger, want we schrappen zowat 70 codes uit de belastingbrief. We brengen onder andere het sociale en het fiscale loonbegrip zoveel mogelijk met elkaar in lijn. Een aantal voordelen die nu forfaitair worden gewaardeerd, belasten we op de werkelijke waarde.

Vandaag is de belastingdruk op arbeid veel te hoog

est beaucoup trop élevée et les revenus du patrimoine sont souvent taxés de manière déséquilibrée. Nous souhaitons équilibrer le système et, par conséquent, exiger également une contribution équitable des revenus du patrimoine, avec notamment l'impôt minimum sur les multinationales. En attendant la mise en place d'un impôt équilibré et proportionné sur les gains en capitaux, nous doublons la taxe sur les comptes-titres.

Notre système fiscal doit être réformé afin de soutenir tous ceux qui créent de l'emploi, car aucun progrès social n'est possible sans croissance économique. Nous offrons dès lors un soutien ciblé à nos entrepreneurs et veillons à leur assurer une sécurité juridique à long terme. Par le biais d'une déduction pour investissement renforcée, d'une déduction pour innovation réformée et d'un crédit d'impôts pour la recherche et le développement étendu, nous les soutenons dans leurs efforts cruciaux d'investissement dans la durabilité et l'innovation.

(En français) Notre fiscalité peut être un levier pour une société et une économie saines, respectueuses de l'environnement et du climat. Nous sommes aujourd'hui les champions des charges sur le travail à l'inverse des charges sur la consommation. La réforme vise un meilleur équilibre. Notre fiscalité ne valorise pas assez la santé et la durabilité, la fiscalité intégrera le coût social de la consommation et de la pollution.

Les taux actuels réduits de TVA de 6 et 12 % seront harmonisés à 9 % tout en protégeant certains produits de base. L'électricité, le gaz et l'eau resteront à 6 % afin de protéger le budget des ménages.

Les mesures de la première phase de la réforme fiscale ne prendront effet qu'au 1^{er} janvier 2024, moment où les experts prédisent une stabilisation des prix.

(En néerlandais) La réforme ne revient en aucun cas à faire supporter par les bénéficiaires d'un revenu de remplacement la réduction d'impôts des actifs. De plus, les pensions et les allocations augmentent automatiquement par l'effet de l'indice-pivot lorsque les prix augmentent. Le pouvoir d'achat demeure, dès lors, intact. La réforme fiscale vise à rehausser le taux d'emploi de manière à garantir le financement de notre système de pensions et à assurer qu'il soit largement accessible.

Le gouvernement fédéral a déjà décidé

en worden de vermogensinkomsten vaak onevenwichtig belast. We willen evenwicht in het stelsel brengen en bijgevolg ook een eerlijke bijdrage vragen van de vermogens, met onder andere de minimumbelasting op multinationals. In afwachting van de uitwerking van een evenwichtige en evenredige belasting op vermogenswinsten verdubbelen wij de effectentaks.

Onze fiscaliteit moet worden hervormd om iedereen die werkgelegenheid creëert, te ondersteunen, want zonder economische groei is er geen sociale vooruitgang. We ondersteunen onze ondernemers daarom gericht en zorgen voor rechtszekerheid op lange termijn. Zo steunen we hen om cruciale investeringen te doen in duurzaamheid en innovatie door een versterkte investeringsaftrek, een hervormde innovatieaftrek en een uitgebreid belastingkrediet voor onderzoek en ontwikkeling.

(Frans) Onze fiscaliteit kan een hefboom zijn voor een milieu- en klimaatvriendelijke, gezonde samenleving en economie. Vandaag zijn we koplopers wat de lasten op arbeid betreft, maar wat de lasten op consumptie betreft, hangen we in de staart van het peloton. Met de hervorming beogen we een beter evenwicht. Onze fiscaliteit waardeert gezondheidsaspecten en duurzaamheid niet genoeg; de maatschappelijke kosten van consumptie en vervuiling zullen meegenomen worden in de fiscaliteit.

De huidige verlaagde btw-tarieven van 6 en 12 % zullen geharmoniseerd worden op 9 %. Bepaalde basisproducten zullen wel beschermd blijven. De btw op elektriciteit, gas en water blijft gehandhaafd op 6 %, om geen te grote hap uit het budget van de gezinnen te nemen.

De maatregelen van de eerste fase van de belastinghervorming zullen pas ingaan op 1 januari 2024. Op dat moment zouden de prijzen volgens de experts gestabiliseerd zijn.

(Nederlands) De hervorming leidt er zeker niet toe dat mensen met een vervangingsinkomen de belastingverlaging voor werkenden zouden moeten dragen. Bovendien stijgen onze pensioenen en uitkeringen meteen door de spilindex als de prijzen stijgen. Die koopkracht blijft bijgevolg intact. Met deze fiscale hervorming willen we de werkgelegenheidsgraad opkrikken om ons pensioensysteem betaalbaar en breed toegankelijk te houden.

Eerder besliste de federale regering al om de vier

précédemment d'accorder une augmentation supplémentaire de 11 % au cours de chacune des quatre années à venir, en janvier, aux pensions minimales. Des augmentations ont aussi été prévues en janvier pour d'autres allocations également. Par ailleurs, les pensions et autres allocations font l'objet d'adaptations périodiques par le biais de l'enveloppe bien-être.

(En français) Notre système fiscal subventionne davantage les combustibles fossiles que les énergies renouvelables. Une réforme ambitieuse mettra fin à cette situation dépassée.

(En néerlandais) Les accises sur le tabac seront modifiées, tout en veillant à ce qu'elles ne dépassent pas le niveau des accises en vigueur dans les pays voisins.

Cette réforme représente des revenus nets supplémentaires d'au moins 835 euros par an pour toute personne active. Ce n'est pas négligeable mais en raison de notre structure étatique, cette réforme aura également une incidence sur les régions et les administrations locales. Celles-ci disposent bien sûr d'une indépendance administrative qui leur permet de décider comment gérer la situation. La réforme aura pour effet de mettre davantage de personnes au travail. Afin d'estimer de la manière la plus réaliste possible ses effets retour réels, nous nous sommes fondés sur les chiffres du SPF Finances et du Bureau fédéral du Plan.

Mercredi dernier, j'ai fourni des commentaires détaillés au gouvernement fédéral, en présentant les textes de loi nécessaires ainsi que la note budgétaire. Ces derniers jours, les discussions au sein des groupes de travail intercabinets ont démarré et elles se déroulent de manière très constructive. Bien entendu, je continuerai dans l'intervalle à mener des discussions avec les experts, les organisations représentatives et le Parlement. Je souhaite présenter d'ici l'été au Parlement les projets de loi définitifs, afin que les mesures puissent entrer en vigueur le 1^{er} janvier 2024.

01.09 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Mon groupe soutient une réforme fiscale équilibrée comprenant une baisse de l'imposition du travail – particulièrement pour les bas et moyens salaires –, davantage de justice fiscale en faisant contribuer les épaules les plus larges, et un aspect environnemental avec une baisse de la TVA sur les fruits et légumes ou sur les transports publics. Pour l'impôt sur le travail, la même réduction bénéficiera à tous les travailleurs. Nous préférerions un système plus juste qui favorise les bas salaires grâce à un système dégressif.

opeenvolgende jaren in januari telkens een extra verhoging van 11 % toe te kennen aan de minimumpensioenen. Ook voor andere uitkeringen werden verhogingen gepland in januari. Daarnaast zijn er voor de pensioenen en andere uitkeringen periodieke aanpassingen via de welvaarts enveloppe.

(Frans) Ons belastingstelsel subsidieert fossiele brandstoffen meer dan hernieuwbare energie. Met een ambitieuze hervorming maken we een einde aan deze achterhaalde situatie.

(Nederlands) De accijnen op tabak worden aangepast, waarbij we zorgen dat die niet het niveau overschrijden van de accijnen in onze buurlanden.

Deze hervorming houdt voor iedereen die werkt, extra netto inkomen in, minstens 835 euro per jaar. Dat is veel, maar door onze staatsstructuur heeft zulks ook een impact op onze regio's en lokale besturen. Hoe zij daarmee omgaan, behoort uiteraard tot hun bestuurlijke onafhankelijkheid. De hervorming zal mensen aan het werk zetten. Om de werkelijke terugverdieneffecten ervan zo realistisch mogelijk te kunnen inschatten, hebben wij ons gebaseerd op cijfers van de FOD Financiën en van het Federaal Planbureau.

Vorige week woensdag heb ik een uitgebreide toelichting gegeven aan de federale regering, waarbij ik de nodige wetteksten en de budgettaire nota heb voorgelegd. In de afgelopen dagen werden de besprekingen in de interkabinettenwerkgroepen opgestart en die verlopen zeer constructief. Uiteraard zal ik ondertussen gesprekken met de experts, de belangenorganisaties en het Parlement blijven voeren. Tegen de zomer wil ik dan met de finale wetsontwerpen naar het Parlement komen, zodat de maatregelen kunnen ingaan vanaf 1 januari 2024.

01.09 Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen): Mijn partij steunt een evenwichtige fiscale hervorming, met een verlaging van de lasten op arbeid – vooral voor de lage en middeninkomens –, meer fiscale rechtvaardigheid door een bijdrage van de breedste schouders, en aandacht voor het milieu door de verlaging van de btw op groenten en fruit of op het openbaar vervoer. Wat de belasting op arbeid betreft, is de verlaging voor iedereen gelijk, zodat alle werknemers ervan profiteren. Wij hadden liever een rechtvaardiger systeem gezien dat meer ten goede komt aan werknemers met een laag inkomen via een degressief stelsel.

Une discussion avec les Régions s'impose, puisqu'on touche à l'IPP. Il serait intéressant de revenir prochainement en commission avec un calendrier. Cette réforme doit impérativement aboutir dans les semaines à venir. Si nous la reportons à moyen ou long terme, elle risque de sortir aux calendes grecques.

01.10 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Je salue l'approche échelonnée de la réforme et je souscris pleinement aux objectifs de réduction des charges sur le travail, de transfert des charges vers les grandes fortunes et les pollueurs, ainsi que de simplification et de verdurisation de la fiscalité. À cet égard, nous nous engageons pour une collaboration pragmatique et espérons parvenir à un accord. J'invite donc chaque groupe à sortir de sa zone de confort.

01.11 Peter De Roover (N-VA): J'avais l'impression d'assister à une conférence de presse. Nous connaissons la teneur de l'accord de gouvernement depuis longtemps déjà. Le ministre s'est toutefois montré avare lorsqu'il s'agissait de répondre aux questions ou s'est contenté de formuler des commentaires plutôt superficiels.

Les pensionnés peuvent apparemment déjà se réjouir, car l'indice pivot reste intact et beaucoup d'efforts ont déjà été consentis en faveur des pensions les plus faibles. Faut-il dès lors croire, monsieur le ministre, que c'est à eux qu'il incombera d'acquitter la facture?

Par ailleurs, je suppose que cette réforme aura une incidence sur les entités fédérées et les pouvoirs locaux, étant donné que l'impôt des personnes physiques diminuera, mais le ministre n'a pas communiqué de chiffres à cet égard. Son silence en dit long, tout comme sa réaction à plusieurs questions qui ont été posées.

Bien que le ministre prétende le contraire, je soupçonne que cette réforme fiscale serve uniquement à assainir le budget et que la facture sera adressée aux entités fédérées. Dans son ensemble, cette opération est annoncée comme budgétairement neutre pour l'ensemble des pouvoirs publics mais si elle ne l'est pas dans un sens négatif pour un pouvoir public, elle ne l'est pas dans un sens positif pour un autre pouvoir public. À concurrence de quel montant le budget pourra-t-il être assaini en procédant de la sorte?

01.12 Wouter Vermeersch (VB): Le ministre applique une technique éprouvée à la rue de la Loi en noyant le poisson dans une interminable réponse. Les notifications budgétaires disposent explicitement que le ministre des Finances

Er zal met de gewesten moeten worden gesproken, aangezien men aan de inkomensbelasting raakt. Het zou interessant zijn dat er binnenkort in de commissie een tijdschema voorgesteld wordt. Deze hervorming moet absoluut in de komende weken voltooid worden. Als we ze op de middellange of lange baan schuiven, dreigt er van uitstel afstel te komen.

01.10 Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen): Ik waardeer de stapsgewijze aanpak van de hervorming en schaar me ook volledig achter de doelstellingen van lagere lasten op arbeid, een verschuiving van lasten naar de grotere vermogens en vervuilers en de vereenvoudiging en vergroening van de fiscaliteit. We zullen daaraan op een pragmatische manier meewerken en zullen hopelijk een akkoord bereiken. Ik roep dan ook elke fractie op om over de eigen schaduw te stappen.

01.11 Peter De Roover (N-VA): Ik had de indruk dat ik een persconferentie aan het bijwonen was. We weten toch al lang wat er in het regeerakkoord staat. De minister is echter maar spaarzaam ingegaan op de vragen of bleef eerder oppervlakkig.

De gepensioneerden mogen blijkbaar al blij zijn want de spilindex blijft intact en er is al veel gedaan voor de lagere pensioenen. Dus, mijnheer de minister, is het nu aan hen om de rekening mee te betalen?

Daarnaast neem ik aan dat er een impact is op de deelstaten en de lokale besturen aangezien de personenbelasting daalt, maar de minister deelt het cijfer niet mee. Dat stilzwijgen is veelzeggend. Dat geldt ook voor zijn reactie ten aanzien van meerdere gestelde vragen.

Hoewel de minister het tegendeel beweert, vermoed ik dat deze fiscale hervorming gewoon dient om de begroting aan te zuiveren, waarbij de rekening naar de deelstaten gaat. De totale operatie zou budgetneutraal zijn voor de optelsom van alle overheden, maar als het voor één overheid niet budgetneutraal is in negatieve zin, is het dat voor een andere niet in positieve zin. Hoeveel zal de begroting op die manier kunnen worden aangezuiverd?

01.12 Wouter Vermeersch (VB): De minister past een klassieke 'Wetstraattechniek' toe door de vis te verdrinken in een lang antwoord. In de begrotingsnotificaties staat letterlijk "dat de minister van Financiën tegen december 2022 een

présentera au gouvernement une première phase détaillée et ambitieuse de réforme fiscale d'ici décembre 2022. Or, en mars 2023, nous n'avons encore vu qu'un document publié sur le site internet personnel du ministre et les 25 mesures en question n'ont même pas encore été présentées au Parlement. En outre, le ministre ignore complètement les critiques de ses partenaires de la coalition et des nombreuses fédérations sectorielles, mais aussi des groupes d'intérêts. Si la réforme a déjà été examinée en groupes de travail intercabinets, il n'en demeure pas moins que le MR, par l'intermédiaire de son président M. Bouchez, y a immédiatement opposé un veto clair et que le PS brille par son absence aujourd'hui.

Le ministre souhaite soumettre ses mesures au Parlement d'ici l'été afin qu'elles puissent être exécutées à partir de janvier 2024. L'échéance ultime est donc, en réalité, fixée à décembre 2023. Pense-t-il réellement pouvoir obtenir quoi que ce soit cinq mois avant les élections?

01.13 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous répétez ce que vous avez dit en conférence de presse. Sur les 26 questions que je vous ai posées, vous avez répondu, à moitié, à une question. Ce niveau de non-réponse est problématique.

Vous dites qu'on donnera plus aux déciles inférieurs en pourcentage. Cela signifie qu'on donnera plus aux déciles supérieurs en montant absolu. M. Vanden Burre vous critique en disant que vous donnerez la même réduction de l'IPP à tout le monde. C'est encore pire, car en réalité, vous donnez plus aux plus hauts revenus.

Les pensionnés et les revenus de remplacement n'auront rien. Et ceux qui ne figurent pas dans le haut de la tranche de 45 % que vous augmentez n'auront rien non plus. Résultat: un salaire médian aura moins qu'un salaire élevé. Par ailleurs, vous augmentez les taxes sur la consommation, les plus injustes, dénoncées par Thomas Piketty.

Vous dites vous baser sur les experts, mais ceux-ci se fondent sur une thèse éculée de l'OCDE, qui prétend qu'en baissant l'impôt sur les revenus, l'efficience économique serait maximale.

Cette thèse, jamais démontrée, est contestée par d'autres économistes. On réduit donc l'IPP, qui est progressif, en augmentant les impôts sur la consommation, profondément injustes. C'est un *tax shift bis*.

gedetailleerde en ambitieuze eerste fase van de fiscale hervorming aan de regering moet voorleggen". Er is echter in maart 2023 alleen nog maar sprake van een publicatie op de persoonlijke website van de minister en de 25 maatregelen werden nog niet eens voorgesteld aan het Parlement. De minister gaat daarnaast volledig voorbij aan de kritiek van zowel zijn coalitiepartners als de vele sectorfederaties en de belangengroepen. De hervorming mag dan wel al besproken worden in interkabinettenwerkgroepen, de MR heeft bij monde van voorzitter Bouchez onmiddellijk duidelijke veto's gesteld en de PS blinkt vandaag uit in afwezigheid.

De minister wil tegen de zomer met zijn plannen naar de Kamer komen zodat ze vanaf januari 2024 kunnen worden uitgevoerd. De ultieme deadline is dus eigenlijk december 2023. Denkt hij dan werkelijk dat er vijf maanden voor de verkiezingen nog iets zal lukken?

01.13 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U herhaalt wat u tijdens de persconferentie gezegd hebt. Van de 26 vragen die ik u gesteld heb, hebt u er slechts één beantwoord, en dan nog half. Dat er zoveel vragen onbeantwoord blijven, is problematisch.

U zegt dat men procentueel meer zal geven aan de lagere deciliën. Dat betekent dat men in absolute bedragen meer zal geven aan de hogere deciliën. De heer Vanden Burre bekritiseert u en zegt dat de vermindering op de personenbelasting die u wil toekennen, voor iedereen gelijk is. Dat is nog erger, want in werkelijkheid geeft u meer aan de hoogste inkomens.

Wie gepensioneerd is of een vervangingsinkomen krijgt, blijft met lege handen achter. Wie zich niet aan de bovenkant van de door u verhoogde schijf van 45 % bevindt, zal eveneens met lege handen achterblijven. Het resultaat is dat degenen met een gemiddeld loon minder zullen hebben dan degenen met een hoog loon. Bovendien verhoogt u de belastingen op verbruik, die het onrechtvaardigst zijn en waarop Thomas Piketty scherpe kritiek had.

U zegt dat uw voorstel stoeft op wat experts zeggen, maar zij baseren zich op een oudbakken stelling van de OESO, volgens welke het verlagen van de inkomstenbelasting leidt tot maximale economische efficiëntie.

Die stelling werd nooit bewezen, en wordt door andere economen betwist. Men verlaagt de personenbelasting, die een belasting met progressieve tarieven is, en verhoogt de belasting op consumptie, die fundamenteel onrechtvaardig is. Dit is een taxshift bis.

Vous prétextez une harmonisation des taux de TVA, mais en réalité, il y en a encore plus qu'avant. La vraie raison est de faire rentrer l'argent. De plus, ce gouvernement bloque les salaires bruts, avec une marge salariale de 0 %. On fait croire qu'on augmente le salaire net par la baisse d'impôts, mais les travailleurs le repairent d'une autre manière. C'est une mystification!

01.14 Christian Leysen (Open Vld): Une réforme fiscale plus large est certainement à l'ordre du jour mais il ne sera pas évident d'encore venir à bout de cette tâche imposante d'ici la fin de la législature. La communication du ministre m'a quelque peu surpris. En publiant déjà les projets sur son site internet personnel, il donne l'impression de pouvoir atterrir en douceur, alors que les discussions au sein du gouvernement sont toujours en cours. Cela fait-il partie de sa stratégie politique?

La première épreuve présentée par le ministre n'était guère "bleue" mais sa copie actuelle nous convient davantage. Nous estimons qu'il faut prêter suffisamment d'attention à trois éléments essentiels: l'écart entre le fait de travailler et de ne pas travailler doit être revu à la hausse, les coûts salariaux doivent être limités et le taux d'activité doit augmenter.

De même, je souscris entièrement à l'idée de porter un regard critique sur les différents régimes de faveur car leur mise en place part toujours d'une bonne intention mais ils ont tendance à se multiplier. Toutefois, les situations particulières appellent des solutions particulières. Nous nous interrogeons encore également sur l'incidence de la réforme sur le deuxième pilier de pensions. Enfin, une réforme fiscale en profondeur n'est possible que si nous parvenons à maintenir notre budget sous contrôle de manière structurelle.

J'invite le ministre à poursuivre ses travaux dans l'ombre s'il souhaite réaliser ses desseins avec ses collègues du gouvernement.

01.15 Wouter Beke (cd&v): Selon l'éditorial de *Knack*, le ministre Van Peteghem a mis sur la table l'une des propositions les plus sensées du gouvernement De Croo. L'auteur du texte invite les partenaires du gouvernement à approuver le projet. Le FMI nous recommande également d'adopter avant 2024 le projet précédemment approuvé qui vise à rendre notre système fiscal plus équitable et plus simple. Le gouverneur de la Banque nationale de Belgique indique à son tour que nous devons réformer le système.

Lorsqu'un gouvernement est confronté à plusieurs défis en matière de compétitivité, de marché du

U stelt dat u de btw-tarieven harmoniseert, maar in de praktijk zullen er nog meer verschillende tarieven gehanteerd worden dan eerst. De echte reden is dat er geld in het laatje moet komen. Bovendien blokkeert deze regering de brutolonen, met een loonmarge van 0 %. Men houdt de mensen voor dat ze meer nettoloon zullen overhouden dankzij de belastingverlaging, maar de werknemers zullen dat op een andere manier betalen. Dit is volksverlakkerij!

01.14 Christian Leysen (Open Vld): Een bredere fiscale hervorming is zeker aan de orde, maar het is geen evidentie om zo'n omvangrijk werk nog tegen het einde van de legislatuur te realiseren. Ik was wel wat verbaasd over de communicatie van de minister. Door de plannen reeds op zijn persoonlijke website te publiceren, wekt hij de indruk dat hij stilaan kan landen, terwijl de besprekingen in de regering nog lopen. Past dat in zijn politieke strategie?

De eerste blauwdruk van de minister was niet zo blauw, maar het huidige werkstuk bevult ons beter. Voor ons moeten drie essentiële elementen voldoende aandacht krijgen: het verschil tussen werken en niet-werken moet groter worden, de arbeidskosten moeten worden beperkt en de activiteitsgraad moet stijgen.

Ik ben het er ook fundamenteel mee eens dat we de verschillende gunstregimes kritisch bekijken. Zij worden altijd met goede bedoelingen geïnstalleerd, maar ze hebben de neiging om uit te deinen. Voor specifieke situaties moeten er echter specifieke oplossingen komen. We hebben ook nog vragen bij de gevolgen voor de tweede pensioenpijler. Ten slotte is een grondige fiscale hervorming alleen mogelijk als we ook onze begroting structureel onder controle krijgen.

Ik verzoek de minister wel om in de luwte te werken, als hij samen met zijn collega's in de regering iets wil realiseren.

01.15 Wouter Beke (cd&v): Volgens het editoriaal van *Knack* heeft minister Van Peteghem "een van de verstandigste voorstellen van de regering-De Croo op tafel gelegd". De auteur roept de regeringspartners op om het goed te keuren. Ook het IMF beveelt ons aan om de eerder goedgekeurde blauwdruk die ons belastingsysteem eerlijker en eenvoudiger tracht te maken, nog vóór 2024 goed te keuren. En ook de gouverneur van de Nationale Bank zegt dat we het systeem moeten hervormen.

Wanneer een overheid voor verschillende uitdagingen staat op het vlak van de

travail et de budget, que doit-il faire en priorité? La réponse à cette question se trouve dans le Plan global, rédigé à l'époque par Fons Verplaetse: il faut d'abord procéder à des réformes, le budget suivra de lui-même.

Le gouvernement précédent avait réduit les charges sur le travail, avec une incidence de 25 % sur les entités fédérées. Il convient toutefois d'établir une distinction entre un phénomène statique et un phénomène dynamique. Si le taux d'emploi augmente grâce à la réforme, cela générera des recettes supplémentaires, y compris pour les entités fédérées. Les analyses du FMI partent également du postulat d'une telle dynamique.

En résumé, notre ambition doit être de continuer à travailler dans ce sens durant la législature en cours. C'est ce que les citoyens attendent de notre part. Si nous voulons atteindre un taux d'emploi de 80 % d'ici 2030, nous devrons encore procéder à de nombreuses réformes de ce type.

01.16 Peter De Roover (N-VA): La réforme comporte, en effet, un élément dynamique, mais il est toujours dangereux de faire déjà entrer en ligne de compte des effets de retour dans les plans.

Si l'estimation du ministre est correcte, ces effets retour ne compenseront que très partiellement la réduction des recettes. En outre, ces recettes ne reviendront pas aux citoyens et aux entreprises, comme lors des réformes précédentes, mais au Trésor fédéral. J'aimerais avoir des explications détaillées à ce sujet.

01.17 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): La neutralité budgétaire concerne l'Entité I.

01.18 Peter De Roover (N-VA): C'est une information nouvelle. Je me demande si ce calcul s'avérera correct dans les faits en fin de compte.

01.19 Marie-Christine Marghem (MR): Je vous avais prévenu que nous serions très attentifs à l'évolution des travaux sur cette réforme. Chacun s'accorde sur la nécessité de celle-ci.

La question est: quelle forme doit prendre une réforme fiscale et comment la financer?

Je constate que le 1,7 milliard d'euros d'efforts consentis dans le cadre de la réforme est totalement géré par la fiscalité. Je crains que le grand *shift* ne soit réalisé que par la fiscalité, et non par un financement alternatif. D'après nos calculs, il repose pour 38 % sur les citoyens et 42 % sur les

concurrentiekraft, de arbeidsmarkt en de begroting, wat moet ze dan het eerst doen? Het antwoord op die vraag staat in het Globaal Plan, dat destijds nog door Fons Verplaetse werd opgesteld: ga eerst voor hervormingen, de begroting zal wel volgen.

In de vorige regering hebben we de lasten op arbeid verlaagd, met een impact van 25 % op de deelstaten. We moeten echter een onderscheid maken tussen een statisch en een dynamisch verhaal. Als dankzij de hervorming de werkgelegenheidsgraad stijgt, zorgt dat voor bijkomende inkomsten, ook voor de deelstaten. Ook de analyses van het IMF gaan uit van zo'n dynamisch verhaal.

Kortom, het moet onze ambitie zijn om hieraan nog tijdens deze legislatuur verder te werken. De mensen verwachten dat ook. Als we tegen 2030 een werkzaamheidsgraad van 80 % willen halen, zullen we nog veel meer van zulke hervormingen moeten doen.

01.16 Peter De Roover (N-VA): Er zit inderdaad een dynamisch element in de hervorming, maar het is altijd gevaarlijk om in de plannen reeds terugverdieneffecten mee te rekenen.

Als de inschatting van de minister klopt, zullen die terugverdieneffecten de verminderde inkomsten slechts voor een heel klein deel compenseren. Bovendien zal de opbrengst niet bij burgers en bedrijven terechtkomen, zoals bij vorige hervormingen, maar in de federale staatskas. Daarover zou ik meer tekst en uitleg willen krijgen.

01.17 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De budgetneutraliteit heeft betrekking op Entiteit I.

01.18 Peter De Roover (N-VA): Dat is nieuwe informatie. Ik vraag me wel af of die berekening uiteindelijk in de feiten wel zal kloppen.

01.19 Marie-Christine Marghem (MR): Ik had u gewaarschuwd dat we de evolutie van de werkzaamheden met betrekking tot deze hervorming op de voet zouden volgen. Iedereen is het erover eens dat een fiscale hervorming nodig is.

De vraag is: welke vorm moet een fiscale hervorming aannemen en hoe moet ze gefinancierd worden?

Ik stel vast dat de 1,7 miljard euro aan inspanningen in het kader van de hervorming volledig via de fiscaliteit wordt geregeld. Ik vrees dat de grote taxshift alleen via de fiscaliteit zal worden gerealiseerd en niet via alternatieve financiering. Volgens onze berekeningen stoelt de taxshift voor

entreprises. Je souhaite qu'on dépasse les clivages politiques, car il s'agit d'une œuvre commune, entre les mains du gouvernement et du Parlement.

Au niveau du volet "création d'emplois" qui générera un financement alternatif, avez-vous élaboré des stratégies avec vos collègues afin de trouver, à côté de la fiscalité, d'autres sources de financement? Avez-vous imaginé, dans le cadre de la lutte pour une meilleure compétitivité des entreprises, un volet relatif aux baisses de cotisation de l'ONSS, comme ce fut le cas dans le cadre de la crise énergétique?

Je souhaite que cette réforme donne le sentiment à tout le monde que ce qui est donné d'une main n'est pas repris de l'autre, et qu'on cible, en les soutenant, tous les gens qui travaillent ou ont travaillé ainsi que les entreprises qui créent de la plus-value. J'aimerais que l'on creuse plus la question avant la finalisation de votre travail.

01.20 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): J'ai présenté un exposé général aujourd'hui mais je reste évidemment disposé à répondre à de nouvelles questions des membres. J'aurai ainsi l'occasion de rectifier certains chiffres erronés.

En ce qui concerne la compétitivité, nous ne nous limitons pas à considérer le pouvoir d'achat. Nous prenons également des mesures tendant à offrir davantage de sécurité juridique aux entreprises.

Je suis tout à fait disposé à envisager d'autres réformes nécessaires pour pouvoir maîtriser notre déficit budgétaire et réduire la dette publique.

Aujourd'hui, une proposition très large est sur la table du gouvernement. Au sein de celui-ci, nous examinerons à présent quels éléments il convient d'encore approfondir. J'espère en tout cas que nous pourrons soumettre au Parlement, d'ici quelques semaines ou quelques mois, une proposition qui sera adoptée par la commission des Finances et en séance plénière.

01.21 Marie-Christine Marghem (MR): Votre réponse est l'entame d'un débat profond. J'aurai l'occasion de vous expliquer comment on en arrive aux chiffres que j'ai cités.

Vous avez exprimé la volonté d'orienter les consommateurs vers des produits qui les maintiennent en bonne santé. Mais il y a une augmentation de 3 % de la TVA sur des produits de base comme la viande, le poisson, le café, le sucre, le lait et le pain. Cela m'interpelle. Je crois qu'il

38 % op de burgers en voor 42 % op de bedrijven. Ik pleit ervoor dat we over de partijgrenzen heen samenwerken, want het gaat hier over een gezamenlijk werk, van de regering en van het Parlement.

Hebt u met betrekking tot het luik 'jobcreatie', dat alternatieve financiering zou genereren, samen met uw collega's strategieën uitgewerkt om, naast de fiscaliteit, andere financieringsbronnen te vinden? Hebt u in het kader van de strijd voor een grotere concurrentiekracht van de ondernemingen, gedacht aan een luik met betrekking tot de vermindering van de RSZ-bijdragen, zoals dat gebeurde in het kader van de energiecrisis?

Ik wil dat deze hervorming iedereen het gevoel geeft dat wat met de ene hand gegeven wordt, niet met de andere hand hernomen wordt, en dat ze – door hen te steunen – gericht is op iedereen die werkt of gewerkt heeft en op de bedrijven die meerwaarde creëren. Ik wil dat men zich over dit aspect buigt voordat uw werk afgerond wordt.

01.20 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Ik heb vandaag een algemene toelichting gegeven, maar ik blijf natuurlijk bereid om op nieuwe vragen van leden te antwoorden. Dat zal mij ook de kans geven om onjuiste cijfers recht te zetten.

Wat de competitiviteit betreft, kijken we niet alleen naar de koopkracht. We nemen ook maatregelen om de bedrijven meer rechtszekerheid te bieden.

Ik sta zeker open voor andere noodzakelijke hervormingen om ons begrotingstekort onder controle te krijgen en de staatsschuld af te bouwen.

Vandaag ligt er een heel uitgebreid voorstel op de regeringstafel. We zullen nu binnen de regering nagaan op welke elementen we nog dieper moeten ingaan. Ik hoop alleszins dat we binnen enkele weken of maanden een voorstel aan het Parlement kunnen voorleggen dat door de commissie voor Financiën en de plenaire vergadering zal worden goedgekeurd.

01.21 Marie-Christine Marghem (MR): Uw antwoord is de aanzet tot een grondig debat. Ik zal dan de gelegenheid hebben om u uit te leggen hoe men uitkomt op de door mij vermelde cijfers.

U verklaart dat u de consument naar gezonde producten wil toeleiden. De btw op basisproducten zoals vlees, vis, koffie, suiker, melk en brood wordt echter met 3 % verhoogd. Dat roept bij mij vragen op. Ik geloof dat men op zoek zal moeten gaan naar andere opties wat de verhoging van de btw op

faudra trouver d'autres moyens, en termes d'augmentation du pourcentage de la TVA sur la consommation.

L'incident est clos.

La présidente: Les questions n°s 55033528C et 55033529C de M. Bayet sont transformées en questions écrites.

02 Questions jointes de

- Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La dispense de versement du précompte professionnel pour les activités de recherche scientifique" (55033582C)
- Marie-Christine Marghem à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La dispense de versement du précompte professionnel en matière de recherche" (55034382C)

02.01 Benoît Piedboeuf (MR): *Dans le cadre de la dispense partielle de précompte professionnel pour activités de R&D, les sociétés doivent enregistrer leurs projets chez BELSPO et en indiquer la date de fin. Lorsqu'une société indique cette date, même éloignée, tout en conservant de la documentation pour l'administration, celle-ci rejette la dispense sur base de la date indiquée, sans égard au reste du dossier.*

Or, dans ce cas, la loi n'est-elle pas respectée puisqu'une date a été indiquée et que l'administration a toutes les informations utiles?

02.02 Marie-Christine Marghem (MR): Concernant la dispense de précompte professionnel instaurée par l'article 275³ du CIR 1992, tant le site du SPF Finances que celui de BELSPO indiquent que la dispense est applicable à partir du premier jour du mois de la déclaration (ou communication) auprès de BELSPO, des programmes de R&D.

Quelle est la référence légale ou réglementaire dans laquelle figure cette date de départ?

02.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): La dispense partielle de précompte professionnel sur les rémunérations de chercheurs est la marque de l'important soutien fédéral, puisque la dispense peut atteindre 80 %.

L'inscription auprès de BELSPO est obligatoire et doit mentionner les dates de début et de fin du projet, qui doivent être réalistes. L'obligation d'inscription

consumptie betreft.

Het incident is gesloten.

De voorzitster: Vragen nrs. 55033528C en 55033529C van de heer Bayet worden omgezet in schriftelijke vragen.

02 Samengevoegde vragen van

- Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor wetenschappelijk onderzoek" (55033582C)
- Marie-Christine Marghem aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor O&O" (55034382C)

02.01 Benoît Piedboeuf (MR): *In het kader van de gedeeltelijke vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor O&O-activiteiten moeten bedrijven hun projecten bij BELSPO aanmelden en de einddatum ingeven. Wanneer een bedrijf die datum opgeeft, ook al is die nog ver weg, en daarbij documentatie ter beschikking houdt voor de administratie, verwerpt de administratie de vrijstelling van doorstorting op basis van de aangegeven datum, zonder rekening te houden met de rest van het dossier.*

Wordt de wet in dat geval echter niet nageleefd, aangezien er een datum opgegeven werd en de administratie over alle nuttige informatie beschikt?

02.02 Marie-Christine Marghem (MR): Zowel op de website van de FOD Financiën als op de site van BELSPO staat te lezen dat de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing zoals ingesteld bij artikel 275³ van het WIB 1992 toepasselijk is vanaf de eerste dag van de maand van de aangifte (of aanmelding) van de O&O-programma's bij BELSPO.

In welke wettekst of reglementaire bepaling is die ingangsdatum terug te vinden?

02.03 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De gedeeltelijke vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing voor vonders is een blijk van de grote federale steun. De vrijstelling kan immers oplopen tot 80 %.

De aanmelding bij BELSPO is verplicht, en daarbij moet er een – realistische – aanvangs- en einddatum van het project vermeld worden. Die verplichting is

est prévue à l'article 275³, § 3, alinéa 4 du CIR 1992. L'administration interprète ce texte d'une manière telle que la dispense du précompte professionnel soit accordée à partir du mois au cours duquel l'inscription du projet ou programme a eu lieu, même si l'inscription n'était pas préalable à cette date.

En janvier 2023, la Cour de cassation a cependant considéré que l'inscription doit intervenir avant la date de début du projet. Mon administration examine les conclusions à tirer de cet arrêt.

02.04 Benoît Piedboeuf (MR): Ma question était un petit peu différente: quand la date est connue et que le contribuable donne à l'administration tous les éléments, celle-ci rejette parfois le projet sur la seule base de la date.

Je reviendrai vers vous pour des cas plus précis.

L'incident est clos.

03 Question de Benoît Piedboeuf à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La pratique décisionnelle de l'administration" (55033583C)

03.01 Benoît Piedboeuf (MR): À législation constante, la pratique décisionnelle de l'administration a considérablement évolué, imposant de nouvelles exigences formelles. Il en résulte beaucoup d'incertitudes juridiques, comme l'a épingle la Cour des comptes en 2019.

Dans un principe de légalité, l'administration ne devrait-elle pas laisser un temps d'adaptation plutôt que de directement imposer un redressement sévère à un contribuable méconnaissant?

03.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Ignorant ce que vous entendez par "pratiques décisionnelles" de l'administration, il m'est impossible de vous répondre. Je vous invite à détailler quelles pratiques et quelles matières vous visez.

03.03 Benoît Piedboeuf (MR): Il s'agit de la façon dont l'administration ajoute, dans une série de matières, des conditions à la loi. Ne devrait-elle pas davantage respecter celle-ci?

L'incident est clos.

opgenomen in artikel 275³, § 3, vierde lid van het WIB 1992. De administratie interpreteert deze tekst op zodanige wijze dat de vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoordeeling kan worden toegekend vanaf de maand waarin de aanmelding van het project of het programma is gebeurd, zelfs wanneer deze aanmelding niet voorafgaandelijk aan de begindatum van het project of programma was gebeurd.

In januari 2023 oordeelde het Hof van Cassatie evenwel dat de aanmelding moet plaatsvinden vóór de aanvangsdatum van het project. Mijn administratie bekijkt welke conclusies er uit dat arrest getrokken moeten worden.

02.04 Benoît Piedboeuf (MR): Ik had een lichtjes andere vraag: wanneer de datum bekend is en de belastingplichtige de administratie alle nodige informatie bezorgd heeft, verwerpt de administratie het project soms louter op grond van de datum.

Ik zal u een nieuwe vraag stellen over meer welomschreven gevallen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van Benoît Piedboeuf aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De beslissingspraktijk van de administratie" (55033583C)

03.01 Benoît Piedboeuf (MR): Ondanks ongewijzigde wetgeving is de beslissingspraktijk van de administratie aanzienlijk geëvolueerd en worden er nieuwe vormvereisten opgelegd. Dat leidt tot heel wat rechtsonzekerheid, zoals het Rekenhof in 2019 al kritisch opmerkte.

Zou de administratie vanuit een wettigheidsbeginsel niet de nodige tijd moeten laten om zich aan te passen in plaats van dadelijk een strenge vermeerdering op te leggen aan een belastingplichtige die de regels niet kent?

03.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Ik weet niet wat ubedoelt met "de beslissingspraktijk van de administratie", en ik kan u dan ook geen antwoord geven. Kunt u verduidelijken over welke praktijk en welk onderwerp u het hebt?

03.03 Benoît Piedboeuf (MR): Het gaat over de manier waarop de administratie voor een hele reeks aangelegenheden voorwaarden oplegt boven op wat er in de wet bepaald is. Zou de administratie de wet niet strikter moeten volgen?

Het incident is gesloten.

04 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'analyse du Bureau du Plan sur l'évolution de la dette publique belge et de l'effort budgétaire" (55033643C)

04.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Les nouvelles règles budgétaires de l'UE seraient plus dures qu'avant. Notre effort budgétaire, selon le Bureau du Plan, passerait de 3,5 à 5,8 milliards d'euros par an. Ce matin, vous m'avez répondu, lors du débriefing sur l'ECOFIN, que le Bureau ne disposait pas des chiffres précis et qu'une concertation est prévue entre la Commission et chaque État membre. Néanmoins, vous êtes resté évasif sur la position du gouvernement. Alors que vous êtes enthousiaste, le ministre Dermagne affirme dans la presse ne pas accepter la dernière version proposée par la Commission européenne.

Quelle position défendra la Belgique sur cette réforme au niveau européen?

04.02 **Vincent Van Peteghem**, ministre (*en français*): Une réforme des règles budgétaires européennes est nécessaire car le cadre actuel est trop complexe et irréaliste pour réduire la dette, et les incitants à la réforme et aux investissements trop limités.

Nos finances publiques sont en difficulté, notre effort pour assurer leur durabilité doit donc être élevé, quelles que soient les règles. En effet, à politique inchangée, les simulations de la Commission européenne et les estimations du Bureau du Plan montrent un effort accru de la Belgique. Ces estimations ne tiennent pas compte non plus de la possibilité de prolonger de trois ans la trajectoire de réduction de la dette en échange de réformes et d'investissements.

04.03 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): À un moment, vous jugiez cette réforme extraordinaire, maintenant vous dites qu'elle ne changera pas grand-chose. Mais on ignore toujours quelle position la Belgique défendra à son sujet.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- **Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les projets du ministre des Finances en ce qui concerne la facture d'énergie des entreprises" (55033665C)**

04 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De analyse van het Planbureau over de evolutie van de staatsschuld en de begrotingsinspanning" (55033643C)

04.01 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): De nieuwe begrotingsregels van de EU zouden strenger zijn dan de huidige. Onze budgettaire inspanning zou volgens het Planbureau stijgen van 3,5 naar 5,8 miljard euro per jaar. Vanochtend hebt u me tijdens de debriefing over de Ecofin-Raad geantwoord dat het Planbureau niet over precieze cijfers beschikte en dat er overleg is gepland tussen de Commissie en elke lidstaat. Over het standpunt van de regering hield u zich echter op de vlakte. Terwijl u enthousiast bent, verklaart minister Dermagne in de pers dat hij het niet eens is met de recentste versie die de Europese Commissie voorstelt.

Welk standpunt over die hervorming zal België op Europees niveau verdedigen?

04.02 **Minister Vincent Van Peteghem (Frans)**: Een hervorming van de Europese begrotingsregels is noodzakelijk aangezien het huidige kader te complex en onrealistisch is om de schuld af te bouwen en de stimulansen voor hervormingen en investeringen te beperkt zijn.

Onze overheidsfinanciën bevinden zich in woelig water; we moeten dus een aanzienlijke inspanning leveren om de houdbaarheid ervan te verzekeren, wat de regels ook zijn. De simulaties van de Europese Commissie en de ramingen van het Planbureau tonen immers aan dat België in het kader van de nieuwe regels een grotere inspanning moet leveren. Die ramingen gaan uit van ongewijzigd beleid en houden ook geen rekening met de mogelijkheid om het traject voor schuldafbouw met drie jaar te verlengen in ruil voor hervormingen en investeringen.

04.03 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Eerder vond u deze hervorming uitzonderlijk, maar nu zegt u dat ze niet veel zal veranderen. Men weet echter nog altijd niet welk standpunt België dienaangaande zal verdedigen.

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- **Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De plannen van de minister van Financiën met de energiefactuur van de ondernemingen" (55033665C)**

- Wouter Vermeersch à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les projets du ministre des Finances en ce qui concerne notre facture d'énergie" (55033666C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'impact budgétaire de la réforme de la fiscalité sur la facture d'énergie" (55034897C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les recettes des nouvelles accises sur l'énergie" (55034904C)

05.01 **Wouter Vermeersch** (VB): En guise de mesure de soutien, le gouvernement a temporairement diminué, de novembre 2022 à mars 2023 inclus, les accises fédérales sur l'électricité et le gaz versées par les entreprises. De nombreuses entreprises n'en ont pas encore fini avec la crise énergétique. Elles risquent de se voir confrontées à une triple augmentation d'impôts: d'abord une augmentation des accises, ensuite le système de cliquet et enfin un projet de hausse de la TVA sur le gaz.

Le ministre compte-t-il prolonger la diminution temporaire des accises pour les entreprises au-delà du 1^{er} avril 2023? Quels sont ses projets en ce qui concerne la facture énergétique des entreprises?

05.02 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): *Le coût de la réduction de la TVA sur l'électricité et le gaz pour avril à décembre 2023 était estimé à 1,3 milliard d'euros, réévalués à 893 millions suite à la baisse des prix. Le coût pour le premier trimestre 2023 figurait déjà dans le budget.*

Quels sont les prix retenus pour la réévaluation d'avril à décembre 2023? La nouvelle estimation pour la période d'avril à décembre intègre-t-elle aussi une baisse de la consommation? Y a-t-il une nouvelle estimation du coût pour le premier trimestre 2023? Si oui, quelle est-elle?

Pour 2022, on estime à deux milliards les recettes TVA supplémentaires dues à la hausse de l'électricité et du gaz. Lors du budget 2023, les recettes TVA supplémentaires pour 2023 n'étaient pas estimées. Le sont-elles maintenant? Si oui, quelles sont-elles? Si non, pourquoi? Quel est le montant distinct des recettes TVA sur l'électricité et sur le gaz à usage non professionnel pour 2019 à 2023? Quels sont les volumes d'électricité et de gaz naturel à usage non professionnel consommés par an pour 2019 à 2022 et les prévisions pour 2023?

- Wouter Vermeersch aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De plannen van de minister van Financiën met onze energiefactuur" (55033666C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De impact op de begroting van het gewijzigde belastingregime voor energie" (55034897C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De ontvangsten uit de nieuwe accijnzen op energie" (55034904C)

05.01 **Wouter Vermeersch** (VB): Als steunmaatregel verlaagde de regering tijdelijk van november 2022 tot en met maart 2023 de door de ondernemingen te betalen federale accijnzen voor elektriciteit en aardgas. De energiecrisis is voor heel wat bedrijven nog niet achter de rug. Er dreigt een driedubbele belastingverhoging: eerst een accijnsverhoging, dan het cliquetsysteem en een plan om de btw op aardgas te verhogen.

Wil de minister de tijdelijke accijnsverlaging voor ondernemingen verlengen na 1 april 2023? Wat zijn zijn plannen voor de energiefactuur van de bedrijven?

05.02 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): *Het prijskaartje van de btw-verlaging voor elektriciteit en aardgas voor de periode april-december 2023 was geraamd op 1,3 miljard euro, maar werd bijgesteld naar 893 miljoen euro naar aanleiding van de daling van de prijzen. De kosten voor het eerste kwartaal van 2023 waren al ingeschreven in de begroting.*

Op basis van welke prijzen werd de raming voor de periode april-december 2023 bijgesteld? Is er bij de nieuwe raming voor die periode ook rekening gehouden met een daling van het verbruik? Is er een nieuwe kostenraming voor het eerste kwartaal van 2023? Zo ja, hoeveel bedraagt die raming?

Voor 2022 wordt de meeropbrengst uit btw als gevolg van de stijging van de elektriciteits- en gasprijzen op twee miljard euro geraamd. Bij de opmaak van de begroting 2023 was er geen raming van de meeropbrengst uit btw voor 2023 vorhanden. Is dat nu wel het geval? Zo ja, hoeveel bedragen de ramingen? Zo niet, waarom niet? Wat is het respectieve bedrag van de btw-opbrengst uit elektriciteit en uit aardgas voor niet-professioneel gebruik voor de periode 2019-2023? Hoeveel bedroeg het respectieve verbruik van elektriciteit en aardgas voor niet-professioneel gebruik jaarlijks in de periode 2019-2022 en wat zijn de prognoses voor

2023?

Selon vous, une réduction de la TVA non compensée par l'augmentation des accises ne rationnalise pas l'utilisation de l'énergie. Sur base des consommations de 2019 à 2022, que concluez-vous de l'influence du niveau des prix sur les volumes?

On estime les recettes de la réforme des accises sur l'électricité et le gaz à 544 millions pour 2023 si leurs prix restent élevés, comme l'a répondu le 15 février la secrétaire d'État au Budget. Or, la réduction des accises via le mécanisme de protection ne s'active qu'en cas de prix supérieurs à 100 euros/MWh pour le gaz et 250 euros/MWh pour l'électricité. Quelles sont les hypothèses pour l'estimation des recettes des accises? Pourquoi baser ces recettes sur des prix supérieurs aux montants visés alors que, dans ce cas, il faut réévaluer l'entrée en vigueur de la loi?

Volgens u is een btw-verlaging die niet gecompenseerd wordt door een accijnsverhoging niet bevorderlijk voor een spaarzaam energiegebruik. Welke conclusies trekt u op basis van de verbruikscijfers voor de periode 2019-2022 met betrekking tot de invloed van het prijsniveau op het verbruik?

De opbrengst van de accijnshervorming voor elektriciteit en gas wordt voor 2023 geraamd op 544 miljoen voor zover de prijzen hoog blijven, zo blijkt uit het antwoord van de staatssecretaris voor Begroting op 15 februari. De accijnsverlaging via het beschermingsmechanisme treedt evenwel pas in werking bij prijzen boven 100 euro/MWh voor gas en 250 euro/MWh voor elektriciteit. Op basis van welke hypotheses worden de accijnsopbrengsten geraamd? Waarom worden die opbrengsten geraamd op basis van prijzen die hoger liggen dan de voormelde bedragen, terwijl men in dat geval de inwerkingtreding van de wet opnieuw moet evalueren?

05.03 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Nous avons déjà discuté de la réforme des accises sur le gaz et l'électricité ces derniers jours. Je me réfère aux comptes rendus des commissions. L'augmentation de la TVA à 22 % ne figure pas dans mon projet. Celui-ci mentionne explicitement que le taux de TVA de 21 % sera maintenu. Cette augmentation doit donc être une proposition de M. Vermeersch. (*Protestations de M. Vermeersch*)

Je transforme à présent les propos de M. Vermeersch de la même manière qu'il n'a cessé de m'attribuer des propos que je n'ai pas tenus. La réforme proposée de la facture énergétique n'aura aucun impact sur les entreprises. Je me réfère à ma réponse lors de la première lecture.

05.04 Wouter Vermeersch (VB): Mon inquiétude concernant cette TVA de 22 % provient d'un article paru dans *La Libre*. La présidente de la commission n'est pas non plus rassurée à cet égard.

Les mesures de soutien aux entreprises expirent à la fin de ce mois. Tout comme UNIZO, nous sommes particulièrement inquiets, et ce surtout pour de nombreuses petites entreprises, comme les boulangeries et les boucheries, qui ne se sont pas encore remises de la crise énergétique. Elles seront toutes derechef exposées au fonctionnement du marché à partir du 1^{er} avril et ont également dû faire face à un impact significatif de l'indexation sur leurs frais de personnel en janvier 2023.

05.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Je

05.03 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): We hebben de discussie over de hervorming van de accijnen op gas en elektriciteit de voorbije dagen al gevoerd. Ik verwijst naar de commissieverslagen. De verhoging naar 22 % btw staat niet in mijn blauwdruk. Er staat explicet in dat het btw-percentage van 21 % behouden blijft. De verhoging moet dus een voorstel van de heer Vermeersch zijn. (*Protest van de heer Vermeersch*)

Ik verdraai nu op dezelfde manier de woorden van de heer Vermeersch zoals hij de hele tijd mijn woorden heeft verdraaid. De hervorming die nu voorligt van die energiefactuur zal geen impact hebben op de ondernemingen. Ik verwijst naar mijn antwoord tijdens de eerste lezing.

05.04 Wouter Vermeersch (VB): Mijn bezorgdheid over die 22 % btw vloeit voort uit een artikel in *La Libre Belgique*. Ook bij de commissievoorzitter is er onrust hierover.

De steunmaatregelen voor ondernemingen lopen af eind deze maand. Wij zijn, net als UNIZO, bijzonder ongerust, zeker voor heel wat kleinere ondernemingen, bijvoorbeeld bakkers en slagers, die nog niet hersteld zijn van de energiecrisis. Zij worden vanaf 1 april allemaal opnieuw blootgesteld aan de marktwerking en werden in januari 2023 ook geconfronteerd met een belangrijke impact van de indexering op hun personeelskosten.

05.05 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Ik vermoedde

pressentais votre non-réponse. Vous avez dit ne pas répondre, vous référant à vos mi-réponses d'hier.

Pour le débat en séance plénière, nous aurions aimé avoir des réponses chiffrées. Nous poserons ces questions sous forme écrites.

Votre réforme pénalise triplement les ménages. D'abord, ils paient des prix hors taxes plus élevés qu'avant la crise énergétique. Ensuite, nos prix sont plus élevés que chez nos voisins. Enfin, vous ajoutez des taxes plus importantes, en valeur absolue. En additionnant la TVA à 6 % au prix actuel et aux accises, le montant est supérieur à celui des taxes d'avant la crise.

L'incident est clos.

06 Question de Wouter Beke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La prolongation du délai de réclamation" (55033785C)

06.01 Wouter Beke (cd&v): La loi du 20 novembre 2022 modifie l'article 371 du CIR 92 en ce sens qu'il porte le délai de réclamation de 6 mois à 1 an. Contrairement à la prolongation des délais d'investigation et d'imposition qui prend effet à partir de l'exercice d'imposition 2023, la prolongation du délai de réclamation entre en vigueur le 1er janvier 2023. Dans la pratique, cela crée de la confusion pour les contribuables.

Imaginons le cas d'un contribuable ayant reçu son avertissement-extrait de rôle le 30 septembre 2022, avec mention d'un délai de réclamation de 6 mois. Le ministre peut-il confirmer, sur la base de la non-rétroactivité de la loi, que la nouvelle loi s'applique également aux effets futurs de situations nées sous l'empire de la loi ancienne mais qui se produisent sous la loi nouvelle? Le contribuable peut-il alors compter sur le nouveau délai de réclamation d'un an?

Imaginons le cas d'un contribuable ayant reçu son avertissement-extrait de rôle le 30 mai 2022, avec un délai de réclamation de 6 mois. Le 1er janvier 2023, peut-il prétendre au nouveau délai de réclamation d'un an?

06.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Cette modification entrant en vigueur à partir du 1^{er} janvier 2023, le délai de réclamation de six mois sera automatiquement prolongé s'il n'était pas encore expiré à cette date. Si, en revanche, le

al dat u een non-antwoord zou geven. U zei zelfs dat u niet zou antwoorden, en u verwees naar uw halve antwoorden van gisteren.

Voor het debat in de plenaire vergaderingen hadden we graag over cijfermateriaal beschikt. We zullen deze vragen in de vorm van een schriftelijke vraag indienen.

Uw hervorming is in drieënlei opzicht nadelig voor de gezinnen. Ten eerste betalen ze prijzen, belastingen niet inbegrepen, die al hoger zijn dan vóór de energiecrisis. Ten tweede zijn de prijzen hier hoger dan in het buitenland. En ten derde voegt u er taksen aan toe die in absolute cijfers hoger zijn dan vóór de energiecrisis. Als we de btw van 6 % bij de huidige prijs en de accijnen tellen, komen we immers uit op een bedrag dat hoger ligt dan dat van de taksen vóór de crisis.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van Wouter Beke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De verlenging van de bezwaartijd" (55033785C)

06.01 Wouter Beke (cd&v): Met de wet van 20 november 2022 werd artikel 371 van het WIB 92 aangepast: de bezwaartijd van 6 maanden werd verlengd tot 1 jaar. In tegenstelling tot de verlenging van de onderzoeks- en aanslagtermijnen, die in werking treedt vanaf het aanslagjaar 2023, treedt de verlenging van de bezwaartijd in werking op 1 januari 2023. In de praktijk leidt dat tot onduidelijkheid voor de belastingplichtigen.

Stel dat een aanslagbiljet werd ontvangen op 30 september 2022, met de vermelding van een bezwaartijd van 6 maanden. Kan de minister bevestigen, op basis van non-retroactiviteit van de wet, dat de nieuwe wet ook van toepassing is op de toekomstige gevolgen van de onder de oude wet ontstane toestanden die optreden onder de nieuwe wet? Kan de belastingplichtige dan rekenen op de verlengde bezwaartijd van 1 jaar?

Stel dat een aanslagbiljet wordt ontvangen op 30 mei 2022, met een bezwaartijd van 6 maanden. Kan de belastingplichtige zich op 1 januari 2023 dan alsnog beroepen op de verlengde bezwaartijd van 1 jaar?

06.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Aangezien deze wijziging van toepassing is vanaf 1 januari 2023 heeft dat tot gevolg dat, als de bezwaartijd van 6 maanden op 1 januari 2023 nog niet was verstrekken, deze

délai de réclamation de six mois était expiré au 1^{er} janvier 2023, le nouveau délai, d'un an, ne serait pas d'application.

L'incident est clos.

La présidente: La question n°55033862C de M. Vandenbroucke est reportée.

07 Questions jointes de

- **Gilles Vanden Burre à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale)** sur "La facturation électronique et l'écart TVA" (55034171C)
- **Michael Freilich à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale)** sur "La facturation électronique" (55034778C)
- **Michael Freilich à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale)** sur "Le projet de directive ViDA" (55034785C)

07.01 Michael Freilich (N-VA): *Ma proposition de loi en vue d'instaurer la facturation électronique entre entreprises (DOC 55 2682/001) est en cours d'examen. Le ministre est lui-même favorable à une obligation générale d'établir des factures électroniques structurées entre contribuables. Pour y parvenir, il faut d'abord que l'Europe autorise une dérogation à l'article 232 de la directive 2006/112/CEE en matière de TVA, sur la base de l'article 395 de la directive en matière de TVA. L'administration du ministre se concerte avec la Commission européenne quant à la préparation de cette opération.*

Pouvons-nous obtenir les projets de textes en question? Quel est l'état d'avancement de ce dossier?

07.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Conformément à l'accord de gouvernement, j'envisage de rendre progressivement obligatoire l'émission et la réception des factures par voie électronique pour une grande majorité des assujettis.

(En néerlandais) Cela requiert également une demande de dérogation aux articles 218 et 232 de la directive TVA auprès de la Commission européenne. Mes services et ceux de la Commission européenne se sont effectivement concertés à ce sujet. Il ressort de cette concertation que l'obligation en question réduira l'écart de TVA et constituera une simplification administrative importante.

(En français) Les mesures eInvoicing et eReporting s'inscrivent dans le prolongement d'une proposition

automatisch wordt verlengd. Wanneer de bezwaartijd van 6 maanden wel al is verstreken voor 1 januari 2023, dan is de nieuwe bezwaartijd van een jaar niet van toepassing.

Het incident is gesloten.

De voorzitster: Vraag nr. 55033862C van de heer Vandenbroucke wordt uitgesteld.

07 Samengevoegde vragen van

- **Gilles Vanden Burre aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij)** over "De e-facturatie en de btw-kloof" (55034171C)
- **Michael Freilich aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij)** over "De e-facturatie" (55034778C)
- **Michael Freilich aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij)** over "Het ViDA-voorstel" (55034785C)

07.01 Michael Freilich (N-VA): *Ik heb een wetsvoorstel hangende over de verplichte e-facturatie B2B (DOC 55 2682/001). De minister is zelf ook voor een algemene verplichting om met gestructureerde elektronische facturen te werken tussen belastingplichtigen. Om dat mogelijk te maken, moet Europa eerst een afwijking van artikel 232 van de btw-richtlijn 2006/112/EEG toestaan op grond van artikel 395 van de btw-richtlijn. De administratie van de minister overlegt met de Europese Commissie over de voorbereiding daarvan.*

Kunnen we de betrokken ontwerpteksten krijgen? Wat is de stand van zaken?

07.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Conform het regeerakkoord ben ik van plan de elektronische uitgifte en ontvangst van facturen verplicht te stellen voor een grote meerderheid van de belastingplichtigen.

(Nederlands) Daarvoor is ook een aanvraag nodig tot afwijking van de artikelen 218 en 232 van de btw-richtlijn bij de Europese Commissie, iets waarover inderdaad is overlegd tussen mijn diensten en die van de Europese Commissie. Daaruit blijkt dat de verplichting de btw-kloof zal verkleinen en een belangrijke administratieve vereenvoudiging is.

(Frans) De maatregelen inzake e-facturering (e-invoicing) en elektronische rapportage (e-reporting)

par la Commission européenne. Ces discussions viennent de débuter et promettent d'être longues. La double obligation aura effectivement des effets positifs sur la diminution de l'écart de TVA. D'autres mesures ou initiatives visant à réduire cet écart sont en cours de préparation ou sur le point d'aboutir.

liggen in het verlengde van een voorstel van de Europese Commissie. Die besprekingen werden kort geleden aangevat en beloven lang te duren. De dubbele verplichting zal daadwerkelijk een positief effect hebben op de btw-kloof, die erdoor zal verkleinen. Andere maatregelen of initiatieven om die kloof te dichten worden momenteel voorbereid of gefinaliseerd.

(En néerlandais) Parmi les initiatives, citons le renforcement des agents de contrôle de la TVA et nos investissements dans la formation de ces agents; le renforcement du contrôle en matière de crédits TVA; l'application du taux de 6 % pour la démolition et la reconstruction; le renforcement de la coopération et de l'échange d'informations entre les différentes administrations compétentes du SPF Économie; l'amélioration de l'échange international de données et la numérisation de tickets et de tickets de caisse.

(En français) Il y a aussi l'automatisation de la chaîne TVA, dont la réforme vient d'être votée par la commission des Finances, et la transposition de la directive européenne concernant les nouvelles obligations d'information imposées aux prestataires de services de paiement.

(Nederlands) Enkele initiatieven zijn: de versterking van de controleagenten voor de btw en onze investeringen in de opleiding van die agenten; de versterkte controle van de btw-kredieten; de toepassing van 6 % voor afbraak en heropbouw; de versterking van de samenwerking en de uitwisseling van informatie tussen verschillende bevoegde administraties van de FOD Economie; een verbeterde internationale gegevensuitwisseling en de digitalisering van tickets en kassatickets.

(Frans) Voorts is er de automatisering van de btw-keten; die hervorming werd onlangs goedgekeurd in de commissie voor Financiën. Een laatste initiatief is de omzetting van de Europese richtlijn met betrekking tot nieuwe informatieverplichtingen voor betaaldienstverleners.

07.03 Michael Freilich (N-VA): La situation évolue également beaucoup à l'échelon européen. J'ai cru comprendre que l'Europe souhaite supprimer l'article 232 de la directive TVA à partir de 2024. C'est l'objet de ma question complémentaire n° 55034785C intitulée ViDA. Qu'en est-il?

07.03 Michael Freilich (N-VA): Op Europees vlak beweegt hierover ook heel wat. Ik heb begrepen dat Europa artikel 232 van de btw-richtlijn wil schrappen vanaf 2024. Daarover gaat mijn vervolgvaag nr. 55034785C met als titel ViDA. Hoe zit het daarmee?

07.04 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): La proposition ViDA prévoit que les États membres qui instaurent l'obligation d'émettre des factures électroniques structurelles sont tenus d'accepter ces factures dès lors qu'elles sont établies conformément à la norme européenne définie dans la directive 2014.55.EU. La facturation électronique fait partie de la réforme fiscale et est actuellement discutée au sein du gouvernement.

07.04 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Het ViDA-voorstel bepaalt dat lidstaten die de verplichting opleggen om structurele elektronische facturen uit te reiken deze facturen moeten aanvaarden wanneer ze zijn uitgereikt overeenkomstig de Europese standaard die is vastgelegd in richtlijn 2014.55.EU. E-facturatie maakt deel uit van de fiscale hervorming en wordt momenteel besproken binnen de regering.

Pour l'instant, le projet de directive ViDA se limite à une simple référence à une norme européenne et n'opte pas en faveur d'un mode d'expédition particulier. Cela donne toutefois lieu à des discussions importantes. Je suis partisan d'un mode d'expédition simplifié des factures électroniques structurées afin de garantir un maximum d'interopérabilité. Le réseau PEPPOL présente les caractéristiques nécessaires à cet égard. Le projet prévoit effectivement que les modifications entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2024 mais il ne s'agit que d'une estimation.

Het ViDA-voorstel beperkt zich vooralsnog tot een loutere verwijzing naar de Europese standaard en maakt geen keuze van verzendingswijze. Dit geeft immers aanleiding tot aanzienlijke discussies. Ik ben voorstander van een gestroomlijnde verzendingswijze van gestructureerde elektronische facturen zodat er een maximale interoperabiliteit is. Het PEPPOL-netwerk beschikt hiervoor over de nodige kenmerken. De wijzigingen zouden volgens het voorstel inderdaad in werking treden op 1 januari 2024, maar dat is slechts een inschatting.

Le projet de directive ViDA porte sur la facturation et le reporting électroniques, sur l'économie de

Het ViDA-voorstel gaat over de elektronische facturering en rapportering, de platformeconomie en

plateformes et sur l'identification unique à la TVA dans l'UE. Le déroulement des négociations au sein du Conseil laisse supposer qu'il faudra encore du temps pour parvenir à un accord. Quoi qu'il en soit, toutes les entreprises, et en particulier les PME, devront disposer de suffisamment de temps pour s'y préparer.

07.05 Michael Freilich (N-VA): Nous avons déposé une proposition de résolution afin de poursuivre le lancement de la facturation électronique.

L'incident est clos.

08 Question de Olivier Vajda à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les projets pilotes DRFM" (55033864C)

08.01 Olivier Vajda (Ecolo-Groen): Sur votre proposition, le Conseil des ministres a marqué son accord pour que la SFPI mette en place une entité et un *feeder DRFM (Design, Renovate, Finance and Maintain)* et réalise un projet pilote en matière de rénovation énergétique des bâtiments publics. Ils seront financés et rénovés à un rythme accéléré grâce à des financements publics et privés, avec des contrats de performance énergétique (EPC) et un partenariat public-privé énergétique (PPPE).

La Chambre a adopté une résolution confiant à la Cour des comptes un audit des projets DBFM (*Design, Build, Finance and Maintain*) de la Régie des Bâtiments et de cette méthode. Il s'agira entre autres de vérifier le rapport coût-bénéfices des partenariats public-privé.

Les projets pilotes DRFM ont-ils commencé? Quelles sont vos premières conclusions? Le vote de la résolution DBFM a-t-il entraîné la suspension de ces projets pilotes ou suscité au moins une certaine prudence dans leur exécution?

08.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Le programme DRFM présente deux volets, le premier étant la préparation du projet et l'examen des aspects juridiques, fiscaux, techniques, réglementaires et financiers et le second étant le développement des projets pilotes.

Pour le premier, une proposition complète devrait arriver dans le courant du deuxième trimestre 2023. Les projets pilotes ont débuté plus tôt que prévu: ils étaient planifiés à partir de janvier 2023 mais certaines tâches ont été réalisées en amont afin de

de unieke identificatie van btw-doeleinden binnen de EU. Het verloop van de onderhandelingen binnen de Raad doet vermoeden dat overeenstemming nog een tijdje op zich kan laten wachten. Alle ondernemingen, met een bijzondere bekommernis voor kmo's, moeten in elk geval de nodige tijd krijgen om zich te kunnen voorbereiden.

07.05 Michael Freilich (N-VA): Wij hebben een voorstel van resolutie ingediend om de e-facturatie verder uit te rollen.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Olivier Vajda aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De DRFM-proefprojecten" (55033864C)

08.01 Olivier Vajda (Ecolo-Groen): Op uw voorstel heeft de ministerraad ermee ingestemd dat SFPI een DRFM-entiteit en -feeder opricht en een proefproject rond de energetische renovatie van overheidsgebouwen uitvoert (DRFM is de afkorting van *Design, Renovate, Finance & Maintain* – ontwerpen, renoveren, financieren en onderhouden). De overheidsgebouwen zullen in een versneld tempo gefinancierd en gerenoveerd worden dankzij publieke en private financiering via energieprestatiecontracten (EPC) en publiek-private partnerschappen inzake energie (PPPE).

De Kamer heeft een resolutie aangenomen waarbij het Rekenhof wordt verzocht de DBFM (*Design, Build, Finance & Maintain*)-projecten van de Regie der Gebouwen aan een audit te onderwerpen en de DBFM-methodiek te onderzoeken. Er zal onder meer nagegaan worden wat de kosten-batenverhouding van de publiek-private partnerschappen is.

Werden de DRFM-proefprojecten al opgestart? Wat zijn uw eerste bevindingen? Heeft de goedkeuring van de DBFM-resolutie ertoe geleid dat die proefprojecten opgeschort werden of dat er op zijn minst bij de uitvoering ervan een zekere voorzichtigheid aan de dag gelegd werd?

08.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Het DRFM-programma bestaat uit twee delen: het eerste behelst de voorbereiding van het project en de analyse van de juridische, fiscale, technische, reglementaire en financiële aspecten; het tweede omvat de ontwikkeling van de proefprojecten.

Voor het eerste deel wordt er in de loop van het tweede kwartaal van 2023 een volledig voorstel verwacht. De proefprojecten zijn vroeger dan gepland van start gegaan: ze waren gepland voor januari 2023, maar sommige taken werden vooraf

gagner du temps. Il s'agit d'un quartier de la Défense qui doit connaître une rénovation énergétique radicale, de cinq bâtiments administratifs dans un même complexe immobilier géré par la Régie des Bâtiments qui feront l'objet d'une rénovation visant 50 % d'économies d'énergie et, enfin, d'un atelier de la SNCB où l'on vise le même résultat.

Les études sont en cours ou sur le point de démarrer. Les échanges sont constructifs avec les trois entités concernées. Les interactions sont nombreuses, notamment pour la collecte des données utiles au travail des consultants. Les documents de marché visant la réalisation des travaux et services arriveront au deuxième semestre 2023 pour l'un, au premier semestre 2024 pour les deux autres. Ces études devraient confirmer le caractère prometteur des projets pilotes. Nous en saurons plus long à la fin de la phase d'étude.

La méthode DBFM basée sur le principe *value for money* a été intégrée à titre d'évaluation de la pertinence des projets DRFM et permet de prendre une décision éclairée quant à l'opportunité de traiter un groupe de bâtiments par le biais du DRFM. Elle s'appuie sur un modèle de calcul permettant de déterminer s'il existe une valeur ajoutée dans un partenariat public-privé sous la forme d'un contrat DRFM au lieu d'un contrat traditionnel exécuté par le propriétaire.

uitgevoerd om tijd te winnen. Het gaat over een kwartier van Defensie dat een ingrijpende energetische renovatie zal ondergaan; vijf administratieve gebouwen die deel uitmaken van één en hetzelfde gebouwcomplex dat door de Régie der Gebouwen beheerd wordt en die het voorwerp zullen uitmaken van een renovatie die een energiebesparing van 50 % moet opleveren; en ten slotte een werkplaats van de NMBS waar men hetzelfde resultaat beoogt.

De studies zijn aan de gang of worden eerstdaags opgestart. Het overleg met de drie betrokken entiteiten is constructief. Er zijn veel contacten, met name voor het verzamelen van gegevens die nuttig zijn voor het werk van de consultants. De opdrachtdocumenten voor de uitvoering van de werken en diensten worden in de tweede helft van 2023 verwacht voor het ene proefproject, en in de eerste helft van 2024 voor de twee andere. Die studies zouden het veelbelovende karakter van de proefprojecten moeten bevestigen. Aan het eind van de studiefase zullen we meer weten.

De DBFM-methodiek op basis van het *value for money*-principe werd geïntegreerd om het nut van DRFM-projecten te evalueren en maakt het mogelijk om een gefundeerde beslissing te nemen in verband met de opportunité om een groep gebouwen te renoveren op basis van het DRFM-principe. De methodiek stoeft op een berekeningsmodel waarmee er bepaald kan worden of een publiek-privaat partnerschap in de vorm van een DRFM-contract een meerwaarde biedt ten opzichte van een klassiek contract dat door de eigenaar uitgevoerd wordt.

08.03 Olivier Vajda (Ecolo-Groen): Je suivrai l'évolution du dossier. Les projets sont prometteurs mais on fait preuve de prudence, c'est une bonne chose.

L'incident est clos.

09 Question de Wouter Beke à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'obligation de fiche" (55034177C)

09.01 Wouter Beke (cd&v): Le 26 septembre 2022, une circulaire contenant les nouvelles règles pour l'établissement de la fiche fiscale 281.50 a été publiée. Cette circulaire peut être interprétée de manière large. La question se pose de savoir si ces fiches doivent être établies uniquement lors de la prestation de services ou également lors de la livraison de biens. Selon l'interprétation la plus large, cela signifierait que l'obligation d'établir une fiche s'applique non seulement lorsque des services sont fournis sans émission de facture, mais aussi dans

08.03 Olivier Vajda (Ecolo-Groen): Ik zal het dossier verder opvolgen. De projecten zijn veelbelovend, maar men is voorzichtig en dat is een goede zaak.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van Wouter Beke aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De ficheverplichting" (55034177C)

09.01 Wouter Beke (cd&v): Op 26 september 2022 werd een circulaire gepubliceerd over de nieuwe regels om de fiscale fiche 281.50 op te maken. Die kan breed worden geïnterpreteerd. De vraag rijst of die fiches alleen moeten worden opgemaakt bij het verrichten van diensten of ook bij de levering van goederen. Volgens de breedste interpretatie zou dat betekenen dat de ficheplicht niet alleen geldt als er diensten worden verricht zonder dat er een factuur wordt uitgereikt, maar ook in alle gevallen waarin de dienstverrichter buiten de Europese Economische

tous les cas où le prestataire de services est établi en dehors de l'Espace économique européen (EEE) et fournit des biens ou des services, avec ou sans facture. Je ne suis pas favorable à cette interprétation large. Qu'en pense le ministre?

09.02 Vincent Van Peteghem, ministre (*en néerlandais*): Cette interprétation large n'est pas nécessaire. Le fait qu'un prestataire de services soit situé en dehors de l'EEE ne signifie pas que la fiche 281.50 doive être remplie.

L'incident est clos.

10 Question de Anja Vanrobaeys à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les accidents de travail parmi les travailleurs de plateforme et le statut P2P" (55034228C)

10.01 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Deux accidents graves ayant fait un mort et un blessé grave parmi les coursiers à vélo ont mis en lumière le fait que les coursiers de plateformes telles que Deliveroo et Uber Eats ne bénéficient toujours d'aucun statut de travailleur salarié. Bien que cette pratique ne soit plus autorisée depuis le 1^{er} janvier 2023, de très nombreux coursiers à vélo travaillent toujours sous un statut de faux indépendant.

Le gouvernement a mobilisé des inspecteurs sociaux supplémentaires afin de contrôler si la loi modifiée était appliquée et un arrêté royal portant sur les accidents du travail parmi cette catégorie de travailleurs est en cours d'élaboration. Il s'agit d'une avancée pour les coursiers à vélo qui sont des travailleurs salariés, mais pas pour les 82 % d'entre eux qui travaillent sous le statut *peer-to-peer*. Le tribunal du travail de Bruxelles a jugé, à plusieurs reprises, que ce statut ne pouvait pas être utilisé par des plateformes telles que Deliveroo ou Uber Eats, mais celles-ci refusent d'offrir un autre statut à leurs coursiers. Le statut *peer-to-peer* est la porte ouverte aux abus et même à l'exploitation de mineurs.

Des accords auraient été conclus entre les services des décisions anticipées et ces plateformes. Combien de plateformes sont-elles concernées? De quelles conditions bénéficient-elles? S'agit-il de décisions temporaires?

Le ministre avait annoncé des contrôles en matière de précompte professionnel et des impôts versés par les plateformes collaboratives. Ces contrôles ont-ils eu lieu? Qu'ont-ils révélé? Le ministre envisage-t-il d'autres actions afin de prendre à bras-le-corps la situation dans ce secteur? J'ai déposé une proposition de résolution suggérant le retrait de l'agrément ou l'arrêt des décisions anticipées en matière fiscale (*ruling*). Le ministre y est-il favorable?

Ruimte (EER) is gevestigd en goederen of diensten levert, al dan niet met factuur. Ik ben geen voorstander van deze brede interpretatie. Hoe ziet de minister dat?

09.02 Minister Vincent Van Peteghem (*Nederlands*): De brede interpretatie is niet nodig. Het is niet omdat een dienstverrichter van buiten de EER is, dat fiche 281.50 moet worden ingevuld.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van Anja Vanrobaeys aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Arbeidsongevallen bij platformwerkers en het p2p-statut" (55034228C)

10.01 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Twee zware ongevallen met een dode en een zwaargewonde fietskoerier tot gevolg, brachten onder de aandacht dat platformen als Uber Eats en Deliveroo hun koeriers nog steeds geen werknemersstatuut geven. Hoewel dat sinds 1 januari 2023 niet meer mag, rijden nog steeds heel veel fietskoeriers als schijnzelfstandigen rond.

De regering heeft extra sociale inspecteurs aan het werk gezet om te controleren of de wetswijziging wordt toegepast en er is een KB onderweg over arbeidsongevallen bij deze groep. Dat is goed voor de fietskoeriers die als werknemer werken, maar niet voor de 82 % van hen die in het peer-to-peerstatuut werken. De arbeidsrechtbank van Brussel heeft al herhaaldelijk geoordeeld dat dat statuut niet mag gebruikt worden door platformen als Deliveroo of Uber Eats, maar ze vertikken het om hun koeriers een ander statuut te geven. Het peer-to-peerstatuut zet de deur open voor misbruik en zelfs uitbuiting van minderjarigen.

De diensten zouden rulings met die platformen hebben gesloten. Om hoeveel platformen gaat dat? Wat zijn de voorwaarden? Zijn het tijdelijke regelingen?

De minister had controles aangekondigd op de bedrijfsvoorheffing en de belastingen die de deelplatformen betalen. Is dat ondertussen gebeurd? Wat is eruit gebleken? Plant de minister nog andere acties om de situatie aan te pakken? Ik heb een voorstel van resolutie ingediend waarin ik suggereer om de erkenning in te trekken of om de fiscale rulings te stoppen. Ziet de minister daar iets in?

10.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): Deux décisions anticipées ont été prises jusqu'à présent en ce qui concerne le régime fiscal de l'économie collaborative. Pour relever de ce régime, les services doivent être fournis par un particulier agissant en dehors de son activité professionnelle, à un autre particulier par le biais d'une plateforme électronique agréée. C'est ce qu'on appelle le régime P2P et les deux entreprises doivent remplir les conditions requises.

L'une de ces décisions anticipées stipule que la décision demeure valable tant qu'elle n'est pas contestée par une décision de l'administration de la sécurité sociale ou du tribunal du travail en ce qui concerne le statut social des coursiers. Les décisions anticipées sont valables pour une durée maximale de cinq ans et expirent respectivement le 31 mars 2025 et le 8 juin 2026.

Les contrôles effectués par mon administration visent les contribuables qui tirent un revenu de l'économie collaborative. Il est vérifié si les plafonds ne sont pas dépassés. Il n'existe aucune action de contrôle portant spécifiquement sur le précompte professionnel et les prélevements d'impôts versés par les plateformes collaboratives agréées. La politique en matière de protection sociale des travailleurs de plateforme ne relève pas des compétences du SPF Finances, mais bien de celles du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale ainsi que du SPF Sécurité sociale.

10.03 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Je pourrais plaider pour la suppression de ce régime, mais je suis consciente qu'il existe des ASBL à vocation sociale qui font un travail très utile, et je ne souhaite donc certainement pas supprimer le régime dans son ensemble. Il est bon de vérifier si les montants limites sont respectés, mais en cas d'abus flagrant, un peu plus de rigueur serait de mise. Certaines plateformes travaillent même avec de faux comptes, favorisant ainsi le travail au noir et l'exploitation. On ne peut pas à la fois tolérer cette forme d'exploitation et reconnaître les plateformes en leur accordant ainsi des avantages fiscaux. Ces plateformes sont des multinationales qui, actuellement, nous rient tout simplement au nez.

L'incident est clos.

11 Question de Kris Verduyckt à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les contrôles de l'administration fiscale portant sur le télétravail des travailleurs frontaliers" (55034231C)

10.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): Er zijn tot vandaag twee rulings afgeleverd inzake het belastingstelsel van de deeleconomie. Om onder het stelsel van deeleconomie te kunnen vallen, moet het gaan om diensten die geleverd worden door een particulier die buiten zijn beroepswerkzaamheid handelt, aan een andere particulier via een erkend elektronisch platform. Dit is de zogenaamde p2p-regeling en de twee ondernemingen voldoen aan de voorwaarde.

In één van die rulings werd opgenomen dat de beslissing geldig blijft zolang zij niet wordt tegengesproken door de administratie van de sociale zekerheid of door de arbeidsrechtbank over het sociaal statuut van de koeriers. De rulings gelden onder voorbehoud voor maximum vijf jaar en vervallen respectievelijk op 31 maart 2025 en op 8 juni 2026.

De controle door mijn administratie is een actie die gericht is op belastingplichtigen die inkomsten behalen uit de deeleconomie. Er wordt gecontroleerd of de grensbedragen niet worden overschreden. Er bestaat geen specifieke controleactie op de bedrijfsvoorheffing en de belastingen die door de erkende deelplatformen worden ingehouden en doorgestort. Het beleid inzake de sociale bescherming van de platformwerkers valt niet onder de bevoegdheid van de FOD Financiën, maar onder die van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg en de FOD Sociale Zekerheid.

10.03 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Ik zou ervoor kunnen pleiten om die regeling af te schaffen, maar ik besef dat er sociale vzw's zijn die heel waardevol werk leveren en ik wil dus zeker niet het hele stelsel op de schop. Het is goed dat wordt nagegaan of de grensbedragen worden gerespecteerd, maar bij flagrante misbruiken mag het wel wat strenger. Sommige platformen werken zelfs met valse accounts en zo bevorderen ze zwartwerk en uitbuiting. We kunnen niet tegelijk deze vorm van uitbuiting tolereren en de platformen erkennen, waardoor ze fiscale voordelen krijgen. Die platformen zijn multinationals die ons momenteel gewoon in ons gezicht uilachen.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van Kris Verduyckt aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De controle van grensarbeiders op telewerk door de belastingadministratie" (55034231C)

11.01 Kris Verduyckt (Vooruit): La situation des travailleurs frontaliers et du télétravail est complexe. Les règles ont été neutralisées jusqu'au 1er juillet 2022, mais l'administration vérifie quand même si des personnes ont effectivement travaillé aux Pays-Bas.

Pourquoi sont-elles soumises à cette vérification? Une déclaration de l'employeur ne suffit-elle pas? Et qu'en est-il d'une solution structurelle?

11.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en néerlandais): L'administration est consciente de l'impact de la pandémie sur la situation des travailleurs transfrontaliers et elle en tient compte dans ses plans de contrôle. C'est la raison pour laquelle elle n'a pas lancé d'action de contrôle centralisée dans le cadre son dernier plan de travail. Cependant, à l'échelon local, des contrôles fiscaux auprès de travailleurs transfrontaliers restent possibles dans le cadre d'un contrôle fiscal plus large. La preuve de la présence physique à l'étranger peut être fournie de différentes manières et dépend de la nature des tâches. La déclaration de l'employeur peut suffire pour certaines tâches mais non pour d'autres. La charge de la preuve et la recevabilité des moyens de preuves sont déterminées par les circonstances factuelles. Pour de plus amples informations, je vous renvoie au vadémécum. Le critère de présence physique qui s'applique pour le Grand-Duché du Luxembourg peut également valoir pour les Pays-Bas.

Ces éléments divers déterminent si les jours de travail sont considérés comme du travail à domicile ou du travail à l'étranger. Le travail à domicile des travailleurs transfrontaliers est à l'ordre du jour des réunions bilatérales avec les Pays-Bas et des réunions multilatérales à l'échelon du Benelux. Il s'agit d'une matière complexe étant donné son incidence budgétaire, son interaction avec les règles de la sécurité sociale et la nécessité de répartir de manière équilibrée les droits d'imposition entre les pays.

Dans l'intervalle, j'ai chargé mon administration de fournir autant que possible une sécurité juridique aux travailleurs transfrontaliers qui travaillent à domicile, entre autres grâce au module permettant de convertir facilement le salaire néerlandais pour les besoins de la déclaration à l'impôt des personnes physiques en Belgique. Nous nous concertons également avec les Pays-Bas concernant un régime commun de charge de la preuve.

11.03 Kris Verduyckt (Vooruit): Quoi qu'il en soit, le contrôle fiscal de cette année est incompréhensible. Je connais un homme à qui l'on a demandé cette année une preuve supplémentaire de ses activités professionnelles à l'étranger et,

11.01 Kris Verduyckt (Vooruit): De situatie van de grensarbeiders en telewerk is complex. De regels werden geneutraliseerd tot 1 juli 2022, maar toch controleert de administratie of mensen daadwerkelijk in Nederland hebben gewerkt.

Waarom vraagt men dat desondanks? Is een verklaring van de werkgever niet voldoende? En hoe staat het met een structurele oplossing?

11.02 Minister Vincent Van Peteghem (Nederlands): De administratie is zich bewust van de impact van de pandemie op de situatie van grensarbeiders en zij houdt daar rekening mee in haar controleplannen. Daarom heeft zij in haar laatste werkplan ook geen centraliseerde controleactie gelanceerd. Lokaal zijn echter wel belastingcontroles voor grensarbeiders mogelijk binnen een bredere fiscale controle. De bewijsvoering van de fysieke aanwezigheid in het buitenland kan op meerdere manieren gebeuren en hangt af van de prestatie. De verklaring van de werkgever kan voor sommige prestaties voldoende zijn, maar voor andere ontoereikend. De feitelijke omstandigheden bepalen de bewijslast en de aanvaardbaarheid van die bewijsmiddelen. Voor meer informatie verwijst ik naar het vademeicum. Het criterium van de fysieke aanwezigheid voor het Groothertogdom Luxemburg, kan ook gelden voor Nederland.

Een en ander bepaalt of gewerkte dagen worden beschouwd als thuiswerk of als werk in het buitenland. Thuiswerk van de grensarbeiders staat op de agenda van de bilaterale vergaderingen met Nederland en van de multilaterale Benelux-vergaderingen. Het onderwerp is complex, gezien de budgettaire impact, de wisselwerking met de regels voor de sociale zekerheid en de noodzaak van een evenwichtige verdeling van de heffingsrechten tussen de landen.

Ik heb mijn administratie inmiddels opgedragen om zoveel mogelijk rechtszekerheid te bieden voor thuiswerkende grensarbeiders, met onder meer de module om het Nederlandse loon gemakkelijk om te zetten voor de Belgische aangifte in de personenbelasting. Ook overleggen we met Nederland over een gezamenlijke bewijslastregeling.

11.03 Kris Verduyckt (Vooruit): Hoe dan ook is de fiscale controle dit jaar onbegrijpelijk. Ik heb weet van een man die dit jaar bijkomend een vraag om een bewijs van werken in het buitenland kreeg en omdat hij dat niet had toegevoegd, moest hij

parce qu'il ne l'avait pas ajoutée, il a dû payer 12 000 euros supplémentaires car son exemption en tant que travailleur frontalier a été supprimée. Ce n'est pas ce qui avait été convenu. Je n'ai rien contre un accord dans le cadre de l'OCDE, mais lorsque je constate que d'autres pays ne s'en soucient pas et concluent des accords prévoyant jusqu'à deux jours de télétravail par semaine, je pense que nous devrions faire de même. Je demande donc au ministre de résoudre ce problème. Il a obtenu le mandat du Parlement pour ce faire par le biais d'une résolution.

L'incident est clos.

La présidente: M. De Roover n'est pas présent pour poser sa question n° 55034236C. Mme Lanjri n'est pas présente pour poser sa question n° 55034359C.

[12] Questions jointes de

- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le rendement des dossiers Panama Papers" (55034442C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'échange d'informations entre États sur les Panama Papers" (55034443C)

[12.01] Marco Van Hees (PVDA-PTB): La Direction générale des finances publiques françaises a livré les résultats des opérations de contrôle et de régularisation des clients français identifiés dans les Panama Papers. Elle annonce un montant cumulé de 176,7 millions d'euros pour 198 dossiers, chiffres non définitifs puisque 119 dossiers sont encore ouverts.

Des États ont ouvert des instructions judiciaires pénales à charge de clients identifiés, notamment la France ou le Canada. En Belgique en revanche, on n'aurait ouvert aucune instruction judiciaire pénale. L'ISI aurait enrôlé 29,9 millions d'euros en 2021, dont 15,4 millions ont été payés pour 242 dossiers clôturés sur 266.

Quels sont les résultats du fisc à ce jour en termes de montants, contrôle et régularisation, et de dossiers? L'exploitation des documents achetés par l'Allemagne a-t-elle permis l'ouverture ou la réouverture de certains dossiers, des rectifications supplémentaires et pour quels montants? L'absence d'instruction judiciaire en Belgique a-t-elle eu des incidences sur le traitement fiscal de certains dossiers?

12.000 euro bijbetaLEN, want zijn vrijstelling als grensarbeider werd geschrapt. Dat is niet volgens de afspraak. Ik heb niets tegen een akkoord via de OESO, maar als ik vaststel dat andere landen zich daar niets van aantrekken en afspraken maken tot twee telewerkdagen per week, dan denk ik dat wij dat ook zo moeten aanpakken. Ik vraag de minister dus om dit op te lossen. Hij heeft daartoe het mandaat van het Parlement via een resolutie.

Het incident is gesloten.

De voorzitster: De heer De Roover is niet aanwezig voor zijn vraag nr. 55034236C. Mevrouw Lanjri is niet aanwezig voor haar vraag nr. 55034359C.

[12] Samengevoegde vragen van

- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De opbrengst van de Panama Papersdossiers" (55034442C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De interstatelijke uitwisseling van informatie over de Panama Papers" (55034443C)

[12.01] Marco Van Hees (PVDA-PTB): De Franse fiscale administratie (DGFiP) heeft de resultaten bekendgemaakt van de controle- en regularisatieoperaties met betrekking tot de Franse cliënten die geïdentificeerd werden in de Panama Papers. Ze kondigt een gezamenlijk bedrag van 176,7 miljoen euro aan voor 198 dossiers; die cijfers zijn nog niet definitief, want 119 dossiers zijn nog hangende.

Sommige Staten, meer bepaald Frankrijk en Canada, hebben strafrechtelijke onderzoeken ingesteld tegen geïdentificeerde cliënten. In België daarentegen zou er geen enkel strafrechtelijk onderzoek ingesteld zijn. De BBI zou 29,9 miljoen euro ingekohierd hebben in 2021, waarvan 15,4 miljoen betaald werd voor 242 afgesloten dossiers van de in totaal 266.

Welke resultaten heeft de fiscus tot nu toe geboekt qua bedragen, controles en regularisaties, en dossiers? Heeft men dankzij het gebruik van de door Duitsland gekochte documenten bepaalde dossiers kunnen openen of heropenen, bijkomende rectificaties kunnen uitvoeren en voor welke bedragen? Heeft het feit dat er geen gerechtelijke onderzoeken ingesteld werden in België gevlogen gehad voor de fiscale behandeling van bepaalde dossiers?

Les Panama Papers ont fait l'objet de bilans dans plusieurs pays depuis deux ans, à l'initiative des administrations fiscales dans leur exercice de *reporting* annuel, par des organes de contrôle, par des études universitaires ou à travers des études d'administrations fiscales rendues publiques de manière volontaire ou non. L'ICIJ a organisé ces informations d'après la nationalité des clients identifiés. Elles montrent un nombre significatif de clients qui n'étaient pas ou n'étaient plus des résidents fiscaux des États concernés. Dans certains cas, les administrations fiscales ont communiqué ces informations aux États concernés avec lesquels il existe des conventions fiscales.

L'administration fiscale belge a-t-elle reçu de telles informations et, si oui, de quels États? Ont-elles permis d'ouvrir des dossiers? A-t-elle communiqué à d'autres États des informations sur des résidents fiscaux de ceux-ci? Comment a-t-elle procédé quand elle a constaté une domiciliation fictive en Belgique d'un client identifié dans les Panama Papers?

12.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Des 269 dossiers Panama Papers entamés, cinq restent ouverts. À ce jour, 140,8 millions d'euros ont été réclamés, dont 15,8 millions payés. Nous avons reçu des informations de l'Allemagne rassemblées en six affaires. Trois sont clôturées sans résultat, les sociétés ayant été légitimement utilisées dans le cadre d'une activité belge, la société étant déjà liquidée en 2009 et l'examen des transactions bancaires n'ayant rien révélé de suspect. Dans les trois autres affaires, 6,5 millions d'euros d'impôts sont réclamés, accroissement compris.

Les données reçues de l'étranger et l'information statistique étant soumises aux dispositions légales de confidentialité et de sécurité des données, on ne peut communiquer publiquement d'informations sur des pays en particulier.

12.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Sur les milliards concernés par les Panama Papers, les montants récupérés semblent dérisoires. La Belgique, comparée à d'autres pays, ne semble pas avoir été à la hauteur de la situation.

L'incident est clos.

13 Question de Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'exploitation des données de l'affaire Crédit

De Panama Papers werden de afgelopen twee jaar in verschillende landen onderzocht, op initiatief van fiscale administraties in hun jaarlijkse rapportage, door controleorganen, in academische studies of studies van fiscale administraties die al dan niet vrijwillig openbaar gemaakt werden. Het Internationaal Consortium van Onderzoeksjournalisten (ICIJ) heeft die gegevens geordend volgens de nationaliteit van de geïdentificeerde klanten. Daaruit blijkt dat zeer veel klanten niet of niet langer fiscaal inwoner waren van de betrokken landen. In sommige gevallen hebben de fiscale administraties die informatie meegeleid aan de betrokken landen waarmee er belastingverdragen bestaan.

Heeft de Belgische fiscus dergelijke informatie ontvangen en zo ja, van welke landen? Konden er op basis van die informatie dossiers geopend worden? Heeft onze fiscus andere landen informatie verstrekt over hun fiscale inwoners? Hoe is de fiscus te werk gegaan als hij een fictieve woonplaats in België aantrof van een klant die in de Panama Papers voorkomt?

12.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Vijf van de 269 in het kader van de Panama Papers geïnitieerde dossiers blijven hangende. Tot nu toe werd er 140,8 miljoen euro gevorderd, waarvan er 15,8 miljoen betaald werd. We hebben informatie van Duitsland ontvangen en naar aanleiding van die informatie zes nieuwe dossiers geopend. Drie daarvan werden zonder resultaat afgesloten, respectievelijk omdat de bedrijven op een wettelijke manier gebruikt werden in het kader van een activiteit in België, het bedrijf in 2009 al geliquideerd was en het onderzoek van de bankverrichtingen niets verdachts opgeleverd had. In de drie andere zaken werd er 6,5 miljoen euro aan belastingen gevorderd, belastingverhogingen inclusief.

Aangezien de uit het buitenland ontvangen gegevens en de cijfergegevens aan wettelijke vertrouwelijkheids- en veiligheidsbepalingen onderworpen zijn, kan ik de informatie over specifieke landen niet openbaar meedelen.

12.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): In het licht van de miljarden waarop de Panama Papers betrekking hebben, lijken de gerecupereerde bedragen bespottelijk. In vergelijking met andere landen was België blijkbaar niet tegen de situatie opgewassen.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De exploitatie van de gegevens in de zaak-Credit

Suisse" (55034444C)

13.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Fin 2022, le Crédit Suisse a conclu avec le Parquet national financier (PNF) français une convention judiciaire portant sur 238 millions d'euros, 115 millions à titre de dommages et intérêts versés au fisc et 123 millions à titre de transaction pénale. Le PNF avait enquêté sur base d'informations relatives à 5 000 clients ayant 2 milliards d'euros non déclarés sur des comptes suisses.

En Belgique, le Parquet fédéral aurait ouvert une instruction après avoir reçu, fin 2019, les données sur plus de 2 500 Belges ayant un compte Crédit Suisse. L'administration fiscale en a eu connaissance en 2020. Selon le Parquet fédéral, les données concernent 2003 à 2014, mais selon le SPF Finances, ce serait 2005-2009.

Pouvez-vous préciser les périodes exactes des données obtenues par l'administration fiscale? Celle-ci les a-t-elle obtenues du Parquet fédéral ou d'une autre autorité? Dans ce cas, les a-t-on comparées avec les données du Parquet fédéral? Sinon, pourquoi?

En France, les contrôles des 5 000 clients Crédit Suisse ont rapporté 168 millions d'euros. En Belgique, selon le SPF Finances, les données communiquées en 2020 n'ont donné lieu à aucun contrôle, dans certains cas pour cause de prescription. Ce fiasco est-il imputable au retard de trois ans dans l'obtention des données par la Belgique?

L'administration fiscale française a obtenu 115 millions de dommage et intérêts. Votre département entamera-t-il les procédures nécessaires pour obtenir de tels dommages et intérêts? Sinon, pour quel motif?

13.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Le SPF Finances n'a pas connaissance des données reçues par d'autres États. Concernant les informations reçues par mon administration, les données sont antérieures à 2010, mais ne contiennent pas d'éléments financiers. Il s'agit d'une ancienne base de données fournissant très peu de moyens d'identifier les clients.

Ces données ont été communiquées au fisc par le Parquet fédéral. Ce n'est pas le retard de transmission qui a joué un rôle mais plutôt le

Suisse" (55034444C)

13.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Eind 2022 heeft Credit Suisse een gerechtelijk akkoord gesloten met het nationaal financieel parket (PNF) in Frankrijk voor 238 miljoen euro: 115 miljoen euro werd als schadevergoeding aan de fiscus betaald en 123 miljoen euro als strafrechtelijke schikking. Het PNF had een onderzoek gevoerd op basis van informatie met betrekking tot 5.000 klanten die 2 miljard euro op hun Zwitserse rekening hadden staan die ze niet hadden aangegeven.

In België zou het federaal parket een onderzoek ingesteld hebben nadat het eind 2019 gegevens had ontvangen over meer dan 2.500 Belgen met een rekening bij Credit Suisse. De belastingadministratie heeft daar in 2020 kennis van gekregen. Volgens het federaal parket hebben de gegevens betrekking op de periode van 2003 tot 2014, maar volgens de FOD Financiën zou het gaan over de periode van 2005 tot 2009.

Kunt u de exacte periodes aangeven waarop de door de belastingadministratie ontvangen gegevens betrekking hebben? Heeft de belastingadministratie die gegevens gekregen van het federaal parket of van een andere overheidsinstantie? Indien ze afkomstig zijn van een andere overheidsinstantie, werden ze dan vergeleken met de gegevens van het federaal parket? Zo niet, waarom niet?

In Frankrijk hebben de controles van 5.000 Credit Suisse-klanten 168 miljoen euro opgeleverd. In België hebben de in 2020 meegedeelde gegevens volgens de FOD Financiën geen aanleiding tot controles gegeven, in een aantal gevallen omdat de feiten verjaard waren. Is dat fiasco toe te schrijven aan het feit dat België de gegevens met drie jaar vertraging gekregen heeft?

De Franse belastingadministratie heeft een schadevergoeding van 115 miljoen euro gekregen. Zal uw departement de nodige procedures opstarten om zo'n schadevergoeding te krijgen? Zo niet, waarom niet?

13.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De FOD Financiën draagt geen kennis van de gegevens die andere Staten ontvangen hebben. Met betrekking tot de informatie die mijn administratie ontvangen heeft, kan ik u mededelen dat de gegevens van vóór 2010 dateren, maar dat ze geen financiële elementen bevatten. Het betreft een oude database die heel weinig middelen biedt om de cliënten te identificeren.

Die gegevens werden aan de fiscus meegedeeld door het federaal parket. Dat de gegevens met vertraging meegedeeld werden heeft geen rol

caractère peu exploitable des données, que mon administration a toutefois contrôlées de façon approfondie. Des résultats ont été obtenus dans six dossiers, pour un montant de 86 068 euros. L'enquête est encore en cours pour 5 dossiers.

L'année la plus ancienne pour laquelle des impôts sont réclamés est 2015. Pour le reste, je vous renvoie au ministre de la Justice.

13.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous nous dites que 6 dossiers ont donné des résultats sur 2 500 clients belges du Crédit Suisse, en raison de données peu utiles. Comment la France, disposant du même type de données, a-t-elle réussi à récupérer 238 millions d'euros? En tant que ministre chargé de la coordination de la lutte contre la fraude, vous devriez en tirer certaines leçons!

L'incident est clos.

14 Questions jointes de

- Albert Vicaire à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "L'installation d'Alibaba à Bierset et la surcharge des services douaniers" (55034450C)
- Samuel Cogolati à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Les activités d'Alibaba à l'aéroport de Liège" (55034563C)
- Marco Van Hees à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La douane déforcée à Bierset" (55034893C)

14.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Le volume du tonnage de fret de l'aéroport de Bierset a plus que doublé entre 2016 et 2021. Cette augmentation devrait se traduire par une augmentation des douaniers. Pourtant, selon *L'Echo*, il manquerait toujours au moins 1 000 douaniers pour effectuer des contrôles.

Pouvez-vous nous fournir les données relatives aux douaniers en activité à Bierset et leur évolution entre 2018 et 2022, ainsi qu'une estimation pour 2023? Quelle est la proportion des douaniers affectés à des tâches de contrôle? Envisagez-vous de remédier au manque de douaniers?

14.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Le commerce électronique s'est énormément développé ces dernières années. La crise du covid n'a en aucun cas changé la donne, même si, en 2022, on a pu constater une baisse de l'activité commerciale à Bierset.

gespeeld, maar wel het feit dat ze nauwelijks bruikbaar waren. Mijn administratie heeft ze niettemin grondig gecontroleerd. Dat leverde resultaten op in 6 dossiers, voor een bedrag van 86.068 euro. Voor 5 dossiers is het onderzoek nog aan de gang.

Men gaat niet verder terug dan 2015 om belastingen terug te vorderen. Voor het overige verwijst ik u naar de minister van Justitie.

13.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U zegt dat, met betrekking tot 2.500 Belgische cliënten van Credit Suisse, 6 dossiers resultaten opgeleverd hebben, omdat de gegevens niet erg bruikbaar waren. Hoe is Frankrijk, dat over hetzelfde type gegevens beschikt, er dan in geslaagd om 238 miljoen euro te recupereren? Als minister belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding zou u daar bepaalde lessen uit moeten trekken!

Het incident is gesloten.

14 Samengevoegde vragen van

- Albert Vicaire aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De vestiging van Alibaba in Bierset en de overbelasting van de douanediensten" (55034450C)
- Samuel Cogolati aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De activiteiten van Alibaba op de luchthaven van Luik" (55034563C)
- Marco Van Hees aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De onderbemande douane in Bierset" (55034893C)

14.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De tonnage vracht op Liege Airport is in de periode van 2016 tot 2021 in volume verdubbeld. Die stijging zou tot een toename van het aantal douanebeambten moeten leiden. Toch zouden er volgens *L'Echo* nog steeds minstens 1.000 douanebeambten te weinig zijn om de controles uit te voeren.

Kunt u ons de gegevens bezorgen over de douanebeambten die in Bierset actief zijn en over de evolutie van hun aantal in de periode van 2018 tot 2022, evenals een raming voor 2023? Hoeveel van de douanebeambten zijn er voor controletaken aangesteld? Overweegt u om het tekort aan douanebeambten te verhelpen?

14.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): De e-commerce heeft zich de voorbije jaren enorm ontwikkeld. De coronacrisis heeft daar geenszins verandering in gebracht, ook al kon er in 2022 een daling van de handelsactiviteit op Liege Airport vastgesteld worden.

Grâce à sa position centrale en Europe, la Belgique a réussi à attirer quelques grands acteurs internationaux. Cela attire également d'autres entreprises dans la large périphérie des ports et aéroports. Ces bonnes nouvelles pour l'économie belge entraînent une forte augmentation de la charge de travail des services douaniers non seulement à proximité des ports et aéroports, mais aussi dans l'arrière-pays.

Le contrôle des marchandises issues du commerce en ligne est un défi vu son ampleur. Comme souvent aux douanes, une analyse des risques automatisée sélectionne les contrôles à Bierset. Les déclarations sont vérifiées 24h/24 tous les jours. En cas de risque non fiscal, d'autres autorités, comme les SPF Économie ou Santé, collaborent.

À Bierset, le nombre de douaniers est passé de 130 au 1^{er} janvier 2019 à 192 au 1^{er} mars 2023, et 19 recrutements sont encore prévus. Tout le personnel participe aux contrôles. Le plan de personnel 2022 est en cours et celui pour 2023 va être rédigé. La formation est continue via des cours classiques, l'e-learning et le *training on the job*. Investir dans du personnel supplémentaire ne résoudra pas tout. Il faut aussi moderniser les services. Ainsi, 20 millions d'euros permettront de développer un outil informatique qui couvrira l'ensemble du processus de contrôle.

Le système eWTP ne pose pas de problème, Alibaba et ses satellites utilisant nos systèmes BE-Gate ou H7.

14.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Il est positif que le nombre de douaniers ait augmenté à Bierset, mais malheureusement moins que le volume de fret qui a plus que doublé. Est-ce suffisant? Vous dites que l'investissement en personnel doit se doubler d'investissements informatiques, qui vont être consentis.

L'incident est clos.

15 Question de Cécile Cornet à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "Le nouveau modèle d'attestation pour garde d'enfant" (55034639C)

15.01 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): *La Ligue des Familles a constaté des problèmes concernant les*

Dankzij zijn centrale ligging in Europa is België erin geslaagd om enkele grote internationale spelers aan te trekken. Dat genereert op zijn beurt weer een aanzuigeffect, waardoor andere bedrijven zich in de ruime omgeving van havens en luchthavens vestigen. Dat goede nieuws voor de Belgische economie leidt tot een sterke stijging van de workload van de douanediensten, niet enkel in de nabijheid van havens en luchthavens, maar ook in het hinterland.

De controle van de goederen die via e-commerce verhandeld worden, vormt gezien de omvang van die handel een uitdaging. Zoals vaak bij de douanediensten gebeurt de selectie voor de controles in Bierset via een geautomatiseerde risicoanalyse. De aangiftes worden 7/7 en 24/24 gecontroleerd. In geval van een niet-fiscaal risico wordt er met andere overheden, zoals de FOD Economie of Volksgezondheid, samengewerkt.

Het aantal douanebeamten in Bierset steeg van 130 op 1 januari 2019 naar 192 op 1 maart 2023 en er zijn nog 19 aanwervingen gepland. Het voltallige personeel neemt deel aan de controles. Het personeelsplan 2022 is in uitvoering en het personeelsplan 2023 zal weldra opgesteld worden. Er worden continu opleidingen georganiseerd via klassieke lessen, e-learning en training on the job. Door in extra personeel te investeren zullen we echter niet alle problemen kunnen oplossen. De diensten moeten ook gemoderniseerd worden. Zo zal het met een budget van 20 miljoen euro mogelijk zijn om een informaticatool te ontwikkelen die het hele controleproces zal stroomlijnen.

Het eWTP-systeem vormt geen probleem, aangezien Alibaba en de satellieten van dat bedrijf gebruikmaken van onze systemen BE-Gate of H7.

14.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Het is positief dat het aantal douanemedewerkers in Bierset gestegen is, maar jammer genoeg niet in dezelfde verhouding als het vrachtvolume, dat meer dan verdubbeld is. Zal het genoeg zijn? U zegt dat de investering in personeel gepaard moet gaan met investeringen in IT, en daarvoor werd er budget uitgetrokken.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van Cécile Cornet aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "Het nieuwe model van het attest voor kinderopvang" (55034639C)

15.01 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): *De Ligue des Familles heeft problemen vastgesteld met*

réductions fiscales pour garde d'enfant. Jusqu'à présent, les parents collectaient les attestations fiscales reçues par les organismes et additionnaient les montants dans leur déclaration d'impôt.

Le premier problème est que les organismes de garde doivent fournir aux parents un nouveau modèle d'attestation, et fournir au SPF les données reprises dans l'attestation. Or, un an après l'entrée en vigueur de la mesure, de nombreux parents n'ont pas reçu la bonne attestation et certains organismes sont dispensés de remplir l'attestation électronique, qui n'est donc pas pré-encodée dans la déclaration en ligne. Le formulaire mentionne les coordonnées du "débiteur des frais de garde d'enfant", lequel n'est pas forcément le parent qui a la charge fiscale. Enfin, certains organismes ne délivrent même pas l'attestation.

Confirmez-vous que les anciens modèles d'attestation seront encore acceptés pour la déclaration 2023? Allez-vous informer les parents qu'ils peuvent faire usage de l'exception "pour force majeure" lorsqu'ils n'ont pas l'attestation? Comment rappeler aux organismes leur obligation de produire l'attestation, et de la produire en double si les parents partagent les frais de garde? Prévoyez-vous de remplacer les mots "parent débiteur" par "parent ayant l'enfant fiscalement à charge"?

15.02 Vincent Van Peteghem, ministre (en français): Si un organisme de garde rencontre des problèmes techniques pour produire les fiches pour les activités de garde en 2022, l'ancien format d'attestation peut encore être utilisé sans devoir invoquer la force majeure. Dans tous les cas, il doit encore être en mesure de délivrer une attestation papier aux parents.

Toutes les informations relatives aux obligations des organismes de garde ont été données par diverses voies de communication et dans la FAQ du site du SPF Finances, mis à jour le 28 février.

Remplacer dans l'attestation les coordonnées du débiteur des frais par celle du parent ayant l'enfant fiscalement à charge n'est pas envisageable, car cela permettrait que la réduction d'impôt soit accordée dans certains cas à une personne à qui les dépenses de garde n'incombaient pas. Ce serait contraire au texte légal.

15.03 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): Les parents seront contents d'entendre que l'ancien format est toujours accepté. Votre réponse à la question de savoir s'il faut remplacer "parent débiteur" devra être confrontée à l'analyse des organisations de parents

betrekking tot de belastingvermindering voor kinderopvang. Tot nu toe verzamelden de ouders de via de organisaties ontvangen fiscale attesten en telden ze de bedragen op in hun belastingaangifte.

Het eerste probleem is dat de kinderopvangorganisaties de ouders een nieuw modelattest moeten verstrekken en de FOD de gegevens op het attest moeten bezorgen. Een jaar na de inwerkingtreding van de maatregel hebben veel ouders echter niet het juiste attest ontvangen en sommige organisaties zijn vrijgesteld van het invullen van het elektronisch attest. Op het formulier moet men de contactgegevens van de schuldenaar van de kosten voor de kinderopvang vermelden, en dat is niet noodzakelijkerwijs de ouder die het kind fiscaal ten laste heeft. Ten slotte verstrekken sommige organisaties het attest niet eens.

Bevestigt u dat de oude modelattesten nog steeds aanvaard zullen worden voor de aangifte van 2023? Zult u de ouders inlichten dat ze kunnen gebruikmaken van de uitzondering wegens overmacht als ze dat attest niet hebben? Hoe zult u de organisaties eraan herinneren dat ze het attest moeten verstrekken, en dat in tweevoud als de ouders de kosten voor kinderopvang delen? Bent u van plan de woorden 'ouder' en 'schuldenaar' te vervangen door 'ouder die het kind fiscaal ten laste heeft'?

15.02 Minister Vincent Van Peteghem (Frans): Indien een kinderoppasinstantie technische problemen ondervindt om de fiches voor de kinderopvangactiviteiten in 2022 aan te maken, mag het oude formaat van het attest nog gebruikt worden zonder dat er overmacht ingeroepen moet worden. De instantie moet hoe dan ook in staat zijn om een papieren attest aan de ouders te bezorgen.

Alle informatie over de verplichtingen van de kinderoppasinstanties werd via verscheidene communicatiekanalen verspreid en is ook verwerkt in de FAQ's op de website van de FOD Financiën, die op 28 februari geüpdatet werd.

Het is geen goed idee om op het attest de gegevens van degene die de kosten verschuldigd is te vervangen door de gegevens van de ouder die het kind fiscaal ten laste heeft, omdat de belastingvermindering dan in bepaalde gevallen toegekend zou kunnen worden aan een persoon die de kosten voor de kinderopvang niet gedragen heeft. Dat zou in strijd zijn met de wettekst.

15.03 Cécile Cornet (Ecolo-Groen): De ouders zullen blij zijn te horen dat het oude formaat nog aanvaard wordt. Uw antwoord op de vraag of de gegevens van de 'ouder-schuldenaar' vervangen moeten worden, zal afgetoetst moeten worden aan

qui m'ont interpellée.

de analyse van de ouerverenigingen die mij hierover aangesproken hebben.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

*La réunion publique de commission est levée à
18 h 23.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten
om 18.23 uur.*