

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

Commission des Affaires sociales, de
l'Emploi et des Pensions

BEKNOPT VERSLAG

Commissie voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen

Mercredi

15-02-2023

Après-midi

Woensdag

15-02-2023

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Démocratique en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.lachambre.be e-mail : publications@lachambre.be	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 www.dekamer.be e-mail : publicaties@dekamer.be
---	---

SOMMAIRE

SOMMAIRE	INHOUD
Débat d'actualité sur la réforme des pensions et questions jointes de	1 Actualiteitsdebat over de pensioenhervorming en toegevoegde vragen van
- Maggie De Block à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Les travaux des partenaires sociaux" (55033056C)	1 - Maggie De Block aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De werkzaamheden van de sociale partners" (55033056C)
- Nadia Moscufo à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55033089C)	1 - Nadia Moscufo aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55033089C)
- Catherine Fonck à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions et les conséquences sur les plans de relance" (55033133C)	1 - Catherine Fonck aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenhervorming en de gevolgen voor de herstelplannen" (55033133C)
- François De Smet à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions jugée insatisfaisante par la Commission européenne" (55033215C)	1 - Francois De Smet aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De onvoldoende van de Europese Commissie voor de Belgische pensioenhervorming" (55033215C)
- Ellen Samyn à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions et la Commission européenne" (55033372C)	1 - Ellen Samyn aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenhervorming en de Europese Commissie" (55033372C)
- Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Le plan de relance européen et la neutralité budgétaire de la réforme des pensions" (55033787C)	1 - Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Het Europese relanceplan en de budgetneutraliteit van de pensioenhervorming" (55033787C)
- Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55033912C)	1 - Gaby Colebunders aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55033912C)
- Catherine Fonck à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Le rapport des partenaires sociaux dans le cadre de la réforme des pensions" (55034244C)	2 - Catherine Fonck aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Het rapport van de sociale partners in het kader van de pensioenhervorming" (55034244C)
- Anja Vanrobaeys à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55034270C)	2 - Anja Vanrobaeys aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55034270C)
- Jean-Marc Delizée à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55034294C)	2 - Jean-Marc Delizée aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenhervorming"

(55034294C)

- | | | | |
|--|---|---|--|
| <p>- François De Smet à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions jugée insatisfaisante par la Commission européenne" (55034298C)</p> <p>- Marie-Colline Leroy à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'équité entre le premier et le deuxième pilier des pensions" (55034313C)</p> <p>- Servais Verherstraeten à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55034326C)</p> <p>- Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La proposition relative à la réforme des pensions" (55034345C)</p> <p>- Ellen Samyn à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Le point sur la suite de la réforme des pensions et la concertation avec les partenaires sociaux" (55032288C)</p> <p>- Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Les travaux de la sous-commission mixte ad hoc "Pensions"" (55032393C)</p> <p>- Sander Loones à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Les ambitions du gouvernement en matière de pensions" (55032498C)</p> <p>- Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La débûdgétisation des fonds de relance et les compensations pour les entités fédérées" (55034065C)</p> <p>- Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La sanction infligée aux employeurs qui n'emploient pas suffisamment de sexagénaires" (55034267C)</p> <p>- Ellen Samyn à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La sanction infligée aux employeurs qui n'emploient pas suffisamment de sexagénaires" (55034283C)</p> | <p>2</p> | <p>- François De Smet aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De onvoldoende van de Europese Commissie voor de Belgische pensioenhervorming" (55034298C)</p> <p>- Marie-Colline Leroy aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Een billijk evenwicht tussen de eerste en de tweede pensioenpijler" (55034313C)</p> <p>- Servais Verherstraeten aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55034326C)</p> <p>- Gaby Colebunders aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Het voorstel over de pensioenhervorming" (55034345C)</p> <p>- Ellen Samyn aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De stavaza over de volgende fase van de pensioenhervorming en het overleg met de sociale partners" (55032288C)</p> <p>- Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De werkzaamheden van de gemengde subcommissie ad hoc Pensioenen" (55032393C)</p> <p>- Sander Loones aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenambitie van de regering" (55032498C)</p> <p>- Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Het uit de begroting halen van relancegeld en de deelstatelijke compensaties" (55034065C)</p> <p>- Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Het beboeten van werkgevers met te weinig 60-plussers in dienst" (55034267C)</p> <p>- Ellen Samyn aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Het beboeten van werkgevers die te weinig 60-plussers in dienst hebben" (55034283C)</p> | <p>2</p> <p>3</p> <p>3</p> |
|--|---|---|--|

- Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'étude de Solidaris" (55034346C)	3	- Gaby Colebunders aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De studie van Solidaris" (55034346C)	3
Orateurs: Maggie De Block , présidente du groupe Open Vld, Nadia Moscufo , Catherine Fonck , présidente du groupe Les Engagés, François De Smet , Ellen Samyn , Wim Van der Donckt , Gaby Colebunders , Anja Vanrobaeys , Jean-Marc Delizée , Servais Verherstraeten , président du groupe cd&v, Marie-Colline Leroy , Karine Lalieux , ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris		Sprekers: Maggie De Block , voorzitster van de Open Vld-fractie, Nadia Moscufo , Catherine Fonck , voorzitster van de Les Engagés-fractie, François De Smet , Ellen Samyn , Wim Van der Donckt , Gaby Colebunders , Anja Vanrobaeys , Jean-Marc Delizée , Servais Verherstraeten , voorzitter van de cd&v-fractie, Marie-Colline Leroy , Karine Lalieux , minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris	
Questions jointes de	17	Samengevoegde vragen van	17
- Nahima Lanjri à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Le droit à une pension de survie" (55033250C)	17	- Nahima Lanjri aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Het recht op een overlevingspensioen" (55033250C)	17
- Ellen Samyn à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La pension de survie" (55033848C)	17	- Ellen Samyn aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Het overlevingspensioen" (55033848C)	17
Orateurs: Ellen Samyn , Karine Lalieux , ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris		Sprekers: Ellen Samyn , Karine Lalieux , minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris	
Questions jointes de	18	Samengevoegde vragen van	18
- Ellen Samyn à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Les services offerts par le Service fédéral des Pensions" (55033603C)	18	- Ellen Samyn aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De dienstverlening van de Federale Pensioendienst" (55033603C)	18
- Nahima Lanjri à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La limitation des services offerts par le Service fédéral des Pensions" (55033752C)	18	- Nahima Lanjri aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De inperking van de dienstverlening bij de Federale Pensioendienst" (55033752C)	18
- Anja Vanrobaeys à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réduction progressive des services au Service fédéral des Pensions" (55034189C)	18	- Anja Vanrobaeys aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De afbouw van de dienstverlening bij de Federale Pensioendienst" (55034189C)	18
Orateurs: Ellen Samyn , Anja Vanrobaeys , Karine Lalieux , ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris		Sprekers: Ellen Samyn , Anja Vanrobaeys , Karine Lalieux , minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris	
Questions jointes de	20	Samengevoegde vragen van	20
- Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'objectif de 3 % de pension complémentaire pour chaque travailleur" (55032266C)	20	- Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De doelstelling van 3 % aanvullend pensioen voor elke werknemer" (55032266C)	20

- Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La cotisation Wijninckx" (55032271C)	20	- Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De Wijninckx-bijdrage" (55032271C) <i>Orateurs: Wim Van der Donckt, Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris</i>	20
Question de Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Les tantièmes des fonctionnaires" (55032391C)	21	Vraag van Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De tantièmes van de ambtenaren" (55032391C) <i>Orateurs: Wim Van der Donckt, Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris</i>	21
Question de Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'adhésion des administrations provinciales et locales à Ethias Pension Fund" (55032392C)	22	Vraag van Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De aansluiting van provinciale en lokale besturen bij Ethias Pension Fund" (55032392C) <i>Orateurs: Wim Van der Donckt, Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris</i>	22
Questions jointes de	22	Samengevoegde vragen van	22
- Nahima Lanjri à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Le gaspillage alimentaire dans les écoles et les établissements de soins" (55033800C)	22	- Nahima Lanjri aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Voedselverspilling op school en in verzorgingsinstellingen" (55033800C)	22
- Gitta Vanpeborgh à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La récupération des surplus alimentaires des supermarchés" (55033807C)	22	- Gitta Vanpeborgh aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De recuperatie van voedseloverschotten van supermarkten" (55033807C) <i>Orateurs: Gitta Vanpeborgh, Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris</i>	22
Question de Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'absence de chiffres concernant la précarité énergétique" (55033991C)	24	Vraag van Gaby Colebunders aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De ontbrekende cijfers over energiearmoede" (55033991C) <i>Orateurs: Gaby Colebunders, Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris</i>	24
Question de Catherine Fonck à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes	25	Vraag van Catherine Fonck aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie,	25

handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La cotisation sociale AMI de 3,55 % sur les pensions légales" (55034243C)

Orateurs: Catherine Fonck, présidente du groupe Les Engagés, Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris

Questions jointes de	26	Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De ZIV-bijdrage van 3,55 % op de wettelijke pensioenen" (55034243C)	
- Maggie De Block à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La nouvelle procédure de contrôle des conditions de séjour des bénéficiaires de la GRAPA" (55034134C)	26	Sprekers: Catherine Fonck, voorzitster van de Les Engagés-fractie, Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris	26
- Anja Vanrobaeys à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'évaluation du nouveau contrôle de la GRAPA" (55034190C)	26	- Maggie De Block aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De nieuwe procedure inzake de naleving van de verblijfsvoorraarden voor IGO-gerechtigden" (55034134C)	26
- Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Les contrôles de la GRAPA" (55034276C)	27	- Anja Vanrobaeys aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De evaluatie van de nieuwe IGO-controle" (55034190C)	26
Orateurs: Anja Vanrobaeys, Gaby Colebunders, Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris		- Gaby Colebunders aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De IGO-controles" (55034276C)	27
Questions jointes de	28	Sprekers: Anja Vanrobaeys, Gaby Colebunders, Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris	28
- Catherine Fonck à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La suppression progressive de l'élargissement de l'accès au tarif social pour les BIM" (55034245C)	28	- Catherine Fonck aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De afbouw van de verruimde toegang tot het sociaal tarief voor personen met de RVT-status" (55034245C)	28
- Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La suppression progressive du tarif social et son impact sur la précarité énergétique" (55034268C)	28	- Gaby Colebunders aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De afbouw van het sociaal tarief en de impact hiervan op de energieremoeide" (55034268C)	28
Orateurs: Catherine Fonck, présidente du groupe Les Engagés, Gaby Colebunders, Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris		Sprekers: Catherine Fonck, voorzitster van de Les Engagés-fractie, Gaby Colebunders, Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris	28
Question de Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Une approche interfédérale pour l'octroi du tarif social aux organisations pour sans-abri" (55034271C)	30	Vraag van Gaby Colebunders aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Een interfedrale aanpak voor het toekennen van het sociaal tarief aan daklozenorganisaties" (55034271C)	30
Orateurs: Gaby Colebunders, Karine Lalieux, ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris		Sprekers: Gaby Colebunders, Karine Lalieux, minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris	

Question de Marie-Colline Leroy à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Le remboursement systématique des aides sociales pour mineurs en situation légale" (55034318C)	30	Vraag van Marie-Colline Leroy aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De systematische terugbetaling van sociale bijstand voor legaal in België verblijvende kinderen" (55034318C)
Orateurs: Marie-Colline Leroy, Karine Lalieux , ministre des Pensions et de l'Intégration sociale, chargée des Personnes handicapées, de la Lutte contre la pauvreté et de Beliris		Sprekers: Marie-Colline Leroy, Karine Lalieux , minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, belast met Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris

Commission des Affaires sociales,
de l'Emploi et des Pensions

du

MERCREDI 15 février 2023

Après-midi

Commissie voor Sociale Zaken,
Werk en Pensioenen

van

WOENSDAG 15 februari 2023

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 17 par Mme Marie-Colline Leroy, présidente.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

01 Débat d'actualité sur la réforme des pensions et questions jointes de

- Maggie De Block à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Les travaux des partenaires sociaux" (55033056C)
- Nadia Moscufo à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55033089C)
- Catherine Fonck à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions et les conséquences sur les plans de relance" (55033133C)
- François De Smet à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions jugée insatisfaisante par la Commission européenne" (55033215C)
- Ellen Samyn à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions et la Commission européenne" (55033372C)
- Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Le plan de relance européen et la neutralité budgétaire de la réforme des pensions" (55033787C)
- Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55033912C)
- Catherine Fonck à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées,

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.17 uur en voorgezeten door mevrouw Marie-Colline Leroy.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Actualiteitsdebat over de pensioenhervorming en toegevoegde vragen van

- Maggie De Block aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De werkzaamheden van de sociale partners" (55033056C)
- Nadia Moscufo aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55033089C)
- Catherine Fonck aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenhervorming en de gevolgen voor de herstelplannen" (55033133C)
- François De Smet aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De onvoldoende van de Europese Commissie voor de Belgische pensioenhervorming" (55033215C)
- Ellen Samyn aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenhervorming en de Europese Commissie" (55033372C)
- Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Het Europese relanceplan en de budgetneutraliteit van de pensioenhervorming" (55033787C)
- Gaby Colebunders aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding

- Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Le rapport des partenaires sociaux dans le cadre de la réforme des pensions" (55034244C)
- Anja Vanrobaeys à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55034270C)
 - Jean-Marc Delizée à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55034294C)
 - François De Smet à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions jugée insatisfaisante par la Commission européenne" (55034298C)
 - Marie-Colline Leroy à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'équité entre le premier et le deuxième pilier des pensions" (55034313C)
 - Servais Verherstraeten à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réforme des pensions" (55034326C)
 - Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La proposition relative à la réforme des pensions" (55034345C)
 - Ellen Samyn à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Le point sur la suite de la réforme des pensions et la concertation avec les partenaires sociaux" (55032288C)
 - Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Les travaux de la sous-commission mixte ad hoc "Pensions"" (55032393C)
 - Sander Loones à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Les ambitions du gouvernement en matière de pensions" (55032498C)
 - Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La débudgeatisation des fonds de relance et les compensations pour les entités fédérées" (55034065C)
 - Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La sanction infligée aux employeurs qui n'emploient pas suffisamment de sexagénaires" (55034267C)
 - Ellen Samyn à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55033912C)
 - Catherine Fonck aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Het rapport van de sociale partners in het kader van de pensioenhervorming" (55034244C)
 - Anja Vanrobaeys aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55034270C)
 - Jean-Marc Delizée aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55034294C)
 - François De Smet aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De onvoldoende van de Europese Commissie voor de Belgische pensioenhervorming" (55034298C)
 - Marie-Colline Leroy aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Een billijk evenwicht tussen de eerste en de tweede pensioenpijler" (55034313C)
 - Servais Verherstraeten aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenhervorming" (55034326C)
 - Gaby Colebunders aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Het voorstel over de pensioenhervorming" (55034345C)
 - Ellen Samyn aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De stavaza over de volgende fase van de pensioenhervorming en het overleg met de sociale partners" (55032288C)
 - Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De werkzaamheden van de gemengde subcommissie ad hoc Pensioenen" (55032393C)
 - Sander Loones aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De pensioenambitie van de regering" (55032498C)
 - Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Het uit de begroting halen van relancegeld en de deelstatelijke compensaties"

sanction infligée aux employeurs qui n'emploient pas suffisamment de sexagénaires" (55034283C)
- Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'étude de Solidaris" (55034346C)

(55034065C)

- Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Het beboeten van werkgevers met te weinig 60-plussers in dienst" (55034267C)
- Ellen Samyn aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Het beboeten van werkgevers die te weinig 60-plussers in dienst hebben" (55034283C)
- Gaby Colebunders aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De studie van Solidaris" (55034346C)

01.01 Maggie De Block (Open Vld): Je voudrais obtenir plus d'informations sur l'avis que les partenaires sociaux étaient censés donner d'ici la fin de 2022. La presse a relayé que la ministre veut sanctionner les employeurs qui selon ses critères emploient trop peu de personnes de plus de 60 ans. En même temps, elle n'est pas partisane d'une extinction progressive des régimes préférentiels qui existent dans le secteur public, même si des périodes de transition étaient prévues. Or, le nombre de fonctionnaires de plus de 60 ans dans les administrations est si bas que c'en est lamentable. La ministre prévoit-elle donc une intervention similaire pour le secteur public?

Par ailleurs, la ministre compare les impôts sur certaines pensions du premier pilier avec ceux sur les pensions du deuxième pilier, et elle qualifie ces derniers d'injustes. Dès lors, effectuera-t-elle la comparaison entre l'apport en pension dans le cadre d'un calcul de fin de carrière, comme pour les fonctionnaires, et un calcul sur la carrière complète, comme pour les salariés, les indépendants et les personnes ayant une pension mixte? Des cotisations AMI et des cotisations sociales doivent également être payées sur les pensions du deuxième pilier, et le calcul de la rente fictive est bien trop élevé lors du paiement du capital. Outre une contribution plus élevée, la ministre veut encore accroître l'imposition. Est-ce bien équitable?

01.02 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): En septembre 2021, vous déclariez que les pensions ne sont pas une variable d'ajustement budgétaire et que la proposition de réforme était neutre budgétairement. Aujourd'hui, il est question d'économiser deux milliards d'euros avec la nouvelle proposition de réforme.

Par ailleurs, 45 % des femmes n'atteignent pas les 42 ans de carrière qui leur ouvrent le droit à la retraite anticipée et vous comptez durcir encore ces conditions d'accès. Enfin, nous n'avons rien entendu

01.01 Maggie De Block (Open Vld): Ik had graag meer informatie over het advies dat de sociale partners tegen eind 2022 moesten geven. Uit de pers konden we vernemen dat de minister werkgevers die volgens haar criteria te weinig 60-plussers in dienst hebben, bestraffen. Tegelijkertijd wil ze bestaande gunstregimes in de publieke sector niet laten uitdoven, zelfs niet met overgangstermijnen. Het aantal 60-plussers in de administraties ligt echter bedroevend laag. Plant de minister dus ook voor de publieke sector een gelijkaardige ingreep?

Voorts vergelijkt de minister de belastingen op sommige eersteklassepensioenen met die op de tweedeklassepensioenen en noemt ze die laatste onrechtvaardig. Zal ze dan ook de vergelijking maken tussen de pensioenopbrengst bij een eindloopbaanberekening, zoals bij ambtenaren, en een berekening over de volledige loopbaan, zoals bij werknemers, zelfstandigen en mensen met een gemengd pensioen? Op tweedeklassepensioenen betaalt men ook ZIV- en sociale bijdragen en de berekening van de fictieve rente is bij een uitbetaling van het kapitaal veel te hoog. Naast een hogere bijdrage wil de minister dat nu ook nog eens extra gaan beladen. Is dat wel rechtvaardig?

01.02 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): In september 2021 hebt u verklaard dat de pensioenen geen sluitpost op de begroting zijn en dat het hervormingsvoorstel budgetair neutraal was. Vandaag is er sprake van een besparing van twee miljard euro met het nieuwe hervormingsvoorstel.

Bovendien blijft een loopbaan van 42 jaar, die recht geeft op vervroegd pensioen, onhaalbaar voor 45 % van de vrouwen en bent u van plan die toegangsvoorwaarden nog strenger te maken. Tot

sur les métiers pénibles.

Quelles seront les conditions pour avoir droit à la retraite anticipée? Quelles seront les périodes assimilées? Qu'adviendra-t-il de ceux qui ne remplissent pas ces conditions mais qui ne peuvent continuer à travailler?

01.03 Catherine Fonck (Les Engagés): Tout d'abord, où en sont les travaux du gouvernement? Les partis de la coalition continuent à s'étripier sur les réseaux sociaux, au détriment de l'efficacité, du sérieux et de l'intérêt général. Pendant ce temps, la Belgique se prive d'une somme importante qui lui serait bien utile.

Où est le rapport des partenaires sociaux? Vos annonces dans la presse se basent-elles sur lui?

Il est urgent de changer de méthode et de travailler de manière cohérente sur la fiscalité, l'emploi et les pensions.

Les clés de l'avenir sont toujours les mêmes: augmenter le taux d'emploi pour avoir une assiette plus large et un meilleur contrôle des dépenses sociales et augmenter les revenus en réduisant la taxation sur le travail.

Vous sanctionnez les entreprises qui n'engagent pas assez de personnes de plus de 60 ans et vous ciblez les entreprises privées alors que, dans les entreprises publiques, la moitié des plus de 60 ans sont partis à la retraite. Plutôt qu'une approche punitive, il serait plus utile d'adapter les fins de carrière et d'adopter une approche individualisée de la pénibilité.

Quel est l'effet de ces mesures sur l'égalité hommes-femmes? Que devient la convergence des statuts? Vous ne visez que la pension minimale, pas la question plus générale des carrières mixtes.

A-t-on évalué le coût de ces mesures à court, moyen et long terme?

01.04 François De Smet (DéFI): Le temps presse, il faut fournir des réponses à la Commission européenne pour débloquer les fonds du plan de relance et notre réforme des pensions bloque toujours. Pourquoi jouer sur un seul levier alors que nous en avons plusieurs? Pourquoi modifier le deuxième pilier de pensions alors que c'est le premier qui a besoin d'une réforme?

Comment va-t-on éliminer le surcoût budgétaire de

slot hebben we niets gehoord over de zware beroepen.

Welke voorwaarden zullen er gesteld worden om recht te hebben op vervroegd pensioen? Welke periodes zullen er gelijkgesteld worden? Wat zal er gebeuren met degenen die niet aan die voorwaarden voldoen maar die niet kunnen blijven werken?

01.03 Catherine Fonck (Les Engagés): Eerst en vooral: hoever staat het met de werkzaamheden van de regering? Op sociale media blijven de meerderheidspartijen elkaar in de haren vliegen, wat de efficiëntie, de ernst en het algemeen belang niet ten goede komt. Intussen loopt ons land een grote som geld mis, die het nochtans nuttig zou kunnen besteden.

Waar blijft het rapport van de sociale partners? Zijn uw aankondigingen in de pers daarop gebaseerd?

Het is hoog tijd om het over een andere boeg te gooien en coherente maatregelen nemen op het stuk van fiscaliteit, werkgelegenheid en de pensioenen.

De sleutels voor de toekomst zijn nog steeds dezelfde: de werkgelegenheidsgraad opkrikken om een bredere basis te hebben, de sociale uitgaven beter in de hand houden en de inkomens verhogen door de belasting op arbeid te verlagen.

U bestraft ondernemingen die onvoldoende 60-plussers in dienst hebben en u neemt particuliere bedrijven in het vizier terwijl in overheidsbedrijven de helft van de 60-plussers met pensioen is gegaan. In plaats van bestraffend op te treden zou het nuttiger zijn eindeloopbaanregelingen aan te passen en voor de zware beroepen in een individuele benadering te voorzien.

Wat is het effect van deze maatregelen op de gendergelijkheid? Wat gebeurt er met de convergentie van de statuten? U hebt alleen oog voor het minimumpensioen, niet voor de algemene kwestie van gemengde loopbanen.

Heeft men berekend hoeveel die maatregelen op korte, middellange en lange termijn zullen kosten?

01.04 François De Smet (DéFI): De tijd dringt. Zolang we geen antwoorden geven aan de Europese Commissie, ontvangen we de middelen uit het herstelfonds niet en onze pensioenhervorming bevindt zich nog steeds in een impasse. Waarom speelt u in op slechts één hefboom, terwijl we er over verschillende beschikken? Waarom wijzigt u de tweede pensioenpijler, terwijl de eerste pijler toe is aan een hervorming?

Hoe zal de regering de meerkosten wegwerken die

l'instauration du bonus pensions? Comment allons-nous assurer la pérennité de notre système de pensions? Tiendrez-vous compte de l'augmentation du nombre de retraités et de la baisse de la population active? Les corrections opérées suffiront-elles à soulager le système et à convaincre les partenaires de la majorité et la Commission européenne?

01.05 Ellen Samyn (VB): *La Belgique risque de ne pas recevoir une première tranche de 847 millions d'euros du fonds de relance européen parce que la réforme des pensions ne répond pas à une série de conditions. Entre-temps, la ministre a mis des propositions supplémentaires sur la table du gouvernement. L'une d'elles consiste à imposer une amende aux employeurs qui n'embauchent pas suffisamment de personnes de plus de 60 ans.*

Comment concilier cette mesure avec le régime existant de chômage avec complément d'entreprise (RCC)? La réforme des pensions sera-t-elle neutre sur le plan budgétaire? Combien de personnes de plus de 60 ans sont-elles actives dans les services publics fédéraux?

01.06 Wim Van der Donckt (N-VA): Le gouvernement avait promis une grande réforme des pensions pour septembre 2021 mais cette date est dépassée depuis longtemps. Depuis lors, aucun texte ne nous a été soumis et nous pouvons uniquement nous baser sur les déclarations de la ministre parues dans la presse. La Belgique risque à présent de passer à côté de 850 millions d'euros de fonds de relance européen, alors qu'entre-temps, ce montant a déjà été inscrit au budget.

La ministre est-elle – enfin – disposée à nous dire ce que l'UE attend précisément de la Belgique et à quels critères la réforme des pensions doit répondre? Pourrions-nous obtenir le rapport de la concertation entre les cabinets du premier ministre, du secrétaire d'État Dermine et de la ministre des Pensions d'une part, et la Commission européenne d'autre part? Que se passera-t-il si l'Europe décide finalement de ne pas octroyer cette somme?

Pourquoi la ministre vise-t-elle une nouvelle fois le secteur privé en prévoyant des amendes pour les employeurs qui comptent trop peu de salariés de plus de 60 ans? Les pouvoirs publics se pénaliseront-ils eux-mêmes?

Les travaux de la sous-commission mixte *ad hoc* sur les pensions avancent-ils conformément aux délais prévus?

Quand la publication de l'avis des partenaires sociaux est-elle attendue?

voortvloeien uit de invoering van de pensioenbonus? Hoe garandeert u de houdbaarheid van ons pensioenstelsel? Houdt u er rekening mee dat het aantal gepensioneerden toeneemt, terwijl de actieve bevolking krimpt? Zullen de aangebrachte correcties volstaan om het systeem te ontlasten en om uw coalitiepartners en de Europese Commissie te overtuigen?

01.05 Ellen Samyn (VB): *België dreigt een eerste schijf van 847 miljoen euro uit het Europees herstelfonds mis te lopen omdat de pensioenhervorming niet voldoet aan een aantal voorwaarden. Ondertussen heeft de minister bijkomende voorstellen op de regeringstafel gelegd. Een van de voorstellen is om werkgevers te beboeten wanneer ze te weinig 60-plussers in dienst nemen.*

Hoe valt dat te rijmen met het bestaande stelsel van werkloosheid met bedrijfstoeslag (SWT)? Zal de pensioenhervorming budgetneutraal zijn? Hoeveel 60-plussers zijn er actief bij de federale overheidsdiensten?

01.06 Wim Van der Donckt (N-VA): De regering beloofde een grote pensioenhervorming tegen september 2021, maar die datum ligt ondertussen al ver achter ons. Sindsdien hebben we geen enkele tekst meer gezien en moeten we ons uitsluitend baseren op verklaringen van de minister in de pers. België dreigt nu 850 miljoen euro Europees relancegeld mis te lopen, maar ondertussen werd dat bedrag wel al ingeschreven in de begroting.

Mogen we van de minister – eindelijk – vernemen wat de EU ons precies vraagt en aan welke voorwaarden de pensioenhervorming moet voldoen? Kunnen we het verslag krijgen van het overleg tussen de kabinetten van de eerste minister, van staatssecretaris Dermine en van de minister van Pensioenen enerzijds en de Europese Commissie anderzijds? Wat zal er gebeuren als Europa als nog beslist om het geld niet uit te keren?

Waarom viseert de minister opnieuw de privésector door werkgevers die te weinig 60-plussers in dienst hebben, te beboeten? Zal de overheid dan ook zichzelf beboeten?

Zitten de werkzaamheden van de gemengde ad-hocsubcommissie Pensioenen op schema?

Wanneer wordt de publicatie van het advies van de sociale partners verwacht?

01.07 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (en néerlandais): Après diverses annonces et périodes d'accalmie, l'on semblait enfin aboutir à un accord sur la réforme des pensions au cours de l'été de l'année dernière, lorsque l'Europe a commencé à s'en mêler. De ce fait, nous avons dû recommencer l'ensemble du processus. Le premier ministre a déclaré dans la presse qu'il fallait faire des économies, une déclaration qui n'a pas plu à la ministre des Pensions. Sous la pression du premier ministre et de l'Europe, la ministre s'est maintenant tout de même engagée à économiser 2 milliards d'euros. Cette décision m'étonne, car, auparavant, elle a toujours maintenu que les pensions ne pouvaient être considérées comme un poste de dépenses. Nous entendons à présent que la porte est ouverte à l'instauration d'une condition d'emploi effectif pour pouvoir prétendre à la pension anticipée. Les personnes ayant travaillé dur toute leur vie risquent dès lors de devoir travailler encore plus longtemps parce qu'elles ont trop de jours assimilés.

Nous n'entendons absolument rien sur les métiers lourds, alors qu'une étude de Solidaris montre qu'un travailleur sur trois dans les métiers lourds décède avant 67 ans.

Une chose est sûre: nous ne sommes pas demandeurs de cette réforme des pensions. J'espère que la ministre pourra donner plus de détails sur ses projets aujourd'hui, même si je crains qu'il faudra surtout être très attentif à ce qui sera publié dans la presse.

01.08 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Je rappelle que des mesures importantes ont déjà été prises. En effet, la pension minimale nette de 1 500 euros est une réalité, le coefficient de correction pour les indépendants a été supprimé, le plafond de pension a été relevé, les accueillants d'enfants et les conjoints aidants bénéficient d'une meilleure pension, la GRAPA a été améliorée et des allocations de transition ont été instaurées.

La ministre peut-elle donner des précisions sur les propositions qu'elle a lancées lundi? Des calculs ont-ils été effectués à leur sujet? Quel serait leur impact?

Il est question d'accorder une pension anticipée après une carrière de 42 ans au lieu de se baser sur l'âge. Quel serait l'impact de cette mesure sur les femmes? Les femmes qui assument des charges familiales ne doivent pas être pénalisées.

Quelle est la suite du processus et du calendrier? Quelles sont les implications au niveau européen?

Les partenaires sociaux se penchent actuellement

01.07 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (Nederlands): Na allerlei aankondigingen en periodes van windstilte leek er vorig jaar in de zomer eindelijk een akkoord over de pensioenhervorming, tot Europa zich ermee begon te bemoeien. Daardoor moesten we weer van nul af aan beginnen. De premier verklaarde in de pers dat er moest bespaard worden, waarop de minister van Pensioenen geïrrgd reageerde. Onder druk van de premier en van Europa heeft de minister nu toch toegezegd om 2 miljard euro te besparen. Dat verwondert mij, want eerder heeft zij altijd volgehouden dat de pensioenen niet als een budgettaire kostenpost mogen worden beschouwd. We horen nu ook dat de deur openstaat voor de invoering van een voorwaarde van effectieve tewerkstelling voor het vervroegd pensioen. Daardoor dreigen mensen die een leven lang hard gewerkt hebben, toch nog langer te moeten werken omdat zij te veel gelijkgestelde dagen hebben.

Over de zware beroepen horen we helemaal niets, terwijl uit een studie van Solidaris blijkt dat een op drie werkneemers met een zwaar beroep niet eens de leeftijd van 67 jaar bereikt.

Wij zitten alleszins niet op deze pensioenhervorming te wachten. Ik hoop dat de minister vandaag meer details kan geven over haar plannen, al vrees ik dat we daarvoor vooral de pers in de gaten zullen moeten houden.

01.08 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Ik wijs erop dat er al belangrijke stappen zijn gezet: het netto minimumpensioen van 1.500 euro is een feit, de correctiecoëfficiënt voor zelfstandigen is afgeschaft, er is een hoger pensioenplafond, onthaalouders en meewerkende echtgenoten krijgen een beter pensioen, het IGO is verbeterd en er zijn overgangsuitkeringen.

Kan de minister de voorstellen die ze maandag heeft gelanceerd, nader toelichten? Zijn hierover berekeningen gemaakt? Wat zou de impact ervan zijn?

Er is sprake van het vervroegd pensioen toe te kennen na een loopbaan van 42 jaar in plaats van op basis van de leeftijd. Wat zou daarvan de impact zijn op vrouwen? Vrouwen die zorgtaken opnemen, mogen niet worden bestraft.

Wat is nu de verdere werkwijze en timing? Wat zijn de gevolgen op Europees niveau?

De sociale partners buigen zich over de

sur la dimension familiale et sur la soutenabilité financière et sociale des pensions. Quand pouvons-nous espérer recevoir leur avis?

01.09 Jean-Marc Delizée (PS): Dans ce dossier difficile, il faut une vision globale. Il faut donc également aborder le deuxième pilier et les métiers pénibles. La précédente majorité a relevé l'âge de départ à 67 ans, sans concertation sociale et sans en tenir compte.

Jeudi dernier en plénière, vous avez affirmé qu'il était hors de question de revenir sur l'engagement du gouvernement d'augmenter les pensions en janvier 2024 pour 850 000 pensionnés, d'ailleurs coulé dans la loi.

Conformément à l'accord, et même si le montant est réduit à l'horizon 2070, vous travaillez à des mesures correctrices pour répondre à l'impératif d'équilibre budgétaire. Il faut également veiller à protéger les femmes des effets négatifs de la condition de travail effectif. Vos propositions répondent aux remarques du Bureau du Plan. D'autres mesures traitent de solidarité entre hautes et basses pensions et de responsabilisation des entreprises, ce qui permettrait de pérenniser le système sans fragiliser les travailleurs.

Quelles mesures proposez-vous?

01.10 Servais Verherstraeten (cd&v): Durant la législature en cours, comme durant la précédente, beaucoup de choses ont été réalisées en matière de pensions. Il s'agit toutefois d'un sujet auquel les citoyens sont sensibles et nous devons respecter l'émotion qu'il suscite. Pour parvenir à une réforme des pensions neutre sur le plan budgétaire, nous aurons besoin de fonds de relance, à hauteur de 874 millions d'euros. Mais ce n'est pas tout. Le montant nécessaire pour les pensions augmente de 1,5 à 2 milliards d'euros par an en raison du vieillissement de la population. Nous devons faire en sorte de pouvoir le financer, en travaillant tous plus longtemps. La proposition de péréquation est une aubaine, mais les citoyens ne pensent pas que cela vaille la peine de travailler un an ou deux de plus pour 10 euros par mois. Cet aspect doit être évalué. Et la question est de savoir si une entreprise employant trop peu de personnes de plus de 60 ans, doit être sanctionnée parce qu'elle a, par exemple, connu récemment une croissance fulgurante et embauché de nombreux jeunes.

Nous ne sommes pas opposés à ce que les retraités puissent percevoir un revenu d'appui, mais en

gezinsdimensie en de financiële en sociale houdbaarheid van de pensioenen. Wanneer mogen we hun advies verwachten?

01.09 Jean-Marc Delizée (PS): Dit moeilijke dossier vereist een globale visie. Daarbij moeten we ons dus ook buigen over de tweede pijler en de zware beroepen. De vorige regering heeft de pensioenleeftijd opgetrokken tot 67 jaar, zonder sociaal overleg en zonder rekening te houden met de zware beroepen.

In de plenaire vergadering van vorige week donderdag zei u dat de regering in geen geval zal terugkomen op haar verbintenis om in januari 2024 de pensioenen van 850.000 gepensioneerden op te trekken. Dat werd overigens wettelijk vastgelegd.

Overeenkomstig het akkoord, en ook al wordt het bedrag tegen 2070 verlaagd, werkt u corrigerende maatregelen uit om te voldoen aan de noodzaak van een begrotingsevenwicht. Daarbij moeten we er ook voor zorgen dat vrouwen beschermd worden tegen de negatieve gevolgen van de voorwaarde betreffende effectieve arbeidsdagen. Uw voorstellen komen tegemoet aan de opmerkingen van het Federaal Planbureau. Andere maatregelen hebben betrekking op de solidariteit tussen hoge en lage pensioenen en het stimuleren van de verantwoordelijkheid van de bedrijven. Daarmee kan de houdbaarheid van het systeem versterkt worden zonder de werknemers te verzwakken.

Welke maatregelen stelt u voor?

01.10 Servais Verherstraeten (cd&v): In de lopende regeerperiode is, net als in de vorige, al heel wat gebeurd qua pensioenen, maar we moeten de gevoeligheid respecteren die hierover bij de mensen leeft. Het gaat niet enkel over 874 miljoen euro aan relancemiddelen, die nodig zijn om te komen tot een budgetneutrale pensioenhervorming. Het bedrag van de pensioenen neemt door de vergrijzing jaarlijks met 1,5 tot 2 miljard euro toe. Dat moeten we betaalbaar houden door met z'n allen langer aan de slag te blijven. Het perequatievoorstel klinkt als muziek in de oren, maar mensen vinden het wel niet de moeite waard om voor 10 euro per maand een jaar of twee langer te werken. Dat moet zeker geëvalueerd worden. En het is maar de vraag of een onderneming die te weinig 60-plussers in dienst heeft, omdat ze bijvoorbeeld recent enorm gegroeid is en heel veel jonge mensen in dienst heeft genomen, daarvoor beboet moet worden.

Wij zijn niet tegen bijverdienmogelijkheden voor gepensioneerden, maar bij ziektepensioen is de re-

matière de pension de maladie, la réintégration des malades est plus indiquée que les possibilités de revenu d'appoint.

Pour les personnes qui peuvent se prévaloir d'une carrière effective de 42 ans, la ministre souhaite anticiper le départ à la retraite. Au vu de la réaction en France, la question se pose de savoir si nous devons également anticiper cette retraite et si cette mesure est bien budgétairement neutre. Une concertation a-t-elle été menée à ce sujet avec les ministres de la Fonction publique et des Finances?

Quelle est la suite du calendrier de la ministre? Quelles ambitions souhaite-t-elle encore réaliser?

01.11 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Dans les négociations en matière de pensions, je m'étonne que certains soient surpris des discussions au travers des médias. J'ai moi-même été invitée dans un débat et les journalistes essayent de savoir ce qui se passe et qui dit quoi.

Je rejoins Mme Vanrobæys et M. Delizée sur les avancées majeures de la pension minimale. Pouvez-vous confirmer que ce débat-là est passé, qu'on l'a voté, que c'est acté jusque 2024?

Vous avez proposé, par voie de presse, des pistes différentes et intéressantes quant au nombre d'années pour bénéficier d'une carrière complète et un re-calculation des cotisations à récupérer sur le deuxième pilier. Nous aimerais vous entendre davantage à ce sujet. Nous avons toujours parlé d'équité dans le cadre des pensions, pour le premier et le second pilier. Si le second pilier va être élargi, lequel n'est pas avantageux pour les femmes, comment peut-on le rééquilibrer? Qu'en est-il aussi de la prise en considération des périodes assimilées?

Investir du temps durant sa carrière pour s'occuper de personnes malades ou de ses enfants doit être considéré dans le calcul des périodes assimilées.

Ensuite, comment faire pour que les épaules les plus solides soutiennent les plus vulnérables, qui n'ont pas toujours été soutenues par les mécanismes prévus par la sécurité sociale lorsqu'un problème survient?

Nous n'avons pas encore de réponse sur les aménagements de fin de carrière. Pour les régimes préférentiels, je suis Mme De Block mais pas

intégration van zieken meer op zijn plaats dan bijverdienmogelijkheden.

Voor mensen die een effectieve carrière van 42 jaar hebben, wil de minister het pensioen vervroegen. In het licht van de reactie in Frankrijk, rijst de vraag of ook wij dit moeten vervroegen en of dit wel budgetneutraal is. Is er hierover overleg geweest met de ministers van Ambtenarenzaken en van Financiën?

Wat is de verdere timing van de minister? Welke ambities wil ze nog waarmaken?

01.11 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Het verbaast me dat sommigen verrast zijn door het feit dat de discussie over de pensioenonderhandelingen via de media wordt gevoerd. Ik werd zelf ook uitgenodigd voor een debat en de journalisten proberen te achterhalen wat er precies gebeurt en wie wat precies zegt.

Ik sluit me aan bij mevrouw Vanrobæys en de heer Delizée betreffende de belangrijke stappen voorwaarts voor het minimumpensioen. Kunt u bevestigen dat het debat daarover afgerond is, dat het Parlement erover gestemd heeft en dat het vastligt tot 2024?

In de pers stelde u verschillende interessante mogelijkheden voor betreffende het aantal arbeidsjaren dat noodzakelijk is voor een volledige loopbaan, alsook een herberekening van de bijdragen die gerecupereerd kunnen worden van de tweede pijler. Kunt u daar wat dieper op ingaan? Wij hebben altijd gehamerd op het belang van een eerlijke verdeling, of het nu over de eerste of de tweede pijler gaat. De tweede pijler is minder voordeelig voor vrouwen. Hoe zult u het evenwicht dan herstellen, mocht de tweede pijler uitgebreid worden? Zal er iets veranderen aan de gelijkgestelde periodes?

Periodes tijdens het werkzame leven waarin men niet of minder werkt om voor een ziek familielid of zijn kinderen te zorgen moeten in aanmerking genomen worden voor de berekening van de gelijkgestelde periodes.

Hoe kan er voorts bewerkstelligd worden dat de sterkste schouders de zwakkere steunen, die niet altijd op het sociaal vangnet konden rekenen toen ze in de problemen kwamen?

We hebben nog geen antwoord gekregen in verband met de eindeloopbaanregelingen. Wat de preferentiële stelsels betreft, volg ik

forcément sur le même chemin, puisque la Fonction publique a travaillé sur la question de la pénibilité et des fins de carrière et pourrait servir d'exemple au secteur privé.

01.12 Karine Lalieux, ministre (en néerlandais): Au cours des derniers mois, j'ai travaillé discrètement et en concertation avec toutes les parties prenantes afin de présenter une proposition concrète et équilibrée en matière de pensions.

(*En français*) La plus grande partie de ce qui a été évoqué dans la presse a déjà été discutée en kern le 15 décembre. Dans la foulée de l'accord estival, je confirme la volonté de réforme, mais sur la base d'une proposition juste et équilibrée.

L'Union européenne attend nos propositions de réforme. Le gouvernement a réclamé début janvier un délai pour introduire une demande de paiement de la première tranche du plan de relance. Vingt jalons ont été posés pour cette tranche; dix-huit sont atteints, les deux autres (l'achèvement des outils de référencement des bénéficiaires du Fonds dans les entités fédérées et l'accord final sur les pensions) doivent encore être réalisés.

(*En néerlandais*) La Belgique n'est pas non plus le seul pays à avoir demandé un report.

(*En français*) Les discussions portent désormais toujours sur la neutralité budgétaire. Le Bureau du Plan a calculé les effets du paquet de réforme sur le coût du vieillissement, qui sera limité. Les propositions faisant l'objet d'une consultation assurent la neutralité budgétaire et vont même au-delà. Le coût du vieillissement à l'horizon 2070 a diminué en 2022 de 0,4 %.

(*En néerlandais*) Aucun objectif spécifique en termes d'efforts budgétaires n'a été convenu avec la Commission européenne.

L'avis des partenaires sociaux a été demandé en juillet 2022.

(*En français*) Ces derniers mois, les partenaires sociaux ont travaillé ensemble à ces questions dans la commission mixte des pensions du Conseil Central de l'Économie et du CNT. Des auditions ont servi de base au rapport des partenaires sociaux, attendu ce mois-ci.

(*En néerlandais*) Je souhaite que la réforme des

mevrouw De Block, maar niet noodzakelijk op de door haar ingeslagen weg, aangezien de overheid aan de kwestie van de zwaarte van het werk en van de eindeloopbaanregelingen gewerkt heeft en als voorbeeld zou kunnen dienen voor de privésector.

01.12 Minister Karine Lalieux (Nederlands): Ik heb de voorbije maanden discreet en in overleg met alle betrokken partijen gewerkt aan een concreet en evenwichtig pensioenvoorstel.

(*Frans*) Het meeste van wat in de pers gemeld werd, werd al op 15 december in het kernkabinet besproken. In aansluiting op het zomerakkoord bevestig ik de wil om te hervormen, maar dan wel op basis van een eerlijk en evenwichtig voorstel.

De Europese Unie wacht op onze hervormingsvoorstellen. Begin januari heeft de regering om een deadline gevraagd voor het indienen van een aanvraag tot betaling van de eerste schijf van het herstelplan. Voor die schijf werden er twintig voorwaarden opgelegd. Achttien werden er vervuld, de andere twee (de voltooiing van de referentie-instrumenten voor de begünstigden van het fonds in de deelgebieden en het definitief akkoord over de pensioenen) moeten nog vervuld worden.

(*Nederlands*) België is ook niet het enige land dat om uitstel heeft gevraagd.

(*Frans*) De besprekingen gaan nu steeds over de budgetneutraliteit. Het Federaal Planbureau heeft de impact van het hervormingspakket op de vergrijzingenkosten berekend, en daaruit blijkt dat die beperkt zal blijven. De voorstellen waarover er nu overleg gepleegd wordt, garanderen die budgetneutraliteit en gaan zelfs een stap verder. Als we een blik werpen op de vergrijzingenkosten tot 2070, stellen we vast dat die kosten in 2022 met 0,4 % gedaald zijn.

(*Nederlands*) Er is met de Europese Commissie geen specifieke doelstelling voor de begrotingsinspanningen afgesproken.

In juli 2022 werd het advies van de sociale partners gevraagd.

(*Frans*) De afgelopen maanden hebben de sociale partners rond die kwesties samengewerkt in de gemengde commissie Pensioenen van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de NAR. Hoorzittingen vormden de basis voor het verslag van de sociale partners, dat deze maand ingewacht wordt.

(*Nederlands*) Ik wil dat de pensioenhervorming zo

pensions soit discutée au gouvernement le plus rapidement possible et que nous puissions prendre certaines mesures nécessaires.

Nous nous engageons à corriger l'incidence budgétaire du bonus pension et à ajuster la définition des "années de travail effectives" pour rendre son incidence plus neutre en matière de genre. L'intention ne peut être d'exclure certains congés assimilés pris explicitement par les femmes.

De nouvelles mesures seront prises pour améliorer la neutralité budgétaire du paquet de réforme.

(En français) Les nouvelles mesures répondent à certaines priorités: convergence entre les différents régimes, renforcement de la solidarité entre pensions élevées et plus réduites, soutien au travail et soutenabilité sociale et financière. La première est une réforme du système de la péréquation pour la rendre similaire à celle dont profitent salariés et indépendants, avec un plafonnement des augmentations et une solidarité des pensions les plus élevées des fonctionnaires.

La deuxième est la cotisation équitable des plus hauts capitaux de pensions complémentaires. On ne touchera pas à l'ensemble du deuxième pilier. Je propose une solidarité des 4 % des plus hauts capitaux, comme le prévoyait la proposition de réforme du ministre des Finances.

Il ne faut pas effrayer les gens; la stabilité du deuxième pilier de 95 % ou 96 % des travailleurs sera assurée.

S'agissant d'une condition de carrière uniforme pour la pension anticipée, je propose de rendre possible le départ après 42 années de carrière, avec une condition d'emploi. Il importe de tenir compte des différences d'espérance de vie. En effet, de nombreux travailleurs des catégories les plus pauvres n'atteignent pas l'âge de la pension, et pour ce qui est de la pension en bonne santé, l'écart entre les catégories sociales les plus et les moins élevées atteint plus de dix ans.

La quatrième proposition est l'harmonisation de l'accès à la pension minimum entre les différents régimes de pension. Je veux que l'ensemble de la carrière soit pris en considération – également les carrières mixtes – quel que soit le régime ou le statut, et que 30 ans de carrière soient nécessaires dans tous les régimes pour accéder à la pension

snel mogelijk in de regering wordt besproken en dat wij een aantal noodzakelijke maatregelen kunnen nemen.

We verbinden er ons toe om de budgettaire impact van de pensioenbonus te corrigeren en de definitie van 'effectief gewerkte jaren' zodanig aan te passen dat de impact ervan meer genderneutraal wordt. Het kan niet de bedoeling zijn dat sommige gelijkgestelde verloven die uitdrukkelijk door vrouwen worden opgenomen, worden uitgesloten.

Om het pakket meer budgetneutraal te maken, worden nieuwe maatregelen genomen.

(Frans) Met de nieuwe maatregelen komen we tegemoet aan een aantal prioriteiten: de harmonisering van de verschillende pensioenstelsels, een sterkere solidariteit tussen hoge en lagere pensioenen, ondersteuning van de tewerkstelling, sociale houdbaarheid en betaalbaarheid. De eerste maatregel bestaat in een hervorming van het systeem van de perequatie om het stelsel van de ambtenaren af te stemmen op dat van werknemers en zelfstandigen, met een plafonnering van de stijgingen en solidariteit van de hoogste ambtenarenpensioenen.

De tweede maatregel betreft de billijke vergoeding die gevraagd wordt van de hoogste kapitalen die opgebouwd worden via het aanvullend pensioen. Er wordt niet geraakt aan de tweede pijler in zijn geheel. Ik stel een solidariteitsbijdrage voor van 4 % op de hoogste kapitalen, zoals in het hervormingsvoorstel van de minister van Financiën staat.

Men mag de mensen niet bang maken. De stabiliteit van de tweede pijler zal verzekerd zijn voor 95 % of 96 % van de werknemers.

Om de loopbaanvoorraarde voor het vervroegd pensioen te uniformeren stel ik voor om pensionering mogelijk te maken na een loopbaan van 42 jaar, gekoppeld aan een tewerkstellingsvoorraarde. Het is van belang dat er rekening wordt gehouden met het verschil in levensverwachting. Vele werknemers in de armste klassen bereiken de pensioenleeftijd immers niet, en wat de levensverwachting in goede gezondheid na het pensioen betreft, bedraagt de kloof tussen de hoogste en de laagste sociale klassen meer dan tien jaar.

Het vierde voorstel betreft de harmonisering van de toegang tot het minimumpensioen tussen de verschillende pensioenstelsels. Ik wil dat de hele loopbaan – ook bij de gemengde loopbanen – in aanmerking wordt genomen, ongeacht het stelsel of het statuut, en dat in alle stelsels een loopbaan van 30 jaar noodzakelijk is om toegang te krijgen tot het

minimum.

La réforme de la pension pour inaptitude physique est également sur la table. Je travaille avec les ministres De Sutter et Vandenbroucke à cet égard. Le but est d'éviter que des personnes jeunes soient rejetées de la société. Nous voulons travailler sur le parcours de réintégration au travail, en modifiant certaines balises. Une réforme complète demande une grande négociation avec les entités fédérées.

Le travail est au cœur de l'action de ce gouvernement, mais aussi des ministres socialistes. Il faut faire en sorte que les personnes de 60 à 67 ans puissent encore travailler si elles le peuvent. Dans ce contexte, je n'ai pas lancé une proposition d'amende mais de coresponsabilité des employeurs sur la fin de carrière, en collaboration avec le ministre Dermagne.

Pourquoi prendre cette mesure? Le gouvernement précédent a relevé l'âge de la pension et réduit drastiquement les possibilités de pension anticipée. De plus, les personnes mises en RCC par leur employeur doivent rester disponibles sur le marché du travail, ce qui met une pression considérable sur le travailleur âgé.

(En néerlandais) Diverses études confirment une discrimination sensible et persistante des seniors sur le marché du travail.

(En français) L'âge est la première cause de discrimination sur le marché du travail. Compte tenu de la pression exercée sur ces travailleurs âgés et sur ces demandeurs d'emplois, il n'est pas juste de ne pas responsabiliser les employeurs.

L'idée est que les entreprises élaborent un plan d'emploi pour garder les travailleurs de 60 ans et plus. Si le taux de ces travailleurs dans une entreprise est inférieur à la moyenne des entreprises comparables, nous lui demanderons de participer à une cotisation pour le financement des pensions. Il ne s'agit pas de punir mais de responsabiliser.

Par ailleurs, les services publics fédéraux emploient 7 271 personnes de plus de 60 ans, soit 11,75 % du personnel. Avec la ministre de la Fonction publique, nous travaillons pour que ces services deviennent un employeur exemplaire pour les personnes en situation de handicap et les personnes âgées. Des incitants et des plans existent déjà pour engager des jeunes. Nous nous interrogeons sur la possibilité de réaliser le même travail pour les 60 ans et plus.

minimumpensioen.

De hervorming van het pensioen wegens lichamelijke ongeschiktheid ligt ook op de tafel. Ik buig me samen met ministers De Sutter en Vandenbroucke over die kwestie. Het is de bedoeling dat jonge mensen niet uit de samenleving uitgesloten worden. We willen werken aan het traject voor de re-integratie op de arbeidsmarkt en daarbij bepaalde kijftlijnen wijzigen. Een volledige hervorming vergt uitgebreide onderhandelingen met de deelgebieden.

Werk staat centraal in het beleid van deze regering, ook in dat van de socialistische ministers. Men moet ervoor zorgen dat de 60- tot 67-jarigen nog kunnen werken, als ze daartoe in staat zijn. In die context heb ik geen boete voorgesteld, maar beoog ik wel een medeverantwoordelijkheid van de werkgevers op het stuk van het eindeloopbaanregeling. Ik doe dat in samenwerking met minister Dermagne.

Vanwaar die maatregel? De vorige regering heeft de pensioenleeftijd opgetrokken en de mogelijkheden op het stuk van het vervroegd pensioen drastisch ingeperkt. Bovendien moeten de personen die door hun werkgever in een SWT geplaatst worden beschikbaar blijven op de arbeidsmarkt, wat een aanzienlijke druk op de oudere werknemers legt.

(Nederlands) Verschillende studies bevestigen dat ouderen nog steeds sterk worden gediscrimineerd op de arbeidsmarkt.

(Frans) Leeftijd is de belangrijkste oorzaak van discriminatie op de arbeidsmarkt. Gelet op de druk die op deze oudere werknemers en werkzoekenden uitgeoefend wordt, zou het niet rechtvaardig zijn indien we de werkgevers niet voor hun verantwoordelijkheid zouden plaatsen.

Het idee is dat bedrijven een werkgelegenheidsplan opstellen om de werknemers van 60 jaar en ouder in dienst te houden. Indien het percentage van die werknemers in een bepaald bedrijf lager ligt dan het gemiddelde van vergelijkbare bedrijven, vragen we dat bedrijf om een bijdrage te storten voor de financiering van de pensioenen. Dat is geen straf, maar een responsabilisering.

Bij de federale overheidsdiensten zijn er overigens 7.271 60-plussers in dienst, wat neerkomt op 11,75 % van het personeelsbestand. Samen met de minister van Ambtenarenzaken leveren we inspanningen om van die diensten voorbeeldwerkgevers te maken voor personen met een handicap en oudere werknemers. Voor de aanwerving van jongeren bestaan er al stimuli en werkgelegenheidsplannen. We bekijken of het mogelijk is om dezelfde aanpak te hanteren voor de

werknemers van 60 jaar en ouder.

Mon approche n'est pas celle des sanctions ni des amendes. Les travailleurs de plus de 60 ans sont une richesse pour les entreprises, et la co-responsabilisation est une bonne chose.

Dans le cadre du défi du vieillissement, il est primordial que chacun prenne ses responsabilités. La soutenabilité à long terme de nos finances publiques est un défi collectif.

Un équilibre des efforts est donc important entre les dépenses et les recettes, et entre les différents régimes de pension. Il ne faut pas qu'un régime soit visé de manière disproportionnée ou que la charge pèse sur les pensions les plus faibles, d'où la décision de ne pas continuer à augmenter la pension minimum.

(En néerlandais) Si chacun abandonne ses tabous, nous parviendrons à un accord équilibré, axé sur une solidarité et une convergence accrues, qui encourage les gens à travailler et qui renforce la pérennité de notre système de pension. Nous respecterons ainsi également les jalons fixés par la Commission européenne. Je répète que nous ne suivons pas une logique purement budgétaire.

01.13 Maggie De Block (Open Vld): Je déplore que la ministre nous informe moins que la presse pour ce qui est des détails et des calculs. J'attends d'autres propositions avec impatience.

La manière dont elle améliore soi-disant l'harmonisation des pensions ne me semble d'ores et déjà opaque.

Selon ses calculs, ses nouvelles propositions diminueraient de 0,4 % les dépenses de pensions. Toutefois, il s'agit encore du résultat des mesures décidées par les gouvernements précédents. Le vieillissement continuera à coûter cher. Nous devons absolument agir pour lutter contre l'inégalité importante entre les pensions.

01.14 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Je ne suis pas rassurée.

D'abord, vous parlez de neutralité budgétaire, puis dites que vous allez faire des économies.

Vous parlez des femmes de soixante ans qui ont encore la possibilité, la capacité et la volonté de travailler. Or, le rapport de Solidaris dit qu'un travailleur sur trois en précarité meurt avant l'âge de la pension. Par ailleurs, un fort pourcentage des malades de longue durée ont plus de cinquante ans. Mettez-vous le curseur sur ces travailleurs et

Ik voer geen beleid van sancties en boetes. Werkende 60-plussers vormen voor de bedrijven een verrijking en gedeelde verantwoordelijkheid is een goede zaak.

In het kader van de vergrijzingsproblematiek is het van essentieel belang dat iedereen zijn verantwoordelijkheid neemt. De houdbaarheid van onze overheidsfinanciën op lange termijn vormt een collectieve uitdaging.

Daarom is het belangrijk dat de inspanningen op het vlak van de uitgaven en inkomsten en tussen de verschillende pensioenstelsels evenwichtig verdeeld worden. Eén stelsel mag niet onevenredig zwaar belast worden en de lasten mogen niet op de laagste pensioenen terechtkomen. Vandaar onze beslissing om het minimumpensioen niet verder te verhogen.

(Nederlands) Als iedereen zijn taboes laat varen, zullen we een evenwichtig akkoord bereiken dat focust op meer solidariteit en convergentie, dat mensen aanmoedigt om te werken en dat de duurzaamheid van ons pensioenstelsel versterkt. Daarmee zullen we ook voldoen aan de mijlpalen van de Europese Commissie. Nogmaals, het gaat hier niet om een louter budgettaire logica.

01.13 Maggie De Block (Open Vld): Ik betreur dat we in pers meer details en berekeningen krijgen dan in de informatie die de minister ons hier geeft. Ik wacht met ongeduld op verdere voorstellen.

Het is mij alvast niet duidelijk op welke manier de pensioenen meer gelijkgeschakeld kunnen worden.

Volgens de berekeningen van de minister zouden haar nieuwe voorstellen de pensioenuitgaven met 0,4 % verminderen. Dat is echter nog het resultaat van wat vorige regeringen hebben beslist. Door de vergrijzing zullen de pensioenen veel geld blijven kosten. We moeten zeker iets doen aan de grote ongelijkheid tussen de pensioenen.

01.14 Nadia Moscufo (PVDA-PTB): Ik ben niet gerustgesteld.

Eerst hebt u het over begrotingsneutraliteit, dan zegt u dat u zult bezuinigen.

U hebt het over vrouwen van zestig jaar die nog de mogelijkheid, de capaciteit en de wil hebben om te werken. Volgens het verslag van Solidaris overlijdt een op de drie werknemers echter in armoede voordat hij de pensioengerechtigde leeftijd bereikt. Bovendien is een groot percentage van de langdurig zieken ouder dan vijftig. Viseert u die werknemers?

travailleuses-là?

Quant aux métiers pénibles, vous n'avez pas répondu à ma question alors que le gouvernement s'est engagé à trouver une solution. Les aides-ménagères, les soignants, les travailleurs du bâtiment, les personnes qui travaillent dans le secteur métallurgique ou la nuit sont épuisés après quarante ans. Il est inacceptable que vous n'ayez pas mis cette question sur la table du gouvernement.

Enfin, pour obtenir la pension minimum, vous devez tenir compte de certains congés spécifiques des femmes, comme le congé d'écartement. En outre, dans la majorité des secteurs, les femmes travaillent à temps partiel. En durcissant les conditions d'accès à la pension anticipée, vous ne prenez pas une mesure qui leur soit favorable.

01.15 Catherine Fonck (Les Engagés): On ne sait toujours pas ce qu'il en est ni sur le fond ni sur la méthode.

À propos de la méthode, vous dites que la plus grande partie a été discutée en kern. Or, lorsque je lis les déclarations dans les médias et sur les réseaux sociaux, j'en déduis que vous vous êtes accordés sur peu de décisions. On nous a expliqué en juillet que les partenaires sociaux entreraient en jeu. Nous apprenons aujourd'hui qu'ils ne sont toujours pas d'accord. Cela ne vous a pas empêché de prendre position ce lundi alors qu'ils n'ont rien communiqué.

Par ailleurs, je m'interroge sur votre sérieux et votre crédit: vous nous expliquez que, pour la première tranche à libérer du plan de relance, l'Union européenne exigerait de vous une neutralité budgétaire sur les décisions de juillet. Ce n'est pas ce que j'ai lu. L'UE n'a pas simplement formulé des exigences à propos du 0,1 et du 0,3 % en rapport avec le bonus pension; elle en appelle surtout à plus de sérieux et de crédibilité dans l'élaboration d'une réforme devant tenir la route sur le court, le moyen et le long terme.

Sur le fond, vous maintenez une approche visant des réformettes au mépris d'une approche intégrée et cohérente englobant les pensions, l'emploi et la fiscalité. Vous n'abordez pas positivement la question des fins de carrière. Cela supposerait des mesures qualitatives et quantitatives pour les travailleurs, les employeurs et la sécurité sociale en prenant en compte la pénibilité d'un point de vue individuel.

Wat de zware beroepen betreft, hebt u mijn vraag niet beantwoord, terwijl de regering zich ertoe verbonden heeft een oplossing te vinden. De huishoudhulp, het zorgpersoneel, de bouwvakkers, de werknemers in de metaalsector of die's nachts werken zijn na veertig jaar uitgeput. Het is onaanvaardbaar dat u die kwestie niet op de regeringstafel gelegd hebt.

Wat de toekenning van het minimumpensioen betreft, moet u ten slotte rekening houden met enkele specifieke verloven voor de vrouwen, zoals het verlof wegens een bedreiging door een beroepsziekte. Bovendien werken de vrouwen in de meeste sectoren deeltijds. Door de voorwaarden voor toegang tot het vervroegd pensioen aan te scherpen, neemt u een voor hen nadelige maatregel.

01.15 Catherine Fonck (Les Engagés): We weten nog altijd niet waar we aan toe zijn, noch op het stuk van de inhoud, noch op dat van de methode.

U zegt dat het grootste deel van de methode in het kernkabinet besproken werd. Als ik echter de verklaringen in de media en op de sociale netwerken lees, leid ik daaruit af dat u het over weinig beslissingen eens geworden bent. In juli had men ons gezegd dat de sociale partners een rol zouden spelen. Vandaag vernemen we dat ze nog geen overeenstemming bereikt hebben. Dat heeft u er niet van weerhouden om maandag een standpunt in te nemen, terwijl de sociale partners niets gecommuniceerd hadden.

Voorts stel ik me vragen bij uw ernst en uw geloofwaardigheid: u zegt ons dat de Europese Unie voor de uitbetaling van de eerste schijf van het relanceplan van u zou verwachten dat de in juli genomen beslissingen budgetneutraal zouden zijn. Dat is niet wat ik gelezen heb. De EU heeft niet eenvoudigweg eisen gesteld met betrekking tot de 0,1 % en de 0,3 % in verband met de pensioenbonus; ze heeft vooral meer ernst en geloofwaardigheid geëist bij het uitwerken van een hervorming die op korte, middellange en lange termijn uitvoerbaar moet blijven.

Ten gronde blijft uw aanpak gericht op kleine hervorminkjes en niet op een geïntegreerde en coherente benadering, waarin de pensioenen, de werkgelegenheid en de fiscaliteit opgenomen worden. U behandelt de kwestie van de eindeloopbaanregelingen niet op een positieve manier. Daarvoor zouden er kwalitatieve en kwantitatieve maatregelen voor de werknemers, de werkgevers en de sociale zekerheid moeten genomen worden, waarbij er rekening gehouden wordt met de zwaarte van het beroep vanuit een

individueel oogpunt.

Sur la convergence des statuts, vous parlez d'une harmonisation mais seulement basée sur le nombre d'années pour avoir accès à une pension minimale. L'enjeu des carrières mixtes ne demande pas de travailler sur le nombre d'années mais d'avoir une approche de convergence qui touche aux aspects qui posent problème sur le volet de la pension après une carrière mixte.

Si vous n'avez pas de projet ambitieux sur les pensions, sur l'emploi, sur la carrière professionnelle et sur la fiscalité, cela aura un impact négatif pour l'ensemble des citoyens et les futures générations. J'espère qu'il y aura autre chose que des effets de manche médiatiques ou provenant des réseaux sociaux, comme on le voit depuis plusieurs jours, semaines, voire mois. C'est presque même depuis le début de ce gouvernement.

01.16 Ellen Samyn (VB): Votre réponse n'est pas de nature à nous rassurer. Le gouvernement fédéral a lui-même fixé les jalons du plan de relance remis à la Commission européenne. À cause de cette débâcle, nous risquons désormais de perdre 847 millions d'euros de recettes. L'heure tourne. Nous étions nous aussi partisans de la pension minimale à 1 500 euros, mais ce montant n'a pu être atteint que grâce à l'inflation.

Les propositions de la ministre nous parviennent systématiquement par la presse. La manière dont elle souhaite faire travailler davantage de personnes de plus de 60 ans pourrait avoir l'effet inverse. Elle ferait mieux de travailler sur des mesures incitatives plutôt que de pénaliser les employeurs.

Il est regrettable qu'aucun travail ne soit effectué sur la liste des métiers pénibles.

Quo qu'il en soit, même au sein de nos propres services publics, et je pense en particulier à la Défense, à la Mobilité et à la SNCB, les objectifs concernant le nombre de travailleurs de plus de 60 ans ne seront pas atteints. Le gouvernement compte-t-il dès lors se sanctionner lui-même?

Il est regrettable que la ministre ne veuille pas inclure la réforme des pensions dans le contrôle budgétaire car cela signifie que cette réforme coûtera plus cher au contribuable. Une nouvelle fois, ces propositions ne sont que des miettes qui ne sont pas de nature à améliorer le sort des Flamands, qui ont à présent surtout besoin d'une réforme des pensions sérieuse et approfondie.

01.17 Wim Van der Donckt (N-VA): Il me semble positif que la ministre souhaite briser les tabous,

Wat de convergentie van de statuten betreft, hebt u het over harmonisatie, maar enkel op basis van het aantal jaren om toegang te hebben tot een minimumpensioen. De kwestie van de gemengde loopbanen veronderstelt niet dat er aan het aantal jaren gesleuteld wordt, maar dat de convergentie benaderd wordt vanuit de aspecten die een probleem vormen voor de pensioenen na een gemengde loopbaan.

Zonder een ambitieus project over de pensioenen, de werkgelegenheid, de beroepsloopbaan en de fiscaliteit zal dit negatieve gevolgen hebben voor alle burgers en de toekomstige generaties. Ik hoop dat er iets anders komt dan ronkende verklaringen in de media of op de sociale netwerken, zoals we al enkele dagen, weken en zelfs maanden zien. Dit is al bijna zo sinds het aantreden van de huidige regering.

01.16 Ellen Samyn (VB): Veel wijzer zijn we niet geworden. De federale regering heeft zelf de mijlpalen uitgezet voor het herstelplan dat aan de Europese Commissie werd bezorgd. Door dit debacle dreigen we nu 847 miljoen euro aan inkomsten te verliezen. De klok tikt. Ook wij waren voorstanders van het minimumpensioen van 1.500 euro, maar dat werd alleen behaald dankzij de inflatie.

Telkens moeten we de voorstellen van de minister eerst in de pers lezen. De manier waarop ze meer 60-plussers aan het werk wil krijgen, zou wel eens het tegenovergestelde effect kunnen hebben. Ze zou beter werk maken van stimulerende maatregelen in plaats van werkgevers te straffen.

Het is jammer dat er geen werk gemaakt wordt van de lijst van zware beroepen.

Ook binnen de eigen overheidsdiensten – ik denk dan aan Defensie, aan Mobiliteit en aan de NMBS – zullen de doelstellingen voor het aantal werknelmers ouder dan 60 jaar alleszins niet gehaald worden. Zal de regering dan zichzelf straffen?

De minister wil helaas niet dat de pensioenhervorming deel uitmaakt van de budgetcontrole. Dat wil zeggen dat het de belastingbetalers meer zal kosten. Deze voorstellen zijn opnieuw kruimels, waarmee de Vlaming niets opschiet. De Vlaming heeft nu vooral nood aan een grondige en ernstige pensioenhervorming.

01.17 Wim Van der Donckt (N-VA): Ik vind het wel positief dat de minister taboes wil doorbreken, maar

mais je reste sur ma faim quant à la façon dont elle entend réaliser cet objectif. Il s'agit une fois de plus de quelques propositions incohérentes et isolées. Cela n'est certainement pas suffisant. Un plan global a été convenu dans l'accord de gouvernement. Chaque tentative qui va dans ce sens se solde par un échec, probablement parce que la ministre se concerte trop peu avec ses partenaires de coalition.

La ministre n'a toujours rien fait pour maîtriser les coûts du vieillissement. Certaines études avec des propositions concrètes existent pourtant. En moyenne, nous prenons notre retraite après 23 ans de travail, périodes assimilées comprises! C'est précisément là que réside le problème! Il faut évidemment faire preuve de solidarité, mais également faire attention de ne pas nous égarer dans cette voie. Pourquoi les périodes assimilées ne sont-elles pas rationalisées?

Au lieu de pénaliser les employeurs – ce qui donne l'impression d'une chasse aux sorcières –, des tests de situation pourraient être effectués. Les plus de 60 ans quittent le marché du travail trop tôt, principalement dans le secteur public. Le régime de chômage avec complément d'entreprise sera-t-il supprimé? Il va en effet à l'encontre de l'objectif de maintenir les gens au travail plus longtemps.

Je n'ai rien entendu au sujet de l'harmonisation des trois régimes de pension. Le coût de la péréquation ne me pose aucun problème, mais l'idée qui la sous-tend est totalement obsolète. Au lieu d'effectuer du bricolage sur ce système, il faudrait tout simplement le supprimer. Cela n'empêchera personne de dormir. Les traitements préférentiels au sein de certains régimes sont également maintenus. Certaines personnes peuvent quitter le marché du travail avec une pension complète dès l'âge de 55 ans. Ce système appartient au passé!

01.18 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (en néerlandais): La ministre n'a rien dit de nouveau. Les mesures auraient été dans une large mesure discutées au sein du gouvernement, a déclaré la ministre. Ce n'est en tout cas pas ce qui ressort des réactions des partenaires de la coalition.

Les conditions d'emploi effectif m'inquiètent. Quels sont les jours assimilés? Incluent-ils les périodes de maladie, de congé parental ou de chômage temporaire ou économique?

Les propos que j'ai entendus de votre part aujourd'hui ne sont certainement pas rassurants pour les personnes exerçant une profession pénible ou pour les femmes travaillant à temps partiel. Qu'en est-il des professions pénibles? Pour nombre de ces

ik blijf op mijn honger zitten over de manier waarop ze dat wil realiseren. Opnieuw zijn dit enkele losse, geïsoleerde voorstellen. Dat is zeker niet voldoende. In het regeerakkoord werd een globaal plan afgesproken. Dat lukt maar niet, waarschijnlijk omdat de minister te weinig overleg pleegt met haar coalitiepartners.

De minister heeft nog steeds niets gerealiseerd om de vergrijzingskosten onder controle te houden. De studies met concrete voorstellen zijn er nochtans. Gemiddeld gaan we na 23 jaar werken met pensioen, inclusief gelijkgestelde periodes! Daar zit net het probleem! Uiteraard moet er ook solidariteit zijn, maar we moeten daarmee toch ook oppassen. Waarom worden de gelijkgestelde periodes niet gerealiseerd?

In plaats van het bestaffen van werkgevers – waardoor de indruk van een heksenjacht ontstaat – kunnen er bijvoorbeeld praktijktjesten worden uitgevoerd. Vooral bij de overheid verlaten de 60-plussers de arbeidsmarkt te vroeg. Zal het SWT-stelsel worden afgeschaft? Dat staat immers haaks op de bedoeling om mensen langer aan het werk te houden.

Ik heb niets gehoord over de harmonisatie van de drie pensioenstelsels. Ik heb geen probleem met de kostprijs van de perequatie, maar het idee dat daarachter schuilt, is totaal achterhaald. In plaats van aan dat systeem te sleutelen, moet het zonder meer worden afgeschaft. Niemand zal daar in de toekomst van wakker liggen. Ook de voorkeursbehandelingen binnen bepaalde stelsels blijven gewoon behouden. Bepaalde mensen mogen al op 55-jarige leeftijd met een volledig pensioen de arbeidsmarkt verlaten. Dat is toch niet meer van deze tijd!

01.18 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (Nederlands): De minister heeft niets nieuws verteld. De maatregelen zouden voor een groot deel besproken zijn binnen de regering, zegt de minister. Dat blijkt alvast niet uit de reacties van de coalitiepartners.

De voorwaarden van de effectieve tewerkstelling maken mij ongerust. Wat zijn de gelijkgestelde dagen? Zitten daar ook ziekteperiodes, ouderschapsverlof of tijdelijke of economische werkloosheid in?

Wat ik hier vandaag gehoord heb, is zeker geen geruststelling voor mensen met een zwaar beroep of voor vrouwen die parttime werken. Wat met de zware beroepen? Voor veel van die mensen is het onmogelijk om tot 67 jaar te werken.

personnes, il est impossible de travailler jusqu'à 67 ans.

01.19 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Le gouvernement réalise des investissements sans précédent dans les pensions. Le gouvernement précédent a, sans concertation aucune, relevé l'âge de la pension à 67 ans. Il fallait travailler plus pour bénéficier d'une pension moindre. Nous veillons à présent à ce que toute personne travaillant plus longtemps reçoive une pension plus élevée. Les mesures que nous avons déjà prises font une grande différence pour les citoyens. Cela ne signifie pas que nous ne devons pas réformer davantage.

Il ne faut pas effrayer les jeunes. Nous devons choisir de réformer afin de pouvoir leur offrir la sécurité d'une pension digne de ce nom. Nous devons envisager ces réformes avec une certaine ouverture d'esprit et dans une perspective plus large. Il convient de ne pas seulement examiner les dépenses, mais aussi les recettes. Cette question va de pair avec une fiscalité équitable, avec la lutte contre les abus sur le marché de l'emploi – tels que les contrats journaliers, le travail pénible et le travail flexible – et avec la prévention du burn-out.

Les personnes ayant des carrières mixtes doivent également avoir accès à une pension minimale. Nous préconisons l'harmonisation des régimes de pension et le renforcement de la solidarité, car même au sein du régime des indépendants, les cotisations et les taxes diffèrent. Nous devons, dans ce contexte, tenter de mettre en œuvre une réforme plus équitable des pensions.

01.20 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Il faut sortir des caricatures. On parle tout le temps de budget, mais si les personnes ne sont plus en capacité de travailler en raison de la pénibilité, il y aura plus d'indemnités pour maladie. La réforme prend du temps car des membres de la Vivaldi sont conscients des enjeux essentiels et de la nécessité que les pensions soient dignes. Ils tentent de toucher à des dossiers sensibles.

La cotisation équitable des plus hauts capitaux est une bonne idée. On demande aux plus aisés d'être solidaires avec les femmes qui n'auront jamais accès aux deuxièmes piliers.

Nous vous soutenons concernant les 42 ans de carrière. Ceux qui ont commencé à travailler le plus tôt font souvent les travaux les plus difficiles.

Le précédent gouvernement n'a jamais osé

01.19 Anja Vanrobaeys (Vooruit): De regering doet ongeziene investeringen in de pensioenen. De vorige regering heeft de pensioenleeftijd zonder overleg opgetrokken naar 67 jaar. Er moet meer worden gewerkt voor minder pensioen. Wij zorgen er nu voor dat wie langer werkt, meer pensioen krijgt. De stappen die we al gezet hebben, maken een groot verschil voor de mensen. Dat betekent niet dat we niet verder moeten hervormen.

We mogen jongeren geen angst aanjagen. We moeten ervoor kiezen om te hervormen, zodat we hen zekerheid op een goed pensioen kunnen bieden. We moeten die hervormingen met een open blik bekijken én in een groter geheel. We moeten niet enkel naar de uitgaven kijken, maar ook naar de inkomsten. Dat hangt samen met rechtvaardige fiscaliteit en met het aanpakken van excessen op de arbeidsmarkt – zoals de dagcontracten, zwaar werk en flexibel werk – en het voorkomen van burn-outs.

Ook mensen met een gemengde loopbaan moeten toegang hebben tot een minimumpensioen. We pleiten voor een harmonisatie van de pensioenstelsels en voor het versterken van de solidariteit, want ook binnen het stelsel van de zelfstandigen verschillen de bijdragen en de belastingen. Binnen die context moeten we proberen een rechtvaardiger hervorming van de pensioenen door te voeren.

01.20 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): We moeten de karikaturale voorstellingen overstijgen. Men heeft het voortdurend over de begroting, maar als de mensen niet langer in staat zijn om te werken door de zware arbeidsomstandigheden, zullen er meer ziekte-uitkeringen uitbetaald moeten worden. De hervorming neemt tijd in beslag, want de vivaldiccoalitie heeft politici in haar rangen die zich bewust zijn van de cruciale uitdagingen waarvoor we staan en de noodzaak om werk te maken van fatsoenlijke pensioenen. Ze proberen gevoelige dossiers op te lossen.

De billijke bijdrage van de grootste kapitalen is een goed idee. We vragen de meest welgestelden om solidair te zijn met de vrouwen die nooit toegang zullen hebben tot de tweede pijler.

Wij steunen de loopbaanvoorwaarde van 42 jaar. Wie op vroege leeftijd aan de slag gaat, levert vaak het zwaarste werk.

De vorige regering heeft die vraag nooit durven te

répondre à cette question.

Il faut avancer sur l'harmonisation, car les carrières sont beaucoup plus mixtes qu'auparavant. Comme pour les jeunes, on pourrait prévoir des incitants pour l'emploi des personnes ayant atteint 55 à 60 ans, en privilégiant l'expertise et leur richesse. Nous avons un plan tandem pour mieux répartir le temps de travail. Ces pistes pourraient être creusées pour régler les points qui resteront en suspens.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- Nahima Lanjri à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Le droit à une pension de survie" (55033250C)
- Ellen Samyn à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La pension de survie" (55033848C)

02.01 **Ellen Samyn (VB):** La situation financière de nombreuses familles est souvent précaire après le décès du soutien de famille. Les veuves et les veufs qui ont moins de 49 ans en 2023 au moment du décès de leur partenaire n'auront droit qu'à une allocation de transition. Son montant dépendra de la carrière du partenaire décédé. Des groupes d'intérêts demandent maintenant que la durée de l'allocation de transition soit prolongée jusqu'au moment où les enfants n'auront plus droit aux allocations familiales.

Une telle prolongation est-elle envisagée? Est-il également prévu d'augmenter le montant cumulable avec les revenus propres?

02.02 **Karine Lalieux, ministre (en néerlandais):** Quelle que soit la difficulté de cet exercice, nous devrons toujours trouver un élément sur la base duquel un droit est ouvert ou non. Nous avons déjà fortement progressé dans la mise en concordance des règles avec la réalité. La perte d'un conjoint ou d'une conjointe ne peut pas avoir pour effet de plonger les personnes qui lui survivent dans l'incertitude. C'est la raison pour laquelle, en octobre 2021, j'ai prolongé la durée de l'allocation de transition. Cette mesure bénéficie à environ 1 300 personnes chaque année, dont plus de 80 % de femmes.

En ce qui concerne les allocations de transition depuis le 1^{er} octobre 2021, la durée de l'allocation dépend de la situation familiale au moment du décès. S'il n'y a pas d'enfant à charge, cette allocation de transition est accordée pendant

beantwoorden.

Er moet nu werk gemaakt worden van de harmonisering, want er zijn nu veel meer gemengde loopbanen. Net zoals voor jongeren zou men incentives kunnen aanreiken om personen van 55 tot 60 jaar aan het werk te krijgen, door de nadruk te leggen op hun ervaring en knowhow. Met ons tandemplan willen wij de arbeidstijd herverdelen. Deze denksporen zou men kunnen volgen om een oplossing te vinden voor de nog hangende kwesties.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- Nahima Lanjri aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Het recht op een overlevingspensioen" (55033250C)
- Ellen Samyn aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Het overlevingspensioen" (55033848C)

02.01 **Ellen Samyn (VB):** De financiële situatie van heel wat gezinnen na het overlijden van de kostwinner is vaak preair. Weduwen en weduwnaars die in 2023 jonger zijn dan 49 jaar op het moment dat hun partner overlijdt, hebben enkel recht op een overgangsuitkering. Het bedrag daarvan hangt af van de loopbaan van de overleden partner. Belangengroepen vragen nu om de termijn van de overgangsuitkering te verlengen tot wanneer de kinderen niet meer kinderbijslaggerechtigd zijn.

Bestaan er daartoe plannen? Zijn er ook plannen om het bedrag dat kan worden gecumuleerd met het eigen inkomen, op te trekken?

02.02 **Minister Karine Lalieux (Nederlands):** Hoe moeilijk het ook is, men zal steeds een punt moeten vinden waarop al dan niet een recht wordt geopend. We hebben al grote stappen gezet om de regels in overeenstemming te brengen met de realiteit. Het verlies van een echtgenoot of echtgenote mag niet leiden tot onzekerheid voor hen die achterblijven. Daarom verlengde ik in oktober 2021 de duur van de overgangsuitkering. Dat komt ten goede aan ongeveer 1.300 mensen per jaar, waaronder meer dan 80 % vrouwen.

Voor de overgangsuitkeringen vanaf 1 oktober 2021 hangt de duur van de uitkering af van de gezinssituatie op het moment van overlijden. Is er geen kind ten laste, dan duurt de overgangsuitkering 18 maanden. Bij kinderen ten laste van 13 jaar of

18 mois. S'il y a des enfants à charge âgés de 13 ans ou plus, cette durée est doublée. S'il y a au moins un enfant à charge âgé de moins de 13 ans ou handicapé, ou si un enfant naît dans les 300 jours suivant le décès, l'allocation de transition est accordée pendant 48 mois. Contrairement à la pension de survie, cette allocation de transition est cumulable sans restriction avec un revenu professionnel.

Le plafond de revenu permettant de cumuler une pension de survie et un revenu du travail ou le revenu d'un mandat a été relevé l'an dernier en fonction du nombre d'enfants à charge. L'augmentation de la limite de cumul annuelle de 5 000 euros par enfant à charge permettra aux veuves et aux veufs de moins de 65 ans ayant des enfants de continuer à travailler sans perdre trop rapidement une partie de leur pension de survie. Il s'agit d'un nouvel investissement en faveur des femmes, qui représentent la grande majorité des bénéficiaires.

02.03 Ellen Samyn (VB): La durée de l'allocation de transition a certes été doublée, mais il conviendrait de la conserver tant que les enfants sont aux études.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- Ellen Samyn à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Les services offerts par le Service fédéral des Pensions" (55033603C)
- Nahima Lanjri à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La limitation des services offerts par le Service fédéral des Pensions" (55033752C)
- Anja Vanrobaeys à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La réduction progressive des services au Service fédéral des Pensions" (55034189C)

03.01 Ellen Samyn (VB): Le Service fédéral des Pensions doit effectuer des coupes dans ses services. À partir de la semaine prochaine, il ne sera possible d'appeler le numéro spécial Pension que le matin. L'on assiste à une augmentation spectaculaire du nombre de dossiers ainsi qu'à une pénurie de personnel, en raison du nombre élevé de départs à la retraite au sein de ce service même.

La ministre peut-elle fournir un état d'avancement en ce qui concerne le recrutement, les parcours de

ouder is dat al tweemaal zo lang. Is er minstens een kind jonger dan 13 jaar ten laste, of minstens een kind ten laste met een handicap of als een kind is geboren binnen 300 dagen na het overlijden, dan duurt de overgangsuitkering 48 maanden. De overgangsuitkering kan, in tegenstelling tot het overlevingspensioen, onbeperkt worden gecumuleerd met een beroepsinkomen.

De inkomensgrens voor de combinatie van een overlevingspensioen met een inkomen uit arbeid of mandaat werd vorig jaar verhoogd naar gelang het aantal kinderen ten laste. Door de verhoging van de cumulatiegrens op jaarrbasis met 5.000 euro per kind ten laste zullen weduwen en weduwnaars jonger dan 65 met kinderen kunnen blijven werken zonder al te snel een deel van hun overlevingspensioen te verliezen. Dit is opnieuw een investering in de ondersteuning van vrouwen, die de overgrote meerderheid van de begunstigden uitmaken.

02.03 Ellen Samyn (VB): De overgangsuitkering is wel dubbel zo lang, maar de vraag is om die te behouden zolang de kinderen studeren.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- Ellen Samyn aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De dienstverlening van de Federale Pensioendienst" (55033603C)
- Nahima Lanjri aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De inperking van de dienstverlening bij de Federale Pensioendienst" (55033752C)
- Anja Vanrobaeys aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De afbouw van de dienstverlening bij de Federale Pensioendienst" (55034189C)

03.01 Ellen Samyn (VB): De Federale Pensioendienst moet snijden in zijn dienstverlening. Vanaf volgende week kan men enkel in de voormiddag bellen naar het speciaal nummer van de pensioenlijn. Er is een spectaculaire toename van het aantal dossiers evenals een personeeltekort, omdat veel mensen op deze dienst zelf met pensioen gaan.

Kan de minister een stand van zaken geven over de aanwerving, de opleidingstrajecten, het financiële

formation, le coût financier et le calendrier? Quelles sont les implications concrètes pour les services offerts?

03.02 Anja Vanrobaeys (Vooruit): *Le Service fédéral des Pensions doit prendre des mesures au niveau de la fourniture des services en raison de l'augmentation spectaculaire du nombre de dossiers et de la vague de vieillissement dans ses propres rangs.*

L'offre de services sera-t-elle de nouveau élargie lorsque tous les postes vacants auront été pourvus? Combien de postes sont vacants et où en sont les recrutements? Quelles autres mesures sont envisagées pour faire face à la vague de vieillissement? Qu'en est-il des accès à mypension.be? De l'attention sera-t-elle également portée à la simplification des différents régimes de pension dans le cadre des prochaines réformes des pensions?

03.03 Karine Lalieux, ministre (en néerlandais): Les changements apportés au modèle de services du Service fédéral des Pensions (SFP) seront examinés d'ici la fin de 2023. Les services destinés aux personnes en difficulté numérique restent une priorité. En collaboration avec ses partenaires Sigedis et l'INASTI, le SFP a récemment lancé les mandats numériques pour mypension.be. Ceux-ci permettent aux citoyens de donner à une personne de confiance l'accès à leurs dossiers mypension.be. Le SFP examinera également si le système peut être étendu aux professionnels.

À ma demande, le SFP examinera comment et dans quelles conditions juridiques, techniques et organisationnelles la coopération avec les professionnels locaux des pensions peut être renforcée. Sur la base de cette analyse, on verra ce qui est budgétairement possible.

Le SFP reste joignable par téléphone et sur rendez-vous le matin et toute la journée via mypension.be.

Le SFP met tout en œuvre pour pourvoir les postes vacants. La campagne de recrutement Tomorrow Talent, lancée en novembre 2022, n'en est qu'une parmi de nombreuses autres. En 2021, 30 procédures de recrutement ont été lancées pour 170 postes vacants, dont 117 ont été pourvus. En 2022, ces chiffres s'élevaient respectivement à 17, 119 et 74. Le plan de personnel pour 2023 n'a pas encore été approuvé, mais le projet de plan prévoit le recrutement de 232 nouveaux membres du personnel, pour 163 départs potentiels. La formation dure au minimum un an.

Une réunion de suivi est organisée chaque jour au

plaatje en de timing? Wat betekent dit concreet voor de dienstverlening?

03.02 Anja Vanrobaeys (Vooruit): *De Federale Pensioendienst moet ingrijpen in de dienstverlening omwille van de spectaculaire toename van het aantal dossiers en van de vergrijzingsgolf in eigen rangen.*

Wordt de dienstverlening opnieuw verruimd wanneer alle vacatures zijn ingevuld? Hoeveel vacatures staan er open en hoe staat het met de aanwervingen? Welke andere maatregelen worden overwogen om de vergrijzingsgolf op te vangen? Hoe staat het met de toegangen tot mypension.be? Wordt er bij de komende pensioenhervormingen ook ingezet op een vereenvoudiging van de diverse pensioenregelingen?

03.03 Minister Karine Lalieux (Nederlands): De aanpassingen van het dienstverleningsmodel van de Federale Pensioendienst (FPD) worden eind 2023 geëvalueerd. De dienstverlening voor digibete personen blijft een belangrijk aandachtspunt. De FPD heeft recent samen met partners Sigedis en de RSVZ de digitale mandaten voor mypension.be gelanceerd. Daarmee kan een burger een vertrouwenspersoon toegang geven tot zijn mypension.be-dossiers. De FPD zal ook onderzoeken of het systeem kan worden uitgebreid naar professionals.

Op mijn vraag zal de FPD nu nagaan hoe en onder welke juridische, technische en organisatorische voorwaarden de samenwerking met de lokale pensioenprofessionals kan worden versterkt. Op basis van die analyse zal men bekijken wat budgettaar mogelijk is.

De FPD blijft via telefoon en op afspraak toegankelijk in de voormiddag en via mypension.be de hele dag lang.

De FPD zet alle zeilen bij om de openstaande vacatures in te vullen. De campagne Tomorrow Talent van november 2022 is slechts een van de vele wervingscampagnes. In 2021 werden 30 wervingsprocedures gelanceerd voor 170 vacatures, met 117 indiensttredingen. In 2022 waren dat er respectievelijk 17, 119 en 74. Voor 2023 is het personeelsplan nog niet goedgekeurd, maar het ontwerpplan plant de aanwerving van 232 nieuwe personeelsleden voor mogelijk 163 vertrekkers. De opleiding duurt minimaal 1 jaar.

Er is dagelijks een opvolgmeeting op de FPD met

SFP avec l'ensemble des parties prenantes internes afin de suivre l'impact de l'intervention à court terme et de pouvoir réagir rapidement si nécessaire. Nous avons également fait part de la problématique à la ministre de la Fonction publique.

03.04 Ellen Samyn (VB): J'applaudis cette formation de qualité du personnel. Je salue également toutes ces campagnes de recrutement ainsi que l'utilisation de l'ensemble des moyens disponibles pour accroître la capacité.

03.05 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Les gouvernements précédents auraient dû nous préparer à cette vague de vieillissement, car la pénurie de personnel ne sera pas simple à résorber compte tenu de la complexité des dossiers de pension. Je suis donc satisfaite de l'organisation de plusieurs campagnes de recrutement. J'espère qu'une campagne verra également le jour concernant l'assistance d'organismes tels que les mutualités, alors que des professionnels tels que les comptables doivent encore attendre.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'objectif de 3 % de pension complémentaire pour chaque travailleur" (55032266C)
- Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La cotisation Wijninckx" (55032271C)

04.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Tous les travailleurs ne sont toujours pas couverts par une pension complémentaire prévoyant une cotisation d'au moins 3 % du salaire brut, et ce notamment parce que la ministre a refilé la patate chaude aux partenaires sociaux. Souhaite-t-elle que cette question soit réglée et que chaque travailleur bénéficie donc de cette couverture d'ici la fin de la législature?

Le calcul du montant du seuil demeure inchangé, tout comme le taux de cotisation en cas de dépassement du "seuil Wijninckx". En outre, aucune méthode n'a été prévue pour identifier les débiteurs de la cotisation dans le cas d'un régime de pensions multi-organisateurs. Pourquoi la ministre a-t-elle choisi de ne pas suivre les recommandations formulées par la Cour des comptes à ce sujet et de ne pas modifier la législation?

04.02 Karine Lalieux, ministre (en néerlandais):

alle interne stakeholders om de impact van de ingreep op korte termijn op te volgen en desgevallend snel te kunnen schakelen. We hebben de problematiek ook gesignaleerd aan de minister van Ambtenarenzaken.

03.04 Ellen Samyn (VB): Die goede opleiding van het personeel juich ik toe. Ik ben ook blij met al die wervingscampagnes en de inzet van alle mogelijke middelen om de capaciteit te verhogen.

03.05 Anja Vanrobaeys (Vooruit): Vorige regeringen hadden ons moeten voorbereiden op deze vergrijzingsgolf, want het personeelstekort valt niet zomaar op te lossen gezien de complexiteit van pensioendossiers. Ik ben dan ook blij dat er meerdere aanwervingscampagnes lopen. Ik hoop ook dat er nog een campagne komt over bijstand door organisaties als ziekenfondsen, terwijl professionals als boekhouders nog moeten wachten.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De doelstelling van 3 % aanvullend pensioen voor elke werknemer" (55032266C)
- Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De Wijninckx-bijdrage" (55032271C)

04.01 Wim Van der Donckt (N-VA): Nog steeds is niet elke werknemer gedekt door een aanvullend pensioenstelsel dat een bijdrage van minstens 3 % van het brutoloon omvat, ook omdat de minister dit dossier doorgeschoven heeft naar de sociale partners. Wil zij deze dekking voor elke werknemer geregeld krijgen tegen het einde van de regeerperiode?

De berekening van het drempelbedrag is onveranderd gebleven, net als het bijdragepercentage bij overschrijding van de zogenaamde Wijninckx-drempel. Evenmin werd in een methode voorzien om de debiteuren van de bijdrage te identificeren in geval van een stelsel met meerdere inrichters. Waarom koos de minister ervoor om deze aanbevelingen van het Rekenhof niet uit te voeren en de wetgeving niet te wijzigen?

04.02 Minister Karine Lalieux (Nederlands): De

Les remarques et les recommandations de la Cour des comptes constituent une source d'inspiration importante pour ma proposition de réforme. La Cour des comptes a posé des questions critiques quant à l'efficacité de la politique parafiscale de soutien aux pensions complémentaires. Elle recommande d'appliquer les cotisations sociales ordinaires à la partie de la pension complémentaire excédant le plafond Wijninckx. L'accord de gouvernement prévoit que la solidarité entre les pensions les plus élevées et les pensions les plus faibles doit être renforcée. Ce principe est actuellement discuté au sein du gouvernement. Il s'agit à cet égard d'examiner toutes les pensions, y compris celles du deuxième pilier. Je me réjouis d'apprendre que la N-VA partage ce point de vue.

Pour les multi-organisateurs, aucune modification légale n'est nécessaire. Sigedis a remis aujourd'hui un rapport sur les régimes de pension à l'ONSS. L'ONSS peut, sur la base de ses propres données, déterminer l'identité des employeurs concernés en vue de la perception des cotisations. Je renvoie à cet égard vers le ministre des Affaires sociales.

En outre, il s'agit en l'occurrence de la catégorie limitée et fermée de régimes ayant fait l'objet d'une disposition transitoire lors de la mise en place de la base de données du deuxième pilier. Une modification des règles de déclaration toucherait l'ensemble des régimes relevant de la disposition transitoire, et pas uniquement ceux pour lesquels une cotisation Wijninckx est due.

S'agissant de la généralisation du deuxième pilier, le gouvernement a sollicité l'avis des partenaires sociaux. Je suis impatiente d'examiner leurs propositions.

L'incident est clos.

05 Question de Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Les tantièmes des fonctionnaires" (55032391C)

05.01 **Wim Van der Donckt (N-VA):** Certains fonctionnaires bénéficient d'un tantième plus avantageux que le traditionnel 1/60^e par année de service, ce qui leur permet de remplir plus rapidement les conditions de carrière pour une retraite anticipée. Selon une réponse écrite de la ministre, les fonctionnaires bénéficiant d'un tantième plus avantageux que 1/50^e bénéficient des mêmes conditions de carrière que ceux qui ont un tantième de 1/50^e. Cependant, le site web du Service fédéral des Pensions indique autre chose à ce sujet. La ministre peut-elle clarifier ce point?

vaststellingen en aanbevelingen van het Rekenhof zijn een belangrijke inspiratiebron voor mijn hervormingsvoorstel. Het Rekenhof heeft kritische vragen gesteld bij de efficiëntie van het parafiscaal beleid ter ondersteuning van de aanvullende pensioenen. Het beveelt aan om de gewone sociale bijdragen toe te passen op het deel van het aanvullende pensioen boven het Wijninckx-plafond. Het regeerakkoord bepaalt dat de solidariteit tussen de hoogste en laagste pensioenen moet worden versterkt. Dit principe wordt momenteel besproken binnen de regering. Daarbij moet naar alle pensioenen worden gekeken, ook naar de tweede pijler. Ik ben blij dat de N-VA dat ook onderschrijft.

Voor de meerdere inrichters is een wetswijziging niet nodig. Sigedis heeft vandaag een rapport over pensioenstelsels bezorgd aan de RSZ. De RSZ kan op basis van zijn eigen gegevens de identiteit van de betrokken werkgevers achterhalen met het oog op de inning van de bijdragen. Ik verwijst hiervoor naar de minister van Sociale Zaken.

Bovendien gaat het hier over de beperkte en gesloten categorie van stelsels waarvoor bij de invoering van de database van de tweede pijler in een overgangsbepaling werd voorzien. Een wijziging van de aangifteregeels zou alle regelingen raken die onder de overgangsbepaling vallen en niet alleen degene waarvoor een Wijninckx-bijdrage verschuldigd is.

Inzake de veralgemening van de tweede pijler heeft de regering het advies van de sociale partners gevraagd. Ik kijk uit naar hun voorstellen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De tantièmes van de ambtenaren" (55032391C)

05.01 **Wim Van der Donckt (N-VA):** Sommige ambtenaren genieten een voordeliger tantième dan het klassieke 1/60^e per dienstjaar, waardoor zij sneller aan de loopbaanvooraarden voldoen om vervroegd met pensioen te gaan. Volgens een schriftelijk antwoord van de minister genieten ambtenaren met een tantième dat voordeliger is dan 1/50^e, dezelfde loopbaanvooraarden als ambtenaren met een tantième van 1/50^e. De website van de Federale Pensioendienst zegt daarover echter iets anders. Kan de minister dit toelichten?

05.02 **Karine Lalieux**, ministre (en néerlandais): À la suite de la question de M. Van der Donckt, les informations fournies sur le site web ont été contrôlées. Ces informations sont bel et bien correctes. Depuis le 1^{er} janvier 2012, les tantièmes plus avantageux que 1/48^e ont été harmonisés à 1/48^e. Ensuite, les coefficients d'augmentation ont été progressivement harmonisés. À l'heure actuelle, il n'existe plus de tantièmes plus avantageux que 1/48^e. Tous les tantièmes avantageux se voient dorénavant appliquer le même coefficient d'augmentation de 1,05. Il n'a pas été procédé avec effet rétroactif et de longues périodes transitoires sont d'application.

Si les informations devaient toujours manquer de clarté, j'en ferai part à mes services. Une bonne lisibilité est essentielle.

L'incident est clos.

06 **Question de Wim Van der Donckt à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'adhésion des administrations provinciales et locales à Ethias Pension Fund" (55032392C)**

06.01 **Wim Van der Donckt** (N-VA): Le Comité de gestion des pensions des administrations provinciales et locales a choisi le fonds de pension Ethias pour la gestion du deuxième pilier de pension des membres du personnel des administrations. Combien d'administrations ont-elles déjà souscrit à ce fonds?

06.02 **Karine Lalieux**, ministre (en néerlandais): Près de 350 administrations ont introduit une demande d'adhésion à l'*Ethias Pension Fund*. Toutes les demandes ont été traitées et les contrats à signer ont été envoyés aux administrations locales.

L'incident est clos.

La présidente: La question n° 55032522C de M. Colebunders est transformée en question écrite. La question n° 55033628C de Mme Lanjri est sans objet.

07 Questions jointes de

- Nahima Lanjri à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Le gaspillage alimentaire dans les écoles et les établissements de soins" (55033800C)
- Gitta Vanpeborgh à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La récupération des surplus alimentaires des supermarchés" (55033807C)

05.02 **Minister Karine Lalieux (Nederlands):** Naar aanleiding van de vraag van de heer Van der Donckt is de informatie op de website gecontroleerd. De informatie klopt wel degelijk. Sinds 1 januari 2012 werden de tantièmes voordeliger dan 1/48^e geharmoniseerd naar 1/48^e. Vervolgens werden de verhogingscoëfficiënten progressief geharmoniseerd. Vandaag zijn er geen tantièmes meer die voordeliger zijn dan 1/48^e. Alle voordelige tantièmes hebben vandaag dezelfde verhogingscoëfficient van 1,05. Er is niet retroactief gewerkt en er gelden lange overgangsperiodes.

Mocht de informatie nog steeds onduidelijk zijn, dan zal ik dat als feedback geven aan mijn diensten. Een goede leesbaarheid is essentieel.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van Wim Van der Donckt aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De aansluiting van provinciale en lokale besturen bij Ethias Pension Fund" (55032392C)**

06.01 **Wim Van der Donckt** (N-VA): Het Beheerscomité van de pensioenen van de provinciale en plaatselijke besturen heeft voor het beheer van de tweede pensioenpijler van het overheidspersoneel geopteerd voor het Ethias Pension Fund. Hoeveel besturen hebben zich al daarbij aangesloten?

06.02 **Minister Karine Lalieux (Nederlands):** Bijna 350 besturen hebben een aanvraag ingediend om zich aan te sluiten bij het Ethias Pension Fund. Alle aanvragen zijn behandeld en de te ondertekenen contracten zijn naar de lokale besturen gestuurd.

Het incident is gesloten.

De voorzitster: Vraag nr. 55032522C van de heer Colebunders wordt omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 55033628C van mevrouw Lanjri vervalt.

07 Samengevoegde vragen van

- Nahima Lanjri aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Voedselverspilling op school en in verzorgingsinstellingen" (55033800C)
- Gitta Vanpeborgh aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De recuperatie van voedseloverschotten van supermarkten"

(55033807C)

07.01 Gitta Vanpeborgh (Vooruit): Dans bon nombre de villes et de communes, les supermarchés refusent de faire don de leurs surplus alimentaires aux banques alimentaires. La ministre est-elle au courant de cette situation? Pourquoi les supermarchés choisissent-ils de détruire leurs excédents alimentaires plutôt que de les donner?

Est-il exact qu'en France, les supermarchés sont obligés d'offrir d'abord leurs surplus alimentaires aux banques alimentaires? La ministre est-elle disposée à envisager une telle obligation dans notre pays?

07.02 Karine Lalieux, ministre (*en néerlandais*): Mon rôle consiste à soutenir le mieux possible les banques alimentaires par le biais du Fonds européen d'aide aux plus démunis (FEAD), qui est essentiel pour répondre à la demande croissante de denrées alimentaires. La plupart des livraisons dans le cadre du FEAD se déroulent comme prévu.

La plupart des entrepôts sont actuellement bien remplis. De l'aide matérielle, comme les couches pour bébés et les serviettes hygiéniques, est également offerte.

Pour compenser la diminution des dons alimentaires, les entrepôts centraux ont reçu en juillet une subvention du FEAD de 2,25 millions d'euros. En 2023, ils recevront un montant de 2,4 millions d'euros.

En ce qui concerne les dons des supermarchés, des cuisines de collectivité, des écoles et des établissements de soins, il s'agit en grande partie de denrées alimentaires, de repas et de produits ayant une durée de conservation très courte. Pour les organisations bénévoles, la distribution ponctuelle de ces produits aux bénéficiaires représente donc un défi logistique considérable.

Chaque supermarché a le choix de faire don ou non des invendus à des organisations caritatives. En France, seuls les très grands supermarchés sont obligés, depuis 2016, d'offrir les denrées alimentaires invendues à des organisations d'aide alimentaire. Cette loi a été élargie en 2019 pour lutter contre le gaspillage alimentaire et accroître le nombre de dons. Depuis lors, l'obligation s'applique également aux cuisines de collectivité, à l'industrie alimentaire et aux grossistes. L'incitant va également plus loin que le système belge en prévoyant la déduction de la TVA. J'ai demandé au ministre des Finances de se pencher sur un système similaire pour notre pays.

Les dons des supermarchés à des œuvres

07.01 Gitta Vanpeborgh (Vooruit): In heel wat steden en gemeenten weigeren supermarkten om hun voedseloverschotten aan de voedselbanken te schenken. Is de minister daarvan op de hoogte? Waarom kiezen supermarkten ervoor hun voedseloverschotten te vernietigen in plaats van ze te schenken?

Klopt het dat supermarkten in Frankrijk verplicht worden om hun voedseloverschotten in eerste instantie bij de voedselbanken aan te bieden? Is ze bereid een dergelijke verplichting ook in ons land te overwegen?

07.02 Minister Karine Lalieux (*Nederlands*): Het is mijn taak de voedselbanken zo goed mogelijk te ondersteunen via het Fonds voor Europese hulp aan de meest behoeftigen (FEAD), dat essentieel is om aan de groeiende vraag naar voedsel te voldoen. De meeste leveringen in het kader van het FEAD verlopen volgens schema.

De meeste opslagplaatsen zijn momenteel goedgevuld. Er wordt ook materiële hulp geboden, zoals babyluiers en maandverbanden.

Om de daling van de voedseldonaties te compenseren, hebben de centrale opslagplaatsen in juli een FEAD-subsidie van 2,25 miljoen euro ontvangen. In 2023 zullen ze 2,4 miljoen euro krijgen.

Bij donaties van supermarkten, grootkeukens, scholen en zorginstellingen gaat het grotendeels om levensmiddelen, maaltijden en producten met een heel korte houdbaarheidstermijn. Voor vrijwilligersorganisaties vormt het dan ook een grote logistieke uitdaging om die producten tijdig onder de begünstigden te verdelen.

Elke supermarkt heeft de keuze om niet-verkochte producten al dan niet aan goede doelen te schenken. Alleen heel grote supermarkten zijn in Frankrijk sinds 2016 verplicht om niet-verkochte levensmiddelen te schenken aan voedselhulporganisaties. Die wet werd in 2019 uitgebreid om voedselverspilling tegen te gaan en het aantal donaties te verhogen. Sindsdien geldt de verplichting ook voor grootkeukens, de voedselindustrie en de groothandelaars. De stimulans gaat ook verder dan het Belgische systeem met de btw-aftrek. Ik heb de minister van Financiën gevraagd om een soortgelijk systeem voor ons land te onderzoeken.

Ik ben niet bevoegd voor donaties van supermarkten

caritatives ne relèvent pas de ma compétence. Néanmoins, mon administration étudie la possibilité que nous établissions une charte pour l'aide alimentaire, en concertation avec les associations caritatives et les grandes chaînes de supermarchés. L'objectif est de fixer des engagements communs dans une circulaire de l'AFSCA, afin de faciliter les dons et d'éviter que les banques alimentaires deviennent la poubelle des supermarchés.

L'AFSCA procède actuellement à la révision de la circulaire concernant l'équilibre entre la sécurité alimentaire et la lutte contre le gaspillage de nourriture. J'invite Mme Vanpeborgh à demander au ministre Clarinval de quelle manière les dons alimentaires peuvent être facilités conformément aux règles de l'AFSCA.

07.03 Gitta Vanpeborgh (Vooruit): Je n'y manquerai pas.

L'incident est clos.

La présidente: Les questions n°s 55033628C et 55033808C de Mme Lanjri sont reportées.

08 Question de Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'absence de chiffres concernant la précarité énergétique" (55033991C)

08.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): Bien que nous soyons au beau milieu d'une crise énergétique, le gouvernement n'a aucune idée précise du nombre de personnes souffrant de précarité énergétique. En effet, les chiffres les plus récents datent d'avant la crise énergétique. Le gouvernement a promis de veiller à un meilleur monitoring, basé sur la législation récente, qui a transposé la directive européenne concernant des règles communes pour le marché de l'électricité. Une liste des indicateurs de précarité énergétique peut désormais être dressée et intégrée dans un arrêté royal.

Pourquoi devons-nous dès lors attendre si longtemps pour en disposer? La ministre est-elle en mesure de fournir des explications quant à cette liste?

08.02 Karine Lalieux, ministre (*en néerlandais*): Des experts ont fixé les indicateurs en 2021. Ceux-ci devraient nous permettre de cartographier les différentes formes de pauvreté énergétique dans notre pays. J'ai demandé à la ministre de l'Énergie d'intégrer les indicateurs dans un arrêté royal. J'ai toujours l'intention de finaliser ce dossier avant la fin de la législature. Cependant, je n'ai pas attendu les

aan goede doelen. Toch onderzoekt mijn administratie of we in overleg met de hulporganisaties en grote supermarktketens een handvest voor voedselhulp zouden kunnen opstellen. Het is de bedoeling om in een omzendbrief van het FAVV gemeenschappelijke afspraken vast te leggen om donaties te vergemakkelijken en te voorkomen dat voedselbanken de vuilnisbakken van de supermarkten worden.

Het FAVV herziet momenteel de omzendbrief over het evenwicht tussen voedselveiligheid en de strijd tegen voedselverspilling. Ik nodig mevrouw Vanpeborgh uit om aan minister Clarinval te vragen hoe voedseldonaties conform de regels van het FAVV kunnen worden vergemakkelijkt.

07.03 Gitta Vanpeborgh (Vooruit): Dat zal ik zeker doen.

Het incident is gesloten.

De voorzitster: De vragen nrs. 55033628C en 55033808C van mevrouw Lanjri worden uitgesteld.

08 Vraag van Gaby Colebunders aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De ontbrekende cijfers over energearmoede" (55033991C)

08.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Hoewel we volop in een energiecrisis zitten, heeft de regering geen zicht op het aantal mensen dat in energearmoede verkeert. De recentste cijfers dateren al van voor de energiecrisis. De regering beloofde voor een betere monitoring te zorgen met als basis de recente wetgeving. Die zorgde voor de omzetting van de Europese richtlijn inzake gemeenschappelijke regels voor de elektriciteitsmarkt. Bij KB kan nu een lijst gemaakt worden met indicatoren voor energearmoede.

Waarom moeten we daarop zo lang wachten? Kan de minister de lijst toelichten?

08.02 Minister Karine Lalieux (*Nederlands*): Experts hebben in 2021 de indicatoren vastgelegd. Die zouden ons een beeld moeten geven van de diverse vormen van energearmoede in ons land. Ik heb de minister van Energie gevraagd om indicatoren vast te leggen in een KB. Ik heb nog steeds de bedoeling dit af te ronden voor het einde van de zittingsperiode. Ik heb echter niet op cijfers

chiffres et j'ai déjà investi 53 millions d'euros dans les Fonds gaz et électricité et 27 millions d'euros dans le Fonds social mazout pour éviter que des personnes ne tombent dans la pauvreté énergétique ou pour les aider à en sortir. Les CPAS disposent donc désormais d'un budget important pour aider les personnes dans ce domaine.

08.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (en néerlandais): Depuis trois ans, la ministre Van der Straeten promet la création d'une liste d'indicateurs, qu'elle contrôlera en permanence.

À quoi cette liste nous servira-t-elle encore à la fin de la législature? Peut-être que ce report arrange le gouvernement, dès lors que nous ne pouvons même pas mesurer à l'heure actuelle les effets de la suppression du tarif social étendu.

L'incident est clos.

La présidente: La question n°55034240C de Mme Thémont est reportée.

09 Question de Catherine Fonck à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La cotisation sociale AMI de 3,55 % sur les pensions légales" (55034243C)

09.01 Catherine Fonck (Les Engagés): Selon une jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, les cotisations sociales qui n'ouvrent aucun droit supplémentaire à la sécurité sociale, comme pour les pensionnés, sont considérées comme des impôts et soumises au principe de légalité. En conséquence, tous les éléments essentiels de cet impôt doivent être définis dans la loi, comme pour l'article 68 de la loi du 30 mars 1994 qui précise la cotisation progressive de solidarité de 0 à 2 %. Cependant, la loi ne définit pas les éléments essentiels pour les pensionnés ayant reçu un capital assurance-groupe et pour la cotisation AMI de 3,55 %. L'arrêté royal du 8 décembre 2013, toiletté par l'arrêté royal du 26 décembre 2022, est flou sur la base et le taux d'imposition.

En outre, la loi ne précise pas que le capital reçu doit continuer à être pris en compte mensuellement sous réserve de progressivité via la rente fictive. Même si l'article 4 de la loi du 13 mars 2013 donne une large habilitation au Roi, elle est inconstitutionnelle car elle n'est pas précisément délimitée et ne fixe pas les éléments essentiels de l'impôt. Il résulte, pour les petites pensions bénéficiant d'une assurance-groupe, qu'un prélèvement serait indu.

gewacht en heb al 53 miljoen euro geïnvesteerd in de gas- en elektriciteitsfondsen en 27 miljoen euro in de sociale stookoliefondsen om te vermijden dat mensen in energiearmoede terechtkomen of om ze te helpen er weer uit te raken. De OCMW's beschikken nu dus over een aanzienlijk budget om mensen ter zake bij te staan.

08.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (Nederlands): Al drie jaar belooft minister Van der Straeten dat er een lijst van indicatoren komt en dat ze die continu gaan monitoren.

Wat hebben we op het einde van de zittingsperiode nog aan die lijst? Misschien komt uitleg de regering goed van pas want we kunnen nu niet eens meten wat de schrapping van het uitgebreide sociale tarief aanricht.

Het incident is gesloten.

De voorzitster: Vraag nr. 55034240C van mevrouw Thémont wordt uitgesteld.

09 Vraag van Catherine Fonck aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De ZIV-bijdrage van 3,55 % op de wettelijke pensioenen" (55034243C)

09.01 Catherine Fonck (Les Engagés): Luidens de constante rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, worden de sociale bijdragen die geen extra socialezekerheidsrechten doen ontstaan, zoals de bijdragen van gepensioneerden, beschouwd als belastingen en zijn ze onderworpen aan het legaliteitsbeginsel. Bijgevolg moeten alle essentiële elementen van die belasting bij wet bepaald zijn, zoals dat in artikel 68 van de wet van 30 maart 1994 gebeurt voor de progressieve solidariteitsbijdrage van 0 à 2 %. De wet bepaalt evenwel niet welke die essentiële elementen zijn voor de gepensioneerden die een kapitaal uit een groepsverzekering ontvangen hebben, noch voor de ZIV-inhouding van 3,55 %. Het koninklijk besluit van 8 december 2013, dat bij het koninklijk besluit van 26 december 2022 aangepast werd, blijft vaag over de belastinggrondslag en de aanslagvoet.

Bovendien bepaalt de wet niet dat men maandelijks met progressievoorbehoud via de fictieve rente rekening moet blijven houden met het ontvangen kapitaal. Artikel 4 van de wet van 13 maart 2013 verleent de Koning dan wel een ruime machting, maar die is ongrondwettelijk aangezien ze niet nauwkeurig afgebakend wordt en de essentiële elementen van de belasting er niet in vastgesteld worden. Daaruit vloeit voort dat de heffing voor gepensioneerden met een laag pensioen en een groepsverzekering niet verschuldigd is.

Quelle est votre analyse sur la non-constitutionnalité de ce prélèvement? Quelles solutions envisagez-vous? Dans quel délai? Combien de pensionnés sont-ils concernés? Quel montant cela représente-t-il? Depuis combien d'années le SPF Pensions agit-il de la sorte?

09.02 Karine Lalieux, ministre (en français): Au 1^{er} janvier 2022, 1,168 million de pensionnés étaient soumis à la cotisation AMI pour environ 100 millions d'euros mensuels. Je ne partage pas votre analyse sur l'institutionnalité de cette cotisation qui se fonde sur des faits erronés et une jurisprudence dépassée. L'arrêt du 14 octobre 2021 de la Cour constitutionnelle précise que la distinction entre l'impôt et une cotisation de sécurité sociale ne dépend pas de l'objet de la cotisation ni du fait que son paiement crée des droits supplémentaires. Au contraire, un prélèvement doit être qualifié de cotisation de sécurité sociale s'il existe un lien suffisamment pertinent entre les cotisants et la collectivité des assurés sociaux dont la protection sociale est financée pour partie par la cotisation. C'est le cas de la cotisation AMI qui doit donc être considérée comme une cotisation de sécurité sociale et non un impôt.

Contrairement à vos affirmations, le taux de 3,55 % et le principe de la rente fictive sont prévus par l'article 191 de la loi du 14 juillet 1994 et l'article 4 de la loi du 13 mars 2013. Il est donc logique que l'avis du Conseil d'État sur le récent arrêté royal du 26 décembre 2022 n'ait fait aucun commentaire sur une éventuelle constitutionnalité.

09.03 Catherine Fonck (Les Engagés): Je n'ai pas noté que l'avis du Conseil d'État sur l'arrêté royal de décembre 2022 a fait référence à l'arrêt de la Cour constitutionnelle. Je le vérifierai avant de me prononcer sur votre analyse.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- Maggie De Block à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La nouvelle procédure de contrôle des conditions de séjour des bénéficiaires de la GRAPA" (55034134C)
- Anja Vanrobaeys à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "L'évaluation du nouveau contrôle de la GRAPA"

Wat is uw analyse van het ongrondwettelijke karakter van die inhouding? Welke oplossingen overweegt u? Binnen welke termijn? Over hoeveel gepensioneerden gaat het? Welk bedrag is hiermee gemoeid? Sinds hoeveel jaren treedt de Federale Pensioendienst op die manier op?

09.02 Minister Karine Lalieux (Frans): Op 1 januari 2022 waren 1,168 miljoen gepensioneerden onderworpen aan de ZIV-bijdrage, wat neerkomt op ongeveer 100 miljoen euro per maand. Ik ben het niet eens met uw analyse als zou die bijdrage ongrondwettelijk zijn. Die interpretatie is gebaseerd op onjuiste feiten en verouderde rechtspraak. In zijn arrest van 14 oktober 2021 oordeelt het Grondwettelijk Hof dat het onderscheid tussen een belasting en een socialezekerheidsbijdrage niet afhangt van het doel van de bijdrage of van de vraag of de betaling ervan bijkomende rechten doet ontstaan. Een heffing dient integendeel als een socialezekerheidsbijdrage gekwalificeerd te worden als er een voldoende relevante band bestaat tussen de bijdrageplichtigen en het collectief der sociaal verzekerden van wie de sociale bescherming mede door de bijdrage gefinancierd wordt. Dat is het geval voor de ZIV-bijdrage, die dus als een socialezekerheidsbijdrage en niet als een belasting beschouwd dient te worden.

In tegenstelling tot wat u beweert, zijn het tarief van 3,55 % en het beginsel van de fictieve rente vastgelegd in artikel 191 van de wet van 14 juli 1994 en in artikel 4 van de wet van 13 maart 2013. Het is dan ook logisch dat de Raad van State in zijn advies over het recente koninklijk besluit van 26 december 2022 geen uitspraken doet over een eventuele ongrondwettelijkheid.

09.03 Catherine Fonck (Les Engagés): Ik heb niet genoteerd dat er in het advies van de Raad van State over het koninklijk besluit van 26 december 2022 verwezen wordt naar een arrest van het Grondwettelijk Hof van oktober 2021. Ik zal dat nakijken en mij vervolgens uitspreken over uw analyse.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- Maggie De Block aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De nieuwe procedure inzake de naleving van de verblijfsvoorraarden voor IGO-gerechtigden" (55034134C)
- Anja Vanrobaeys aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De evaluatie van de nieuwe IGO-

(55034190C)

- Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Les contrôles de la GRAPA" (55034276C)

[10.01] **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Depuis le 25 juin 2022, les conditions de résidence et la procédure de contrôle applicables aux bénéficiaires de la garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) ont de nouveau été rendues plus humaines.

La ministre peut-elle expliquer la procédure? A-t-on encore reçu des plaintes? Quel est le nombre de bénéficiaires de la GRAPA?

[10.02] **Gaby Colebunders** (PVDA-PTB) (en néerlandais): Le contrôle de la GRAPA se fait maintenant par le biais d'un recommandé.

Dans combien de cas le recommandé n'a-t-il pas pu être remis? Combien de bénéficiaires ont-ils vu leur GRAPA suspendue? Y aura-t-il de nouveaux assouplissements tels que l'allongement à 90 jours de la période pendant laquelle les bénéficiaires peuvent séjourner à l'étranger?

[10.03] **Karine Lalieux**, ministre (en néerlandais): La nouvelle procédure de contrôle a débuté le 25 juin 2022. Le Service fédéral des Pensions (SFP) en a informé individuellement chaque bénéficiaire d'une GRAPA au cours des mois de juillet, août et septembre 2022 et a également informé ses partenaires professionnels ainsi les organes et acteurs intéressés. Depuis lors, près de 15 000 contrôles ont été effectués. Ceux-ci ont donné lieu à un arrêt des versements dans 620 cas. Le nouveau mode de contrôle sera évalué en mai 2023 et cette évaluation sera soumise au Comité de gestion du SFP en juillet 2023. La campagne de communication a déjà bien fonctionné, puisque les appels en vue d'obtenir des précisions ont été moins nombreux.

Pour les spécificités techniques portant sur des données chiffrées, il est préférable de déposer une question écrite.

[10.04] **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): La procédure précédente suscitait encore de nombreuses interrogations. Elle avait également donné lieu à une véritable chasse aux sorcières. Heureusement, la procédure est désormais plus humaine. J'espère que l'évaluation sera également discutée dans notre commission. La période de séjour à l'étranger – qui n'est pas de 90 jours comme dans les autres cas – reste toutefois un point sensible. J'espère qu'il sera intégré dans l'évaluation.

[10.05] **Gaby Colebunders** (PVDA-PTB) (en

controle" (55034190C)

- Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De IGO-controles" (55034276C)

[10.01] **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Sinds 25 juni 2022 zijn de verblijfsvoorraarden en de controleprocedure voor de gerechtigden op de inkomensgarantie voor ouderen (IGO) opnieuw menselijker gemaakt.

Kan de minister de procedure toelichten? Zijn er nog klachten gekomen? Hoeveel IGO-gerechtigden zijn er?

[10.02] **Gaby Colebunders** (PVDA-PTB) (en néerlandais): De IGO-controle verloopt nu via een aangetekende brief.

In hoeveel gevallen kon die niet worden afgegeven? Hoeveel gerechtigden liepen een schorsing op? Komen er nog nieuwe versoepelingen, zoals het optrekken tot 90 dagen van het aantal dagen dat de gerechtigden in het buitenland mogen verblijven?

[10.03] **Minister Karine Lalieux** (Nederlands): De nieuwe controleprocedure startte op 25 juni 2022. De Federale Pensioendienst (FPD) heeft elke IGO-begunstigde hierover individueel geïnformeerd in de maanden juli, augustus en september 2022 en heeft ook zijn professionele partners en belanghebbende actoren en instellingen ingelicht. Sindsdien waren er bijna 15.000 controles, die in 620 gevallen aanleiding gaf tot stopzetting van betaling. Dit zal in mei 2023 worden geëvalueerd en in juli 2023 aan het Beheerscomité van de FPD worden voorgelegd. De communicatiecampagne is alvast goed verlopen, want er waren minder oproepen met vragen.

De specifiek technische vragen met cijfermateriaal worden me beter schriftelijk gesteld.

[10.04] **Anja Vanrobaeys** (Vooruit): Bij de vorige procedure waren er nog heel veel vragen. Er werd toen ook een echte heksenjacht gevoerd. Gelukkig is het nu menselijker. Ik hoop dat de evaluatie ook hier zal worden besproken. Het beperkte verblijf in het buitenland – geen 90 dagen zoals de rest – blijft wel een pijnpunt. Hopelijk wordt dat meegenomen in de evaluatie.

[10.05] **Gaby Colebunders** (PVDA-PTB)

néerlandais): Nous plaidons pour des contrôles ciblés. Certaines personnes arrivent un rien trop tard pour recevoir un envoi recommandé. Il ne s'agit certainement pas des grands profiteurs.

L'incident est clos.

[1] Questions jointes de

- Catherine Fonck à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La suppression progressive de l'élargissement de l'accès au tarif social pour les BIM" (55034245C)
- Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "La suppression progressive du tarif social et son impact sur la précarité énergétique" (55034268C)

[11.01] Catherine Fonck (Les Engagés): *L'annonce de la suppression progressive de l'élargissement de l'accès au tarif social pour les BIM, dans un contexte de crise sociale, suscite l'incompréhension des CPAS wallons et des ménages. Grâce à ce critère appliqué de manière partiellement automatique, les ménages, indépendamment de leur statut, se voyaient soutenus pour payer leurs factures d'énergie. La Fédération des CPAS wallons demande la mise en œuvre d'un dispositif de tarif social automatique et calibré en fonction des revenus plutôt que du statut.*

Exsangues après trois ans de crises à répétition, les CPAS se voient contraints de gérer une nouvelle modification en cours d'année et selon des modalités évolutives.

Quelle est la position du gouvernement sur les demandes de la Fédération des CPAS? Maintiendra-t-il l'élargissement du tarif social pour les BIM jusqu'à une refonte complète et minutieusement calibrée du mécanisme de tarif social, qui sera octroyé de manière automatique quel que soit le combustible utilisé et en fonction du niveau de revenus?

[11.02] Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (en néerlandais): *Le gouvernement souhaite supprimer progressivement le tarif social élargi. A-t-on procédé à un test d'impact sur la pauvreté? Pour combien de ménages la précarité énergétique augmentera-t-elle? Quelles garanties le gouvernement a-t-il que les prix de l'énergie baisseront au cours de l'année à venir? Qu'adviendra-t-il si les prix repartent à la hausse? Des mesures préventives seront-elles prises afin d'atténuer les effets de cette mesure?*

(Nederlands): Wij pleiten voor gerichte controles. Sommigen zijn net niet op tijd om de aangetekende zending te ontvangen. Het gaat hierbij zeker niet om de grote profiteurs.

Het incident is gesloten.

[1] Samengevoegde vragen van

- Catherine Fonck aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De afbouw van de verruimde toegang tot het sociaal tarief voor personen met de RVT-status" (55034245C)
- Gaby Colebunders aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De afbouw van het sociaal tarief en de impact hiervan op de energearmoede" (55034268C)

[11.01] Catherine Fonck (Les Engagés): *De aankondiging van de geleidelijke afbouw van de verruimde toegang tot het sociaal tarief voor personen met de RVT-status in een context van sociale crisis stuit op onbegrip bij de Waalse OCMW's en gezinnen. Dankzij dit criterium dat gedeeltelijk automatisch toegepast werd, kregen de gezinnen, ongeacht hun status, hulp bij het betalen van hun energiefactuur. De Waalse Fédération des CPAS dringt aan op de invoering van een mechanisme voor de automatische toekenning van het sociaal tarief dat afgestemd is op het inkomen en niet op de status.*

Na drie jaar van opeenvolgende crisissen zitten de OCMW's op hun tandvlees. Niettemin moeten ze in de loop van het jaar een nieuwe wijziging volgens evoluerende modaliteiten doorvoeren.

Hoe staat de regering tegenover de eisen van de Fédération des CPAS? Zal ze de verruimde toegang tot het sociaal tarief voor personen met de RVT-status handhaven tot er een volledige en zorgvuldig geijkte herziening komt van het mechanisme van het sociaal tarief, dat automatisch zal worden toegekend ongeacht de gebruikte brandstof en in functie van het inkomensniveau?

[11.02] Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (Nederlands): *De regering wil het uitgebreide sociaal tarief afbouwen. Gebeurde er een armoedetoets? Voor hoeveel gezinnen zal de energearmoede stijgen? Welke garanties heeft de regering dat de energieprijzen het komende jaar zullen dalen? Wat gebeurt er als de prijzen opnieuw stijgen? Komen er preventieve maatregelen om de gevolgen van deze maatregel op te vangen?*

11.03 Karine Lalieux, ministre (*en français*): Je ne suis pas la ministre de l'Énergie.

En février, le kern a décidé d'alléger son intervention en matière de bouclier tarifaire. Durant la crise énergétique, près de 8 milliards d'euros ont été débloqués pour alléger la facture de nos concitoyens.

J'ai fait en sorte que les moyens permettant aux CPAS d'intervenir soient disponibles tout au long de l'année 2023. Ainsi, le Fonds social mazout a été refinancé à hauteur de 10 millions d'euros, en plus des 26 millions composant son enveloppe structurelle. En outre, 37 millions ont été ajoutés aux 65 millions qui composent habituellement le Fonds gaz et électricité. Ces moyens permettront aux CPAS de payer partiellement ou intégralement les factures de gaz ou d'électricité, ou d'accompagner les ménages vers des solutions moins énergivores. À cette fin, 10 % des 37 millions d'euros seront alloués à l'engagement de personnel pour cet accompagnement.

11.04 Catherine Fonck (Les Engagés): En tant que ministre, vous avez participé aux décisions du gouvernement en la matière. J'avais cru comprendre que certains membres du gouvernement n'étaient pas favorables à une suppression de l'extension du tarif social. Vous l'avez pourtant validée; vous la soutiendrez donc à la Chambre, alors que personne ne sait quelle sera l'évolution des prix énergétiques dans les mois qui viennent.

La réduction de l'extension du tarif social interviendra immédiatement et de manière radicale. La réaction des CPAS est-elle de nature à amener le gouvernement à revoir sa position? Je redoute un impact non négligeable sur les CPAS et sur une série de familles précarisées.

Je suis déçue de votre réponse, et surtout de l'absence de remise en question du gouvernement malgré les appels clairs et forts des CPAS.

11.05 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*en néerlandais*): La ministre n'est évidemment pas compétente en matière d'Énergie, mais elle devrait soumettre chaque mesure gouvernementale à un test d'impact sur la pauvreté. Tout devient de plus en plus cher et de nombreuses personnes sont confrontées à des difficultés financières. Je ne comprends pas du tout cette suppression rapide et drastique de la mesure de soutien. La précarité énergétique va sans aucun doute augmenter dans les mois à venir.

L'incident est clos.

11.03 Minister Karine Lalieux (Frans): Ik ben geen minister van Energie.

In februari heeft het kernkabinet beslist om de federale tegemoetkoming voor de plafonnering van de prijzen voor gas en elektriciteit te verlagen. Tijdens de energiecrisis werd er bijna 8 miljard euro uitgetrokken om de factuur voor de bevolking te verlichten.

Ik heb ervoor gezorgd dat de OCMW's het hele jaar 2023 lang de middelen zullen hebben om de mensen te helpen. Het Sociaal Stookoliefonds werd geherfinancierd ten belope van 10 miljoen euro, boven op de 26 miljoen uit de structurele enveloppe. Naast de 65 miljoen aan gebruikelijke middelen van het Gas- en elektriciteitsfonds werd er 37 miljoen extra geoormerkt. Met die middelen zullen de OCMW's de gas- of elektriciteitsfacturen volledig of gedeeltelijk kunnen betalen, of de gezinnen op weg kunnen helpen naar minder energievretende oplossingen. In dat verband wordt 10 % van de 37 miljoen euro geoormerkt voor de aanwerving van personeel voor die begeleiding.

11.04 Catherine Fonck (Les Engagés): Als minister zit u mee aan de tafel waar de regeringsbeslissingen over deze materie worden genomen. Ik meen te hebben begrepen dat sommige regeringsleden geen voorstander waren van de afschaffing van het verruimde sociaal tarief. U hebt nochtans mee uw zegel gehecht aan die beslissing, u zult ze ook verdedigen in de Kamer, terwijl niemand weet hoe de energieprijzen in de komende maanden zullen evolueren.

De uitbreiding van het sociaal tarief zal onmiddellijk en radicaal worden afgebouwd. Is de reactie van de OCMW's van die aard dat de regering bereid zou zijn haar standpunt te herzien? Ik ben beducht voor een aanzienlijke impact op de OCMW's en op een aantal kansarme gezinnen.

Uw antwoord ontgoochelt mij, vooral omdat de regering zichzelf niet in vraag stelt, ondanks de duidelijke en sterke roep vanuit de OCMW's.

11.05 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (*Nederlands*): Uiteraard is de minister niet bevoegd voor Energie, maar ze zou wel voor elke regeringsmaatregel een armoedetoets moeten uitvoeren. Alles wordt duurder en veel mensen zitten in financiële problemen. Ik begrijp deze snelle en drastische afschaffing van de steunmaatregel totaal niet. De energiearmoede zal de komende maanden ongetwijfeld toenemen.

Het incident is gesloten.

12 Question de Gaby Colebunders à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Une approche interfédérale pour l'octroi du tarif social aux organisations pour sans-abri" (55034271C)

12.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (en néerlandais): Seuls les particuliers ont droit au tarif social. Les organisations de lutte contre la pauvreté en sont exclues. Les organisations qui accueillent des sans-abris demandent de pouvoir bénéficier du tarif social dans leurs structures d'accueil. La ministre Lalieux a déclaré par le passé qu'elle considérait cette demande comme essentielle mais les ministres régionaux de l'énergie ne partagent pas ce point de vue. Le ministre wallon refuse de donner suite au cri d'alarme du secteur.

La ministre compte-t-elle aborder la question lors de la CIM Intégration sociale? Quand la prochaine réunion aura-t-elle lieu?

12.02 Karine Lalieux, ministre (en néerlandais): Ces organisations, qui dépendent effectivement des régions, ont absolument besoin d'aide. En Région de Bruxelles-Capitale, une aide en matière d'énergie est prévue pour le secteur non marchand, notamment les organisations d'aide aux sans-abris. Certains CPAS signent également des conventions avec les maisons d'accueil. Les solutions dépendent des autorités compétentes. Nous pourrons bien sûr aborder cette question lors de la prochaine CIM, au mois de juin.

12.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (en néerlandais): Il faut un plan interfédéral de lutte contre la pauvreté pour remédier à ce problème.

L'incident est clos.

13 Question de Marie-Colline Leroy à Karine Lalieux (Pensions et Intégration sociale, Personnes handicapées, Lutte contre la pauvreté et Beliris) sur "Le remboursement systématique des aides sociales pour mineurs en situation légale" (55034318C)

13.01 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Selon des associations du secteur des droits de l'enfant, de nombreux CPAS refusent l'octroi d'une aide sociale aux familles dont un enfant est belge, ou en séjour légal, lorsque le parent est en situation illégale.

Les associations vous demandent pourquoi ces familles se voient refuser leur droit à une aide

12 Vraag van Gaby Colebunders aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "Een interfederaal aanpak voor het toekennen van het sociaal tarief aan daklozenorganisaties" (55034271C)

12.01 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (Nederlands): Alleen private personen hebben recht op het sociaal tarief, armoedeorganisaties niet. Organisaties die daklozen opvangen, vragen om het sociaal tarief te kunnen gebruiken voor hun opvangfaciliteiten. Minister Lalieux noemde deze vraag eerder al essentieel, maar de regionale energieministers gaan daar niet mee akkoord. De Waalse minister weigert gevolg te geven aan de noodkreet van de sector.

Zal de minister de kwestie bespreken op de IMC Maatschappelijke Integratie? Wanneer vindt de volgende vergadering plaats?

12.02 Minister Karine Lalieux (Nederlands): Deze organisaties, die inderdaad onder regionale bevoegdheid vallen, moeten absoluut worden geholpen. In het Brussels Hoofdstedelijk Gewest wordt in energiesteun voorzien voor de non-profitsector, waaronder daklozenorganisaties. Sommige OCMW's sluiten ook overeenkomsten met de opvanghuizen. De oplossingen hangen af van de bevoegde overheid. Wij kunnen dit zeker bespreken op de volgende IMC in juni.

12.03 Gaby Colebunders (PVDA-PTB) (Nederlands): Er is een interfederaal armoedeplan nodig om dit probleem aan te pakken.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van Marie-Colline Leroy aan Karine Lalieux (Pensioenen en Maatschappelijke Integratie, Personen met een handicap, Armoedebestrijding en Beliris) over "De systematische terugbetaling van sociale bijstand voor legaal in België verblijvende kinderen" (55034318C)

13.01 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Volgens verenigingen van de kinderrechtersector weigeren heel wat OCMW's sociale bijstand uit te keren aan gezinnen met een Belgisch of wettelijk in ons land verblijvend kind, als de ouder die de aanvraag indient, niet wettelijk in ons land verblijft.

De verenigingen vragen u waarom men die gezinnen het recht op sociale bijstand ontzegt. Volgens hen

sociale. D'après elles, cette pratique a des raisons financières. En effet, l'aide sociale sera prélevée sur les fonds propres du CPAS, à moins d'être octroyée suite à une condamnation judiciaire, auquel cas, c'est l'État qui remboursera l'aide.

Dès lors, certains CPAS choisiraient l'action en justice qui grève le budget de l'État! Et le SPP Intégration sociale doit payer tous les arriérés à ceux-ci. Par ailleurs, ces familles bénéficient souvent de l'aide juridique et l'avocat est aussi payé par l'État.

Vu l'engorgement de la justice et les frais, n'y aurait-il pas une alternative fédérale plus efficace et décente, tant dans l'intérêt des bénéficiaires, des CPAS que de la justice? Quid d'une circulaire du SPP Intégration qui rappellerait le droit du mineur de bénéficier de l'aide sociale et prévoirait un remboursement des aides accordées sur base d'une impossibilité de retour? Qu'en pensez-vous?

13.02 Karine Lalieux, ministre (en français): La problématique d'enfants de parents en situation illégale est complexe. Pour déterminer la catégorie à laquelle appartient le demandeur, le CPAS se base sur son enquête sociale et sur la situation au moment de la demande. Vu que la loi de 1965 ne prévoit pas le remboursement par l'État, ces aides se font sur fonds propres des CPAS.

Certains d'entre eux recourent donc aux tribunaux, sachant qu'après condamnation, ces frais sont pris en charge par l'État. Un premier jalon d'amélioration serait de prévoir un remboursement fédéral via une modification de la loi de 1965. J'ai demandé à mon administration de voir comment y travailler. Je rencontrerai les associations concernées pour en discuter.

13.03 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): Vous restez ouverte à la discussion. Une initiative parlementaire pourrait être aussi utile pour résoudre cette problématique pénible pour les personnes concernées.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 50.

liggen er aan die praktijk financiële redenen ten gronde. De sociale bijstand komt immers uit de eigen middelen van de OCMW's, tenzij deze uitgekeerd wordt ten gevolge van een gerechtelijke veroordeling. In dat geval betaalt de Staat de bijstand terug.

Bijgevolg zouden bepaalde OCMW's ervoor opteren een rechtszaak aan te spannen, wat een impact heeft op de staatsbegroting! De POD Maatschappelijke Integratie moet aan de OCMW's dan alle achterstallige bedragen betalen. Bovendien genieten die gezinnen vaak rechtsbijstand, waarbij de advocaat ook door de Staat betaald wordt.

Zou er in het licht van de overbelasting van de justitie en van de kosten geen doeltreffender en degelijk alternatief geboden kunnen worden op het federale niveau in het belang van de begünstigden, de OCMW's én het gerecht? Wat vindt u bijvoorbeeld van een omzendbrief van de POD Maatschappelijke Integratie, waarbij er gewezen zou worden op het recht van de minderjarige sociale bijstand te genieten en waarbij er systematisch voorzien zou worden in een terugbetaling van de uitgekeerde bijstand ingeval een terugkeer onmogelijk is?

13.02 Minister Karine Lalieux (Frans): De problematiek van kinderen van ouders die illegaal in ons land verblijven is complex. Om te bepalen in welke categorie de aanvrager thuiswoont, baseert het OCMW zich op zijn maatschappelijk onderzoek en op de situatie op het moment van de aanvraag. Aangezien de wet van 1965 niet in een terugbetaling door de Staat voorziet, wordt voor die bijstand geput uit de eigen middelen van het OCMW.

Sommigen maken de gang naar de rechter, wetende dat als er een veroordeling wordt uitgesproken de Staat die kosten voor zijn rekening neemt. Een eerste verbetering zou erin bestaan via een wijziging van de wet van 1965 in een federale terugbetaling te voorzien. Ik heb mijn administratie gevraagd hoe men daarbij kan tewerkgaan. Ik zal de betrokken verenigingen ontmoeten om daarover van gedachten te wisselen.

13.03 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen): U blijft openstaan voor de discussie. Een parlementair initiatief zou eveneens nuttig kunnen zijn om deze voor de betrokkenen pijnlijke problematiek op te lossen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.50 uur.