

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

Commission des Finances et du Budget

Commissie voor Financiën en Begroting

Mercredi

15-02-2023

Matin

Woensdag

15-02-2023

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement Réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
Vooruit	Vooruit
Les Engagés	Les Engagés
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

INHOUD

Débat d'actualité sur les fonds de relance européens et questions jointes de 1

- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence budgétaire des moyens de la FRR" (55032800C) 1

- Wim Van der Donckt à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La débudgétisation des fonds de relance et les compensations pour les entités fédérées" (55034066C) 1

- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La nécessité de faire preuve de prudence dans la budgétisation des subventions de la FRR" (55034163C) 1

- Marco Van Hees à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La réforme des retraites, le fonds RRF et les impacts budgétaires" (55034295C) 1

- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence des fonds de relance sur le budget" (55034333C) 1

Orateurs: **Sander Loones, Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Wim Van der Donckt, Alexia Bertrand**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Question de Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'effort demandé par le FMI et les efforts fixe et variable du gouvernement" (55032793C) 5

Orateurs: **Sander Loones, Alexia Bertrand**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Question de Sander Loones à Petra De Sutter (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le premier projet d'analyse du budget 2023 par la Cour des comptes" (55032796C) 6

Orateurs: **Sander Loones, Alexia Bertrand**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord

Question de Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'avenir du budget" (55032797C) 7

Orateurs: **Sander Loones, Alexia Bertrand**, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la

Actualiteitsdebat over de Europese herstellfondsen en toegevoegde vragen van 1

- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De begrotingsimpact van de RRF-middelen" (55032800C) 1

- Wim Van der Donckt aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het uit de begroting halen van relancegeld en de deelstatelijke compensaties" (55034066C) 1

- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De noodzaak om voorzichtig te budgetteren met de subsidies van het RRF" (55034163C) 1

- Marco Van Hees aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De pensioenhervorming, de faciliteit voor herstel en veerkracht en de budgettaire impact" (55034295C) 1

- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van het relancegeld op de begroting" (55034333C) 1

Sprekers: **Sander Loones, Wouter Vermeersch, Marco Van Hees, Wim Van der Donckt, Alexia Bertrand**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De gevraagde inspanning van het IMF en de vaste en variabele inspanning van de regering" (55032793C) 5

Sprekers: **Sander Loones, Alexia Bertrand**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Vraag van Sander Loones aan Petra De Sutter (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De eerste ontwerpanalyse van de begroting 2023 door het Rekenhof" (55032796C) 6

Sprekers: **Sander Loones, Alexia Bertrand**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee

Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De toekomst van de begroting" (55032797C) 7

Sprekers: **Sander Loones, Alexia Bertrand**, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan

Justice et de la Mer du Nord		de minister van Justitie en Noordzee	
Question de Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le rôle de la secrétaire d'État au Budget dans la mise en oeuvre de réformes" (55032798C) <i>Orateurs: Sander Loones, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	8	Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De rol van de staatssecretaris voor Begroting bij het realiseren van hervormingen" (55032798C) <i>Sprekers: Sander Loones, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	8
Questions jointes de	9	Samengevoegde vragen van	9
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence budgétaire de la politique énergétique" (55032799C)	9	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De begrotingsimpact van het energiebeleid" (55032799C)	9
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence budgétaire de la prolongation des centrales nucléaires estimée sur plusieurs années" (55033097C) <i>Orateurs: Sander Loones, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	9	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De geraamde budgettaire meerjarenimpact van de levensduurverlenging van de kerncentrales" (55033097C) <i>Sprekers: Sander Loones, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	9
Question de Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'organisation du conclave budgétaire" (55032978C) <i>Orateurs: Sander Loones, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	9	Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De organisatie van het begrotingsconclaf" (55032978C) <i>Sprekers: Sander Loones, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	9
Question de Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La réforme du marché de l'emploi" (55032980C) <i>Orateurs: Sander Loones, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	10	Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De arbeidsmarkthervorming" (55032980C) <i>Sprekers: Sander Loones, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	10
Questions jointes de	11	Samengevoegde vragen van	11
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le coût budgétaire des astreintes imposées à Fedasil" (55033075C)	11	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De budgettaire kosten van de aan Fedasil opgelegde dwangsommen" (55033075C)	11
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'impact budgétaire de Fedasil" (55034235C) <i>Orateurs: Sander Loones, Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord</i>	11	- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De begrotingsimpact van Fedasil" (55034235C) <i>Sprekers: Sander Loones, Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee</i>	11
Questions jointes de	12	Samengevoegde vragen van	12
- Marco Van Hees à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'analyse du	12	- Marco Van Hees aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De analyse	12

Bureau du Plan sur l'évolution de la dette publique belge et de l'effort budgétaire" (55033642C)		van het Planbureau over de evolutie van de staatsschuld en de begrotingsinspanning" (55033642C)	
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence des nouvelles règles budgétaires européennes" (55033775C)	12	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van de nieuwe Europese begrotingsregels" (55033775C)	12
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les nouvelles règles budgétaires européennes" (55034335C)	12	- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De nieuwe Europese begrotingsregels" (55034335C)	12
Orateurs: Marco Van Hees, Sander Loones, Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		Sprekers: Marco Van Hees, Sander Loones, Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	
Questions jointes de	13	Samengevoegde vragen van	13
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La réforme de la fiscalité sur la facture énergétique" (55034024C)	13	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De hervorming van de fiscaliteit op de energiefactuur" (55034024C)	13
- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme de la fiscalité sur la facture énergétique" (55034025C)	14	- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De hervorming van de fiscaliteit op de energiefactuur" (55034025C)	14
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La taxe sur les surprofits" (55034038C)	14	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De overwinstbelasting" (55034038C)	14
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le nouvel accord énergétique et la réforme de la TVA et des accises" (55034090C)	14	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het nieuwe energieakkoord en de btw- en accijnshervorming" (55034090C)	14
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La prolongation du tarif social" (55034093C)	14	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De verlenging van het sociaal tarief" (55034093C)	14
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La neutralité budgétaire de la réduction de la TVA et de l'augmentation des accises" (55034114C)	14	- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De budgetneutraliteit van de btw-verlaging en de accijnsverhoging" (55034114C)	14
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La nécessité de faire preuve de prudence dans la budgétisation au niveau de l'accord sur l'énergie" (55034162C)	14	- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De noodzaak om voorzichtig te budgetteren met betrekking tot het energieakkoord" (55034162C)	14
Orateurs: Sander Loones, Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand, secrétaire d'État au Budget et à la Protection des consommateurs, adjointe au ministre de la Justice et de la Mer du Nord		Sprekers: Sander Loones, Wouter Vermeersch, Alexia Bertrand, staatssecretaris voor Begroting en Consumentenbescherming, toegevoegd aan de minister van Justitie en Noordzee	

Commission des Finances et du Budget

du

MERCREDI 15 FÉVRIER 2023

Matin

Commissie voor Financiën en Begroting

van

WOENSDAG 15 FEBRUARI 2023

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 9 h 42 sous la présidence de M. Marco Van Hees.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 9.42 uur en voorgezeten door de heer Marco Van Hees.

Le texte en italiques est un résumé de la question préalablement déposée.

De cursieve tekst is een samenvatting van de tekst die de vraagsteller vooraf heeft ingediend.

01 Débat d'actualité sur les fonds de relance européens et questions jointes de

- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence budgétaire des moyens de la FRR" (55032800C)

- Wim Van der Donckt à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La débudgétisation des fonds de relance et les compensations pour les entités fédérées" (55034066C)

- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La nécessité de faire preuve de prudence dans la budgétisation des subventions de la FRR" (55034163C)

- Marco Van Hees à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La réforme des retraites, le fonds RRF et les impacts budgétaires" (55034295C)

- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence des fonds de relance sur le budget" (55034333C)

01 Actualiteitsdebat over de Europese herstelfondsen en toegevoegde vragen van

- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De begrotingsimpact van de RRF-middelen" (55032800C)

- Wim Van der Donckt aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het uit de begroting halen van relancegeld en de deelstatelijke compensaties" (55034066C)

- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De noodzaak om voorzichtig te budgetteren met de subsidies van het RRF" (55034163C)

- Marco Van Hees aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De pensioenhervorming, de faciliteit voor herstel en veerkracht en de budgettaire impact" (55034295C)

- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van het relancegeld op de begroting" (55034333C)

01.01 Sander Loones (N-VA): Pour avoir droit aux sous du fonds de relance européen, une réforme des pensions est nécessaire. J'espère que le Conseil des ministres restreint prendra très bientôt une décision en la matière, mais au moment où nous parlons, il n'y a, en tout cas, encore aucune réforme.

Si nous réalisons cette réforme, selon la secrétaire d'État au Budget, nous obtiendrons les sous et pourrons également les budgétiser. Cependant, je pense qu'ils sont déjà budgétisés et que nous risquons donc plutôt de devoir les débudgétiser. La secrétaire d'État peut-elle clarifier ce point? Les

01.01 Sander Loones (N-VA): Om recht te hebben op de centen uit het Europese herstelfonds moeten we een pensioenhervorming doorvoeren. Ik hoop dat het kernkabinet daarover straks een beslissing zal nemen, maar op dit moment is er in ieder geval nog geen hervorming.

Als we die hervorming realiseren, zullen we volgens de staatssecretaris voor Begroting de centen krijgen en ze ook kunnen inschrijven in de begroting. Ik meen echter dat die centen reeds zijn ingeschreven in de begroting en dat we dus veeleer het risico lopen dat ze moeten worden geschrapt. Kan de

179 millions d'euros mentionnés sont-ils déjà budgétisés ou ce montant ne sera-t-il budgétisé que lorsque nous aurons effectivement reçu les fonds?

Si le montant est déjà budgétisé, l'est-il déjà sur les lignes budgétaires adéquates? Il ne s'agit pas d'une question purement technique, dès lors que si ces fonds sont encore dans la provision, la secrétaire d'État aura plus de contrôle sur la façon dont ils sont dépensés.

À quel risque sommes-nous exactement exposés? Nous nous sommes imaginé qu'en l'absence d'une réforme des pensions, nous ne manquerions qu'une tranche de 850 millions d'euros. Mais c'est faux: sans réforme des pensions, nous risquons de manquer pas moins de 4,5 milliards d'euros. Le versement intégral des fonds issus de la facilité pour la reprise et la résilience est en effet lié au respect de certaines valeurs transversales. La secrétaire d'État en a-t-elle tenu compte dans les chiffres?

01.02 Wouter Vermeersch (VB): Le volet fédéral du Plan national pour la reprise et la résilience comprenait à la base 46 projets d'investissement et 14 réformes. À l'origine, 5,9 milliards d'euros de subsides européens devaient être accordés à la Belgique, mais la Commission européenne a ramené ce montant à 4,5 milliards d'euros, soit une réduction de pas moins de 24 %.

Cela réduit également la part fédérale à 954 millions d'euros. Pour la période 2022-2026, les tranches annuelles suivantes sont prévues au budget: 179 millions d'euros en 2022, 259 millions d'euros en 2023, 139 millions d'euros en 2024, 109 millions d'euros en 2025 et 105 millions d'euros en 2026.

Le 11 janvier 2023, les différents gouvernements ont décidé de ne pas demander le paiement de la première tranche du fonds de relance européen tant que les jalons en cours, dont la réforme des pensions, n'auront pas été atteints. Toutefois, la secrétaire d'État a déjà inscrit une recette de 179 millions d'euros au budget de 2022 ainsi qu'une recette estimée à 259 millions d'euros pour 2023. Ces budgets seront-ils encore adaptés?

Le Conseil des ministres a décidé de conserver les projets fédéraux prévus dans le plan initial, malgré la réduction des subventions européennes. Pour certains projets, il examinerait également la pertinence d'utiliser les prêts du fonds de relance européen. Une décision a-t-elle déjà été prise à ce sujet?

01.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Il y a eu plusieurs reports pour l'obtention de la première

staatssecretaris een en ander verduidelijken? Staat de 179 miljoen euro waarvan sprake reeds in de begroting of zal dat bedrag pas worden opgenomen als we de middelen effectief hebben ontvangen?

Als het bedrag reeds is ingeschreven, staat het dan al op de juiste begrotingslijnen? Dat is geen zuiver technische kwestie, want als die middelen nog in de provisie zitten, houdt de staatssecretaris meer controle over de besteding ervan.

Welk risico lopen we precies? De indruk is ontstaan dat wij bij het ontbreken van een pensioenhervorming slechts een schijf van 850 miljoen euro zullen missen. Dat klopt echter niet: zonder pensioenhervorming dreigen we liefst 4,5 miljard euro te mislopen. De volledige uitbetaling van het geld uit de herstel- en veerkrachtfaciliteit is immers gekoppeld aan het bereiken van bepaalde transversale mijlpalen. Heeft de staatssecretaris daarmee rekening gehouden in de cijfers?

01.02 Wouter Vermeersch (VB): Het federale deel van het Nationale Plan voor Herstel en Veerkracht bevatte aanvankelijk 46 investeringsprojecten en 14 hervormingen. Oorspronkelijk zouden daarvoor 5,9 miljard euro aan Europese subsidies aan België worden toegekend, maar dat bedrag werd door de Europese Commissie verlaagd tot 4,5 miljard euro, een vermindering met maar liefst 24 %.

Daardoor verlaagt ook het federale aandeel tot 954 miljoen euro. Voor de periode 2022 tot 2026 zijn volgende jaarlijkse schijven gepland in de begroting: 179 miljoen euro in 2022, 259 miljoen euro in 2023, 139 miljoen euro in 2024, 109 miljoen euro in 2025 en 105 miljoen euro in 2026.

Op 11 januari 2023 beslisten de respectieve regeringen om te wachten met het indienen van een uitbetalingsaanvraag voor de eerste schijf van het Europese relancegeld tot de openstaande mijlpalen, zoals de pensioenhervorming, zijn bereikt. De staatssecretaris heeft echter al een ontvangst van 179 miljoen euro in de begroting van 2022 ingeschreven evenals een geraamde ontvangst van 259 miljoen euro voor 2023. Zullen die begrotingen alsnog worden aangepast?

De ministerraad heeft beslist dat de federale projecten uit het oorspronkelijke plan, ondanks de verlaging van de Europese subsidies, toch zullen worden behouden. Voor een aantal projecten zou worden nagegaan of het opportuun is gebruik te maken van leningen uit het Europese herstelfonds. Is daarover inmiddels al een beslissing gevallen?

01.03 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De aanvraag van de eerste schijf van het Europees herstelfonds

tranche des fonds européens dans le cadre du RRF. Ce qui bloque, c'est le jalon "réforme des pensions". Mme Lalieux a révisé son projet en proposant d'économiser deux milliards d'euros supplémentaires sur les pensions, ce qui est inacceptable pour le PTB.

Le 8 février, Thomas Dermine expliquait que si notre réforme des pensions était recalée par la Commission européenne, nous aurions une suspension de 6 mois de paiement. Personne ne semble savoir ce qui se passera à l'issue de ces 6 mois. En savez-vous plus? Si la réforme ne convient pas à l'UE, ces fonds sont-ils perdus ou sont-ils versés ultérieurement?

Quel serait l'impact budgétaire en cas de non-paiement? Vu l'incertitude et les réformes néolibérales qui ne profitent pas à la population, n'aurait-il pas été plus utile de financer ces investissements sur fonds propres? Car, *in fine*, la Belgique payera cette manne européenne.

01.04 Wim Van der Donckt (N-VA): Du fait que notre réforme des pensions ne répond pas aux critères européens, nous allons probablement passer à côté de 850 millions d'euros alloués aux plans de relance, déjà inscrits dans le budget.

La secrétaire d'État retirera-t-elle le cas échéant cette somme du budget? Je ne vois pas d'alternatives dans ce cas. Tiendra-t-elle compte de compensations pour les entités fédérées?

01.05 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La contribution financière de la Commission européenne aux plans nationaux pour la reprise et la résilience est divisée en plusieurs tranches. Pour y prétendre, la Belgique doit démontrer qu'elle atteint les objectifs fixés dans le cadre des investissements et réformes prévus.

(*En français*) Les jalons et des objectifs prévus dans la demande de paiement n'étant pas atteints début janvier, cette dernière a été reportée. Mais tout sera fait pour qu'ils le soient afin de pouvoir introduire cette demande. Une diminution des moyens financiers n'est donc pas encore à l'ordre du jour.

(*En néerlandais*) Si la Commission européenne constate que les jalons et les cibles ne sont pas réalisés correctement, elle peut suspendre l'intégralité ou une partie de la contribution financière. Elle peut juger à titre discrétionnaire quelle partie de la contribution financière est supprimée si tous les jalons et toutes les cibles n'ont

in het raam van de faciliteit voor herstel en veerkracht (RRF) heeft meermaals vertraging opgelopen. Het schoentje knelt bij de mijlpaal Pensioenhervorming. Minister Lalieux heeft haar ontwerp herzien: ze stelt voor om twee miljard euro extra op de pensioenen te besparen, wat voor de PVDA onaanvaardbaar is.

Op 8 februari legde Thomas Dermine uit dat de uitbetaling met zes maanden opgeschort zou worden als de Europese Commissie onze pensioenhervorming zou verwerpen. Niemand lijkt te weten wat er na die zes maanden gaat gebeuren. Kunt u daar meer over vertellen? Als de EU de hervorming niet aanvaardt, gaan die middelen dan verloren of worden ze later uitbetaald?

Wat zou de impact op de begroting zijn als die betaling uitblijft? Zou het, gezien de onzekerheid en de neoliberale hervormingen die de bevolking niet ten goede komen, niet nuttiger geweest zijn die investeringen uit eigen middelen te financieren? Uiteindelijk zal België die Europese middelen immers betalen.

01.04 Wim Van der Donckt (N-VA): Doordat onze pensioenhervorming niet zou voldoen aan de Europese criteria, lopen we mogelijk circa 850 miljoen euro mis van de relanceplannen, die al werden opgenomen in de begroting.

Zal de staatssecretaris in dat geval dat geld uit de begroting halen? Ik zie geen alternatieven in dat geval. Zal ze rekening houden met compensaties voor de deelstaten?

01.05 Staatssecretaris Alexia Bertrand (*Nederlands*): De financiële bijdrage van de Europese Commissie voor de nationale plannen voor herstel en veerkracht is opgedeeld in verschillende schijven. Om daarop aanspraak te maken, moet België aantonen dat het de streefdoelen in het kader van de geplande investeringen en hervormingen haalt.

(*Frans*) Begin januari was er nog niet voldaan aan de in de aanvraag tot uitbetaling vooropgestelde richtlijnen en doelstellingen. Daarom werd deze uitgesteld, maar alles zal in het werk gesteld worden om die aanvraag te kunnen indienen. Een verlaging van de financiële middelen is dus nog niet aan de orde.

(*Nederlands*) Als de Europese Commissie vaststelt dat de mijlpalen en streefdoelen niet correct zijn behaald, kan zij de integraliteit of een deel van de financiële bijdrage opschorten. De Commissie kan discretionair oordelen welk deel van de financiële bijdrage wordt opgeschort als niet alle mijlpalen en streefdoelen werden gehaald. Enkel als een lidstaat

pas été réalisés. Ce n'est qu'en l'absence de mesures prises par un État membre dans les six mois que la contribution est réduite proportionnellement.

Le projet d'accord de coopération entre l'État fédéral et les régions relatif à l'utilisation de la facilité pour la reprise et la résilience prévoit que le montant européen suspendu ou réduit est minoré de la part accordée à l'acteur ou aux acteurs compétent(s) pour les jalons et les cibles en question.

Le montant est indéniablement inscrit au budget, sur les allocations de base adéquates. Nous essayons d'éviter les provisions.

Présidente: Marie-Christine Marghem

(En français) M. Van Hees, vous parlez de réformes imposées par l'Europe, mais ce plan a été soumis par les États membres – qui ont pris un certain nombre d'engagements – puis validé par l'Union européenne.

01.06 Sander Loones (N-VA): Nous courons le risque de perdre beaucoup plus que 850 millions d'euros, selon que la ministre Lalieux respecte ou non son engagement et fait ou non son travail. Par ailleurs, il a été très clairement convenu que celui qui est en tort doit également supporter la perte. Pour la réforme des pensions, il s'agit par conséquent de l'échelon fédéral.

01.07 Marco Van Hees (PVDA-PTB): Vous dites que ce n'est pas l'Europe qui impose. Cela fait partie du petit jeu de l'UE et des États membres qui se renvoient la responsabilité de mesures profondément antisociales. Durant la crise, l'UE a dû abandonner son rôle de gendarme budgétaire et elle passe maintenant par le RRF pour imposer des mesures d'austérité. C'est bien l'UE qui valide les jalons décidés par le gouvernement, ce n'est donc pas la libre volonté de celui-ci. La réforme des pensions va léser les retraités mais nous n'avons aucune garantie de recevoir des budgets d'investissement, cela pénalise doublement la population.

01.08 Wouter Vermeersch (VB): Il est tout à fait logique que le gouvernement atteigne les objectifs qu'il s'est lui-même fixés. La secrétaire d'État n'est apparemment pas en mesure de sauter plus haut que sa propre barre. Notre sort est donc entre les mains de l'élite non élue qu'est la Commission européenne. L'intégralité des 4,5 milliards d'euros peut être compromise et la réduction sera imputée – conformément aux accords interfédéraux – sur la

niet binnen de zes maanden maatregelen heeft genomen, wordt de bijdrage proportioneel verminderd.

Het ontwerp van samenwerkingsakkoord tussen de federale Staat en de regio's over het gebruik van de herstel- en veerkrachtfaciliteit bepaalt dat het Europese opgeschorte of in mindering gebrachte bedrag in mindering wordt gebracht op het gedeelte aan de actor of actoren die bevoegd zijn voor de mijlpalen en streefdoelen in kwestie.

Het bedrag staat wel degelijk in de begroting ingeschreven op de juiste basisallocaties. Wij proberen provisies te vermijden.

Voorzitster: Marie-Christine Marghem

(Frans) Mijnheer Van Hees, u gewaagt van hervormingen die door Europa opgelegd worden, maar dat plan werd ingediend door de EU-lidstaten, die bepaalde verbintenissen aangegaan zijn, en pas daarna door de Europese Unie gevalideerd.

01.06 Sander Loones (N-VA): We lopen het risico om veel meer te verliezen dan 850 miljoen euro, afhankelijk van het feit of minister Lalieux al dan niet haar belofte houdt en haar job doet. Voorts is zeer duidelijk afgesproken dat wie in de fout gaat, ook het verlies moet dragen. Voor de pensioenhervorming is dat bijgevolg het federale niveau.

01.07 Marco Van Hees (PVDA-PTB): U zegt dat Europa die hervorming niet oplegt. Dat maakt deel uit van het spelletje tussen de EU en de lidstaten die de verantwoordelijkheid voor bijzonder asociale maatregelen op elkaar afschuiven. Tijdens de crisis heeft de EU haar rol van begrotingswaakhond moeten laten varen en nu gebruikt ze de faciliteit voor herstel en veerkracht om bezuinigingsmaatregelen op te dringen. Het is wel degelijk de EU die de door de regering uitgezette bakens bekrachtigt en het is dus niet de vrije wil van de regering. De gepensioneerden zullen nadeel ondervinden van de pensioenhervorming, terwijl we geen enkele garantie hebben dat we de investeringsbudgetten zullen ontvangen. Zo wordt de bevolking dubbel gestraft.

01.08 Wouter Vermeersch (VB): Het is niet meer dan logisch dat de regering de zelf gestelde mijlpalen haalt. De staatssecretaris is blijkbaar niet in staat om over haar eigen lat te springen. Ons lot ligt dus in handen van de onverkozen elite die de Europese Commissie is. De volledige 4,5 miljard euro kan op de helling komen te staan en de vermindering zal conform de interfederale afspraken worden verrekend op het federale deel,

partie fédérale, qui n'est que d'un milliard d'euros. La partie flamande est dès lors également mise en péril si le gouvernement ne réalise pas la réforme des pensions.

Le budget qui a été adopté en décembre 2022 prévoit des recettes probables de 179 millions d'euros pour 2022 et une estimation de 259 millions d'euros pour 2023. La secrétaire d'État modifiera-t-elle le budget? Les subventions de 4,5 milliards d'euros étant menacées, nous pourrions éventuellement faire usage des prêts issus du fonds de relance européen. Le budget adopté laisse subsister beaucoup de doutes à ce sujet.

Je ne peux que constater qu'aucune de mes question n'a reçu de réponse.

01.09 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Parce que ce que vous demandez n'est pas à l'ordre du jour, je l'ai dit clairement. Nous ne pouvons tout simplement pas encore dire si ces jalons seront atteints ou non. Nous ferons, bien sûr, tous les efforts nécessaires pour y parvenir.

01.10 **Wouter Vermeersch** (VB): Plusieurs centaines de millions d'euros sont déjà inscrits comme recettes dans le budget, alors que la secrétaire d'État confirme maintenant qu'elle ne sait pas encore comment le dossier évoluera. De cette manière, le gouvernement pense qu'il est beaucoup plus riche qu'il ne l'est en réalité!

L'incident est clos.

02 **Question de Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'effort demandé par le FMI et les efforts fixe et variable du gouvernement" (55032793C)**

02.01 **Sander Loones** (N-VA): *Au terme de sa radiographie annuelle, le FMI a indiqué que le déficit public de notre pays ne pouvait plus augmenter et que nous devons nous atteler à mettre en oeuvre une diminution rapide de ce déficit. Concrètement, le FMI nous réclame un effort budgétaire de 0,8 % du PIB en 2023 et en 2024.*

La secrétaire d'État a déclaré dans la presse que l'État fédéral était prêt à consentir un effort de 0,6 % pour ces deux années. Veut-elle dire par là 0,6 % chaque année? Quelle est la part structurelle de cet effort?

Dans le budget corrigé, il est indiqué que le gouvernement se tiendra aux 2 % du PIB convenus, auxquels s'ajoutera un effort variable. Comment la secrétaire d'État concilie-t-elle ces chiffres avec celui de 0,6 %? Est-il exact qu'il faut comprendre de

dat maar 1 miljard euro is. Het Vlaamse deel komt bijgevolg mee op de helling te staan, als de federale regering de pensioenhervorming niet realiseert.

In de begroting die in december 2022 werd goedgekeurd, staan een vermoedelijke ontvangst voor 2022 van 179 miljoen euro en een raming voor 2023 van 259 miljoen euro. Zal de staatssecretaris de begroting aanpassen? Aangezien de subsidies van 4,5 miljard euro worden bedreigd, zouden we eventueel gebruik kunnen maken van de leningen uit het Europees herstellfonds. Daarover laat de goedgekeurde begroting heel veel twijfels bestaan.

Ik kan alleen maar vaststellen dat ik op geen van mijn vragen een antwoord heb gekregen.

01.09 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Nederlands*): Omdat wat u vraagt niet aan de orde is en dat heb ik wel degelijk gezegd. We kunnen gewoon nog niet zeggen dat die mijlpalen al dan niet zullen worden bereikt. We zullen vanzelfsprekend daartoe alles in het werk stellen.

01.10 **Wouter Vermeersch** (VB): Vele honderden miljoenen euro staan al als inkomsten ingeschreven in de begroting, terwijl de staatssecretaris nu bevestigt dat ze nog niet weet hoe een en ander zal uitdraaien. Op die manier rekent de regering zich wel heel makkelijk rijk!

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De gevraagde inspanning van het IMF en de vaste en variabele inspanning van de regering" (55032793C)**

02.01 **Sander Loones** (N-VA): *Na de jaarlijkse doorlichting zei het IMF dat het overheidstekort van ons land niet meer mag stijgen en dat er snel aan een daling gewerkt moet worden. Concreet vraagt het IMF om een begrotingsinspanning van 0,8 % van het bbp in 2023 en in 2024 te leveren.*

De staatssecretaris zei in de pers dat de federale overheid een inspanning van 0,6 % wil doen voor die twee jaren. Bedoelt ze dan elk jaar 0,6 %? Welk deel daarvan is structureel?

In de gecorrigeerde begroting staat dat de regering vasthoudt aan de afgesproken 2 % van het bbp, met daarbovenop een variabele inspanning. Hoe rijmt de staatssecretaris dat met die 0,6 %? Klopt het dat uit de algemene toelichting te verstaan is dat entiteit I

l'exposé général que l'entité l compte fournir un effort net de 871 millions d'euros?

02.02 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Mon ambition est de parvenir à un effort budgétaire structurel de 0,6 % sur la période 2023-2024. Au début de la législature en cours, il a été convenu d'un effort de 0,2 % par an. Nous y avons ajouté 0,16 % lors de la confection du budget initial pour 2023 et 0,11 % lors de la confection du budget initial pour 2024. Cela porte l'effort brut à un total de 0,67 % du PIB. Déduction faite de l'incidence des nouvelles initiatives décidées, on obtient un résultat net de 0,6 %.

L'interprétation de l'exposé général donnée par M. Loones n'est pas correcte. Les chiffres du tableau 1 se rapportent uniquement aux décisions prises durant le conclave. En effet, le gouvernement a pris comme base le rapport du Comité de monitoring de septembre, qui comprenait déjà les mesures structurelles annoncées par le gouvernement en 2020. Sur la base des tableaux réalisés par le gouvernement à l'époque, l'effort supplémentaire pour 2023 s'élève à 1,3 milliard d'euros.

02.03 **Sander Loones** (N-VA): La communication selon laquelle on parviendrait à un effort de 0,6 % laisse supposer que le gouvernement ne serait pas loin de répondre à la demande du FMI, portant sur un effort de 0,8 %. Si nous parlons toutefois d'une période de deux ans, l'effort pour cette année et l'année prochaine est, en réalité, de 0,3 %. Ce chiffre est largement inférieur à 0,8 % et ne correspond, en outre, pas entièrement aux exigences de la Banque nationale. La Commission européenne réclame d'ailleurs, quant à elle, un effort encore beaucoup plus important. Bref, il y a matière à paniquer.

L'incident est clos.

03 **Question de Sander Loones à Petra De Sutter** (VPM Fonction publique et Entreprises publiques, Télécoms et Poste) sur "Le premier projet d'analyse du budget 2023 par la Cour des comptes" (55032796C)

03.01 **Sander Loones** (N-VA): *Dans le cadre de la transparence à laquelle le gouvernement se dit tant attaché, la secrétaire d'État peut-elle me fournir davantage d'informations concernant le premier projet d'analyse du budget 2023 établi par la Cour des comptes?*

03.02 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Il n'y a jamais eu de projet de rapport sur le budget déposé pour 2023, et encore moins d'analyse envoyée au gouvernement.

een netto inspanning van 871 miljoen euro plant te doen?

02.02 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Nederlands*): Mijn ambitie is om een structurele begrotingsinspanning te realiseren van 0,6 % over de periode 2023-2024. Aan het begin van de huidige legislatuur werd een inspanning van 0,2 % per jaar afgesproken. Daar hebben we bij de initiële begrotingsopmaak voor 2023 0,16 % bijgedaan en 0,11 % bij die van 2024. Dat brengt de bruto-inspanning op 0,67 % van het bbp. Indien men de impact van de besliste nieuwe initiatieven in mindering brengt, komt men tot een netto-inspanning van 0,6 %.

De interpretatie van de algemene toelichting door de heer Loones is niet correct. De cijfers in tabel 1 slaan alleen op de beslissingen die tijdens het conclaaf werden genomen. De regering nam als uitgangspunt immers het rapport van het Monitoringcomité van september, waarin de structurele maatregelen die de regering in 2020 aankondigde, al waren opgenomen. Op basis van de regeringstabellen die toen werden opgemaakt, komt de bijkomende vaste inspanning voor 2023 op 1,3 miljard euro.

02.03 **Sander Loones** (N-VA): De communicatie dat er een inspanning van 0,6 % zou gebeuren, wekte het vermoeden dat de regering de vraag van het IMF, namelijk 0,8 %, bijna zou halen. Als het echter om een periode van twee jaar gaat, is de inspanning voor dit en volgend jaar eigenlijk 0,3 %. Dat cijfer ligt al heel wat lager dan die 0,8 % en is daarnaast ook niet helemaal wat de Nationale Bank vraagt. De Europese Commissie vraagt trouwens nog veel meer. Kortom, dat zijn cijfers die toch tot enige paniek zouden moeten leiden.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van Sander Loones aan Petra De Sutter** (VEM Ambtenarenzaken en Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post) over "De eerste ontwerpanalyse van de begroting 2023 door het Rekenhof" (55032796C)

03.01 **Sander Loones** (N-VA): *Kan de staatssecretaris – in het kader van de transparantie, die de regering hoog in het vaandel zegt te dragen – mij inzicht verschaffen in de eerste ontwerpversie van de analyses van het Rekenhof over de begroting van 2023?*

03.02 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Nederlands*): Er is nooit een ontwerpverslag gemaakt over de ingediende begroting voor 2023. Er is dus evenmin een analyse naar de regering gestuurd.

03.03 Sander Loones (N-VA): La Cour des comptes a analysé le projet de budget de l'ancienne secrétaire d'État De Bleeker. Cette analyse a été vérifiée auprès des services et des cabinets respectifs. Mais selon l'actuelle secrétaire d'État, cela n'a apparemment jamais eu lieu. C'est étrange. Cette question a été adressée à la ministre De Sutter, qui, en tant que membre de Groen, défend la transparence dans le débat parlementaire. Le fait qu'elle ne souhaite pas répondre à cette question en dit d'ailleurs long.

03.04 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): La Cour des comptes pose beaucoup de questions et nous nous concertons beaucoup, mais nous n'avons jamais reçu d'analyse ni de rapport de projet.

03.05 Sander Loones (N-VA): Dans ce cas, je demande à la secrétaire d'État de fournir au Parlement l'intégralité de cette communication.

L'incident est clos.

04 Question de Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'avenir du budget" (55032797C)

04.01 Sander Loones (N-VA): *Tant cette année que l'année prochaine, notre budget restera dans le rouge vif car les efforts planifiés du gouvernement sont très limités.*

Le gouvernement a-t-il toujours l'intention de mettre en œuvre quelques réformes dans les domaines de la fiscalité, du marché de l'emploi et des pensions? Quelle en est l'incidence budgétaire prévue? Le gouvernement ajustera-t-il son effort budgétaire si les réformes ne donnent pas de résultats?

04.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): Le Conseil des ministres a approuvé la circulaire de contrôle budgétaire le 13 janvier 2023. Le gouvernement entend poursuivre les discussions sur les différentes réformes au cours des prochains mois. Comme toujours, il évaluera lors du conclave budgétaire si des efforts supplémentaires sont nécessaires et à quelles demandes d'argent supplémentaire il est possible de répondre. L'incidence budgétaire potentielle des réformes fera partie de cette évaluation. Toutes les réformes n'auront pas d'incidence sur le budget 2023. Elles sont nécessaires pour assurer la viabilité budgétaire à long terme et n'ont souvent une incidence qu'à long terme, en raison des dispositions transitoires parfois longues. Par ailleurs, cette incidence à long terme est conforme au cadre budgétaire européen.

03.03 Sander Loones (N-VA): Het Rekenhof heeft een analyse gemaakt van de ontwerpbegroting van voormalig staatssecretaris De Bleeker. Die analyse werd afgetoetst met de diensten en de respectieve kabinetten. Maar volgens de huidige staatssecretaris is dat blijkbaar nooit gebeurd. Dat is vreemd. Deze vraag was gericht aan minister De Sutter, die als lid van Groen voor transparantie in het parlementaire debat staat. Het zegt trouwens veel dat zij niet op deze vraag wenst te antwoorden.

03.04 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Het Rekenhof stelt veel vragen en er is veel overleg, maar een analyse of een ontwerpverslag hebben wij nooit gekregen.

03.05 Sander Loones (N-VA): Dan vraag ik de staatssecretaris om die volledige communicatie aan het Parlement te bezorgen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De toekomst van de begroting" (55032797C)

04.01 Sander Loones (N-VA): *Zowel dit jaar als volgend jaar zal onze begroting stevig in het rood blijven, omdat de geplande inspanningen van de regering slechts heel beperkt zijn.*

Wil de regering nog steeds enkele hervormingen doorvoeren op het vlak van fiscaliteit, arbeidsmarkt en pensioenen? Wat is de beoogde begrotingsimpact hiervan? Zal de regering haar begrotingsinspanning bijsturen mochten de resultaten uitblijven?

04.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): De ministerraad heeft op 13 januari 2023 de rondzendbrief voor de begrotingscontrole goedgekeurd. De regering wil tijdens de komende maanden de gesprekken over de diverse hervormingen voortzetten. Zoals steeds zal ze tijdens het begrotingsconclaaf nagaan of er bijkomende inspanningen nodig zijn en welke vragen om meer geld kunnen worden beantwoord. De mogelijke budgettaire impact van de hervormingen zal hiervan een onderdeel zijn. Niet alle hervormingen zullen een impact op de begroting van 2023 hebben. Zij zijn noodzakelijk om de budgettaire houdbaarheid op lange termijn te garanderen en hebben vaak ook pas een impact op de lange termijn, ten gevolge van de soms lange overgangsbepalingen. Dat is trouwens in lijn met het Europese begrotingskader.

04.03 Sander Loones (N-VA): Cette incidence à long terme est, bien entendu, justement une raison pour avancer rapidement dans ce dossier. Nous ne savons toujours pas s'il s'agit effectivement d'un contrôle des accords conclus en novembre et décembre ou si des réformes supplémentaires sont prévues. Les notifications sur la réforme des pensions semblent déjà ne plus être respectées.

L'incident est clos.

05 Question de Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le rôle de la secrétaire d'État au Budget dans la mise en oeuvre de réformes" (55032798C)

05.01 Sander Loones (N-VA): Espérons que le prochain Conseil des ministres restreint, en présence de la secrétaire d'État, abordera certaines réformes socioéconomiques. Quel rôle la secrétaire d'État entend-elle jouer à cet égard?

05.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): Je serai effectivement présente lorsque le Conseil des ministres restreint discutera des projets de réforme. Je veillerai à estimer l'impact budgétaire d'éventuelles mesures sur la base de paramètres corrects et à jour. Je serai également attentive aux éventuelles dépenses et recettes.

J'accorde toujours une attention toute particulière aux avis de l'Inspection des finances et de mon administration, car ils contiennent des remarques extrêmement précieuses et judicieuses. Le gouvernement en tiendra compte dans ses décisions.

05.03 Sander Loones (N-VA): Sous l'ancienne secrétaire d'État De Bleeker, l'administration a formulé en quelques mois 39 avis négatifs ou conditionnels, lesquels ont ensuite été ignorés par le Conseil des ministres. Toutefois, l'actuelle secrétaire d'État n'a pas encore répondu à ma question écrite visant à savoir combien d'avis avaient été écartés sous son mandat. Elle a seulement dit avoir été personnellement désavouée à deux reprises.

05.04 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): Depuis ma nomination, le Conseil des ministres n'a pas suivi un avis sur le budget à deux reprises. Dans les deux cas, j'ai été mise devant le fait accompli.

05.05 Sander Loones (N-VA): L'année dernière, il y a eu au total 92 avis négatifs et 970 avis conditionnels, dont 35 avis négatifs et 370 avis conditionnels au deuxième semestre. Combien de ces avis ont-ils été rejetés au Conseil des ministres?

04.03 Sander Loones (N-VA): Dat effect op lange termijn is natuurlijk net een reden om er snel mee te beginnen. Het is nog steeds niet duidelijk of het daadwerkelijk een controle is van de gemaakte afspraken van november en december, dan wel of er extra hervormingen komen. De notificaties over de pensioenhervorming blijken al niet meer te worden gerespecteerd.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De rol van de staatssecretaris voor Begroting bij het realiseren van hervormingen" (55032798C)

05.01 Sander Loones (N-VA): Hopelijk wordt op de komende vergadering van het kernkabinet – in aanwezigheid van de staatssecretaris! – straks een aantal sociaal-economische hervormingen besproken. Hoe ziet de staatssecretaris haar rol in dat verband?

05.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Ik zal inderdaad aanwezig zijn bij de besprekingen van de hervormingsplannen door het kernkabinet. Daarbij zal ik erover waken dat de budgettaire impact van eventuele maatregelen op basis van correcte en actuele parameters wordt geraamd. Ook zal ik de aandacht vestigen op mogelijke kosten en opbrengsten.

Ik besteed altijd zeer veel aandacht aan de adviezen van de Inspectie van Financiën en van mijn administratie, die uiterst waardevolle en terechte opmerkingen bevatten. De regering zal daarmee rekening houden in haar beslissingen.

05.03 Sander Loones (N-VA): Onder voormalig staatssecretaris De Bleeker was er in enkele maanden tijd 39 keer een negatief of voorwaardelijk advies van de administratie, dat vervolgens door de ministerraad werd overruled. De huidige staatssecretaris heeft echter nog niet geantwoord op mijn schriftelijke vraag hoe vaak de adviezen onder haar bewind al werden overruled. Zij heeft alleen gezegd dat ze twee keer persoonlijk is overruled.

05.04 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Sinds mijn aanstelling heeft de ministerraad twee keer een begrotingsadvies niet gevolgd. In beide gevallen ging het om een voldongen feit.

05.05 Sander Loones (N-VA): Vorig jaar waren er in totaal 92 negatieve en 970 voorwaardelijke adviezen, waarvan 35 negatieve en 370 voorwaardelijke in het tweede semester. Hoeveel van die adviezen werden in de ministerraad

overruled?

05.06 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je dois le vérifier. Monsieur Loones sollicite donc également des données antérieures à ma nomination?

05.06 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Nederlands*): Dat moet ik nakijken. De heer Loones vraagt dus ook data van voor mijn aanstelling?

05.07 **Sander Loones** (N-VA): Oui, pour toute l'année.

05.07 **Sander Loones** (N-VA): Ja, voor het hele jaar.

05.08 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je vais vérifier si nous pouvons fournir ces informations.

05.08 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Nederlands*): Ik zal nagaan of wij die informatie kunnen verschaffen.

05.09 **Sander Loones** (N-VA): La secrétaire d'État dispose certainement de ces informations.

05.09 **Sander Loones** (N-VA): De staatssecretaris beschikt zeker over die informatie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Questions jointes de

- **Sander Loones à Alexia Bertrand** (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence budgétaire de la politique énergétique" (55032799C)

- **Sander Loones à Alexia Bertrand** (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence budgétaire de la prolongation des centrales nucléaires estimée sur plusieurs années" (55033097C)

06 Samengevoegde vragen van

- **Sander Loones aan Alexia Bertrand** (Begroting en Consumentenbescherming) over "De begrotingsimpact van het energiebeleid" (55032799C)

- **Sander Loones aan Alexia Bertrand** (Begroting en Consumentenbescherming) over "De geraamde budgettaire meerjarenimpact van de levensduurverlenging van de kerncentrales" (55033097C)

06.01 **Sander Loones** (N-VA): La secrétaire d'État dispose-t-elle de simulations de coûts relatives à la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires? À combien s'élève l'estimation approximative à long terme?

06.01 **Sander Loones** (N-VA): Beschikt de staatssecretaris over kostensimulaties inzake de verlengde openingsduur van kerncentrales? Hoe veel bedraagt de ruwe schatting op lange termijn?

06.02 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Les clauses principales de la prolongation de la durée de vie de Doel 4 et Tihange 3 conclues le 9 janvier 2023 prévoient notamment que la Belgique participera à la société qui gère ces réacteurs, de sorte que la Belgique contribuera également aux investissements nécessaires. Le coût précis dépendra de l'évaluation de la sécurité et des résultats financiers basés sur les futurs prix de l'électricité.

06.02 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Nederlands*): In de *head of terms* inzake de verlengde openingsduur van Doel 4 en Tihange 3 van 9 januari 2023 wordt onder meer bepaald dat België zal participeren in de vennootschap die deze reactoren beheert, waardoor België ook zal deelnemen in de noodzakelijke investeringen. De precieze kostprijs hangt af van de veiligheidsinschatting en van de financiële resultaten op basis van toekomstige elektriciteitsprijzen.

06.03 **Sander Loones** (N-VA): Il serait complètement irresponsable de la part du gouvernement de ne même pas disposer d'estimations approximatives. Le contribuable a droit à ces informations.

06.03 **Sander Loones** (N-VA): Het zou compleet onverantwoord zijn mocht de regering niet eens over ruwe ramingen beschikken. De belastingbetaler heeft recht op die informatie.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

07 Question de **Sander Loones à Alexia Bertrand** (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'organisation du conclave budgétaire" (55032978C)

07 Vraag van **Sander Loones aan Alexia Bertrand** (Begroting en Consumentenbescherming) over "De organisatie van het begrotingsconclaaf" (55032978C)

07.01 Sander Loones (N-VA): Dans le quotidien *De Morgen* du 7 janvier, le professeur Wim Moesen, expert budgétaire, a critiqué l'inefficacité de l'organisation de la confection et du suivi du budget en Belgique.

Quel calendrier la secrétaire d'État envisage-t-elle pour le contrôle budgétaire 2023 et la confection du budget 2024?

07.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (*en néerlandais*): La circulaire relative au contrôle budgétaire, approuvée par le Conseil des ministres du 13 janvier 2023, fixe le calendrier de la partie technique du contrôle budgétaire, qui comprend notamment le rapport du Comité de monitoring du 16 mars 2023, ainsi que l'échéance pour le dépôt du budget au Parlement le 30 avril 2023. Les services de la Chambre fixeront les détails du planning. Une circulaire n'a pas encore été élaborée pour la confection du budget de 2024, mais l'objectif est d'entamer la partie technique en mai 2023. En 2022, nous avons confectionné un budget pour deux ans, de sorte que certaines décisions politiques ont déjà été prises.

07.03 Sander Loones (N-VA): Nous entendons constamment que le gouvernement mettra encore en œuvre des réformes supplémentaires, avec une incidence sur le budget. D'un autre côté, un budget a déjà été confectionné pour deux ans en 2022 et certaines décisions ont déjà été prises. Il y a une contradiction, non?

Une préparation purement technique de la confection du budget de 2024 ne suffit pas. Certaines décisions politiques devront encore être prises avant l'été, comme le faisait notamment le gouvernement précédent.

L'incident est clos.

08 Question de Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La réforme du marché de l'emploi" (55032980C)

08.01 Sander Loones (N-VA): Quel sera l'impact budgétaire d'un taux d'emploi de 80 %? Je constate pas mal de divergences à ce sujet parmi les partis du gouvernement.

08.02 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je me réfère à la discussion lors de l'élaboration du budget 2023. L'effet retour d'une personne qui travaille est estimé à 28 000 euros par an. C'est ce qui a été défini dans l'élaboration du budget et confirmé par le Bureau fédéral du Plan. Pour atteindre un taux d'emploi de 80 %, sur la base des derniers paramètres, il faudrait créer 700 000

07.01 Sander Loones (N-VA): In *De Morgen* van 7 januari uitte begrotingsexpert professor Wim Moesen kritiek op de inefficiënt georganiseerde begrotingsopmaak en -opvolging in België.

Welke timing heeft de staatssecretaris in gedachten voor de begrotingscontrole in 2023 en de begrotingsopmaak voor 2024?

07.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): De rondzendbrief in verband met de begrotingscontrole, goedgekeurd op de ministerraad van 13 januari 2023, bevat de timing van het technische deel van de begrotingscontrole, met onder andere het rapport van het Monitoringcomité op 16 maart 2023, en de deadline voor het indienen van de begroting in het Parlement op 30 april 2023. De nadere planning wordt bepaald door de diensten van de Kamer. Voor de begrotingsopmaak 2024 is nog geen rondzendbrief opgesteld, maar het is de bedoeling om in mei 2023 te starten met het technische deel. In 2022 stelden we een begroting voor twee jaar op, waardoor een aantal politieke beslissingen al is genomen.

07.03 Sander Loones (N-VA): We horen voortdurend dat de regering nog extra hervormingen zal doorvoeren, met impact op de begroting. Aan de andere kant is er in 2022 al een begroting voor twee jaar opgesteld en is een aantal beslissingen al genomen. Dat spreekt mekaar toch tegen?

Een louter technische voorbereiding van de begrotingsopmaak 2024 volstaat niet. Er moeten voor de zomer ook nog politieke knopen worden doorgehakt. Zo gebeurde dat onder meer onder de vorige regering.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De arbeidsmarkthervorming" (55032980C)

08.01 Sander Loones (N-VA): Wat is de begrotingsimpact van een tewerkstellingsgraad van 80 %? Ik stel in dat verband nogal wat tegenspraak vast binnen de regeringspartijen.

08.02 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Ik verwijs naar de bespreking van de begrotingsopmaak voor 2023. Het terugverdieneffect van iemand die aan de slag gaat, wordt geraamd op 28.000 euro per jaar. Dat is in de begrotingsopmaak vastgelegd en bevestigd door het Federaal Planbureau. Voor een tewerkstellingsgraad van 80 %, moeten er op basis

emplois supplémentaires, ce qui, d'un point de vue purement mathématique, équivaudrait à un effet retour de 19,6 milliards d'euros. Les réductions des dépenses, ou les allocations de chômage, représentent environ 40 % de l'effet retour. Le reste est de l'argent supplémentaire pour la sécurité sociale et les caisses de l'état.

08.03 Sander Loones (N-VA): La secrétaire d'État peut-elle demander une estimation de ce "reste"?

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- **Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le coût budgétaire des astreintes imposées à Fedasil" (55033075C)**

- **Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'impact budgétaire de Fedasil" (55034235C)**

09.01 Sander Loones (N-VA): L'huissier est passé chez Fedasil et beaucoup de matériel fera l'objet d'une vente publique vendredi. Le fait qu'énormément de demandeurs d'asile déposent une demande dans notre pays, alors qu'ils devraient le faire dans d'autres pays, est dramatique, non seulement pour la politique migratoire, mais aussi potentiellement pour le budget. Quel est l'impact budgétaire?

09.02 Wouter Vermeersch (VB): Au total, le gouvernement consacre déjà plus de 700 millions d'euros à l'accueil des demandeurs d'asile, sans compter les dépenses des autres départements. Or, depuis des mois, le gouvernement refuse de donner des précisions sur les dizaines de millions d'euros d'astreintes que Fedasil et l'État risquent de devoir payer. Le tribunal de première instance francophone de Bruxelles a autorisé la saisie et la vente publique d'une série de biens de Fedasil dans deux décisions récentes. La secrétaire d'État estime-t-elle qu'un ajustement budgétaire est nécessaire pour tout cela cette année?

09.03 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): Ni mes services ni ceux de la secrétaire d'État de Moor n'ont encore reçu d'analyse de l'échange de vues au sein de la sous-commission Cour des comptes. Après les débats du 10 janvier, ma cellule stratégique a contacté celle de Madame de Moor pour en connaître les détails. Pour plus d'informations, je renvoie à la secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration. À ma connaissance, elle n'a fait aucune demande de crédits supplémentaires ou d'ajustement quelconque de la dotation de Fedasil après ce problème.

09.04 Wouter Vermeersch (VB): Je demande à la

van de laatste parameters 700.000 mensen extra aan de slag, wat puur wiskundig neerkomt op een terugverdieneffect van 19,6 miljard euro. De minderuitgaven of werkloosheidsuitkeringen zijn goed voor zowat 40 % van het terugverdieneffect. De rest is extra geld voor zowel de sociale zekerheid als de staatskas.

08.03 Sander Loones (N-VA): Kan de staatssecretaris ook die 'rest' laten becijferen?

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- **Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De budgettaire kosten van de aan Fedasil opgelegde dwangsommen" (55033075C)**

- **Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De begrotingsimpact van Fedasil" (55034235C)**

09.01 Sander Loones (N-VA): De deurwaarder is langsgesgaan bij Fedasil en vrijdag zal er heel wat materiaal openbaar worden verkocht. Dat er in ons land enorme aantallen asielzoekers een aanvraag indienen, terwijl ze dat in andere landen zouden moeten doen, is niet alleen een drama voor het migratiebeleid, maar potentieel ook voor de begroting. Wat is de budgettaire impact?

09.02 Wouter Vermeersch (VB): Alles bij elkaar trekt de regering nu al meer dan 700 miljoen euro uit voor asielopvang en dan worden de uitgaven bij de andere departementen niet eens meegeteld. Al maanden weigert de regering echter om duidelijkheid te scheppen over de tientallen miljoenen euro aan dwangsommen die Fedasil en de Staat boven het hoofd hangen. De Franstalige rechtbank van eerste aanleg in Brussel heeft in twee recente beslissingen toestemming gegeven om een reeks goederen van Fedasil in beslag te nemen en openbaar te verkopen. Acht de staatssecretaris dit jaar voor dit alles een begrotingsaanpassing nodig?

09.03 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Mijn diensten en die van staatssecretaris de Moor hebben nog geen analyse van de gedachtewisseling in de subcommissie Rekenhof ontvangen. Na de debatten van 10 januari heeft mijn beleidscel contact opgenomen met die van mevrouw de Moor om de details te kennen. Voor meer informatie verwijs ik naar de staatssecretaris voor Asiel en Migratie. Bij mijn weten heeft zij geen verzoek ingediend voor extra kredieten of voor enige vorm van aanpassing van de Fedasildotatie als gevolg van deze problematiek.

09.04 Wouter Vermeersch (VB): Ik vraag de

secrétaire d'État de nous tenir informés de toute demande d'ajustement budgétaire à cet égard. Tant que le problème de l'afflux très important de demandeurs d'asile ne sera pas pris en compte, des ajustements du budget de l'asile seront sans doute nécessaires.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- Marco Van Hees à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'analyse du Bureau du Plan sur l'évolution de la dette publique belge et de l'effort budgétaire" (55033642C)
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "L'incidence des nouvelles règles budgétaires européennes" (55033775C)
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Les nouvelles règles budgétaires européennes" (55034335C)

10.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): La Commission a publié sa proposition de réforme du cadre de surveillance budgétaire des États membres. Les sanctions qu'elle peut leur imposer seront plus facilement applicables. Mais, selon le Bureau du Plan, ces règles impliqueraient une consolidation budgétaire rapide et considérable, et seraient aussi exigeantes que celles qui sont suspendues depuis le covid. Elles feraient passer notre effort budgétaire de 3,5 milliards annuels à 5,8 milliards par an pendant quatre ans!

Quelle est votre position face à cette réforme contraignante? Le gouvernement l'approuvera-t-il?

10.02 Sander Loones (N-VA): *L'UE est en train d'établir un nouveau cadre budgétaire pour les États membres. Il ressort de l'étude effectuée par le Bureau fédéral du Plan pour évaluer l'impact de cette réforme que la Belgique devrait consentir un effort budgétaire équivalent à 1 % du PIB, soit 5,8 milliards d'euros. Quelles suites le gouvernement réservera-t-il aux constats du Bureau fédéral du Plan?*

10.03 Wouter Vermeersch (VB): *Fin janvier, le Bureau fédéral du Plan a averti le gouvernement que les nouvelles règles budgétaires européennes pour la Belgique comportaient un assainissement de 4 % sur quatre ans, bien que cette période puisse éventuellement être prolongée à sept ans.*

Quelle est la réaction de la secrétaire d'État? Comment éviter que la Belgique ne soit mise sur la

staatssecretaris om ons op de hoogte te houden van eventuele vragen tot begrotingsaanpassing in dit verband. Zolang het aanzienlijke instroomprobleem niet wordt erkend, zullen er ongetwijfeld aanpassingen van het asielbudget nodig zijn.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- Marco Van Hees aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De analyse van het Planbureau over de evolutie van de staatsschuld en de begrotingsinspanning" (55033642C)
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De impact van de nieuwe Europese begrotingsregels" (55033775C)
- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De nieuwe Europese begrotingsregels" (55034335C)

10.01 Marco Van Hees (PVDA-PTB): De Europese Commissie heeft haar voorstel van hervorming van de regelgeving voor het begrotingstoezicht op de EU-lidstaten gepubliceerd. De sancties die de Europese Commissie kan opleggen, zullen gemakkelijker toepasbaar zijn. Volgens het Federaal Planbureau impliceren die regels dat er snel werk gemaakt wordt van aanzienlijke begrotingsinspanningen en zijn ze strikter dan de regels die sinds de coronacrisis opgeschort zijn. Ze zouden meer bepaald betekenen dat we niet langer 3,5 miljard euro per jaar op de begroting besparen, maar 5,8 miljard euro per jaar gedurende vier jaar!

Wat is uw standpunt met betrekking tot deze dwingende hervorming? Zal de regering ze goedkeuren?

10.02 Sander Loones (N-VA): *De EU werkt aan een nieuw begrotingskader voor de lidstaten. Volgens de impactstudie van het Federaal Planbureau zou België jaarlijks een budgettaire inspanning van 1 % van het bbp, of 5,8 miljard euro, moeten doen. Welk gevolg zal de regering geven aan de bevindingen van het Planbureau?*

10.03 Wouter Vermeersch (VB): *Het Federaal Planbureau waarschuwde de regering eind januari dat de nieuwe Europese begrotingsregels voor België een sanering van 4 % in vier jaar tijd inhouden, al kan die periode eventueel verlengd worden tot zeven jaar.*

Wat is de reactie van de staatssecretaris? Hoe vermijden we dat België op het strafbankje

sellette?

10.04 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en français*): Mes services et ceux du ministre Van Peteghem suivent de près les développements concernant un nouveau cadre budgétaire européen. La communication de la Commission européenne de novembre ne fait qu'indiquer la direction souhaitée des propositions législatives. La Commission devrait présenter des propositions concrètes dans les mois qui viennent.

(En néerlandais) La Commission européenne a tiré les enseignements des crises précédentes et souhaite éviter de revenir à des règles trop complexes qui ont des effets négatifs sur la croissance et le désendettement. L'accent est mis sur un trajet réaliste et progressif qui mènera à une réduction durable de la dette, compte tenu des défis spécifiques des États membres, qui disposeront d'une plus grande liberté dans le choix de la voie à emprunter. Des accords sur des réformes concrètes pourraient être conclus en concertation avec la Commission. Si ces idées sont traduites dans des lois, ce sera pour nous une raison de nous engager pleinement sur la voie des réformes. La réforme des pensions, en particulier, est cruciale pour la soutenabilité des finances publiques. Le positionnement de la Belgique dans la réforme européenne dépendra des propositions législatives concrètes.

10.05 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Si le Bureau du Plan arrive à produire des prévisions budgétaires sur la base des propositions de la Commission, c'est qu'elles ne sont pas si vagues que cela. Le gouvernement devrait déjà s'exprimer sur ces visions, y compris sur la question des sanctions.

10.06 **Sander Loones** (N-VA): La proposition de la Commission européenne n'est pas un simple brouillon, il s'agit indéniablement d'une proposition concrète. Nous avons invité le Bureau du Plan à venir présenter son étude. J'espère que la secrétaire d'État pourra assister à cette présentation.

10.07 **Wouter Vermeersch** (VB): La secrétaire d'État n'a pas indiqué comment elle entendait éviter que nous soyons soumis à la procédure de déficit excessif. Elle ne le sait probablement pas elle-même: la situation est en train de devenir vraiment dramatique.

L'incident est clos.

11 **Questions jointes de**
- **Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La réforme de la fiscalité sur la facture énergétique"**

terechtkomt?

10.04 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Frans*): Mijn diensten en die van minister Van Peteghem volgen de ontwikkelingen met betrekking tot een nieuw Europees begrotingskader op de voet. In de mededeling van de Europese Commissie van november wordt enkel aangegeven in welke richting de wetgevingsvoorstellen zouden moeten gaan. De Commissie zou in de loop van de komende maanden met concrete voorstellen moeten komen.

(Nederlands) De Europese Commissie heeft lessen getrokken uit vorige crisissen en wil vermijden dat we terugvallen op al te complexe regels die een negatief effect hebben op de groei en de schuldafbouw. De focus ligt op een realistisch, geleidelijk pad naar duurzame schuldafbouw, rekening houdend met de specifieke uitdagingen van de lidstaten, die meer vrijheid krijgen bij het uittekenen van het traject. Afspraken over concrete hervormingen zouden in dialoog met de Commissie kunnen worden gemaakt. Als deze ideeën inderdaad wet worden, zal dat voor ons een reden zijn om volop in te zetten op de hervorming. Zeker de pensioenhervorming is cruciaal voor de houdbaarheid van de overheidsfinanciën. De positie van België in de Europese hervorming zal afhangen van de concrete wetgevende voorstellen.

10.05 **Marco Van Hees** (PVDA-PTB): Als het Planbureau erin slaagt budgettaire prognoses te maken op grond van de voorstellen van de Commissie, dan zijn die voorstellen toch niet zo vaag. De regering zou zich al moeten uitspreken over die visies, met inbegrip van de kwestie van de sancties.

10.06 **Sander Loones** (N-VA): Het voorstel van de Europese Commissie is niet zomaar een kladje, het is wel degelijk een concreet voorstel. Wij hebben het Planbureau uitgenodigd om zijn studie te komen presenteren. Hopelijk kan de staatssecretaris daarbij aanwezig zijn.

10.07 **Wouter Vermeersch** (VB): De staatssecretaris heeft niet gezegd hoe ze wil voorkomen dat wij in de buitensporigetekortprocedure terecht komen. Wellicht weet zij het zelf niet, de situatie is dan ook echt dramatisch aan het worden.

Het incident is gesloten.

11 **Samengevoegde vragen van**
- **Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De hervorming van de fiscaliteit op de**

(55034024C)

- Sander Loones à Vincent Van Peteghem (VPM Finances, Coordination lutte contre la fraude et Loterie Nationale) sur "La réforme de la fiscalité sur la facture énergétique" (55034025C)
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La taxe sur les surprofits" (55034038C)
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "Le nouvel accord énergétique et la réforme de la TVA et des accises" (55034090C)
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La prolongation du tarif social" (55034093C)
- Wouter Vermeersch à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La neutralité budgétaire de la réduction de la TVA et de l'augmentation des accises" (55034114C)
- Sander Loones à Alexia Bertrand (Budget et Protection des consommateurs) sur "La nécessité de faire preuve de prudence dans la budgétisation au niveau de l'accord sur l'énergie" (55034162C)

energiefactuur" (55034024C)

- Sander Loones aan Vincent Van Peteghem (VEM Financiën, Coördinatie fraudebestrijding en Nationale Loterij) over "De hervorming van de fiscaliteit op de energiefactuur" (55034025C)
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De overwinstbelasting" (55034038C)
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "Het nieuwe energieakkoord en de btw- en accijnshervorming" (55034090C)
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De verlenging van het sociaal tarief" (55034093C)
- Wouter Vermeersch aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De budgetneutraliteit van de btw-verlaging en de accijnsverhoging" (55034114C)
- Sander Loones aan Alexia Bertrand (Begroting en Consumentenbescherming) over "De noodzaak om voorzichtig te budgetteren met betrekking tot het energieakkoord" (55034162C)

11.01 Sander Loones (N-VA): La secrétaire d'État dispose-t-elle déjà de chiffres concernant la réforme de la fiscalité sur les factures énergétiques? Peut-elle nous transmettre toutes les notes et les chiffres? Cet après-midi, la discussion du projet de loi en la matière est à l'ordre du jour de notre commission. Avant que cette discussion ne commence, peut-elle nous fournir les avis de l'Inspection des finances et du budget?

11.01 Sander Loones (N-VA): Beschikt de staatssecretaris al over cijfers inzake de hervorming van de fiscaliteit op de energiefactuur? Kan ze ons alle nota's en becijferingen bezorgen? Deze namiddag staat de bespreking van het wetsontwerp ter zake op de agenda van onze commissie. Kan ze ons nog vóór de aanvang van die bespreking de adviezen van de Inspectie van Financiën en van Begroting bezorgen?

Ce week-end, la secrétaire d'État a déclaré dans le quotidien *De Tijd* que le budget n'était pas encore en eaux sûres et que les éventuels bonis ne devaient pas être dépensés immédiatement. Nous devons constituer des réserves. Dans la même interview, elle a toutefois déclaré que les bonis fortuits provenant de la baisse des prix de l'énergie ne seraient pas utilisés pour réduire le déficit budgétaire, mais pour faire de la réforme des accises une opération neutre sur le plan budgétaire. Ce n'est pas correct: soit les recettes inattendues sont utilisées pour réduire le déficit, soit elles sont dépensées immédiatement. Je regrette que la secrétaire d'État ait opté pour la deuxième option.

Dit weekend verklaarde de staatssecretaris in *De Tijd* dat de begroting nog altijd niet in veilige wateren zit en dat eventuele meevallers niet onmiddellijk mogen worden uitgegeven. We moeten reserves opbouwen. In hetzelfde interview stelde ze echter dat de toevallige meevaller door de lagere energieprijzen niet zal worden gebruikt om het begrotingstekort te verkleinen maar om van de accijnshervorming een budgetneutrale operatie te maken. Dat klopt niet: ofwel worden meevallers gebruikt om het tekort te verkleinen, ofwel worden ze onmiddellijk uitgegeven. Ik betreur dat de staatssecretaris voor de tweede optie heeft gekozen.

11.02 Wouter Vermeersch (VB): Selon le communiqué de presse de la secrétaire d'État, la réforme proposée de la facture énergétique est neutre sur le plan budgétaire. À cet égard, elle s'est référée aux estimations de la CREG et du ministre des Finances. Toutefois, la CREG a depuis lors indiqué que ces chiffres ne provenaient pas d'elle, tandis que le ministre des Finances prévoit tout de même un déficit budgétaire à hauteur de 350 millions d'euros. Conclusion: bien que les

11.02 Wouter Vermeersch (VB): Volgens het persbericht van de staatssecretaris is de voorgestelde hervorming van de energiefactuur budgetneutraal. Ze verwees daarvoor naar ramingen van de CREG en van de minister van Financiën. De CREG heeft intussen echter al laten weten dat die cijfers niet van haar afkomstig waren, terwijl de minister van Financiën nog een gat van 350 miljoen euro voorspelt. Conclusie: hoewel de liberalen halsstarrig blijven vasthouden aan de

libéraux s'entêtent à insister sur la neutralité budgétaire, en réalité, à peu près tout le monde reconnaît que cette réforme ne sera pas neutre sur le plan budgétaire.

La secrétaire d'État peut-elle expliquer pourquoi, selon ses calculs, la réforme serait malgré tout neutre sur le plan budgétaire? Peut-elle nous fournir ces chiffres? Cette neutralité budgétaire s'applique-t-elle également à l'exercice 2024?

11.03 **Alexia Bertrand**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le 6 février, le gouvernement a décidé d'abandonner progressivement le tarif social élargi et de mettre en œuvre une réforme structurelle à partir du quatrième trimestre de 2023. En outre, il a décidé d'abaisser de façon permanente la TVA de 21 à 6 % dès le 1^{er} avril 2023. Une réforme des accises doit compenser les coûts de la baisse de la TVA à un prix de référence égal au niveau moyen de 2021.

Le budget du tarif social élargi a été estimé à 621 millions d'euros dans le budget initial de 2023. Cette estimation se basait sur les perspectives de marché en octobre 2022, lorsque les cotations sur les marchés de gros étaient très élevées pour l'ensemble des trimestres de 2023, avec plus de 200 euros par MWh pour le gaz naturel. Toutefois, les coûts définitifs du tarif social pour le premier trimestre de 2023 prennent pour référence les cotations sur le marché de gros en décembre 2022, lorsque la cotation moyenne sur les marchés du gaz était approximativement de 120 euros par MWh. Ce faisant, les coûts actualisés par la CREG sont évalués à 297 millions d'euros, ce qui implique un excédent de 324 millions d'euros.

Les coûts de l'abandon progressif aux deuxième et troisième trimestres sont calculés sur la base de l'évolution attendue des tarifs sociaux de l'électricité et du gaz naturel, ainsi que sur la base des cotations actuelles sur les marchés de gros. Ces coûts sont estimés à 33,6 millions d'euros. Ce montant a été calculé sur la base des coûts estimés par la CREG pour le maintien hypothétique du tarif social élargi aux deuxième et troisième trimestres, soit respectivement 63,3 millions d'euros et 24,6 millions d'euros.

Les recettes provenant de l'augmentation des accises sont estimées à 544 millions d'euros pour 2023. Ce chiffre tient compte d'une baisse présumée des recettes en raison du niveau de protection des prix, qui réduit les accises en cas de tarifs élevés, et de l'accord selon lequel les bénéficiaires d'un tarif social ne paient des accises qu'à partir du troisième trimestre. Les recettes d'accises sont fixes, sous réserve de l'évolution du volume consommé.

budgetneutraliteit, ziet eigenlijk ongeveer iedereen in dat die hervorming niet budgetneutraal zal zijn.

Kan de staatssecretaris toelichten waarom de hervorming volgens haar berekeningen toch budgetneutraal is? Kan ze ons die cijfers bezorgen? Geldt die budgetneutraliteit ook voor het begrotingsjaar 2024?

11.03 Staatssecretaris **Alexia Bertrand** (*Nederlands*): De regering besliste op 6 februari om het uitgebreide sociaal tarief uit te faseren en om vanaf het vierde kwartaal van 2023 een structurele hervorming in werking te laten treden. Daarnaast besliste ze om vanaf 1 april 2023 het btw-tarief permanent te verlagen van 21 naar 6 %. Een accijnshervorming zorgt ervoor dat de kosten van de btw-verlaging bij een referentieprijis gelijk aan het gemiddelde niveau in 2021 worden gecompenseerd.

Het budget voor het uitgebreide sociaal tarief werd in de initiële begroting voor 2023 geraamd op 621 miljoen euro. Dat was op basis van de marktverwachtingen in oktober 2022, toen op de groothandelsmarkten heel hoge prijzen – boven de 200 euro per MWh voor aardgas – werden genoteerd voor het eerste en de volgende kwartalen van 2023. De definitieve kosten van het sociaal tarief voor het eerste kwartaal van 2023 zijn echter gebaseerd op de noteringen op de groothandelsmarkt in december 2022, toen de gemiddelde notering op de gasmarkten ongeveer 120 euro per MWh bedroeg. Daardoor worden de geactualiseerde kosten door de CREG ingeschat op 297 miljoen euro. Dat levert een overschot op van 324 miljoen euro.

De kosten van de uitfasering in het tweede en derde kwartaal worden berekend op basis van de verwachte evolutie van de sociale tarieven voor elektriciteit en aardgas en op basis van de huidige noteringen op de groothandelsmarkten. Die kosten worden geschat op 33,6 miljoen euro, berekend op basis van de ramingen van de CREG inzake de hypothetische handhaving van het uitgebreide sociaal tarief in het tweede en derde kwartaal, respectievelijk 63,6 miljoen euro en 24,6 miljoen euro.

De opbrengst van de accijnsverhoging wordt voor 2023 geraamd op 544 miljoen euro. Daarbij wordt rekening gehouden met een verwachte lagere opbrengst vanwege het prijsbeschermingsniveau, waardoor bij hoge tarieven de accijnzen worden verlaagd, en met de afspraak dat rechthebbenden op een sociaal tarief de accijnzen pas vanaf het derde kwartaal betalen. De opbrengst uit accijnzen ligt vast, behoudens wijzigingen in het verbruikte

volume.

Le coût estimé de la réduction de la TVA dépend fortement du niveau de prix. Le coût pour le premier trimestre de 2023 était déjà inclus dans le budget initial. Le SPF Finances a procédé à une nouvelle estimation des coûts pour les deuxième, troisième et quatrième trimestres en raison de la baisse des prix de l'énergie. Il a tenu compte des prix futurs basés sur les attentes du marché. Le coût estimé de la réduction de la TVA pour les mois restants de 2023 est donc de 893 millions d'euros. Les recettes sont retenues sur le niveau moyen de 2021, précisément parce que les recettes des accises sont basées sur la perte de recettes de TVA à un niveau de prix égal au niveau moyen de 2021. Cela permet également d'éviter qu'en cas de prix élevés, le prix final soit encore majoré par la TVA. En cas de prix très élevés, le mécanisme de protection des prix neutralise l'effet catalyseur résiduel à un taux de TVA de 6 %.

Lors de la réduction des accises sur les carburants, il avait initialement été tenu compte d'un coût de 93 millions d'euros pour l'essence. En raison d'une baisse des prix, un système de cliquet a toutefois pris effet à la fin de l'année dernière, ce qui a entraîné une nouvelle augmentation des accises jusqu'au niveau d'avant mars 2022. De ce fait, la perte de recettes d'accises sur les carburants initialement estimée à 248 millions d'euros a pu être ramenée à 155 millions d'euros.

Pour calculer les recettes découlant de la taxe sur les surprofits, il faut notamment tenir compte de la part d'électricité déjà vendue avant la baisse des prix. Une évaluation des recettes attendues provenant de la taxe sur les surprofits et des coûts attendus liés au tarif social classique est prévue lors du contrôle budgétaire de 2023.

Je laisse aux ministres compétents le soin de transmettre ou non à la commission les notes et avis préparatoires de l'Inspection des finances.

11.04 Sander Loones (N-VA): Nous aurions souhaité que ce dossier soit d'abord discuté au sein de cette commission avant d'être commenté dans la presse. On y ajoute toutes sortes d'éléments pour donner l'impression que les mesures sont budgétairement neutres, mais en réalité la question de savoir si elles le sont ou non n'est même pas intéressante. Je suis davantage intéressé par le risque budgétaire potentiel de cette réforme.

De geraamde kostprijs van de btw-verlaging hangt sterk af van het gehanteerde prijsniveau. De kostprijs voor het eerste kwartaal van 2023 werd al opgenomen in de initiële begroting. De FOD Financiën heeft naar aanleiding van de dalende energieprijzen nieuwe ramingen uitgevoerd van de kosten voor het tweede tot en met het vierde kwartaal. Daarbij werd rekening gehouden met de toekomstige prijzen op basis van de marktverwachtingen. De geraamde kosten van de btw-verlaging in de resterende maanden van 2023 bedragen aldus 893 miljoen euro. De opbrengsten worden vastgehouden op het gemiddelde niveau van 2021, net omdat de opbrengsten uit de accijns gebaseerd zijn op het verlies aan btw-inkomsten bij een prijsniveau gelijk aan het gemiddelde niveau in 2021. Zo wordt ook vermeden dat bij hoge prijzen de uiteindelijke prijs nog wordt verhoogd door de btw. Bij zeer hoge prijzen wordt dankzij het prijsbeschermingsmechanisme het resterende katalysatoreffect bij een btw-tarief van 6 % geneutraliseerd.

Bij de accijnsverlaging op motorbrandstoffen werd initieel uitgegaan van een kost van 93 miljoen euro voor benzine. Door een prijsverlaging trad echter eind vorig jaar een cliquetmechanisme in werking, waardoor de accijnzen opnieuw stegen tot het niveau van voor maart 2022. Daardoor konden de verminderde ontvangsten uit accijnzen op motorbrandstoffen worden herzien van 248 miljoen euro tot 155 miljoen euro.

Bij het herberekenen van de opbrengsten uit de overwinstbelasting moet onder meer rekening worden gehouden met het aandeel van de elektriciteit dat reeds is verkocht voordat de prijzen daalden. Een evaluatie van de verwachte opbrengsten uit de overwinstbelasting en van de verwachte kosten van het klassieke sociaal tarief wordt gepland bij de begrotingscontrole van 2023.

Ik laat het aan de bevoegde ministers om de voorbereidende nota's en adviezen van de Inspectie van Financiën al dan niet te bezorgen aan de commissie.

11.04 Sander Loones (N-VA): Wij hadden gewild dat dit eerst hier werd besproken, vooraleer het in de pers kwam. Men sleurt er van alles bij om te doen alsof dit budgetneutraal is, maar de vraag of dit budgetneutraal is of niet, is eigenlijk niet eens interessant. Ik ben eerder geïnteresseerd in het potentieel budgettair risico van deze hervorming.

La secrétaire d'État ne nous fournit pas de documents, même pas de documents issus de sa propre note budgétaire, alors que la presse les obtient. Le Parlement est insuffisamment informé. La secrétaire d'État ne dit pas non plus ce qu'elle va faire exactement des résultats budgétaires qui sont meilleurs que prévu. Dans une interview, elle a déclaré que nous devrions utiliser ces moyens pour assainir le budget. De deux choses l'une: soit la secrétaire d'État est la gardienne du budget, soit elle est la gardienne de la crédibilité du premier ministre. Nous savons depuis quelques mois que ces deux options sont inconciliables.

De staatssecretaris bezorgt ons geen documenten, zelfs niet van haar eigen begrotingsnota, terwijl de pers die wel krijgt. Het Parlement is onvoldoende geïnformeerd. De staatssecretaris zegt ook niet wat ze precies zal doen met de budgettaire meevallers. In een interview zei ze dat we die middelen moeten gebruiken om de begroting op orde te brengen. Het is van twee zaken één: ofwel is de staatssecretaris de hoeder van de begroting, ofwel is zij de hoeder van de geloofwaardigheid van de premier. We weten sinds enkele maanden dat beide opties niet met elkaar sporen.

11.05 Wouter Vermeersch (VB): Cette réponse est renversante. La secrétaire d'État ne nous communique pas ses calculs et elle s'en tient à une soi-disant neutralité budgétaire en faisant appel à une arithmétique particulièrement créative. Elle y rattache notamment les "recettes" obtenues par le retrait du tarif social à plus de 400 000 ménages. Ses estimations sont très optimistes car elle n'inclut pas, dans son calcul, la baisse des recettes de la taxe sur les surprofits découlant de la diminution des prix de l'énergie.

11.05 Wouter Vermeersch (VB): Dit is een hallucinant antwoord. Wij krijgen de berekeningen van de staatssecretaris niet en zij blijft vasthouden aan die zogenaamde budgetneutraliteit via toch wel bijzonder creatieve rekenkunde. Zij sleurt er onder meer de 'opbrengsten' van het afpakken van het sociaal tarief van meer dan 400.000 gezinnen bij. Haar ramingen zijn heel optimistisch, want de lagere overwinstbelasting als gevolg van de lagere energieprijzen, zit niet mee in haar berekening.

Mme De Bleeker s'opposait à la prise en considération de scénarios trop optimistes et cette attitude lui a finalement coûté sa fonction. À l'opposé, la secrétaire d'État Bertrand suit sans problème la voie tracée par le reste du gouvernement.

Mevrouw De Bleeker verzette zich tegen al te optimistische scenario's. Dat kostte haar uiteindelijk haar baan. Staatssecretaris Bertrand daarentegen doet lustig mee met de rest van de regering.

11.06 Alexia Bertrand, secrétaire d'État (en néerlandais): Je persiste à dire que nous ne dépensons pas davantage. Il y avait une notification relative à la diminution de la TVA et nous ne faisons rien d'autre que l'exécuter. Cette compensation est un fait et s'inscrit dans le contexte de la diminution des prix de l'énergie. Il n'est nullement question d'une quelconque créativité ou d'aubaines.

11.06 Staatssecretaris Alexia Bertrand (Nederlands): Ik blijf erbij dat we niet meer uitgeven. Er was een notificatie over de btw-verlaging en wij voeren die gewoon uit. De compensatie is een feit en dat past allemaal in het hele verhaal van de dalende energieprijzen. Met creativiteit of meevallers heeft dat niet veel te maken.

11.07 Sander Loones (N-VA): Je ne comprends pas pourquoi la secrétaire d'État ne communique pas toutes les fiches budgétaires au Parlement. Comment peut-elle s'attendre à ce que nous écoutions ses affirmations sans même obtenir les informations qui nous permettraient d'en vérifier leur véracité?

11.07 Sander Loones (N-VA): Ik begrijp niet waarom de staatssecretaris niet alle begrotingsfiches aan het Parlement bezorgt. Hoe kan ze verwachten dat wij naar haar beweringen luisteren, maar niet eens de informatie krijgen waarmee we kunnen nagaan of die ook kloppen?

11.08 Wouter Vermeersch (VB): Seul le premier ministre a interprété la notification comme étant neutre sur le plan budgétaire, bien que tous les partenaires de la coalition aient toujours nié la neutralité budgétaire. Le ministre des Finances a depuis réduit l'impact de 761 millions d'euros à 350 millions d'euros. On ne saurait parler ici de neutralité budgétaire. La secrétaire d'État épargne loyalement le premier ministre et avance ainsi des inexactitudes. Cela est compréhensible, car cela a

11.08 Wouter Vermeersch (VB): Alleen de eerste minister heeft de notificatie geïnterpreteerd als budgetneutraal, hoewel alle coalitiepartners de budgetneutraliteit altijd hebben ontkend. De minister van Financiën heeft de impact ondertussen gereduceerd van 761 miljoen euro tot 350 miljoen euro. Budgetneutraal kan men dat niet noemen. De staatssecretaris zet de premier loyaal uit de wind en verkondigt daardoor dingen die niet kloppen. Dat is begrijpelijk, want het heeft de vorige

coûté son poste à la secrétaire d'État précédente lorsqu'elle a nié cette neutralité budgétaire. Si la secrétaire d'État présente au Parlement des calculs manifestement faux, comment pouvons-nous considérer qu'elle soit crédible en matière budgétaire?

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 09.

staatssecretaris haar job gekost toen ze die budgetneutraliteit ontkende. Als de staatssecretaris naar het Parlement komt met berekeningen die overduidelijk niet kloppen, hoe moeten wij haar dan geloofwaardig achten op begrotingsvlak?

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.09 uur.