



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

DIALOGUE INTERPARLEMENTAIRE CLIMAT

INTERPARLEMENTAIRE KLIMAATDIALOOG

Mercredi

29-01-2020

Matin

Woensdag

29-01-2020

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Dialogue interparlementaire pour le climat 1
Orateurs: **Karl-Heinz Lambertz, Diana Nikolic, Ingrid Parmentier, Philippe Muyters**

Audition de M. Peter Wittoeck 2
Orateurs: **Peter Wittoeck**, chef du service Changements climatiques, SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement, **Andries Gryffroy, Tinne Van der Straeten, Mélissa Hanus, Kurt Ravyts, Michel De Maegd, Robrecht Bothuyne, Samuel Nemes, Bruno Tobback, François Desquesnes, Marie Nagy, Ingrid Parmentier**

INHOUD

Interparlementair klimaatoverleg 1
Sprekers: **Karl-Heinz Lambertz, Diana Nikolic, Ingrid Parmentier, Philippe Muyters**

Hoorzitting met de heer Peter Wittoeck 2
Sprekers: **Peter Wittoeck**, diensthoofd van de dienst Klimaatverandering, FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu, **Andries Gryffroy, Tinne Van der Straeten, Mélissa Hanus, Kurt Ravyts, Michel De Maegd, Robrecht Bothuyne, Samuel Nemes, Bruno Tobback, François Desquesnes, Marie Nagy, Ingrid Parmentier**

**DIALOGUE
INTERPARLEMENTAIRE CLIMAT**

du

MERCREDI 29 JANVIER 2020

Matin

**INTERPARLEMENTAIRE
KLIMAATDIALOOG**

van

WOENSDAG 29 JANUARI 2020

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 10 h 37 sous la présidence de M. Vincent Van Quickenborne.

01 Dialogue interparlementaire pour le climat

Le **président**: La question climatique est au cœur des agendas sociaux, économiques et politiques. La Belgique a remis son Plan national Énergie-Climat 2030 actualisé à la Commission européenne. Il convient de dialoguer dans une multitude de domaines et de respecter les compétences de chacun.

À la suite des difficultés rencontrées dans le cadre du dialogue intra-belge sur le partage plus équitable des charges, le dialogue interparlementaire sur le climat a été mis sur pied lors de la précédente législature pour remplir une fonction de passerelle. L'initiative a été couronnée de succès puisqu'elle a donné lieu le 13 novembre 2017 à une déclaration commune à l'occasion de la COP 23 à Bonn et, le 10 juillet 2018, à une proposition commune de résolution qui a été adoptée en préparation de la COP 24 à Katowice.

Depuis, les défis environnementaux sont toujours aussi importants.

Les thèmes sont nombreux: mobilité et transport, approvisionnement énergétique, économie circulaire, financement de la transition énergétique, gouvernance, Green Deal, et préparation de la COP 26.

Il est donc grand temps de se mettre à l'oeuvre. Je passe à présent la parole au président du Parlement de la Communauté germanophone, M. Lambertz.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 10.37 uur en voorgezeten door de heer Vincent Van Quickenborne.

01 Interparlementair klimaatoverleg

De **voorzitter**: De klimaatkwestie staat centraal op de sociale, economische en politieke agenda. België heeft zijn geactualiseerde Nationaal Energie- en Klimaatplan 2030 voorgelegd aan de Europese Commissie. Er moet een dialoog opgestart worden op uiteenlopende gebieden, met inachtneming van ieders bevoegdheden.

Ten gevolge van de moeizame intra-Belgische dialoog over de 'burden sharing' werd tijdens de vorige regeerperiode de interparlementaire klimaatdialoog in het leven geroepen om een brugfunctie te vervullen. En met succes, want op 13 november 2017 resulteerde dit in een gemeenschappelijke verklaring naar aanleiding van de klimaatconferentie COP 23 in Bonn en op 10 juli 2018 in een gemeenschappelijk voorstel van resolutie aangenomen ter voorbereiding van de klimaatconferentie COP 24 in Katowice.

Ondertussen zijn de klimaatuitdagingen er niet minder op geworden.

Er staan heel wat thema's op de agenda: mobiliteit en transport, de energievoorziening, de circulaire economie, de financiering van de energietransitie, behoorlijk bestuur, de Green Deal en de voorbereiding van de COP 26.

Het is dus de hoogste tijd om aan de slag te gaan. Ik geef nu het woord aan de voorzitter van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap, de heer Lambertz.

01.01 Karl-Heinz Lambertz (SP) (en français): Nous vous remercions de l'invitation d'autant que, depuis le 1^{er} janvier, la Communauté germanophone est compétente pour la politique énergétique. Nous essayerons de contribuer à l'objectif global.

Le **président**: La Communauté germanophone ne participe désormais plus à ce dialogue en tant qu'observateur, mais en tant que membre à part entière.

01.02 Diana Nikolic (MR) (en français): Nous vous remercions de relancer ce dialogue interparlementaire souhaité par le Parlement wallon. Celui-ci est attentif à porter ses ambitions de façon constructive.

01.03 Ingrid Parmentier (Ecolo) (en français): Nous sommes heureux de la reprise des travaux. L'absence de gouvernement fédéral ne nous empêche pas de travailler.

01.04 Philippe Muyters (N-VA) (en néerlandais): C'est également une première pour moi mais nous engageons volontiers le débat avec une délégation de seize personnes.

Le **président**: Avant de nous pencher sur l'ordre des travaux et notre mode de fonctionnement, M. Wittoeck, négociateur en chef de la délégation belge aux conférences sur le climat, va présenter un exposé sur les résultats de la COP 25 de Madrid et évoquer les défis qui se poseront d'ici la COP 26 qui se tiendra à Glasgow.

02 Audition de M. Peter Wittoeck

02.01 Peter Wittoeck (en néerlandais): Je me félicite de l'enthousiasme manifesté pour un thème transversal tel que le climat.

Depuis le début de la révolution industrielle au milieu du dix-neuvième siècle, le climat mondial s'est modifié.

(*En français*) Je vais vous faire un rapport sur la COP 25.

(*En néerlandais*) En conclusion de la COP qui s'est tenue à Madrid, le secrétaire général de l'ONU, Antonio Guterres, s'est déclaré déçu des résultats de cette conférence, non seulement en raison de l'absence de volonté des États membres d'aligner le niveau d'ambition national sur l'Accord de Paris, mais aussi en raison du processus lui-même. Plus de la moitié des points à l'ordre du jour sont restés

01.01 Karl-Heinz Lambertz (SP) (Frans): We willen u bedanken voor de uitnodiging, temeer daar de Duitstalige Gemeenschap sinds 1 januari van dit jaar bevoegd is voor het energiebeleid. We zullen proberen ons steentje bij te dragen om de globale doelstelling te bereiken.

De **voorzitter**: De Duitstalige Gemeenschap is voortaan niet langer als waarnemer in deze dialoog aanwezig, maar als volwaardig lid.

01.02 Diana Nikolic (MR) (Frans): We danken u omdat u deze door het Waals Parlement gewenste interparlementaire dialoog wil heropstarten. Het Waals parlement wil zijn ambities op een constructieve manier nastreven.

01.03 Ingrid Parmentier (Ecolo) (Frans): Het verheugt ons dat de werkzaamheden hervat worden. Het ontbreken van een federale regering belet ons niet te werken.

01.04 Philippe Muyters (N-VA) (Nederlands): Voor mij is dit nieuw, maar samen met een delegatie van zestien mensen gaan we graag het gesprek aan.

De **voorzitter**: Voor we de regeling van werkzaamheden en manier van functioneren bespreken, zal de heer Wittoeck, hoofdonderhandelaar voor de Belgische delegatie op de klimaatconferenties, een uiteenzetting geven over de resultaten van de COP 25 in Madrid en vooruit blikken naar de uitdagingen voor de COP 26 in Glasgow.

02 Hoorzitting met de heer Peter Wittoeck

02.01 Peter Wittoeck (Nederlands): Ik verheug mij over het enthousiasme voor een transversaal thema zoals het klimaat.

Sinds het begin van de industriële revolutie in het midden van de negentiende eeuw is ons klimaat wereldwijd veranderd.

(*Frans*) Ik zal verslag uitbrengen over de COP 25.

(*Nederlands*) Ter afsluiting van de COP in Madrid reageerde secretaris-generaal van de VN, Antonio Guterres, ontgoocheld over de uitkomst ervan, niet alleen wegens het uitblijven van de bereidheid van de lidstaten om het nationaal ambitieniveau in lijn te brengen met de Overeenkomst van Parijs, maar ook wegens het proces zelf. Meer dan de helft van de agendapunten is zonder uitkomst gebleven.

sans résultat. Certains points de l'ordre du jour ont été reportés en vue d'être discutés plus tard, mais d'autres points ont été postposés sans la moindre perspective de discussions ultérieures.

Des décisions ont notamment été prises au sujet des objectifs 5 et 14 du développement durable, qui portent respectivement sur l'égalité entre les sexes et sur l'eau. Le programme de travail de Lima relatif au genre a été renforcé et prolongé de cinq ans. La COP avait été annoncée comme la Blue COP, une conférence où le lien entre le climat et les océans et mers devait occuper une place centrale.

(En français) L'Indonésie, les Fidji et le Costa Rica ont proposé un dialogue formel pour faire des recommandations à la COP suivante, mais son organisation fut difficile. Il a été possible de faire une COP bleue, prévoyant un dialogue lors de la prochaine réunion inter-sessionnelle, en juin à Bonn.

Le changement climatique et l'utilisation des terres – sujet d'un rapport du GIEC l'an passé – ne figuraient pas à l'ordre du jour mais, sous la pression, la COP a pris une décision sur cette problématique, parallèlement à celle sur les océans.

Le financement des actions dans les pays en développement a fait l'objet d'après négociations, débouchant sur des décisions de guidance des instruments financiers du régime international de lutte contre le réchauffement climatique.

Les COP rassemblent les nombreux acteurs intéressés par le changement climatique.

Une coalition de ministres des Finances a aussi adopté un plan d'action par rapport au financement. Le Fonds vert est maintenant alimenté à nouveau par presque dix milliards de dollars. Par contre, sur d'autres sujets liés au financement de la politique climatique, nous n'avons pas trouvé d'accord.

(En néerlandais) Ainsi, aucun accord n'a été conclu concernant l'objectif à long terme de mobilisation d'une capacité de financement des mesures climatiques dans les pays en développement. Ce point devra faire l'objet d'autres discussions à la COP 26 à Glasgow. Par ailleurs, un accord n'a pas non plus été possible en ce qui concerne l'équilibre entre le financement des mesures de mitigation et d'adaptation, la manière dont le marché du carbone

Sommige agendapunten werden uitgesteld om er later verder over te praten, maar andere punten werden uitgesteld, doch zonder enig vooruitzicht om er verder over te praten.

Er werden beslissingen genomen over onder meer de duurzame ontwikkelingsdoelen 5 en 14, respectievelijk inzake gender en water. Het Lima Action Plan on Gender werd versterkt en met vijf jaar verlengd. De COP werd op voorhand aangekondigd als de Blue COP, een conferentie waar het verband tussen het klimaat en de oceanen en zeeën centraal zou staan.

(Frans) Indonesië, Fiji en Costa Rica hebben een formele dialoog voorgesteld om aanbevelingen te formuleren voor de volgende COP, maar de organisatie van die dialoog verliep stroef. Men is erin geslaagd een 'blauwe' COP te houden, waar er werd beslist om zo een dialoog te organiseren op de volgende tussentijdse vergadering, die in juni in Bonn zal worden gehouden.

Het verband tussen de klimaatverandering en het bodemgebruik – waarover het IPCC vorig jaar een rapport publiceerde – was geen agendapunt, maar onder druk van verscheidene landen heeft de COP een beslissing genomen met betrekking tot die problematiek, naast de beslissing betreffende de oceanen.

Er werden felle discussies gevoerd over de financiering van de acties in de ontwikkelingslanden, die resulteerden in beslissingen ter omkadering van de financiële instrumenten van het internationale klimaatregime om de klimaatopwarming tegen te gaan.

Aan de COP's nemen er de vele actoren deel die zich om de klimaatverandering bekommeren.

Een coalitie van ministers van Financiën heeft ook een actieplan voor de financiering aangenomen. Voor het Groen Klimaatfonds wordt er thans opnieuw bijna tien miljard dollar ter beschikking gesteld. Over andere kwesties in verband met de financiering van het klimaatbeleid hebben we echter geen overeenstemming bereikt.

(Nederlands) Zo werd er geen akkoord bereikt over de langetermijndoelstelling om klimaatfinanciering in ontwikkelingslanden te mobiliseren. Dat zal verder besproken moeten worden op de COP 26 in Madrid. Verder konden er ook geen akkoorden gesloten worden over het evenwicht tussen de financiering van mitigatie en adaptatie, over de manier waarop de koolstofmarkt kan bijdragen aan internationale klimaatfinanciering, over de

peut contribuer au financement des initiatives internationales en faveur du climat, la composition du comité de gestion de l'Adaptation Fund et des thématiques géopolitiques telles que l'accès de pays comme la Palestine et l'Iran aux financements du Global Environment Facility.

Les nombreuses décisions encore nécessaires pour rendre l'Accord de Paris pleinement applicable ont été prises au cours de la COP 24 en Pologne, à l'exception de celles relatives aux arrêtés d'exécution relatifs au marché international du carbone et au nouveau régime de reporting et de suivi, au *"loss and damage"* et au *"enhanced transparency framework"*. Il est bien sûr capital de disposer d'un système de suivi pour pouvoir vérifier si les engagements sont respectés.

Des aspects techniques devaient encore être réglés à Madrid sur ce point. L'Accord de Paris contenait l'objectif de consolider l'élaboration de rapports par les pays industrialisés et les pays en voie de développement, mais il convient dans ce cas de tenir compte du fait que la capacité à collecter des statistiques est limitée pour beaucoup de pays en développement. Aucune réponse n'a été apportée à cette question: nous ne sommes donc même pas parvenus à convenir d'un programme pour la poursuite des travaux en 2020.

Concernant les pertes et dommages générés par les changements climatiques, le problème est plutôt d'ordre politique. Il s'agit, en effet, de conséquences du changement climatique auxquelles nous ne pouvons pas nous adapter, comme la destruction de la quasi-totalité d'un îlot à la suite d'une tempête ou le fait qu'un atoll devienne inhabitable à la suite de l'élévation du niveau de la mer. Des accords doivent être conclus concernant le soutien financier à apporter aux pays en développement dans le cadre des pertes et dommages, ainsi que sur le renforcement des institutions créées en vue du mécanisme international pour un développement durable. Le réseau de Santiago créé à Madrid soutiendra des actions menées dans des pays en développement et favorisera la coopération entre toutes les organisations s'occupant de la question des pertes et dommages.

Nous ne sommes pas parvenus à nous accorder sur la gouvernance en matière de *"loss and damage"*. Le risque est en effet qu'une reconnaissance ne conduise à une responsabilité objective impliquant que des victimes pourraient disposer d'une base juridique pour introduire une

samenstelling van het beheerscomité van het Adaptation Fund en over geopolitieke zaken zoals de toegang tot financiën door het Global Environment Facility voor landen zoals Palestina en Iran.

Na Parijs moest er nog een groot aantal beslissingen genomen worden om de Overeenkomst van Parijs volledig uitvoerbaar te maken. De meeste zaken werden beslist tijdens de COP 24 in Polen, behalve wat betreft de uitvoeringsbesluiten over de internationale koolstofmarkt en het nieuwe regime inzake rapportering en opvolging, de zogenaamde *'loss and damage'* en *'enhanced transparency framework'*. Opvolging is natuurlijk cruciaal om te kunnen verifiëren of verbintenissen worden nagekomen.

In Madrid moesten er ter zake nog een aantal technische zaken besproken worden. In de Overeenkomst van Parijs was het de bedoeling om de rapportering van de industrielanden en de ontwikkelingslanden te consolideren, maar er moet dan wel rekening gehouden worden met het feit dat vele ontwikkelingslanden een beperkte capaciteit hebben om statistische gegevens te verzamelen. Hierover werd er geen antwoord gevonden: we zijn er dus niet in geslaagd om zelfs maar over een programma voor het verdere werk in 2020 te beslissen.

Inzake *'loss and damage'* is er een eerder politiek probleem. Het gaat namelijk over gevolgen van de klimaatverandering waaraan we ons niet kunnen aanpassen, bijvoorbeeld een storm die een kleine eilandstaat bijna volledig verwoest of een atol die onbewoonbaar wordt door het stijgende zeeniveau. Er moesten afspraken gemaakt worden over het financieel ondersteunen van ontwikkelingslanden bij het omgaan met *'loss and damage'* en over het versterken van de instellingen die gecreëerd werden met het oog op het *international mechanism for sustainable development*. In Madrid werd het Santiago Network opgericht dat acties zal steunen in ontwikkelingslanden en de samenwerking zal bevorderen tussen alle organisaties die bezig zijn met *'loss and damage'*.

We zijn het niet eens geraakt over de governance inzake *'loss and damage'*. Er is namelijk de dreiging dat het erkennen van *'loss and damage'* zou kunnen leiden tot objectieve aansprakelijkheid, waarbij slachtoffers een rechtbasis zouden kunnen hebben om schadeclaims in te dienen bij de historische

demande de dédommagement auprès des responsables historiques du changement climatique. C'est pourquoi il est indiqué dans l'accord de Paris que l'article relatif aux "*loss and damage*" ne peut constituer une base juridique pour un dédommagement. Certains pays en développement plaident à présent pour que la COP soit rendue responsable des "*loss and damage*" mais celle-ci n'a pas de clause de sécurité contre les demandes de dédommagement.

Pour succéder au mécanisme de marché mis en place dans le protocole de Kyoto, l'Accord de Paris en a créé deux nouveaux. De sorte à pouvoir contribuer au relèvement du niveau des ambitions, ces marchés doivent être régulés. Des règles doivent être édictées afin d'éviter de compromettre l'intégrité de l'environnement. Elles sont également nécessaires pour maintenir des conditions de concurrence identiques sur le marché mondial du carbone. Une autre question est celle de la contribution de ce marché au financement des actions d'adaptation dans les pays en développement. Un mécanisme de '*share of proceeds*', un prélèvement au profit du Fonds d'adaptation au changement climatique, a été instauré tant dans le protocole de Kyoto que dans l'Accord de Paris.

(*En français*) En revanche, pour le mécanisme à créer suivant l'Accord de Paris, une telle quote-part du produit n'est pas prévue.

On peut observer sur le graphique les trajectoires en termes d'émissions qui permettraient de respecter les objectifs de Paris. L'écart avec les émissions projetées résultant des CDN (contributions déterminées à l'échelon national) est remarquable: celles-ci ne permettent pas de limiter le réchauffement à 1,5°C mais mènent à 3°C au-dessus du niveau préindustriel.

Si les parties à l'Accord n'arrivent pas à combler les failles potentielles dans les régimes gérant le marché du carbone, cet écart augmenterait. Et encore, d'autres aspects plus difficiles à quantifier ne sont même pas inclus!

À cause de ce point si controversé, on n'a pu se mettre d'accord ni à Katowice ni à Madrid.

D'un côté, une coalition de pays attachée à la défense de l'intégrité environnementale a adopté une liste de principes de base pour le marché du carbone, principes auxquels la Belgique a souscrit.

veroorzakers van klimaatverandering. In de Overeenkomst van Parijs werd daarom vermeld dat het artikel over '*loss and damage*' geen rechtsbasis voor schadeclaims kan zijn. Sommige ontwikkelingslanden pleiten er nu voor om de COP verantwoordelijk te maken voor '*loss and damage*', maar die heeft geen veiligheidsclausule tegen schadeclaims.

In de Overeenkomst van Parijs werden twee nieuwe marktmechanismen gecreëerd als opvolger van het marktmechanisme onder het protocol van Kyoto. Die markten moeten geregeld worden zodat ze kunnen bijdragen aan het verhogen van het ambitieniveau. Er moeten regels zijn om te vermijden dat de milieu-integriteit geschaad wordt. Deze zijn ook nodig om op de internationale koolstofmarkt een gelijk speelveld te houden. Een ander aspect is de vraag hoe de internationale koolstofmarkt kan bijdragen tot financiering van adaptatieacties in ontwikkelingslanden. Onder het protocol van Kyoto en de Overeenkomst van Parijs werd een zogenaamde '*share of proceeds*' ingesteld, een heffing in het voordeel van het Adaptation Fund.

(*Frans*) Voor het andere mechanisme dat ingesteld moet worden volgens het Akkoord van Parijs werd niet in een dergelijke heffing voorzien.

Op de grafiek is te zien hoe de uitstoot moet evolueren om de doelstellingen van Parijs na te komen. Het verschil met de uitstoot die te verwachten is met de NDC's (*nationally determined contributions*) is opmerkelijk: met die uitstoot wordt de opwarming niet beperkt tot 1,5°C, maar wordt de aarde 3°C warmer dan tijdens de pre-industriële periode.

Als de ondertekenaars van het akkoord er niet in slagen om de mogelijke achterpoortjes weg te werken in de regimes die van toepassing zijn op de koolstofmarkt, zal dat verschil nog toenemen. Dan houden we bovendien nog geen rekening met andere aspecten die moeilijker onder cijfers te brengen zijn!

Door dat controversiële punt hebben we noch in Katowice noch in Madrid een akkoord kunnen bereiken.

Aan de ene kant heeft een coalitie van landen die de milieu-integriteit verdedigen een lijst met basisprincipes voor de koolstofmarkt aangenomen. België heeft die principes onderschreven. Een van

Un des points d'achoppement fut de savoir si les crédits transférables sur la base du protocole de Kyoto pourraient être utilisés dans le nouveau régime à créer par l'Accord de Paris. Le Brésil, la Chine et l'Inde veulent utiliser l'entièreté des crédits. Le marché créé par Kyoto n'existe plus.

(En néerlandais) Ce marché s'est effondré en raison de l'énorme offre excédentaire de crédits sans valeur. Si ces milliards de tonnes de CO₂ devaient être injectées dans la "bulle" de l'accord de Paris, le niveau d'ambition de Paris dégringolerait.

(En français) En comptabilité, compter un montant deux fois constitue une fraude. Or, pour la comptabilité du carbone, certains pays sont favorables à compter une tonne de CO₂ une fois pour eux-mêmes et une fois pour l'acheteur. Le Brésil, des pays africains et certains *Like-minded Developing Countries* refusent même l'obligation d'une comptabilité. Face à eux, on retrouve l'Union européenne et d'autres pays. Pour les unités pré-2020, les États membres de l'Union n'étaient pas d'accord, certains possédant des unités qu'ils veulent encore utiliser après 2020.

La contribution du marché du carbone au financement des actions d'adaptation dans les pays en développement a contribué à l'absence d'accord sur l'article 6. De façon inhabituelle, les pays en développement ont exigé à l'unanimité un tel *share of proceeds* pour les articles 6.4 et 6.2 de l'Accord de Paris. Les pays industrialisés, eux, s'y opposent. Faute d'accord, on continuera à discuter sur trois versions du texte en juin à Bonn.

M. Guterres était moins déçu par l'échec en termes de procédures que par l'écart vis-à-vis du niveau d'ambition nécessaire au respect des objectifs de l'Accord de Paris.

Selon le GIEC, pour rester en-dessous de 1,5 °C d'augmentation de la température et pour arriver à zéro émissions nettes mondiales en 2050, il faudra réduire en 2030 les émissions de 45 % par rapport

de knelpunten was de vraag of men de kredieten die op basis van het Kyotoprotocol overdraagbaar waren verder zou mogen gebruiken volgens het systeem dat in het klimaatakkoord van Parijs vastgelegd zou worden. Brazilië, China en India willen alle kredieten gebruiken. De koolstofmarkt die door het Kyotoprotocol tot stand kwam bestaat echter niet meer.

(Nederlands) Die markt is ingestort door het gigantische overaanbod aan waardeloze kredieten. Als men die miljarden ton CO₂ in de 'market bubble' van de Overeenkomst van Parijs zou injecteren, dan crasht zonder meer het ambitieniveau van Parijs.

(Frans) Wanneer er in een boekhouding een bepaald bedrag twee keer in rekening wordt gebracht, dan is dat een vorm van fraude. Wat betreft de boekhouding van de koolstofmarkt hebben bepaalde landen er evenwel geen probleem mee om een vermindering van één ton CO₂ een eerste keer voor zichzelf te laten meetellen en een tweede keer voor de koper van koolstofkredieten. Brazilië, Afrikaanse landen en sommige *Like-minded Developing Countries* leggen de verplichting een boekhouding bij te houden zelfs naast zich neer. Aan de andere kant van het spectrum staan de Europese Unie en andere landen. Met betrekking tot de eenheden van vóór 2020 waren de EU-lidstaten het niet eens omdat sommige lidstaten nog over eenheden beschikken die ze ook na 2020 nog willen inzetten.

De bijdrage van de koolstofmarkt tot de financiering van aanpassingswerkzaamheden in ontwikkelingslanden heeft er mee voor gezorgd dat een akkoord over artikel 6 is uitgebleven. Het was zeer ongebruikelijk om te moeten vaststellen dat de ontwikkelingslanden eenparig een dergelijke *share of proceeds* hebben geëist voor de artikelen 6.4 en 6.2 van het Akkoord van Parijs. De industrielanden van hun kant hebben zich daartegen verzet. Bij gebrek aan een akkoord zullen in juni de discussies over drie verschillende tekstversies in Bonn worden voortgezet.

De heer Guterres was niet zozeer teleurgesteld omdat de besprekingen op procedureel vlak de mist in waren gegaan, maar wel omdat er zoveel marge wordt toegestaan op het ambitieniveau dat nodig is om de doelstellingen van het Akkoord van Parijs te halen.

Om de temperatuurstijging onder 1,5 °C te houden en de wereldwijde netto-uitstoot in 2050 op nul te brengen moet volgens het IPCC de uitstoot in 2030 met 45 % verminderd worden ten opzichte van

à 2010. On sait depuis un temps que les contributions déterminées au niveau national (CDN) des pays ayant signé l'Accord de Paris seront insuffisantes pour atteindre cet objectif. C'est pourquoi l'Accord de Paris a prévu une évaluation collective quinquennale du niveau d'ambition devant être suivie de proposition de nouveaux CDN, de nouveaux objectifs et de nouveaux plans d'action environ deux ans après cette évaluation. Ce processus aura lieu pour la première fois en 2020.

Lors de la COP 23 à Bonn a débuté le Dialogue de Talanoa.

Ce processus avait pour but d'assurer aux parties à l'Accord de Paris que, lors de la COP 24 en Pologne, le niveau d'ambition climatique de chacun serait augmenté. La même année, le GIEC publiait son rapport sur les 1,5 °C. Mais la Pologne n'avait, pour sa part, pas l'intention de mener les débats dans l'objectif d'une augmentation de l'ambition climatique.

En 2019, une nouvelle dynamique a été lancée par le secrétaire général des Nations Unies.

(En néerlandais) En septembre de l'année dernière, M. Guterres, le secrétaire général des Nations Unies a organisé un Sommet Action Climat de l'ONU. Durant un an, il a encouragé activement les pays à présenter des plans d'action destinés à respecter l'objectif consistant à limiter le réchauffement à 1,5°, ce qui permettra deux choses: une réduction de 45 % des émissions à l'horizon 2030 et la neutralité climatique à l'horizon 2050.

Le sommet de New York fut un succès dans la mesure où de nombreuses initiatives y ont été lancées. Plusieurs pays ont promis de présenter des plans plus ambitieux cette année. D'autres ont annoncé leur intention de s'efforcer d'élaborer une politique produisant zéro émissions nettes d'ici 2050. Les gros émetteurs n'en font malheureusement pas partie et les actions déployées par ces pays ambitieux ne représentent donc qu'un emplâtre sur une jambe de bois.

La COP 26 n'a pas pu modifier fondamentalement le cours des choses. Quelques pays supplémentaires ont certes adhéré à l'Alliance pour l'ambition climatique, mais les gros émetteurs ne figurent toujours pas dans le lot. À Madrid, la COP souhaitait aussi adresser un signal à la communauté internationale l'invitant à mieux aligner la politique sur les objectifs et là aussi, le succès

2010. Het is al langer bekend dat de nationaal bepaalde bijdragen (Nationally Determined Contributions, NDC) van de landen die het Akkoord van Parijs ondertekend hebben, niet zullen volstaan om dat doel te bereiken. Daarom voorzag het Akkoord van Parijs in een collectieve vijfjaarlijkse evaluatie van het ambitieniveau. Ongeveer twee jaar na die evaluatie moeten er voorstellen voor nieuwe NDC's, doelstellingen en actieplannen geformuleerd worden. Dat proces zal voor het eerst in 2020 plaatsvinden.

Tijdens de COP 23 in Bonn werd de Talanoa dialoog opgestart.

De bedoeling van deze procedure was om er tijdens de COP 24 in 2018 in Polen voor te zorgen dat de klimaatambities van alle partijen van de Overeenkomst van Parijs opgetrokken zouden worden. Datzelfde jaar publiceerde het IPCC zijn rapport over het beperken van de klimaatopwarming tot 1,5 °C. Polen was echter niet van plan om debatten te voeren met het verhogen van de klimaatambities als doel.

In 2019 creëerde de secretaris-generaal van de Verenigde Naties een nieuwe dynamiek.

(Nederlands) Secretaris-generaal van de VN, de heer Guterres, heeft in september vorig jaar een United Nations Climate Action Summit georganiseerd. Hij heeft een heel jaar actief landen gestimuleerd om actieplannen te presenteren die de doelstelling om de opwarming onder 1,5° te houden, respecteren. Dat betekent een reductie van 45 % tegen 2030 en klimaatneutraliteit tegen 2050.

De top in New York was een succes in die zin dat er veel initiatieven gelanceerd zijn. Een aantal landen heeft beloofd om dit jaar ambitieuzere actieplannen voor te leggen. Een aantal andere heeft aangekondigd te streven naar een beleid dat een netto nulmissie moet opleveren tegen 2050. Helaas zitten de grote uitstoters daar niet bij en wat die ambitieuze landen doen, is dan ook eigenlijk een druppel op een hete plaat.

COP 26 heeft daar niet zo heel veel aan kunnen veranderen. Er zijn wel wat bijkomende landen die de Climate Ambition Alliance hebben onderschreven, maar ook dat zijn nog steeds niet de grote uitstoters. Ook op de COP in Madrid wilde men een signaal geven aan de internationale gemeenschap om het beleid beter op de doelstellingen af te stemmen. Ook dat is maar een

demeure très maigre. La déclaration *Chile Madrid Time for Action* se borne pour l'essentiel à répéter les décisions prises à Paris en se contentant d'ajouter que l'écart entre les objectifs annoncés et la politique menée est inquiétant. Un appel explicite est lancé pour s'efforcer de combler ce fossé grâce aux plans d'action nationaux pour 2020.

La COP 26 se veut ambitieuse. Il s'agit de la première COP à l'occasion de laquelle les CDN (contributions déterminées au niveau national) feront l'objet d'un "benchmarking" et lors de laquelle il pourra être apprécié si nous sommes ou non, tous ensemble, sur la bonne voie. À Madrid, un certain nombre de décisions ont été reportées, délibérément ou non, pour faire en sorte que l'ensemble des décisions à prendre à la COP 26 conserve une importance suffisante. Même si M. Guterres était effectivement déçu, il poursuit entre-temps ses efforts sans relâche.

Bien qu'il soit encore trop tôt pour déterminer concrètement ce que nous pouvons attendre de la COP 26 au niveau européen, le Pacte vert pour l'Europe augure d'importants changements. Avec ce pacte vert, l'Europe continue de se positionner fortement comme leader dans le cadre de négociations internationales. Ce pacte contient deux leviers potentiellement très puissants auxquels l'Union européenne peut recourir afin d'inciter les autres pays à passer à l'action: l'intégration éventuelle du respect des accords de Paris dans les traités commerciaux et la possibilité d'instaurer un "mécanisme d'ajustement carbone" en 2021.

L'UE nourrit clairement l'ambition de jouer un rôle de premier plan. Une stratégie à long terme est en cours d'élaboration dans le but de construire une Europe neutre sur le plan climatique à l'horizon 2050. Les propositions de la Commission européenne sur le Green Deal européen s'inscrivent dans la continuité de cette volonté. Des signaux clairs sont également donnés par le Conseil européen. Ainsi, le 12 décembre 2019, tous les États membres sont convenus que l'UE devrait être neutre sur le plan climatique d'ici 2050, avec toutefois un bémol de la Pologne, qui soutient l'objectif global mais déclare ne pas pouvoir s'engager à le mettre en œuvre à l'échelon national également.

À plus court terme, nous devons présenter de nouvelles CDN en 2021. La Commission européenne entend réduire les émissions de 50 à 55 % d'ici 2020-2030. Le Conseil n'a encore pris aucune décision à ce sujet.

L'année dernière, à l'occasion du sommet de

heel klein beetje gelukt. De *Chile Madrid Time for Action* herhaalt vooral beslissingen uit Parijs en voegt er enkel aan toe dat de kloof tussen doelen en beleid zorgwekkend is. Er staat ook een expliciete oproep in om die kloof proberen te dichten met de nationale actieplannen voor 2020.

De COP 26 koestert ambities. Het zal de eerste COP zijn waarop alle Nationally Determined Contributions (NDC's) naast elkaar zullen worden gelegd en waarop zal kunnen worden beoordeeld of we met zijn allen goed op weg zijn of niet. In Madrid werd, misschien wel bewust, een reeks beslissingen uitgesteld, om het pakket voor de COP 26 belangwekkend genoeg te houden. De heer Guterres was inderdaad ontgoocheld, maar hij blijft ondertussen wel mee hard aan de kar trekken.

Het is te vroeg om concreet te kunnen zeggen wat we op Europees niveau van de COP 26 kunnen verwachten, maar met de Europese Green Deal staat toch heel wat op stapel. Met die Green Deal blijft Europa zich sterk profileren als een leider in internationale onderhandelingen. Er staan twee potentieel heel krachtige hefboomen in voor de EU om andere landen tot actie te bewegen: de mogelijke integratie van respect voor de Overeenkomst van Parijs in handelsverdragen en de mogelijkheid om een 'carbon adjustment mechanism' in te voeren in 2021.

De EU heeft duidelijk de ambitie om een voortrekkersrol op te nemen. Er wordt gewerkt aan een langetermijnstrategie met de bedoeling om tegen 2050 klimaatneutraal te zijn. De voorstellen van de Europese Commissie inzake de Europese Green Deal liggen in het verlengde daarvan. Ook op het niveau van de Europese Raad komen er duidelijke signalen. Zo raakten op 12 december 2019 alle lidstaten het erover eens dat de EU tegen 2050 klimaatneutraal moet zijn, met één caveat van Polen weliswaar: dat land steunt de algemene doelstelling, maar verklaart zich er niet toe te kunnen verbinden dat ook op nationaal niveau uit te voeren.

Wat de kortere termijn betreft, moeten we in 2021 nieuwe NDC's voorleggen. De Europese Commissie wil de emissies tegen 2020-2030 met 50 à 55 % terugdringen. Op het niveau van de Raad werden daarover nog geen beslissingen getroffen.

Tien lidstaten hebben vorig jaar op de top van

New York, dix États membres ont en tout cas annoncé d'ores et déjà qu'ils s'emploieraient à l'échelon national à rehausser le niveau des ambitions, ce qui fournit déjà une orientation.

La proposition de résolution en vue de la COP 25 adoptée par une large majorité du Parlement européen prône une réduction de 55 % des émissions sur le territoire de l'Union européenne, sans recourir par conséquent au marché carbone, et lance, en outre, un appel aux autres pays pour les inviter à relever également leur niveau d'ambition.

Les 25 pages et les annexes du Pacte vert de l'UE ne définissent aucune stratégie en matière de climat ou d'énergie. Mme von der Leyen, la présidente de la Commission évoque même une nouvelle stratégie de croissance de l'Union européenne et parle – pour la première fois – "d'économie régénérative" et "de rendre plus à la planète que ce que nous lui prenons". Le Pacte vert est désormais au centre de la politique européenne. La nouvelle stratégie de croissance annuelle énonce dans sa toute première phrase que la croissance économique n'est pas une fin en soi. La durabilité devient clairement l'axe central de la politique.

Le Green Deal vise à transformer fondamentalement notre économie de façon sociale. À cet égard, il convient de tenir compte des différentes circonstances prévalant dans les États membres respectifs et des différents groupes de population au sein de ces États. Le Green Deal inclut des initiatives en matière d'ambition climatique, donc en ce qui concerne l'énergie, l'industrie et le parc immobilier.

Il inclut également des objectifs dans le cadre de la politique d'environnement et de santé au sens large, étayés par des mesures financières robustes, et assortis d'une condition: la transition doit être équitable. À cet effet, la Commission européenne souhaite collaborer avec les États membres et les citoyens. Un pacte climatique européen est d'ailleurs annoncé à brève échéance.

Un certain nombre des éléments du Green Deal sont plus directement liés à l'ambition climatique de l'Europe et constituent en partie le message politique, dans la perspective de la COP 26, que l'Europe montre l'exemple. Dès le mois de mars 2020, une proposition législative de la Commission européenne rendrait également juridiquement contraignant l'objectif de neutralité climatique à l'horizon 2050.

New York alvast aangekondigd dat zij op nationaal niveau werken aan het verhogen van het ambitieniveau, wat al een aanduiding geeft van welke richting het uitgaat.

In de breed gesteunde resolutie die het Europees Parlement voor COP 25 heeft aangenomen, wordt gepleit voor een emissiereductie met 55 % op het territorium van de Europese Unie, dus zonder gebruik te maken van de koolstofmarkt, gekoppeld aan de oproep aan andere landen om hun ambitieniveau eveneens te verhogen

De Europese Green Deal, goed voor 25 pagina's plus bijlagen, is geen klimaat- of energiestrategie. Commissievoorzitter von der Leyen heeft het zelf over de nieuwe groeistrategie van de Europese Unie en neemt – voor het eerst – woorden als 'regeneratieve economie' en 'meer teruggeven aan de planeet dan we wegnemen' in de mond. De Green Deal wordt het hart van de Europese 'core policy'. De allereerste zin van de nieuwe jaarlijkse groeistrategie stelt dat economische groei geen doel op zich is. Duurzaamheid wordt duidelijk de kern van het beleid.

De Green Deal heeft als doel onze economie op een sociale manier fundamenteel te transformeren. Daarbij moet rekening worden gehouden met de verschillende omstandigheden in de respectieve lidstaten en met de verschillende bevolkingsgroepen binnen die lidstaten. De Green Deal omvat initiatieven inzake klimaatambitie en dus in verband met energie, industrie en het gebouwenpark.

Daarnaast omvat hij ook doelstellingen in het kader van het bredere milieu- en gezondheidsbeleid, onderbouwd met robuuste financiële maatregelen en met de voorwaarde dat het om een rechtvaardige transitie moet gaan. Daartoe wil de Europese Commissie samenwerken met de lidstaten en de burgers. Er zit dan ook spoedig een Europees klimaatpact aan te komen.

Een aantal punten in de Green Deal houdt meer rechtstreeks verband met de Europese klimaatambitie en vormt voor een stuk de politieke boodschap, in de aanloop naar COP 26, dat Europa het goede voorbeeld geeft. Al in maart 2020 zou een wetgevend voorstel van de Europese Commissie de doelstelling van klimaatneutraliteit tegen 2050 ook wettelijk bindend maken.

D'ici l'été 2020, la Commission européenne formulera une proposition sur la manière dont le niveau d'ambition peut être relevé d'ici 2030. Il est à espérer que ces mesures puissent servir de signal politique pour encourager d'autres parties à oeuvrer également à une augmentation de leur niveau d'ambition. En outre, l'objectif est de développer l'ensemble du paquet législatif sur le climat et l'énergie en 2021 et de mettre en œuvre les objectifs de réduction des émissions.

Le "*carbon border adjustment mechanism*" déjà mentionné vise à protéger la compétitivité de nos entreprises vis-à-vis d'entreprises établies dans des pays où le prix du carbone est inférieur et la politique climatique moins ambitieuse.

Une stratégie sera également définie en vue de la poursuite du déploiement de l'énergie éolienne offshore et de l'interconnexion entre les réseaux électriques. Une initiative est également prévue en matière de rénovation de bâtiments. Dès le mois de mars, on s'attellera à l'élaboration d'une stratégie industrielle, associée à un nouveau plan d'action pour l'économie circulaire.

(En français) La Commission mentionne des secteurs en termes de stratégie industrielle durable. Pour l'acier, l'objectif est un secteur producteur neutre en carbone en 2030.

(En néerlandais) Des normes d'émission seront imposées pour les voitures, les camions et les camionnettes. Il y aura en outre une possibilité d'étendre le système communautaire d'échange de quotas d'émission au secteur de la navigation maritime et de rendre la participation y afférente du secteur de la navigation aérienne moins facultative.

Les conditions d'une réussite du Green Deal européen sont le financement ainsi que le caractère inclusif et équitable de cette transaction. La proposition de la Commission d'un mécanisme de transition juste répond à ces conditions.

(En français) Il y a un nouveau plan d'investissement pour une Europe durable. La Commission fera des propositions pour les budgets nationaux et pour l'utilisation d'aides d'État dans ce contexte. Elle pense ainsi mobiliser un trillion (1 000 milliards) d'euros pour les dix prochaines années. Elle le ferait au départ des budgets européens, nationaux et de fonds privés.

Vous voyez à l'écran ce plan d'investissements d'un demi-milliard d'euros du budget européen pluriannuel non encore décidé, mais que le

Tegen de zomer van 2020 zal de Europese Commissie een voorstel formuleren over de manier waarop het ambitieniveau tegen 2030 kan worden verhoogd. Hopelijk kunnen deze maatregelen als politiek signaal gelden om andere partijen aan te zetten eveneens werk te maken van de verhoging van hun ambitieniveau. Daarnaast is het de bedoeling om in 2021 het hele pakket van klimaat- en energiewetgeving uit te werken en uitvoering te geven aan de emissiereductiedoelstellingen.

Het reeds genoemde '*carbon border adjustment mechanism*' moet het concurrentievermogen van onze bedrijven beschermen tegen bedrijven in landen met een lagere koolstofprijs en een minder ambitieus klimaatbeleid.

Er komt tevens een strategie voor het verder uitrollen van offshore windenergie en de interconnectie tussen de elektriciteitsnetwerken. Er komt bovendien een initiatief voor de renovatie van gebouwen. In maart al wordt er werk gemaakt van een industriële strategie, gekoppeld aan een nieuw actieplan voor de circulaire economie.

(Frans) De Commissie verwijst naar bepaalde sectoren in het kader van een strategie voor een duurzame industrie. Zo moet de staalindustrie koolstofneutraal worden tegen 2030.

(Nederlands) Er komen uitstootnormen voor personen-, vracht- en bestelwagens. Er komt daarnaast een mogelijkheid om het Europees emissiehandelssysteem uit te breiden naar de scheepvaartsector en om de deelname van de luchtvaartsector daarin minder vrijblijvend te maken.

De voorwaarden om de Europese Green Deal te laten slagen zijn de financiering, het inclusieve karakter en de rechtvaardigheid van die transactie. Het voorstel van de Commissie voor een '*just transition mechanism*' beantwoordt aan deze voorwaarden.

(Frans) Er is een nieuw investeringsplan voor een duurzaam Europa. De Commissie zal voorstellen doen voor de nationale begrotingen en voor het gebruik van staatssteun in die context. Ze denkt dat ze zo de komende tien jaar een biljoen (1.000 miljard) euro kan mobiliseren. Ze zou daarvoor de Europese en nationale begrotingen en privéfondsen aanspreken.

U ziet op het scherm dit investeringsplan van een half miljard euro uit de Europese meerjarenbegroting, waarover er nog geen

président du Conseil va tenter d'obtenir et d'InvestEU en fonction des investissements nécessaires à la réussite du Green Deal.

Ce mécanisme contient un fonds de "transition juste" devant mobiliser 30 à 50 milliards dans les pays éprouvant des difficultés pour une transition à taux bas de carbone. Il s'agit de pays dépendant du charbon comme la Pologne et de pays concentrant des industries émettant du carbone.

Outre ce fonds, le plan Juncker y dédiera aussi 45 milliards de dollars et la BEI, qui devrait devenir la banque climatique de l'UE, de 25 à 30 milliards. Ces moyens seront conditionnés à la soumission d'un plan territorial de transition juste et d'un cofinancement national. Si ces conditions sont remplies, la Commission prévoit un certain montant par État membre. La Belgique aurait droit à presque un milliard d'euros.

Le Conseil européen ne s'est pas encore exprimé mais le Parlement européen a adopté, à une large majorité, une résolution générale sur le Green deal.

Il faudra voir comment le Conseil de l'UE va se prononcer. Mais parmi les membres du Parlement européen, la plupart de ceux qui ont voté en faveur de cette résolution sont membres de partis politiques qui sont au gouvernement dans leur pays, ce qui montre l'appui politique dont dispose le Conseil. Les membres polonais du Parlement européen ont surtout voté contre.

Le *roadmap* du Green deal comporte de nombreuses propositions qui sont d'ordre législatif. Pour la plupart des thèmes, on doit voter au Conseil et la règle est acceptée si les États membres votant favorablement représentent 65 % de la population européenne.

La somme des pays dont la majorité a voté en faveur du Green Deal atteint de justesse la majorité qualifiée de 65 %, avec l'apport de la Belgique. Cela donne une idée générale des volontés politiques au sein des pays de l'UE.

(En néerlandais) Pour ce qui est du rôle de la

beslissing genomen werd. De voorzitter van de Raad zal echter trachten hierover een akkoord te bereiken. Er zal ook gebruikgemaakt worden van andere investeringsinstrumenten, zoals InvestEU, volgens de financieringsbehoeften om van de Green Deal een succes te maken.

Dit mechanisme bevat een Fonds voor een rechtvaardige transitie met een financieringscapaciteit van 30 tot 50 miljard euro in de landen die moeilijkheden ondervinden bij het maken van een koolstofarme transitie. Hiertoe behoren landen die afhankelijk zijn van steenkool, zoals Polen, en landen met een concentratie aan broeikasgasintensieve industrieën.

Boven op dat fonds wordt er ook in het plan-Juncker in een bijdrage van 45 miljard dollar voorzien en de EIB, die de klimaatbank van de EU moest worden, zal 25 tot 30 miljard bijdragen. De voorwaarden voor die financiering zijn de indiening van een territoriaal plan voor een rechtvaardige transitie en een medefinanciering op het nationale niveau. Als die voorwaarden vervuld zijn, voorziet de Europese Commissie in een bepaald bedrag per EU-lidstaat. België zou recht hebben op bijna een miljard euro.

De Europese Raad heeft zich nog niet uitgesproken, maar het Europees Parlement heeft bij een grote meerderheid een algemene resolutie over de Green Deal aangenomen.

We moeten afwachten welk standpunt de Raad van de EU zal innemen. De meeste leden van het Europees Parlement die voor die resolutie hebben gestemd zijn evenwel leden van politieke partijen die deel uitmaken van de regering in hun land, wat aangeeft hoe groot de politieke steun is waarover de Raad beschikt. De Poolse leden van het Europees Parlement hebben grotendeels tegengestemd.

De routekaart bij de Green Deal bevat een hele reeks wetgevende voorstellen. Voor de meeste thema's moet er in de Raad gestemd worden, en een maatregel wordt goedgekeurd als de lidstaten die voorstemmen 65 % van de Europese bevolking vertegenwoordigen.

Als we alle landen bij elkaar nemen waarin de meerderheid voor de Green Deal stemde, met België erbij geteld, komen we net aan de gekwalificeerde meerderheid van 65 %. Dat geeft een algemeen beeld van de politieke wil in de EU-landen.

(Nederlands) Wat de rol van België betreft, zal het

Belgique, le défi majeur consistera à veiller à ce que tous les niveaux de pouvoir parviennent à adopter des positions faisant l'unanimité, et ce, de manière transparente et inclusive. La Belgique doit présenter une stratégie à long terme sur le modèle de l'Accord de Paris. Notre pays devait également introduire une vision à long terme auprès de la Commission européenne le 1^{er} janvier 2020, mais elle n'a pas encore réussi à le faire.

La méthode dont les trois exécutifs régionaux et le gouvernement fédéral ont convenu est comparable à celle utilisée pour le Plan national Énergie-Climat. Chaque entité développe sa propre stratégie avant de l'associer aux autres stratégies. Les trois Régions ont adopté leurs stratégies respectives en novembre et décembre 2019. Le gouvernement fédéral n'en a pas adopté mais un texte de vision existe. Les discussions sur ce point entre les cellules stratégiques ministérielles et les cabinets en vue de la validation d'un texte par le Comité de concertation devraient être terminées fin février 2020. Ce texte comporterait d'abord les trois stratégies régionales, puis un texte chapeau, un résumé et ensuite, dans le meilleur des cas, le document de vision fédéral. La stratégie à long terme pourra être déposée après la date butoir, mais dans un délai raisonnable toutefois. Le vrai défi réside dans le déploiement ultérieur de la stratégie à long terme. Ceci doit aussi prendre la forme d'un processus participatif associant tous les acteurs de la société.

Le **président**: Je cède la parole aux représentants des parlements respectifs pour qu'ils posent leurs questions.

02.02 Andries Gryffroy (N-VA): Dans le Trias Energetica, la recherche de l'efficacité est primordiale. La consommation d'énergie et l'utilisation des matériaux et des matières premières doivent être les plus durables et les plus rentables possible. Je n'en ai trouvé aucune mention de cet aspect dans la présentation. Il est toutefois ressorti de la présentation que les "pays charbonniers" reçoivent la plus grande partie des fonds européens par le biais du *Just Transition Fund*, bien que l'énergie produite à partir du charbon ne soit pas particulièrement durable.

M. Wittoeck ne se prononce pas sur la taxe carbone. Quel système privilégie-t-il? Une alternative à une telle taxe ne consisterait-elle pas à exiger, dans le cadre de nos accords de libre-échange, que les pays partenaires se conforment à l'Accord de Paris?

een heuse opdracht zijn om ervoor te zorgen dat alle beleidsniveaus op een inclusieve en transparante manier tot eensgezinde standpunten komen. In navolging van de Overeenkomst van Parijs moet België een langetermijnstrategie indienen. Op 1 januari 2020 moest ons land ook al een langetermijnvisie ingediend hebben bij de Europese Commissie, maar dat is nog niet gelukt.

De methodologie waartoe de drie gewestregeringen en de federale regering hebben beslist, is vergelijkbaar met de methodologie die voor het Nationaal Energie- en Klimaatplan is gebruikt. Iedere entiteit ontwikkelt daarbij een eigen strategie, die vervolgens aan elkaar gekoppeld worden. De drie Gewesten hebben hun strategieën in november en december 2019 goedgekeurd. De federale regering heeft geen strategie goedgekeurd, maar er is wel een visietekst. De discussies hierover tussen de ministeriële beleidscellen en de kabinetten met het oog op een validatie van een tekst door het Overlegcomité zouden eind februari 2020 beëindigd moeten zijn. Die tekst zou eerst de drie geweststrategieën omvatten, vervolgens een overkoepelende tekst, een samenvatting en dan in het beste geval het federale visiedocument. De langetermijnstrategie zal na de deadline – maar wel binnen een redelijke termijn – ingediend kunnen worden. De echte uitdaging ligt bij de verdere uitrol van die langetermijnstrategie. Ook dat moet gebeuren onder de vorm van een participatief proces met alle actoren van de samenleving.

De **voorzitter**: Dan geef ik nu het woord aan de vertegenwoordigers van de respectieve parlementen om hun vragen te stellen.

02.02 Andries Gryffroy (N-VA): In de Trias Energetica is de zoektocht naar efficiëntie het belangrijkste. Energieverbruik, materialen en grondstoffen moeten zo duurzaam en kostenefficiënt mogelijk worden aangewend. Dat vond ik niet terug in de presentatie. Uit die presentatie bleek wél dat de steenkoollanden het meeste geld van Europa krijgen via het Just Transition Fund, hoewel energie uit steenkool niet bijzonder duurzaam is.

Over de 'carbon tax' spreekt de heer Wittoeck zich niet uit. Wat is volgens hem het beste systeem? Is een alternatief voor een dergelijke belasting niet dat in onze vrijhandelsakkoorden wordt bepaald dat de partnerlanden zich aan het Akkoord van Parijs moeten houden?

02.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): La Belgique peut être fière de ses négociateurs et du trajet de négociations qu'elle a parcouru depuis des décennies.

À la demande des citoyens, des scientifiques et des entreprises, nous débattons aujourd'hui de l'urgence climatique et des solutions à apporter au problème. Le politique semble parfois présenter le taux de préparation le plus faible, mais la présence de représentants de tous les parlements dans cette salle constitue déjà un élément prometteur. Nous devons faire preuve des ambitions nécessaires et collaborer à la mise en place de solutions réalisables. La tâche est complexe étant donné que cette compétence est partagée par tous les niveaux de pouvoir de notre pays. Toutefois, nous devons poursuivre le dialogue, tant au sein de la classe politique qu'en dehors, en vue d'aboutir à une adhésion maximale de nos concitoyens aux mesures à prendre.

Si je lis l'article 15 du règlement sur la gouvernance, il faut une enquête publique sur la stratégie à long terme. Cette enquête sera-t-elle encore organisée? L'administration fédérale du climat est-elle bien placée pour mener ce projet à bien?

Comment M. Wittoeck appréhende-t-il la présidence de la COP 26 dans le cadre du Brexit, et en particulier concernant le rôle de l'Europe dans les négociations sur le climat?

02.04 Méliissa Hanus (PS): Au-delà de la présentation générale de la COP et du Green Deal, d'autres voix, y compris celles des jeunes, réclament une élévation des ambitions climatiques. J'espère que nous répondrons à l'urgence climatique au-delà des clivages, car les résultats de la dernière COP ont largement déçu.

Quels sont les points particuliers auxquels la Belgique doit être attentive? Quelles actions novatrices en matière d'approvisionnement énergétique pourrions-nous étudier?

02.05 Kurt Ravyts (VB): Fin février, la Commission européenne déciderait quelles régions entrent en ligne de compte pour obtenir des moyens du Fonds de transition. Comment se déroulera cette procédure? Au sein de quels organes auront lieu les négociations? Seront-elles également menées au sein du Comité de concertation?

Lors de la COP 25, les membres de la délégation belge ne se sont pas accordés pour passer au niveau d'ambition le plus élevé. Comment évoluera

02.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): België mag trots zijn op onze onderhandelaars en het onderhandelingsparcours dat ons land al tientallen jaren rijdt.

De klimaaturgentie en de oplossingen ervoor liggen vandaag op tafel op vraag van burgers, wetenschappers en bedrijven. De politiek lijkt soms het minste klaar te zijn, maar dat vandaag vertegenwoordigers van alle parlementen hier vergaderen is alleszins hoopgevend. We moeten samen van de nodige ambitie blijf geven en aan haalbare oplossingen werken. Dat is een complexe zaak, want alle overheden in dit land zijn bevoegd. Toch moeten we de dialoog blijven aangaan, zowel binnen als buiten de politiek, om een stevig draagvlak voor de maatregelen te creëren.

Als ik artikel 15 van de governance-verordening lees, is er een publieksbevraging over de langetermijnstrategie nodig. Komt die er nog? Is de federale klimaatadministratie goed geplaatst om die in goede banen te leiden?

Hoe ziet de heer Wittoeck het voorzitterschap van COP 26 in het kader van de Brexit en vooral in het kader van de rol van Europa in de klimaatonderhandelingen?

02.04 Méliissa Hanus (PS): Los van de algemene presentatie van de COP en de Green Deal gaan er andere stemmen op voor hogere klimaatambities, ook bij de jongeren. Ik hoop dat we, over de partijgrenzen heen, een antwoord zullen bieden op de urgentie van het klimaatvraagstuk. De resultaten van de laatste COP waren immers erg teleurstellend.

Aan welke punten moet ons land bijzondere aandacht besteden? Welke innovatieve maatregelen inzake energievoorziening kunnen we bestuderen?

02.05 Kurt Ravyts (VB): De Europese Commissie zou eind februari de regio's aanduiden die in aanmerking komen voor middelen uit het Transitiefonds. Hoe verloopt deze procedure? Waar moet er ter zake onderhandeld worden? Gebeurt dat ook in het Overlegcomité?

Op de COP 25 was er geen overeenstemming binnen de Belgische delegatie om naar het hoogste ambitieniveau te gaan. Hoe ziet de heer Wittoeck

la situation en la matière selon M. Wittoeck?

dat verder evolueren?

02.06 Michel De Maegd (MR): Il était important que la Belgique se joigne à cette COP 25 "bleue", appelant à la protection de 30 % de l'océan pour 2030. Il faut également négocier un traité ambitieux sur la protection de la biodiversité.

02.06 Michel De Maegd (MR): Het was belangrijk dat België deelnam aan deze 'blauwe' COP, de COP 25, en dat ons land er ook toe oproept de oceanen nog beter te beschermen tegen 2030. Er moet ook onderhandeld worden over een ambitieus verdrag ter bescherming van de biodiversiteit.

En ce qui concerne la création d'aires marines protégées, quel est l'avancement de ces travaux sur le lien entre climat et océan? Depuis la COP 25, les lignes ont-elles bougé par rapport à l'article 6? Quels sont les échos de pays tels que le Brésil, l'Inde et les États-Unis? Quel est votre regard sur notre processus de décision, partagé entre plusieurs niveaux de pouvoir, qui n'est pas efficient?

Welke vooruitgang werd er, wat betreft de oprichting van beschermde mariene gebieden, geboekt inzake het verband tussen klimaat en oceaan? Zijn de standpunten met betrekking tot artikel 6 veranderd sinds de COP 25? Wat zijn de reacties van landen zoals Brazilië, India en de Verenigde Staten? Wat is uw mening over onze besluitvorming, die op verschillende beleidsniveaus gebeurt, wat geen efficiënte manier van werken is?

02.07 Robrecht Bothuyne (CD&V): Je suis un partisan enthousiaste du Green Deal européen. Il s'agit d'un projet particulièrement ambitieux de la Commission européenne. Des études d'incidence sont-elles en cours de préparation? Font-elles l'objet de concertations avec les États membres? Ceux-ci peuvent-ils, le cas échéant, influencer les objectifs?

02.07 Robrecht Bothuyne (CD&V): Ik ben enthousiast over de Europese Green Deal. De Europese Commissie toont zich daarmee bijzonder ambitieus. Worden er impactstudies voorbereid? Is er daarover dialoog met de lidstaten? Kunnen de lidstaten de doelstellingen desgevallend beïnvloeden?

L'enveloppe de 68 millions prévue pour la Belgique dans le cadre du Fonds pour une transition juste me semble très maigre. Vu que la Belgique, et surtout la Flandre, possède une industrie particulièrement énergivore et qu'elle est donc confrontée à une transition de taille, nous devrions réclamer un financement plus important. Comment pouvons-nous procéder?

Het bedrag voor België van 68 miljoen euro uit het Transitiefonds lijkt mij bijzonder laag. Rekening houdend met het feit dat België, en zeker Vlaanderen, bijzonder energie-intensieve industrie heeft en daardoor voor een enorme transitie staat, zou ons land een hogere financiering moeten vragen. Hoe kan dat gebeuren?

Le montant de 1 000 milliards d'euros d'investissements dépasse forcément l'entendement. Comment le suivi sera-t-il assuré? Dispose-t-on déjà de chiffres pour notre pays?

Het bedrag van 1.000 miljard euro aan investeringen spreekt zeker tot de verbeelding. Hoe wordt dat opgevolgd? Zijn er nu al cijfers bekend voor ons land?

La stratégie à long terme de la Belgique peut-elle également être abordée dans le cadre de cette commission interparlementaire?

Kan de langetermijnstrategie van België ook in het kader van deze interparlementaire commissie besproken worden?

Le **président:** Cette suggestion sera sans aucun doute examinée.

De **voorzitter:** We zullen dat zeker overwegen.

02.08 Samuel Nemes (PTB): Selon le service d'études du PTB-PVDA, cinq multinationales (ENGIE Electrabel, Total, ArcelorMittal, BASF et ExxonMobil) polluent presque autant en Belgique que tous les ménages belges ensemble. Or les gros pollueurs n'ont de contraintes que celles qu'ils veulent bien s'imposer et peuvent acheter le droit de polluer. Si on y ajoute les réductions d'impôt, on peut se demander quelle est leur contribution à

02.08 Samuel Nemes (PTB): Volgens de studiedienst van de PVDA zijn vijf multinationals (ENGIE Electrabel, Total, ArcelorMittal, BASF en ExxonMobil) bijna verantwoordelijk voor evenveel vervuiling in ons land als alle Belgische gezinnen samen. Toch moeten de grote vervuilers enkel de verplichtingen nakomen die ze zichzelf willen opleggen, en kunnen ze uitstootrechten kopen. Tel daar nog eens de belastingverminderingen bij en

l'effort climatique.

Le Brésil et l'Australie ont bloqué les négociations à la COP: M. Bolsonaro défend les intérêts de l'agro-industrie, M. Morrison ceux de l'industrie du charbon. Les multinationales et certains gouvernements défendant leurs profits ou leurs intérêts empêchent d'avancer. Cela changera-t-il pour la COP 26?

L'expérience ETS montre qu'un marché du carbone est inefficace et socialement injuste. Il vaudrait mieux des normes contraignantes. Qu'en pensez-vous? Comment voyez-vous l'évolution des COP en matière de justice climatique et sociale?

02.09 Bruno Tobback (sp.a): Le Pacte vert pour l'Europe étant une stratégie de croissance économique, d'avenir et de prospérité, il ne saurait être assez ambitieux. Nous devons nous en féliciter, car notre pays est tributaire d'une économie européenne forte, tournée vers l'avenir.

En ce qui concerne le Fonds pour une transition juste, il peut y avoir un lien avec les fonds européens auxquels la Belgique a pu recourir dans le passé, par exemple lors de la fermeture des mines de charbon. Nous avons également vécu une transition à cette époque, même s'il n'y avait pas encore ce lien avec le climat. L'argent du Fonds, qui va principalement aux pays charbonniers, sera-t-il conditionné par la fermeture des mines de charbon?

02.10 François Desquesnes (cdH): Quel est le rapport de force entre les pays qui souhaitent avancer et ceux qui sont climato-sceptiques?

Mme von der Leyen prône une nouvelle stratégie de croissance qui évite de mettre dos à dos ceux qui veulent faire plus d'efforts et les autres. Comment combine-t-on la logique des ETS existant en Europe et le reste, pour atteindre nos objectifs de réduction de gaz à effet de serre? Qu'en est-il au sein du Green Deal des règles d'assouplissement budgétaire nécessaires à la transition? Pourquoi la Belgique fait-elle figure d'île, au sein des pays de l'Ouest européen prêts à avancer?

we kunnen ons de vraag stellen in hoeverre zij bijdragen aan de klimaatinspanning.

Brazilië en Australië hebben de onderhandelingen op de COP geblokkeerd: de heer Bolsonaro verdedigt de belangen van de agro-industrie, terwijl de heer Morrison hetzelfde doet voor de steenkoolindustrie. Doordat multinationals en bepaalde regeringen hun eigen winsten of belangen verdedigen, kan er geen vooruitgang geboekt worden. Zal daar verandering in komen tegen de COP 26?

Uit ervaring met het Europese emissiehandelssysteem (ETS) weten we dat de koolstofmarkt inefficiënt en sociaal onrechtvaardig in elkaar zit. We hebben bindende normen nodig. Wat is uw standpunt daarover? Hoe zullen de COP's volgens u evolueren inzake sociale en klimaatrechtvaardigheid?

02.09 Bruno Tobback (sp.a): Aangezien de Europese Green Deal een strategie is voor economische groei, toekomst en welvaart, kan ze niet ambitieus genoeg zijn. Wij moeten dit toejuichen, want ons land is afhankelijk van een goeddraaiende, toekomstgerichte Europese economie.

Wat het Transitiefonds betreft, is er misschien een verband met de Europese fondsen waarop België in het verleden een beroep heeft kunnen doen, bijvoorbeeld bij het sluiten van de steenkoolmijnen. We hebben toen ook een transitie gemaakt, al was dat toen nog niet gekoppeld aan het klimaat. Zal het geld van het Transitiefonds, dat vooral naar steenkoollanden gaat, gebonden worden aan de sluiting van steenkoolmijnen?

02.10 François Desquesnes (cdH): Hoe is de krachtsverhouding tussen de landen die vooruitgang willen boeken in de strijd tegen de klimaatopwarming en de klimaatsceptische landen?

Mevrouw von der Leyen verdedigt een nieuwe groeistrategie waarmee een confrontatie tussen degenen die meer inspanningen willen leveren en de anderen wordt vermeden. Hoe combineert men de logica van de bestaande ETS-systemen in Europa en de rest, om onze doelstellingen inzake de reductie van de broeikasgasemissie te bereiken? Hoe zit het in het kader van de Green Deal met de versoepeling van de begrotingsregels die nodig is om de transitie te kunnen realiseren? Waarom staat België op de rem, terwijl alle andere West-Europese landen bereid zijn om vooruitgang te boeken?

02.11 Marie Nagy (DéFI): La réponse à l'urgence climatique avec un plan d'action permet de sortir par le haut des enjeux du climat. Avant d'écouter la population, nous, élus, devons dire que l'Europe y est favorable par son Green Deal et veut présenter un plan ambitieux, la positionnant en leader international d'une transition juste et équitable!

La Belgique est un laboratoire avec sa structure, qui doit avoir une stratégie cohérente. La Région bruxelloise a présenté un plan ambitieux à la hauteur de l'Accord de Paris mais le résultat n'est pas atteint. Comment le dialogue intra-belge va-t-il s'établir pour atteindre les objectifs?

Pourrait-on m'éclairer sur l'Accord de San José dont la Belgique est signataire, au vu de nos trois Plans climat qui ne répondent pas encore aux Accords de Paris?

Je soutiens un assouplissement du financement, car le fédéral aura du mal à supporter des investissements majeurs à cause de la situation budgétaire.

Les traités commerciaux devraient intégrer les objectifs de Paris, mais est-ce contraignant? Dans le cadre du Mercosur, le Brésil serait-il lié à l'Accord de Paris?

Le **président**: M. Wittoeck va à présent répondre aux questions.

02.12 Peter Wittoeck (en néerlandais): En ce qui concerne l'observation formulée par M. Gryffroy sur la contradiction entre le Trias Energetica et le mécanisme pour une transition juste, il faut savoir que la Commission européenne ne considère pas ce Trias Energetica comme une base de travail car cela empêcherait les régions en difficulté de s'engager dans la transition. En outre, cela serait contraire à une transition juste et à l'ambition de ne laisser personne sur le bord de la route.

M. Gryffroy a également posé une question sur l'option la plus intéressante, une "carbon border tax" ou l'utilisation de la puissance de marché européenne. En réalité, l'objectif est de ne jamais devoir utiliser cette taxe et qu'elle reste une sorte d'épée de Damoclès.

02.11 Marie Nagy (DéFI): Door op de urgentie van het klimaatvraagstuk te reageren met een concreet plan van aanpak, gaan wij daadkrachtig de klimaatuitdagingen aan. Vooraleer wij ons oor bij de bevolking te luisteren leggen, moeten wij als verkozenen duidelijk maken dat Europa met zijn Green Deal de kar trekt en een ambitieus project voorstaat, waardoor dit continent het internationaal leiderschap opeist voor een rechtvaardige en billijke transitie!

België is met zijn complexe staatsstructuur een goede proeftuin om ondanks verschillen een samenhangende strategie uit te werken. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft een ambitieus plan voorgesteld dat beantwoordt aan de vereisten van het Akkoord van Parijs, maar daarmee is het doel nog niet bereikt. Hoe zal de intra-Belgische dialoog immers tot stand komen opdat de doelstellingen zouden kunnen worden gehaald?

Kan men mij meer vertellen over het Akkoord van San José, dat België heeft ondertekend, terwijl onze drie klimaatplannen nog niet eens beantwoorden aan de bepalingen van het Akkoord van Parijs?

Ik ben voorstander van een soepelere opstelling inzake financiering want gezien de budgettaire toestand zal het federale niveau maar moeilijk grote investeringen op zich kunnen nemen.

De doelstellingen van Parijs zouden in de handelsverdragen moeten worden opgenomen, maar is dat dan bindend? Zou Brazilië in het kader van het Mercosur-verdrag gehouden zijn het Akkoord van Parijs na te leven?

De **voorzitter**: De heer Wittoeck zal nu de vragen beantwoorden.

02.12 Peter Wittoeck (Nederlands): Wat de opmerking van de heer Gryffroy over de tegenstrijdigheid tussen rechtvaardige transitie en de Trias Energetica betreft, neemt de Europese Commissie de Trias Energetica niet als grondslag. Dat zou er immers toe leiden dat regio's die het moeilijk hebben, gehinderd worden om de transitie in te zetten. Het zou tevens haaks staan op een rechtvaardige transitie en op de ambitie om iedereen mee aan boord te krijgen.

De heer Gryffroy stelde ook een vraag over wat het interessantst is, een 'carbon border tax' of het gebruiken van de Europese marktmacht. In de voorstellen van de Europese Commissie worden beide gecombineerd. Eigenlijk is het de bedoeling dat de 'carbon border tax' nooit moet worden gebruikt, het is een soort stok achter de deur.

Quant aux questions de Mme Van der Straeten, il n'y a effectivement pas eu d'enquête publique sur la stratégie à long terme malgré l'obligation imposée par l'UE. Dans le projet de document, il est indiqué qu'elle n'a pu être organisée faute de temps et que les autres informations sont suffisamment claires sur ce que pense l'opinion publique.

Elle souhaite aussi savoir s'il y avait encore des projets pour une participation publique après l'introduction de la stratégie à long terme. Les stratégies régionales à long terme parlent bel et bien d'un trajet de suivi assorti de processus participatifs.

La stratégie nationale ne comporte pas de volet fédéral spécifique approuvé par le gouvernement fédéral, mais il existe un document de l'administration qui a été discuté lors de la concertation relative à la stratégie à long terme. L'objectif est de continuer à développer la mise en oeuvre de la stratégie à long terme de la Belgique en concertation avec tous les niveaux de pouvoir et tous les acteurs de la société.

Pour ce qui est du Brexit, je pense que le Royaume-Uni, qui préside la COP 26, voit dans cette conférence un forum où il peut se présenter comme un partenaire multilatéral constructif. En ce qui concerne les relations entre le Royaume-Uni et l'Union européenne, le passé a montré que la France, par exemple, à l'occasion de sa présidence de la COP, s'est distancée dans une certaine mesure de son rôle d'État membre pour jouer pleinement son rôle de président indépendant. En ce sens, le Brexit ne devrait pas nécessairement avoir un impact négatif. Il reste également possible d'inviter le Royaume-Uni en tant qu'observateur aux futures enceintes de concertation européennes, mais, à ma connaissance, aucune décision n'a encore été prise à ce sujet.

(En français) Madame Hanus, lors des COP, on ne traite pas des énergies novatrices car ce thème est hors sujet, même si le lien est évident, et qu'il peut amener des conflits d'intérêt entre États membres qui développent et promeuvent des technologies particulières. Ce sujet peut être abordé au sein d'autres cénacles internationaux comme l'Agence internationale pour les énergies renouvelables (IRENA) ou l'Agence internationale de l'énergie (IEA).

(En néerlandais) Monsieur Ravyts m'a posé une question concernant le Fonds pour une transition juste. Il voulait savoir si la Commission désignera

Wat de vragen van mevrouw Van der Straeten betreft, vond er inderdaad geen publieksbevraging plaats over de langetermijnstrategie, hoewel de Europese wetgeving dat oplegt. In het ontwerpdocument staat dat zulks niet mogelijk was wegens tijdsgebrek en dat de andere informatie voldoende inzage geeft in wat de publieke opinie is.

Ze wilde ook weten of er nog plannen zijn voor publieksparticipatie na het indienen van de langetermijnstrategie. In de gewestelijke langetermijnstrategieën is wel degelijk sprake van een vervolgtraject, met participatieve processen.

De nationale strategie omvat geen afzonderlijk door de federale regering goedgekeurd federaal luik, maar er bestaat wel een document van de administratie dat mee besproken werd tijdens het overleg over de langetermijnstrategie. Het is de bedoeling de uitrol van de Belgische langetermijnstrategie in dialoog met alle beleidsniveaus en alle actoren in de samenleving verder te ontwikkelen.

Wat de brexit betreft, denk ik dat het Verenigd Koninkrijk, dat de COP 26 voorziet, dit als een forum ziet waarop het zich als constructieve, multilaterale partner kan profileren. Wat de relatie tussen het Verenigd Koninkrijk en de Europese Unie betreft, is in het verleden gebleken dat bijvoorbeeld Frankrijk tijdens zijn voorzitterschap van de COP voor een stuk afstand nam van zijn rol als lidstaat om ten volle zijn rol van onafhankelijke voorzitter te kunnen spelen. In die zin hoeft de brexit geen negatieve invloed uit te oefenen. Het blijft ook mogelijk om het Verenigd Koninkrijk op de Europese overlegfora in de toekomst als waarnemer uit te nodigen, maar daarover zijn bij mijn weten nog geen beslissingen genomen.

(Frans) Mevrouw Hanus, tijdens de COP's komen innovatieve energieproductiemethoden niet aan bod omdat die kwestie buiten het bestek van de conferentie valt – ook al is er een duidelijk verband – en kan leiden tot belangenconflicten tussen lidstaten die bepaalde technologieën ontwikkelen en bevorderen. Deze kwestie kan aangekaart worden bij andere internationale instellingen zoals het Internationaal Agentschap voor hernieuwbare energie (IRENA) of het Internationaal Energieagentschap (IEA).

(Nederlands) De heer Ravyts heeft mij een vraag gesteld over het Just Transition Fund en gepolst of de Commissie eind februari de regio's zal

fin février les régions qui pourraient obtenir des moyens de ce fonds. Il m'est actuellement impossible de vous fournir davantage d'informations à ce sujet, puisque je n'en dispose pas moi-même.

Nombre de sujets que j'ai évoqués ici se situent en dehors de ma zone de confort en tant que fonctionnaire en charge des questions climatiques. D'autres experts sont certainement mieux placés que moi pour y répondre.

En tout état de cause, la Commission ne tardera pas à présenter sa proposition étant donné que la réussite d'un train de mesures plus larges est conditionnée à la réussite du *Just Transition Mechanism*.

La stratégie flamande à long terme parle d'une baisse des émissions de 85 % à l'horizon 2050. Si j'ai bien compris, il s'agit de secteurs non concernés par le système de quotas d'émissions et cet objectif s'accompagne d'un objectif de neutralité climatique. Il me semble donc qu'on ouvre ici la porte vers une évolution future.

(En français) D'autres collègues dans notre administration seront plus à même de répondre aux questions de M. De Maegd: je peux vous mettre en contact. Je ne crois pas que les lignes aient bougé sur l'article 6. Certains pays font un tour du monde diplomatique pour dégager des compromis, même informels.

L'Université Saint-Louis a organisé en 2018 des débats sur la gouvernance climatique belge, qui incluait un volet politique. Je vous recommande de consulter les conclusions sur notre site "climat.be".

(En néerlandais) Je ne puis répondre à la question de savoir dans quelle mesure la reconversion des mines de charbon belges pourrait être financée avec des fonds européens sans faire quelques recherches. Je vous transmettrai la réponse ultérieurement.

(En français) Le groupe des pays émergents comme l'Inde et la Chine, et l'Arabie saoudite, ont parfois des positions divergentes. Cette dernière réfute par exemple les conclusions du GIEC. Les membres les plus pauvres craignent que les obligations environnementales leur coûtent trop cher. Les plus riches craignent pour leur croissance économique.

Pourriez-vous préciser votre question sur les ETS?

aanduiden die zouden kunnen profiteren van dat fonds. Ik kan u daar op dit moment niet meer informatie over geven. Ik heb die immers zelf niet.

Veel van de zaken waarover ik iets heb verteld, liggen buiten mijn comfortzone als klimaatambtenaar. Andere experts kunnen daar wellicht beter op antwoorden.

De Commissie zal in elk geval snel met haar voorstel komen aangezien het slagen van het Just Transition Mechanism een voorwaarde is voor het welslagen van het bredere pakket.

De Vlaamse langetermijnstrategie spreekt over een emissiedaling met 85 % tegen 2050. Als ik het goed heb begrepen gaat het over sectoren buiten het emissiehandelssysteem en gaat deze doelstelling gepaard met een streven naar klimaatneutraliteit. Er lijkt me dan ook een opening naar een verdere evolutie gemaakt te worden.

(Frans) Andere collega's in onze administratie zullen beter in staat zijn om op de vragen van de heer De Maegd te antwoorden. Ik kan u met hen in contact brengen. Ik denk niet dat de standpunten over artikel 6 veranderd zijn. Sommige landen voeren op het diplomatieke vlak gesprekken met talrijke andere landen om compromissen te sluiten, ook al zijn dat informele compromissen.

De Université Saint-Louis heeft in 2018 debatten over de Belgische klimaatgovernance georganiseerd, met ook een politiek luik. Ik raad u aan om de conclusies daarvan te raadplegen op onze website klimaat.be.

(Nederlands) Het antwoord op de vraag in welke mate men voor de reconversie van de Belgische steenkoolmijnen gebruik kon maken van Europees geld, moet ik opzoeken en zal ik laten bezorgen.

(Frans) Groeilanden zoals India, China en Saudi-Arabië nemen soms uiteenlopende standpunten in. Zo wijst Saudi-Arabië de bevindingen van het IPCC van de hand. De armste leden vrezen dat de milieuverplichtingen te duur zullen uitvallen, terwijl de rijkere landen hun economische groei willen veiligstellen.

Kunt u uw vraag over de ETS verduidelijken?

02.13 François Desquesnes (cdH): On doit concilier les engagements pris au niveau des Régions, qui englobent l'ensemble des réductions, avec un système ETS qui a sa logique propre. Comment combiner la vitesse fixée pour les ETS au niveau européen et les autres niveaux?

02.14 Peter Wittoeck (*en français*): Les obligations pour le système ETS sont couvertes au niveau européen puisque le marché est européen.

En matière de stratégie industrielle, des compétences nationales et régionales peuvent compléter les dispositions européennes. La stratégie portera sur des secteurs couverts par l'ETS et les autorités nationales pourront agir en promouvant la rénovation ou en regroupant des industries dans des ensembles homogènes.

Pour les secteurs non-ETS, les États sont responsables de l'obtention des objectifs même si la politique européenne peut les y aider.

Des pays membres – chez nous les entités fédérées – ont fixé des objectifs couvrant les deux secteurs. Cela complique la situation mais développe une vision globale sur le territoire. En effet, la distinction entre secteurs couverts par l'ETS et non-ETS n'est pas fondée sur une homogénéité économique.

Faute d'accord entre les niveaux de pouvoirs compétents, la Belgique ne figure pas parmi les pays ayant annoncé à New York le renforcement de leurs plans nationaux pour 2030.

Madame Nagy, vous évoquiez la nécessité d'avoir une stratégie cohérente. La manière de faire est fortement politique. Les discussions sur la loi spéciale Climat et l'amendement à la Constitution en témoignent. Je vous suggère de lire nos conclusions du processus sur la gouvernance climatique. Je trouve très bonne la suggestion du président de traiter ce thème dans votre dialogue parlementaire. Les contraintes augmentant, il faut utiliser et relier toutes les compétences pour développer une stratégie politique climatique cohérente.

Les principes de San José, auxquels la Belgique s'est associée, ne portent pas sur le niveau

02.13 François Desquesnes (cdH): De engagementen die de Gewesten zijn aangegaan, die alle uitstootverminderingen omvatten, moeten verzoend worden met een ETS-systeem dat zijn eigen logica heeft. Hoe kunnen we het tempo dat op Europees niveau werd vastgelegd voor de ETS afstemmen op dat van de andere niveaus?

02.14 Peter Wittoeck (*Frans*): De verplichtingen voor de ETS-sectoren worden op Europees niveau vastgelegd, aangezien er sprake is van een Europese markt.

Op het stuk van de industriële strategie kunnen de nationale en de gewestelijke bevoegdheden de Europese bepalingen aanvullen. De strategie zal betrekking hebben op de sectoren die onder het ETS-systeem vallen en de nationale overheid kan handelen door renovatie te stimuleren of door industrieën in homogene groepen samen te brengen.

Voor de niet-ETS-sectoren is het de verantwoordelijkheid van de EU-lidstaten om de doelstellingen te bereiken, al kan het Europese beleid hen daar wel bij helpen.

Enkele EU-lidstaten – bij ons de deelgebieden – hebben doelstellingen vastgelegd met betrekking tot de twee sectoren. Dat maakt de situatie ingewikkelder, maar het leidt ook tot een globale visie op het grondgebied. Het onderscheid tussen ETS- en niet-ETS-sectoren stoelt immers niet op economische homogeniteit.

Bij gebrek aan een akkoord tussen de bevoegde beleidsniveaus behoort België niet tot de landen die in New York hebben aangekondigd dat ze het ambitieniveau van hun nationale plannen voor 2030 zullen verhogen.

Mevrouw Nagy, u hebt gezegd dat we over een coherente strategie moeten beschikken. De uitwerking ervan is vooral een kwestie van politieke beslissingen. Dat blijkt wel uit de besprekingen over de bijzondere klimaatwet en het amendement op de Grondwet. Ik raad u aan onze conclusies van de dialoog over de Belgische klimaatgovernance te lezen. Ik vind het een uitstekend idee om dat thema in het kader van uw parlementaire dialoog te behandelen, zoals de voorzitter heeft voorgesteld. Aangezien er steeds meer beperkingen zijn, moet men alle bevoegdheden aanwenden en bundelen om een coherente strategie voor het klimaatbeleid te ontwikkelen.

De San Jose Principles, die België heeft onderschreven, hebben geen betrekking op het

d'ambition mais sur les bases nécessaires pour que les règles du marché carbone ne contrecarrent pas les efforts en faveur du climat et garantissent un traitement équitable aux entreprises européennes.

Selon le cabinet de Mme von der Leyen, c'est grâce à cette clause dans l'accord Mercosur qu'on a gardé le Brésil dans l'Accord de Paris.

(En néerlandais) Je ne peux pas me prononcer sur la licéité des 68 millions que la Belgique recevra du Fonds de transition juste. La Commission s'est basée sur les régions qui dépendent du charbon et de la tourbe d'une part et d'autre part d'industries à haute intensité de carbone. D'ailleurs, en Belgique, les industries intensives en énergie sont peut-être souvent électro-intensives, d'ailleurs. Ce n'est qu'une supposition, mais cela pourrait constituer une partie de l'explication.

Je ne peux pas m'avancer non plus à propos du contrôle des mille milliards d'euros car j'ignore quelles en seront les modalités exactes. Il est de toute façon certain que l'exécution du Pacte vert représentera un élément essentiel du semestre européen.

(En français) Je ne pourrai pas confirmer les thèses de M. Nemes. Si des entreprises ou des parties prenantes influent sur les négociations, je ne crois pas que les positions des négociateurs soient influencées par les contacts sur place. En revanche, les choix nationaux sont bien entendu parfois influencés par des intérêts économiques.

On a déjà imposé des normes, le protocole de Kyoto le faisait en combinaison avec un marché. L'Accord de Paris inclut des mécanismes de marché tout comme une approche hors marché: c'est le fruit d'un compromis et c'est incontournable, à moins d'amender l'Accord. Comme le marché du carbone peut influencer négativement sur le degré d'ambition, il faut néanmoins rester vigilants.

02.15 Andries Gryffroy (N-VA): La Belgique a financé par ses propres moyens la fermeture des mines de charbon et possède le cluster pétrochimique le plus efficient. Nous présentons une plus faible intensité de carbone parce que nous sommes performants sur le plan énergétique. L'Allemagne, avec ses centrales au charbon, figure à la deuxième place dans le tableau relatif à la répartition des moyens. La Finlande a assuré la présidence du Conseil ces six derniers mois et où trouve-t-on le plus de tourbe? Et au cours du

ambitionniveau, maar op de noodzakelijke basisbeginselen om ervoor te zorgen dat de koolstofmarktregels de klimaatinspanningen niet ondermijnen en een level playing field voor de Europese bedrijven verzekeren.

Volgens het kabinet van mevrouw von der Leyen is het dankzij die clausule in het Mercosur-akkoord dat Brazilië niet uit het Akkoord van Parijs is gestapt.

(Nederlands) Over de rechtmatigheid van de 68 miljoen euro die België krijgt uit het Just Transition Fund kan ik mij niet uitspreken. De Commissie heeft zich gebaseerd op de regio's die afhankelijk zijn van enerzijds steenkool en turf en anderzijds koolstofintensieve industrieën. Misschien zijn de energie-intensieve industrieën in België vaak elektro-intensief. Dat zou een deel van de verklaring kunnen zijn, maar dat is slechts een veronderstelling.

Ook over de monitoring van de 1.000 miljard euro moet ik op de vlakte blijven. Ik weet niet hoe die precies zal gebeuren. Wel zeker is dat de uitvoering van de Green Deal een zeer belangrijk aandachtspunt zal zijn van het Europese semester.

(Frans) Ik kan de stellingen van de heer Nemes niet bevestigen. Er zijn misschien bedrijven of stakeholders die de onderhandelingen beïnvloeden, maar ik denk niet dat de standpunten van de onderhandelaars beïnvloed worden door de contacten ter plaatse. Anderzijds wegen de economische belangen natuurlijk soms op de nationale keuzes.

Er werden al normen opgelegd. In het Kyotoprotocol werden er normen opgelegd in combinatie met een markt. Het Akkoord van Parijs omvat zowel marktmechanismen als een benadering buiten de markt. Dat is het resultaat van een compromis en is onvermijdelijk, tenzij het Akkoord gewijzigd wordt. Aangezien de koolstofmarkt het ambitieniveau negatief kan beïnvloeden, moeten we niettemin waakzaam blijven.

02.15 Andries Gryffroy (N-VA): België heeft op eigen kracht de steenkoolmijnen gesloten en heeft de meest efficiënte petrochemische cluster. We zijn echter minder carbonintensief omdat we energie-efficiënt zijn. Duitsland staat met zijn steenkoolcentrales wel op plaats twee in de tabel met de verdeling van middelen. Overigens was Finland de voorbije zes maanden voorzitter en waar zit het meeste turf? En in de tweede helft van 2020 wordt Duitsland voorzitter, nog een half jaar later komt Frankrijk. Mag ik van een klimaatambtenaar

second semestre de 2020, l'Allemagne assurera la présidence du Conseil et puis ce sera le tour de la France. Puis-je escompter d'un fonctionnaire en charge du climat qu'il nous représente tous, de la gauche à la droite, et adresse à la Commission européenne le message que l'approche doit être *bottom-up* et non *top-down*?

02.16 Ingrid Parmentier (Ecolo): En ce qui concerne le Fonds de transition qui prévoit 68 millions pour la Belgique, comment se fera la répartition et la coordination de ces fonds entre les différentes entités du pays?

Dix États membres ont déjà accepté le nouvel objectif 2030 de moins 55 % et l'objectif 2050 de neutralité carbone. Or la Belgique n'en fait pas partie, alors que certaines Régions se sont engagées sur cette voie. Que manque-t-il à notre pays pour rejoindre le groupe des États responsables et ambitieux? Où sont les blocages et pouvons-nous les lever ensemble?

02.17 Mélissa Hanus (PS): Si la COP n'a pas de prérogatives particulières en matière énergétique, nous plaillons pour un débat sur la politique énergétique à mener au niveau international.

02.18 Kurt Ravyts (VB): La question d'Ecolo-Groen concernant la procédure qui sera suivie au niveau intra-belge à propos du Fonds de transition est restée sans réponse. Comment se déroulera la suite de la procédure? Une nouvelle concertation politique est-elle prévue? A juste titre, la N-VA a mentionné les transferts du Fonds de transition vers l'est de l'Europe.

02.19 Robrecht Bothuyne (CD&V): Plusieurs partis politiques se posent des questions sur la manière dont le *Just Transition Fund* a été constitué et sur le montant que notre pays percevra. Si nous souhaitons que le Green Deal soit largement soutenu, l'Europe devra également tenir compte des efforts du passé. Encore faut-il savoir comment elle pourra encore le faire. Je voudrais aussi avoir un peu plus d'informations sur les *impact assessments* que la Commission européenne serait le cas échéant en train de préparer.

02.20 François Desquesnes (cdH): L'assouplissement budgétaire dans le cadre du Green Deal reste flou. D'autre part, pourriez-vous expliquer la position de chaque Région en matière d'engagement ETS?

verwachten dat hij ons allemaal vertegenwoordigt, van links tot rechts, en aan de Europese Commissie de boodschap overbrengt dat het *bottom-up* moet, niet *top-down*?

02.16 Ingrid Parmentier (Ecolo): Uit het Fonds voor een rechtvaardige transitie zou er 68 miljoen euro ter beschikking van België gesteld worden. Hoe zal dat geld onder de verschillende deelgebieden verdeeld worden en hoe zou de coördinatie ter zake verlopen?

Tien lidstaten hebben al met de nieuwe doelstelling voor 2030, namelijk min 55 %, en met de doelstelling voor 2050, namelijk koolstofneutraliteit, ingestemd. België behoort daar echter niet toe, ook al hebben sommige Gewesten zich aan die doelstelling gecommitteerd. Wat heeft ons land nog nodig om zich te kunnen aansluiten bij de groep van verantwoordelijke en ambitieuze landen? Waar zitten de obstakels en kunnen we ze samen uit de weg ruimen?

02.17 Mélissa Hanus (PS): De COP mag dan al geen bijzondere prerogatieven inzake energie hebben, toch pleiten wij voor een debat over het energiebeleid dat op internationaal niveau moet worden ontwikkeld.

02.18 Kurt Ravyts (VB): Op de vraag van Ecolo-Groen over de procedure rond het Transitiefonds op intra-Belgisch vlak is geen antwoord gekomen. Wat is nu de verdere procedure? Komt er nieuw politiek overleg? N-VA heeft terecht gesproken over de transfers vanuit het Transitiefonds naar het oosten van Europa.

02.19 Robrecht Bothuyne (CD&V): meerdere partijen stellen zich vragen bij de manier waarop het Just Transition Fund is samengesteld en bij het bedrag dat ons land krijgt. Als wij een draagvlak willen voor de Green Deal, dan zal Europa ook rekening moeten houden met de vroegere inspanningen. De vraag is hoe dat alsnog kan. Ik kreeg ook graag wat meer informatie over de 'impact assessments' die de Europese Commissie eventueel voorbereidt.

02.20 François Desquesnes (cdH): De vraag over de versoepeling van de begrotingsregels in het kader van de Green Deal werd niet duidelijk beantwoord. Kunt u het standpunt van elk Gewest toelichten inzake de verbintenissen op het vlak van

het ETS-systeem?

02.21 Marie Nagy (DéFI): Une transformation de l'économie dans son ensemble suppose une mobilisation de fond. Dans le cas belge, les possibilités budgétaires sont extrêmement ténues. Discute-t-on de la sortie de la norme budgétaire des investissements dans le cadre des économies d'énergie? Comment la Belgique se prépare-t-elle pour la COP 26?

02.21 Marie Nagy (DéFI): Voor een transformatie van de gehele economie moeten er middelen uitgetrokken worden. In het geval van België zijn de budgettaire mogelijkheden bijzonder beperkt. Onderhandelt men over het afstappen van de begrotingsnorm voor investeringen in energiebesparing? Hoe bereidt België zich voor op de COP 26?

02.22 Peter Wittoeck (en néerlandais): L'assouplissement des normes budgétaires constitue l'un des éléments du Pacte vert destiné à permettre le financement de la totalité des investissements. La Commission veillera cependant à ce que cet assouplissement ne compromette pas les objectifs du Pacte de croissance et de stabilité.

02.22 Peter Wittoeck (Nederlands): De versoepeling van de budgetten is een element in de Green Deal om de financiering van alle investeringen mogelijk te maken. De Commissie zal er wel over waken dat die versoepeling de doelstellingen van het Groei- en Stabiliteitspact niet in het gevaar brengt.

Pour l'heure, la situation reste floue en ce qui concerne l'"évaluation de l'incidence" pour les objectifs à l'horizon 2030. Une évaluation de l'incidence des objectifs 50/55 sera en tout cas réalisée par la Commission européenne. J'ignore si ce sera également le cas, mais il y avait autrefois un dialogue en amont entre experts portant notamment sur des projections. Je n'exclus pas cette hypothèse, mais je ne peux pas la confirmer. Par parenthèse, il me semble de plus en plus évident que la présente commission devrait également inviter d'autres interlocuteurs pour répondre aux questions.

Wat het 'impact assessment' voor de 2030-doelstellingen betreft, is er voorlopig nog maar heel weinig duidelijkheid. De Europese Commissie zal wel degelijk een 'impact assessment' van de 50/55 %-doelstellingen maken. Hoewel ik niet weet of dat nu ook zal gebeuren, was er vroeger wel eerst een dialoog onder experts over andere projecties. Ik sluit dit niet uit, maar ik kan ook niet bevestigen dat dit nu ook het geval zal zijn. Het lijkt me tussen haakjes steeds duidelijker dat in deze commissie best ook anderen worden uitgenodigd om de vragen te beantwoorden.

(En français) Sur la répartition de la part belge dans le Fonds de transition, j'ignore si la décision a été prise car elle se prend là où des fonctionnaires du climat ne sont pas présents. Dans notre pays, améliorer la transparence est un défi au niveau des exécutifs, des administrations et des diplomates.

(Frans) Op het stuk van de verdeling van het voor België bestemde bedrag uit het Transitiefonds weet ik niet of er een beslissing genomen is, want die beslissing wordt genomen op vergaderingen waar klimaatambtenaren zoals ik niet aanwezig zijn. In ons land is het verbeteren van de transparantie een uitdaging voor de uitvoerende macht, de administraties en de diplomaten.

Les dix États ayant souscrit la *Climat ambition* n'ont pas encore rallié, à ce moment, un niveau d'ambitions de 55 %. Concernant la position belge dans cette coalition de dix pays, j'ai déjà répondu. Vous connaissez le processus belge de prise de décision pour les niveaux européens et internationaux, à savoir le consensus.

De tien lidstaten die de Climate Ambition Alliance onderschreven hebben streven niet allemaal een ambitieniveau van –55 % na. Wat het standpunt van België met betrekking tot die coalitie van tien landen betreft, heb ik reeds geantwoord. U kent de Belgische besluitvormingsprocedure voor het Europese en het internationale niveau; beslissingen worden bij consensus genomen.

Je ne nie pas le besoin d'une discussion énergétique au niveau international, mais dans le contexte de la Convention-cadre des Nations Unies sur les changements climatiques, c'est difficile.

Ik ontken niet dat er behoefte is aan een discussie over het energiebeleid op het internationale niveau, maar in de context van het Raamverdrag van de Verenigde Naties inzake klimaatverandering is dat moeilijk.

02.23 François Desquesnes (cdH): Les Régions

02.23 François Desquesnes (cdH): Klopt het dat

n'auraient-elles pas toutes la même lecture de leurs objectifs ETS/non-ETS?

niet alle Gewesten op dezelfde manier met ETS rekening houden bij het bepalen van hun doelstellingen?

02.24 Peter Wittoeck (*en français*): Bruxelles et la Région wallonne ont un système qui couvre l'entière de l'économie, secteurs ETS et non-ETS confondus. La Région flamande a comme objectif, dans le contexte de sa stratégie à long terme, une réduction des émissions de GES de 85 % dans les secteurs non-ETS et la volonté générale de tendre vers la neutralité carbone.

02.24 Peter Wittoeck (*Frans*): Brussel en het Waals Gewest hebben een systeem dat op de volledige economie van toepassing is, zowel op ETS- als niet-ETS-sectoren. Het Vlaams Gewest wil in het kader van zijn langetermijnstrategie de uitstoot van broeikasgassen met 85 % beperken in niet-ETS-sectoren en streeft ernaar om uiteindelijk koolstofneutraliteit te bereiken.

02.25 Andries Gryffroy (N-VA): Je ne pense pas que l'Europe ait demandé un plan d'échange de quotas d'émission (ETS) pour 2050. Cela se fait déjà au niveau européen. C'est donc bien uniquement un plan non-ETS que l'Europe demande?

02.25 Andries Gryffroy (N-VA): Europa heeft volgens mij niet gevraagd om ook een plan voor de emissiehandel (ETS) op te stellen tegen 2050. Dat gebeurt immers al op Europees niveau. Er wordt toch enkel om een non-ETS-plan gevraagd?

02.26 Peter Wittoeck (*en néerlandais*): Le règlement européen appelle à une stratégie à long terme avec des perspectives pour 2050 et même 2070. Les règles des stratégies à long terme sont moins détaillées que celles des plans nationaux en matière d'énergie et de climat, mais même ces derniers ne font pas de distinction entre les secteurs couverts par l'ETS et ceux qui ne le sont pas.

02.26 Peter Wittoeck (*Nederlands*): De Europese verordening vraagt een langetermijnstrategie met vooruitzichten naar 2050 en zelfs naar 2070. De regels voor langetermijnstrategieën zijn minder gedetailleerd geregeld dan voor de nationale energie- en klimaatplannen, maar zelfs daarin wordt er geen onderscheid gemaakt tussen ETS- en non-ETS-sectoren.

Le **président**: Je remercie M. Wittoeck de sa présence, de son exposé détaillé et de ses réponses aux questions posées.

De **voorzitter**: Ik dank de heer Wittoeck voor zijn aanwezigheid, voor zijn uitvoerig betoog en voor zijn antwoorden op de gestelde vragen.

L'audition se termine à 13 h 13.

De hoorzitting eindigt om 13.13 uur.