



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT

Mardi

03-12-2019

Matin

Dinsdag

03-12-2019

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttres originales – Groen
PS	Parti Socialiste
VB	Vlaams Belang
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
cdH	centre démocrate Humaniste
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 55 0000/000	Document parlementaire de la 55 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 55 0000/000	Parlementair stuk van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Le Plan national Énergie-Climat: échange de vues avec la ministre de l'Energie, l'Environnement et le Climat et questions jointes de: 1

- Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "L'avancement du Plan national Énergie-Climat" (55001742C) 1

- Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "La stratégie à long terme en matière de climat" (55001745C) 1

- Kris Verduyckt à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le Plan national Énergie-Climat 2021-2030 et la stratégie à long terme" (55001788C) 1

- Kris Verduyckt à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le Plan national Énergie-Climat" (55001789C) 1

- Tomas Roggeman à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le transport ferroviaire dans le Plan national Énergie-Climat" (55001912C) 1

Orateurs: Tinne Van der Straeten, Kris Verduyckt, Bert Wollants, Malik Ben Achour, Reccino Van Lommel, Jan Briers, Greet Daems, Anneleen Van Bossuyt, Vincent Van Quickenborne, Sarah Schlitz, Kurt Ravyts, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, Michel De Maegd, Albert Vicaire, Collaborateur de la ministre,

Questions jointes de 30

- Katrin Jadin à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Les enjeux du projet MYRRHA" (55001415C) 30

- Marianne Verhaert à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le financement de MYRRHA" (55001570C) 30

- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "L'éventuel retard dans le déploiement du projet MYRRHA au SCK-CEN" (55001615C) 30

Orateurs: Kurt Ravyts, Marie-Christine

INHOUD

Het Nationaal Energie-Klimaatplan: gedachtewisseling met de minister van Energie, Leefmilieu en Klimaat en toegevoegde vragen van: 1

- Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De voortgang van het Nationaal Energie- en Klimaatplan" (55001742C) 1

- Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De langetermijnstrategie inzake klimaat" (55001745C) 1

- Kris Verduyckt aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het Nationaal Energie- en Klimaatplan 2021-2030 en de langetermijnstrategie" (55001788C) 1

- Kris Verduyckt aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het Nationaal Energie- en Klimaatplan" (55001789C) 1

- Tomas Roggeman aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het spoorvervoer in het Nationaal Energie-Klimaatplan" (55001912C) 1

Sprekers: Tinne Van der Straeten, Kris Verduyckt, Bert Wollants, Malik Ben Achour, Reccino Van Lommel, Jan Briers, Greet Daems, Anneleen Van Bossuyt, Vincent Van Quickenborne, Sarah Schlitz, Kurt Ravyts, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling, Michel De Maegd, Albert Vicaire, Medewerker van de minister,

Samengevoegde vragen van 30

- Katrin Jadin aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De inzet van het MYRRHA-project" (55001415C) 30

- Marianne Verhaert aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De financiering van MYRRHA" (55001570C) 30

- Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De mogelijke vertraging bij de uitrol van het MYRRHA-project in het SCK-CEN" (55001615C) 30

Sprekers: Kurt Ravyts, Marie-Christine

Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable		Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	
Questions jointes de	31	Samengevoegde vragen van	31
- Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "La renégociation du traité sur la Charte de l'énergie" (55001656C)	31	- Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De heronderhandelingen over het Verdrag inzake het Energiehandvest" (55001656C)	31
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "La modernisation du traité sur la Charte de l'énergie" (55001670C)	31	- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De modernisering van het Verdrag inzake het Energiehandvest" (55001670C)	31
<i>Orateurs:</i> Malik Ben Achour, Samuel Cogolati, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable		<i>Sprekers:</i> Malik Ben Achour, Samuel Cogolati, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	
Question de Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "La participation belge au projet ITER et les études sur la fusion nucléaire" (55001844C)	35	Vraag van Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Belgische participatie in het ITER-project en het onderzoek naar kernfusie" (55001844C)	35
<i>Orateurs:</i> Kurt Ravyts, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable		<i>Sprekers:</i> Kurt Ravyts, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	
Questions jointes de	38	Samengevoegde vragen van	38
- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "La procédure d'infraction lancée par l'Europe" (55001854C)	38	- Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Europese inbreukprocedure" (55001854C)	38
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "La mise en demeure de la Belgique par la Commission européenne sur les déchets nucléaires" (55001869C)	38	- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De ingebrekestelling van België door de Europese Commissie inzake kernafval" (55001869C)	38
<i>Orateurs:</i> Kurt Ravyts, Samuel Cogolati, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable		<i>Sprekers:</i> Kurt Ravyts, Samuel Cogolati, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	
Question de Sophie Thémont à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le refinancement du Fonds Gaz Électricité" (55001856C)	40	Vraag van Sophie Thémont aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De herfinanciering van het Gas- en Elektriciteitsfonds" (55001856C)	40
<i>Orateurs:</i> Sophie Thémont, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable		<i>Sprekers:</i> Sophie Thémont, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	
Question de Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le mauvais état de la nature en mer du Nord" (55001926C)	42	Vraag van Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De onrustwekkende staat van de natuur in de Noordzee" (55001926C)	42
<i>Orateurs:</i> Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem , ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable		<i>Sprekers:</i> Malik Ben Achour, Marie-Christine Marghem , minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling	

COMMISSION DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT

du

MARDI 03 DECEMBRE 2019

Matin

COMMISSIE VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN KLIMAAT

van

DINSDAG 03 DECEMBER 2019

Voormiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 11 h 22 par M. Vincent Van Quickenborne, président.

01 Le Plan national Énergie-Climat: échange de vues avec la ministre de l'Energie, l'Environnement et le Climat et questions jointes de:

- Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "L'avancement du Plan national Énergie-Climat" (55001742C)
- Tinne Van der Straeten à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "La stratégie à long terme en matière de climat" (55001745C)
- Kris Verduyckt à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le Plan national Énergie-Climat 2021-2030 et la stratégie à long terme" (55001788C)
- Kris Verduyckt à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le Plan national Énergie-Climat" (55001789C)
- Tomas Roggeman à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le transport ferroviaire dans le Plan national Énergie-Climat" (55001912C)

01.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): La Belgique aurait dû présenter son Plan national Énergie-Climat (PNEC) il y a trois semaines. Nous avons entre-temps reçu les documents en question. S'agit-il de la version définitive, du moins du volet fédéral du plan? Comment le projet intégré du PNEC sera-t-il réalisé et quelle en sera la forme?

Les suites réservées dans le volet fédéral du PNEC

De openbare commissievergadering wordt geopend om 11.22 uur en voorgezeten door de heer Vincent Van Quickenborne.

01 Het Nationaal Energie-Klimaatplan: gedachtewisseling met de minister van Energie, Leefmilieu en Klimaat en toegevoegde vragen van:

- Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De voortgang van het Nationaal Energie- en Klimaatplan" (55001742C)
- Tinne Van der Straeten aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De langetermijnstrategie inzake klimaat" (55001745C)
- Kris Verduyckt aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het Nationaal Energie- en Klimaatplan 2021-2030 en de langetermijnstrategie" (55001788C)
- Kris Verduyckt aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het Nationaal Energie- en Klimaatplan" (55001789C)
- Tomas Roggeman aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "Het spoorvervoer in het Nationaal Energie-Klimaatplan" (55001912C)

01.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Drie weken geleden moest het Belgische Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) ingediend worden. Ondertussen hebben we de desbetreffende documenten ontvangen. Is dit de definitieve versie, althans van het federaal onderdeel van het plan? Hoe zal het geïntegreerd ontwerp van het NEKP tot stand komen en eruit zien?

Het is me niet duidelijk welke gevolgen er in dat

aux recommandations de la Commission européenne m'échappent. Il ne s'agit pas uniquement du niveau d'ambition en matière de réduction des émissions de CO₂ mais aussi de nos ambitions dans le domaine des énergies renouvelables. À cet égard, le plan n'a pas subi de corrections significatives, mais le secteur estime qu'il pourra proposer la capacité de 4 gigawatts avant la date butoir de 2030. La ministre vérifiera-t-elle avec les parties prenantes s'il est encore possible d'enclencher la vitesse supérieure?

La même remarque vaut pour les objectifs de sécurité énergétique, les investissements et les subsides pour l'énergie. La ministre a annoncé dans la presse que les subsides pour l'énergie fossile seraient progressivement supprimés, mais il ressort des documents qu'en 2020 et 2021, l'autorité fédérale se limitera à dresser un inventaire des subsides pour ensuite seulement établir un plan d'action. Cet objectif est peu ambitieux. Pourquoi faut-il une année entière pour dresser cet inventaire?

En ce qui concerne les recommandations européennes relatives aux aspects de transition juste et équitable, un seul paragraphe a été ajouté au PNEC: la mise en place d'un dialogue national avec tous les acteurs publics et privés. Ce point est, certes, très important – il est indispensable, en effet, de bénéficier d'un maximum de soutien – mais le gouvernement a d'autres compétences. C'est, par exemple, le moment idéal pour lutter contre la précarité énergétique par le biais du Fonds Gaz Électricité.

Le report incessant de cet échange de vues par la ministre avait alimenté l'espoir de recevoir un plan ambitieux, un espoir malheureusement déçu. L'objectif en matière de biocarburants, par exemple, est ramené de 14 à un peu plus de 12 %.

L'obligation d'intégrer les résultats de l'enquête publique dans le PNEC a-t-elle été prise en considération? Je ne vois, en effet, rien de plus qu'un simple renvoi vers un site internet. De nombreux Belges semblent favorables aux éoliennes offshore, par exemple, ce qui devrait constituer un encouragement pour la ministre. Les actions concrètes mentionnées dans le PNEC demeurent beaucoup trop vagues.

01.02 Kris Verduyckt (sp.a): À la lecture des documents reçus, il est question à première vue de 35 milliards pour la SNCB alors qu'en réalité, il s'agit plutôt de 5 milliards d'investissement, le reste étant basé sur la dotation actuelle. Que représente

fédéral de van het NEKP worden gegeven aan de aanbevelingen van de Europese Commissie. Dat gaat dan niet alleen over het ambitieniveau voor de verlaging van CO₂, maar ook voor de ambities inzake hernieuwbare energie. Het plan is op dat vlak niet fundamenteel bijgesteld, maar de sector denkt de 4 gigawatt sneller klaar te hebben dan de streefdatum van 2030. Zal de minister met de stakeholders nagaan of er nog een versnelling kan worden ingezet?

Dezelfde opmerking gaat op voor de energiezekerheidsdoelstellingen, de investeringen en de energiesubsidies. De minister liet in de pers optekenen dat de energiesubsidies voor fossiele brandstoffen zouden uitfasen, maar uit de documenten blijkt dat de federale overheid zich in 2020 en 2021 beperkt tot het inventariseren van de subsidies en pas daarna een actieplan zal opstellen. Dat straalt toch maar weinig ambitie uit. Hoe komt het dat er een heel jaar nodig is om die lijst op te stellen?

Inzake de Europese aanbevelingen voor rechtvaardige en billijke transitieaspecten werd er slechts een enkele paragraaf toegevoegd aan het NEKP: de organisatie van een nationale dialoog met alle beleidsactoren en stakeholders. Dat is heel belangrijk – een zo breed mogelijk draagvlak is immers broodnodig – maar de regering heeft meerdere bevoegdheden in handen. Dit is bijvoorbeeld het moment bij uitstek om via het sociaal Gas- en Elektriciteitsfonds iets te doen aan energiearmoede.

Door deze gedachtewisseling steeds maar uit te stellen, heeft de minister de verwachting gecreëerd dat er een ambitieus plan op tafel zou komen, maar dat is helaas niet het geval. Zo wordt de doelstelling voor biobrandstoffen verlaagd van 14 % naar iets meer dan 12 %.

Werd er rekening gehouden met de verplichting om de resultaten van de publieksbevraging in het NEKP op te nemen? Meer dan een verwijzing naar een website zie ik immers niet. Zo blijken heel wat Belgen voorstander te zijn van offshore wind, hetgeen toch een aansporing voor de minister zou moeten betekenen. Concrete acties blijven in dit NEKP veel te vaag.

01.02 Kris Verduyckt (sp.a): Bij het lezen van de ontvangen documenten is er op het eerste gezicht sprake van 35 miljard euro voor de NMBS, maar het lijkt eerder te gaan over 5 miljard euro aan investeringen. De rest is gebaseerd op de huidige

le transport de marchandises par rapport au transport de personnes?

Auditionnée précédemment à la Chambre, Mme Dutordoir avait déjà cité quatre grandes priorités en matière d'investissement. Dans le PNEC, il est bien question de nouvelles rames, du relèvement des quais dans un souci de meilleure accessibilité, ainsi que de deux projets en matière de mobilité: une solution à la saturation de la jonction Nord-Midi et un deuxième désenclavement du port d'Anvers. Ces deux derniers coûteraient déjà 5 milliards. Ce montant a-t-il été pris en compte?

Le PNEC prévoit un inventaire des combustibles fossiles mais celui-ci devrait prendre un an. Pourquoi si longtemps? Quelles sont les priorités? L'objectif du plan d'action sera-t-il l'arrêt des subventions octroyées aux combustibles fossiles? Les actions sont-elles surtout des modalités pour y parvenir ou la ministre examinera-t-elle ce qu'elle va faire une fois qu'elle sera en possession de l'inventaire?

La ministre connaît les réserves du sp.a à propos des biocarburants. Les objectifs ont très légèrement diminué, mais pas de manière significative. Les recommandations de l'administration ne disent rien sur un prix du carbone. Ce point sera-t-il encore développé?

Outre le plan national, nous devons aussi présenter d'ici à la fin de l'année notre stratégie à long terme, mais l'échéance sera apparemment difficile à respecter. Où en est-on dans ce domaine? Nous avons reçu aujourd'hui la contribution fédérale, mais la cohésion avec les Régions semble problématique. Comment la coordination avec les Régions est-elle réglée?

La ministre ne manquait pas d'enthousiasme à l'égard de l'enquête publique. J'imaginai, dès lors, que celle-ci marquerait le départ d'une concertation accrue, mais on en trouve peu de traces dans le PNEC. Avez-vous l'intention de mettre en place une structure de concertation plus structurelle, à l'instar des Pays-Bas?

Ce plan n'est que l'amorce de l'élaboration de l'ensemble de la procédure. L'aide des parties prenantes, sous quelque forme que ce soit, est donc plus que bienvenue.

01.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): La semaine dernière, la ministre avait déclaré ne pas encore pouvoir répondre à ma question sur la stratégie à long terme. J'attends aujourd'hui une

dotatie. Wat is de verhouding tussen het goederen- en het personenvervoer?

Mevrouw Dutordoir had eerder in de Kamer vier grote investeringsprioriteiten opgesomd. Er staat wel degelijk een verwijzing naar nieuwe treinstellen in het NEKP. Het ging echter ook om verhoogde perrons voor een betere toegankelijkheid en twee belangrijke mobiliteitsprojecten: een oplossing voor de verzadiging van de Noord-Zuidverbinding en een tweede ontsluiting voor de haven van Antwerpen. Alleen die laatste twee al zouden 5 miljard euro kosten. Is dat al ingecalculeerd?

De inventaris over de fossiele brandstoffen staat in het NEKP. Die zal wel liefst een jaar in beslag nemen. Waarom moet dat zo lang duren? Wat zijn de prioriteiten? Zal het doel van het actieplan zijn om te stoppen met het subsidiëren van fossiele brandstoffen? Zijn de acties vooral modaliteiten om daartoe te komen of zal de minister bekijken wat zij gaat doen eens zij over de inventaris beschikt?

De minister kent de bedenkingen van de sp.a inzake biobrandstof. Die cijfers zijn een beetje naar beneden gehaald, maar niet zo heel veel. Er staat niets over een koolstofprijs in de aanbevelingen van de administraties. Wordt er nog iets uitgewerkt?

Naast het plan moet ook onze langetermijnstrategie aan het eind van het jaar ingediend zijn, maar dat zou blijkbaar problematisch worden. Wat is de stand van zaken? Wij hebben vandaag de federale bijdrage ontvangen, maar er is een moeilijke samenhang met de Gewesten. Op welke manier wordt er afgestemd met de Gewesten?

De minister was nogal enthousiast over de publieksenquête. Ik ging er dan ook vanuit dat dit de start was van meer overleg, maar daarover is er niet zo veel terug te vinden. Is het de bedoeling om naar een meer structurele overlegstructuur te gaan, zoals bijvoorbeeld in Nederland?

Dit plan is maar het begin van de uitwerking van een hele procedure. Alle hulp van de stakeholders is dan ook heel erg welkom.

01.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Vorige week zei de minister nog dat ze geen antwoord had op mijn vraag over de langetermijnstrategie. Ik verwacht nu wel een

réponse en bonne et due forme.

01.04 Bert Wollants (N-VA): Le Plan national Énergie-Climat renvoie explicitement à la stratégie énergétique fédérale. Peut-on encore parler de stratégie énergétique fédérale, dès lors que les d'actions concrètes ont été peu nombreuses? Elles étaient pourtant nécessaires pour pouvoir parler d'une sortie du nucléaire. Nulle trace, par exemple, du comité de monitoring et de la norme énergétique annoncés.

En attendant, eu égard aux déclarations de la Vlaamse Ingenieursvereniging, laquelle préconise de reporter la sortie du nucléaire et de maintenir en activité les deux centrales les plus récentes, cette sortie du nucléaire est de nouveau remise en question. À la radio, un vice premier ministre a évoqué des "idées intéressantes" que, par parenthèse, nous avançons depuis dix ans. Dans quelle mesure, le Plan national Énergie-Climat doit-il encore être adapté sur ce point?

Le PNEC indique, en outre, qu'une méthodologie commune doit être mise au point pour l'évaluation de l'incidence environnementale de l'énergie éolienne. Qu'entend-on précisément par là? Le nom de North Sea Energy Corporation est cité. Quand la ministre espère-t-elle disposer des résultats de cette évaluation?

Comment notre plan climatique nous permettra-t-il de réagir à la méthodologie sur les biocarburants élaborée et sans cesse améliorée à l'échelon européen?

Par ailleurs, la Régie des Bâtiments établit depuis des années un inventaire énergétique des bâtiments sans que rien ne bouge d'un iota. L'ancien secrétaire d'État Servais Verherstraeten m'avait déjà assuré, à l'époque, que tout avait été réglé dans les années 1980. Or aujourd'hui, le ministre Koen Geens continue de déclarer que "nous verrons où cela nous mènera". Nulle part, à mon avis, si ce n'est qu'à ce rythme nous pourrions attendre 4 000 ans et ce n'est malheureusement pas un chiffre imaginaire.

Le plan fait très brièvement référence au gaz à faible pouvoir calorifique et à haut pouvoir calorifique. L'accord de gouvernement prévoyait un fonds de financement, mais encore une fois, rien de concret n'en est ressorti.

Le coût élevé de l'électricité est souvent cité comme étant un frein au transfert modal. En même temps, la voie du CRM (mécanisme de rémunération de la capacité) tirera le coût de l'électricité encore plus

antwoord.

01.04 Bert Wollants (N-VA): In het Nationaal Energie- en Klimaatplan wordt specifiek verwezen naar de federale energiestrategie. De vraag is of we nog over een federale energiestrategie kunnen spreken, want veel is er niet gebeurd. Nochtans moest er veel gebeuren om over een kernuitstap te kunnen spreken. Het monitoringcomité en energienorm die aangekondigd werden, zijn nergens te vinden.

Ondertussen staat de kernuitstap alweer ter discussie, nu de Vlaamse Ingenieursvereniging stelt dat we die uitstap het beste uitstellen en zelfs dat we de twee jongste kerncentrales moeten openhouden. De vicepremier noemde dat op de radio "interessante ideeën", die wij overigens al tien jaar verkondigen. In welke mate moet het Nationaal Energie- en Klimaatplan op dat vlak nog worden bijgestuurd?

In bovenvermeld klimaatplan staat ook dat er voor de milieueffectenbeoordeling van windenergie een gemeenschappelijke methodologie moet worden uitgewerkt. Wat betekent dat concreet? Er is sprake van de North Sea Energy Corporation. Wanneer verwacht de minister daar resultaten van?

Hoe gaan wij met ons klimaatplan reageren op de methodiek rond biobrandstoffen die op Europees vlak telkens wordt aangescherpt?

Verder is de Regie der Gebouwen al jaren bezig met een energie-inventaris van gebouwen, zonder dat het een millimeter vooruitgaat. Toenmalig staatssecretaris Servais Verherstraeten verzekerde mij destijds dat dat allemaal al in de jaren 80 geregeld was. Minister Koen Geens zegt nu opnieuw niet veel meer dan 'we wel zullen zien waar het heen gaat'. Nergens volgens mij, tenzij we aan dit tempo 4.000 jaar kunnen wachten en dat is helaas geen spreekwoordelijk getal.

Er wordt in het plan heel kort iets gezegd over laagcalorisch en hoogcalorisch gas. In het regeerakkoord stond iets over een fonds om dat te financieren, maar ook daar hebben we niets van gezien.

De hoge elektriciteitskosten worden vaak genoemd als een rem op de modal shift. Tegelijkertijd zal het pad met het CRM (Capacity Remuneration Mechanism) de elektriciteitskosten verder de

vers le haut.

Des collaborateurs du SPF ont expliqué que les trois pistes ouvertes étaient toujours les mêmes qu'auparavant. Ces trois pistes font toujours en sorte que des coûts supplémentaires viennent grever la facture d'électricité. Comment cette situation est-elle conciliable avec la suppression progressive des subventions aux combustibles fossiles, laquelle figure dans le texte de la ministre? Ce que nous faisons aujourd'hui donne justement l'impression que nous soutenons davantage les combustibles fossiles. L'intention de la ministre de subventionner pendant quinze ans deux centrales au gaz est difficilement compatible avec les autres projets examinés. J'ai l'impression que la stratégie est moins cohérente qu'elle ne devrait l'être et que nous nous engageons peut-être même dans la mauvaise direction. J'aimerais entendre la position de la ministre en la matière.

01.05 Malik Ben Achour (PS): L'avis exprimé dans les médias par le professeur van Ypersele au sujet du nucléaire remet-il en question votre analyse du sujet? Comment conjuguer sortie du nucléaire et création de centrales au gaz, émettrices de CO₂?

On prévoit une nouvelle capacité d'éolien offshore à l'horizon 2028. Celle-ci étant liée à la mise en place de la Boucle du Hainaut, qui va nécessiter des permis dans de nombreuses communes, le calendrier vous paraît-il réaliste?

M. Van Nuffel nous recommandait d'abandonner la piste des biocarburants. En quoi tenez-vous compte de ses arguments exprimés ici?

Où en est le dialogue avec la Commission européenne concernant la TVA sur les vélos?

Doit-on comprendre, à la lecture de votre document, qu'on envisage une fiscalité particulière pour le secteur aérien?

Il reste beaucoup à faire concernant les normes produits, mais ce thème est absent du document.

Il faut aussi réfléchir au plastique.

Enfin, un plan ambitieux devrait traiter des accords de libre échange. L'élevage émettant plus de 30 % du CO₂, y a-t-il un sens à faciliter l'importation de viandes du bout du monde?

hauteur injagen.

Medewerkers van de FOD hebben uiteengezet dat nog altijd dezelfde drie pistes openliggen als vroeger. Die drie pistes zorgen er nog altijd voor dat er extra kosten aan de elektriciteitsfactuur toegevoegd worden. Hoe sluit dat aan bij de uitfasering van de steun aan fossiele brandstoffen in de tekst van de minister? Met wat wij vandaag doen, lijken we de fossiele brandstoffen net meer te steunen. Als de minister vijftien jaar subsidies wil toekennen aan twee gascentrales, is dat nogal moeilijk te rijmen met wat er voor de rest op tafel ligt. Mijn indruk is dat het beleid minder consistent is dan zou moeten en dat we misschien zelfs de verkeerde richting uit gaan. Ik hoor graag de visie van de minister op die zaken.

01.05 Malik Ben Achour (PS): Haalt het standpunt inzake nucleaire energie dat professor van Ypersele in de media heeft vertolkt, uw analyse van deze kwestie onderuit? Hoe valt de kernuitstap te rijmen met de bouw van gascentrales, die CO₂ uitstoten?

Tegen 2028 moet er extra capaciteit bijkomen in de vorm van offshore-windenergie. Is het vooropgestelde tijdschema volgens u nog haalbaar, aangezien die uitbreiding rechtstreeks verband houdt met de aanleg van de "Boucle du Hainaut", waarvoor heel wat gemeenten vergunningen moeten verlenen?

De heer Van Nuffel adviseerde om de oplossing van de biobrandstoffen links te laten liggen. In welke zin houdt u rekening met de argumenten zoals hij ze hier naar voren heeft gebracht?

Hoever staat het overleg met de Europese Commissie over de btw op fietsen?

Moet men uit de lectuur van uw document opmaken dat u nadenkt over een bijzonder fiscaal regime voor de luchtvaartsector?

Er is nog veel werk aan de winkel wat betreft de productnormen, maar daarover valt er niets te lezen in het document.

Er moet ook over de plasticproblematiek nagedacht worden.

Ten slotte zou een ambitieus plan ook over de vrijhandelsakkoorden moeten gaan. Aangezien de veeteelt verantwoordelijk is voor meer dan 30 % van de CO₂-uitstoot, kan men zich afvragen of het

zin heeft om de import van vlees van de andere kant van de wereld te faciliteren.

01.06 Reccino Van Lommel (VB): Le Plan national Énergie-Climat a été discuté en Conseil des ministres vendredi dernier. La question est évidemment de savoir si une majorité au Parlement peut y souscrire. Le plan propose plusieurs points positifs, tels que la création d'ici 2030 d'une capacité de 4 gigawatts d'éolien offshore, mais il est probable que cela ne suffira pas pour remplacer la production nucléaire d'électricité. Une fermeture progressive d'ici 2025 des centrales nucléaires, augmentera notre dépendance énergétique à l'égard des pays limitrophes. Même le gourou du climat, le professeur van Ypersele, plaide à présent en faveur de la prorogation des centrales nucléaires. Les centrales au gaz ne sont pas des options écologiques et actuellement les énergies renouvelables ne représentent que 2 % de la consommation d'énergie. Le Vlaams Belang n'a jamais cessé de défendre le maintien en activité de nos centrales nucléaires. Nous sommes ravis de constater que le ministre De Croo s'est finalement rallié à cette idée. La France projette même de construire de nouvelles centrales nucléaires. Quel est le point de vue de la ministre?

Comment atteindrons-nous d'ici 2030 l'objectif de 32 % au moins d'énergies renouvelables fixé par l'UE?

La proposition de M. Lachaert relative au verdissement du parc de voitures de société sera discutée demain. Celle-ci est un peu simpliste. Des mesures seront-elles prises pour compenser la perte de recettes dans le domaine des accises? À l'horizon 2030, l'infrastructure sera-t-elle suffisante pour absorber l'électrification ultérieure du parc des véhicules de société? Pourquoi ne mise-t-on pas davantage sur l'hydrogène? Des projets de modification de la fiscalité ayant trait aux voitures de société existent, mais le gouvernement refuse d'investir dans des stations de rechargement ou dans la recherche et le développement de véhicules alimentés à l'hydrogène.

Les assemblées des entités fédérées devront prendre de très nombreuses mesures. Quatre plans différents devront, par conséquent, être intégrés dans le plan fédéral. Les parlements respectifs adoptent néanmoins des vitesses différentes.

Le plan sera publié vendredi. De nombreux partis de gauche l'attendent avec une certaine nervosité. La cohésion n'en demeure pas moins extrêmement importante. Quelle est la vision de la ministre? La

01.06 Reccino Van Lommel (VB): Het Nationaal Klimaat- en Energieplan werd vorige vrijdag in de ministerraad besproken. De vraag is natuurlijk of een meerderheid in het Parlement achter dit plan staat. Het plan bevat een aantal goede punten, zoals de creatie van 4 gigawatt offshoreprojecten tegen 2030, maar het is twijfelachtig of dat voldoende zal zijn als alternatief voor kernenergie. Als we tegen 2025 kerncentrales stapsgewijs gaan sluiten, zal de afhankelijkheid van energie uit onze buurlanden toenemen. Zelfs klimaatgoeroe professor van Ypersele pleit nu voor het langer openhouden van de kerncentrales. Gascentrales zijn geen milieuvriendelijk alternatief en hernieuwbare energie vertegenwoordigt momenteel slechts 2 % van het energieverbruik. Het Vlaams Belang heeft het langer openhouden van onze kerncentrales altijd verdedigd. Het verheugt ons dat minister De Croo nu eindelijk ook deze bocht heeft genomen. Frankrijk wil zelfs nieuwe kerncentrales bouwen. Wat is de zienswijze van de minister?

Hoe zullen we de EU-doelstelling van minstens 32 % hernieuwbare energie tegen 2030 halen?

Morgen wordt het voorstel van de heer Lachaert besproken over de vergroening van het bedrijfswagenpark. Dat gaat toch wel vrij kort door de bocht. Zullen er trouwens maatregelen komen om het verlies aan accijnsinkomsten te compenseren? Zal de infrastructuur tegen 2030 voldoende zijn om over te gaan tot een verdere elektrificatie van de bedrijfswagens? Waarom wordt er niet meer ingezet op waterstof? Men wil wel tornen aan de fiscaliteit van de bedrijfswagens, maar de overheid wil niet investeren in laadstations of onderzoek en ontwikkeling naar waterstof.

Heel wat maatregelen zullen door de parlementen van de deelstaten genomen moeten worden. Er zullen dus vier verschillende plannen geïntegreerd moeten worden in het federale plan. De diverse parlementen schakelen echter op diverse snelheden.

Het plan wordt vrijdag openbaar gemaakt. Veel linkse partijen wachten het zenuwachtig af. Nochtans is de cohesie zeer belangrijk. Wat is de visie van de minister? Vlaams minister Demir

ministre flamande, Mme Demir, renvoie à présent la patate chaude au gouvernement fédéral, alors que la plupart des mesures doivent réellement émaner des parlements régionaux. Dans un courrier, elle demande que les entreprises puissent bénéficier d'une majoration de la déduction pour mesures d'économie d'énergie. Quelle est la réaction de la ministre au courrier de sa collègue Demir?

01.07 Jan Briers (CD&V): Des ingénieurs flamands montrent clairement qu'il nous faut passer à l'électricité pour les voitures de société. Cette nouvelle réjouit l'industrie automobile belge, Audi et Volvo étant toutes deux actives dans ce secteur. Et si des chefs d'entreprise doivent offrir à leur personnel des voitures électriques, ils feront en même temps un pas important en faveur du climat.

En même temps, la ministre Demir fait preuve d'une extrême créativité en matière climatique, même si c'est au détriment de l'État fédéral en faillite. Elle attend de voir ce que ses collègues ont à dire.

La ministre peut-elle donner des précisions quant à la finalisation du plan climatique national? Comment les Régions y seront-elles associées? Dans quelle mesure seront-elles mises à contribution et à quelle échéance le feront-elles?

Le comité de concertation du 18 décembre constitue-t-il la date butoir à cet égard? Reste-t-il suffisamment de temps, dès lors, à la ministre ou faudra-t-il empiéter sur la période de Noël? Quelles sont les étapes suivantes?

01.08 Greet Daems (PVDA-PTB): Comme nous n'avons reçu la version définitive du PNEC qu'hier, il nous a été impossible d'en analyser le détail.

Comment la ministre a-t-elle intégré les remarques de la Commission européenne? Celle-ci demandait de relever le niveau des ambitions en matière d'énergies renouvelables à 25 % au moins, alors que le PNEC proposait 18,3 %. Quel sera à présent l'objectif de la Belgique dans ce domaine?

Une autre critique portait sur l'absence d'intégration du plan et le manque de mesures concrètes. Des changements ont-ils été apportés? De plus, la presse a rapporté que la Belgique accorde annuellement au moins 2,7 milliards de subventions aux carburants fossiles. La ministre ne doit pas nécessairement attendre l'inventaire de ces subventions, elle peut très bien prendre des mesures dès maintenant. Comment règlera-t-elle concrètement la question?

Le PNEC propose également plusieurs nouvelles

schuift nu de hete aardappel door naar de federale regering, terwijl de meeste maatregelen toch echt vanuit de regionale parlementen moeten komen. Ze vraagt in een brief om een verhoogde investeringsaftrek voor bedrijven voor energiebesparende maatregelen. Hoe reageert de minister op de brief van minister Demir?

01.07 Jan Briers (CD&V): Vlaamse ingenieurs maken duidelijk dat wij elektrische salarismotoren moeten inschakelen. De Belgische auto-industrie is verheugd, aangezien zowel Audi als Volvo met elektrische wagens bezig zijn. En als de ondernemers elektrische wagens aan hun personeel moeten geven, dan zetten zij meteen een belangrijke stap in hun klimaatacties.

Tegelijkertijd gaat minister Demir uiterst creatief om met klimaatangelegenheden, weliswaar op kosten van de failliete federale overheid. Zij wacht af wat haar collega's te vertellen hebben.

Kan de minister de afwerking van het nationaal klimaatplan nader toelichten? Hoe zal dat gebeuren met de Gewesten? Welke bijdrage zullen zij leveren en tegen wanneer zullen ze dat doen?

Moet dat pas tegen het overlegcomité van 18 december? Heeft de minister dan nog genoeg tijd? Of is het iets voor de kerstperiode? Wat zijn de volgende stappen?

01.08 Greet Daems (PVDA-PTB): Omdat we het definitieve NEKP pas gisteren hebben ontvangen, konden we het plan nog niet in detail analyseren.

Hoe heeft de minister de opmerkingen van de Europese Commissie verwerkt? Zij vroeg om de ambities voor hernieuwbare energie op te trekken naar minimaal 25 %, terwijl het NEKP 18,3 % naar voor schoof. Welk doel zal België nu nastreven?

Een andere kritiek was dat er geen geïntegreerd plan was en dat het te weinig concrete maatregelen bevatte. Werd dit aangepast? Daarnaast verscheen in de media dat België jaarlijks minstens 2,7 miljard euro besteedt aan subsidies voor fossiele brandstoffen. De minister hoeft niet te wachten op de inventaris van die subsidies om nu al maatregelen te nemen. Hoe zal ze dit concreet aanpakken?

Het NEKP bevat ook een aantal nieuwe

mesures. La TVA relative à la démolition et à la reconstruction d'immeubles destinés au logement privé pourrait être ramenée à 6 %, par exemple. La mesure concernera-t-elle uniquement les constructions nouvelles ou sera-t-elle étendue aux rénovations? Pourquoi attendre 2035 pour arrêter la vente de chaudières au mazout et ne plus raccorder au gaz les nouveaux quartiers d'habitation?

En outre, le PNEC confirme l'objectif de 7 % pour les biocarburants de première génération. On sait qu'ils ne sont pas durables parce que leur production se fait au détriment de la sécurité alimentaire et est contraire aux objectifs de développement durable. La Commission européenne n'impose d'ailleurs plus l'utilisation de biocarburants de première génération. Comment la ministre justifie-t-elle dès lors ce choix? Quels sont ses critères de durabilité?

Enfin, où en est la Belgique dans l'élaboration de sa stratégie à l'horizon 2050, qui, selon *De Standaard*, ne sera pas présentée dans les délais impartis à la Commission européenne?

01.09 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Certes, les Régions ont un rôle majeur à jouer dans la réalisation des objectifs climatiques mais dans un État confédéral, il convient aussi de mettre en place une coopération entre niveaux. C'est pourquoi la Flandre adresse un certain nombre de demandes à l'État fédéral.

La ministre va-t-elle continuer à chercher des solutions au problème de l'excédent de carburant? Est-il possible d'anticiper les mesures relatives à la vente de chaudières à mazout?

01.10 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): La version provisoire du PNEC a été considérablement améliorée après les recommandations de la Commission européenne. On fait maintenant référence à un calendrier de recherche, à la suppression progressive des subventions aux combustibles fossiles, il y a une plus grande ambition, une quantification et une coopération régionale accrue. Le gouvernement a travaillé dur.

Pour nous, il importe que les investissements supplémentaires dans les chemins de fer aillent aux infrastructures et non à l'octroi de subsides supplémentaires à l'exploitation. Une plus grande efficacité de notre rail passe par la mise en concurrence d'acteurs privés.

La voiture électrique a le vent en poupe. L'informateur Paul Magnette a des projets dans ce domaine et aujourd'hui, la ministre flamande Zuhair

maatregelen. Zo is er het voornemen om de btw voor afbraak en heropbouw van gebouwen bestemd voor privéwoningen naar minstens 6 % te verlagen. Geldt de maatregel enkel voor nieuwbouw of ook voor renovatie? Waarom wordt gewacht tot 2035 om geen nieuwe stookolieketels meer te verkopen en nieuwbouwwijken geen gasaansluitingen meer te geven?

Daarnaast bevestigt het NEKP de doelstelling van 7 % voor biobrandstoffen van de eerste generatie. Het is geweten dat die niet duurzaam zijn, aangezien ze ten koste gaan van de voedselzekerheid en in strijd zijn met duurzame ontwikkelingsdoelstellingen. Het gebruik van biobrandstoffen van de eerste generatie wordt ook niet meer verplicht door de Europese Commissie. Hoe rechtvaardigt de minister dan deze keuze? Welke duurzaamheidscriteria hanteert zij?

Hoe staat het ten slotte met de langetermijnstrategie van België voor 2050, die volgens *De Standaard* niet tijdig zal worden ingediend bij de Europese Commissie?

01.09 Anneleen Van Bossuyt (N-VA): Het klopt dat de Gewesten een belangrijke rol spelen in het behalen van de klimaatdoelstellingen, maar in een confederale staat moet er ook worden samengewerkt tussen de niveaus, vandaar een aantal vragen van Vlaanderen aan het federale niveau.

Zal de minister verder werken aan het oplossen van de problematiek van het brandstofsurplus? Is het mogelijk om de verduurzaming van de verkoop van stookolieketels te vervroegen?

01.10 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): De ontwerpversie van het NEKP werd na de aanbevelingen van de Europese Commissie ernstig verbeterd. Er wordt nu verwezen naar een onderzoeksagenda, naar de uitfasering van de subsidies voor fossiele brandstoffen, er is meer ambitie, meer kwantificering en meer regionale samenwerking. De regering heeft hard gewerkt.

Voor ons is het belangrijk dat de bijkomende investeringen aan het spoor gaan naar infrastructuur en niet naar het bijkomend subsidiëren van de exploitatie. Concurrentie van private spelers is nodig om ons spoor efficiënter te maken.

Er is een momentum met betrekking tot elektrische wagens. Informateur Magnette heeft plannen en ook Vlaams minister Demir stelde vandaag dezelfde

Demir a adressé une requête au gouvernement fédéral allant dans le même sens. Un nombre croissant de personnes sont gagnées à cette idée. Une proposition de loi sera discutée demain à la Chambre. Nous ne sommes pas favorables à la rupture de contrats existants. Nous n'accepterons pas que des travailleurs qui disposent déjà actuellement d'une voiture de société soient floués. Quelle est l'opinion de la ministre?

Le Vlaams Belang réclame des subventions pour les véhicules à l'hydrogène. La prudence est de mise en ce qui concerne les nouvelles subventions, mais les voitures électriques ne doivent pas avoir le monopole et les véhicules alimentés à l'hydrogène peuvent aussi être inclus dans le lot. Le gouvernement fédéral se doit de donner l'exemple et il déçoit dans ce domaine. En 2015 – ce sont malheureusement les chiffres les plus récents à notre disposition – à peine 1 % des véhicules du parc des services publics fédéraux n'était pas équipés de moteur à combustion au diesel ou à l'essence. Vous souhaitez qu'à l'horizon 2030, l'ensemble du parc automobile soit complètement neutre du point de vue climatique. Comment atteindrons-nous cet objectif?

Du côté de la Régie des Bâtiments, nous n'avons guère observé d'amélioration à ce jour. Le plan prévoit une rénovation en profondeur des bâtiments, qui coûtera 1,65 milliard. Envisage-t-on dans ce cadre un investissement privé ou un cofinancement de l'UE?

La mer du Nord sera tapissée d'éoliennes. Que pense la ministre d'un parc éolien en haute mer, où il y a encore de l'espace disponible?

En ce qui concerne la norme énergétique, la ministre renvoie à nouveau à l'étude menée actuellement par les quatre régulateurs. À notre avis, les progrès sont trop lents. Possède-t-on de nouvelles informations?

La ministre flamande Demir a demandé à la ministre fédérale Marghem de réfléchir à l'abaissement de la TVA, à 6 % pour la démolition et la reconstruction, et de promouvoir les voitures de société électriques. Quelle est la réaction de la ministre Marghem à cette double piste tout à fait digne d'intérêt?

Il est facile de critiquer la ministre, alors qu'elle se met en quatre. Grâce à la libéralisation du marché de l'énergie, nos tarifs gaziers sont parmi les plus bas en Europe. Ce sont les redevances, primes et tarifs de distribution qui gonflent les factures d'électricité. Chaque année, la Flandre prélève plus

vraag aan de federale regering. Steeds meer mensen komen tot hetzelfde inzicht. Morgen wordt er hier een wetsvoorstel besproken. Wij zijn geen voorstander van het openbreken van bestaande contracten. Wij zullen het niet goedkeuren dat mensen die nu reeds met een bedrijfswagen rijden de dupe worden. Wat denkt de minister?

Het Vlaams Belang vraagt subsidies voor waterstof. We moeten voorzichtig zijn met nieuwe subsidies, maar het moet niet alleen over elektrische wagens gaan, dat kan ook op waterstof zijn. De federale overheid moet zelf het voorbeeld geven en stelt daarin teleur. In 2015 – helaas de meest recente cijfers die we hebben – had slechts 1 % van de wagens van de federale overheid geen verbrandingsmotor op diesel of benzine. Tegen 2030 willen ze het wagenpark volledig klimaatneutraal maken. Hoe zal men daarin slagen?

Ook bij de Regie der Gebouwen zien we nog niet veel verbetering. Het plan voorziet in een grondige renovatie van de gebouwen, die 1,65 miljard euro zal kosten. Wordt hiervoor ook gedacht aan private investeringen of cofinanciering vanuit de EU?

De Noordzee zal volgebouwd worden met windmolens. Hoe staat de minister tegenover windmolens dieper in zee, waar nog ruimte over is?

Inzake de energienorm verwijst de minister opnieuw naar de lopende studie van de vier reguletoeren. Dat gaat volgens ons te traag. Is er al nieuwe informatie?

Vlaams minister Demir vraagt aan minister Marghem om werk te maken van 6 % btw voor sloop- en nieuwbouw en om iets te doen voor de elektrische bedrijfswagens. Hoe reageert minister Marghem op deze interessante convergentie?

Het is makkelijk om te schieten op deze minister, die hard haar best doet. Onze gasprijzen horen bij de laagste van Europa, dankzij de liberalisering van de energiemarkt. De hoge elektriciteitsprijs wordt veroorzaakt door heffingen, premies en distributenettarieven. Per jaar worden er meer dan

d'un milliard d'euros de redevances. Le manque d'action de la ministre flamande dans ce domaine est regrettable. C'est l'exemple typique d'une facture fiscale. Conjuguons nos efforts pour résoudre ce problème, pas uniquement à l'échelon de la Belgique, mais à tous les niveaux.

01.11 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): En commission Mobilité, le PDG d'Infrabel et celui de la SNCB affirment avoir besoin de 99 millions d'euros supplémentaires par an durant cinq ans pour le renouvellement du réseau.

Une mobilité durable commence par le maintien des lignes actuelles. Les autres mesures proposées sont intéressantes, mais on est déjà à court de budget: rien que l'entretien des lignes engloutirait la dotation supplémentaire. Comment envisagez-vous cette problématique?

Avez-vous évalué l'impact d'une augmentation de l'accessibilité aux aéroports, qui risque de favoriser une mobilité par avion non durable? Votre nouveau projet n'évoque ni les trains de nuit, ni le soutien à la mobilité ferroviaire internationale.

La suppression des locomotives diesel est une bonne nouvelle. Qu'advient-il des anciennes machines? En ce qui concerne la fiscalité pour favoriser les modèles de voiture moins polluants, il faudrait clarifier les critères.

Quels critères seront-ils retenus? Il faut une coordination entre les niveaux de pouvoir sur cette question. La ministre de la Mobilité bruxelloise s'est prononcée pour une modification de la fiscalité pour favoriser les véhicules moins polluants et moins dangereux. Dans certaines villes, il y a une volonté de créer des zones à faible danger.

Il faut envoyer un message clair aux consommateurs, afin qu'ils sachent vers quel véhicule s'orienter. Si les critères sont différents selon les niveaux de pouvoir, nous n'allons pas nous en sortir.

En matière de mobilité, la dimension de la participation est importante, notamment vis-à-vis des usagers. Je vous encourage à être en dialogue avec la SNCB et Infrabel, mais aussi avec les usagers.

01.12 Kurt Ravyts (VB): J'ai une question à propos

un milliard euro aan Vlaamse heffingen doorgevoerd. Het is jammer dat de Vlaamse minister daar zo weinig aan doet. Dit is een typische belastingfactuur. Laten we samen aan de kar duwen om dat probleem op te lossen, niet alleen op het Belgische niveau, maar op alle niveaus.

01.11 Sarah Schlitz (Ecolo-Groen): In de commissie Mobiliteit hebben de CEO's van Infrabel en de NMBS verklaard dat ze gedurende vijf jaar jaarlijks 99 miljoen euro aan bijkomende middelen nodig hebben voor de vernieuwing van het spoorweginfrastructuur.

Duurzame mobiliteit begint bij het behoud van de bestaande lijnen. De andere voorgestelde maatregelen zijn interessant, maar men zit al krap bij kas: de bijkomende dotatie zou aan het onderhoud van de lijnen alleen al helemaal opgaan. Wat is uw visie op die problematiek?

Hebt u de impact geëvalueerd van een betere bereikbaarheid van de luchthavens? Die dreigt immers een extra impuls te geven aan de luchtvaart, een niet-duurzame vorm van transport. In uw nieuwe ontwerp staat er niets over de nachttreinen, noch over de ondersteuning van het internationale vervoer via het spoor.

Het buiten dienst stellen van de diesellocomotieven is goed nieuws. Wat zal er gebeuren met de oude machines? Op het stuk van de fiscaliteit ter ondersteuning van minder vervuilende automodellen moeten de criteria verduidelijkt worden.

Welke criteria zullen er worden gehanteerd? Op dat vlak moet er een afstemming komen tussen de verschillende beleidsniveaus. De Brusselse minister van Mobiliteit heeft zich uitgesproken voor een wijziging van de fiscaliteit ten voordele van de minder vervuilende en minder gevaarlijke voertuigen. In bepaalde steden wil men veiligere zones creëren.

Er moet een duidelijk signaal worden afgegeven aan de consumenten, opdat ze zouden weten voor welk type van voertuig ze moeten opteren. Als de onderscheiden beleidsniveaus verschillende criteria hanteren raken we er niet uit.

Op het stuk van mobiliteit is de participatiedimensie belangrijk, met name ten aanzien van de gebruikers. Ik moedig u ertoe aan de dialoog aan te gaan met de NMBS en Infrabel, maar ook met de gebruikers.

01.12 Kurt Ravyts (VB): Ik heb een vraag over de

des tarifs des réseaux de distribution. M. Van Quickenborne s'interroge sur la facture finale du consommateur. Au printemps, M. Peeters, ministre à l'époque, avait lancé de grandes annonces à ce sujet. Nous n'en trouvons plus aucune trace. Le ministre de l'époque, M. Tommelein a effectivement marqué des points avec le dossier Fluvius, mais cela n'a pas eu d'incidence majeure sur les tarifs des réseaux de distribution.

M. Van Quickenborne compte-t-il refuser les dividendes versés à la ville de Courtrai par les intercommunales d'énergie? En Flandre, quasi toutes les villes et communes sont propriétaires du réseau et en tirent profit.

01.13 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Je suis ravi du soutien de M. Ravyts à ma proposition. Les dividendes peuvent être réduits à zéro. La facture énergétique ne peut pas être une facture fiscale déguisée.

01.14 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Chacun vient d'exprimer sa vision du problème: toute la difficulté est de rassembler ces visions, les faire converger vers un résultat probant. Il y a d'autres difficultés: notre plan touche à un grand nombre de matières, certaines étant de la compétence d'autres ministres fédéraux, comme la mobilité, d'autres des Régions, comme l'efficacité énergétique des bâtiments ou l'agriculture. En outre, nous sommes en affaires courantes.

Le fédéral a conclu qu'il fallait avant tout faire un maximum en matière de production d'énergies propres.

On oublie que les Régions doivent continuer à augmenter le renouvelable, comme nous l'avons décidé en 2017 (dans le Pacte énergétique interfédéral) en tenant compte de la sortie du nucléaire. On oublie aussi que, plus on augmente la capacité en mer, plus il faut renforcer les lignes pour distribuer cette capacité. En Allemagne aussi, les permis et recours nécessitent du temps, et le retard pris sur le territoire allemand génère des problèmes chez nous.

Nous aurons deux boucles de renforcement du

distributienettarieven. De heer Van Quickenborne heeft vragen over de eindfactuur voor de consument. Toenmalig minister Peeters heeft hierover in het voorjaar grote aankondigingen gedaan. We merken daar niets meer van. Toenmalig minister Tommelein is inderdaad geslaagd in het Fluviusverhaal, maar het heeft geen grote impact op de distributienettarieven.

Weigert de heer Van Quickenborne dan met de stad Kortrijk nog dividenden uit de energiecommunales te ontvangen? De steden en gemeenten in Vlaanderen zijn bijna allemaal eigenaar zijn van het net en halen daar ook winst uit.

01.13 Vincent Van Quickenborne (Open Vld): Ik ben blij dat de heer Ravyts mijn voorstel steunt. De dividenden mogen tegen de nul schommelen. De energiefactuur mag geen verdoken belastingfactuur zijn.

01.14 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): Iedereen heeft zijn of haar visie over dit thema uiteengezet. De moeilijkheid is nu om al die perspectieven samen te smeden en een overtuigend resultaat te verkrijgen. Daarnaast zijn er nog andere obstakels: ons plan vertoont raakvlakken met een groot aantal materies, waarvan er sommige, bijvoorbeeld mobiliteit, tot de bevoegdheid van andere federale ministers behoren, terwijl de Gewesten voor andere zaken bevoegd zijn, zoals bijvoorbeeld de energie-efficiëntie van de gebouwen of de landbouw. Bovendien zitten we in een periode van lopende zaken.

Het federale niveau heeft besloten dat er eerst en vooral op het stuk van de productie van schone energie een maximale inspanning geleverd moest worden.

Men vergeet dat de Gewesten de verplichting hebben om hun hernieuwbare-energiecapaciteit te blijven uitbouwen, zoals we in 2017 beslist hebben (in het Interfederaal Energiepact), waarbij er rekening werd gehouden met de kernuitstap. Men vergeet ook dat hoe meer men de offshorecapaciteit verhoogt, hoe meer de lijnen waarmee die elektriciteit wordt getransporteerd, versterkt moeten worden. Ook in Duitsland vergen de vergunningen en de ingestelde beroepsprocedures tijd en de vertraging die in Duitsland opgelopen wordt, veroorzaakt problemen bij ons.

In België zijn er twee lussen ter versterking van het

transport de l'électricité à haute tension: d'une part la Boucle Ventilus sur le territoire flamand – qui semble poser de gros problèmes d'acceptation sociétale; et d'autre part, la Boucle du Hainaut pour compléter le dispositif relatif à l'émergence de la capacité offshore en mer du Nord.

Sur la carte, vous voyez, en face de Knokke-Heist, le parc actuel qui sera complété à l'horizon 2020 pour atteindre la puissance installée de 2,2 GW.

Face à La Panne et Nieuport sont représentées en rouge les futures installations offshore à concéder par marchés publics.

Les espaces restants sont affectés au lieu où gisent des munitions de gaz moutarde, aux Zwin et zones Natura 2000, aux zones de pêche et aux couloirs de navigation.

À part une bande de 85 km² en plus de la zone rouge, nous devons compter sur une interconnexion en mer avec d'autres parcs offshore des pays voisins avec qui faudra s'entendre sur l'échange de statistiques. Si l'électricité renouvelable compte pour le pays dans la mer duquel elle est produite, ce pays ne nous offrira pas nécessairement ses statistiques parce que nous aurions du courant renouvelable transporté par une ligne l'identifiant.

En 2019, nous parlons des onze années à venir.

Ce plan se décline au niveau européen pour les dix années à venir: il ne faut traîner, tout en tenant compte des contingences techniques. L'implémentation de notre courant proviendra de la mer du Nord. Avec le projet Ventilus, l'énergie produite ira jusqu'à Avelgem et de là à Courcelles. La Boucle du Hainaut complétera ce dispositif à l'horizon 2028.

Atteindrons-nous en 2030 les prévisions du Plan fédéral, alors que les Régions ont un plan régional concernant des éoliennes *onshore*? Oui. En promouvant le cadre législatif du nouveau parc éolien, d'une part, par le lancement des marchés publics en 2021, d'autre part. Et grâce à la construction du réseau électrique de transport de cette énergie à haute tension à l'horizon 2028, nous serons prêts. Nous allons donc économiser pas mal de gaz à effet de serre.

hoogspanningsnet: het Ventilusproject op het Vlaamse grondgebied, waarvoor er kennelijk amper een draagvlak is, en de Boucle du Hainaut, die het sluitstuk vormt van de infrastructuur voor de groeiende offshorecapaciteit op de Noordzee.

Op de kaart ziet u tegenover Knokke-Heist het huidige windmolenpark, dat tegen 2020 voltooid zal zijn en een vermogen zal hebben van 2,2 GW.

De toekomstige offshore-installaties die via overheidsopdrachten moeten worden toegewezen, staan in het rood aangeduid, ter hoogte van De Panne en Nieuwpoort.

De resterende zones hebben andere bestemmingen. Op sommige plaatsen werd munitie met mosterdgas gestort en voorts zijn er het Zwin, de Natura 2000-gebieden, de visserijzones en de vaargeulen.

Afgezien van een strook van 85 km² boven op de rode zone, moeten wij rekenen op een interconnectie op zee met andere offshoreparken in de buurlanden, met wie wij overeenkomsten moeten sluiten over de uitwisseling van statistieken. Indien hernieuwbare energie in de wateren van een land wordt opgewekt, dan telt die mee voor dat bepaalde land, dat zijn statistieken dan niet noodzakelijkerwijze te onzer beschikking zal willen stellen. Wij zouden dan immers hernieuwbare stroom hebben, die werd vervoerd via een lijn die deze energie als dusdanig zou identificeren.

Het moet duidelijk zijn dat wij het nu, in 2019, over de komende elf jaar hebben.

Dit is een Europees plan voor de komende tien jaar: we mogen niet talmen, maar moeten wel rekening houden met de technische omstandigheden. Onze stroom zal afkomstig zijn uit de Noordzee. Met het Ventilusproject zal de geproduceerde energie getransporteerd worden naar Avelgem en vandaar naar Courcelles. Een en ander zal tegen 2028 nog aangevuld worden met de Boucle du Hainaut.

Zullen we in 2030 de doelstellingen van het federaal plan halen, terwijl de Gewesten over een gewestelijke plan met betrekking tot de onshorewindmolens beschikken? Ja, door het wetgevend kader met betrekking tot het nieuwe windmolenpark te bevorderen, enerzijds, en door de openbare aanbestedingen in 2021 uit te schrijven, anderzijds. En dankzij de aanleg van het hoogspanningsnet tegen 2028 zullen wij klaar zijn. Wij zullen dus heel wat minder broeikasgassen uitstoten.

J'en viens maintenant à la mobilité et au transport ferroviaire.

En ce qui concerne le transport ferroviaire, dans la partie fédérale du Plan national Énergie-Climat, il est indiqué quelles lignes seront renforcées, quels investissements seront consentis, aussi bien pour le transport de personnes que celui des marchandises.

Si je puis vous répondre aujourd'hui, je le ferai. Mais il est plus pratique d'avoir aussi le ministre de la Mobilité.

L'effort que nous demande l'Europe est de diminuer de 35 % nos émissions de gaz à effet de serre, en non-ETS. Non-ETS, c'est la mobilité, l'efficacité énergétique et l'agriculture. Nous partons d'une émission d'environ 77 millions de tonnes et devons faire un effort de 7 millions. Ce n'est pas extraordinaire. Nous devrions arriver à moins 35 %, soit autour de 51 millions, en 2030.

Ensemble, notre effort sera de 20 millions. Les économies du plan ferroviaire et des mesures de mobilité, y compris les biocarburants, atteindront les 10,7 millions de tonnes de CO₂ en 2030, soit la moitié de l'effort national. Pour certains d'entre vous, nous n'allons pas assez vite par rapport aux recommandations de la Commission européenne.

Pourtant, nous avons travaillé intensément pour que le plan soit à la hauteur de ces recommandations et le fédéral fait un effort considérable pour être "dans les clous" en matière de diminution des émissions de gaz à effet de serre.

Nous avons réussi en négociant à réduire le soutien à l'offshore de 4 milliards d'euros sur vingt ans, ce qui permet une économie considérable pour les consommateurs. Rappelons que le prix de l'énergie dépend également d'Elia, gestionnaire du réseau de transport, des gestionnaires des réseaux de distribution mais aussi de la capacité de négociation des Régions à l'égard des exploitants d'énergies renouvelables (éoliennes terrestres ou panneaux photovoltaïques).

Les écarts de générosité entre le Nord et le Sud du pays dans le soutien à l'installation de panneaux photovoltaïques sur les immeubles résidentiels ont

Dan kom ik nu tot de mobiliteit en het spoorvervoer.

Wat het spoorvervoer betreft, staat er in het federale gedeelte van het Nationaal Klimaat- en Energieplan te lezen welke lijnen er versterkt zullen worden, welke investeringen er gedaan zullen worden, zowel voor het personen- als het goederenvervoer.

Als ik vandaag op uw vragen kan antwoorden, zal ik dat doen. Het is evenwel handiger wanneer de minister van Mobiliteit ook aanwezig is.

De inspanning die Europa van ons vraagt, bestaat erin onze broeikasgasuitstoot met 35 % terug te dringen in de niet-ETS-sectoren. De niet-ETS-sectoren zijn mobiliteit, energie-efficiëntie en landbouw. We gaan uit van een uitstoot van circa 77 miljoen ton en moeten een inspanning leveren van 7 miljoen. Dat is geen buitengewone inspanning. We zouden moeten uitkomen op een vermindering met 35 %, met andere woorden een uitstoot van om en nabij 51 miljoen ton, in 2030.

De gezamenlijke inspanning zal 20 miljoen ton bedragen. In het kader van het spoorplan en de mobiliteitsmaatregelen, waaronder de biobrandstoffen, zal de uitstoot met 10,7 miljoen ton CO₂ verminderd worden in 2030, d.i. de helft van de nationale inspanning. Sommigen van u vinden dat we niet snel genoeg gaan ten opzichte van de aanbevelingen van de Europese Commissie.

We hebben nochtans hard gewerkt om ervoor te zorgen dat het plan strookt met die aanbevelingen, en de federale overheid levert een aanzienlijke inspanning om binnen de krijtlijnen te blijven op het stuk van de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen.

Wij zijn er via onderhandelingen in geslaagd om de steun voor de offshorewindmolenparken met 4 miljard euro over een periode van twintig jaar te verlagen, wat de consumenten een aanzienlijke besparing oplevert. We herinneren eraan dat de energieprijzen ook afhangt van Elia, de transmissienetbeheerder, van de distributienetbeheerders maar ook van de onderhandelingscapaciteit van de Gewesten ten aanzien van de exploitanten van hernieuwbare energie (onshorewindmolens en fotovoltaïsche zonnepanelen).

De subsidies voor de installatie van zonnepanelen op woningen waren in het noorden en het zuiden van ons land veel te genereus, wat desastreuze

été désastreux. La perte devra être absorbée au fil du temps dans les factures des consommateurs. La question des dividendes aux intercommunales se pose également. Une transition nécessite qu'on prenne le temps de la réflexion pour que l'économie puisse absorber les transformations. Le plan détaille une prévision intelligente pour répondre à la demande de diminution de gaz à effet de serre à l'horizon 2030.

Pour l'instant, je ne connais que les plans régionaux bruxellois et wallon. J'espère en apprendre plus vendredi concernant le plan flamand – Mme Demir m'a adressé une lettre à ce sujet le 21 novembre.

Ainsi, une diminution de la TVA sur la démolition et la reconstruction de bâtiments contribuerait à atteindre notre *target* en matière d'efficacité énergétique.

La Commission européenne, à laquelle nous devons rendre notre PNEC pour le 31 décembre, examinera notre plan ainsi que les 27 autres, et nous fera savoir ce qu'elle en pense, après avoir fait un tour des capitales pour comprendre la traduction concrète du plan dans chaque pays européen.

En outre, en 2024, il y aura un examen de l'avancement et de l'implémentation des plans. Il faut donc concrétiser cela au plus vite, pour être en place dès ce monitoring avec lequel il y aura un *reporting* des gaz à effets de serre – déjà existant chez nous sous forme bisannuelle – qui nous montrera si nous avançons bien dans la trajectoire ou si nous devons retoucher nos mesures.

Un plan n'est pas statique mais doit être adapté au fil du temps pour atteindre ses objectifs en 2030.

Selon la presse, mon collègue De Croo a laissé la porte ouverte à la prolongation de deux centrales pour passer le cap de 2025. Je l'acte.

Ensuite, une figure de la lutte contre le réchauffement climatique et membre du GIEC chargé de rapports sur l'évolution du dérèglement climatique et sur les efforts internationaux à réaliser, Jean-Pascal van Ypersele dit, avec nuances, qu'au vu des émissions de CO₂ et vu le temps perdu, il pourrait être avantageux de prolonger certaines centrales.

gevolgen heeft gehad. Het verlies zal in de loop van de tijd moeten worden verrekend in de factuur van de consumenten. Voorts is er de kwestie van de dividenden voor intercommunales. Men moet goed nadenken over manieren om een transitie in goede banen te leiden, zodat de economie zich kan aanpassen aan de veranderingen. Het NEKP bevat een doordachte planning om te beantwoorden aan de vraag om de broeikasgasuitstoot tegen 2030 terug te dringen.

Op dit moment heb ik enkel kennisgenomen van de Brusselse en Waalse gewestelijke plannen. Ik hoop vrijdag meer te vernemen over het Vlaamse plan – mevrouw Demir heeft me in dat verband een brief gestuurd op 21 november.

Een btw-verlaging voor afbraak en wederopbouw van gebouwen zou ons helpen ons target te bereiken op het vlak van energie-efficiëntie.

De Europese Commissie, waaraan we ons NEKP uiterlijk op 31 december moeten overleggen, zal ons plan én de 27 andere bestuderen en ons laten weten wat ze ervan vindt, nadat ze in elk EU-land is gaan kijken hoe het plan concreet handen en voeten zal krijgen.

In 2024 zal er bovendien een onderzoek worden uitgevoerd naar de voortgang en de implementatie van de plannen. We moeten dus zo snel mogelijk concrete stappen zetten, om klaar te staan zodra deze monitoring, die een *reporting* zal bevatten over de broeikasgassen, beschikbaar zal zijn. Bij ons is er elke twee jaar al een dergelijke *reporting*. Die zal aantonen of wij op koers liggen dan wel of wij onze maatregelen moeten bijsturen.

Een plan is geen statisch gegeven, maar moet in de loop der tijd worden aangepast om de erin vermelde doelstellingen in 2030 te halen.

Volgens berichten uit de pers sluit mijn collega De Croo de verlenging van de levensduur van twee kerncentrales niet uit, ook tot na 2025. Ik neem hier akte van.

Vervolgens verklaart Jean-Pascal van Ypersele, een boegbeeld van de strijd tegen de klimaatopwarming en lid van het IPCC, het expertenpanel dat instaat voor de rapporten over de evolutie van de klimaatontregeling en over de internationale inspanningen die gedaan moeten worden, met enige nuance dat het in het licht van de CO₂-uitstoot en de tijd die men verloren heeft voordelig zou kunnen zijn om de levensduur van bepaalde kerncentrales te verlengen.

D'ailleurs, certains ici nous en ont bien fait perdre. Le CRM n'est arrivé tard que parce que d'autres nous ont évité d'avancer trop vite sur la rémunération de la capacité, en voulant y associer la norme énergétique. Ce n'est sans doute pas la bonne notion à retenir pour préserver la compétitivité de nos entreprises.

Le gaz est très compétitif, notamment en termes de stockage avec l'utilisation de l'électrolyse de l'eau, donc de l'hydrogène, et avec une production renouvelable d'énergie y associée.

Quelle est ma vision du nucléaire – sujet complexe? Elle est liée à un accord de gouvernement que la loyauté me contraint d'exécuter, comme je l'ai fait pendant cinq ans. J'avais prévenu qu'on n'arriverait peut-être pas à sortir du nucléaire en 2025. Alexander De Croo n'avait pas apprécié! En travaillant, j'ai trouvé les solutions.

Je ferai ce qu'il faut pour accompagner le prochain accord de gouvernement dans la direction qu'il suivra, comme je l'ai fait jusqu'à présent. Je me suis vite rendu compte qu'il fallait avancer à marche forcée pour que la Belgique puisse choisir en toute connaissance de cause en respectant trois principes: sécurité d'approvisionnement, énergie propre et le moindre coût pour le consommateur.

Je vous ai présenté le Plan adopté par le gouvernement fédéral sans aucune restriction: j'ai accompli la mission qu'il m'a donnée. Si le prochain gouvernement en confie une autre, que ce soit à moi ou pas, je l'accompagnerai de tous mes efforts.

Je mettrai toujours mon énergie au service de la loyauté d'un accord.

Le mécanisme de rémunération de la capacité s'adresse à toutes les technologies, pour autant qu'elles ne soient pas déjà subsidiées. Il s'adresse même aux technologies de production d'énergies renouvelables si elles ne sont plus subsidiées au moment où les offreurs de projet veulent entrer dans le mécanisme. C'est sur l'impulsion de la Commission européenne que nous sommes allés jusque là car, au départ, je trouvais qu'il fallait tracer un trait imperméable entre les énergies renouvelables abondamment subsidiées et toutes

Bepaalde hier aanwezige personen hebben ons trouwens behoorlijk wat tijd doen verliezen. Het CRM heeft vertraging opgelopen omdat sommigen verhinderd hebben dat wij snel werk zouden maken van de capaciteitsvergoeding, aangezien zij die aan de energienorm wilden koppelen. Dat is wellicht niet het concept dat we moeten meenemen om het concurrentievermogen van onze bedrijven te vrijwaren.

Gas is een zeer competitieve markt, met name wat betreft de opslag met gebruikmaking van de elektrolyse van water, waterstof dus, en in combinatie met de productie van hernieuwbare energie.

Wat is mijn visie op kernenergie, een complex onderwerp? Deze hangt samen met een regeerakkoord dat ik loyaal moet uitvoeren, zoals ik de voorbije vijf jaar ook gedaan heb. Ik heb gewaarschuwd dat de kerncentrales misschien niet allemaal gesloten zouden kunnen worden tegen 2025. Alexander De Croo kon dat niet appreciëren! Ik heb de hand aan de ploeg geslagen en oplossingen gevonden.

Ik zal het nodige doen om flankerende maatregelen te nemen voor de uitvoering van het volgende regeerakkoord, zoals ik dat ook tot dusver gedaan heb. Ik heb snel ingezien dat we grote stappen moesten zetten opdat België met kennis van zaken een keuze zou kunnen maken, daarbij drie principes in acht nemend: continuïteit van de energievoorziening, schone energie en een laag mogelijke prijs voor de consument.

Ik heb u het door de federale regering zonder enige restrictie goedgekeurde plan gepresenteerd: ik heb dus de opdracht die ik van de regering heb gekregen, vervuld. Als de volgende regering een opdracht toewijst, of dat nu aan mij is of aan iemand anders, zal ik ook daarvoor alles doen wat ik kan.

Ik ben iemand die loyaal een akkoord uitvoert en zal daar altijd moeite voor doen.

Het capaciteitsvergoedingsmechanisme is gericht op alle technologieën voor zover ze niet reeds gesubsidieerd worden. Zelfs technologieën voor de productie van hernieuwbare energie komen in aanmerking, voor zover ze niet meer gesubsidieerd worden op het moment dat de projectindieners in het mechanisme willen stappen. We hebben dat besluit genomen onder impuls van de Europese Commissie, want in eerste instantie vond ik dat er een duidelijke scheidslijn moest zijn tussen de hernieuwbare energiebronnen, die rijkelijk

celles dont on a besoin pour un mix équilibré et qui ne trouvent pas leur marché ou leur rentabilité.

L'Europe demande de ne plus avoir de réserve stratégique en 2022-2023 car ce n'est pas un vrai marché.

Le mécanisme de rémunération de la capacité s'adresse à la gestion de la demande, à la production d'énergies renouvelables, au stockage et à la production thermique, à savoir le gaz.

Or, une centrale au gaz a une réactivité de production sans comparaison à celle des centrales nucléaires. C'est fort utile car nous ne pouvons pas toujours compter sur les interconnexions et nous avons de plus en plus de renouvelable et de productions décentralisées. Le gaz compense donc ces facteurs de déséquilibre.

Le mécanisme de rémunération de la capacité est fondamental et j'œuvre à avancer le plus loin possible pour fournir à la prochaine coalition tous les outils nécessaires.

Nous avons entamé une réflexion sur le changement de paradigme entre voiture de société et voiture-salaire et sur une mobilité éco-compatible. Avec "cash for car" ou le budget mobilité, nous avons permis une diversification qui doit mener à un transport plus "vert". Cependant, il faut un plan national en cette matière, incluant les Régions. En effet, celles-ci ont la haute main sur l'installation de bornes électriques ou de gaz comprimé. Elles peuvent aussi émettre des contraintes pour leurs habitants, décider de proscrire tel type de moteur à tel moment.

La taxe de circulation est entre les mains des Régions. Avec le plan, on tente d'organiser la poursuite commune d'un objectif. M. Bellot a proposé un plan aux ministres régionaux de la Mobilité mais d'aucuns ont refusé d'y travailler. Il faut donc aujourd'hui reprendre cette proposition mort-née. Si nous avons réussi un Pacte interfédéral Énergie-Climat en 2017, nous pouvons en tirer des enseignements pour conclure un pacte de mobilité indispensable.

Concernant les investissements, pour le déploiement des carburants alternatifs, on veille à ce qu'il y ait suffisamment de recharges de CNG et d'électricité mais aussi à soutenir la recherche et le

gesubsidieerd worden, en alle andere die nodig zijn om tot een evenwichtige mix te komen en die geen afzet vinden of niet rendabel zijn.

Europa vraagt dat we geen strategische reserve zouden aanleggen voor 2022-2023, omdat het niet over een echte markt gaat.

Het capaciteitsvergoedingsmechanisme biedt antwoorden voor het beheer van de vraag, voor de productie van hernieuwbare energie, voor de opslag en voor de thermische productie, met name in gascentrales.

Bij gascentrales kan de productie veel sneller worden afgestemd op de behoeften dan bij kerncentrales. Dat komt zeer goed van pas want wij kunnen niet altijd rekenen op de interconnecties en krijgen te maken met een steeds groter percentage hernieuwbare energie en gedecentraliseerde productie. Gas kan deze onevenwichten dus compenseren.

Het capaciteitsvergoedingsmechanisme is zeer belangrijk en ik zal ervoor ijveren om zoveel mogelijk vooruitgang te boeken om de volgende coalitie alle nodige tools in handen te geven.

We denken na over een paradigmashift tussen de bedrijfswagen of salariswagen enerzijds en een duurzame, groene mobiliteit anderzijds. Met de cash-for-carformule of het mobiliteitsbudget hebben we diversificatiemogelijkheden geïmplementeerd die de mobiliteit moeten vergroenen. Er is evenwel een nationaal plan nodig, dat de Gewesten mee moeten onderschrijven, want zij zijn bevoegd voor de plaatsing van laadpalen of CNG-stations. De Gewesten kunnen ook verplichtingen of beperkingen opleggen aan hun inwoners, en beslissen om een bepaald motortype op een bepaald moment te verbieden.

De verkeersbelasting valt onder de bevoegdheid van de Gewesten. Met het plan proberen we er voor te zorgen dat we samen de doelstellingen bereiken. De heer Bellot heeft de gewestministers van Mobiliteit een plan voorgesteld, maar sommigen hebben geweigerd om daaraan mee te werken. We moeten dat doodgeboren voorstel dan ook vandaag weer oppikken. Wij zijn er in 2017 in geslaagd om een Interfederaal Energiepact te sluiten, en wij kunnen daar de nodige lessen uit trekken om een onontbeerlijk mobiliteitspact tot stand te brengen.

Wat de investeringen in de uitrol van alternatieve brandstoffen betreft, wordt erover gewaakt dat er voldoende CNG-pompen en laadpalen zijn, maar ook dat het onderzoek en de ontwikkeling inzake

développement dans l'hydrogène et le gaz vert. Le financement privé est déjà comptabilisé comme tel. Au niveau fédéral, le Fonds de transition énergétique est destiné à des projets innovants de production d'énergie. Tous les projets de recherche et de développement en hydrogène peuvent présenter un dossier chaque année jusqu'en 2025.

Nous savons qu'il y a des contre-indications et des obstacles en ce qui concerne les matières naturelles utilisées pour la fabrication des biocarburants et l'alimentation. Toutefois, la Commission européenne nous demande de fournir un effort à ce niveau: nous avons mûri cet effort, notamment parce que sur notre territoire, des entreprises n'ont pas encore rentabilisé les investissements consentis pour la production de carburants de première génération – la deuxième génération est moins contestée. Il faut que ce soit juste pour tout le monde, donc aussi pour les entreprises.

Ce n'est donc pas une question de lobby. Depuis cinq ans, je vois ceux-ci en permanence et ils ne changent pas ma nature. Je leur explique qu'il me faut d'abord connaître l'intérêt du projet. Cette analyse est donc menée avec tout le monde, avec la même rigueur et sur pied d'égalité.

Certes, des sociétés sur notre territoire s'évertuent à créer, avec des matières naturelles, les biocarburants prônés par l'Europe. Elles doivent éviter de mettre la clé sous le paillason après avoir à peine débuté leur entreprise. Il y en a au nord et au sud du pays. Personne n'a donc été lésé.

01.15 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): Le règlement européen sur la gouvernance de l'union de l'énergie et de l'action pour le climat dispose que les États membres doivent organiser une consultation publique non seulement sur le projet de PNEC, mais également sur le plan définitif et sur la stratégie à long terme. Or il n'y a eu aucune consultation sur ces derniers points. Cette occasion manquée découle-t-elle d'une décision prise par la Commission Nationale Climat (CNC)? La transition vers une société neutre en carbone constitue le projet du siècle et doit dès lors recueillir l'adhésion du plus grand nombre. Quelle influence les résultats de la consultation publique ont-ils eue sur le projet de plan? Pourquoi la stratégie à long terme et le plan définitif n'ont-ils fait l'objet d'aucune consultation publique?

waterstof en groen gas ondersteund worden. De private financiering wordt reeds als zodanig meegeteld. Op het federale niveau is het Energietransitiefonds bestemd voor innovatieve projecten inzake de energieproductie. Voor alle projecten op het stuk van onderzoek en ontwikkeling op het gebied van waterstoftechnologieën kan er tot 2025 ieder jaar een dossier ingediend worden.

Wij weten dat er contra-indicaties en obstakels zijn met betrekking tot de natuurlijke grondstoffen die worden gebruikt voor de productie van biobrandstoffen en voedingsproducten. De Europese Commissie vraagt ons echter een inspanning te doen op dat vlak: wij hebben die inspanning afgezwakt, onder meer omdat bedrijven in ons land de investeringen die ze hebben gedaan voor de productie van brandstoffen van de eerste generatie (die van de tweede generatie worden minder betwist) nog niet hebben gerentabiliseerd. Het moet voor iedereen billijk zijn, dus ook voor de bedrijven.

Met gelobby heeft dat dus niets te maken. Al vijf jaar krijg ik constant lobby's over de vloer, en mijn manier van werken hebben ze niet veranderd. Ik leg hun uit dat ik eerst overtuigd moet worden van het nut van het voorgestelde project. Deze analyse wordt met iedereen verricht, altijd even rechtlijnig, en iedereen wordt op gelijke voet behandeld.

Er zijn inderdaad bedrijven op ons grondgebied die met natuurlijke grondstoffen de biobrandstoffen maken die Europa van ons vraagt. Die bedrijven moeten echter ook winst maken en niet meteen weer de boeken moeten neerleggen. Dergelijke bedrijven zijn er in het noorden en in het zuiden des lands. Er werd dus niemand benadeeld.

01.15 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen): De Europese verordening inzake governance en klimaat bepaalt niet alleen dat lidstaten een publieksbevraging moeten organiseren over het ontwerp van het NEKP, maar ook over het definitieve plan en de langetermijnstrategie. Dat laatste is niet gebeurd. Werd dat beslist in de Nationale Klimaatconferentie (NKC)? Dat is een gemiste kans. De transitie naar een koolstofneutrale samenleving is het grootste project van de eeuw en heeft daarom een groot draagvlak nodig. Hoe zijn de resultaten van de publieksconsultatie over het ontwerpplan verwerkt? Waarom gebeurde dit niet voor het definitieve plan en de langetermijnstrategie?

La stratégie à long terme doit être déposée pour le 1^{er} janvier 2020, soit un jour après le dépôt du PNEC. Qu'a décidé le gouvernement à cet égard? Quels seront les objectifs visés et comment se déroulera la coordination avec les Régions?

S'agissant de la stratégie à long terme, la réduction de 35 % des secteurs non-ETS (*European Emissions Trading System*) du PNEC devra certainement être plus importante pour que nous puissions avoir une société neutre en carbone à l'horizon 2050. Nous ne pouvons pas être incohérents.

La réduction de 35 % à l'horizon 2030 témoigne d'une attitude conservatrice. À ce rythme, il est peu probable que la neutralité carbone soit atteinte à l'horizon 2050. Il convient de rehausser les ambitions.

Tous les débats relatifs au PNEC ont montré la nécessité d'un fédéralisme de coopération pour intégrer les plans partiels. Comment la ministre compte-t-elle y parvenir?

Il sera difficile de parvenir à un arrangement car le plan flamand n'est pas encore prêt.

Pour le reste, notre pays peut être fier des résultats de l'offshore. Ce succès, nous le devons principalement à un homme qui a réalisé son rêve, malgré la malveillance de ceux qui voulaient qu'il échoue. Cet homme, feu Filip Martens, a également pu compter sur le soutien d'un certain nombre d'entreprises, mais aussi des banques qui, pour la première fois, ont accepté de financer une telle opération. Le dossier a fait l'objet d'un excellent suivi pendant le temps nécessaire, les subsides ont diminué, le courant est bien passé avec le secteur et le projet Stevin a émergé.

Dès lors que le secteur nous le dit, nous savons tous qu'il est possible d'aller plus loin. Les projets faciles sont derrière nous et nous sommes à présent confrontés à plusieurs questions plus complexes. Nous devons faire preuve du même volontarisme et réfléchir à d'éventuelles options telles que le raccordement à Doel ou à Borssele.

Le moment est venu d'attirer l'attention d'Innover sur l'importance stratégique de ce projet sur le plan de la sécurité énergétique, de la durabilité et du coût. Les installations offshore peuvent fonctionner en charge de base et garantiront des prix compétitifs à nos entreprises et a fortiori aux entreprises ayant besoin d'une charge de base. S'il était possible de nous raccorder au réseau offshore

De langetermijnstrategie moet ingediend worden op 1 januari 2020, de dag na de indiening van het NEKP. Wat heeft de regering daarover beslist? Welke doelstellingen zullen daarin worden gehanteerd en hoe wordt dit afgestemd met de Gewesten?

Voor de langetermijnstrategie zal de verlaging met 35 % van de non-ETS (*European Emissions Trading System*) uit het NEKP wellicht groter moeten zijn om in 2050 een koolstofneutrale samenleving te realiseren. We kunnen niet op twee benen hinken.

De vermindering met 35 % tegen 2030 getuigt van een conservatieve houding. Aan dat tempo kan de koolstofneutraliteit tegen 2050 wellicht niet worden gerealiseerd. De ambitie zal verhoogd moeten worden.

Uit alle debatten over het NEKP is gebleken dat er een samenwerkingsfederalisme nodig is om de deelplannen te integreren. Hoe zal de minister daar voor zorgen?

Het wordt moeilijk om dat voor elkaar te krijgen omdat het Vlaamse plan er nog niet is.

Verder mag ons land trots zijn op wat het offshore heeft bereikt. Dat hebben we vooral te danken aan één man die zijn droom verwezenlijkt heeft, ondanks alle stokken die men hem in de wielen heeft proberen te steken. Die ene man, wijlen Filip Martens, kon ook rekenen op een aantal bedrijven, maar ook op de banken, die voor de eerste keer een dergelijk project financierden. Het dossier werd prima en voldoende lang opgevolgd, de subsidies zijn gedaald, de dialoog met de sector was goed en het Stevinproject is er gekomen.

We weten allemaal dat we nog verder kunnen gaan omdat de sector het ons zegt. De gemakkelijke projecten zijn ondertussen uitgevoerd en nu staan we voor een aantal moeilijkere vraagstukken. We moeten hetzelfde voluntarisme terugvinden en nadenken of er alternatieven zijn zoals aansluiten in Doel of in Borssele.

Het is tijd om in Innover te wijzen op het strategische belang van dit project voor de energiezekerheid, de duurzaamheid en de kostprijs. Offshore kan draaien in *baseload* en zal zorgen voor competitieve prijzen voor onze bedrijven en dan zeker die bedrijven die *baseloadcapaciteit* nodig hebben. Als we offshore zouden kunnen aansluiten in Doel, zouden we veel vragen van

à Doel, les demandes de nombreuses entreprises du port d'Anvers pourraient être satisfaites.

La Belgique peut être fière de récolter les premiers fruits de la coopération constructive qui a rassemblé plusieurs entreprises innovantes, lesquelles ont pu développer des projets avec l'aide des pouvoirs publics. Si Mitsubishi a acheté l'entreprise néerlandaise Eneco, c'est précisément pour l'expertise engrangée dans le domaine de l'offshore. Jouer un rôle de précurseur peut donc s'avérer rentable.

Si nous devons basculer vers une société neutre d'un point de vue carbone, il va falloir engager la plus grande transition de tous les temps. L'offshore démontre que nous en sommes capables, à condition de le vouloir.

Nous devons opter pour la collaboration et le volontarisme sans nous laisser aller à des actions insensées et impossibles à financer qui nous placeront en dehors de la réalité économique et sociale. J'aime entendre l'enthousiasme et le volontarisme de la ministre, mais je suis déçue lorsque je compare cette attitude à la teneur du texte. Évoquer un délai d'un an pour établir une liste et d'une année supplémentaire pour réaliser un plan d'action témoigne d'un sens de l'urgence très relatif.

Tout le monde s'accorde pour dire que nous devons – quasiment ou réellement – atteindre la neutralité carbone à l'horizon 2050. Nous devons nous poser la question de la meilleure façon d'y parvenir. Pour certains, la solution passera par l'énergie nucléaire. La ministre a déclaré à juste titre qu'en cas de croissance du secteur des énergies renouvelables, il serait nécessaire de disposer d'une capacité contrôlable. Or l'énergie nucléaire ne sera pas à même de fournir cette capacité. Si nous désirons réellement mettre en œuvre cette transition, l'énergie nucléaire ne constituera pas une solution, même à court terme, car dans cet avenir proche, ce sont les nouvelles technologies qui devront se développer considérablement.

Les facteurs coût, durabilité et sécurité d'approvisionnement sont tous trois importants. Lors des auditions en commission, plusieurs présentations ont illustré qu'il est possible, même avec une sortie du nucléaire, d'atteindre la neutralité carbone en 2050. C'est notamment le résultat d'une politique qui dépasse le cadre belge. Le système européen d'échange des droits d'émission apporte les nuances nécessaires.

Le point de vue de Jean-Pascal van Ypersele n'est pas neuf. Depuis 2007 déjà, il affirme être favorable

bedrijven in de haven van Antwerpen kunnen beantwoorden.

Een van de redenen om trots te zijn is dat de Belgen de eerste vruchten kunnen plukken van de constructieve samenwerking tussen een aantal innoverende bedrijven en de steunende overheid die de ruimte gaf om iets te laten groeien. Mitsubishi heeft het Nederlandse Eneco gekocht precies wegens de expertise op het vlak van offshore. Een voortrekkersrol spelen kan dus opbrengen.

Als we de omslag moeten maken naar een koolstofneutrale samenleving, dan zullen we de grootste transitie ooit in gang moeten zetten. Offshore toont dat we dat kunnen, als we dat willen.

We moeten kiezen voor samenwerking en volontarisme zonder gekke, onbetaalbare dingen te doen die ons buiten de economische en sociale realiteit zetten. Ik hoor de minister graag praten, want ze klinkt enthousiast en voluntaristisch, maar de tekst ernaast stelt teleur. Een jaar om een lijst te maken en dan nog een jaar om een actieplan te maken getuigt van weinig *sense of urgency*.

Iedereen is het erover eens dat we in 2050 helemaal of bijna helemaal koolstofneutraal moeten zijn. We moeten nagaan hoe we daar het beste kunnen geraken. Volgens sommigen is dat met kernenergie. De minister zei terecht dat als de hernieuwbare energiesector groeit, er behoefte zal zijn aan stuurbare capaciteit. Nucleaire energie kan die stuurbare capaciteit niet leveren. Als wij die transitie echt willen realiseren, dan is nucleaire energie zelfs op korte termijn geen oplossing, want op korte termijn zullen nieuwe technologieën een grote vlucht moeten nemen.

Kostprijs, duurzaamheid en bevoorradingszekerheid zijn alle drie belangrijk. We hebben in de commissie verschillende voorstellingen gekregen die aangeven dat het mogelijk is om ook met de nucleaire uitstap in 2050 koolstofneutraal te zijn. Dat komt mede door het beleid dat België overstijgt. Het Europees emissiehandelssysteem zorgt voor de nodige nuances.

Het standpunt van Jean-Pascal van Ypersele is niet nieuw. Hij zegt al van 2007 dat hij voorstander is

à une prorogation du nucléaire.

Après 2007, une prolongation a été accordée au motif que des solutions de rechange seraient étudiées pendant cette période. Selon l'accord gouvernemental, la ministre devait s'atteler à la tâche. Elle a toujours prétendu qu'elle parviendrait à sortir du nucléaire en 2025. Malheureusement, la montagne a accouché d'une souris et la situation actuelle est semblable à celle d'avant 2007. C'est pourquoi une nouvelle prolongation se profile à l'horizon. Ce n'est pas en rouvrant la discussion et en laissant planer le doute que nous pourrions aller de l'avant. Nous devons nous tenir aux décisions prises et les mettre à exécution. C'est la seule façon de parvenir à une société décentralisée au sein de laquelle les citoyens et les entreprises sont au cœur de la transition et en partagent les bénéfices, plutôt que d'en faire profiter une seule et même entreprise.

Ce changement exige, certes, du courage mais il suffit de le vouloir et nous avons déjà décidé que nous le voulons.

01.16 Kris Verduyckt (sp.a): J'entends peu parler d'une stratégie à long terme. Je partage l'avis de Mme Van der Straeten. La question de l'intégration nous préoccupe.

Le volet du plan consacré au prix du carbone est très léger. On y fait uniquement référence à une étude. Y a-t-il eu des changements par rapport au plan précédent?

Quel est l'objectif de la concertation structurelle? Y aura-t-il de nouvelles orientations? Comment la population y sera-t-elle associée?

Je m'étonne que certains membres se réjouissent au fond qu'il faille encore discuter de la nécessité ou non de ces anciennes centrales nucléaires. Le nucléaire est sans conteste une énergie du passé. Aux Pays-Bas, par exemple, aucun investisseur ne songerait encore à investir dans ce secteur. Il y a lieu de fermer les centrales nucléaires dans les plus brefs délais. Toutefois, si l'alternative est la construction de nouvelles centrales au gaz – que nous devrions alors, selon M. Wollants, continuer à soutenir pendant quinze ans encore – cela n'est évidemment pas de nature à nous réjouir. L'une des principales décisions du PNEC est le démantèlement complet du soutien aux combustibles fossiles. Son exécution n'est cependant pas encore au point: il faut d'abord réaliser un inventaire et mettre en place des plans d'action. J'avais espéré que nous serions déjà plus avancés.

van nucleaire verlenging.

Na 2007 is er een verlenging gekomen met het argument dat tijdens de verlenging werk zou worden gemaakt van alternatieven. Dat was de taak van de minister volgens het regeerakkoord. Ze heeft altijd gezegd dat ze de uitstap in 2025 zou halen. Helaas heeft de verlenging niet tot veel alternatieven bijgedragen en de situatie van vandaag lijkt op die van voor de verlenging uit 2007. Daarom klinkt nu opnieuw de roep om te verlengen. De discussie heropenen en twijfel blijven zaaien, zal ons niet vooruit helpen. We moeten ons aan genomen beslissingen houden en ze uitvoeren. Alleen dan kunnen we naar een gedecentraliseerde samenleving waarin burgers en bedrijven de transitie sturen en de winsten zullen delen. Die winsten zullen dan niet langer naar een bedrijf vloeien.

De omslag vraagt moed, maar ik ben er zeker van dat we het kunnen als we willen. We hebben al beslist dat we willen.

01.16 Kris Verduyckt (sp.a): Ik hoor weinig over een langetermijnstrategie. Ik sluit mij aan bij mevrouw Van der Straeten. Wij maken ons zorgen over de sterke integratie.

Het gedeelte in het plan over de koolstofprijs is heel mager. Er wordt alleen verwezen naar een onderzoek. Is er iets veranderd ten opzichte van het vorige plan?

Wat de bedoeling van de structurele overlegstructuur? Zal het worden bijgestuurd? Hoe worden de mensen daarbij betrokken?

Het verbaast mij dat sommige leden eigenlijk verheugd zijn dat wij nog altijd moeten discussiëren over het al dan niet nodig hebben van die oude kerncentrales. Kernenergie is absoluut een energiebron van het verleden. In Nederland bijvoorbeeld denkt geen enkele investeerder er nog aan om te investeren in kernenergie. De kerncentrales moeten zo snel mogelijk dicht. Als echter het alternatief is om nieuwe gascentrales in te zetten – die we dan volgens de heer Wollants nog vijftien jaar lang moeten steunen – dan worden wij daarvan ook niet echt vrolijk. Een van de belangrijkste beslissingen van het NEKP is de volledige afbouw van de steun aan fossiele brandstoffen. De uitwerking staat daarvan echter nog niet op punt: er moet nog een inventaris gemaakt worden en actieplannen moeten worden opgesteld. Ik had gehoopt dat wij al verder stonden.

01.17 Bert Wollants (N-VA): Je suis tout de même surpris que pas mal d'intervenants commencent doucement mais sûrement à changer d'opinion en ce qui concerne la sortie du nucléaire. L'accord de gouvernement, tout comme la stratégie énergétique fédérale, définissaient les conditions dans lesquelles la sortie du nucléaire pouvait intervenir. Ces conditions n'ont toutefois jamais été mises en oeuvre.

La ministre dit que la commission précédente savait parfaitement de quoi il retournait, et qu'elle connaissait les responsables de certains retards. Seules deux personnes présentes ici aujourd'hui siégeaient déjà dans la précédente commission et l'une d'elles est la ministre. C'est tout de même curieux!

Pour les enchères relatives au mécanisme de capacité, la CREG ne s'attend pas à la mise en service de nouvelles centrales au gaz. Aux moments de prix négatifs de l'électricité, les centrales nucléaires ont été mises au ralenti mais les centrales au gaz ont continué à fonctionner à plein régime. Nous avons organisé à la Chambre des auditions consacrées à la gestion de la demande et au stockage. De nombreux arguments fallacieux sont avancés, mais les esprits mûrissent. Cela suffira peut-être à assurer qu'à l'avenir nous ne paierons pas notre énergie trop cher.

D'aucuns citent les Pays-Bas en exemple. Ce pays ne dispose que d'une centrale nucléaire dont la durée de vie a été prorogée de vingt ans. Cette centrale néerlandaise restera en activité plus longtemps que toutes les centrales belges réunies, alors qu'elle est plus ancienne. Les Pays-Bas ne constituent donc pas du tout un bon exemple.

01.18 Kris Verduyckt (sp.a): Maintenir des centrales existantes en activité est toujours beaucoup moins coûteux, mais personne n'envisage la construction de nouvelles centrales nucléaires. Si le CEO d'ENGIE Electrabel affirme que l'énergie nucléaire est bon marché, c'est parce que les centrales sont amorties depuis belle lurette. Nous avons du reste largement contribué à leur financement.

01.19 Bert Wollants (N-VA): M. Verduyckt avance l'argument parfait pour justifier la prolongation de la durée de vie des centrales. Cette nécessité a déjà été pointée souvent par le passé.

La N-VA est régulièrement accusée de changer sans cesse d'avis. Le programme électoral du MR en 2014 indique que la durée de vie des quatre

01.17 Bert Wollants (N-VA): Het valt me toch op dat nogal wat sprekers langzaam maar zeker aan het stuur beginnen draaien inzake de kernuitstap. In het regeerakkoord stonden er voorwaarden onder dewelke de kernuitstap kon worden gerealiseerd. Dat stond ook in de federale energiestrategie. Die voorwaarden zijn echter nooit uitgevoerd.

De minister zegt dat de vorige commissie heel goed op de hoogte was van hoe de vork in de steel zit en wie er wat heeft vertraagd. Er zijn hier vandaag maar twee mensen die ook in die vorige commissie zetelden en een daarvan is minister. Toch wel vreemd!

Bij de veilingen voor het capaciteitsmechanisme verwacht de CREG dat er geen nieuwe gascentrales in gebruik genomen zullen worden. Op momenten met negatieve stroomprijzen werden de kerncentrales teruggeschakeld, maar bleven de gascentrales volop doorwerken. Wij hebben in de Kamer hoorzittingen gehouden over vraagbeheer en opslag. Er worden heel wat drogredeuten aangehaald, maar de geesten rijpen wel. Dat is misschien al voldoende om ervoor te zorgen dat wij in de toekomst niet te veel voor onze energie moeten betalen.

Sommigen verwijzen naar Nederland. Dat land heeft één kerncentrale en heeft de levensduur daarvan met twintig jaar verlengd. Hun centrale blijft langer open dan al onze Belgische centrales, ondanks het feit dat die Nederlandse centrale ouder is. Kortom, Nederland is net niet het goede voorbeeld.

01.18 Kris Verduyckt (sp.a): Het openhouden van bestaande centrales is altijd een stuk goedkoper, maar voor de toekomst denkt niemand nog aan nieuwe kerncentrales. De CEO van ENGIE Electrabel zegt dat kernenergie goedkoop is, omdat de centrales al lang afbetaald zijn. Wij hebben daaraan overigens stevig meebetaald.

01.19 Bert Wollants (N-VA): De heer Verduyckt brengt hiermee het perfecte argument aan voor een verlengde openingsduur. In het verleden werd al vaker aangegeven dat er daaraan wellicht nood is.

Geregeld wordt de N-VA verweten voortdurend van gedachten te veranderen. In het MR-verkiezingsprogramma van 2014 staat dat van de

centrales nucléaires sera prorogée d'au moins dix ans. Une certaine continuité dans ce domaine ne ferait pas de tort.

Il est vrai que les panneaux solaires et autres ont englouti des sommes beaucoup trop importantes. Le renforcement des conditions d'aide est donc intervenu beaucoup trop tardivement. Je me souviens encore du communiqué de presse commun publié par Groen et l'Open Vld qui évoquait un "hold-up" sur le secteur, qui serait soudainement mis sur la paille.

M. Van Quickenborne nourrit soudain des attentes très élevées vis-à-vis de la ministre flamande de l'Énergie, Mme Demir, alors que ses trois prédécesseurs, tous de l'Open Vld, n'ont jamais franchi ce pas. (*Protestations de M. Van Quickenborne*)

Nous avons absolument besoin d'une perspective rationnelle. Si la proposition relative au mécanisme CRM consiste toujours à construire neuf centrales au gaz, nous nous égarons. La conclusion d'un congrès sur l'énergie qui s'est tenu récemment en Finlande consistait à dire que nous devons veiller à prolonger au maximum la durée de vie des centrales nucléaires si nous voulons disposer rapidement d'une énergie non fossile. Ce message a d'ailleurs été applaudi par le parti vert de Finlande.

Nous devons nous demander comment faire progresser le plus rapidement possible le développement de projets éoliens en mer. Je m'inquiète dès lors de l'évolution de projets tels que Ventilux. Je suis impatient d'assister à l'audition qui aura lieu à ce sujet pour examiner les possibilités qui se présentent sur ce plan. Les Pays-Bas ont installé des éoliennes en mer pour un total de 300 mégawatts en 2008, mais ils ont ensuite abandonné cette voie jusqu'en 2015 lorsque nos projets en mer ont été mis en œuvre. Nous sommes dès lors plus avancés en matière de capacité d'énergie éolienne en mer. Reste à savoir si ces premiers parcs atteignaient déjà l'efficacité actuelle. En réalité, nous avons essuyé les plâtres.

Nous pourrions, à l'instar des Pays-Bas, construire des parcs éoliens sans aucune subvention. Cette méthode ne fait curieusement l'objet d'aucune étude en Belgique. Il sera probablement impossible d'organiser les enchères à l'échéance prévue. Les Pays-Bas n'ont, du reste, toujours pas instauré d'obligation de construire effectivement les éoliennes. Dans de telles conditions, le déploiement d'énergies renouvelables n'est évidemment pas acquis.

vier kerncentrales de openingsduur met minimum tien jaar wordt verlengd. Op dat vlak zou enige continuïteit niet slecht zijn.

Er is inderdaad veel te veel uitgegeven aan zonnepanelen en dergelijke. Met het terugschroeven van de steun is dan ook veel te lang gewacht. Ik herinner mij nog het gezamenlijk persbericht van Groen en Open Vld, die spraken over een "hold-up" op de sector, die ineens op droog zaad zou worden gezet.

De heer Van Quickenborne verwacht nu ineens heel veel van Vlaams energieminister Demir, maar haar drie voorgangers – alle van Open Vld – hebben die stap nooit gezet. (*Protest van de heer Van Quickenborne*)

Er is absoluut nood aan een rationele kijk. Als het met het voorstel over het CRM nog steeds de bedoeling is om negen nieuwe gascentrales te bouwen, dan zit men op het verkeerde spoor. Op een energiecongres in Finland was onlangs de boodschap dat wij ervoor moeten zorgen dat de kerncentrales zo lang mogelijk openblijven, als wij snel fossielvrije energie willen. Die boodschap werd trouwens op applaus onthaald door de Finse groenen.

Wij moeten onderzoeken hoe we zo snel mogelijk kunnen vooruitgaan met de ontwikkeling van projecten inzake offshorewindmolens. Ik maak mij dan ook zorgen over wat er onder meer met Ventilux gebeurt. Ik kijk uit naar een hoorzitting om de mogelijkheden op dat vlak te bekijken. Nederland heeft in 2008 offshorewindmolens geplaatst voor 300 megawatt, maar is daarmee volledig gestopt tot in 2015, toen hier de offshoreprojecten werden uitgerold. Daarom staan wij ook een trapje hoger inzake de hoeveelheid offshorewindenergie. Het is wel de vraag of die eerste parken al de efficiëntie hadden van vandaag. Wij hebben nu eenmaal leergeld betaald.

We zouden naar het voorbeeld van de Nederlanders die windmolenparken zonder subsidies kunnen bouwen. Vandaag maken wij echter geen studies daarover. We zullen die veiling waarschijnlijk niet op de vooropgestelde termijn kunnen houden. De Nederlanders werken trouwens nog steeds niet met een verplichting om de windmolens effectief te bouwen. Dan heeft men natuurlijk weinig garanties voor de uitrol van hernieuwbare energie.

Présidente: Mme Tinne Van der Straeten.

Voorzitter: mevrouw Tinne Van der Straeten.

01.20 Malik Ben Achour (PS): Je ne comprends pas comment on peut atteindre les objectifs de Paris tout en construisant des centrales au gaz en remplacement des centrales nucléaires...

01.20 Malik Ben Achour (PS): Ik zie niet in hoe we de doelstellingen van Parijs kunnen bereiken als we gascentrales bouwen om de kerncentrales te vervangen...

01.21 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Grâce à une augmentation considérable des énergies renouvelables dans les Régions et de l'efficacité énergétique. On tend à oublier qu'on a toujours besoin d'une capacité de charge forte, dense, qui assure une base énergétique. Celle-ci ne peut être générée que par l'énergie fossile la moins productrice de CO₂, le gaz.

01.21 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Dankzij een aanzienlijke toename van de hernieuwbare energiebronnen in de Gewesten en de energie-efficiëntie. Men is geneigd te vergeten dat er altijd nood is aan een groot, solide basislastvermogen, dat energiezekerheid verschaft. Dat basislastvermogen kan enkel gegenereerd worden met de fossiele energie met de geringste CO₂-productie, namelijk aardgas.

01.22 Malik Ben Achour (PS): C'est un choix paradoxal.

01.22 Malik Ben Achour (PS): Dat is een paradoxale keus.

01.23 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Et je l'ai, maintes fois, rappelé.

01.23 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Dat heb ik dikwijls herhaald.

01.24 Malik Ben Achour (PS): Quant aux biocarburants, on ne pourrait en faire autant que l'Europe le demande sous le prétexte que les investissements des entreprises ne sont pas encore amortis?

01.24 Malik Ben Achour (PS): Volgens u kunnen we, wat de biobrandstoffen betreft, niet zoveel doen als Europa vraagt, omdat de investeringen van de bedrijven nog niet zijn afgeschreven.

Si la société civile pense que les biocarburants ne sont pas le bon choix, il faut l'entendre et développer des alternatives.

Als het maatschappelijk middenveld van mening is dat biobrandstoffen niet de juiste keuze zijn, dan moet men daarnaar luisteren en alternatieven ontwikkelen.

Je vous demandais s'il fallait s'attendre à une fiscalité particulière pour le transport aérien. Compte-t-on développer des alternatives à l'avion, notamment le rail?

Ik vroeg u of we een bijzondere belasting voor de luchtvaart mogen verwachten. Is men van plan om alternatieven voor de luchtvaart te ontwikkelen, bijvoorbeeld het treinvervoer?

Le développement anarchique du commerce international et du libre échange a contribué à l'augmentation des émissions de CO₂ ces dernières années. Peut-on envisager un ajustement fiscal "carbone" aux frontières?

De ongecontroleerde ontwikkeling van de internationale handel en de vrijhandel heeft de afgelopen jaren bijgedragen aan de toename van de CO₂-uitstoot. Kan er een fiscale correctie in de vorm van een CO₂-heffing aan de grenzen overwogen worden?

01.25 Kurt Ravyts (VB): Le professeur et climatologue Jean-Pascal van Ypersele a récemment déclaré que ce sont des raisons économiques et non pas idéologiques qui sonneront le glas de l'ère nucléaire. Je constate cependant un grand acharnement idéologique de la part de très nombreux députés. On assiste néanmoins à un réveil des consciences concernant la nécessité de prolonger les deux centrales nucléaires les plus récentes. Ces centrales sont du reste parfaitement compatibles avec la production d'énergie

01.25 Kurt Ravyts (VB): De klimatoloog professor van Ypersele heeft onlangs verklaard dat het einde van het nucleaire tijdperk zal worden ingeluid door economische redenen en niet door ideologische. Ik stel echter bij heel wat Kamerleden een grote ideologische hardnekkigheid vast. Het beseft groeit echter dat een verlenging van de twee jongste kerncentrales nodig is. Die kerncentrales zijn trouwens perfect compatibel met hernieuwbare energieproductie. Zij zijn stuurbaar en hun vermogen kan tot de helft verminderd worden.

renouvelable. Elles sont ajustables et leur puissance peut être réduite de moitié.

Les points de départ pour pouvoir fermer les centrales nucléaires sont, selon la ministre, un prix abordable pour le consommateur, la durabilité et la sécurité d'approvisionnement. Durant les premières années du gouvernement Michel, la ministre avait averti que nous n'étions pas prêts pour une sortie totale du nucléaire en 2025. C'est d'ailleurs une réalité sur laquelle nous insistons depuis très longtemps avec la N-VA. Ces derniers temps, de plus en plus de voix s'élèvent pour dire que la production nucléaire peut aussi jouer un rôle dans la transition énergétique. Cessons de considérer cette question selon une approche idéologique. Si la durée de vie des deux centrales les plus récentes est prolongée, il faudra un CRM moins important et pas de nouvelles centrales au gaz. Le CRM restera cependant nécessaire en fonction des décisions prises à l'étranger.

01.26 Michel De Maegd (MR): Je m'étonne de l'étonnement de mes collègues au sujet des déclarations de M. van Ypersele, qui se basent sur le rapport du GIEC et n'y ajoutent rien. Depuis le début des auditions, vous avez affirmé que le but était la sortie du nucléaire en 2025, avec un CRM et l'éventualité de centrales au gaz, sans jamais dévier: je salue cette cohérence.

Comment s'organiser pour une application efficace du PNEC? Comment en assurer le suivi jusqu'en 2030? Comment s'engager avec nos voisins sur des projets communs, notamment dans le rail?

01.27 Greet Daems (PVDA-PTB): La ministre souhaite maintenir les biocarburants de première génération parce que les entreprises n'ont pas encore engrangé de bénéfices sur leurs investissements. Elle admet toutefois que ces produits posent problème. Leur production sera-t-elle, dès lors, arrêtée à terme? Pourquoi le niveau d'ambitions a-t-il encore été rehaussé à 7 %?

Quel est, projets régionaux inclus, l'objectif total en termes d'énergies renouvelables? Que compte faire la ministre en ce qui concerne les subventions allouées aux carburants fossiles? L'exécutif flamand interdit les chaudières au mazout à partir de 2021. Pourquoi la ministre attend-elle 2035? Quel est l'état d'avancement de la stratégie à long terme?

De uitgangspunten om de kerncentrales te kunnen sluiten zijn volgens de minister een betaalbare prijs voor de consument, de duurzaamheid en de bevoorradingszekerheid. In de beginjaren van de regering-Michel waarschuwde ze ervoor dat we niet klaar waren voor een volledige nucleaire uitstap in 2025. Samen met de N-VA wijzen wij trouwens al heel lang op deze realiteit. De laatste tijd gaan er steeds meer stemmen op dat ook nucleaire productie een rol kan spelen in de energietransitie. Men moet ophouden met dit ideologisch te benaderen. Indien de levensduur van de twee jongste kerncentrales wordt verlengd, dan is er een kleiner CRM nodig zonder nieuwe gascentrales. Er zal wel een CRM nodig blijven in het licht van wat er in het buitenland gebeurt.

01.26 Michel De Maegd (MR): Het verbaast me dat mijn collega's verbaasd zijn over de uitspraken van de heer van Ypersele, want die stoelen op het IPCC-rapport en voegen er niets aan toe. Sinds het begin van de hoorzittingen hebt u gezegd dat de kernuitstap in 2025 het streefdoel was, met een capaciteitsvergoedingsmechanisme en eventueel nieuwe gascentrales, en u bent daar nooit van afgeweken: ik vind uw consequentheid lovenswaardig.

Hoe moet men zich organiseren om ervoor te zorgen dat het NEKP efficiënt wordt uitgevoerd? Hoe zal men de follow-up ervan verzekeren tot in 2030? Hoe kunnen we werk maken van gezamenlijke projecten met onze buurlanden, meer bepaald voor het spoorvervoer?

01.27 Greet Daems (PVDA-PTB): De minister wil de eerste generatie biobrandstoffen behouden, omdat de bedrijven nog geen winst gemaakt hebben op hun investeringen. Tegelijkertijd erkent ze dat er problemen zijn met die eerste generatie. Zullen ze dan op termijn uitgefaseerd worden? Waarom wordt de ambitie nu nog verhoogd tot 7 %?

Wat is de totale doelstelling inzake hernieuwbare energie, inclusief de regionale plannen? Wat is de minister van plan inzake de subsidies voor fossiele brandstoffen? De Vlaamse regering verbiedt stookolieketels vanaf 2021. Waarom wacht de minister tot 2035? Hoe ver staat het met de langetermijnstrategie?

01.28 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Vu les montants en jeu, j'aimerais dire qu'il faut investir une fois pour toutes, pour les quarante ou les cinquante ans qui viennent. Or, le CRM est limité dans le temps. J'opterais pour une accélération de l'implantation d'éoliennes en mer du Nord. Il faudrait aussi travailler sur la gestion de la demande.

Avec l'aide de Colruyt, des entreprises belges se lancent dans la fabrication d'hydrogène vert. Des sociétés suisses développent la capture de CO₂ et sa transformation en méthane. Le fédéral doit aider la recherche et permettre ainsi à la Belgique de devenir un leader européen dans la fabrication de gaz synthétique. Cela permettrait de garder des prix bas en cas de pics de demande d'énergie.

01.29 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): La stratégie à long terme vise la neutralité carbone en 2050. Bruxelles a déjà la sienne depuis le 7 novembre, la Wallonie l'aura pour le 12 décembre et la Flandre pour le 20 décembre. Le pouvoir fédéral a un document du service sur le climat. Sans territoire, le fédéral ne produit pas de gaz à effet de serre et ne peut avoir d'objectif de réduction de ceux-ci. En 2015, il a conclu des *burden sharing* 2013-2020 en appui aux Régions.

J'aimerais présenter au Comité de concertation le 18 décembre le Plan national Énergie-Climat et la stratégie à long terme de la Belgique. C'est pourquoi je demande à la Flandre de me rendre son document plus tôt.

Il importe d'aligner la stratégie à long terme pour 2050 avec le Plan national Énergie-Climat visant 2030.

Vous avez proposé de lancer une enquête publique, une fois le Plan national Énergie-Climat finalisé. Nous avons déjà mené une large enquête publique de la population ainsi qu'une autre spécifique aux *stakeholders*, mais aussi de nos pays voisins. Mon administration a synthétisé ces travaux qui montrent qu'une majorité plébiscite l'offshore, demande une augmentation des biocarburants et un surcroît d'investissement dans le rail. Nous nous en sommes servis le plus possible pour conforter nos positions.

01.28 Albert Vicaire (Ecolo-Groen): Gelet op de bedragen die hiermee gemoeid zijn, zou ik willen zeggen dat er eens en voor altijd geïnvesteerd moet worden, voor de komende veertig of vijftig jaar. Het CRM is echter beperkt in de tijd. Ik zou opteren voor een versnelde installatie van windmolens in de Noordzee. We moeten ook aan de slag met betrekking tot het vraagbeheer.

Met de hulp van Colruyt starten Belgische bedrijven met de productie van groene waterstof. Zwitserse bedrijven ontwikkelen de techniek van het afvangen van CO₂ en de omvorming ervan tot methaan. De federale overheid moet het onderzoek ondersteunen zodat België kan uitgroeien tot een Europese koploper in de productie van synthetisch gas. Daardoor zou de prijs laag kunnen worden gehouden wanneer de vraag naar energie piekt.

01.29 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): De langetermijnstrategie moet leiden tot koolstofneutraliteit in 2050. Brussel heeft zijn strategie al sinds 7 november, Wallonië zal de zijne op 12 december hebben en Vlaanderen op 20 december. Het federale niveau beschikt over een document van de dienst Klimaatverandering. Vermits de federale overheid geen grondgebied bezit, is er hier geen sprake van de uitstoot van broeikasgassen en kan er evenmin een doelstelling worden opgelegd om die uitstoot te verminderen. In 2015 hebben wij ter ondersteuning van de Gewesten voor de periode 2013-2020 *burden-sharing*-akkoorden gesloten.

Op 18 december zou ik op het Overlegcomité graag het Nationaal Energie- en Klimaatplan en de langetermijnstrategie voor België voorstellen. Daarom vraag ik de Vlaamse overheid om mij haar document zo snel mogelijk te bezorgen.

Het is belangrijk om de langetermijnstrategie voor 2050 op het Nationaal Energie- en Klimaatplan voor 2030 af te stemmen.

U hebt voorgesteld om een openbaar onderzoek in te stellen zodra het Nationaal Energie- en Klimaatplan afgerond is. We hebben reeds een uitgebreide publieksbevraging georganiseerd en een andere specifieke enquête bij de stakeholders en bij onze buurlanden uitgevoerd. Mijn administratie heeft een synthese gepuurd uit de resultaten, waaruit blijkt dat een meerderheid voorstander is van offshore energieproductie, van meer biobrandstoffen en van bijkomende investeringen in het spoor. We hebben daar in de grootst mogelijke mate rekening mee gehouden bij het bepalen van onze standpunten.

Ces différents plans régionaux et fédéral sont intégrés et, ensuite, le travail à accomplir entre les Régions et le fédéral se poursuit jusqu'en 2030. Dans la partie fédérale du PNEC, un point gouvernance rejoint vos préoccupations, en termes d'implémentation. Un tableau va agréger ces textes, en présentant de façon synoptique la recommandation de l'Europe, ce qu'elle signifie précisément et, enfin, la réponse donnée par les quatre plans.

Le temps est une donnée clé: la Région bruxelloise a été la première à rentrer sa contribution au Plan fédéral Énergie-Climat. Au fur et à mesure que les contributions rentrent, le groupe de travail les implémente par thématiques. C'est un moyen sûr pour avoir un maximum d'intégration pour le texte final.

01.30 Collaborateur de la ministre (en français): L'Europe nous demande de définir des objectifs de réduction de gaz à effet de serre à l'horizon 2050. Les émissions sont le résultat des émissions des trois Régions. Le fédéral intervient quand il s'agit de prendre des mesures en soutien. Les différents cabinets ont co-défini la méthode de travail pour aboutir à cette stratégie à long terme belge. La contribution du fédéral se justifie parce que le service Climat a un calculateur qui concerne l'ensemble de la Belgique.

L'administration fédérale du Climat mettait ce modèle à la disposition des Régions mais certaines n'étaient pas intéressées et, finalement, les Régions n'y ont pas participé. Mais une étude a été mise à la disposition des Régions et celles-ci peuvent s'en inspirer pour leur stratégie à long terme.

L'article 10 demande en effet de mener des consultations. Lors de la réunion d'avril 2019, il était proposé d'organiser un événement national à l'occasion duquel on présenterait, en commun, les stratégies. Fin septembre, le groupe de travail en est venu à la conclusion qu'il serait difficile de mener cet exercice. En octobre, on a constaté l'impossibilité d'organiser ce type d'événement mais on a invité chaque entité à valoriser au mieux les consultations déjà menées. Certaines Régions ont intégré dans leur stratégie à long terme le fait qu'il y aurait une consultation continue, régulière.

Quant à la gouvernance, nous travaillons avec un groupe réunissant administrations et cabinets

Die gewestelijke plannen en het federaal plan worden geïntegreerd en vervolgens wordt het werk tussen de Gewesten en het federale beleidsniveau voortgezet tot in 2030. Het federale gedeelte van het NEKP bevat een punt inzake governance dat tegemoetkomt aan uw bezorgdheid in verband met de implementatie. De teksten worden samengevoegd in een tabel, waarin de aanbeveling van Europa, de precieze strekking ervan en de in de vier plannen aangereikte oplossing beknopt worden samengevat.

Tijd is een essentieel gegeven: het Brusselse Gewest heeft als eerste zijn bijdrage aan het Nationaal Energie- en Klimaatplan ingediend. Naarmate de bijdragen worden ingediend, implementeert de werkgroep ze per thema. Zo is men zeker dat alle plannen zo veel mogelijk worden meegenomen in de eindtekst.

01.30 Medewerker van de minister (Frans): Europa vraagt ons doelstellingen inzake broeikasgasreductie tegen 2050 vast te stellen. De uitstoot is de optelsom van de uitstoot van de drie Gewesten samen. Het federale beleidsniveau komt tussen wanneer er steunmaatregelen moeten worden genomen. De verschillende kabinetten hebben samen de werkmethode voor die Belgische langetermijnstrategie ontwikkeld. Het federale beleidsniveau levert een gerechtvaardigde bijdrage, omdat de dienst Klimaat over een berekeningsmodel beschikt voor heel België.

De federale klimaatadministratie stelde dat model ter beschikking van de Gewesten, maar niet iedereen was geïnteresseerd, en uiteindelijk zijn de Gewesten er niet mee ingestapt. Wel werd er een studie ter beschikking gesteld van de Gewesten, en zij kunnen er inspiratie uit putten voor hun langetermijnstrategie.

In artikel 10 wordt er inderdaad gevraagd om een consultatie te organiseren. Tijdens de vergadering in april 2019 werd er voorgesteld om een event op nationaal niveau te organiseren, waarbij men de strategieën gezamenlijk zou ontvouwen. Eind september is de werkgroep tot de slotsom gekomen dat dat moeilijk haalbaar zou zijn. In oktober werd vastgesteld dat het niet mogelijk zou zijn om zo een event te organiseren, maar elke entiteit werd gevraagd de reeds gehouden consultaties zo goed mogelijk te valoriseren. Een aantal Gewesten hebben een continue consultatie, op geregelde tijdstippen, meegenomen in hun langetermijnstrategie.

Wat de governance betreft, hebben wij de administraties en kabinetten die bevoegd zijn voor

compétents pour le climat et l'énergie. Cette mise en commun et ce suivi du travail sont un progrès par rapport au passé.

01.31 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): Vous aviez évoqué la vision des initiateurs de l'offshore dans notre pays et ailleurs, les risques pris, les résultats et le succès obtenu. Je ne vous ai pas compris quant au lien entre l'offshore et Doel.

Vous devez intégrer, Madame Van der Straeten, le défaut de l'intermittence des renouvelables et sa conséquence. Nous ne maîtrisons pas le stockage de l'énergie à grande échelle et ce pour encore au moins dix ans. À travers le Fonds de transition énergétique, nous soutenons la recherche et le développement pour un stockage industriel. Dès lors, nous devons tenir compte du taux de charge de 40 % des éoliennes en mer, ce qui est bien au vu du taux de 25 % des éoliennes terrestres.

En scientifique, M. van Ypersele va intercaler dans ses rapports des vérités. Sur une durée de vie totale, les centrales nucléaires produisent moins de CO₂ que les centrales à gaz. Cette connaissance est à la portée de tous mais on entretient beaucoup d'opacité, amenant des jeunes à défiler en considérant que l'uranium était un carburant fossile et que le nucléaire émettait beaucoup de CO₂. C'est archi-faux!

C'est pourquoi j'ai salué l'initiative de WWF qui a lancé deux sites explicatifs pour les jeunes, rejoignant ainsi mon initiative de "coachs climat".

Tout académicien possède une liberté idéologique qui ne concorde pas toujours avec la vérité scientifique. Pour éviter les critiques, il glisse une vérité scientifique là où c'est nécessaire. Les temps et les gens évoluent. Mon rôle est de me conformer à un accord politique. J'ai soutenu une maturité maximum au sein de cet accord pour que le prochain gouvernement puisse choisir sa voie en pleine connaissance de cause.

La taxe carbone est évoquée à la page 54 du document remis. En tant que ministre fédérale, je ne devais faire aucun travail sur le *carbon pricing*

klimaat en energie in een groep samengebracht. Deze bundeling van krachten en deze follow-up van het werk zijn een verbetering in vergelijking met vroeger.

01.31 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): U had het over de visie van de initiatiefnemers inzake offshore in ons land en elders, de risico's die werden genomen, de resultaten en het behaalde succes. Ik heb u echter niet begrepen toen u sprak over het verband tussen offshore en Doel.

Mevrouw Van der Straeten, u moet in het kader van hernieuwbare energie rekening houden met het probleem van intermittentie en de gevolgen daarvan. Wij hebben nog niet de technologie om energie op grote schaal op te slaan en het zal nog minstens tien jaar duren vooraleer we ze hebben. Wij zullen het Energietransitiefonds gebruiken om het onderzoek over deze industriële opslag en de ontwikkeling ervan te stimuleren. Bijgevolg moeten wij ook rekening houden met het basislastvermogen van 40 % van windmolens op zee, wat goed is in vergelijking met de 25 % van onshorewindmolens.

Als een echte wetenschapper zal de heer van Ypersele in zijn rapporten bepaalde algemene waarheden opnemen. Het klopt dat, wanneer men hun hele levensduur in aanmerking neemt, kerncentrales minder CO₂ produceren dan gascentrales. Iedereen heeft toegang tot die informatie, maar er wordt hierover veel mist gespuid. En dat brengt jongeren er dan toe om te gaan betogen en daarbij te poneren dat uranium een fossiele brandstof is en dat kernenergie verantwoordelijk is voor een hoge uitstoot van CO₂. Dat is totaal fout!

Daarom was ik verheugd over het initiatief van het WWF, dat twee websites met uitleg voor de jongeren heeft gecreëerd, wat aansluit bij mijn initiatief met betrekking tot de 'klimaatcoaches'.

Elke academicus beschikt over een ideologische vrijheid die niet altijd overeenstemt met de wetenschappelijke waarheid. Om kritiek te vermijden overgiet hij zijn betoog met een wetenschappelijk sausje waar dat nodig is. De tijden veranderen en de mensen evolueren ook. Mijn rol bestaat erin mij aan een politiek akkoord te houden. Ik heb ervoor geijverd dat dit akkoord zo voldragen mogelijk zou zijn opdat de volgende regering haar richting met volledige kennis van zaken zou kunnen kiezen.

De koolstofaks komt ter sprake op pagina 54 van het overhandigde document. Als federaal minister moest ik me niet buigen over de *carbon pricing*,

mais trouvant cette réflexion essentielle, j'ai, en marge de l'accord de gouvernement, lancé durant un an une large réflexion.

Mon service sur le climat a réfléchi avec des *stakeholders*, la société civile, des académiciens et des ONG à la façon de valoriser les émissions carbone non-ETS. Vous pouvez vous saisir de cette information pour développer des politiques, ce que je ne pouvais faire car cela ne figurait pas dans l'accord de gouvernement. Ce sera la tâche du prochain gouvernement.

Les secteurs aérien et maritime sont toujours passés à côté du marché ETS alors qu'ils émettent beaucoup de CO₂ et des gaz polluants. Il faudrait s'en préoccuper mais cette réflexion ne peut se faire qu'au niveau international, pour le moins européen.

Les compagnies aériennes et maritimes savent qu'elles ne peuvent ignorer la pression sociale pour un transport éco-compatible et une évolution des carburants. Les entreprises qui ne comprendront pas que se doter de processus de fabrication plus propres est un vecteur de prospérité disparaîtront.

Il faut réfléchir à une fiscalité particulière mais il faut le faire au moins à l'échelon européen, en s'interrogeant sur les trajets, les fréquences, les conséquences pour les aéroports et les compagnies aériennes. C'est un travail d'envergure mais il faudra bien s'y mettre. J'en parlerai d'ailleurs à la COP la semaine prochaine.

Les déplacements ferroviaires ne sont pas toujours concurrentiels non seulement en temps, mais parfois en termes financiers. Le ferroviaire implique des tractions électriques, dont l'énergie provient dans de nombreux pays du charbon. Il faut une politique européenne qui permette de rejoindre les capitales avec des forfaits attractifs.

C'est au niveau européen qu'il convient de porter la thématique de l'ajustement carbone. On pourrait imaginer une Europe qui a des frontières carbone et qui fasse passer un examen sur le plan fiscal à tout produit jugé trop émetteur de carbone. Un développement économique doit s'accompagner d'une transition et d'une étude sérieuse pour la compétitivité de nos entreprises.

mais omdat ik de reflectie daarover essentieel vind, heb ik in de marge van het regeerakkoord een brede denkoefening opgezet die één jaar in beslag genomen heeft.

Mijn klimaatdienst heeft samen met stakeholders, het maatschappelijk middenveld, academici en ngo's nagedacht over een manier waarop men aan de CO₂-uitstoot in de niet-ETS-sectoren een waarde kan toekennen. U kunt van die informatie gebruikmaken om een beleid uit te stippelen, wat ik niet kon doen omdat het niet in het regeerakkoord stond. Dat zal de taak van de volgende regering zijn.

De luchtvaart- en de zeescheepvaartsector hebben nooit van de ETS-markt deel uitgemaakt, hoewel ze veel CO₂ en vervuilende gassen uitstoten. Men zou zich daarover zorgen moeten maken, maar dat is een denkoefening die enkel op het internationale niveau gemaakt kan worden, of ten minste op het Europese niveau.

De luchtvaart- en zeescheepvaartmaatschappijen beseffen dat ze de maatschappelijke druk om te evolueren naar milieuvriendelijke transportwijzen en schonere brandstoffen niet kunnen negeren. Bedrijven die niet inzien dat de vergroening van hun productieprocessen welvaart zal genereren, zijn gedoemd te verdwijnen.

Er moet nagedacht worden over een specifieke fiscaliteit, maar dat moet op zijn minst op het Europese niveau gebeuren, met oog voor concrete gegevens zoals de trajecten, het aantal vluchten, en de gevolgen voor de luchthavens en de luchtvaartmaatschappijen. Dat is een herculeswerk, maar we kunnen er niet omheen. Ik zal dit trouwens te berde brengen op de COP volgende week.

De trein kan niet altijd wedijveren met andere vervoersmiddelen, niet alleen qua reistijd, maar soms ook qua prijs. Het spoorvervoer werkt bovendien met elektrische tractie. De elektriciteit die daarvoor gebruikt wordt, wordt in heel wat landen opgewekt met steenkool. Er is nood aan een Europees beleid dat ons in staat stelt de hoofdsteden tegen aantrekkelijke prijzen te bereiken.

De fiscale correctie in de vorm van een CO₂-heffing zou op het Europese niveau aangekaart moeten worden. Men zou zich een Europa kunnen voorstellen met een koolstoftoets aan de buitengrenzen en een fiscaal onderzoek naar elk product dat een te hoge CO₂-voetafdruk zou hebben. De economische ontwikkeling moet gepaard gaan met een transitie en een ernstige

studie naar het concurrentievermogen van onze bedrijven.

Nos entreprises doivent pouvoir être gagnantes et l'Europe ne doit pas se mettre à l'écart du développement économique.

Onze ondernemingen moeten er wel bij varen en Europa mag de trein van de economische ontwikkeling niet missen.

Le CRM est un cadre global qui s'adaptera à notre degré d'utilisation. Il est important que cette possibilité existe dans notre arsenal législatif. Il faut avoir la meilleure technologie au prix le plus bas, pour concurrencer la réserve stratégique qui est chère et qui n'est pas dans un *trend* positif.

Het CRM is een globaal kader dat zich zal aanpassen aan de mate waarin we er gebruik van zullen maken. Het is belangrijk dat die mogelijkheid in ons wetgevend arsenaal bestaat. We moeten over de beste technologie tegen de zo laagst mogelijke prijs beschikken, om te concurreren tegen de strategische reserve, die duur is en waarvoor de trend niet positief is.

Concernant les biocarburants, on ne veut pas à tout prix préserver les bénéfices des entreprises de biocarburants de première génération: on veut juste des transitions intelligentes.

Wat de biobrandstoffen betreft, willen we de winsten van de bedrijven die biobrandstoffen van de eerste generatie niet tot elke prijs veiligstellen, we willen alleen maar slimme transitities.

Nous voulons opérer les transitions les plus intelligentes pour amener nos entreprises à se tourner vers les biocarburants de deuxième génération. Mais quand les processus se bousculent, c'est difficile à suivre.

We willen de transities op een zo intelligent mogelijke manier laten verlopen om onze bedrijven ertoe te bewegen over te stappen op biobrandstoffen van de tweede generatie. Wanneer de processen elkaar echter te snel opvolgen, is het moeilijk om de ontwikkelingen bij te benen.

Les chaudières sont de la compétence régionale.

De verwarmingsketels zijn een gewestbevoegdheid.

M. Vicaire, nous travaillons énormément à la gestion de la demande. Notre pays compte des sociétés très performantes ayant développé des systèmes d'agrégation de gros clients acceptant de ne pas consommer à certains moments et de vendre cette valeur pour aider le réseau; elles en retirent du bénéfice.

Mijnheer Vicaire, we werken heel hard aan het vraagbeheer. Er zijn in ons land zeer performante bedrijven die systemen hebben ontwikkeld voor de aansluiting van grote klanten die bereid zijn om op bepaalde momenten af te schakelen en die capaciteit te verkopen om het net te ondersteunen; dat levert ze voordeel op.

Lors de la crise d'approvisionnement de 2018, Elia a même développé une plate-forme *ad hoc* permettant aux moins rapides dans leur réaction de débranchement de leur consommation, de profiter de ces valeurs de gestion de la demande.

Tijdens de energiecrisis van 2018 heeft Elia zelfs een ad-hocplatform ontwikkeld om de bedrijven die minder snel kunnen afschakelen, te laten profiteren van die vraagbeheerscapaciteit.

Mais cette gestion de la demande a ses limites et coûte très cher. La gestion de la demande peut accéder librement, suite aux modifications législatives assez récentes, à la réserve stratégique. Elle peut aussi accéder facilement au marché, via Elia. Cette gestion de la demande, coûteuse, est un produit de niche.

Het vraagbeheer heeft evenwel zijn grenzen en kost handenvol geld. In het kader van het vraagbeheer heeft men, ingevolge vrij recente wetswijzigingen, vrije toegang tot de strategische reserve. En ook tot de markt, via Elia. Het vraagbeheer, een dure oplossing, is een nicheproduct.

On peut tous faire de la sobriété énergétique, même contraints comme lors de la campagne OFF ON.

We kunnen allemaal ons energieverbruik terugschroeven, en er zelfs toe verplicht worden, zoals tijdens de OFF ON-campagne.

Des fournisseurs d'énergie y travaillent avec leurs clients, les encourageant notamment à éviter de

Energieleveranciers werken daaraan samen met hun klanten, die ze ertoe aansporen niet te

consommer pendant les heures de pointe.

Pour l'hydrogène, il y a le Fonds de transition énergétique et des entreprises pilotes comme celle d'ArcelorMittal. Comme on ne peut tout soutenir, il faut des partenariats public-privé pour prendre le relais de la recherche et développement ou des fonds BELSPO.

La **présidente**: Ceci clôt le débat sur le PNEC. Nous passons à présent aux autres questions adressées à la ministre.

02 Questions jointes de

- Kattrin Jadin à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Les enjeux du projet MYRRHA" (55001415C)
- Marianne Verhaert à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le financement de MYRRHA" (55001570C)
- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "L'éventuel retard dans le déploiement du projet MYRRHA au SCK-CEN" (55001615C)

02.01 Kurt Ravyts (VB): En septembre 2018, le gouvernement a décidé d'allouer plus de 550 millions de financement structurel à la première phase du projet MYRRHA.

La ministre peut-elle nous assurer que l'absence actuelle d'un gouvernement de plein exercice ne compromettra pas la poursuite de la mise en œuvre des différents éléments du projet MYRRHA qui ont été programmés?

Président: M. Bert Wollants.

02.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): La Belgique a décidé d'arrêter progressivement la production industrielle d'électricité par fission de combustibles nucléaires mais continuera à investir dans la recherche nucléaire. Le gouvernement a mandaté MYRRHA pour étudier la transmutation des déchets nucléaires en vue d'une sortie responsable et durable de la production électronucléaire par fission.

La Belgique fait preuve de créativité en développant ce projet de recherche cohérent avec la sortie du nucléaire sans développer de nouvelles centrales; et d'audace en investissant dans des technologies durables de gestion à long terme du combustible nucléaire usé.

consumeren tijdens de piekuren.

Wat waterstof betreft, is er het Energietransitiefonds en zijn er pilotprojecten zoals dat van ArcelorMittal. Aangezien we niet alle projecten kunnen steunen, moeten er publiek-private samenwerkingen worden opgezet om impulsen te geven inzake onderzoek en ontwikkeling. Er zijn ook de BELSPO-fondsen.

De **voorzitter**: Tot hier het debat over het NEKP. We behandelen nu de rest van de vragen aan de minister.

02 Samengevoegde vragen van

- Kattrin Jadin aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De inzet van het MYRRHA-project" (55001415C)
- Marianne Verhaert aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De financiering van MYRRHA" (55001570C)
- Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De mogelijke vertraging bij de uitrol van het MYRRHA-project in het SCK-CEN" (55001615C)

02.01 Kurt Ravyts (VB): In september 2018 besliste de regering om meer dan 550 miljoen euro structurele financiering toe te kennen aan de eerste fase van het MYRRHA-project.

Kan de minister ons verzekeren dat het voorlopig ontbreken van een regering met volheid van bevoegdheden geen implicaties zal hebben voor de verdere uitrol van alle geplande onderdelen van het MYRRHA-project?

Voorzitter: de heer Bert Wollants.

02.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): België heeft besloten om de industriële elektriciteitsproductie via de splijting van kernbrandstoffen geleidelijk te laten uitdoven. Ons land zal echter wel blijven investeren in wetenschappelijk onderzoek naar kernenergie. De regering heeft MYRRHA de opdracht gegeven om de transmutatie van nucleair afval te bestuderen met het oog gericht op een verantwoorde en duurzame kernuitstap.

België geeft blijk van creativiteit door dat onderzoeksproject te ontwikkelen, dat in lijn is met kernuitstap en waarvoor er geen nieuwe kerncentrales gebouwd worden, en van durf door te investeren in duurzame technologieën voor het langetermijnbeheer van de verbruikte splijstof.

La Belgique n'étant pas le seul pays dans ce cas, le gouvernement a chargé le 7 septembre 2018 MYRRHA de développer une stratégie d'*outreach* international, en étroite collaboration avec le SPF Affaires étrangères, Commerce extérieur et Coopération au développement. Ceci favorisera la reconnaissance internationale, des accords de coopération avec des pays tiers et des soutiens financiers externes pour les phases 2 et 3 de MYRRHA.

(En néerlandais) Le régime des crédits provisoires n'hypothéquera pas le financement du projet MYRRHA. Le recours aux crédits provisoires entraîne, en revanche, une surcharge administrative et ne permet de libérer les montants qu'avec parcimonie. Une dérogation pourrait être sollicitée si l'évolution du projet devait être compromise. En septembre 2018, le gouvernement a octroyé une aide structurelle pour la période 2019-2038 et nous honorerons cet engagement.

L'accord de gouvernement flamand prévoit que la Flandre soutiendra le volet "recherche" du projet MYRRHA de façon à l'accélérer. J'ignore encore comment cette intention se concrétisera. Il va de soi que les Régions sont les bienvenues si elles désirent y participer.

Le projet MYRRHA offre de nombreuses perspectives aux entreprises, universités et centres de recherche belges. Un premier grand contrat de 7,8 millions d'euros a été conclu avec Tractebel. D'autres adjudications suivront.

(En français) Le gouvernement et moi-même soutenons la promotion internationale de ce projet.

[02.03] Kurt Ravyts (VB): Le Vlaams Belang soutient le financement de MYRRHA mais lors du vote sur les crédits provisoires, il est évidemment question de bien d'autres domaines. Ce dossier a connu un long cheminement. Je me réjouis que la ministre ait indiqué que les engagements seront respectés.

L'incident est clos.

[03] Questions jointes de

- Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "La renégociation du traité sur la Charte de l'énergie" (55001656C)
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement

Aangezien België is niet het enige land is dat in deze situatie verkeert, heeft de regering MYRRHA op 7 september 2018 de opdracht gegeven om een internationale outreachstrategie te ontwikkelen in nauwe samenwerking met de FOD's Buitenlandse Zaken, Buitenlandse Handel en Ontwikkelingssamenwerking. Dat zal de internationale erkenning, de totstandkoming van samenwerkingsovereenkomsten met derde landen en de externe financiële steun voor de fasen 2 en 3 van MYRRHA ten goede komen.

(Nederlands) De financiering van het MYRRHA-project komt niet in het gedrang door het stelsel van voorlopige kredieten. Het werken met voorlopige kredieten brengt wel veel rompslomp met zich mee, waardoor de bedragen maar met mondjesmaat worden vrijgemaakt. Indien de vooruitgang van het project in het gedrang komt, kan een afwijking worden aangevraagd. De regering heeft in september 2018 haar structurele steun toegekend voor de periode 2019-2038 en dat engagement zullen we nakomen.

In het Vlaamse regeerakkoord staat dat Vlaanderen het onderzoeksgedeelte van het MYRRHA-project zal steunen, zodat het versneld kan worden. Hoe dat geconcretiseerd zal worden, weet ik ook nog niet. Uiteraard zijn ook de Gewesten welkom om te participeren.

Het MYRRHA-project geeft aan Belgische bedrijven, universiteiten en onderzoeksinstituten heel wat kansen. Een eerste groot contract van 7,8 miljoen euro werd toegekend aan Tractebel. Andere aanbestedingen zullen nog volgen.

(Frans) De regering en ikzelf steunen de internationale bevordering van dat project.

[02.03] Kurt Ravyts (VB): Het Vlaams Belang staat achter de financiering van MYRRHA, maar bij de stemming over de voorlopige kredieten gaat het natuurlijk niet alleen daarover. Dit dossier heeft een hele lange voorgeschiedenis. Ik verheug mij over het antwoord van de minister dat de engagementen gerespecteerd zullen worden.

Het incident is gesloten.

[03] Samengevoegde vragen van

- Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De heronderhandelingen over het Verdrag inzake het Energiehandvest" (55001656C)
- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling)

durable) sur "La modernisation du traité sur la Charte de l'énergie" (55001670C)

03.01 Malik Ben Achour (PS): Le traité sur la Charte de l'énergie va être renégocié. Signé en 1994, il visait à garantir l'approvisionnement en énergie nucléaire et fossile de l'Europe. La protection des investissements fossiles n'est pas repris dans le contenu du mandat de renégociation, avec l'accord de votre gouvernement. Ainsi, certains États continueront à utiliser ce traité pour contourner les objectifs climatiques. De même, le mécanisme de règlement des différends permettra d'attaquer les nations qui se désengagent du nucléaire ou du charbon et/ou qui veulent maîtriser les coûts énergétiques. La neutralité carbone en 2050 impose la fin de cette protection.

Comptez-vous associer les Régions à la renégociation du traité? Si oui, comment? Ne faut-il pas conditionner la participation de notre pays au retrait de la protection des énergies fossiles et nucléaire, et des dispositions sur l'arbitrage? Si ce n'est pas le cas, ne devrait-on pas se retirer de ce traité?

03.02 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): La renégociation de ce traité est un frein considérable aux objectifs climatiques. Ce sont 51,6 milliards d'euros qui ont déjà été versés à des investisseurs privés dans 123 cas connus.

Ce traité est le plus utilisé par les investisseurs privés pour attaquer la politique de protection de l'environnement et de transition énergétique d'États souverains.

Avons-nous l'agenda précis des négociations? Si non, le demanderez-vous à la Commission européenne? Quelles sont les chances d'aboutir, l'unanimité étant obligatoire? Les directives de négociation sont-elles suffisantes pour respecter les objectifs de l'Accord de Paris?

La création d'une coalition d'États membres climato-responsable a-t-elle été discutée au Conseil des ministres? La Belgique y participe-t-elle? Quel

over "De modernisering van het Verdrag inzake het Energiehandvest" (55001670C)

03.01 Malik Ben Achour (PS): Het Verdrag inzake het Energiehandvest zal het voorwerp uitmaken van nieuwe onderhandelingen. Dit verdrag werd in 1994 ondertekend en beoogde de bevoorrading van Europa op het vlak van kernenergie en fossiele energie te waarborgen. De bescherming van investeringen in fossiele brandstoffen werd met de goedkeuring van uw regering niet opgenomen in de inhoud van het mandaat om nieuwe onderhandelingen te starten. Op die manier zullen sommige landen zich op dit verdrag blijven beroepen om de klimaatdoelstellingen te omzeilen. Bovendien zal het mechanisme van geschillenbeslechting het mogelijk maken om landen die een uitstap uit kernenergie en steenkoolcentrales willen realiseren en/of hun energiekosten onder controle willen houden, te bekritisieren. Voor het bereiken van de koolstofneutraliteit in 2050 is een stopzetting van die bescherming nochtans verplicht.

Zult u de Gewesten betrekken bij de nieuwe onderhandelingen over dit verdrag? Zo ja, op welke manier? Moeten wij aan de deelname van ons land niet de voorwaarde koppelen dat de bescherming van fossiele energie en kernenergie evenals de bepalingen inzake geschillenbeslechting zullen worden ingetrokken? Moeten wij ons, indien dit niet het geval zou zijn, niet uit dit verdrag terugtrekken?

03.02 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): De nieuwe onderhandelingen over dit verdrag zetten een stevige rem op onze inspanningen om de klimaatdoelstellingen te halen. We hebben het hier over een bedrag van 51,6 miljard euro dat aan privé-investeerdere werd gestort voor 123 projecten die bekend zijn.

Dit verdrag wordt het meest aangegrepen door private investeerders om het beleid inzake milieubescherming en energietransitie van soevereine staten aan te vallen.

Beschikt u over de precieze onderhandelingskalender? Zo niet, zult u de Europese Commissie daarnaar vragen? Hoe groot is de kans van slagen, aangezien beslissingen eenparig moeten worden genomen? Gaan de onderhandelingsrichtlijnen ver genoeg om de doelstellingen van het Akkoord van Parijs in acht te nemen?

Werd de oprichting van een coalitie van klimaatverantwoordelijke lidstaten door de Raad van ministers besproken? Neemt België daaraan

sera notre position si le processus ne respecte pas le mandat donné par le Conseil de l'Union européenne? Notre pays dénoncera-t-il ce traité?

03.03 Marie-Christine Marghem, ministre (*en français*): L'ordre du jour et les sujets des négociations seront décidés lors de la conférence ministérielle annuelle. Les négociations sont préparées depuis le début 2018 par le groupe de travail sur la modernisation et un sous-groupe sur la stratégie du traité de la Charte de l'énergie où la Belgique est activement représentée par des experts du SPF Économie.

Les négociations se dérouleraient ensuite par cycle de quatre à cinq jours tous les trois mois. Les dates précises seront fixées le 12 décembre.

Comme toujours en droit international, un consensus doit être trouvé. Le mandat de négociation que les États membres de l'Union européenne ont donné à la Commission se réfère à l'Accord de Paris, à la fois sur les principes généraux et sur le développement durable. L'objectif de la Commission européenne est de répondre aux préoccupations concernant le système actuel de protection des investissements et de les moderniser.

Lors du Conseil de l'Énergie de septembre dernier, le Luxembourg s'est inquiété du niveau d'ambition climatique dans le processus de modernisation de la Charte, qui offre une protection aux investissements énergétiques étrangers et donc aussi aux investissements fossiles.

Pour la Belgique, il ne faut pas s'écarter du champ d'application du traité de la Charte de l'énergie, c'est-à-dire assurer la protection des investissements en veillant à ce qu'ils n'utilisent pas cet exercice de modernisation pour élargir ce champ.

La Belgique préfère une situation de négociation qui ne s'écarte pas du champ d'application actuel du traité pour l'achat d'énergie: on ne peut moderniser ce champ que dans les matières relatives à l'efficacité énergétique et aux énergies renouvelables. Des organisations internationales comme l'Agence internationale de l'énergie (AIE) et IRENA ont une expertise plus grande dans ces matières; le secrétariat du traité sur la Charte de

deel? Welk standpunt zullen we innemen als het proces afwijkt van het mandaat dat de Raad van de Europese Unie verleend heeft? Zal ons land het verdrag opzeggen?

03.03 Minister Marie-Christine Marghem (*Frans*): De agenda en de onderhandelings thema's zullen tijdens de jaarlijkse ministeriële conferentie worden bepaald. De onderhandelingen worden al sinds begin 2018 voorbereid door de werkgroep Modernisering en door een subwerkgroep die zich buigt over de strategie van het Verdrag inzake het Energiehandvest, waarin België actief vertegenwoordigd wordt door experts van de FOD Economie.

De onderhandelingen zouden vervolgens verlopen per cyclus van vier tot vijf dagen, en dat om de drie maanden. De precieze data zullen op 12 december worden vastgesteld.

Zoals altijd in internationaal recht moet er een consensus worden gevonden. Het onderhandelingsmandaat dat de EU-lidstaten de Commissie hebben verleend verwijst naar het Akkoord van Parijs, zowel met betrekking tot de algemene beginselen als de duurzame ontwikkeling. De Europese Commissie streeft ernaar om een antwoord te bieden op de bekommernissen met betrekking tot het huidige systeem van bescherming van de investeringen en om ze te moderniseren.

Op de vergadering van de Raad Energie van september jongstleden maakte Luxemburg zich zorgen over het niveau van de klimaatambities in het proces voor de modernisering van het Handvest, dat een bescherming biedt voor buitenlandse energie-investeringen en dus ook voor investeringen in fossiele brandstoffen.

Ons land is de mening toegedaan dat we niet mogen afwijken van het toepassingsgebied van het Verdrag inzake het Energiehandvest, wat betekent dat de investeringen moeten worden beschermd, maar dat er wordt op toegezien dat men de modernisering niet aangrijpt om het toepassingsgebied te verruimen.

België geeft de voorkeur aan een onderhandelings situatie die niet afwijkt van het huidige toepassingsgebied van het verdrag voor de aankoop van energie: dat toepassingsgebied kan enkel gemoderniseerd worden voor de aangelegenheden die betrekking hebben op energie-efficiëntie en hernieuwbare energiebronnen. Internationale organisaties zoals het Internationaal Energieagentschap (IEA) en het

l'énergie en aura besoin pour avancer.

Internationaal Agentschap voor hernieuwbare energie (IRENA) hebben een grotere expertise op dat gebied; het secretariaat van het Verdrag inzake het Energiehandvest zal die expertise nodig hebben om vooruitgang te boeken.

La politique énergétique internationale évolue, à juste titre, vers une plus grande prise en compte des aspects climatiques. Le traité doit donc être ajusté mais sans perdre de vue sa raison d'être. Avec mes collègues compétents pour le Commerce, je réfléchirai encore, dans les prochains mois, à la position que nous voulons adopter à ce sujet.

Er wordt in het internationale energiebeleid, terecht, steeds meer rekening gehouden met de klimaataspecten. Het verdrag moet dan ook aangepast worden, maar zonder de bestaansreden ervan uit het oog te verliezen. Samen met mijn voor Handel bevoegde collega's zal ik me de komende maanden buigen over het standpunt dat we hierover willen innemen.

Ce langage diplomatique ne répond pas précisément à vos questions, j'en suis bien consciente. Je n'ai pas eu le temps de relire cette réponse qui comprend une phrase incompréhensible...

Ik beseft terdege dat u met dit diplomatieke taalgebruik geen duidelijk antwoord op uw vragen hebt gekregen. Ik heb geen tijd gehad om dit antwoord, dat een onbegrijpelijke zin bevat, na te lezen...

Face au langage diplomatique, il faut savoir précisément ce que cela recouvre. Le but étant non pas de vous faire plaisir, mais de savoir exactement vers quoi nous allons.

Ik wil altijd zeker weten wat er met die diplomatieke taal precies bedoeld wordt, ook als dat zaken zijn die u liever niet hoort. Het is de bedoeling duidelijk te weten welke richting we uit gaan.

Je reviendrai vers vous avec une réponse plus charnue dans les semaines à venir.

Ik zal u in de komende weken een antwoord geven dat meer om het lijf heeft.

03.04 Malik Ben Achour (PS): Votre réponse ne me rassure pas. Le malaise qu'a suscité chez vous sa lecture me rassérène. Je vous laisserai le bénéfice du doute et me réjouis d'entendre votre réponse définitive sur le sujet.

03.04 Malik Ben Achour (PS): Ik wilde zeggen dat uw antwoord me niet geruststelt, maar nu ik hoor dat u zich zelf ook achter de oren krabt bij het lezen van het antwoord, ben ik iets meer gerustgesteld. Ik gun u het voordeel van de twijfel, en kijk alvast uit naar uw definitieve antwoord over dit onderwerp.

La Belgique devra sérieusement envisager de sortir de ce traité, qui répond à des problématiques d'une époque révolue. Sinon, ce sera une épée de Damoclès sur toutes les politiques que nous souhaiterons mettre en place en matière d'énergie, de climat et d'économies d'énergie.

België zal ernstig moeten overwegen om uit het verdrag te stappen, dat een antwoord bood op problemen uit vroegere tijden. Anders hangt er ons een zwaard van Damocles boven het hoofd voor elk beleid dat we willen uitstippelen inzake energie, klimaat en energiebesparingen.

03.05 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): J'aurais aimé vous laisser le bénéfice du doute. Cependant, je vous avais posé la même question le 18 septembre. Votre réponse fut alors identique.

03.05 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Ik had u graag het voordeel van de twijfel gegund. Ik heb u echter dezelfde vraag gesteld op 18 september. U hebt toen net hetzelfde geantwoord.

03.06 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je m'en souviens, mais c'est parce que nous approchons du 12 décembre que je trouve cela insuffisant.

03.06 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Dat herinner ik mij, maar omdat 12 december nabij is, vond ik dat onvoldoende.

03.07 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): L'enjeu est de supprimer le possible recours à l'arbitrage privé susceptible de protéger les énergies fossiles et le nucléaire. Cela constitue en effet une épée de Damoclès. La solution de la dénonciation –

03.07 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): De inzet is de mogelijkheid om een beroep te doen op private arbitrage, waardoor de energie uit fossiele brandstoffen en de kernenergie vermoedelijk beschermd wordt. Dat is een zwaard van Damocles.

appliquée par l'Italie – n'est pas idéale. En effet, le traité comporte une clause lui permettant d'encore entraîner des effets juridiques trente ans après qu'un pays l'aura dénoncé.

C'est pourquoi j'attends de la Belgique une position stratégique et juridique.

L'incident est clos.

04 Question de Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "La participation belge au projet ITER et les études sur la fusion nucléaire" (55001844C)

04.01 Kurt Ravyts (VB): Le projet ITER est un projet international de recherche dont l'objectif est de démontrer la faisabilité scientifique et technique de la fusion nucléaire comme nouvelle source d'énergie utilisable commercialement. Les partenaires au projet sont l'Union européenne, le Japon, l'Inde, la Chine, la Corée du Sud, la Fédération russe et les États-Unis. Le projet a débuté dans le sud de la France en 2010, par la construction du plus grand réacteur expérimental de fusion de type tokamak. Il s'agit de la dernière étape avant la construction du modèle de démonstration industriel DEMO, prévu après 2040. L'État fédéral soutient ce projet.

Le CEN assure la coordination de la participation scientifique et industrielle belge au projet ITER. La cellule belge de coordination ITER fournit des informations sur le projet aux entreprises belges. Les missions de la cellule sont exécutées par la fédération professionnelle Agoria, épaulée par les membres belges de l'Association Euratom-État belge. L'arrêté royal du 13 novembre 2009 octroie une subvention de 122 000 euros pour le fonctionnement de la cellule de coordination.

Quel est l'état d'avancement de ce projet? En quoi consiste précisément la contribution belge? Quelle est la part de l'État fédéral? À long terme, la fusion nucléaire pourrait-elle encore jouer un rôle dans le cadre de la transition énergétique à l'horizon 2050?

04.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): L'Union européenne s'est engagée, dans la foulée de l'Accord de Paris de 2015, à jouer un rôle moteur dans la décarbonation de l'économie. Les combustibles fossiles sans système de capture et de séquestration du CO₂ devront disparaître de notre mix énergétique. Des énergies décarbonées devront permettre une croissance économique durable. La fusion pourrait constituer un

Een opzegging van het verdrag, zoals Italië dat heeft gedaan, is geen ideale oplossing. Het verdrag bevat immers een clausule waardoor er dertig jaar na de opzegging nog juridische gevolgen kunnen zijn.

Daarom verwacht ik van België een strategisch en een juridisch standpunt.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Belgische participatie in het ITER-project en het onderzoek naar kernfusie" (55001844C)

04.01 Kurt Ravyts (VB): Het ITER-project is een internationaal onderzoeksproject dat tot doel heeft de wetenschappelijke en technische haalbaarheid van kernfusie als een toekomstige commercieel bruikbare energiebron aan te tonen. De partners in het project zijn de Europese Unie, Japan, India, China, Zuid-Korea, de Russische Federatie en de VS. Het project begon in 2010 in Zuid-Frankrijk met de bouw van de grootste tokamak-testfusiereactor ter wereld. Dat is de laatste stap voor de bouw van het industriële demonstratiemodel DEMO, gepland na 2040. De federale overheid steunt dit project.

Het SCK coördineert voor België de wetenschappelijke en industriële participatie in het ITER-project. De Belgische ITER-coördinatiecel informeert de Belgische bedrijven over het project. De taken van de cel worden door beroepsfederatie Agoria uitgevoerd, bijgestaan door de Belgisch leden van de fusieassociatie Euratom/Belgische Staat. Het KB van 13 november 2009 kende een toelage van 122.000 euro aan de werking van de coördinatiecel toe.

Hoe staat het met dat project? Wat is precies de Belgische bijdrage aan het project? Wat is het aandeel van de federale overheid? Kan kernfusie op lange termijn nog een rol spelen bij de energietransitie tegen 2050?

04.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): De Europese Unie heeft zich er, in het verlengde van het klimaatakkoord van Parijs van 2015, toe verbonden een voortrekkersrol te vervullen voor het decarboniseren van de economie. Fossiele brandstoffen waarvoor er geen CO₂-afvang en -opslag mogelijk is zullen uit onze energiemix moeten verdwijnen. CO₂-vrije energiebronnen moeten een duurzame economische groei mogelijk

complément idéal à l'énergie provenant de sources renouvelables.

La fusion nucléaire ne produit ni CO₂ ni déchets radioactifs à longue durée de vie. Le combustible est disponible partout sur terre, en quantité presque illimitée. C'est dans ce contexte qu'il faut comprendre les investissements majeurs consentis par l'Union européenne et nos partenaires pour construire l'infrastructure prototype ITER.

L'objectif d'ITER n'est pas de produire de l'énergie électrique mais de démontrer la faisabilité scientifique et technique de la maîtrise de l'énergie de fusion. Le projet pourrait être suivi d'un réacteur de démonstration de production d'électricité (déjà intitulé DEMO).

Une exploitation commerciale de l'énergie de fusion n'est pas envisageable avant 2050. Un tel engagement est hors d'atteinte pour un seul pays. Ces activités sont donc intégrées au niveau européen.

ITER est un projet de coopération mondiale signé en 2006 entre l'Union européenne et six autres pays (Chine, Corée du Sud, États-Unis, Inde, Japon et Russie). L'Europe contribue à 45 % des coûts de construction. Les autres membres d'ITER ont chacun une part d'environ 9 %. Pendant la phase d'exploitation, l'Europe assumera 34 % des coûts et les autres membres, 6 % chacun.

Chaque partie dispose de sa propre agence chargée de gérer sa contribution, en particulier la fourniture en nature des composants nécessaires à la construction. La contribution de l'Union européenne est gérée par Fusion for Energy, à Barcelone, depuis 2007.

La Commission table sur la production du premier plasma en décembre 2025 et l'exploitation d'ITER à pleine puissance, avec le deutérium-tritium, en 2035.

En 2010, l'Union européenne a limité la contribution européenne à ITER à 6,6 milliards d'euros (valeur 2008), pour la période 2007-2020. On a revu ce budget pour tenir compte du contexte, du design et des défis dus à son caractère de prototype.

Depuis 2015, l'Union et les autres membres d'ITER ont amélioré la gestion du projet pour contenir les dérives liées aux délais de réalisation et aux coûts.

maken. Kernfusie zou een ideale aanvulling zijn op de hernieuwbare energie.

Bij kernfusie wordt er noch CO₂, noch langlevend radioactief afval geproduceerd. De brandstof is overal ter wereld verkrijgbaar, in nagenoeg onuitputtelijke hoeveelheden. Dat verklaart waarom de Europese Unie en onze partners fors investeren in de bouw van een prototype van een ITER-kernfusiereactor.

Het ITER-project strekt er niet toe elektrische energie te produceren, maar aan te tonen dat beheerste kernfusie wetenschappelijk en technisch haalbaar is. De mogelijke opvolger van ITER zou een demonstratie-fusiereactor voor elektriciteitsproductie (de zogenaamde DEMO) kunnen zijn.

De commerciële exploitatie van energie uit kernfusie is niet haalbaar voor 2050. Een dergelijk engagement is voor één land niet haalbaar. Die activiteiten zijn dus op het Europese niveau geïntegreerd.

ITER is een wereldwijd samenwerkingsproject van de Europese Unie en zes andere landen (China, Zuid-Korea, de Verenigde Staten, India, Japan en Rusland) dat in 2006 ondertekend werd. Europa neemt 45 % van de bouwkosten voor zijn rekening. De andere leden van ITER hebben elk een aandeel van ongeveer 9 %. Tijdens de exploitatiefase draagt Europa 34 % van de kosten en de andere leden elk 6 %.

Elke partij heeft haar eigen agentschap dat belast is met het beheer van haar bijdrage, in het bijzonder de levering in natura van de onderdelen die nodig zijn voor de bouw. De bijdrage van de Europese Unie wordt sinds 2007 beheerd door Fusion for Energy in Barcelona.

De Commissie verwacht dat het eerste plasma in december 2025 zal worden geproduceerd en dat het ITER-project in 2035 volledig operationeel zal zijn, met de brandstoffen deuterium en tritium.

In 2010 heeft de Europese Unie de Europese bijdrage aan het ITER-project begrensd tot 6,6 miljard euro (waarde 2008) voor de periode 2007-2020. Dit budget werd herzien om rekening te houden met de context, het ontwerp en de uitdagingen die toe te schrijven zijn aan de aard van het prototype.

Sinds 2015 hebben de EU en de andere ITER-partners het beheer van het project verbeterd om de vertragingen en kostenoverschrijdingen te

beperken.

La Commission estime la contribution d'Euratom pour la période 2021-2035 à 7,1 milliards (valeur 2008). Ces montants ont servi à établir la proposition de la Commission pour le prochain cadre financier 2021-2027.

Les coûts d'ITER sont élevés mais s'étalent sur 30 ans et contribuent à la transformation énergétique de l'Europe. En 2015, la Commission estimait déjà que cette transformation nécessiterait 200 milliards d'euros par an durant la prochaine décennie!

Notre législation interdit la fission du combustible mais permet la fusion, source d'énergie durable.

La Belgique contribue à la recherche en fusion nucléaire depuis 1969. L'École Royale Militaire (ERM), l'ULB, le SCK-CEN, l'Université de Gand, la KU Leuven et l'UCLouvain mènent des recherches tournées vers ITER. L'ERM et le SCK-CEN sont les membres belges du Trilateral Euregio Cluster (TEC) coordonnant la recherche sur la fusion nucléaire dans l'Euregio.

L'ERM développe le chauffage du plasma pour l'infrastructure de recherche allemande Wendelstein 7-X. Ce prototype de réacteur de fusion, appelé Stellarator, ne produira pas d'électricité mais mènera des tests complémentaires à ITER pour améliorer une future fusion nucléaire.

Les dépenses en recherche et développement en fusion nucléaire ces dernières années s'élèvent à 5,8 millions d'euros par an, dont 1,5 million en soutien direct du budget fédéral. En Belgique, nous contribuons volontairement à la recherche sur l'énergie de fusion lancée par la Commission européenne et le Japon, pour réaliser trois projets de recherche pendant la construction d'ITER.

Des entreprises belges comme IBA, l'ULB, le SCK-CEN, Tractebel Engineering et les Ateliers de la Meuse y ont participé pour un total de 11 millions d'euros. Le gouvernement a également décidé, en 2009, la création d'ITER Belgium, une cellule de contact destinée assister les industriels intéressés par la fourniture de composants à ITER.

Investir dans l'énergie nucléaire de fusion est une décision stratégique de long terme, aux nombreuses retombées scientifiques et industrielles, qui a pour ambition de développer une

De Commissie raamt de totale bijdrage van Euratom voor de periode 2021-2035 op 7,1 miljard euro (waarde 2008). Deze bedragen werden gebruikt voor de uitwerking van het voorstel van de Commissie voor het volgende financiële kader voor de periode 2021-2027.

De kosten van het ITER-project zijn hoog, maar zijn gespreid over 30 jaar en dragen bij aan de energietransformatie van Europa. In 2015 schatte de Commissie reeds dat er gedurende het volgend decennium jaarlijks 200 miljard euro nodig zou zijn voor deze transformatie!

Onze wetgeving verbiedt kernsplijting, maar staat kernfusie, een duurzame energiebron, toe.

België draagt sinds 1969 bij aan het onderzoek op het gebied van kernfusie. De Koninklijke Militaire School (KMS), de ULB, het SCK-CEN, de Universiteit Gent, de KU Leuven en de UCLouvain doen onderzoek dat gericht is op het ITER-project. De KMS en het SCK-CEN zijn de Belgische leden van Trilateral Euregio Cluster (TEC), dat het onderzoek naar kernfusie in de Euregio coördineert.

De KMS ontwikkelt de verwarming van het plasma voor de Duitse onderzoeksfaciliteit Wendelstein 7-X. Dat prototype fusiekernreactor, Stellarator genaamd, zal geen elektriciteit produceren, maar gebruikt worden voor tests die een aanvulling vormen op het ITER-project om kernfusie in de toekomst te verbeteren.

De O&O-uitgaven voor kernfusie bedroegen de afgelopen jaren 5,8 miljoen euro per jaar, waarvan 1,5 miljoen directe steun ten laste van de federale begroting. In België dragen we vrijwillig bij aan het onderzoek naar kernfusie dat de Europese Commissie en Japan hebben opgezet, om drie onderzoeksprojecten te verwezenlijken gedurende de bouw van ITER.

Belgische bedrijven en instellingen zoals IBA, de ULB, het SCK-CEN, Tractebel Engineering en Ateliers de la Meuse hebben daaraan meegewerkt voor een totaalbedrag van 11 miljoen euro. De regering heeft in 2009 eveneens beslist om ITER Belgium op te richten, een contactcel die de geïnteresseerde industriële partners voor de levering van componenten aan ITER bijstaat.

Investeren in energie uit kernfusie is een strategische langetermijnbeslissing die heel wat wetenschappelijke en industriële consequenties heeft en die ertoe strekt een energiebron te

source d'énergie pratiquement inépuisable et respectueuse de l'environnement en complément aux énergies renouvelables.

04.03 Kurt Ravyts (VB): Il s'agit d'un projet à très long terme auquel la Belgique participe à hauteur de 1,5 million. Ni la ministre ni moi ne verrons probablement la naissance de la société sans carbone en 2050, mais je soutiens toute technologie qui contribuera à sa création.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- Kurt Ravyts à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "La procédure d'infraction lancée par l'Europe" (55001854C)
- Samuel Cogolati à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "La mise en demeure de la Belgique par la Commission européenne sur les déchets nucléaires" (55001869C)

05.01 Kurt Ravyts (VB): Il y a cinq ans, le gouvernement Michel s'est fixé un objectif qu'aucun autre gouvernement n'était encore parvenu à atteindre, à savoir décider du sort à réserver aux déchets hautement et moyennement radioactifs des catégories B et C actuels et à venir en Belgique. Depuis 2011 déjà, une directive européenne spécifique recommande d'élaborer un plan de gestion responsable et sûre des déchets radioactifs.

L'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies, l'ONDRAF, a fait savoir en 2016, après plusieurs années d'étude, que l'enfouissement géologique dans l'argile peu indurée constituait la meilleure solution pour le stockage définitif des déchets hautement radioactifs provenant des centrales nucléaires. Toute une discussion a ensuite eu lieu concernant la profondeur et les couches à privilégier.

Dans un avis, la Commission européenne demande instamment à la Belgique de gérer ses déchets nucléaires conformément aux règles européennes. Il s'agit de la deuxième étape d'une procédure d'infraction formelle. Si la Belgique ne prend aucune mesure dans les deux prochains mois, elle sera visée par une saisine de la Cour de justice de l'Union européenne par la Commission. Le gouvernement aurait déjà dû présenter à la Commission ses plans pour une gestion responsable et sûre de ses déchets nucléaires au cours de l'été 2015.

Je me réfère à la réponse détaillée fournie par la

ontwikkelen die nagenoeg onuitputtelijk en milieuvriendelijk is en die als aanvulling op de hernieuwbare energie kan dienen.

04.03 Kurt Ravyts (VB): Dit is een project op heel lange termijn waaraan België 1,5 miljoen euro bijdraagt. Vermoedelijk zal de minister noch ik de koolstofvrije samenleving in 2050 meemaken, maar ik steun elke technologie die aan een dergelijke samenleving bijdraagt

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- Kurt Ravyts aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De Europese inbreukprocedure" (55001854C)
- Samuel Cogolati aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De ingebrekestelling van België door de Europese Commissie inzake kernafval" (55001869C)

05.01 Kurt Ravyts (VB): De regering-Michel nam zich vijf jaar geleden voor te doen wat geen regering tot dan toe gelukt was, met name beslissen wat er met het verzamelde en toekomstige hoog- en middelradioactief afval, categorie B en C, in België moest gebeuren. Al sinds 2011 wordt er met een specifieke Europese richtlijn aangedrongen op een uitgewerkt plan voor verantwoordelijk en veilig afvalbeheer.

De Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen, NIRAS, liet na jaren onderzoek in 2016 weten dat geologische berging in weinig verharde klei de beste keuze was om hoogradioactief afval uit kerncentrales definitief te bergen. Nadien is er een hele discussie op gang gekomen over de diepte en de lagen.

De Europese Commissie dringt er in een advies op aan om het kernafval te beheren in overeenstemming met de Europese regels. Wij zitten nu in de tweede etappe van een formele inbreukprocedure. Neemt België de komende twee maanden geen maatregelen, dan bestaat de mogelijkheid dat de Europese Commissie de zaak doorverwijst naar het Europees Hof van Justitie. De regering had de plannen voor een verantwoordelijk en veilig beheer al in de zomer van 2015 moeten voorleggen aan de Europese Commissie.

Ik verwijs naar het uitgebreid antwoord van de

ministre la semaine dernière concernant le rapport annuel de la Commission des provisions nucléaires.

(En français) Vous avez dit: "Pour répondre à une sous-question de M. Ben Achour, actuellement l'ONDRAF prépare la décision de politique nationale, qui se limite aujourd'hui à la question de savoir si on maintient le principe du stockage géologique".

(En néerlandais) L'UE s'impatiente, une impatience probablement partagée par plusieurs membres de la commission. Quelle est la vision de la ministre?

05.02 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): En novembre dernier, la Commission a informé la Belgique qu'elle ne respectait pas la directive relative à l'établissement d'un cadre communautaire pour la gestion responsable et sûre du combustible usé et des déchets radioactifs. Si la Belgique ne prend pas les mesures adéquates d'ici le 27 janvier, la Commission pourrait saisir la Cour de justice de l'Union européenne et condamner la Belgique.

Quels sont les manquements précis reprochés à la Belgique? Quelle est la position de la Belgique par rapport à ceux-ci? Est-ce que la Belgique reconnaît ne pas respecter le droit européen?

Est-ce que la Commission européenne considère que le programme actuel de gestion de déchets radioactifs représente un risque pour la population, les travailleurs ou l'environnement?

Quelles mesures vont-elles être prises, avant le 27 janvier, pour empêcher cette action devant la justice européenne? Une modification du contenu du programme de gestion de déchets radioactifs serait-elle suffisante?

05.03 Marie-Christine Marghem, ministre *(en français)*: Le courrier de la Commission m'est parvenu hier soir. Il doit encore être analysé. En outre, cela touche aux compétences conjointes entre l'économie et l'énergie, ce qui implique une concertation entre deux pôles administratifs et politiques. Après contact avec l'ONDRAF, nous répondrons à la Commission européenne dans le meilleur délai.

La directive 2011/70/Euratom du 19 juillet 2011 établissant un cadre communautaire pour la gestion responsable et sûre du combustible usé a été transposée en Belgique par la loi du 3 juin 2014 qui comporte trois instruments: le programme national,

minister van vorige week over het jaarverslag van de Commissie voor nucleaire voorzieningen.

(Frans) U hebt in antwoord op een subvraag van de heer Ben Achour gezegd dat NIRAS de beslissing op nationaal vlak voorbereidt, waarbij momenteel enkel de knoop moet worden doorgehakt over de vraag of men al dan niet voor geologische berging kiest.

(Nederlands) Europa wordt ongeduldig. Een aantal commissieleden wellicht ook. Wat is de visie van de minister?

05.02 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): In november vorig jaar heeft de Europese Commissie België meegedeeld dat ons land de richtlijn tot vaststelling van een communautair kader voor een verantwoord en veilig beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval niet naleeft. Als België geen adequate maatregelen treft tegen 27 januari zou de Commissie de zaak bij het Hof van Justitie van de Europese Unie aanhangig kunnen maken en België kunnen veroordelen.

Welke tekortkomingen worden België precies ten laste gelegd? Wat is het standpunt van België ten aanzien daarvan? Erkent België dat het de Europese regelgeving niet naleeft?

Is de Europese Commissie van mening dat het huidige programma voor het beheer van radioactief afval een gevaar vormt voor de bevolking, de werknemers of het milieu?

Welke maatregelen zullen er vóór 27 januari genomen worden om te voorkomen dat er een rechtsvordering wordt ingesteld bij het HvJ-EU? Zou een wijziging van de inhoud van het programma voor het beheer van radioactief afval volstaan?

05.03 Minister Marie-Christine Marghem *(Frans)*: Ik heb de brief van de Commissie gisteravond ontvangen. Hij moet nog geanalyseerd worden. Bovendien heeft de kwestie betrekking op gezamenlijke bevoegdheden van de ministers van Economie en Energie, wat betekent dat er overleg zal moeten worden gepleegd tussen twee administraties en kabinetten. Nadat we contact hebben gehad met NIRAS, zullen we de Europese Commissie zo snel mogelijk een antwoord bezorgen.

Richtlijn 2011/70/Euratom van 19 juli 2011 tot vaststelling van een communautair kader voor een verantwoord en veilig beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval, werd in België omgezet bij de wet van 3 juni 2014, waarin drie

les politiques nationales et le rapport national.

instrumenten vervat zitten: het nationale programma, het nationale beleid en het nationale rapport.

Le projet de premier programme national présentant une situation "comme si" a été adopté au Conseil des ministres le 30 juin 2016, communiqué à l'Europe et publié au *Moniteur belge*. Il comprend un tableau de bord stratégique de l'avancement des différentes politiques nationales.

Het ontwerp van het eerste nationale programma waarin een simulatie werd voorgesteld, werd op 30 juni 2016 door de ministerraad goedgekeurd, aan Europa voorgelegd en in *het Belgisch Staatsblad* gepubliceerd. Het programma omvat een strategische boordtabel waarmee de voortgang van de verschillende nationale beleidsmaatregelen kan worden gevolgd.

Depuis 2016, avec le ministre de l'Économie, en cotutelle sur l'ONDRAF, le dossier des déchets B et C a beaucoup progressé. MYRRHA nous a envoyé, en février 2018, une nouvelle proposition de politique nationale de gestion à long terme des déchets de haute activité basée sur le stockage géologique, qui résulte d'une intense collaboration avec l'ONDRAF, l'AFCN et mon administration.

Sinds 2016 is er met de minister van Economie, die medebevoegd is voor NIRAS, veel vooruitgang geboekt in het dossier over het afval van categorie B en C. MYRRHA stuurde ons in februari 2018 een nieuw voorstel voor het nationale beleid voor het langetermijnbeheer van hoogactief afval op basis van geologische berging. Dit voorstel was het resultaat van een intense samenwerking met NIRAS, het FANC en mijn administratie.

En novembre 2018, le ministre de l'Économie et moi-même avons demandé à l'ONDRAF de soumettre cette proposition de politique nationale aux dispositions de la loi de 2006 et d'évaluer stratégiquement les incidences sur l'environnement. Nous avons aussi demandé qu'on réalise une consultation publique sur la première étape, à savoir l'enfouissement géologique. La Belgique a remis à la Commission européenne, fin août 2018, son second rapport national.

In november 2018 hebben de minister van Economie en ikzelf NIRAS gevraagd dat voorstel van nationaal beleid te toetsen aan de bepalingen van de wet van 2006 en de impact op het leefmilieu aan een strategische evaluatie te onderwerpen. Wij hebben ook gevraagd dat er een openbare raadpleging over de eerste fase, namelijk de geologische berging, wordt uitgevoerd. België heeft de Europese Commissie eind augustus 2018 zijn tweede nationaal rapport bezorgd.

L'Europe a, depuis, décidé de procédures plus strictes que nous allons analyser. Je reste convaincue que nous pouvons lui expliquer les étapes d'avancement de notre pays liées aux recommandations de l'AFCN.

De Europese autoriteiten hebben sindsdien beslist striktere procedures op te leggen die we zullen analyseren. Ik blijf ervan overtuigd dat wij de Europese overheid uitleg kunnen geven over het schema dat ons land volgt in het licht van de aanbevelingen van het FANC.

05.04 Kurt Ravyts (VB): Espérons que la ministre réussira à convaincre l'UE du schéma du gouvernement fédéral, où la coordination entre l'ONDRAF et l'AFCN n'a pas toujours été optimale.

05.04 Kurt Ravyts (VB): Hopelijk kan de minister Europa overtuigen van het schema dat de federale regering heeft gehanteerd, waarbij er niet altijd een maximale afstemming was tussen NIRAS en het FANC.

05.05 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Pourrait-on avoir le contenu de cette mise en demeure?

05.05 Samuel Cogolati (Ecolo-Groen): Kunt u ons de inhoud van die ingebrekestelling meedelen?

05.06 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Je n'y vois pas d'obstacle mais je souhaite l'analyser en premier lieu.

05.06 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Ik heb daar geen bezwaar tegen maar ik wil die eerst analyseren.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

06 Question de Sophie Thémont à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et

06 Vraag van Sophie Thémont aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en

Développement durable) sur "Le refinancement du Fonds Gaz Électricité" (55001856C)

06.01 Sophie Thémont (PS): Selon la Fondation Roi Baudouin, la Plate-forme de lutte contre la précarité énergétique et les CPAS, un ménage sur cinq vivrait, en Belgique, dans une situation de précarité énergétique.

Comment l'expliquer, alors que nous disposons du Fonds Gaz et Électricité? Ce dernier, bloqué à 53 millions d'euros, n'a plus été indexé depuis 2012.

Combien de ménages belges sont-ils en difficulté énergétique? Comptez-vous mettre fin au gel de l'indexation, comme le réclament les associations? La Plate-forme de lutte contre la précarité énergétique parle d'un manque de 30 millions par an. Envisagez-vous enfin un refinancement?

06.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Sur la base des informations communiquées par le SPP Intégration sociale, la CREG redistribue le montant annuellement indexé aux CPAS. Ces montants viennent directement de la cotisation fédérale payée par chaque consommateur.

Par arrêté royal du 14 novembre 2012, les fonds ont été gelés pour les années 2012, 2013, 2014. C'est donc le précédent gouvernement qui était en exercice en 2012. Nous avons poursuivi cette politique, mais cela remonte déjà au gouvernement Di Rupo. Le gouvernement a suivi la même politique de 2015 à 2019 parce que l'accord de gouvernement d'octobre 2014 prévoyait de diminuer la cotisation fédérale.

Le montant destiné à chaque CPAS se compose d'une partie pour les frais de personnel des CPAS et d'une partie pour l'aide directe aux personnes défavorisées. Du fait du gel du montant, la part de l'aide directe baisse puisque les frais de personnel ne cessent d'augmenter en raison de l'indexation des salaires.

La Fondation Roi Baudouin estime que les besoins sont de 30 millions, et préconise un dégel.

Mes services avaient examiné les conséquences d'un éventuel dégel pour 2019. Les fonds, gelés depuis 2012, s'élèvent à 30 750 170 euros pour l'électricité et à 22 140 122 euros pour le gaz. Sur la base de l'indice des prix de novembre 2018, les fonds 2019 indexés et non gelés pourraient s'élever

Duurzame Ontwikkeling) over "De herfinanciering van het Gas- en Elektriciteitsfonds" (55001856C)

06.01 Sophie Thémont (PS): Volgens de Koning Boudewijnstichting, het Platform voor de strijd tegen Energiearmoede en de OCMW's zou een op de vijf gezinnen in ons land in een situatie van energiearmoede leven.

Hoe valt dat te verklaren, gelet op het bestaan van het Gas- en Elektriciteitsfonds? Dat fonds beschikt over een bedrag van 53 miljoen euro, maar werd sinds 2012 niet meer geïndexeerd.

Hoeveel Belgische gezinnen hebben moeite om hun energiefactuur te betalen? Zult u een einde maken aan de bevrozing van de indexering, zoals de verenigingen vragen? Het Platform voor de strijd tegen Energiearmoede maakt gewag van een tekort van 30 miljoen per jaar. Overweegt u eindelijk een herfinanciering?

06.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Aan de hand van de door de POD Maatschappelijke Integratie verstrekte informatie herverdeelt de CREG het jaarlijks geïndexeerde bedrag onder de OCMW's. Die bedragen worden rechtstreeks gefinancierd met de federale bijdrage die elke consument betaalt.

Bij koninklijk besluit van 14 november 2012 werden de fondsen bevroren voor de jaren 2012, 2013 en 2014. Die beslissing werd dus genomen door de regering die in 2012 aan het roer stond. We hebben dat beleid doorgetrokken, maar het dateert al van de regering-Di Rupo. De regering heeft dezelfde beleidslijn gevolgd van 2015 tot 2019, omdat er in het regeerakkoord van oktober 2014 stond dat de federale bijdrage zou worden verlaagd.

Het bedrag voor elk OCMW bestaat uit een deel voor personeelskosten en een deel voor de rechtstreekse hulp aan kansarmen. Doordat het bedrag bevroren werd, daalt het gedeelte voor de rechtstreekse hulp aangezien de personeelskosten steeds hoger worden door de loonindexering.

De Koning Boudewijnstichting schat de behoeften op 30 miljoen en adviseert dat het bedrag niet langer zou worden bevroren.

Mijn diensten onderzochten de gevolgen van een eventuele beslissing om de bevrozing voor 2019 ongedaan te maken. De middelen, die sinds 2012 bevroren zijn, bedragen 30.750.170 euro voor elektriciteit en 22.140.122 voor gas. Op basis van de prijsindex van november 2018 zouden de

à 34 115 412 euros en électricité et à 24 563 096 euros en gaz, soit 5 788 216 euros de plus au total, ce qui est loin des 30 millions nécessaires.

Pour 2018, le calcul des valeurs unitaires de la surcharge, si les montants 2018 avaient été dégelés, donnent 0,5332 euro par MWh au lieu de 0,4929 euro.

Sur la facture d'un ménage, cela se traduirait par une augmentation de quelques centimes par MWh consommé. Le calcul de la prochaine cotisation fédérale devra être fixé en fin d'année par la CREG. En l'absence d'arrêt royal, elle décidera d'alimenter le fonds Kyoto et indexera les fonds gaz et électricité. La future majorité devra évaluer les fonds.

Selon la Fondation Roi Baudouin, 120 000 ménages bénéficient des aides appelées "fonds CPAS". Selon le SPF Économie, 750 000 foyers souffraient de précarité énergétique en 2015: il s'agit de personnes devant choisir entre plusieurs biens de première nécessité. Il s'agit d'un problème grave qui excède les prérogatives d'un gouvernement en affaires courantes.

06.03 Sophie Thémont (PS): Le Fonds social gaz et électricité est utile et pertinent: négliger son financement affectera ceux qui peinent à régler leur facture énergétique. Il est temps de revenir à l'indexation du Fonds. Le budget ne suit pas l'évolution de la précarité, alors que les ménages ont de plus en plus de mal à régler leurs factures.

L'incident est clos.

07 Question de Malik Ben Achour à Marie-Christine Marghem (Energie, Environnement et Développement durable) sur "Le mauvais état de la nature en mer du Nord" (55001926C)

07.01 Malik Ben Achour (PS): Des associations de défense de l'environnement remettent en cause les concessions accordées par l'arrêté ministériel du 30 juillet 2019 pour l'extraction de sable et de gravier en mer du Nord.

07.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Suite à un retard de l'administration, je ne peux vous donner de réponse aujourd'hui, mais je

geïndexeerde en niet-bevroren fondsen voor 2019 kunnen oplopen tot 34.115.412 euro voor elektriciteit en 24.563.096 euro voor gas. Dat zou een totale stijging zijn van 5.788.216 euro, wat veel minder is dan de vereiste 30 miljoen euro.

Voor 2018 leidt de berekening van de eenheidswaarde van de toeslag – indien de bedragen gedeblokkeerd waren – tot 0,5332 euro per MWh in plaats van 0,4929 euro.

Voor de factuur van een gezin zou dat neerkomen op een verhoging van enkele centiemmen per verbruikte MWh. De berekening van de volgende federale bijdrage zal aan het einde van het jaar moeten worden vastgesteld door de CREG. Bij gebrek aan een koninklijk besluit zal de CREG beslissen om het Kyotofonds te stijven en de gas- en elektriciteitsfondsen te indexeren. De toekomstige meerderheid zal de fondsen evalueren.

Volgens de Koning Boudewijnstichting genieten 120.000 gezinnen steun via het zogenaamde OCMW-fonds. Volgens de FOD Economie hadden 750.000 gezinnen met energiearmoede te kampen in 2015: het gaat over personen die een keuze moeten maken tussen verschillende primaire levensbehoeften. Het betreft een ernstig probleem dat de prerogatieven van een regering in lopende zaken overschrijdt.

06.03 Sophie Thémont (PS): Het Gas- en Elektriciteitsfonds is een nuttig en relevant instrument: als we de financiering ervan veronachtzamen, dan zal dat gevolgen hebben voor mensen die moeite hebben om hun energiefactuur te betalen. Het is tijd dat het fonds opnieuw geïndexeerd wordt. Het budget volgt de evolutie van de armoede niet, terwijl de gezinnen het almaar moeilijker hebben om hun facturen te betalen.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van Malik Ben Achour aan Marie-Christine Marghem (Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling) over "De onrustwekkende staat van de natuur in de Noordzee" (55001926C)

07.01 Malik Ben Achour (PS): Milieuverenigingen stellen de concessies die overeenkomstig het ministerieel besluit van 30 juli 2019 voor de ontginning van zand en grind in de Noordzee werden toegekend, ter discussie.

07.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Door vertraging bij de administratie kan ik u vandaag geen antwoord geven, maar ik wil u dat

veux bien vous l'envoyer par écrit.

07.03 Malik Ben Achour (PS): La raison de ce combat est le mauvais état de la mer du Nord. Le rapport d'évaluation de la Directive-cadre Stratégie pour le milieu marin (DCSMM) est inquiétant. Les indicateurs en matière d'eutrophisation montrent que 40 % des eaux territoriales belges sont en mauvais état.

Pour les fonds marins, les scores sont moyens à mauvais. Ils souffrent de la pêche et des 20 000 tonnes de déchets déversés chaque année, dont 75 % seraient des plastiques.

La mer du Nord se réchauffe et des espèces invasives y apparaissent. Elle forme un écosystème englobant la mer, la plage, les dunes et les polders.

Les mêmes lois et règles doivent-elles s'appliquer à toutes les activités exercées dans la partie belge de la mer du Nord et ne doit-on plus – comme le préconisent les associations – permettre aucune activité dans les zones protégées? Quel est votre regard sur le dernier rapport d'évaluation de la DCSMM? Où en est l'élaboration par notre pays d'une stratégie maritime pour atteindre le "bon état écologique" en 2020 imposée par la directive-cadre?

07.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français): Mon administration a du retard pour élaborer les réponses. Mais cette question relève des compétences de M. De Backer.

Je suis responsable de l'énergie en mer du Nord et M. De Backer de l'environnement et du milieu marin.

L'incident est clos.

Le **président:** Les questions n^{os} 55001546C de Mme Reuter et 55001794C de M. Van Quickenborne sont transformées en questions écrites. La question n° 55001782C de M. Senesael est reportée. Les questions n^{os} 55001676C de M. Kir et 55001786C de M. Warmoes sont caduques.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 29.

antwoord wel schriftelijk bezorgen.

07.03 Malik Ben Achour (PS): De reden waarom de verenigingen die strijd voeren is de slechte toestand waarin de Noordzee verkeert. Het evaluatieverslag van de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KMS) is zorgwekkend. De indicatoren inzake eutrofiëring tonen aan dat 40 % van de Belgische territoriale wateren in slechte toestand verkeert.

De scores voor de zeebodem zijn matig tot slecht. De zeebodem heeft te lijden onder de visvangst en onder de 20.000 ton afval die elk jaar in de zee wordt gedumpt, waarvan 75 % plastics zouden zijn.

De Noordzee warmt op en er duiken invasieve soorten op. Ze vormt een ecosysteem dat de zee, het strand, de duinen en de polders beslaat.

Moeten dezelfde wetten en regels gelden voor alle activiteiten in het Belgische deel van de Noordzee en moet men – zoals de verenigingen voorstaan – geen enkele activiteit meer toestaan in de beschermde zones? Wat vindt u van het jongste evaluatieverslag van de KMS? Hoe ver staat ons land met de uitwerking van een maritieme strategie om, overeenkomstig de KMS, tegen 2020 tot de "goede milieutoestand" te komen?

07.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans): Mijn administratie heeft een achterstand opgelopen bij de beantwoording van de vragen. Deze vraag valt echter onder de bevoegdheid van de heer De Backer.

Ik ben bevoegd voor de offshore-energie en de heer De Backer voor het leefmilieu en het mariene milieu.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Vragen nrs. 55001546C van mevrouw Reuter en 55001794C van de heer Van Quickenborne worden omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 55001782C van de heer Senesael wordt uitgesteld. Vragen nrs. 55001676C van de heer Kir en 55001786C van de heer Warmoes vervallen.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.29 uur.