



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

## **COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

## **BEKNOPT VERSLAG**

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR JUSTITIE

**Mercredi**

**18-09-2019**

**Après-midi**

**Woensdag**

**18-09-2019**

**Namiddag**

|             |                                                                         |
|-------------|-------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Ecolo-Groen | Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | Parti Socialiste                                                        |
| VB          | Vlaams Belang                                                           |
| MR          | Mouvement réformateur                                                   |
| CD&V        | Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| PVDA-PTB    | Partij van de Arbeid – Parti du Travail de Belgique                     |
| Open Vld    | Open Vlaamse Liberalen en Democraten                                    |
| sp.a        | socialistische partij anders                                            |
| cdH         | centre démocrate Humaniste                                              |
| DéFI        | Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | Indépendant - Onafhankelijk                                             |

| Abréviations dans la numérotation des publications : |                                                                                                                                                                 | Afkortingen bij de nummering van de publicaties : |                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000                                      | Document parlementaire de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif                                                               | DOC 55 0000/000                                   | Parlementair stuk van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                       |
| QRVA                                                 | Questions et Réponses écrites                                                                                                                                   | QRVA                                              | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                         |
| CRIV                                                 | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                                     | CRIV                                              | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                                |
| CRABV                                                | Compte Rendu Analytique                                                                                                                                         | CRABV                                             | Beknopt Verslag                                                                                                                            |
| CRIV                                                 | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                              | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                 | Séance plénière                                                                                                                                                 | PLEN                                              | Plenum                                                                                                                                     |
| COM                                                  | Réunion de commission                                                                                                                                           | COM                                               | Commissievergadering                                                                                                                       |
| MOT                                                  | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                                 | MOT                                               | Moties tot besluit van interpellaties (op beigekleurig papier)                                                                             |

| Publications officielles éditées par la Chambre des représentants | Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers |
|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|
| Commandes :                                                       | Bestellingen :                                                              |
| Place de la Nation 2                                              | Natieplein 2                                                                |
| 1008 Bruxelles                                                    | 1008 Brussel                                                                |
| Tél. : 02/ 549 81 60                                              | Tel. : 02/ 549 81 60                                                        |
| Fax : 02/549 82 74                                                | Fax : 02/549 82 74                                                          |
| www.lachambre.be                                                  | www.dekamer.be                                                              |
| e-mail : publications@lachambre.be                                | e-mail : publicaties@dekamer.be                                             |

## SOMMAIRE

|                                                                                                                                                                                    |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Question de Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le non-respect de la limite de 500 euros pour les paris en ligne" (55000147C).                | 1  |
| <i>Orateurs: Stefaan Van Hecke, Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments</i>                                                  |    |
| Question de Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "L'évaluation des sections spéciales de déradicalisation (Deradex) dans les prisons" (55000174C). | 2  |
| <i>Orateurs: Sophie Rohonyi, Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments</i>                                                     |    |
| Questions jointes de                                                                                                                                                               | 4  |
| - Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le manque de contrôle du respect de la législation en matière de jeux de hasard" (55000196C).           | 4  |
| - Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "La condamnation de Ladbrokes pour offre illégale de jeux de hasard virtuels" (55000315C).               | 4  |
| <i>Orateurs: Stefaan Van Hecke, Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments</i>                                                  |    |
| Question de Egbert Lachaert à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le début de l'activité d'une société momentanée" (55000208C).                                   | 6  |
| <i>Orateurs: Egbert Lachaert, président du groupe Open Vld, Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments</i>                      |    |
| Question de Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le respect de l'interdiction de fumer dans les cafés bruxellois" (55000239C).                 | 7  |
| <i>Orateurs: Stefaan Van Hecke, Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments</i>                                                  |    |
| Question de Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le SECAL" (55000317C).                                                                        | 9  |
| <i>Orateurs: Stefaan Van Hecke, Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments</i>                                                  |    |
| Question de Nabil Boukili à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "La politique                                                                                      | 10 |

## INHOUD

|                                                                                                                                                                                           |    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Vraag van Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De niet-naleving van de online goklimiet van 500 euro" (55000147C).                                 | 1  |
| <i>Sprekers: Stefaan Van Hecke, Koen Geens, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen</i>                                                            |    |
| Vraag van Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De evaluatie van de bijzondere deradicaliseringsafdelingen (Deradex) in de gevangenissen" (55000174C). | 2  |
| <i>Sprekers: Sophie Rohonyi, Koen Geens, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen</i>                                                               |    |
| Samengevoegde vragen van                                                                                                                                                                  | 4  |
| - Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De falende controle op de naleving van de kansspelwetgeving" (55000196C).                                   | 4  |
| - Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De veroordeling van Ladbrokes wegens het illegaal aanbieden van virtuele kansspelen" (55000315C).           | 4  |
| <i>Sprekers: Stefaan Van Hecke, Koen Geens, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen</i>                                                            |    |
| Vraag van Egbert Lachaert aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De aanvang van de activiteiten van een tijdelijke maatschap" (55000208C).                             | 6  |
| <i>Sprekers: Egbert Lachaert, voorzitter van de Open Vld-fractie, Koen Geens, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen</i>                          |    |
| Vraag van Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De handhaving van het rookverbod in Brusselse cafés" (55000239C).                                   | 7  |
| <i>Sprekers: Stefaan Van Hecke, Koen Geens, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen</i>                                                            |    |
| Vraag van Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De DAVO" (55000317C).                                                                               | 9  |
| <i>Sprekers: Stefaan Van Hecke, Koen Geens, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen</i>                                                            |    |
| Vraag van Nabil Boukili aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "Het beleid                                                                                              | 10 |

du parquet à l'égard du mouvement des gilets jaunes" (55000351C).

*Orateurs:* **Nabil Boukili, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments

van het parket ten aanzien van de beweging van de gele hesjes" (55000351C).

*Sprekers:* **Nabil Boukili, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen

Question de Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le blocage de dossiers à la Commission des jeux de hasard" (55000404C).

*Orateurs:* **Stefaan Van Hecke, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments

Vraag van Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De blokkering van dossiers bij de Kansspelcommissie" (55000404C).

*Sprekers:* **Stefaan Van Hecke, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen

Question de John Crombez à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le rapport du CSJ sur l'administration de biens" (55000405C).

*Orateurs:* **John Crombez, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments

Vraag van John Crombez aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "Het rapport van de HRJ over de bewindvoering" (55000405C).

*Sprekers:* **John Crombez, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen

Questions jointes de

14

Samengevoegde vragen van

14

- Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le projet pilote de maisons de transition pour détenus à Malines et Enghien" (55000408C).

14

- Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "Het proefproject inzake transitiehuizen voor gedetineerden te Mechelen en Edingen" (55000408C).

14

- Marie-Colline Leroy à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Les maisons de transition" (55000491C).

15

- Marie-Colline Leroy aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De transitiehuizen" (55000491C).

15

- Nabil Boukili à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le projet pilote de maisons de transition pour détenus à Malines et Enghien" (55000497C).

15

- Nabil Boukili aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "Het proefproject inzake transitiehuizen voor gevangenen in Mechelen en Edingen" (55000497C).

15

- Laurence Zanchetta à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "La privatisation du suivi des détenus en maison de transition" (55000516C).

15

- Laurence Zanchetta aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De privatisering van de opvolging van de gevangenen in de transitiehuizen" (55000516C).

15

*Orateurs:* **Sophie Rohonyi, Marie-Colline Leroy, Nabil Boukili, Laurence Zanchetta, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments

*Sprekers:* **Sophie Rohonyi, Marie-Colline Leroy, Nabil Boukili, Laurence Zanchetta, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen

Question de John Crombez à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "L'affaire Julie Van Espen" (55000409C).

18

Vraag van John Crombez aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De zaak-Julie Van Espen" (55000409C).

18

*Orateurs:* **John Crombez, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments

*Sprekers:* **John Crombez, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen

Questions jointes de

19

Samengevoegde vragen van

19

- John Crombez à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "L'organisation du procès sur les attentats de Bruxelles" (55000410C).

19

- John Crombez aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De organisatie van het proces over de aanslagen in Brussel" (55000410C).

19

- Katleen Bury à Koen Geens (VPM Justice et

19

- Katleen Bury aan Koen Geens (VEM Justitie en

19

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Régie des bâtiments) sur "Le coût du procès des attentats commis en Belgique" (55000433C).                                                                                                                                                                                                                                |    | Regie der gebouwen) over "De proceskosten rond de terreuraanslagen in België" (55000433C).                                                                                                                                                                                                                                    |    |
| - Kristien Van Vaerenbergh à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le procès relatif aux attentats du 22 mars" (55000438C).                                                                                                                                                                                | 19 | - Kristien Van Vaerenbergh aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "Het proces rond de aanslagen van 22 maart" (55000438C).                                                                                                                                                                                  | 19 |
| - Nabil Boukili à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le procès d'assises des attentats du 22 mars" (55000496C).<br><i>Orateurs: John Crombez, Katleen Bury, Kristien Van Vaerenbergh, Nabil Boukili, Koen Geens</i> , vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments | 19 | - Nabil Boukili aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "Het assisenproces over de aanslagen van 22 maart" (55000496C).<br><i>Sprekers: John Crombez, Katleen Bury, Kristien Van Vaerenbergh, Nabil Boukili, Koen Geens</i> , vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen | 19 |
| Question de John Crombez à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "La procédure en référé dans le cadre du décret flamand sur la location d'habitations" (55000411C).<br><i>Orateurs: John Crombez, Koen Geens</i> , vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments       | 22 | Vraag van John Crombez aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De kortgedingprocedure in het Vlaamse Woninghuurdecreet" (55000411C).<br><i>Sprekers: John Crombez, Koen Geens</i> , vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen                                          | 22 |
| Question de Sophie De Wit à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "La mise en oeuvre du plan de détention individuel" (55000423C).<br><i>Orateurs: Sophie De Wit, Koen Geens</i> , vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments                                        | 23 | Vraag van Sophie De Wit aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De uitvoering van het individueel detentieplan" (55000423C).<br><i>Sprekers: Sophie De Wit, Koen Geens</i> , vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen                                                 | 23 |
| Question de Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "L'anonymisation des décisions de justice" (55000445C).<br><i>Orateurs: Sophie Rohonyi, Koen Geens</i> , vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments                                               | 25 | Vraag van Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "Het anonimiseren van de gerechtelijke beslissingen" (55000445C).<br><i>Sprekers: Sophie Rohonyi, Koen Geens</i> , vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen                                           | 25 |
| Question de Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "L'indemnisation des victimes de l'attentat de Liège" (55000446C).<br><i>Orateurs: Sophie Rohonyi, Koen Geens</i> , vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments                                    | 26 | Vraag van Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De schadevergoeding voor de slachtoffers van de aanslag te Luik" (55000446C).<br><i>Sprekers: Sophie Rohonyi, Koen Geens</i> , vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen                              | 26 |
| Question de Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le retrait de la reconnaissance de la mosquée Al Ihsaan à Louvain" (55000480C).<br><i>Orateurs: Stefaan Van Hecke, Koen Geens</i> , vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments                | 27 | Vraag van Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De intrekking van de erkenning van de moskee Al Ihsaan in Leuven" (55000480C).<br><i>Sprekers: Stefaan Van Hecke, Koen Geens</i> , vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen                       | 27 |
| Questions jointes de                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 28 | Samengevoegde vragen van                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 28 |
| - Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "La lutte contre les féminicides" (55000481C).                                                                                                                                                                                                     | 28 | - Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De strijd tegen vrouwenmoorden" (55000481C).                                                                                                                                                                                                       | 28 |

- Nabil Boukili à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "L'affaire Julie Van Espen et la lutte contre les violences faites aux femmes" (55000495C).

*Orateurs:* **Sophie Rohonyi, Nabil Boukili, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments

28

- Nabil Boukili aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De zaak-Julie Van Espen en de bestrijding van geweld tegen vrouwen" (55000495C).

*Sprekers:* **Sophie Rohonyi, Nabil Boukili, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen

28

Question de Sophie De Wit à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "La nouvelle composition des Commissions de Surveillance des prisons" (55000489C).

*Orateurs:* **Sophie De Wit, Koen Geens**, vice-premier ministre et ministre de la Justice, chargé de la Régie des Bâtiments

31

Vraag van Sophie De Wit aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De nieuwe samenstelling van de Commissies van Toezicht van de gevangenen" (55000489C).

*Sprekers:* **Sophie De Wit, Koen Geens**, vice-eersteminister en minister van Justitie, belast met de Regie der Gebouwen

31

## COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MERCREDI 18 SEPTEMBRE 2019

Après-midi

## COMMISSIE VOOR JUSTITIE

van

WOENSDAG 18 SEPTEMBER 2019

Namiddag

La réunion publique de commission est ouverte à 14 h 30 et présidée par Mme Kristien Van Vaerenbergh.

**01** Question de Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le non-respect de la limite de 500 euros pour les paris en ligne" (55000147C).

**01.01** Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): La limite hebdomadaire de 500 euros imposée pour les jeux de hasard en ligne n'est pas respectée. Cette limite est appliquée par site mais pas à tous les sites. Selon l'arrêté royal qui a instauré cette limite, la date butoir était le 1<sup>er</sup> janvier 2019. Si l'on ne parvenait pas à respecter cette date, on devait rédiger un nouvel AR pour régler de nouveau cette question. Or cette limite de 500 euros n'est pas respectée en raison du fait que le lien avec la Banque nationale n'est pas opérationnel et en raison de l'absence d'AR. C'est ce qu'on appelle un vide juridique.

Le ministre se rend-il compte que la limite concernée est appliquée par site? Est-ce conforme à l'AR? Si cela n'est pas conforme à l'arrêté royal, que compte faire le ministre pour y remédier? Cette limite était-elle censée s'appliquer à tous les sites? Certains sites ne la respectent absolument pas. Le ministre sévira-t-il? Qu'est-ce qui empêche de rendre opérationnel le lien avec la BNB? Quand ce problème sera-t-il résolu? Qu'est-ce que le ministre a l'intention de faire pour remédier au vide juridique actuel?

**01.02** Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): Les détenteurs de licences A+, B+ et F1+ doivent appliquer la limite de versement de 500 euros sur leur propre site. Pour l'heure, il n'existe pas encore de système enregistrant tous les versements, mais le développement d'un tel logiciel est en cours. La mise en œuvre d'un système faitier prend du temps.

De openbare commissievergadering wordt geopend om 14.30 uur en voorgezeten door mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.

**01** Vraag van Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De niet-naleving van de online goklimiet van 500 euro" (55000147C).

**01.01** Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): De online speellimiet van 500 euro per week wordt niet nageleefd. De limiet wordt per website toegepast, maar niet over de websites heen. Volgens het KB dat de limiet instelt, was de deadline 1 januari 2019. Werd die niet gehaald, dan moest een nieuw KB worden opgesteld om dat dan weer te regelen. Toch wordt de limiet niet toegepast wegens de niet-operationele link met de Nationale Bank én is er geen nieuw KB. Dat heet een wettelijk vacuüm.

Is de minister zich ervan bewust dat de limiet per website wordt toegepast? Is dit conform het KB? Zo niet, wat zal de minister daaraan doen? Was de speellimiet bedoeld om alle websites te overkoepelen? Sommige websites respecteren de limiet helemaal niet. Zal de minister daartegen optreden? Wat staat er in de weg om de link met de Nationale Bank operationeel te maken? Wanneer kan daar een oplossing voor gevonden worden? Wat is de minister van plan met het wettelijk vacuüm dat er nu is?

**01.02** Minister Koen Geens (*Nederlands*): De houders van vergunningen A+, B+ en F1+ moeten de stortingslimiet van 500 euro op hun eigen website toepassen. Een systeem dat alle stortingen bijhoudt bestaat nog niet, maar het wordt wel ontwikkeld. De implementatie van een overkoepelend systeem vraagt de nodige tijd. De

Nous procédons actuellement aux adaptations administratives, budgétaires et techniques. De plus, la loi sur les jeux de hasard devra probablement être adaptée.

L'arrêté royal fixe la limite de jeu à 500 euros, mais chaque joueur peut immédiatement en demander la diminution. Il faut attendre trois jours, en revanche, pour qu'une demande d'augmentation de la limite de jeu soit effective et le plafond de 500 euros ne peut jamais être dépassé.

Toute infraction peut être sanctionnée par la Commission des jeux de hasard. Une sous-commission planche sur l'exécution de l'arrêté royal et présentera aujourd'hui à la Commission des jeux de hasard le résultat de ses réflexions en la matière. Une circulaire sera ensuite publiée.

Par ailleurs, la sous-commission a développé avec la Banque nationale le lien entre la Commission des jeux de hasard et la Centrale des crédits aux particuliers dans le giron de la BNB (la liste répertoriant les mauvais payeurs). Une demande de budget a été introduite pour ce projet et l'inspecteur des Finances a formulé un avis positif pour l'essentiel.

Hormis les dispositions relatives au lien avec la Banque nationale qui requièrent d'importants développements informatiques, toutes les autres dispositions de l'arrêté royal sont entrées en vigueur le 1<sup>er</sup> juin 2019.

**01.03 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Il s'agit d'une situation provisoire qui tend à s'éterniser. Il aurait dès lors fallu un nouvel arrêté royal, mais celui-ci manque. En attendant, les joueurs peuvent diminuer leur limite de jeu, mais concrètement, les sites de paris les encouragent surtout à l'augmenter et sur certains sites, un clic de souris suffit pour porter la limite de jeu à 5 000 euros, voire plus.

En revanche, il est très difficile de trouver la procédure permettant d'abaisser sa propre limite. Les textes actuels ne protègent pas les joueurs compulsifs d'une façon satisfaisante et la Commission des jeux de hasard n'intervient pas suffisamment.

*L'incident est clos.*

La **présidente**: La question n° 55000148C de M. Van Hees est transformée en question écrite.

**02 Question de Sophie Rohonyi à Koen Geens** (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur

administratieve, budgettaire en technische aanpassingen zijn bezig. Wellicht zal ook de kansspelwet moeten worden aangepast.

Het KB legt een maximale stortingslimiet van 500 euro op, maar elke speler kan die zelf onmiddellijk verlagen. Een verhoging treedt pas in werking na drie dagen en de limiet van 500 euro kan nooit worden overschreden.

Bij inbreuken kan de Kansspelcommissie sanctionnerend optreden. Daarover is een subcommissie aan het werk die vandaag aan de Kansspelcommissie rapporteert over de wijze waarop het KB moet worden geïmplementeerd. Daarover komt een rondzendbrief.

Die subcommissie heeft met de Nationale Bank ook de link tussen de Kansspelcommissie en de Centrale voor kredieten aan particulieren bij de Nationale Bank (de zogenaamde lijst met wanbetalers) uitgewerkt. Voor dit project werd een budget gevraagd, dat voor een groot deel een positief advies van de inspecteur van Financiën gekregen heeft.

De bepalingen van het KB zijn op 1 juni 2019 in werking getreden, behalve dan die over de link met de Nationale Bank die aanzienlijke IT-werkzaamheden vergt.

**01.03 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): De situatie is tijdelijk, maar wel lang tijdelijk. In dat geval moest er een nieuw KB komen, maar dat is er niet. Ondertussen kan de speler zijn limiet verlagen, maar in de praktijk moedigen websites vooral aan om hem te verhogen en dat kan op sommige met één muisklik naar 5.000 euro of meer.

Wie zijn limiet daarentegen wil verlagen, kan heel moeilijk vinden hoe dat moet. Onder de bestaande teksten worden mensen met een gokverslaving niet afdoende beschermd. De Kansspelcommissie treedt nauwelijks op.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 55000148C van de heer Van Hees wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**02 Vraag van Sophie Rohonyi aan Koen Geens** (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De



**"L'évaluation des sections spéciales de déradicalisation (Deradex) dans les prisons" (55000174C).**

**02.01** **Sophie Rohonyi** (DéFI): Selon la commission de surveillance de la prison d'Iltre, les décisions de placement à l'aile Deradex sont souvent stéréotypées et ne spécifient pas expressément ce qui justifie le placement. Vous vous étiez pourtant engagé à mettre en place un meilleur système. Selon la commission, les détenus ne disposent d'aucun recours contre ces décisions. Dans cette aile, leurs droits sont limités par rapport aux autres catégories de détenus.

À terme, la commission recommande la fermeture de la section Deradex au profit d'ailes satellites, moyennant un accompagnement par un personnel spécialement qualifié.

Quand le travail des sections Deradex et des prisons satellites en matière de déradicalisation sera-t-il défini avec précision? Quelle est actuellement la procédure de détection des profils concernés? Chaque établissement pénitentiaire dispose-t-il aujourd'hui d'un référent en radicalisme? Quelles réponses apportez-vous à la commission de surveillance de la prison d'Iltre? Quelles mesures ont-elles été mises en place, comme vous vous y étiez engagé, afin que la prison ne soit plus un terreau pour le radicalisme?

**02.02** **Koen Geens**, ministre (*en français*): Les détenus qui incitent à la radicalisation peuvent être placés dans une section Deradex pour protéger les autres. Les détenus vulnérables sont orientés vers une prison satellite où l'on travaille le processus de désengagement. Tous sont identifiés sur la base des faits pour lesquels ils ont été condamnés ou d'indicateurs comportementaux.

Le classement doit être motivé et fondé sur l'évaluation des risques et des besoins de l'individu. Il peut être révisé.

Le recrutement de coordinateurs et la nomination des points de contact locaux sont prévus pour l'automne 2019. Des imams et des travailleurs humanitaires sont présents dans les prisons.

Les recommandations de la commission de surveillance d'Iltre ont été lues attentivement. Des initiatives sont prises en ce qui concerne la politique d'entrée et de sortie pour suivre les évolutions

**evaluatie van de bijzondere deradicaliseringsafdelingen (Deradex) in de gevangenissen" (55000174C).**

**02.01** **Sophie Rohonyi** (DéFI): Volgens de commissie van toezicht van de gevangenis te Iltre zijn de beslissingen om gevangenen in de Deradexafdeling te plaatsen vaak stereotiep opgesteld en wordt er niet uitdrukkelijk in aangegeven waarom ze daar geplaatst worden. U had zich er nochtans toe verbonden een beter systeem op poten te zetten. Volgens de commissie hebben de gedetineerden geen recht om tegen die beslissingen in beroep te gaan. In die afdeling zijn hun rechten beperkt in vergelijking met die van de andere categorieën gevangenen.

Op lange termijn adviseert de commissie de Deradexafdeling te sluiten en voor afgezonderde afdelingen te opteren, mits begeleiding door specifiek gekwalificeerd personeel.

Wanneer zullen de taken van de Deradexafdelingen en de afgezonderde afdelingen voor deradicalisering nauwkeurig afgebakend worden? Welke procedure wordt er thans gevolgd voor het opsporen van de betrokken profielen? Beschikt elke gevangenis thans over een radicaliseringsambtenaar? Wat antwoordt u aan de commissie van toezicht van de gevangenis te Iltre? Welke maatregelen werden er, zoals u beloofd had, genomen om ervoor te zorgen dat de gevangenis niet langer een voedingsbodem voor radicalisme is?

**02.02** **Minister Koen Geens** (*Frans*): Gedetineerden die aanzetten tot radicalisering kunnen in een Deradexafdeling worden geplaatst om de anderen te beschermen. Kwetsbare gedetineerden worden overgebracht naar een satellietgevangenis, waar men aan *disengagement* werkt. De betrokken gedetineerden worden geselecteerd op grond van de feiten waarvoor ze veroordeeld werden of op grond van gedragsindicatoren.

De klassering moet gemotiveerd worden en moet stoelen op de evaluatie van de risico's en van de persoonlijke behoeften. Ze kan aangepast worden.

In de herfst van 2019 zullen er coördinatoren in dienst worden genomen en lokale contactpunten worden aangewezen. Er zijn imams en hulpverleners aanwezig in de gevangenissen.

Men heeft de aanbevelingen van de commissie van toezicht van de gevangenis van Iltre aandachtig gelezen. Er worden initiatieven genomen met betrekking tot het instroom- en uitstroombeleid om

positives des détenus.

Un dossier pour l'élargissement du préau d'Iltre a été soumis à la Régie des Bâtiments.

S'agissant d'une fin de mandat, il n'y a pas eu de contact concernant le rapport. Une nouvelle commission a été mise sur pied début septembre.

Il existe des collaborations avec des partenaires internes et externes dans le domaine de la collecte d'informations et de l'aide. Les membres du personnel sont formés pour reconnaître les signes de radicalisation et des tests d'évaluation standardisés seront effectués.

**02.03 Sophie Rohonyi (DéFI):** Je vous invite à vous concerter avec la commission de surveillance pour être en adéquation avec les besoins du terrain.

Selon l'OCAM, 40 % des personnes qui présentaient un profil radicalisé avant la prison n'avaient pas changé au moment de leur libération.

*L'incident est clos.*

### **03 Questions jointes de**

- **Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments)** sur "Le manque de contrôle du respect de la législation en matière de jeux de hasard" (55000196C).

- **Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments)** sur "La condamnation de Ladbroke's pour offre illégale de jeux de hasard virtuels" (55000315C).

**03.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** Le 9 août, la cour d'appel de Bruxelles a estimé que Ladbroke's devait mettre hors service ses machines de paris virtuels, celles-ci n'étant pas équipées de lecteurs de cartes d'identité électroniques et permettant dès lors des mises et des gains supérieurs aux limites autorisées. Ladbroke's avait déjà perdu sa licence en juillet 2017. L'entreprise enfreint la réglementation depuis de nombreuses années, mais il est encore pire de constater que les autorités ne réagissent que lorsqu'un concurrent dépose une plainte.

Comment expliquer que la Commission des jeux de hasard n'ait pris aucune mesure, au cours des dernières années, contre des jeux de hasard virtuels clairement illégaux? Pourquoi n'a-t-elle procédé à aucun contrôle? Pourquoi n'a-t-elle lancé aucune procédure de sanction?

in te spelen op de positieve evolutie van de gedetineerden.

Voor de uitbreiding van de binnenplaats van de gevangenis van Iltter werd er een dossier ingediend bij de Regie der Gebouwen.

Aangezien het mandaat van de commissie ten einde liep, is er geen contact geweest over dat rapport. Begin september werd er een nieuwe commissie opgericht.

Er bestaan samenwerkingsverbanden met interne en externe partners inzake gegevensverzameling en bijstand. Het personeel wordt opgeleid om tekens van radicalisering te herkennen en er zullen gestandaardiseerde evaluatietests worden uitgevoerd.

**02.03 Sophie Rohonyi (DéFI):** Ik stel voor dat u overleg pleegt met de toezichtscommissie, zodat u voeling kunt houden met wat er leeft op het terrein.

Volgens OCAD was 40 % van de personen die al vóór hun hechtenis een geradicaliseerd profiel hadden, niet veranderd bij hun vrijlating.

*Het incident is gesloten.*

### **03 Samengevoegde vragen van**

- **Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen)** over "De falende controle op de naleving van de kansspelwetgeving" (55000196C).

- **Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen)** over "De veroordeling van Ladbroke's wegens het illegaal aanbieden van virtuele kansspelen" (55000315C).

**03.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** Op 9 augustus oordeelde het Brusselse hof van beroep dat Ladbroke's haar automaten met virtuele kansspelen moet stilleggen omdat ze niet uitgerust zijn met eID-lezers en omdat er meer ingezet en gewonnen kan worden dan toegelaten. In juli 2017 werd de vergunning van Ladbroke's ook al ingetrokken. Het bedrijf volgt al jaren de regelgeving niet en wat erger is, er wordt pas iets aan gedaan wanneer een concurrent een klacht indient.

Hoe komt het dat de Kansspelcommissie de voorbije jaren niet heeft opgetreden tegen virtuele kansspelen die duidelijk onwettig waren? Waarom werd er niet gecontroleerd? Waarom startte de Kansspelcommissie geen sanctieprocedure?

Combien de plaintes ont été adressées à la Commission des jeux de hasard ou au parquet au cours des trois dernières années? Quelle suite y a été donnée? Combien de constatations d'infractions la Commission des jeux de hasard a-t-elle faites au cours des trois dernières années? Dans combien de cas ont-elles débouché sur une procédure de sanction? À combien de reprises un procès-verbal a-t-il été transmis au parquet? Quelle suite leur a réservé le parquet? Dans combien de cas la Commission des jeux de hasard a-t-elle décidé d'infliger une amende pécuniaire au contrevenant après un classement sans suite par le parquet?

**03.02 Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Cet arrêt a été pris après un premier jugement du tribunal de commerce de 2018 dans un litige civil entre la Fédération des Cafés de Belgique et la société derrière Ladbroke's. Dans cet arrêt, il est constaté qu'entre fin décembre 2018 et fin février 2019, des infractions à la réglementation établie par l'arrêté royal du 4 mai 2018 avaient été commises dans trois agences. La Commission des jeux de hasard a demandé à pouvoir consulter le dossier afin de lancer une procédure de sanction.

La Commission des jeux de hasard effectue régulièrement des contrôles auprès des établissements de jeux de hasard. Le 27 juillet 2018, elle a suspendu les agréments de Ladbroke's pour organisation illégale de jeux de hasard sur des événements sportifs virtuels antérieurs à la publication de l'arrêté royal. Une procédure concernant ce dossier est toujours pendante au Conseil d'État.

Le 26 novembre 2018, le service de contrôle a constaté deux infractions dans des agences en Flandre orientale et à Liège. Les deux parquets compétents ont été informés par un procès-verbal. Le parquet de Liège a ouvert une information qui est toujours en cours. Le parquet de Gand a adressé le dossier pour traitement administratif à la Commission des jeux de hasard. Avant d'imposer une sanction, cette dernière attend les conclusions de l'enquête du parquet de Liège.

Lors d'actions de contrôle menées en août et en septembre 2019, aucune infraction n'a été constatée.

Outre les contrôles spécifiques sur les paris sportifs virtuels, le respect d'autres dispositions de la loi sur les jeux de hasard fait également régulièrement l'objet de contrôles. Dans certains cas, des infractions administratives et pénales ont été

Hoeveel klachten kwamen er de laatste drie jaar binnen bij de Kansspelcommissie of bij het parket? Welk gevolg werd daaraan gegeven? Hoeveel vaststellingen van inbreuken deed de Kansspelcommissie de voorbije drie jaar? Hoe vaak werd er daarna een sanctieprocedure opgestart? Hoe vaak werd een pv naar het parket gestuurd? Welk gevolg gaf het parket daaraan? Hoe vaak besliste de Kansspelcommissie om na een seponering door het parket toch een geldboete op te leggen?

**03.02 Minister Koen Geens** (*Nederlands*): Dit arrest is er gekomen na een eerder vonnis van de rechtbank van koophandel van 2018 in een burgerlijk geschil tussen de Federatie van Cafés van België en de vennootschap achter Ladbroke's. In het arrest wordt vastgesteld dat er tussen eind december 2018 en eind februari 2019 in drie agentschappen van Ladbroke's overtredingen waren op de regelgeving uit het KB van 4 mei 2018. De Kansspelcommissie heeft inzage gevraagd teneinde een sanctieprocedure op te starten.

De Kansspelcommissie voert regelmatig controles uit bij kansspelinstellingen. Op 27 juli 2018 schorste ze de vergunningen van Ladbroke's wegens de onwettelijke organisatie van kansspelen op virtuele sportevenementen, voorafgaand aan de publicatie van het KB. Daarover is nog een procedure hangende bij de Raad van State.

Op 26 november 2018 stelde de controledienst twee inbreuken vast in agentschappen in Oost-Vlaanderen en Luik. De twee bevoegde parketten werden met een pv op de hoogte gebracht. Het parket van Luik is een opsporingsonderzoek gestart, dat nog steeds loopt. Het parket van Gent heeft het dossier voor administratieve afhandeling teruggestuurd naar de Kansspelcommissie. Om een sanctie op te leggen wacht de Kansspelcommissie op de afhandeling van het onderzoek van het parket van Luik.

Bij controleacties in augustus en september 2019 werden geen inbreuken meer vastgesteld.

Naast specifieke controles op virtuele sportweddenschappen worden er ook regelmatig controles uitgevoerd op andere bepalingen van de kansspelwet. In sommige gevallen werden administratieve en strafrechtelijke inbreuken

constatées et ont systématiquement donné lieu à des poursuites.

vastgesteld, die steeds worden vervolgd.

**03.03 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Il importe de prendre au sérieux les infractions à la législation sur les jeux de hasard. Nous ne pouvons attendre que des différends se produisent entre concurrents. J'espère également que tant la Commission des jeux de hasard que le parquet prennent la situation au sérieux. Pourquoi renvoyer une affaire en vue d'un traitement administratif au lieu d'en faire une question de principe et d'engager des poursuites pénales? La situation est préoccupante dans le monde du jeu et c'est là le seul langage compris par les exploitants. Lors de la suspension de la licence de Ladbrokes à la demande de la FedCaf, la petite-fille du président de la FedCaf a été enlevée. Une grande fermeté est de mise dans ce milieu.

**03.03 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Het is van belang dat inbreuken op de kansspelwetgeving ernstig worden genomen. We mogen het niet overlaten aan geschillen tussen concurrenten. Ik hoop ook dat niet alleen de Kansspelcommissie, maar ook het parket dit ernstig neemt. Waarom wordt een zaak teruggestuurd voor een administratieve afhandeling in plaats van er een principiële zaak van te maken en strafrechtelijk tot vervolging over te gaan? De situatie in de gokwereld is ernstig en dat is de enige taal die zij begrijpen. Toen de vergunning van Ladbrokes geschorst werd op vraag van FedCaf, werd de kleindochter van de voorzitter van FedCaf ontvoerd. In die wereld is hard optreden noodzakelijk.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**04 Question de Egbert Lachaert à Koen Geens** (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le début de l'activité d'une société momentanée" (55000208C).

**04 Vraag van Egbert Lachaert aan Koen Geens** (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De aanvang van de activiteiten van een tijdelijke maatschap" (55000208C).

**04.01 Egbert Lachaert** (Open Vld): La réforme du droit des sociétés ayant réduit le nombre de formes de société, le secteur du bâtiment doit à présent utiliser la forme de la société momentanée.

**04.01 Egbert Lachaert** (Open Vld): Bij de hervorming van het vennootschapsrecht werd het aantal vennootschapsvormen verminderd, waardoor de bouwsector nu gebruik moet maken van de vennootschapsvorm tijdelijke maatschap.

Quand exactement les activités pourront-elles débuter conformément au Code de droit économique (CDE), étant donné qu'il sera alors nécessaire de s'inscrire dans la Banque-Carrefour des Entreprises (BCE)? Est-ce dès le véritable démarrage des activités en matière d'exécution de travaux de construction, ou bien à l'entame des travaux préparatoires en vue de s'inscrire éventuellement dans un tel projet? Si l'on suit la seconde interprétation, il faudra effectuer toute une série de formalités, sans même avoir la certitude que la société en question commencera effectivement une véritable activité.

Wanneer precies kunnen de activiteiten aanvangen conform het Wetboek van Economisch Recht (WER), omdat men zich dan dient in te schrijven in de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO)? Is het zodra men echt activiteiten start inzake uitvoering van bouwwerken of bij aanvang van de voorbereidende werkzaamheden om eventueel in te schrijven voor een dergelijk project? Bij de tweede interpretatie moeten er heel wat administratieve plichtplegingen gebeuren, terwijl men niet eens zeker is dat die maatschap later effectief een reële activiteit zal ontwikkelen.

**04.02 Koen Geens**, ministre (en néerlandais): Les sociétés dépourvues de la personnalité juridique tombent en principe sous la définition générale de l'entreprise telle qu'elle figure à l'article 1.1. 1° du CDE. Elles sont en principe soumises à l'obligation d'inscription dans la BCE lorsqu'elles ont été constituées conformément au droit belge en vertu de l'article 3.49 du CDE ou qu'elles disposent en Belgique d'un siège, d'une succursale ou d'une unité d'établissement.

**04.02 Minister Koen Geens** (Nederlands): Vennootschappen zonder rechtspersoonlijkheid vallen in principe onder de algemene definitie van een onderneming in artikel 1.1 primo van het WER. In principe vallen ze onder de plicht tot inschrijving in de KBO indien ze zijn opgericht naar Belgisch recht volgens artikel 3.49 van het WER of in België beschikken over een zetel, een bijkantoor of een vestigingseenheid.

L'obligation d'inscription s'applique, selon l'article 3.49, avant le démarrage des activités. Ces dispositions s'appliquent tant aux personnes morales et aux personnes physiques exerçant une activité professionnelle indépendante qu'aux organisations dépourvues de la personnalité juridique. Pour les personnes morales, l'inscription s'effectue après le moment formel de la constitution, même lorsque les activités de la personne morale n'ont pas encore débuté.

Pour les personnes physiques, c'est l'obligation d'inscription préalable au début concret des activités qui est d'application.

L'exposé des motifs dispose que la société de la personne morale doit également s'inscrire dans la BCE si elle intervient dans les échanges juridiques et contracte des droits et des obligations envers des tiers. Il en ressort que la création d'une société momentanée par les entrepreneurs d'un projet de construction ne suffit pas en soi pour parler d'obligation d'inscription.

Dans le cas évoqué, l'obligation d'inscription est d'application dès que les entrepreneurs concernés sont désignés en tant qu'exécutant des travaux, même si les travaux n'ont pas encore commencé. La société qui se borne à préparer une offre et qui est automatiquement dissoute si le marché ne lui pas attribué n'a toutefois pas d'obligation d'inscription. Cette société ne participe pas aux échanges juridiques sauf une seule fois pour la remise de l'offre qui ne revêt qu'un caractère préparatoire. Si le marché n'est pas attribué à cette société et que celle-ci ne développe aucune autre activité, lui imposer une obligation d'inscription ne répond à aucun intérêt commun.

*L'incident est clos.*

**05 Question de Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le respect de l'interdiction de fumer dans les cafés bruxellois" (55000239C).**

**05.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** Des contrôleurs du SPF Santé publique ont constaté que rares sont les cafés bruxellois où l'interdiction de fumer est respectée. Selon Paul Van den Meerssche, inspecteur principal, la différence entre la Flandre et la Wallonie est principalement due au sentiment d'impunité qui prévaut. Les amendes impayées seraient quasiment automatiquement classées sans suite.

De verplichting tot inschrijving geldt volgens artikel 3.49 voor de aanvang van hun activiteiten. Deze bepalingen gelden zowel voor rechtspersonen, natuurlijke personen die zelfstandig een beroepsactiviteit uitoefenen als organisaties zonder rechtspersoonlijkheid. Bij rechtspersonen gebeurt de inschrijving na het formele ogenblik van oprichting, zelfs indien de activiteiten van de rechtspersoon nog geen aanvang namen.

Voor natuurlijke personen geldt de inschrijvingsplicht voorafgaand aan de concrete aanvang van de activiteiten.

De memorie van toelichting bepaalt dat de vennootschap van de rechtspersoonlijkheid zich ook moet inschrijven in de KBO indien zij aan het rechtsverkeer deelneemt en rechten en verplichtingen aangaat met derden. Hieruit blijkt dat de oprichting van een kortstondige maatschap door de aannemers van een bouwproject zonder meer niet volstaat om van een inschrijvingsplicht te spreken.

In het aangebrachte geval geldt de inschrijvingsplicht zodra de betrokken aannemers worden aangesteld als uitvoerder van de werken, zelfs indien de werken nog niet zijn aangevangen. De maatschap die enkel een offerte voorbereidt en die automatisch wordt ontbonden indien de opdracht niet aan de maatschap wordt toebedeeld, heeft echter geen inschrijvingsplicht. Deze maatschap neemt niet deel aan het rechtsverkeer tenzij eenmalig voor het indienen van de offerte, die louter een voorbereidend karakter heeft. Indien de opdracht niet wordt gegund en deze maatschap verder geen andere activiteiten ontwikkelt, wordt er geen maatschappelijk belang gediend met het opleggen van een inschrijvingsplicht.

*Het incident is gesloten.*

**05 Vraag van Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De handhaving van het rookverbod in Brusselse cafés" (55000239C).**

**05.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** Controleurs van de FOD Volksgezondheid hebben vastgesteld dat het rookverbod in Brusselse cafés nauwelijks wordt nageleefd. Volgens hoofdinspecteur Paul Van den Meerssche is het gevoel van straffeloosheid een belangrijke oorzaak voor het verschil met Vlaanderen en Wallonië. Onbetaalde boetes zouden bijna automatisch geseponeerd worden.

Confirmez-vous ces informations? Les parquets ont-ils reçu des instructions spécifiques? Le ministre pourrait-il fournir par région des statistiques relatives aux procès-verbaux, aux amendes, aux classements sans suite, aux condamnations et aux acquittements, tant pour les exploitants d'établissements que pour les clients? Une harmonisation de la procédure pour l'ensemble du territoire serait-elle opportune? Pourquoi oui ou non?

**05.02 Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Le parquet général de Gand m'a informé de l'existence depuis 2011 déjà d'une directive type pour le traitement des infractions contre l'interdiction de fumer dans les établissements horeca. Ce modèle propose des poursuites par paliers dans lesquelles des poursuites pénales ne sont engagées que si la procédure administrative n'a pas obtenu le résultat escompté. Les infractions graves doivent immédiatement être signalées au parquet.

Le Service de contrôle Tabac et Alcool et l'AFSCA rencontrent deux fois par an des membres du réseau d'expertise criminalité pharmaceutique et alimentaire afin de coordonner la politique et d'optimiser la répression des infractions. Ce réseau est, en outre, informé en permanence des modifications apportées à la loi relative au tabac ainsi que de la jurisprudence pertinente.

Dans de nombreuses matières, le procureur du Roi de Bruxelles doit effectuer des choix dans sa politique de poursuites. Le parquet ne se contente donc pas de classer sans suite les procès-verbaux concernant les infractions à l'interdiction de fumer, mais les traite conformément à une politique de poursuites bien définie qui n'est pas rendue publique.

Le collège m'a également signalé que les statistiques demandées ne sont pas disponibles.

**05.03 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Il est clair qu'un parquet doit opérer des choix. Manifestement, le parquet de Bruxelles procède à ces classements sans suite en vertu d'une directive que le ministre n'est pas autorisé à me transmettre. Comment dès lors s'étonner qu'il soit impossible de faire respecter l'interdiction de fumer à Bruxelles? J'ignore s'il est également interdit au ministre de prendre connaissance de la directive, mais il est clair que l'objectif consiste à empêcher le Parlement d'accéder à ce document. Il s'agit de pratiques étranges.

L'impossibilité de disposer de chiffres provient

Klopt dat? Zijn er specifieke richtlijnen voor de parketten? Kan de minister cijfers geven per gewest van pv's, boetes, seponeringen, veroordelingen en vrijspraken, zowel voor uitbaters als voor bezoekers? Is er nood aan een uniforme aanpak voor het hele land? Waarom wel of niet?

**05.02 Minister Koen Geens** (*Nederlands*): Het parket-generaal van Gent liet me weten dat er al van 2011 een modelrichtlijn bestaat over de afhandeling van inbreuken tegen het rookverbod in horecazaken. Dat model gaat uit van een getrapte vervolging waarbij een strafrechtelijke vervolging wordt ingesteld nadat een administratieve afhandeling niet tot het beoogde resultaat heeft geleid. Ernstige inbreuken moeten meteen aan het parket worden gemeld.

De tabakscontrolediensten en het FAVV ontmoeten twee keer per jaar het Expertisenetwerk Geneesmiddelen- en Voedselcriminaliteit om het beleid af te stemmen en de handhaving te optimaliseren. Dat netwerk wordt ook permanent op de hoogte gehouden van wijzigingen in de tabakswetgeving en van relevante rechtspraak.

Voor talrijke materies moet de procureur des Konings te Brussel keuzes maken in zijn vervolgingsbeleid. De processen-verbaal inzake het rookverbod worden dus niet zomaar door het parket geseponeerd, maar behandeld overeenkomstig een welomschreven vervolgingsbeleid. Dat vervolgingsbeleid wordt niet openbaar gemaakt.

Het college deelde ook mee dat de gevraagde cijfergegevens niet beschikbaar zijn.

**05.03 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Dat een parket keuzes moet maken, is een feit. Blijkbaar seponeert het parket van Brussel volgens een richtlijn die de minister me niet mag geven. Het kan dan niet verbazen dat het niet lukt om het rookverbod te handhaven in Brussel. Ik weet niet of de minister de richtlijn zelf ook niet mag zien, maar voor het Parlement mag men ze duidelijk wel verbergen. Bizar is dat.

Dat we geen cijfers kunnen krijgen, heeft dan weer

quant à elle du refus du service des statistiques du parquet général d'encore répondre à des questions parlementaires. Le ministre prévoit des effectifs insuffisants et cette situation nous empêche de recevoir des statistiques. Je voudrais inviter le ministre à affecter suffisamment de personnel à ce service.

*L'incident est clos.*

**06 Question de Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le SECAL" (55000317C).**

**06.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** La Cour des comptes a récemment publié un rapport sur le fonctionnement du Service des créances alimentaires (SECAL).

La première recommandation invite le ministre de la Justice, conjointement avec le législateur, à prendre les initiatives nécessaires pour créer le fichier central des jugements, arrêts et actes accordant une pension alimentaire, prévu par une loi de 2014.

Pourquoi le fichier central n'a-t-il pas encore été créé? Quelles initiatives le ministre a-t-il prises ces dernières années afin de procéder à sa création? Dans quel délai envisage-t-il sa création?

**06.02 Koen Geens, ministre (en néerlandais):** La création d'un fichier central des jugements, arrêts et actes allouant une pension alimentaire, comme prévu à l'article 9 de la loi du 12 mai 2014, s'est toujours inscrite, au sein du SPF Justice, dans le cadre d'un projet plus vaste de création d'une base de données générale répertoriant l'ensemble des jugements et arrêts. Le fichier constitue en effet une version plus restreinte de cette base de données plus vaste.

Pour ce qui est de l'état d'avancement de la réalisation de cette base de données générale, je renvoie aux réponses détaillées que j'ai fournies au cours de la précédente législature aux questions orales n<sup>os</sup> 26271 et 26308. J'ai emmené plusieurs exemplaires qui peuvent être distribués.

En ce qui concerne les actés notariés qui contiennent des engagements au paiement de pensions alimentaires, le système devrait selon toute vraisemblance pouvoir démarrer le 1<sup>er</sup> janvier 2020 grâce aux adaptations apportées au cadre légal dans la législation pot-pourri.

L'indispensable arrêté d'exécution devrait être

te maken met het feit dat de dienst Statistiek van het parket-generaal niet meer wil antwoorden op parlementaire vragen. De minister voorziet in te weinig personeel en daarom krijgen we geen cijfers meer. Ik zou de minister willen vragen daar voldoende personeel in te zetten.

*Het incident is gesloten.*

**06 Vraag van Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De DAVO" (55000317C).**

**06.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** Onlangs bracht het Rekenhof een verslag uit over de werking van de Dienst voor alimentatievorderingen (DAVO).

De eerste aanbeveling is dat de minister van Justitie, samen met de wetgever, de nodige initiatieven neemt "om het centrale bestand van vonnissen, arresten en akten die onderhoudsgeld toekennen – waarin werd voorzien door een wet van 2014 – te creëren".

Waarom werd dat centrale bestand nog niet opgericht? Welke stappen heeft de minister de voorbije jaren ondernomen voor een oprichting? Tegen wanneer wil hij dat centrale bestand opgericht hebben?

**06.02 Minister Koen Geens (Nederlands):** De oprichting van een centraal bestand van vonnissen, arresten en akten houdende toekenning van een onderhoudsuitkering, zoals voorzien in artikel 9 van de wet van 12 mei 2014, is binnen de FOD Justitie steeds gekaderd in een groter project tot oprichting van een algemene databank met alle vonnissen en arresten. Het gaat immers om een beperkte versie van die ruimere databank.

Voor de stand van zaken inzake de realisatie van die algemene databank verwijs ik naar mijn omstandige antwoorden in de vorige zittingsperiode op mondelinge vragen nrs. 26271 en 26308. Ik heb een aantal exemplaren meegebracht die kunnen worden rondgedeeld.

Inzake de notariële akten die verbintenissen tot betaling van onderhoudsgelden bevatten, kan er naar alle waarschijnlijkheid worden gestart op 1 januari 2020 dankzij de aanpassingen aan het wetgevend kader in de potpourriwetgeving.

Het noodzakelijke uitvoeringsbesluit zou voor het

publié d'ici la fin de l'année. Le trajet technique sera également opérationnel le 1<sup>er</sup> janvier 2020.

einde van dit jaar worden gepubliceerd. Ook het technisch traject zal operationeel zijn op 1 januari 2020.

**06.03 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Les projets concernant la création de bases de données pour les jugements n'avancent guère depuis fort longtemps. Cela fait cinq ans déjà que nous attendons les bases de données. S'il y a une initiative qui présente une utilité immédiate pour le justiciable, c'est bien celle-là. Ces gens éprouvent souvent les pires difficultés pour toucher leurs pensions alimentaires. Il est vraiment nécessaire que des avancées soient réalisées rapidement dans ce dossier.

**06.03 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): De projecten rond het creëren van databanken voor de vonnissen slepen al heel lang aan. Wij wachten nu al vijf jaar op databanken. Als er iets is dat een onmiddellijk nut heeft voor een rechtszoekende, is het dit wel. Die mensen hebben het vaak heel moeilijk om onderhoudsgelden te krijgen. Het is echt noodzakelijk dat er snel vooruitgang wordt geboekt.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

La **présidente**: La question n° 55000338C de Mme Jadin est transformée en question écrite.

De **voorzitter**: Vraag nr. 55000338C van mevrouw Jadin wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**07 Question de Nabil Boukili à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "La politique du parquet à l'égard du mouvement des gilets jaunes" (55000351C).**

**07 Vraag van Nabil Boukili aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "Het beleid van het parket ten aanzien van de beweging van de gele hesjes" (55000351C).**

**07.01 Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Cette année, divers mouvements sociaux ont manifesté leur opposition à la politique d'austérité du gouvernement. On aurait pu attendre du gouvernement une réponse politique. Mais il s'est limité à la répression et à l'intimidation, comme dans le cas de Robin Bruyère, de Liège, qui s'est vu convoquer par la police pour avoir publié sur Facebook un post anodin ("Les violences et humiliations policières de la semaine passée ont laissé leurs marques et ont poussé certains à ne plus venir"), qui lui vaut un traitement particulier en raison de son engagement en tant que gilet jaune. Et de tels agissements ont été relevés auprès d'autres parquets. Nous nous inquiétons de la garantie de nos droits fondamentaux.

**07.01 Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Dit jaar hebben verschillende sociale bewegingen zich verzet tegen het besparingsbeleid van de regering. We hadden een politiek antwoord van de regering kunnen verwachten, maar het antwoord bleef beperkt tot repressie en intimidatie, zoals in het geval van Robin Bruyère uit Luik, die door de politie op het matje werd geroepen omdat hij een onbetekenende post op Facebook had geplaatst: hij schreef dat het geweld en de vernederingen van de politie van de week voordien hun sporen nagelaten hadden en sommige mensen ertoe hadden aangezet om niet meer te komen. Alleen is Robin actief in de gelehesjesbeweging, en op grond van dat sociale engagement werd hij door de politie anders bejegend. Ook andere parketten zouden op een gelijkaardige manier optreden. Wij maken ons zorgen over de bescherming van onze grondrechten.

La déclaration de M. Bruyère est-elle punissable d'une peine privative de liberté, comme cela fut mentionné dans la convocation de la police? Êtes-vous au courant de ces interpellations et intimidations? Une directive du parquet général recommande-t-elle un traitement particulier vis-à-vis des gilets jaunes?

Staat er op de uitspraken van de heer Bruyère een vrijheidsberovende straf, zoals vermeld in de convocatie van de politie? Bent u op de hoogte van deze aanhoudingen en deze intimidatie? Wordt er in een richtlijn van het parket-generaal een bijzondere bejegening van de gele hesjes geadviseerd?

**07.02 Koen Geens**, ministre (*en français*): Lorsqu'un citoyen estime ne pas avoir bénéficié

**07.02 Minister Koen Geens** (*Frans*): Wanneer een burger meent dat hij niet correct behandeld werd



d'un traitement correct de la part d'un service de police, il doit s'adresser soit au parquet, soit au Comité P, soit à l'Inspection générale des services de police.

Le parquet général de Liège me confirme qu'aucune directive concernant la question des gilets jaunes n'a été prise par le procureur général de Liège.

**07.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Il me semble anormal qu'aucune directive n'ait été prise, alors que les gilets jaunes subissent un traitement qui diffère de celui qui viserait n'importe quel citoyen.

J'aurais aimé entendre une réponse plus claire et précise.

*L'incident est clos.*

**08 Question de Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le blocage de dossiers à la Commission des jeux de hasard" (55000404C).**

**08.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** Des problèmes se font jour depuis un certain temps au sein de la Commission des jeux de hasard. Selon un article paru début septembre dans le quotidien *La Dernière Heure*, 200 dossiers de contrôle et de sanction y seraient bloqués. Par ailleurs, il semble que la liste noire de la Commission des jeux de hasard n'ait plus été mise à jour depuis huit mois. La Commission n'est dès lors plus en mesure d'assumer son rôle de régulateur et d'organisme de contrôle.

Le ministre peut-il confirmer ces informations? Avait-il connaissance de ces problèmes? Combien de dossiers sont bloqués, pourquoi le sont-ils et sur quels dysfonctionnements portent-ils? Le cas échéant, comment expliquer cet arriéré dans la liste noire? Combien d'opérateurs doivent encore y être ajoutés? Qui sont-ils? Quelles mesures le ministre a-t-il prises et dans quel délai compte-t-il résorber l'arriéré?

Le quotidien *La Dernière Heure* annonce qu'au moins un opérateur devrait avoir été ajouté à la liste depuis le mois de mars 2018 mais que cet ajout n'a toujours pas été effectué. De quel opérateur s'agit-il? Cette lacune signifie-t-elle que cet opérateur a pu poursuivre ses activités illégales sans être inquiété?

Comment le ministre entend-il éviter que pareils problèmes se reproduisent?

door een politiedienst, moet hij zich tot het parket, het Comité P of de Algemene Inspectie van de politiediensten richten.

Het parket-generaal van Luik heeft me bevestigd dat de procureur-generaal van Luik geen enkele richtlijn heeft opgesteld betreffende de gele hesjes.

**07.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Het lijkt me abnormaal dat er geen richtlijnen werden gegeven, want de personen die deel uitmaken van de gelehesjesbeweging worden op een andere manier behandeld dan de doorsneeburger.

Ik had op een duidelijker en nauwkeuriger antwoord gehoopt.

*Het incident is gesloten.*

**08 Vraag van Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De blokkering van dossiers bij de Kansspelcommissie" (55000404C).**

**08.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** Er zijn al enige tijd problemen bij de Kansspelcommissie. *La Dernière Heure* berichtte begin september dat 200 dossiers inzake controles en sanctiemaatregelen er geblokkeerd zouden zitten. Bovendien zou de zwarte lijst van de Kansspelcommissie al acht maanden niet meer aangevuld zijn. De Kansspelcommissie kan daardoor haar rol als regulator en controle-instantie niet opnemen.

Klopt dat? Was de minister hiervan op de hoogte? Hoeveel dossiers zitten er vast, waarom en waarop hebben zij betrekking? Wat is desgevallend de reden voor de achterstand in de zwarte lijst? Hoeveel en welke operatoren moeten er nog aan worden toegevoegd? Welke maatregelen heeft de minister genomen en tegen wanneer wil hij de achterstand wegwerken?

*La Dernière Heure* meldt dat minstens één operator sinds maart 2018 op de lijst zou moeten staan en dat dit toch niet het geval is. Om welke operator gaat het? Betekent het dat die operator tot vandaag ongestraft illegaal kan blijven handelen?

Hoe wil de minister dergelijke problemen in de toekomst voorkomen?

**08.02** **Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): En ce qui concerne l'arriéré dans les dossiers de sanction, le secrétariat de la Commission des jeux de hasard a brossé un état des lieux des dossiers pendant au cours de la réunion du 26 juin en vue de permettre la planification des travaux de la commission.

**08.02** Minister **Koen Geens** (*Nederlands*): Inzake de achterstand in de sanctiedossiers gaf het secretariaat op de vergadering van de Kansspelcommissie van 26 juni een stand van zaken van de hangende dossiers, teneinde de werkzaamheden van de commissie te kunnen plannen.

Cent dix dossiers sont concernés. Une décision interviendra à court terme pour 10 dossiers. Un total de 59 dossiers sont liés à des fonctionnaires de police qui ont participé à des jeux de hasard en ligne en 2017 alors que ces jeux leur étaient interdits. Onze dossiers seront prochainement soumis à la Commission. Douze ont été renvoyés au ministère public. Pour ces dossiers, la Commission attend de savoir si le ministère public souhaite ou non intervenir. Sept dossiers concernent le maintien d'une licence sans exploitation effective, une pratique également interdite en vertu de la loi sur les jeux de hasard.

Het gaat over 110 dossiers. In tien dossiers zal op korte termijn een uitspraak vallen. Negenenvijftig hebben te maken met politieambtenaren die in 2017 deelnamen aan onlinekansspelen, toen het kansspel werd verboden. Elf worden binnenkort bij de commissie aanhangig gemaakt. Twaalf zijn doorgestuurd naar het openbaar ministerie. Er wordt ter zake afgewacht of het openbaar ministerie strafrechtelijk wenst op te treden. Zeven dossiers houden verband met het aanhouden van een vergunning zonder effectieve exploitatie, want dat is eveneens verboden volgens de Kansspelwet.

Un dossier est actuellement analysé. Cinq dossiers pour suspicion de travail au noir chez un exploitant de jeux de hasard ont été transmis aux autres autorités administratives compétentes. La Commission interviendra également ultérieurement. Cinq dossiers sont liés à l'enregistrement d'exploitants illégaux sur la liste noire.

Eén dossier wordt thans geanalyseerd. Vijf dossiers inzake zwartwerk bij een kansspeleexploitant werden doorgegeven aan de andere bevoegde administratieve overheden. De commissie zal nadien ook optreden. Vijf houden verband met het opnemen van illegale exploitanten in de zwarte lijst.

Sur ce point, les informations publiées dans *La Dernière Heure* sont inexactes. La loi et la jurisprudence règlent précisément le déroulement d'une procédure de sanction, laquelle peut prendre plusieurs mois. Durant la procédure, la composition de la Commission ne peut pas varier. Or la Commission est démissionnaire depuis janvier 2019, mais le renouvellement des membres est impossible en raison des affaires courantes.

Het bericht in *La Dernière Heure* is op dat punt foutief. Het verloop van een sanctieprocedure is strikt geregeld door de wet en de rechtspraak en kan enkele maanden in beslag nemen. De samenstelling van de commissie kan tijdens de procedure niet wijzigen. De commissie is echter sinds januari 2019 ontslagnemend, maar door de lopende zaken is een herbenoeming van de leden niet mogelijk.

De plus, le mandat du président de la Commission expire en octobre. En attendant de plus amples précisions, le président avait opté pour le report provisoire de certains dossiers, afin d'éviter que des procédures doivent être répétées. Cette décision a été revue et l'arriéré restant sera résorbé au cours des six prochains mois.

Ook het mandaat van commissievoorzitter loopt in oktober ten einde. Hij had, in afwachting van meer duidelijkheid, verkozen om bepaalde dossiers tijdelijk uit te stellen om te verhinderen dat procedures zouden moeten worden overgedaan. Inmiddels werd die beslissing herzien en zal de resterende achterstand binnen de komende zes maanden worden weggewerkt.

La dernière adaptation de la liste noire des opérateurs illégaux de jeux de hasard date du 8 avril 2019. Cette liste est toujours publiée sur le site de la Commission des jeux de hasard. L'objectif consiste à inscrire la totalité des opérateurs illégaux sur la liste noire. Il n'y a pas actuellement d'arriéré anormal.

De recentste aanpassing van de zwarte lijst van illegale kansspeloperatoren dateert van 8 april 2019. De lijst wordt steeds openbaar gemaakt op de website van de commissie. Het is de bedoeling dat alle illegale kansspelaanbieders op de zwarte lijst komen. Er is momenteel geen sprake van een abnormale achterstand.

Pour le secrétariat de la Commission des jeux de hasard, j'ai prévu vingt postes supplémentaires dans le plan du personnel. Ces collaborateurs seront également chargés des contrôles ayant trait aux exploitants légaux et illégaux. Les recrutements sont en cours.

Parallèlement, j'ai misé énormément sur une meilleure coopération entre la Commission et les services de police, afin d'obtenir une vision plus précise des personnes ciblées et des établissements de jeux de hasard. Les modalités de cette coopération seront définies dans un protocole, ainsi qu'à l'échelon opérationnel.

Il est impossible de confirmer l'information du quotidien *La Dernière Heure* selon laquelle un prestataire aurait déjà dû figurer sur la liste noire depuis le mois de mars. Il n'est actuellement pas possible d'établir si le site internet enfreint la loi belge relative aux jeux de hasard. Il va de soi qu'il est dans le collimateur de la commission de contrôle de la Commission des jeux de hasard.

**08.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** Il est tout de même frappant que 59 dossiers portent sur des fonctionnaires de police impliqués dans des paris illégaux. De plus, on attend apparemment de savoir comment le parquet se comportera dans douze dossiers qui ont été envoyés au ministère public. J'espère que le parquet prendra aussi d'emblée les dossiers au sérieux. Nous continuerons à suivre cette affaire.

*L'incident est clos.*

**09 Question de John Crombez à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le rapport du CSJ sur l'administration de biens" (55000405C).**

**09.01 John Crombez (sp.a):** Un rapport du Conseil supérieur de la Justice épinglé un certain nombre de problèmes dans le cadre du système des administrations. En dépit de la volonté du législateur, la préférence reste donnée à la désignation d'administrateurs professionnels plutôt que familiaux. Il n'existe pas de critères clairs et uniformes pour la sélection des administrateurs. Les cantons appliquent tous leur propre procédure, toutes les justices de paix ne procèdent pas à un contrôle approfondi et la prise de conscience du risque de fraude est faible dans le chef de certains juges.

Quel est le rapport entre le nombre d'administrateurs professionnels et familiaux? Où

In het personeelsplan voor het secretariaat van de Kansspelcommissie heb ik twintig extra plaatsen ingeschreven. Deze personeelsleden zullen ook instaan voor de controles ten aanzien van de legale en de illegale exploitanten. De wervingen lopen volop.

Daarnaast heb ik sterk ingezet op een betere samenwerking tussen de commissie en de politiediensten met het oog op een betere beeldvorming van de geviseerde personen en van de kansspelinstellingen. De samenwerking wordt verder afgerond in een protocol en op het operationele niveau.

Het bericht in *La Dernière Heure* dat een aanbieder al sinds maart op de zwarte lijst had moeten staan, kan niet worden bevestigd. Momenteel kan niet worden bepaald of de website inbreuken pleegt op de Belgische kansspelwet. De controlecommissie van de Kansspelcommissie houdt dat uiteraard blijvend in het oog.

**08.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** Het valt mij toch op dat 59 dossiers betrekking hebben op politieambtenaren die illegaal gokken. Bovendien wacht men blijkbaar af hoe het parket zal optreden in twaalf dossiers die naar het openbaar ministerie werden verzonden. Ik hoop dat ook het parket dadelijk de dossiers ernstig zal nemen. Wij blijven dit opvolgen.

*Het incident is gesloten.*

**09 Vraag van John Crombez aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "Het rapport van de HRJ over de bewindvoering" (55000405C).**

**09.01 John Crombez (sp.a):** Een rapport van de Hoge Raad voor de Justitie brengt een aantal problemen aan het licht met het systeem van bewindvoeringen. In weerwil van wat de wetgever wil, blijft er een voorkeur voor professionele bewindvoerders in plaats van voor familiale. Er zijn geen duidelijke en uniforme selectiecriteria voor bewindvoerders. De kantons doen allemaal hun eigen ding, niet alle vrederegerechten controleren degelijk en bij sommige rechters is er een heel laag fraudebewustzijn.

Wat is de verhouding tussen het aantal professionele en familiale bewindvoerders? Hoe

en est le projet de loi qui doit veiller à ce que les administrateurs professionnels suivent une formation, signent un code de déontologie et disposent d'une assurance responsabilité professionnelle? Ce projet de loi permettra-t-il également d'assurer un meilleur contrôle de la fraude et des abus ainsi qu'une uniformisation de l'approche dans les justices de paix?

**09.02 Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Ma cellule stratégique s'emploie à élaborer un texte de loi fixant les conditions auxquelles doivent répondre les administrateurs professionnels. Je ne dispose pas de statistiques relatives à la proportion d'administrateurs professionnels et familiaux. Le projet renforce la préférence, exprimée dans la loi mais insuffisamment respectée, en faveur des administrateurs familiaux. Un administrateur professionnel ne pourra plus être désigné que dans des circonstances exceptionnelles et dûment précisées.

Le projet de loi a été soumis pour avis aux barreaux, aux présidents des juges de paix et des juges au tribunal de police, au Conseil supérieur de la Justice et au Conseil Supérieur National des Personnes Handicapées. Ma cellule stratégique devrait recevoir les avis au plus tard début novembre, après quoi le texte pourra être déposé au Parlement.

À l'heure actuelle, plusieurs mécanismes de contrôle permettent à un juge d'imposer des sanctions à l'administrateur en cas de fraude ou d'abus. Le projet offre de nouvelles possibilités de sanctionner les administrateurs professionnels.

**09.03 John Crombez** (sp.a): Je me réjouis que l'on cherche à accroître le recours aux administrateurs familiaux. L'uniformisation des pratiques des justices de paix est également une nécessité. J'attends également les avis et ai compris l'allusion selon laquelle il appartient au Parlement de s'y atteler. J'espère que les autres membres de la commission y seront eux aussi disposés. J'attends également impatiemment les possibilités de détection, de sanction et d'enregistrement des fraudes et des abus.

*L'incident est clos.*

#### **10 Questions jointes de**

- Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le projet pilote de maisons de transition pour détenus à Malines et Enghien" (55000408C).

staat het met het wetsontwerp dat ervoor moet zorgen dat professionele bewindvoerders een opleiding zullen moeten volgen, een deontologische code zullen moeten ondertekenen en een beroepsaansprakelijkheidsverzekering zullen moeten hebben? Zal dat wetsontwerp ook zorgen voor een betere controle op fraude en misbruik en voor een uniformere aanpak bij de vrederechten?

**09.02 Minister Koen Geens** (*Nederlands*): Mijn beleidscel werkt aan een wettekst die de voorwaarden zal vastleggen om beroepsmatig bewindvoerder te mogen zijn. Ik beschik niet over cijfers over de verhouding tussen professionele en familiale bewindvoerders. Omdat de wettelijke voorkeur voor een familiale bewindvoerder niet goed wordt nageleefd, wordt die voorkeur in de ontwerp tekst versterkt. Alleen in welomschreven, uitzonderlijke omstandigheden zal nog een professionele bewindvoerder kunnen worden aangesteld.

Het ontwerp van wettekst werd ter advies voorgelegd aan de balies, de voorzitters van de vrederechters en de rechters in de politierechtbanken, de Hoge Raad voor de Justitie en de Nationale Hoge Raad voor Personen met een Handicap. Mijn beleidscel zal de adviezen ten laatste begin november ontvangen en dan kan de tekst naar het Parlement komen.

Momenteel zijn er verscheidene controlemechanismen op basis waarvan een rechter sancties kan opleggen aan de bewindvoerder in geval van fraude of misbruik. De ontwerp tekst biedt nieuwe mogelijkheden om professionele bewindvoerders te sanctioneren.

**09.03 John Crombez** (sp.a): Het is een goede zaak om te proberen meer familiale bewindvoerders in te zetten. Ook het uniformiseren van de praktijken van de vrederechten is nodig. Ik kijk mee uit naar de adviezen en ik heb de hint begrepen dat het Parlement er werk moet van maken. Ik hoop dat de andere commissieleden daar ook toe bereid zijn. Ik kijk ook uit naar de mogelijkheden om fraude en misbruik op te sporen, te sanctioneren en te registreren.

*Het incident is gesloten.*

#### **10 Samengevoegde vragen van**

- Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "Het proefproject inzake transitiehuizen voor gedetineerden te Mechelen en Edingen" (55000408C).

- Marie-Colline Leroy à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Les maisons de transition" (55000491C).  
 - Nabil Boukili à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le projet pilote de maisons de transition pour détenus à Malines et Enghien" (55000497C).  
 - Laurence Zanchetta à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "La privatisation du suivi des détenus en maison de transition" (55000516C).

**10.01 Sophie Rohonyi (DéFI):** La première maison de transition pour détenus a ouvert ses portes à Malines avant celle d'Enghien.

Ces institutions découlent de la loi du 11 juillet 2018 qui prévoit de placer dans des structures de petite taille des détenus à 18 mois de leur admissibilité à la libération conditionnelle. DéFI s'est abstenu de voter la loi, considérant que la réinsertion devait animer toute la détention, alors que la loi la réserve à l'approche de la sortie.

Nous soutenons ces maisons de transition mais sommes surpris qu'en vertu de l'arrêté royal du 22 juillet 2019, les détenus seront suivis par la société de sécurité G4S, en collaboration avec Exodus Nederland, organisation néerlandaise prenant en charge les détenus et anciens détenus.

Pourquoi et comment G4S et Exodus Nederland ont-elles été choisies quand nombre d'associations belges exercent cette mission dans nos prisons? Est-ce à l'initiative de votre cabinet, de G4S ou d'un autre intervenant? Le coût de 900 000 euros au terme d'un an a-t-il été comparé avec celui d'autres options comme le recours aux associations belges déjà actives? Quand et comment ces maisons de transition seront-elles évaluées? En cas de résultats positifs, soutiendrez-vous une modification de la loi visant à en faire des maisons "de détention" offrant un accompagnement à tous les détenus, et non uniquement en fin de peine?

**10.02 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen):** Une compétence régalienne ne peut être déléguée à des sociétés privées car il faut assurer à tous la garantie d'un État souverain.

Pourquoi avoir confié la gestion des maisons de

- Marie-Colline Leroy à Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De transitiehuizen" (55000491C).  
 - Nabil Boukili à Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "Het proefproject inzake transitiehuizen voor gevangenen in Mechelen en Edingen" (55000497C).  
 - Laurence Zanchetta à Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De privatisering van de opvolging van de gevangenen in de transitiehuizen" (55000516C).

**10.01 Sophie Rohonyi (DéFI):** Het eerste transitiehuis voor gedetineerden heeft in Mechelen zijn deuren geopend. Een tweede volgt in Edingen.

Die instellingen vloeien voort uit de wet van 11 juli 2018, die voorziet in de plaatsing van gevangenen in kleine inrichtingen 18 maanden vóór hun voorwaardelijke invrijheidstelling. DéFI heeft zich bij de stemming over de wet onthouden, omdat de re-integratie volgens onze partij tijdens de gehele detentie zou moeten worden voorbereid, terwijl de wet dit voorbehoudt voor de periode kort voor de vrijlating.

We staan achter die transitiehuizen, maar zijn verbaasd dat de gedetineerden krachtens het koninklijk besluit van 22 juli 2019 zullen worden opgevolgd door het beveiligingsbedrijf G4S, in samenwerking met Exodus Nederland, een Nederlandse organisatie die zorgt voor de begeleiding van gedetineerden en ex-gedetineerden.

Waarom en hoe werd er voor G4S en Exodus Nederland gekozen terwijl er veel Belgische verenigingen deze taken in onze gevangenissen uitvoeren? Is dat op initiatief van uw bedrijf, G4S of een andere stakeholder gebeurd? Werd de kostprijs van 900.000 euro voor een jaar vergeleken met die van andere opties, zoals de inzet van Belgische verenigingen die op dat gebied al actief zijn? Wanneer en hoe zullen die transitiehuizen geëvalueerd worden? Als de resultaten positief zijn, zult u dan een wetswijziging steunen om ervoor te zorgen dat men van de transitiehuizen 'detentiehuizen' maakt waarin er aan alle gedetineerden begeleiding zou worden aangeboden, in plaats van alleen aan het einde van de straf?

**10.02 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen):** Een regaal kan niet worden gedelegeerd aan privébedrijven, omdat iedereen de garantie moet hebben dat de staat soeverein is.

Waarom hebt u het beheer van de transitiehuizen

transition au privé? En quoi les entreprises privées sont-elles plus aptes à encadrer la réinsertion d'un détenu? Pourquoi avoir mis hors jeu les acteurs de terrain expérimentés? Quelles balises avez-vous mises pour qu'une entreprise privée ne se soucie pas plus de ses bénéfices que de garantir la qualité d'un service fondamental? Si ce projet pilote donne satisfaction, généraliserez-vous la méthode de l'appel d'offre au secteur privé?

**10.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Le site du SPF Justice annonce que G4S est chargée de "l'exploitation et du soutien professionnel" des détenus. G4S est une entreprise mondiale cotée en Bourse dont l'éthique est régulièrement remise en cause, notamment quant à son implication dans le conflit israélo-palestinien.

Qui a pris l'initiative de ce partenariat? Que devons-nous comprendre par "l'exploitation des détenus"? Quelles sont les compétences de G4S pour l'accompagnement professionnel adapté à des détenus? Quelles sont les mesures concrètes de contrôle démocratique sur l'exercice de cette mission malgré cette privatisation?

**10.04 Laurence Zanchetta (PS):** L'Association Syndicale des Magistrats, tout comme nous, s'étonne du sous-traitement à un partenaire privé de fonctions régaliennes.

Le groupe privé G4S assurera le gardiennage mais aussi une forme de guidance. C'est à nos yeux une forme de privatisation d'un travail qui doit rester public et qui entrera en concurrence avec les maisons de justice.

A-t-on évoqué cette privatisation avec les maisons de justice? Quel cahier des charges a mené à cette décision? Quels seront les contrôles et les évaluations? Quelles seront les qualifications des personnes qui y travailleront? Quel sera le coût? À combien estimez-vous la différence de coût à le confier aux partenaires publics? Le Conseil d'État vous invitait à motiver vos arrêtés royaux notamment accordant les agréments. À ce stade, il ne nous semble pas que cela a été fait. Pouvez-vous le confirmer?

**10.05 Koen Geens, ministre (en français):** Le *masterplan* prévoyant des détentions à petite

aan de privésector uitbesteed? In welk opzicht zijn privébedrijven beter in staat om een gedetineerde te begeleiden bij de terugkeer naar de maatschappij? Waarom hebt u de ervaren actoren in het veld buitenspel gezet? Welke mechanismen hebt u ingebouwd om te voorkomen dat een privébedrijf zich meer bekommert om zijn winst dan om de kwaliteit van een essentiële dienst? Zult u, als het pilotproject succesvol is, de aanbestedingsmethode uitbreiden tot de privésector?

**10.03 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Op de website van de FOD Justitie staat te lezen dat G4S instaat voor de "uitbating en de professionele ondersteuning" van gedetineerden. G4S is een internationale beursgenoteerde onderneming waarvan de ethiek regelmatig ter discussie gesteld wordt, meer bepaald in het licht van de betrokkenheid van het bedrijf bij het Israëlisch-Palestijns conflict.

Wie heeft het initiatief genomen tot dat partnerschap? Wat moeten we verstaan onder "uitbating van gedetineerden"? Over welke competenties beschikt G4S om gedetineerden een aangepaste professionele ondersteuning te kunnen bieden? Welke concrete maatregelen werden er genomen om een democratische controle te kunnen uitoefenen op de wijze waarop die opdracht wordt uitgevoerd, ondanks de privatisering?

**10.04 Laurence Zanchetta (PS):** Net als wij verbaast de Association Syndicale des Magistrats zich erover dat bepaalde regalia uitbesteed worden aan de private sector.

De privégroep G4S zal de bewaking, maar ook een bepaalde vorm van oriëntatie op zich nemen. We vinden dat de activiteiten die zodoende geprivatiseerd worden door de overheid moeten worden uitgevoerd, zoniet wordt de justitiehuizen op die manier concurrentie aangedaan.

Werd deze privatisering met de justitiehuizen besproken? Op grond van welk bestek werd die beslissing genomen? Welke controles en evaluaties werden er ingebouwd? Over welke competenties zullen de mensen beschikken die daar zullen werken? Wat zal het prijskaartje zijn? Hoeveel bedraagt het verschil ten opzichte van de bewaking door een overheidsdienst? De Raad van State stelde dat u uw koninklijke besluiten met redenen diende te omkleden, vooral als het gaat over de erkenningen. Dat blijkt vooralsnog niet gebeurd te zijn. Kunt u dit bevestigen?

**10.05 Minister Koen Geens (Frans):** Het masterplan dat in kleinschalige detentieprojecten

échelle a été approuvé en novembre 2016 et la loi adoptée en juillet 2018. Dans la foulée, un appel à candidatures pour l'exploitation d'une maison de transition a été publié au *Moniteur belge*. L'administration a reçu sept candidatures pour la Flandre et huit pour la Wallonie.

Le projet Sterkhuis regroupant G4S Care et Exodus Pays-Bas a été sélectionné comme fournisseur privilégié, tant pour la Flandre à Malines que pour la Wallonie à Enghien. Ils ont déposé un projet avec un plan d'affaires solide, incluant un aperçu de l'accompagnement. Leur expérience est reconnue, tous les sites proposés sont disponibles trois mois après l'attribution et conformes aux conditions, avec un très bon rapport qualité-prix.

S'agissant d'un projet unique, il est difficile d'en comparer les coûts. L'administration pénitentiaire fera une évaluation complète du projet après un an. Un suivi continu est également prévu. Toutes les informations sur les normes figurent dans l'arrêté royal d'août 2019.

Nous devons miser sur l'accompagnement des détenus après leur peine. D'autres possibilités devront être envisagées à l'avenir, notamment après l'évaluation des projets pilotes.

**10.06 Sophie Rohonyi (DéFI):** Je m'étonne que G4S ait été sélectionnée pour son expertise sécuritaire alors que l'expertise en accompagnement est déterminante dans l'efficacité du projet pilote. Nous soutenons une réinsertion réussie qui passe par des moyens suffisants mais aussi par l'expertise des personnes chargées de celle-ci. Il y a donc un problème dans la sélection du partenaire privé.

**10.07 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen):** Nous n'avons abordé que les raisons du choix de ce partenaire et pas la question d'opter ou non pour un partenariat avec le privé. Ce type d'appel d'offre au secteur privé ne rassure pas les acteurs de terrain, qui sont confrontés à de nombreuses difficultés.

**10.08 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** La question n'est pas de savoir comment G4S a remporté l'offre mais pourquoi recourir à un partenaire privé pour

voorziet werd in november 2016 goedgekeurd; de wet werd in juli 2018 aangenomen. Kort daarna werd er een oproep tot candidatures voor de uitbating van transitiehuizen gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad*. De administratie heeft zeven candidatures ontvangen voor Vlaanderen en acht voor Wallonië.

Het project Sterkhuis, waarin G4S Care en Exodus Nederland samenwerken, werd gekozen als voorkeursleverancier, zowel voor Vlaanderen voor het project in Mechelen als voor Wallonië voor het project in Edingen. Ze hebben een project met een doortimmerd ondernemingsplan, inclusief een inhoudelijk overzicht van de begeleiding, ingediend. Dat ze over de nodige ervaring beschikken staat buiten kijf, alle voorgestelde locaties zijn drie maanden na de aanbesteding beschikbaar en voldoen aan de voorwaarden, met een uitstekende prijs-kwaliteitverhouding.

Aangezien het een volkomen nieuw project betreft, is het moeilijk om een kostenvergelijking te maken. De penitentiaire administratie zal het project na een jaar volledig evalueren. Er wordt eveneens voorzien in een continue follow-up. Alle informatie betreffende de normen is terug te vinden in het koninklijk besluit dat in augustus 2019 gepubliceerd werd.

We moeten inzetten op de begeleiding van gedetineerden na het uitzitten van hun straf. Er zullen andere mogelijkheden overwogen moeten worden in de toekomst, meer bepaald na de evaluatie van de proefprojecten.

**10.06 Sophie Rohonyi (DéFI):** Het verbaast me dat G4S geselecteerd werd op grond van de expertise van het bedrijf inzake beveiliging, terwijl expertise inzake begeleiding van doorslaggevend belang is voor de efficiency van het pilotproject. Wij steunen dit project. Het welslagen van de re-integratie van de ex-gedetineerde vereist de inzet van voldoende middelen, maar hangt ook af van de expertise van de reclasseringswerkers. Er is dus een probleem met de selectie van de privépartner.

**10.07 Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen):** We hebben enkel gesproken over de redenen waarom deze partner geselecteerd werd, niet over de vraag of een partnerschap met de privésector überhaupt wenselijk is. Dergelijke aanbestedingen aan de privésector stellen de veldwerkers niet gerust, en zij worden geconfronteerd met vele moeilijkheden.

**10.08 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** De vraag is niet hoe G4S het contract heeft binnengehaald, maar waarom er gewerkt wordt met een privépartner voor

une fonction régaliennne. L'accompagnement des détenus relève du ministère de la Justice et pas d'une entreprise privée, d'autant plus que la multinationale choisie est très contestée et profite de la colonisation du peuple palestinien.

**10.09 Laurence Zanchetta (PS):** Nous n'avons effectivement pas eu de réponse sur le recours au secteur privé pour une mission de service public.

*L'incident est clos.*

*Présidente: Mme Sophie De Wit.*

**11 Question de John Crombez à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "L'affaire Julie Van Espen" (55000409C).**

**11.01 John Crombez (sp.a):** Je reviens une fois encore sur l'affaire Julie Van Espen, dans laquelle un fait horrible qui aurait pu être évité a été commis.

À l'issue de votre concertation avec le Collège des procureurs généraux, pourriez-vous fournir au Parlement un récapitulatif complet des faits? Le groupe de travail qui a étudié le fonctionnement de la banque de données Sidis Suite a-t-il déjà formulé des recommandations? Les juges pourront-ils, à très brève échéance, disposer aussi d'une version numérique des casiers judiciaires individuels, afin d'éviter la répétition de délits d'une telle monstruosité?

**11.02 Koen Geens, ministre (en néerlandais):** Dès lors qu'il s'agit d'une enquête judiciaire en cours régie par le secret de l'instruction, le Collège estime qu'il est trop tôt pour fournir ce récapitulatif. Les droits des parties et la validité de l'instruction pourraient être compromis par la publicité. Le dossier est entre les mains d'un juge d'instruction et à intervalles réguliers, la chambre du conseil statue à huis clos sur les graves indices de culpabilité et la prorogation de la détention préventive.

Tant le parquet que la magistrature assise ont accès à la banque de données Sidis Suite qui enregistre les antécédents pénitentiaires. Il a été convenu de la consulter systématiquement et de verser les pièces pertinentes au dossier pénal, tant durant la phase de l'information que lors du jugement sur le fond.

een regaal. De begeleiding van gedetineerden is een bevoegdheid van het departement Justitie, niet van een privéonderneming, temeer daar de geselecteerde multinational zeer omstreden is en profiteert van de kolonisatie van het grondgebied van het Palestijnse volk.

**10.09 Laurence Zanchetta (PS):** We hebben inderdaad geen antwoord gekregen in verband met het uitbesteden van een opdracht van openbare dienst aan een privébedrijf.

*Het incident is gesloten.*

*Voorzitter: mevrouw Sophie De Wit.*

**11 Vraag van John Crombez aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De zaak-Julie Van Espen" (55000409C).**

**11.01 John Crombez (sp.a):** Ik kom nogmaals terug op de zaak-Julie Van Espen, waarin een afschuwelijk feit werd gepleegd dat had kunnen worden vermeden.

Kan het Parlement, na uw overleg met het College van procureurs-generaal, een volledig overzicht krijgen van de feiten in die zaak? Heeft de werkgroep die zich over de werking van de databank Sidis Suite heeft gebogen al aanbevelingen gedaan? Naderen we het ogenblik waarop elk strafregister ook digitaal aan een rechter kan worden bezorgd, om dit soort afschuwelijke zaken te vermijden?

**11.02 Minister Koen Geens (Nederlands):** Het College oordeelt dat er nog geen overzicht kan worden gegeven, aangezien het hier om een lopend gerechtelijk onderzoek gaat dat is onderworpen aan het geheim van het onderzoek. De openbaarheid zou de rechten van de partijen en de rechtsgeldigheid van het onderzoek schaden. De zaak wordt behandeld door een onderzoeksrechter en op regelmatige tijdstippen buigt de raadkamer zich achter gesloten deuren over de ernstige aanwijzingen van schuld en de verlenging van de voorlopige hechtenis.

Zowel het parket als de zetel hebben consultatietoegang tot de databank Sidis Suite waarin het penitenciaire verleden kan worden nagegaan. Er werd afgesproken de databank stelselmatig te raadplegen en relevante stukken aan het strafdossier toe te voegen, zowel in de fase van het vooronderzoek als bij de berechting ten gronde.



L'administration pénitentiaire expliquera, par ressort, comment consulter les différentes rubriques de manière optimale.

En vertu de l'article 593 du Code d'instruction criminelle, ont directement accès au casier judiciaire, entre autres, les magistrats du ministère public, les juges d'instruction, les juges de paix et les juges et assesseurs des tribunaux de l'application des peines. Ceux-ci peuvent déléguer cette compétence aux personnes placées sous leur autorité.

Je fais l'impossible pour éviter que de tels faits se reproduisent à l'avenir, même si l'on ne peut bien entendu pas garantir une sécurité absolue.

**11.03 John Crombez** (sp.a): Il est inconcevable qu'en 2019, un juge amené à prendre une décision d'une telle importance ne dispose pas des pièces nécessaires. Notre système porte la responsabilité de ce fait abominable et l'on ne peut en rester là. Pour pouvoir remédier au problème, le Parlement doit pouvoir comprendre où il y a eu dysfonctionnement.

**11.04 Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Comme vous le savez, le Conseil supérieur consacre actuellement un audit à cette affaire.

**11.05 John Crombez** (sp.a): J'espère que notre commission pourra le consulter.

*L'incident est clos.*

## **12 Questions jointes de**

- John Crombez à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "L'organisation du procès sur les attentats de Bruxelles" (55000410C).
- Katleen Bury à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le coût du procès des attentats commis en Belgique" (55000433C).
- Kristien Van Vaerenbergh à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le procès relatif aux attentats du 22 mars" (55000438C).
- Nabil Boukili à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le procès d'assises des attentats du 22 mars" (55000496C).

**12.01 John Crombez** (sp.a): Je me rends compte que c'est une question délicate. Le Conseil des ministres a approuvé la proposition des ministres Reynders et Geens de convertir l'ancien site de l'OTAN en palais de justice temporaire pour le procès sur les attentats du 22 mars 2016.

De penitenciaire administratie zal per ressort informeren over een optimale raadpleging van de verschillende rubrieken.

Overeenkomstig artikel 593 van het Wetboek van strafvordering hebben onder anderen de magistraten van het openbaar ministerie, de onderzoeksrechters, de vrederechters en de rechters en assessoren van de strafuitvoeringsrechtbanken rechtstreeks toegang tot het strafregister. Ze kunnen die bevoegdheid overdragen aan personen onder hun gezag.

Ik doe al het mogelijke om te voorkomen dat dergelijke feiten zich in de toekomst zouden herhalen, hoewel volstrekte veiligheid uiteraard niet kan worden gegarandeerd.

**11.03 John Crombez** (sp.a): Het is anno 2019 onvoorstelbaar dat een rechter die een dergelijke belangrijke beslissing moet nemen, niet over de nodige stukken beschikt. Aan het afschuwelijke voorval zelf heeft ons systeem schuld en dat mag niet zo blijven. Het Parlement moet kunnen begrijpen wat er is misgelopen, zodat het probleem kan worden verholpen.

**11.04 Minister Koen Geens** (*Nederlands*): Zoals u weet voert de Hoge Raad momenteel een audit uit over deze aangelegenheid.

**11.05 John Crombez** (sp.a): Ik hoop dat onze commissie daar inzage zal in krijgen.

*Het incident is gesloten.*

## **12 Samengevoegde vragen van**

- John Crombez aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De organisatie van het proces over de aanslagen in Brussel" (55000410C).
- Katleen Bury aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De proceskosten rond de terreuraanslagen in België" (55000433C).
- Kristien Van Vaerenbergh aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "Het proces rond de aanslagen van 22 maart" (55000438C).
- Nabil Boukili aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "Het assisenproces over de aanslagen van 22 maart" (55000496C).

**12.01 John Crombez** (sp.a): Ik beseef dat dit een delicate vraag is. De ministerraad is akkoord gegaan met het voorstel van de ministers Reynders en Geens om de voormalige NAVO-site in te richten als een tijdelijk gerechtshof voor het proces over de aanslagen van 22 maart 2016. Het

L'estimation budgétaire provisoire s'élève à 20 millions d'euros, hors coût de la protection policière. Pour le procès sur l'attentat du musée juif, la protection a coûté à elle seule 3,8 millions d'euros. Le coût total de ce seul procès correspond au montant demandé par le ministère public pour compléter entièrement son cadre du personnel.

Quelle est l'estimation temporaire du coût de la décision précitée?

Dans le cadre du procès français, l'on se servirait d'un ancien palais de justice. Cette opération coûterait quelques millions d'euros. Cette solution alternative a-t-elle été étudiée chez nous?

De grands procès ont déjà eu lieu en Belgique, par exemple le procès intenté à Citibank en 2009. Dans des procès de ce genre, toutes les parties civiles et tous les avocats ne sont pas toujours présents. Ceci ne vaut généralement que pour l'audience d'introduction et l'audience de clôture. C'est la raison pour laquelle l'on a opté, dans le procès Citibank, pour une solution consistant à organiser l'audience d'introduction dans un hall à vocation événementielle. Les autres audiences ont eu lieu au Palais de Justice de Bruxelles.

Ces autres solutions, nettement moins onéreuses, ont-elles été examinées de façon approfondie?

**12.02 Katleen Bury (VB):** Je partage l'analyse de M. Crombez. Comment le ministre peut-il justifier ce montant eu égard au manque chronique de moyens auquel la Justice doit faire face? Ne serait-il pas préférable d'investir dans des infrastructures pouvant être utilisées en permanence et non de façon temporaire?

**12.03 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA):** La question est en effet délicate. Les nombreuses victimes des attentats terroristes, autant que la société dans son ensemble, attendent à juste titre que le procès se déroule correctement. Le coût est cependant très élevé alors même que la Justice doit se contenter de moyens limités.

Le ministre peut-il expliciter d'une façon un tant soit peu transparente la décision d'utiliser le bâtiment de l'OTAN? D'autres lieux ont-ils été envisagés? Pourquoi avoir en définitive opté pour ce site? Peut-il donner davantage de précisions sur le prix estimé, à savoir 17 millions d'euros, une somme qui a semble-t-il déjà été revue à la hausse puisqu'on évoque à présent un montant de 20 millions d'euros? A-t-il également envisagé le système moderne de la vidéoconférence, qui permettrait d'entendre des suspects qui constituent un risque

voorlopige prijskaartje hiervoor bedraagt 20 miljoen euro, zonder de kosten voor politiebeveiliging. Voor het proces over de aanslag op het Joods museum kostte de beveiliging alleen al 3,8 miljoen euro. De totale kostprijs van dit ene proces komt overeen met het bedrag dat het openbaar ministerie vraagt voor de volledige invulling van zijn personeelskader.

Wat is de voorlopige kostenraming van de voornoemde beslissing?

In het Franse proces zou men gebruik maken van een oud justitiepaleis. Deze operatie zou enkele miljoenen euro kosten. Is zo'n alternatief bij ons bekeken?

Er hebben in België al eerder grote processen plaatsgevonden, bijvoorbeeld het proces tegen Citibank in 2009. In dergelijke processen is het niet zo dat alle burgerlijke partijen en advocaten altijd aanwezig zijn. Dat geldt meestal enkel voor de inleidings- en slotzitting. Daarom opteerde men ervoor om in het Citibank-proces de inleidingszitting te laten plaatsvinden in een evenementenhal. De overige zittingen vonden plaats in het Brusselse Justitiepaleis.

Werden de mogelijke veel minder dure alternatieven grondig bekeken?

**12.02 Katleen Bury (VB):** Ik treed de heer Crombez bij. Hoe kan de minister dat bedrag verantwoorden, gelet op het chronische middelen tekort bij Justitie? Zou er niet beter worden geïnvesteerd in infrastructuur die niet tijdelijk, maar blijvend kan worden gebruikt?

**12.03 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA):** Dit is inderdaad een delicate vraag. De vele slachtoffers van de terreuraanslagen en de maatschappij verwachten terecht dat het proces correct zal worden gevoerd. Er hangt echter een heel hoog prijskaartje aan, terwijl de middelen van Justitie beperkt zijn.

Kan de minister enige transparantie brengen in de beslissing om voor het NAVO-gebouw te kiezen? Werden andere locaties overwogen? Waarom werd uiteindelijk voor deze locatie gekozen? Kan hij de geschatte kostprijs van 17 miljoen euro duiden, die nu blijkbaar zelfs tot 20 miljoen euro is opgelopen? Heeft hij ook gedacht aan het moderne systeem van de videoconferentie, om zo verdachten te horen die een zeer groot veiligheidsrisico kunnen vormen?

très important en termes de sécurité?

**12.04 Nabil Boukili** (PVDA-PTB): Avec 0,7 % du budget alloué à la Justice, la Belgique est loin en dessous de la moyenne européenne (2,2 %).

Récemment, il a été communiqué que le procès d'assises des attentats du 22 mars 2016 à Bruxelles se déroulera dans les anciens locaux de l'OTAN. Ce procès historique est annoncé comme le plus coûteux de l'histoire judiciaire belge. Les aménagements nécessaires ont été estimés à plus de 17 millions d'euros.

Comment débloquer les fonds nécessaires sans mettre en difficulté d'autres composantes de notre ordre judiciaire? Pouvons-nous obtenir une copie du cahier des charges? À quelle affectation sera destinée cette infrastructure après le procès?

**12.05 Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Ce procès est un procès hors norme et personne ne contestera la nécessité d'en assurer le déroulement dans de bonnes conditions.

(*En français*) Le gouvernement mettra tous les moyens à disposition pour un déroulement correct du procès mais je ne peux avancer un montant exact. Chaque dépense fera l'objet d'un contrôle administratif et budgétaire. Il s'agit de moyens supplémentaires mis à disposition à titre complémentaire, sans impact sur le fonctionnement habituel des services judiciaires.

(*En néerlandais*) À ce stade, il a simplement été convenu au Conseil des ministres qu'une procédure de marché public sera lancée pour les éléments absolument indispensables à l'organisation du procès. Il s'agit en l'occurrence de l'entretien et de l'aménagement du site, ainsi que de sa sécurisation qui ne peut pas être assumée par la police.

(*En français*) La seule phase déjà en cours est celle qui permet aux intéressés de se manifester. Ce n'est qu'ensuite que les parties sélectionnées recevront le cahier des charges. Je ne suis pas encore en mesure de donner plus de détails.

(*En néerlandais*) Ce n'est pas le lancement de l'appel d'offres, mais l'attribution du marché qui scelle l'engagement définitif de l'État. D'aucuns ont cité, à titre d'exemple, d'autres grands procès du passé, mais je tiens à souligner que le procès d'assises qui s'annonce n'a absolument rien de comparable et est d'une ampleur inégalée. Il ne peut pas se dérouler au Palais de Justice de

**12.04 Nabil Boukili** (PVDA-PTB): België besteedt 0,7 % van de rijksbegroting aan Justitie. Dat ligt ver onder het Europese gemiddelde (2,2 %).

Er werd recent gemeld dat de assisenzaak naar aanleiding van de aanslagen van 22 maart 2016 in Brussel in de vroegere gebouwen van de NAVO zal plaatsvinden. Van deze historische rechtszaak wordt gezegd dat ze de duurste wordt in de gerechtelijke geschiedenis van België. De kosten voor de nodige aanpassingen werden op meer dan 17 miljoen euro geraamd.

Hoe kunnen we het nodige geld hiervoor uittrekken zonder andere onderdelen van de rechterlijke orde in moeilijkheden te brengen? Kunnen we een kopie van het bestek krijgen? Welke bestemming zal deze infrastructuur na het proces krijgen?

**12.05 Minister Koen Geens** (*Nederlands*): Dit proces is meer dan een gewoon proces en niemand zal betwisten dat het in goede omstandigheden moet worden gevoerd.

(*Frans*) De regering zal alle nodige middelen ter beschikking stellen om een goed verloop van het proces te verzekeren, maar ik kan geen precies bedrag meedelen. Elke uitgave zal aan een administratieve en budgettaire controle onderworpen worden. Het betreft bijkomende middelen die aanvullend beschikbaar gesteld worden, zonder impact op de gewone werking van de gerechtelijke diensten.

(*Nederlands*) In de ministerraad werd tot dusver enkel afgesproken dat er een overheidsopdracht komt voor wat absoluut noodzakelijk is voor de organisatie van het proces. Het gaat dan om het onderhoud en de inrichting van de site en de beveiliging die niet door de politie kan worden opgenomen.

(*Frans*) Op dit moment loopt enkel de fase waarin geïnteresseerden hun kandidatuur kunnen indienen. Pas na afloop daarvan zullen de geselecteerde kandidaten het lastenboek ontvangen. Ik kan u vooralsnog geen nadere details meedelen.

(*Nederlands*) Het engagement door de overheid is pas definitief bij de gunning en niet bij de lancering van een opdracht. Ik hoorde verwijzingen naar andere grote processen uit het verleden, maar ik wil toch benadrukken dat die in geen enkel opzicht vergeleken kunnen worden met dit assisenproces, dat veel en veel groter is. Het kan niet in het Brusselse Justitiepaleis plaatsvinden. Was dit wel

Bruxelles. Si cette option avait été jugée réaliste, elle aurait très certainement été retenue. D'autres palais de justice se sont également avérés trop exigus. Dès lors que personne ne connaît le calendrier précis du procès, l'option des sites commerciaux a été écartée en raison de leur agenda par trop imprévisible et du montant extrêmement élevé de la facture.

Avant l'attribution définitive du marché, le groupe de travail qui accompagne les préparatifs du procès discutera encore des conclusions du rapport. Indépendamment du lieu où se tiendra le procès, son coût sera inéluctable.

**12.06 John Crombez (sp.a):** Le Parlement pourrait-il consulter le rapport de l'Inspection des Finances? La lecture du rapport relatif à l'évaluation de la capacité suffisante ou non du Palais de Justice pourrait également intéresser les membres de notre commission.

Je conçois que le ministre considère que ce procès est spécifique. Eu égard au niveau élevé du montant estimé, il me paraît réellement nécessaire d'évaluer l'ensemble des possibilités de manière approfondie. Il serait dès lors très utile de connaître le coût de la sécurité, car plus ce dernier sera élevé, moins les coûts seront négociables et moins la recherche d'alternatives aura de sens.

**12.07 Katleen Bury (VB):** Si je conçois l'importance de ce procès et les moyens importants qu'il nécessite, je ne comprends en revanche pas que des montants aussi élevés soient investis dans des infrastructures provisoires.

**12.08 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA):** Je comprends les considérations exprimées par le ministre et j'attends qu'il prenne une décision. Je n'ai pas reçu de réponse à la question de savoir si une vidéoconférence avait été envisagée.

**12.09 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Pourrions-nous disposer du cahier des charges une fois qu'il sera terminé? En outre, je n'ai pas eu de réponse concernant l'affectation future du bâtiment.

*L'incident est clos.*

*Présidente: Mme Kristien Van Vaerenbergh.*

**13 Question de John Crombez à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "La procédure en référé dans le cadre du décret flamand sur la location d'habitations"**

realistisch gebleken, dan was de keuze zeker gemaakt. Ook andere gerechtsgebouwen bleken niet te voldoen. Commerciële sites hebben dan weer een te onvoorspelbare agenda want niemand kent de exacte timing van het proces en het waren ook erg dure opties.

Alvorens over te gaan tot de definitieve gunning van de overheidsopdracht zullen de conclusies van het rapport nog besproken worden in de werkgroep die de voorbereiding van het proces begeleidt. Aan de kosten van het proces valt niet te ontkomen, los van de locatie.

**12.06 John Crombez (sp.a):** Kan het Parlement het rapport van de Inspectie van Financiën inzien? Voor deze commissie lijkt ook het rapport inzake de evaluatie van de bruikbaarheid van het Justitiepaleis interessant.

Ik snap dat de minister dit proces als een proces apart ziet. Aangezien de raming zo hoog is, lijkt het mij echt nodig alle mogelijkheden grondig na te gaan. Daarom zou het heel nuttig zijn om de beveiligingskosten te kennen, want hoe hoger die zijn, hoe minder er op de kosten af te dingen valt en hoe minder relevant een zoektocht naar alternatieven is.

**12.07 Katleen Bury (VB):** Ik begrijp de belangrijkheid van dit proces en ik begrijp ook dat er veel middelen voor nodig zijn. Ik begrijp echter niet dat men zoveel geld wil stoppen in tijdelijke infrastructuur.

**12.08 Kristien Van Vaerenbergh (N-VA):** Ik begrijp de afwegingen van de minister en ik wacht zijn beslissing af. Ik kreeg geen antwoord op mijn vraag of er een videoconferentie werd overwogen.

**12.09 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Is het mogelijk om ons het lastenboek te bezorgen zodra het klaar is? Ik heb overigens geen antwoord gekregen op mijn vraag over de toekomstige bestemming van het gebouw.

*Het incident is gesloten.*

*Voorzitter: mevrouw Kristien Van Vaerenbergh.*

**13 Vraag van John Crombez aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De kortgedingprocedure in het Vlaamse Woninghuurdecreet" (55000411C).**

**(55000411C).**

**13.01 John Crombez** (sp.a): Au début de cette année est entré en vigueur le *Woninghuurdecreet* flamand, qui comporte une nouvelle procédure en référé devant le juge de paix. Dans l'article relatif à l'expulsion, il est fait référence à cette procédure, ce qui confirme qu'un bailleur pourrait utiliser cette procédure pour demander la résiliation du bail, bien qu'il s'agisse d'une décision portant sur le fond de l'affaire, et cela alors que la procédure de référé se limite à des mesures provisoires.

La compétence de la promulgation de règles relatives aux loyers d'habitation a été transférée aux Régions. Ce transfert de compétence s'étend-il bien aux règles de procédure relatives aux loyers d'habitation? À combien de reprises la procédure en référé a-t-elle déjà été lancée par le bailleur, d'une part, et par le locataire, d'autre part? Combien de fois la résiliation du bail a-t-elle été demandée?

**13.02 Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): La question des compétences a été récemment soumise à la Cour constitutionnelle. Un recours en annulation a été introduit contre l'article en question.

Le Collège des cours et tribunaux ne dispose actuellement pas de statistiques sur le nombre de procédures en référé.

*L'incident est clos.*

**14 Question de Sophie De Wit à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "La mise en oeuvre du plan de détention individuel" (55000423C).**

**14.01 Sophie De Wit** (N-VA): Le projet d'établir un plan de détention individuel pour les détenus figure dans la loi de principes du 12 janvier 2005 concernant l'administration des établissements pénitentiaires ainsi que le statut juridique des détenus. L'entrée en vigueur de ces dispositions a été néanmoins systématiquement reportée.

La confection d'un parcours de détention individualisé est pourtant cruciale dans la perspective d'une réinsertion réussie, de la réparation du préjudice et d'une exécution cohérente de la peine.

Ces dispositions sont enfin entrées en vigueur le 29 avril 2019 à la suite de la promulgation de l'arrêté royal du 5 avril 2019.

**13.01 John Crombez** (sp.a): Begin dit jaar trad het Vlaams Woninghuurdecreet in werking, met een nieuwe kortgedingprocedure voor de vrederechter. In het artikel over de uithuiszetting wordt verwezen naar deze kortgedingprocedure, waardoor bevestigd wordt dat een verhuurder via deze procedure de ontbinding van de huurovereenkomst zou kunnen vorderen, hoewel dit een beslissing over de grond van zaak is terwijl er in kortgeding alleen maar over voorlopige maatregelen wordt beslist.

De bevoegdheid voor het uitvaardigen van regels omtrent woninghuur werd overgeheveld naar de Gewesten. Strekt die bevoegdheidsoverdracht zich wel uit tot de procesrechtelijke regels over woninghuur? Hoe vaak werd de kortgedingprocedure reeds opgestart? Hoe vaak door de verhuurder en hoe vaak door de huurder? Hoe vaak met het verzoek tot ontbinding van een huurovereenkomst?

**13.02 Minister Koen Geens** (*Nederlands*): De vraag over de bevoegdheden werd onlang voorgelegd aan het Grondwettelijk Hof. Er werd een beroep tot vernietiging ingesteld tegen het bewuste artikel.

Momenteel beschikt het College van hoven en rechtbanken niet over cijfers over het aantal kortgedingprocedures.

*Het incident is gesloten.*

**14 Vraag van Sophie De Wit aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De uitvoering van het individueel detentieplan" (55000423C).**

**14.01 Sophie De Wit** (N-VA): Het voornemen om voor iedere gedetineerde een individueel detentieplan op te maken werd vastgelegd in de basiswet betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden van 12 januari 2005. De inwerkingtreding van die bepalingen werd echter telkens opnieuw uitgesteld.

Nochtans is de opmaak van zo'n geïndividualiseerd detentietraject cruciaal in het kader van een succesvolle re-integratie, schadeherstel en een consequente strafuitvoering.

Door het KB van 5 april 2019 zijn de bepalingen eindelijk in werking getreden op 29 april 2019.

Comment s'organise la mise en œuvre du plan de détention sur le terrain? Son introduction dans les différentes prisons est-elle entourée d'une certaine forme de coordination? Quelles sont les éventuelles possibilités? Quels sont les acteurs associés à la préparation du plan de détention? Comment se déroule la coopération? À quelle échéance prévoit-on de doter chaque détenu d'un plan de détention individuel?

**14.02 Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Les dispositions sont effectivement entrées en vigueur et mettent en œuvre la loi de principes. Un dossier de base est immédiatement constitué à l'arrivée de chaque nouveau condamné et le service psychosocial examine l'opportunité d'un plan de détention individuel, ainsi que son contenu. Un même processus est initié pour tous les condamnés incarcérés dont le parcours concret de réinsertion n'est pas encore suffisamment avancé. Dans le courant de l'année prochaine, tous les détenus condamnés seront ainsi dotés d'un plan de détention. Le déploiement du dispositif est en cours dans les établissements pénitentiaires.

Le plan de détention consolide une pratique déjà existante en vertu de laquelle le service psychosocial de la prison élabore, en concertation avec le condamné et sur la base des besoins détectés, un parcours à accomplir durant la détention dans la perspective d'une réinsertion réussie. L'entrée en vigueur de l'arrêté royal poursuit la formalisation de cette pratique et la précise dans un plan de détention individuel, comparable à un contrat conclu entre le directeur de la prison et le détenu.

L'objectif consiste à préparer adéquatement, selon une démarche sur mesure, la réinsertion individuelle des détenus et dès lors, à éviter que ces derniers commettent de nouveaux faits. Le directeur régime et le détenu concerné sont les premiers impliqués dans ce processus. Il va de soi que le service psychosocial de la prison y est associé très étroitement puisqu'il examine entre autres les besoins du détenu en fonction de son profil de risque.

À cet égard, l'apport des services des Communautés chargés de l'offre d'assistance et de services est vital. Ces services sont en effet responsables de l'offre d'activités dans l'institution.

La collaboration entre les services pénitentiaires et ceux des Communautés se déroule dans un premier temps à l'échelon local, dans les diverses

Hoe verloopt de inwerkingtreding van het detentieplan in de praktijk? Is er een vorm van coördinatie die toeziet op de uitrol in de verschillende gevangenissen? Welke eventuele moeilijkheden zijn er? Wie wordt betrokken bij de opmaak van het detentieplan? Hoe verloopt de samenwerking? Binnen welke termijn wil men voor iedere gevangene in een individueel detentieplan voorzien?

**14.02 Minister Koen Geens** (*Nederlands*): De bepalingen zijn inderdaad in werking getreden en geven uitvoering aan de basiswet. Voor elke binnenkomende veroordeelde wordt meteen een basisdossier opgemaakt en onderzoekt de psychosociale dienst de noodzaak van een individueel detentieplan en de inhoud ervan. Voor alle reeds opgesloten gedetineerden die nog onvoldoende ver zijn gevorderd in de concrete uitwerking van hun reclassering wordt hetzelfde gedaan. Op die manier zullen alle veroordeelde gedetineerden in de loop van volgend jaar een detentieplan hebben. De concrete uitrol in de inrichtingen is bezig.

Het detentieplan versterkt een reeds bestaande praktijk waarbij de psychosociale dienst van de gevangenis op basis van de gedetecteerde noden en behoeften van de veroordeelde in overleg een traject uitstippelt dat tijdens de detentie dient te worden doorlopen met het oog op een geslaagde re-integratie. Door de inwerkingtreding wordt die praktijk nu verder geformaliseerd en verduidelijkt in een individueel detentieplan, vergelijkbaar met een contract tussen directeur en gedetineerde.

Het doel is een passende voorbereiding van de re-integratie op maat van de individuele gedetineerde en dus ook het vermijden van nieuwe feiten. De eerste betrokkenen zijn de bevoegde regimedirecteur en de gedetineerde zelf. Het spreekt voor zich dat de psychosociale dienst van de gevangenis hier zeer nauw bij wordt betrokken. Deze dienst bekijkt onder meer op basis van het risicoprofiel van de gedetineerde zijn behoeften en noden.

De inbreng van de diensten van de Gemeenschappen, bevoegd voor het hulp- en dienstverleningsaanbod, is op dit vlak cruciaal. Zij zijn immers verantwoordelijk voor het activiteitenaanbod in de instelling.

De samenwerking van de penitentiaire diensten met die van de Gemeenschappen verloopt vooreerst lokaal in de verschillende gevangenissen via de

prisons, par le biais des collaborations existantes. Au niveau central, une concertation structurelle a lieu périodiquement entre l'administration pénitentiaire et les Communautés en vue d'assurer le suivi de l'efficacité du plan de détention. Cette collaboration ne pose aucun problème.

*L'incident est clos.*

**15 Question de Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "L'anonymisation des décisions de justice" (55000445C).**

**15.01 Sophie Rohonyi (DéFI):** La loi du 5 mai 2019 prévoit qu'à partir du 1<sup>er</sup> septembre 2020, tous les arrêts et jugements seront publiés sur internet dans une banque de données accessible à tous. Le texte prévoit que toutes les données permettant l'identification directe des parties et des personnes en cause seront omises, "selon les modalités déterminées par le Roi." La loi vous délègue donc la tâche de définir la portée de l'anonymisation des décisions.

La Commission pour la protection de la vie privée – renommée Autorité de protection des données – soutient une vision très contraignante de l'obligation d'anonymisation, remise en cause par la Commission de Modernisation de l'Ordre judiciaire et par une part importante de la doctrine.

Comment cette anonymisation sera-t-elle mise en oeuvre? Qui en aura la charge et à quel moment de l'élaboration de la décision de justice? Concernera-t-elle également les magistrats et autres auxiliaires de justice, ainsi que les avocats? Une pseudonymisation a-t-elle été envisagée? Un nouvel avis serait-il rendu par l'Autorité de protection des données?

**15.02 Koen Geens, ministre (en français):** Un groupe de travail a été mis sur pied, composé du SPF Justice représenté par le service d'encadrement ICT et par le Directorate général de la législation, de la Cour de cassation, de l'Institut de formation judiciaire (IFJ) et des représentants du Collège des cours et tribunaux et du Collège du ministère public. Ce groupe de travail formulera une proposition de réponse aux différentes questions qui se posent concernant l'exécution de la législation précitée. Le SPF Justice est donc en concertation avec les acteurs en vue d'effectuer les étapes nécessaires à l'exécution de cette mission

reeds bestaande samenwerkingsverbanden. Op centraal niveau is er periodiek structureel overleg tussen het gevangeniswezen en de Gemeenschappen waarbij de rol van het detentieplan wordt opgevolgd. Er zijn geen problemen in de samenwerking.

*Het incident is gesloten.*

**15 Vraag van Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "Het anonimiseren van de gerechtelijke beslissingen" (55000445C).**

**15.01 Sophie Rohonyi (DéFI):** Overeenkomstig de wet van 5 mei 2019 zullen alle arresten en vonnissen vanaf 1 september 2020 online in een publiek toegankelijke, elektronische databank gepubliceerd worden. In de tekst staat dat de gegevens die de rechtstreekse identificatie van de partijen en de andere personen betrokken in de zaak toelaten worden weggelaten "op de wijze die door de Koning wordt bepaald". Bij deze wet wordt u dus belast met de taak om de scope van de anonimisering van de beslissingen te bepalen.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer – die werd omgedoopt tot de Gegevensbeschermingsautoriteit – houdt er een zeer strikte interpretatie van de anonimiseringsverplichting op na, die betwist wordt door de Commissie voor de Modernisering van de Rechterlijke orde en niet strookt met een aanzienlijk deel van de rechtsleer.

Hoe zal die anonimisering in haar werk gaan? Wie zal dat werk uitvoeren en in welke fase van de redactie van de rechterlijke beslissing zal dat gebeuren? Heeft de anonimisering ook betrekking op de magistraten en andere gerechtsmedewerkers alsook op de advocaten? Werd er overwogen om pseudoniemen te gebruiken? Zal de Gegevensbeschermingsautoriteit een nieuw advies uitbrengen?

**15.02 Minister Koen Geens (Frans):** Er werd een werkgroep opgericht die bestaat uit vertegenwoordigers van de FOD Justitie, meer bepaald van de stafdienst ICT en het Directoraat-generaal Wetgeving; van het Hof van Cassatie; van het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding (IGO) en van het College van de hoven en rechtbanken en van het College van het openbaar ministerie. Die werkgroep zal een voorstel voor een antwoord op de verschillende vragen over de tenuitvoerlegging van de voormelde wetgeving formuleren. De FOD Justitie overlegt dus met de stakeholders over de nodige stappen om de wettelijke opdracht zo

légale dans les meilleurs délais.

spoedig mogelijk uit te voeren.

**15.03 Sophie Rohonyi (DéFI):** Il faudra veiller à un équilibre entre le respect de la vie privée et la publication des décisions de justice, qui sont deux obligations constitutionnelles.

**15.03 Sophie Rohonyi (DéFI):** Men moet toezien op een evenwicht tussen de eerbiediging van de privacy en de bekendmaking van de rechterlijke beslissingen – dat zijn immers twee grondwettelijke verplichtingen.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

**16 Question de Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "L'indemnisation des victimes de l'attentat de Liège" (55000446C).**

**16 Vraag van Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De schadevergoeding voor de slachtoffers van de aanslag te Luik" (55000446C).**

**16.01 Sophie Rohonyi (DéFI):** L'enquête sur l'attentat de Liège du 29 mai 2018 s'achève. L'auteur des faits étant décédé, il faut se tourner vers l'aide et l'indemnisation octroyées aux victimes.

**16.01 Sophie Rohonyi (DéFI):** Het onderzoek naar de aanslag van 29 mei 2018 in Luik loopt ten einde. Aangezien de dader van de feiten dood is, is men genoodzaakt terug te vallen op de mogelijkheid van financiële hulp en een schadevergoeding voor de slachtoffers.

Dans ce cas, la Commission pour l'aide aux victimes d'actes de violence peut octroyer une aide, sans garantir une indemnisation complète. Les familles des victimes et les acteurs du secteur plaident pour un nouveau système d'indemnisation.

In dit geval kan de Commissie voor Financiële Hulp aan Slachtoffers van Opzettelijke Gewelddaden en aan de Occasionele Redders financiële hulp toekennen, zonder evenwel een volledige schadevergoeding te garanderen. De familieleden van de slachtoffers en de actoren uit de sector pleiten voor een nieuw schadevergoedingssysteem.

Certes, les plafonds d'intervention financière ont été portés à 125 000 euros pour l'aide principale et à 30 000 euros pour l'aide d'urgence. Un système global indemniserait complètement les victimes, en ce compris leur dommage moral insuffisamment considéré lors de l'octroi de l'aide financière.

De plafonds voor de financiële hulp werden opgetrokken tot 125.000 euro voor de hoofdhulp en tot 30.000 euro voor de noodhulp. Via een globaal systeem zouden de slachtoffers volledig vergoed worden, ook voor de morele schade, waar onvoldoende rekening mee wordt gehouden bij de toekenning van de financiële hulp.

Enfin, l'intervention de la Commission est subsidiaire: le demandeur doit ne pas disposer d'autres possibilités d'indemnisation suffisante de son dommage et les aides doivent être dûment motivées.

Tot slot biedt de Commissie een subsidiaire tegemoetkoming: de aanvrager mag niet over andere mogelijkheden tot een toereikende vergoeding van zijn schade beschikken en de hulp moet met redenen worden omkleed.

Des avancées législatives, autres que l'augmentation des plafonds, sont-elles prévues en cette matière? Un mécanisme d'indemnisation pourrait-il se substituer au système actuel? Si oui, pourrait-il prendre une forme d'indemnisation dans laquelle l'État serait subrogé dans les droits de la victime?

Zal er op wetgevend vlak, afgezien van de verhoging van de plafonds, verdere vooruitgang worden geboekt? Zou het huidige systeem door een vergoedingsmechanisme kunnen worden vervangen? Zo ja, zou dat mechanisme de vorm kunnen aannemen van een vergoeding waarbij de Staat in de rechten van het slachtoffer treedt?

**16.02 Koen Geens, ministre (en français):** Durant la dernière législature, la législation relative au fonds des victimes a été fort amendée. Les plafonds pour l'aide financière ont été augmentés pour les victimes des attentats terroristes. La

**16.02 Minister Koen Geens (Frans):** Tijdens de vorige legislatuur werd de wetgeving met betrekking tot het slachtofferfonds ingrijpend gewijzigd. De plafonds voor de financiële hulp voor de slachtoffers van terreuraanslagen werden opgetrokken. De



Commission peut octroyer jusqu'à 126 000 euros d'avance, même dans l'attente d'une éventuelle intervention d'assureur.

Souvent, l'État sera subrogé dans les droits de la victime. Ces modifications leur permettent de se faire aider plus rapidement et plus efficacement par la Commission. Dès lors, il n'y a pas d'autres modifications prévues.

Le gouvernement a créé le statut de solidarité nationale et avait déposé un projet de loi améliorant l'indemnisation par les assureurs qui n'a pu être voté.

Il y a des propositions pour remplacer les aides actuelles par une indemnisation intégrale, par l'État, des dommages avec subrogation auprès des auteurs des faits ou des assureurs. Ce régime existe en France où le terrorisme n'est pas un risque d'assurance obligatoirement couvert.

Ce gouvernement en affaires courantes n'a pas à prendre position. Il conviendra de peser les avantages et les inconvénients et l'impact financier et de s'assurer que ça améliore la situation des victimes.

**16.03 Sophie Rohonyi (DéFI):** L'État a une grande responsabilité dans la prise en charge de ces victimes, touchées parce qu'elles représentaient l'État, et ce que le gouvernement soit en affaires courantes ou non, minoritaire ou non. Pour l'attentat de Liège, ce sont deux policières qui ont été touchées.

Je comprends l'argument budgétaire mais plus vite une victime se reconstruit-elle et moins le coût à charge de l'État sera important.

*L'incident est clos.*

La **présidente**: La question n° 55000462C de M. Vandenput est supprimée.

**17 Question de Stefaan Van Hecke à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "Le retrait de la reconnaissance de la mosquée Al Ihsaan à Louvain" (55000480C).**

**17.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** La ministre-présidente Mme Homans veut retirer l'agrément de la mosquée Al Ihsaan à Louvain. Elle se base à cet égard sur une évaluation des

Commissie kan tot 126.000 euro vooraf uitbetalen, zelfs als men nog wacht op de beslissing van een verzekeraar met betrekking tot een eventuele schadevergoeding.

De Staat zal vaak in de rechten van het slachtoffer treden. Dankzij die wijzigingen kunnen slachtoffers sneller en efficiënter hulp krijgen van de Commissie. Derhalve zitten er geen andere wijzigingen in de pijplijn.

De regering heeft het statuut van nationale solidariteit gecreëerd en had een wetsontwerp ingediend dat ertoe strekte de vergoeding door de verzekeraars te verbeteren, maar dat werd niet goedgekeurd.

Er zijn voorstellen gedaan om het bestaande systeem voor financiële hulp te vervangen door een integrale vergoeding, door de Staat, van de schade met subrogatie van de daders of van de verzekeraars. Dat stelsel bestaat in Frankrijk, waar terrorisme geen risico is dat verplicht gedekt wordt door de verzekering.

Het staat niet aan deze regering in lopende zaken om een standpunt in te nemen. Men zal de voor- en nadelen en de financiële impact moeten afwegen en zich ervan moeten vergewissen dat de situatie van de slachtoffers met zo een systeem verbetert.

**16.03 Sophie Rohonyi (DéFI):** De Staat draagt een grote verantwoordelijkheid in het kader van de bijstand aan die slachtoffers, die het slachtoffer werden omdat ze de Staat vertegenwoordigden, ongeacht of de regering al dan niet in lopende zaken is of al dan niet een minderheidsregering is. Bij de aanslag in Luik werden twee politievrouwen het slachtoffer.

Ik begrijp het begrotingsargument, maar hoe sneller een slachtoffer herstelt, hoe lager de kosten voor de Staat zullen zijn.

*Het incident is gesloten.*

De **voorzitter**: Vraag nr. 55000462C van de heer Vandenput vervalt.

**17 Vraag van Stefaan Van Hecke aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De intrekking van de erkenning van de moskee Al Ihsaan in Leuven" (55000480C).**

**17.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen):** Vlaams minister-president Homans wil de erkenning van de Al Ihsaanmoskee in Leuven opheffen. Zij baseert zich op een evaluatie van erkende

communautés religieuses reconnues en Région flamande, dont elle ne veut toutefois pas rendre le contenu public. La ville de Louvain est opposée à cette fermeture. Dans un avis circonstancié, la police et le service d'intégration indiquent en effet qu'il n'y a pas de problème de sécurité concernant le salafisme.

Le ministre est-il au courant de ces évaluations? Par qui celle de la mosquée Al Ihsaan a-t-elle été réalisée? Pourquoi une nouvelle évaluation devait-elle être faite? Cette évaluation contient-elle des éléments qui posent problème pour l'agrément? La Sûreté de l'État mentionne-t-elle la mosquée dans ses rapports?

**17.02 Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): La circulaire relative aux procédures d'agrément des communautés religieuses locales du 20 juillet 2017 prévoit que des communautés religieuses déjà reconnues doivent être évaluées chaque année par la Sûreté de l'État. Cette évaluation est transmise par le SPF Justice aux autorités régionales et examinée au sein du groupe de travail Sécurité de l'État de la Commission de l'information et de la concertation pour les cultes religieux.

La Sûreté de l'État considère que, globalement, la mosquée Al Ihsaan n'est pas extrémiste. Elle s'est toutefois interrogée à propos de l'enseignement d'un assistant imam qui est payé par le SPF Justice. Dans une note ultérieure, la Sûreté de l'État confirme que cet homme n'est plus actif dans la mosquée depuis février 2019. Le retrait d'un agrément ressortit exclusivement à la compétence des Régions.

**17.03 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): L'information contenue dans les rapports de la Sûreté de l'État est-elle communiquée aux Régions?

**17.04 Koen Geens**, ministre (*en néerlandais*): Je vous ai donné lecture, en les résumant, des informations qui sont partagées avec les services et les cabinets des Régions.

*L'incident est clos.*

#### **18 Questions jointes de**

- Sophie Rohonyi à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "La lutte contre les féminicides" (55000481C).

- Nabil Boukili à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "L'affaire Julie Van Espen et la lutte contre les violences faites aux femmes" (55000495C).

geloofsgemeenschappen in het Vlaamse Gewest, waarvan zij de inhoud evenwel niet openbaar wil maken. Het Leuvense stadsbestuur verzet zich tegen de sluiting. Een uitvoerig advies van de politie en de integratiedienst stelt immers dat er geen veiligheidsprobleem is met betrekking tot salafisme.

Is de minister op de hoogte van die evaluaties? Wie stond in voor de evaluatie over de Al Ihsaanmoskee? Waarom moest er een nieuwe evaluatie worden gemaakt? Staan er in de evaluatie elementen die problematisch zijn voor de erkenning? Vermeldt de Veiligheid van de Staat de moskee in haar rapporten?

**17.02 Minister Koen Geens** (*Nederlands*): De rondzendbrief over de erkenningsprocedures van lokale geloofsgemeenschappen van 20 juli 2017 bepaalt dat de reeds erkende geloofsgemeenschappen jaarlijks moeten worden geëvalueerd door de Veiligheid van de Staat. Deze evaluatie wordt door de FOD Justitie aan de gewestelijke overheden bezorgd en wordt besproken in de werkgroep Veiligheid van de Staat van de informatie- en overlegcommissie eredienssten.

De Veiligheid van de Staat beschouwt de Al Ihsaanmoskee globaal genomen niet als extremistisch, maar heeft wel vragen bij de onderwijsactiviteiten van een hulpimam die niet door de FOD Justitie werd betaald. In een latere nota bevestigt de Veiligheid van de Staat dat deze man sinds februari 2019 niet meer actief is in de moskee. Het intrekken van een erkenning behoort tot de exclusieve bevoegdheden van de Gewesten.

**17.03 Stefaan Van Hecke** (Ecolo-Groen): Wordt ook de informatie uit de rapporten van de Veiligheid van de Staat meegedeeld aan de Gewesten?

**17.04 Minister Koen Geens** (*Nederlands*): Ik heb samenvattend voorgelezen wat er werd gedeeld met de diensten en de kabinetten van de Gewesten.

*Het incident is gesloten.*

#### **18 Samengevoegde vragen van**

- Sophie Rohonyi aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De strijd tegen vrouwenmoorden" (55000481C).

- Nabil Boukili aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De zaak-Julie Van Espen en de bestrijding van geweld tegen vrouwen" (55000495C).

**18.01 Sophie Rohonyi (DéFI):** Ce sont 102 féminicides qui ont été rapportés en France depuis le début de l'année. Ils sont 97 en Belgique depuis 2017, chiffres sous-estimés car notre pays est un des six États européens qui ne fournit pas de données officielles sur les féminicides malgré l'obligation de la Convention d'Istanbul que nous avons ratifiée en 2016.

Associations de femmes et juristes veulent inscrire le féminicide dans le Code pénal. Malgré les initiatives pour réduire le taux de plaintes pour violences conjugales classées sans suite, celui-ci reste de 70 %. Le président du Collège du ministère public estime problématique le manque de coordination entre la justice, la police, les associations et les différents niveaux de pouvoir.

Êtes-vous favorable à l'inscription du féminicide dans le Code pénal? Vous inspirerez-vous de la politique espagnole qui a permis de réduire d'un tiers en dix ans les féminicides? Cela participerait-il à l'effort de recensement exigé par la Convention d'Istanbul? Une concertation existe-t-elle avec le ministre de l'Intérieur sur la réception des plaintes dans les commissariats? Quelles mesures le gouvernement peut-il encore prendre en exécution du plan d'action national de lutte contre les formes de violences basées sur le genre 2015-2019?

**18.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Les inégalités visant les femmes en Belgique sont chiffrées, contrairement aux agressions. À Bruxelles, une nouvelle manifestation est prévue ce 24 novembre contre les violences faites aux femmes pour obtenir des réponses politiques concrètes.

À l'occasion d'une question sur l'affaire Julie Van Espen, vous avez affirmé ce 17 juillet que la lutte contre les violences sexuelles requerrait une approche commune des Communautés et de l'État fédéral et devait être une priorité des nouveaux accords de gouvernement et des nouveaux plans stratégiques. Or la législation est insuffisante pour reconnaître la spécificité du féminicide et son recensement est inexistant.

Confirmez-vous cet engagement? Inscrivez-vous la reconnaissance juridique de la spécificité du féminicide? Y aura-t-il une collecte de données

**18.01 Sophie Rohonyi (DéFI):** Sinds begin dit jaar werden er in Frankrijk 102 vrouwen vermoord. Sinds 2017 werden er 97 vrouwen in België vermoord. Die cijfers zijn nog een onderschatting omdat ons land één van de zes Europese lidstaten is die geen officiële gegevens over vrouwenmoorden verstrekken, hoewel dat volgens de Conventie van Istanbul, die we in 2016 geratificeerd hebben, verplicht is.

Vrouwenverenigingen en advocaten willen vrouwenmoord in het Strafwetboek laten opnemen. Ondanks de initiatieven die er werden genomen om het aantal geseponeerde klachten over partnergeweld te verminderen, blijft dat percentage rond 70 % schommelen. De voorzitter van het College van het openbaar ministerie vindt het gebrek aan coördinatie tussen Justitie, de politie, verenigingen en de verschillende beleidsniveaus problematisch.

Bent u voorstander van de opname van vrouwenmoord in het Strafwetboek? Zult u zich laten inspireren door het Spaans beleid, dat het mogelijk gemaakt heeft het aantal vrouwenmoorden in tien jaar tijd met een derde terug te dringen? Zou dit bijdragen tot de in de Conventie van Istanbul vereiste registratie? Wordt er overlegd met de minister van Binnenlandse Zaken over de ontvangst van de klachten in de politiebureaus? Welke maatregelen kan de regering nog nemen om het nationaal actieplan ter bestrijding van alle vormen van gendergerelateerd geweld 2015-2019 uit te voeren?

**18.02 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** In België worden er nauwgezet statistieken bijgehouden over de ongelijkheid waarvan vrouwen het slachtoffer zijn, maar niet over agressie tegen vrouwen. In Brussel staat voor 24 november een nieuwe betoging tegen geweld ten aanzien van vrouwen gepland, om concrete politieke antwoorden te verkrijgen.

In uw antwoord op een vraag over de zaak-Julie Van Espen verklaarde u op 17 juli dat de strijd tegen seksueel geweld een gezamenlijke aanpak van de Gemeenschappen en de federale overheid vereist en een prioriteit moet zijn in de nieuwe regeerakkoorden en beleidsplannen. De wetgeving erkent echter onvoldoende de specifieke aard van femicide. Vrouwenmoorden worden ook niet als zodanig geregistreerd.

Bevestigt u dat engagement? Zult u ook de juridische erkenning van de specificiteit van feminicide opnemen in de wetgeving? Zal de politie

effective et fiable par la police? Quelles actions avez-vous déjà entreprises?

**18.03 Koen Geens**, ministre (*en français*): Le Code pénal ne distingue pas le genre de la victime lors d'un meurtre ou assassinat. En effet, ces délits relèvent déjà des infractions les plus graves, passibles des peines les plus lourdes.

Une telle distinction aurait dès lors peu de sens. En revanche, pour la violence moins grave, une circonstance aggravante peut être retenue. Cet aspect est intégré dans le projet de nouveau Code pénal.

Les statistiques des parquets peuvent distinguer le sexe de la victime ainsi que le contexte "violence intrafamiliale".

Depuis longtemps, la lutte contre la violence intrafamiliale constitue une priorité importante de la politique pénale, de la police et des ministères publics. En outre, les partenaires concernés ont avancé des centaines de mesures dans le plan national de lutte contre les violences basées sur le genre 2015-2019 et de nombreuses initiatives ont été prises en la matière ces dernières années, comme la création de *Family Justice Centers* et à l'intégration d'une approche en chaîne en Flandre.

De plus, j'ai demandé au Collège des procureurs généraux d'appliquer plus souvent l'instrument de l'interdiction de résidence.

La loi du 5 mai 2019 a transposé une série de recommandations issues du rapport d'évaluation du Collège des procureurs généraux sur l'interdiction de résidence.

**18.04 Sophie Rohonyi** (DéFI): Je suis surprise d'entendre qu'on ne pourrait opérer de distinction entre hommes et femmes dans le Code pénal par le biais de l'inscription du féminicide. Le Code pénal doit répondre à un phénomène qui touche les femmes en particulier. Nous disposons d'exemples de droit comparé, d'expériences dans d'autres pays. Le Collège des procureurs généraux est prêt à élaborer des circulaires traitant plus spécifiquement du féminicide. Le politique devrait pouvoir lui aussi reconnaître le caractère particulier de ces crimes.

op een effectieve en betrouwbare manier gegevens verzamelen? Welke acties hebt u reeds ondernomen?

**18.03 Minister Koen Geens** (*Frans*): Het Strafwetboek maakt geen onderscheid op basis van het geslacht van het slachtoffer van een moord of doodslag. Deze misdaden vormen nu reeds de ernstigste misdrijven, die met de zwaarste straffen kunnen worden bestraft.

Een dergelijk onderscheid zou dan ook weinig zin hebben. Anderzijds kan men voor minder ernstige gevallen van geweld een verzwarende omstandigheid in aanmerking nemen. Dat aspect is opgenomen in het ontwerp van het nieuwe Strafwetboek.

In de statistieken van het openbaar ministerie kan er een onderscheid gemaakt worden op basis van het geslacht van het slachtoffer en de context van 'huiselijk geweld'.

De bestrijding van huiselijk geweld is reeds lange tijd een belangrijke prioriteit voor het strafrechtelijke beleid, de politie en de parketten. Voorts hebben de betrokken partners honderden maatregelen voorgesteld in het kader van het nationaal actieplan ter bestrijding van alle vormen van gendergerelateerd geweld 2015-2019. De laatste jaren werden er nog tal van andere initiatieven ontwikkeld op dat vlak, zoals de oprichting van *Family Justice Centers* en de invoering van een ketenaanpak intrafamiliaal geweld in Vlaanderen.

Daarnaast heb ik het College van procureurs-generaal gevraagd om het instrument van het woonverbod vaker toe te passen.

Met de wet van 5 mei 2019 werd een reeks aanbevelingen uit het evaluatieverslag van het College van procureurs-generaal betreffende het woonverbod omgezet in wetgeving.

**18.04 Sophie Rohonyi** (DéFI): Het verbaast me te horen dat er in het Strafwetboek geen onderscheid zou kunnen worden gemaakt tussen mannen en vrouwen als de term femicide erin zou worden opgenomen. Het Strafwetboek moet tegemoetkomen aan een specifiek fenomeen dat vrouwen treft. We beschikken over voorbeelden van rechtsvergelijking en ervaringen uit andere landen. Het College van procureurs-generaal is bereid om omzendbrieven uit te werken waarin femicide specifiek behandeld wordt. Ook de politiek zou het specifieke karakter van die misdaden moeten kunnen erkennen.

**18.05 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Nous refusons d'écarter la question du féminicide au nom d'une égalité qui n'existe pas dans les faits. Il s'agit d'un crime spécifique, dans un contexte plus large lié au patriarcat, ce que le Code pénal devrait reconnaître. Tuer une femme parce qu'elle est une femme, ce doit être une circonstance aggravante.

*L'incident est clos.*

**19 Question de Sophie De Wit à Koen Geens (VPM Justice et Régie des bâtiments) sur "La nouvelle composition des Commissions de Surveillance des prisons" (55000489C).**

**19.01 Sophie De Wit (N-VA):** Les commissions de surveillance des prisons ont été à nouveau constituées par le Conseil central de surveillance pénitentiaire. La loi ne précise pas comment les membres doivent être choisis mais indique qu'ils doivent être sélectionnés sur la base de leur expertise et de leur expérience.

Face à la pléthore de candidats, le Conseil aurait décidé de tirer les nouveaux membres au sort. À la prison de Beveren, par exemple, cela signifie que trois seulement des membres précédents peuvent siéger à nouveau. Le renouvellement peut certes constituer une bonne chose, mais en l'occurrence, c'est une longue expérience qui est perdue. Pour les nouveaux membres, l'expérience, la motivation et un curriculum vitae n'étaient manifestement pas importants.

Confirmez-vous que les nouveaux membres ont été tirés au sort? Dans l'affirmative, pourquoi l'ont-ils été? Toutes les commissions de surveillance sont-elles tirées au sort ou quelques-unes seulement?

Le ministre est-il d'avis qu'un autre système s'impose? Est-il possible de fournir un aperçu par commission de surveillance du nombre de nouveaux membres et du nombre de candidats?

**19.02 Koen Geens, ministre (en néerlandais):** Le Conseil central de surveillance est une institution bénéficiaire d'une dotation qui a été transférée du SPF Justice à la Chambre des représentants. Ce Conseil, dont les membres ont été désignés par la Chambre, est pleinement compétent pour constituer les commissions de surveillance. Je n'ai aucune compétence à cet égard et surtout pas de droit de contrôle. Je ne puis donc pas répondre aux questions.

**19.03 Sophie De Wit (N-VA):** Je crois qu'en l'occurrence, il nous appartient de prendre une

**18.05 Nabil Boukili (PVDA-PTB):** Wij weigeren de kwestie van de femicides terzijde te leggen in naam van een gelijkheid die in de praktijk niet bestaat. Dit is een specifieke misdaad, die kadert in de ruimere context van het patriarchaat, en dat zou door het Strafwetboek erkend moeten worden. Een vrouw doden omdat ze vrouw is moet als verzwarende omstandigheid gelden.

*Het incident is gesloten.*

**19 Vraag van Sophie De Wit aan Koen Geens (VEM Justitie en Regie der gebouwen) over "De nieuwe samenstelling van de Commissies van Toezicht van de gevangenen" (55000489C).**

**19.01 Sophie De Wit (N-VA):** Op 23 augustus 2019 werden de Commissies van Toezicht van de gevangenen opnieuw samengesteld door de Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen. De wet bepaalt niet hoe de leden moeten worden gekozen, wel dat ze op basis van deskundigheid en ervaring moeten worden geselecteerd.

Omdat er teveel kandidaten waren, zou de raad hebben beslist om de nieuwe leden te loten. In de gevangenis van Beveren, bijvoorbeeld, betekent dat dat maar drie van de acht voormalige commissieleden opnieuw kunnen zetelen. Vernieuwing is niet slecht, maar nu gaat er wel heel veel ervaring verloren. Bij de nieuwelingen waren ervaring, motivatie en een curriculum vitae blijkbaar van geen belang.

Klopt het dat de nieuwe leden geloot zijn? Zo ja, waarom? Is dat voor elke Commissie van Toezicht gebeurd of voor enkele?

Is de minister van mening dat een ander systeem aangewezen is? Is het mogelijk om een overzicht te geven per Commissie van Toezicht van het aantal nieuwe leden en van het aantal kandidaten?

**19.02 Minister Koen Geens (Nederlands):** De Centrale Toezichtsraad is een dotatiegerechtigde instelling die van de FOD Justitie naar de Kamer van volksvertegenwoordigers werd overgeheveld. Die raad, bevolkt door mensen die door de Kamer zijn aangeduid, heeft de volle bevoegdheid om de Commissies van Toezicht samen te stellen. Ik heb daarin geen enkele inspraak en al zeker geen controlerecht. Ik kan dus geen antwoorden geven op de vragen.

**19.03 Sophie De Wit (N-VA):** Ik denk dat hier een taak voor ons is weggelegd. Op een plek waar

initiative. Pour des commissions pour lesquelles la motivation et l'expertise sont tellement importantes, le tirage au sort ne me paraît pas être le meilleur système. J'irai donc chercher mes réponses ailleurs.

motivatie en expertise zo belangrijk zijn, lijkt loting me niet het beste systeem. Ik zal dus elders antwoorden moeten zoeken.

*L'incident est clos.*

*Het incident is gesloten.*

La **présidente**: Les questions n<sup>os</sup> 55000485C, 55000486C, 55000487C, 55000488C et 55000501C de Mme Özen sont transformées en questions écrites.

De **voorzitter**: De vragen nrs. 55000485C, 55000486C, 55000487C, 55000488C en 55000501C van mevrouw Özen worden omgezet in schriftelijke vragen.

*La réunion publique de commission est levée à 16 h 43.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.43 uur.*