



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE  
NATIONALE WETENSCHAPPENLIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND  
EN DE LANDBOUW

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE  
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES  
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

**Dinsdag**

**19-12-2017**

**Voormiddag**

**Mardi**

**19-12-2017**

**Matin**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuyse&Wouters	Vuyse&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Beknopt Verslag	CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beige kleurig papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers Bestellingen : Natieplein 2 1008 Brussel Tel. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.dekamer.be">www.dekamer.be</a> e-mail : <a href="mailto:publicaties@dekamer.be">publicaties@dekamer.be</a>	Publications officielles éditées par la Chambre des représentants Commandes : Place de la Nation 2 1008 Bruxelles Tél. : 02/549 81 60 Fax : 02/549 82 74 <a href="http://www.lachambre.be">www.lachambre.be</a> e-mail : <a href="mailto:publications@lachambre.be">publications@lachambre.be</a>
---	--

## INHOUD

Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het eerste drijvende windmolenpark ter wereld" (nr. 21579)

**Sprekers:** **Katrin Jadin, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "eventuele oplossingen voor problemen met de stroomvoorziening" (nr. 21740)

**Sprekers:** **Katrin Jadin, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Vraag van de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de koninklijke besluiten met betrekking tot de strategische reserve" (nr. 22064)

**Sprekers:** **Bert Wollants, Marie-Christine Marghem**, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

Samengevoegde vragen van

- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het akkoord over het energiepact" (nr. 22074)

- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de maatregelen voor het garanderen van de bevoorradingsszekerheid, de betaalbaarheid en de duurzaamheid van onze stroomvoorziening" (nr. 22076)

- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het monitorings- en correctiemechanisme om de bevoorradingsszekerheid, de veiligheid, de duurzaamheid en de betaalbaarheid te garanderen" (nr. 22081)

- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact" (nr. 22408)

- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact en de nood aan bijkomende capaciteit om de energietransitie te verzekeren" (nr. 22410)

- de heer Marco Van Hees aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling

## SOMMAIRE

Question de Mme Katrin Jadin à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la première ferme éolienne flottante au monde" (n° 21579)

**Orateurs:** **Katrin Jadin, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de Mme Katrin Jadin à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les difficultés de fourniture électrique et les alternatives pour y remédier" (n° 21740)

**Orateurs:** **Katrin Jadin, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Question de M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les arrêtés royaux relatifs à la réserve stratégique" (n° 22064)

**Orateurs:** **Bert Wollants, Marie-Christine Marghem**, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable

Questions jointes de

- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'accord sur le pacte énergétique" (n° 22074)

- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les mesures visant à garantir un approvisionnement électrique sûr, abordable et durable" (n° 22076)

- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de monitoring et de correction destiné à garantir l'approvisionnement, la sécurité, la durabilité et l'énergie abordable" (n° 22081)

- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° 22408)

- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique et le besoin de capacité supplémentaire pour assurer la transition énergétique" (n° 22410)

- M. Marco Van Hees à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable,

over "het energiepact" (nr. 22419)		sur "le pacte énergétique" (n° 22419)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling overover "het energiepact" (nr. 22448)	4	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° 22448) 4
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken met betrekking tot het energiepact" (nr. 22462)	4	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'avancement du pacte énergétique" (n° 22462) 4
- de heer Olivier Maingain aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het interfederale energiepact" (nr. 22669)	4	- M. Olivier Maingain à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique interfédéral" (n° 22669) 4
<i>Sprekers: Bert Wollants, Michel de Lamotte, Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>		<i>Orateurs: Bert Wollants, Michel de Lamotte, Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>
Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het derde verslag over de staat van de energie-unie" (nr. 22130)	11	Question de M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le troisième rapport de l'état de l'union de l'énergie" (n° 22130) 11
<i>Sprekers: Jean-Jacques Flahaux, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>		<i>Orateurs: Jean-Jacques Flahaux, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>
Samengevoegde vragen van	13	Questions jointes de 13
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de indexering van de gas- en elektriciteitsprijzen na de niet-verlenging van het vangnetmechanisme" (nr. 22411)	13	- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'indexation des prix du gaz et de l'électricité après la non-prolongation du mécanisme du filet de sécurité" (n° 22411) 13
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het vangnetmechanisme" (nr. 22648)	13	- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le filet de sécurité" (n° 22648) 13
<i>Sprekers: Michel de Lamotte, Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>		<i>Orateurs: Michel de Lamotte, Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>
Samengevoegde vragen van	15	Questions jointes de 15
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de herkansing voor het Energietransitiefonds" (nr. 22453)	15	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la seconde session pour le Fonds de transition énergétique" (n° 22453) 15
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de projectoproep in het kader van het Energietransitiefonds" (nr. 22464)	15	- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'appel à projets dans le cadre du Fonds de transition énergétique" (n° 22464) 15
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact" (nr. 22646)	15	- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° 22646) 15
<i>Sprekers: Michel de Lamotte, Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>		<i>Orateurs: Michel de Lamotte, Karine Lalieux, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>

Samengevoegde vragen van	17	Questions jointes de	17
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het kernaafval van categorie B en C" (nr. 22459)	17	- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les déchets nucléaires B et C" (n° 22459)	17
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de geologische opslag van kernaafval" (nr. 22463)	17	- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le stockage géologique des déchets nucléaires" (n° 22463)	17
<i>Sprekers: Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem, minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling</i>		<i>Orateurs: Michel de Lamotte, Marie-Christine Marghem, ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable</i>	



COMMISSIE VOOR HET  
BEDRIJSLEVEN, HET  
WETENSCHAPSBELEID, HET  
ONDERWIJS, DE NATIONALE  
WETENSCHAPPELIJKE EN  
CULTURELE INSTELLINGEN, DE  
MIDDENSTAND EN DE  
LANDBOUW

van

DINSDAG 19 DECEMBER 2017

Voormiddag

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,  
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,  
DE L'ÉDUCATION, DES  
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES  
ET CULTURELLES NATIONALES,  
DES CLASSES MOYENNES ET DE  
L'AGRICULTURE

du

MARDI 19 DÉCEMBRE 2017

Matin

De openbare commissievergadering wordt geopend om 11.02 uur en voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

De **voorzitter**: Vragen nrs. 22448, 22462, 22449, 22451, 22452, 22453, 22454, 22455, 22456, 22457, 22459 en 22461 van de heer Nollet worden omgezet in schriftelijke vragen.

**01 Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het eerste drijvende windmolenpark ter wereld" (nr. 21579)**

**01.01** **Katrin Jadin (MR):** Het Noorse olieconcern Statoil maakt in Schotland gebruik van een totaal nieuwe technologie voor het eerste drijvende windpark, dat 30 MW kan produceren. Met dat concept kan alternatieve energie worden opgewekt en zouden onze energiebehoeften kunnen worden gedekt.

Hebt u zich al over de drijvende windtakkers gebogen? Kan er ook in ons land van drijvende windparken worden gebruikgemaakt voor het tot stand brengen van onze energiemix?

**01.02** **Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** De technologie is nog in volle ontwikkeling. Ze is enkel bruikbaar bij een diepte van meer dan 50 meter. Het Belgische deel van het continentaal plat is slechts 40 meter diep.

La réunion publique de commission est ouverte à 11 h 02 par M. Jean-Marc Delizée, président.

Le **président**: Excusé, M. Nollet transforme ses questions n°s 22448, 22462, 22449, 22451, 22452, 22453, 22454, 22455, 22456, 22457, 22459 et 22461 en questions écrites.

**01 Question de Mme Katrin Jadin à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la première ferme éolienne flottante au monde" (n° 21579)**

**01.01 Katrin Jadin (MR):** En Écosse, la compagnie pétrolière norvégienne Statoil utilise une technologie inédite pour le premier parc éolien flottant, capable de produire 30 MW d'électricité. Ce concept pourrait fournir de l'énergie alternative et couvrir nos besoins en énergie.

Avez-vous déjà analysé la question des fermes éoliennes flottantes? Un tel parc est-il envisageable en Belgique pour notre mix énergétique?

**01.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français):** Cette technologie est en développement et applicable lorsque la profondeur des eaux est supérieure à 50 mètres. Ce n'est pas le cas du plateau continental belge, profond de 40 mètres.

De lopende projecten hebben een laag vermogen, van minder dan 40 MW, wat heel wat minder is dan dat van onze offshorewindparken.

**01.03 Katrin Jadin (MR):** Er kan wellicht worden gedacht aan Europese samenwerkingsverbanden voor de ontwikkeling van dat soort alternatieve energie.

*Het incident is gesloten.*

**02 Vraag van mevrouw Katrin Jadin aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "eventuele oplossingen voor problemen met de stroomvoorziening"** (nr. 21740)

**02.01 Katrin Jadin (MR):** De heer Detroz, CEO van DAPESCO, een bedrijf dat het energieverbruik in gebouwen vanaf afstand opvolgt, vreest dat er in België en Europa onvermijdelijk tekorten in de stroomvoorziening zullen ontstaan omdat de grote industriële ondernemers niet langer in die infrastructuur investeren. Kan u dat bevestigen?

Wat denkt u van zijn idee om vrije zones op te richten en de kleine spelers te helpen de vraag te beheren, lokaal stroom te produceren en het overschot aan hernieuwbare energie op korte termijn op te slaan? Welke hulp ontvangen de lokale actoren?

**02.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Uit de studie van Elia over de nood aan 'adequacy' en aan flexibiliteit in het Belgische elektriciteitssysteem voor de periode 2017-2027 blijkt dat er nieuwe capaciteiten voor de productie, de opslag en het vraagbeheer nodig zijn om de sluiting van de kerncentrales te compenseren en te blijven voldoen aan de wettelijke criteria inzake continuïteit van de energievoorziening. De federale overheid werkt samen met de Gewesten aan de opstelling van een energiepact, waarin de doelstellingen voor 2050 worden vastgelegd.

De vrije zones of de korte ketens zijn micronetwerken die naast de elektriciteitsdistributionetten bestaan. Dat is een gewestmaterie, maar ik zal u niettemin antwoorden.

Studies tonen aan dat we, als men de micronetwerken intensiever zou uitbouwen, minder energie op het centrale niveau zouden moeten produceren, energie die voornamelijk bestemd is voor de grote bedrijven en de werking van het land. De Gewesten zouden de distributienetbeheerders dus met een decreet daartoe moeten aansporen,

Les projets actuels sont de faible puissance, moins de 40 MW, comparés à celle de nos parcs éoliens offshore.

**01.03 Katrin Jadin (MR):** On peut imaginer des coopérations européennes pour cette énergie alternative.

*L'incident est clos.*

**02 Question de Mme Katrin Jadin à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les difficultés de fourniture électrique et les alternatives pour y remédier" (n° 21740)**

**02.01 Katrin Jadin (MR):** M. Detroz, CEO de DAPESCO, société de monitoring à distance de la consommation des bâtiments, redoute une pénurie programmée de fourniture électrique en Belgique et en Europe car les grands industriels n'investissent plus dans ces infrastructures. Le confirmez-vous?

Que pensez-vous de son idée de créer des zones franches et d'aider les petits acteurs à gérer la demande, à produire localement et à stocker à court terme l'excédent des énergies renouvelables? Quelle aide reçoivent les acteurs locaux?

**02.02 Marie-Christine Marghem,** ministre (en français): L'étude d'Elia sur le besoin en "adequacy" et en flexibilité du réseau électrique pour 2017-2027 montre que de nouvelles capacités de production, de stockage et de gestion de la demande sont nécessaires pour pallier la fermeture du parc nucléaire et maintenir la sécurité d'approvisionnement conformément aux prescrits légaux. L'État collabore avec les Régions pour rédiger un pacte énergétique déterminant les objectifs pour 2050.

Les zones franches ou les circuits courts sont des micro-réseaux parallèles aux réseaux de distribution d'électricité. Cela relève des Régions mais je vous répondrai.

Des études montrent que si on développait plus hardiment les micro-réseaux, cela réduirait notre obligation de produire de l'énergie au niveau central à destination principale des grandes entreprises et du fonctionnement du pays. Il faudrait donc que les Régions donne une impulsion décretale dans ce sens pour les gestionnaires de réseau de

zoals de federale regering in juli 2017 deed met de wet voor meer flexibiliteit inzake het beheer van de vraag en grootschalige opslag op het centrale netwerk. Hoe meer de modale consument zelf elektriciteit kan produceren, hoe meer zal hij zijn productie kunnen opslaan voor toekomstig verbruik en hoe minder zal hij van het centrale netwerk afhangen.

We hebben er met onze gewestelijke partners veel over gedebatteerd in het kader van de energievisie, waar de verschillende regeringen zich momenteel over buigen. De Waalse en Brusselse regering kunnen deze regelgeving ter ondersteuning van de micronetwerken al uitwerken.

Als ze hulp nodig hebben kan ik hen helpen die zeer technische reglementering op te stellen.

**02.03 Kattrin Jadin (MR):** Dit is een zeer interessante piste.

*Het incident is gesloten.*

**03 Vraag van de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de koninklijke besluiten met betrekking tot de strategische reserve" (nr. 22064)**

**03.01 Bert Wollants (N-VA):** Kan de minister ons de KB's bezorgen over de strategische reserve van de gascentrales van Vilvoorde en Seraing?

**03.02 Minister Marie-Christine Marghem (Nederlands):** Dat gaat niet, omdat ze commercieel gevoelige informatie bevatten.

**03.03 Bert Wollants (N-VA):** Ik vind het bizarre dat het Parlement geen inzage kan krijgen in de afspraken die worden gemaakt inzake de strategische reserve. Die informatie is belangrijk in de komende discussies.

*Het incident is gesloten.*

**04 Samengevoegde vragen van**

- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het akkoord over het energiepact" (nr. 22074)
- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de maatregelen voor het garanderen van de bevoorradingsszekerheid, de betaalbaarheid en de

distribution (GRD) comme l'a fait le gouvernement fédéral en juillet 2017 avec la loi "flexibilité" pour développer la gestion de la demande et le stockage à grande échelle sur le réseau central. En effet, plus le consommateur lambda aura la capacité de devenir producteur, plus il pourra stocker sa production pour sa consommation future, moins il dépendra du réseau central.

Nous en avons beaucoup débattu avec nos partenaires régionaux lors de la définition de la vision énergétique actuellement à l'étude par les différents gouvernements. Les gouvernements wallon et bruxellois sont déjà en mesure de développer cette législation soutenant les micro-réseaux.

S'ils ont besoin d'aide, je peux aider à rédiger cette réglementation très technique.

**02.03 Kattrin Jadin (MR):** Cette piste est très intéressante.

*L'incident est clos.*

**03 Question de M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les arrêtés royaux relatifs à la réserve stratégique" (n° 22064)**

**03.01 Bert Wollants (N-VA):** La ministre pourrait-elle nous communiquer les arrêtés royaux relatifs à la réserve stratégique des centrales au gaz de Vilvoorde et de Seraing?

**03.02 Marie-Christine Marghem,** ministre (en néerlandais): Je ne le puis pas, parce qu'ils contiennent des informations commercialement sensibles.

**03.03 Bert Wollants (N-VA):** Je trouve étrange que le Parlement ne puisse pas prendre connaissance des accords conclus en ce qui concerne la réserve stratégique. Ces informations sont importantes pour les discussions futures.

*L'incident est clos.*

**04 Questions jointes de**

- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'accord sur le pacte énergétique" (n° 22074)
- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les mesures visant à garantir un approvisionnement électrique sûr, abordable et durable" (n° 22076)

duurzaamheid van onze stroomvoorziening" (nr. 22076)

- de heer Bert Wollants aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het monitorings- en correctiemechanisme om de bevoorradingsszekerheid, de veiligheid, de duurzaamheid en de betaalbaarheid te garanderen" (nr. 22081)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact" (nr. 22408)
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact en de nood aan bijkomende capaciteit om de energietransitie te verzekeren" (nr. 22410)
- de heer Marco Van Hees aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact" (nr. 22419)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact" (nr. 22448)
- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de stand van zaken met betrekking tot het energiepact" (nr. 22462)
- de heer Olivier Maingain aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het interfederale energiepact" (nr. 22669)

**04.01 Bert Wollants (N-VA):** Een aantal van mijn vragen over het energiepact is ondertussen al beantwoord. Welke rol zal het Parlement spelen in de procedure? Welke rol is er weggelegd voor de verbruikersorganisaties en de energieproducenten? Wordt dit dus een energiepact, niet alleen tussen regeringen, maar ook tussen alle belanghebbenden?

Heeft de minister al zicht op de kostprijs van het ondersteunings- of capaciteitsmechanisme? Wat is de verdeling tussen gezinnen en bedrijven?

Er komt ook een monitoring- en correctiemechanisme om de bevoorradingsszekerheid, duurzaamheid en betaalbaarheid te garanderen. Dat moet ook in het akkoord worden uitgewerkt. Hoe ver staat het daarmee? Wat betekent dit voor het akkoord dat werd bereikt?

**04.02 Michel de Lamotte (cdH):** Ik heb nog vragen over de methode en de kalender. Zal u uw administratie vragen om te handelen op dit stuk? Zal ze een eigen studie uitvoeren op basis van de

- M. Bert Wollants à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le mécanisme de monitoring et de correction destiné à garantir l'approvisionnement, la sécurité, la durabilité et l'énergie abordable" (n° 22081)
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° 22408)
- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique et le besoin de capacité supplémentaire pour assurer la transition énergétique" (n° 22410)
- M. Marco Van Hees à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° 22419)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° 22448)
- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'avancement du pacte énergétique" (n° 22462)
- M. Olivier Maingain à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique interfédéral" (n° 22669)

**04.01 Bert Wollants (N-VA):** J'ai déjà obtenu entre-temps une réponse à plusieurs de mes questions concernant le pacte énergétique. Quel sera le rôle dévolu au Parlement dans la procédure? Quel sera celui des organisations de consommateurs et des producteurs d'énergie? S'agira-t-il donc d'un pacte énergétique qui ne sera pas conclu exclusivement entre gouvernements mais qui inclura aussi les différentes parties prenantes?

La ministre a-t-elle déjà une idée du coût du mécanisme de soutien ou de capacité? Quelle est la répartition entre les ménages et les entreprises?

Un mécanisme de monitoring et de correction sera également instauré, de sorte à garantir la sécurité d'approvisionnement, la durabilité et l'accessibilité financière. Tout cela doit être développé dans l'accord. Où en est l'élaboration de ce mécanisme? Quelle en sera l'incidence sur l'accord conclu avec vos collègues?

**04.02 Michel de Lamotte (cdH):** Il me reste des questions sur la méthode et le calendrier. Allez-vous solliciter votre administration pour qu'elle agisse en la matière? Va-t-elle réaliser sa propre

modellen, de voorspellingen of de contacten met de stakeholders? Onder welke vorm zullen de cijfers worden voorgesteld?

U hebt via een elektronisch platform een consultatie gelanceerd, waaraan 45.000 personen hebben deelgenomen. Wat heeft uw administratie gedaan met de resultaten van die consultatie?

Volgens de CREG vertoont de studie van Elia hiaten. In de studie zouden de behoeften aan bijkomende interconnectiecapaciteit zijn overschat en zou de kostenanalyse geen rekening houden met de financiële gevolgen voor het distributienet en bijgevolg onvolledig zijn. Wat vindt u van deze opmerkingen?

In diezelfde studie wordt er onderstreept dat er een gerichte offerteaanvraag moet worden uitgeschreven voor de bouw van nieuwe gascentrales. Het lijkt me inderdaad niet realistisch om dat niet te doen, maar u hebt de vorige offerteaanvraag stopgezet. Andere landen hebben wel werk gemaakt van zo een offerteaanvraag en het advies van de Europese Unie gevraagd. Wat hebt u ondernomen om een bijkomende optie te creëren middels de offerteaanvraag voor gascentrales?

**04.03 Karine Lalieux (PS):** Ik wil u feliciteren omdat u er na drie jaar onderhanden in bent geslaagd vier ministers van Energie over de streep te halen. Ik richt echter geen felicitaties aan collega Wollants van de N-VA noch aan deze regering, die het energiepact onderuithalen, noch aan de eerste minister voor wie het om niet meer dan een uitgangspunt gaat.

Hoe zult u dat pact herwerken? Er vonden al tal van studies plaats, o.m. van de CREG, van Elia en het Planbureau. Beschikt u dan nog niet over cijfergegevens? Welk antwoord zult u formuleren op het dictaat van de N-VA? Wat wordt het tijdpad? U weet dat alle actoren nood hebben aan duidelijkheid opdat de kernuitstap zou worden gerealiseerd, maar door deze gang van zaken verschuift u die naar na 2025. Dat is een drama voor ons land.

**04.04 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** De vier ministers van Energie zijn erin geslaagd overeenstemming te bereiken over een energieviesie. Ik benadruk dat dat eerder uitzonderlijk is. Ik trek een parallel met het tussen de vier ministers van Klimaat bereikte beleidsakkoord over de intra-Belgische *burden sharing*. Na dat akkoord werd er een jaar lang

étude et la baser sur des modèles, des prédictions ou des contacts avec les parties prenantes? Comment les chiffres seront-ils présentés?

Vous avez lancé une consultation par plate-forme électronique à laquelle 45 000 personnes ont participé. Qu'en a fait votre administration?

Selon la CREG, l'étude d'Elia souffre de lacunes. Elle présenterait une surestimation des besoins en capacité d'interconnexion additionnelle et une analyse des coûts incomplète qui néglige les conséquences financières sur le réseau de distribution. Que répondez-vous à ces remarques?

Cette même étude souligne la nécessité d'un appel d'offres ciblé pour l'installation de nouvelles unités au gaz. Il me semble en effet irréaliste de s'en passer mais vous aviez annulé le précédent. D'autres pays l'ont instauré et se sont enquises de l'avis de l'Union européenne. Qu'avez-vous fait pour vous doter d'une option subsidiaire avec cette "offre gaz"?

**04.03 Karine Lalieux (PS):** Je voulais vous féliciter d'avoir obtenu, après trois ans de négociations, l'accord de quatre ministres de l'Énergie. Je ne féliciterai, par contre, ni mon collègue Wollants de la N-VA ni ce gouvernement, qui mettent à mal le pacte énergétique, de même que le premier ministre pour qui il ne s'agit plus que d'une base de travail.

Comment comptez-vous retravailler ce pacte? Il y a déjà eu de nombreuses études, que ce soit de la CREG, d'Elia ou du Bureau du plan: ne disposez-vous pas de données chiffrées? Comment allez-vous répondre à la N-VA qui vous dicte sa loi? Quel sera votre timing? Comment envisagez-vous de renégocier avec deux ministres qui ont validé le pacte? Vous savez que tous les acteurs ont besoin de clarté pour mettre en place la sortie du nucléaire mais vous prolongez celui-ci au-delà de 2025. C'est dramatique pour notre pays.

**04.04 Marie-Christine Marghem, ministre (en français):** Les quatre ministres de l'Énergie ont réussi à se mettre d'accord sur une vision énergétique, ce qui est assez exceptionnel pour être souligné. Je fais le parallèle avec le *burden sharing*, accord entre quatre ministres du Climat. Suite à cela, il y a eu, pendant un an, élaboration d'un texte juridique, nécessaire pour traduire les

gewerkt aan een juridische tekst waarin de solidariteitsverhoudingen tussen de verschillende beleidsniveaus moesten worden vastgelegd.

In het geval van het energiepact hebben de vier ministers hun respectieve regering ingelicht, maar niet volledig. De tekst moet het gebruikelijke traject nog afleggen: hij moet door werkgroepen worden behandeld en de coalitiepartners moeten hun reactie nog geven. In Wallonië en Brussel is die fase goed verlopen. Die deelgebieden kunnen een beleid beginnen uit te stippelen rond de punten waarvoor ze bevoegd zijn. Op het federale niveau en in het Vlaams Gewest kan men de al lang geleden begonnen werkzaamheden voortzetten voor de verwezenlijking van een toekomstgericht beleid en de energietransitie. In dat kader werd in juli de wet tot wijziging van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, met het oog op de verbetering van de vraagflexibiliteit en van de opslag van elektriciteit goedgekeurd.

Dat zijn toekomstgerichte maatregelen, aangezien ze noodzakelijk worden gemaakt door de stijging van het aandeel van de intermitterende hernieuwbare energie.

De onderhandelingen met de drie resterende offshorewindparken werden afgerond, met als eindresultaat de verlaging van de toegekende steun, die vooral wordt afgewenteld op de consument. Dat werd gedaan om ervoor te zorgen dat het federale beleidsniveau in 2020 de doelstellingen inzake de ontwikkeling van duurzame energie bereikt die het in het kader van de *burden sharing* moet halen.

Het energiepact is niet meer en niet minder dan een akkoord tussen de vier betrokken regeringen. De visie die erin uiteengezet wordt door de vier ministers van Energie, die elk hebben teruggekoppeld naar hun eigen regering, zal een heus pact worden wanneer de vier regeringen het eens worden over een enkele voor iedereen aanvaardbare tekst. Zal de tekst drastisch veranderen? Dat weet ik niet, maar ik hoop van niet.

In dit debat ben ik het met niemand en met iedereen eens!

Mijnheer de Lamotte, u velt te snel een oordeel en wat u zegt klopt niet. In het regeerakkoord staat dat elke energiebron overwogen zal kunnen worden zonder taboos.

Er zijn verschillende scenario's voor de energietransitie, die alle hun voor- en nadelen

relations de solidarité entre niveaux de pouvoir.

Dans le cas du pacte énergétique, les quatre ministres ont informé leurs exécutifs respectifs mais pas de façon complète. Le texte doit encore suivre le parcours habituel: groupes de travail et réaction des partenaires de coalition. Cette étape s'est bien passée en Wallonie et à Bruxelles, lesquelles peuvent commencer à lancer des politiques traduisant les éléments qui relèvent de leurs compétences. Au fédéral et en Région flamande, on peut aussi poursuivre le travail déjà entamé depuis longtemps, visant à se tourner résolument vers le futur et la transition énergétique (comme la loi Flexibilité votée en juillet par exemple).

Ces mesures sont tournées vers le futur, puisqu'elles sont rendues nécessaires par la présence croissante d'énergie renouvelable intermittente.

Nous avons finalisé la négociation avec les trois derniers parcs *offshore* en diminuant le soutien qui leur est octroyé, surtout par le consommateur. Ceci afin que le fédéral atteigne en 2020 les objectifs de développement du renouvelable qui sont les siens dans le cadre du *burden sharing*.

Le pacte n'est qu'un accord entre quatre exécutifs concernés. La vision développée par les quatre ministres de l'Énergie, qui sont retournés vers leur exécutif, deviendra un pacte lorsque les quatre exécutifs se seront alignés sur un texte accepté par tous. Le texte changera-t-il fondamentalement? Je l'ignore mais je ne le souhaite pas.

Dans ce débat, je ne suis d'accord avec personne et je suis d'accord avec tout le monde!

Monsieur de Lamotte, vous parlez trop vite et sans fond. L'accord de gouvernement indiquait que chaque énergie devait être considérée sans tabou.

Il y a plusieurs scénarios de transformation énergétique avec leurs avantages et leurs

hebben. Alleen voordelen en geen nadelen, dat is onmogelijk. Als men bang is voor kernenergie en radioactief afval, moet men kiezen voor een andere oplossing die meer CO<sub>2</sub> produceert dan kernenergie en meer kost dan de afgeschreven kerncentrales. Het doel is het publiek van de gemaakte keuze te overtuigen en uit te leggen waarom men die keuze gemaakt heeft.

Wat het gas betreft hebt u hoorzittingen gehouden met EnergyVille, de CREG, Elia en andere genodigden, waarvan we de meest recente studies gebruikt hebben voor het opstellen van de energievisie met de vier ministers.

De CREG heeft erop gewezen dat Elia vergeten was rekening te houden met de bestaande gascentrales voor een geïnstalleerd vermogen van 4.346 MW, waaronder die van de strategische reserve van Seraing en Vilvoorde. Ze hebben dezelfde ouderdom noch dezelfde verwachte levensduur.

De CREG was vergeten te vermelden dat de levensduur van die gascentrales voor een vermogen van 2.400 MW verlengd kan worden als er investeringen worden gedaan voor het verbeteren van de prestaties van de centrales.

Als de levensduur voor een vermogen van 2.400 MW verlengd kan worden en andere centrales voor een vermogen van 2.000 MW tot 2035 kunnen functioneren zonder investeringen, moeten er maar 4 nieuwe centrales gebouwd worden in plaats van de 9 waarover Elia sprak. We weten al waar ze gebouwd kunnen worden, hoeveel ze zullen kosten en wat de financiële lasten zijn voor de ondersteuning ervan, maar we weten nog niet hoe ze verdeeld zullen worden en welk mechanisme er zal worden toegepast voor de noodzakelijke steun voor de overgangsperiode.

De transitie veroorzaakt een teveel, dat de markt ontwricht: die moet dus op een of andere manier worden ondersteund en de transitie moet worden versneld.

Ik heb er mijn ambtgenoten op gewezen dat de visie met cijfers moet worden onderbouwd, en ze waren niet spontaan geneigd die te bezorgen. Ik heb hun gezegd dat een groter aandeel van hernieuwbare energie ertoe leidt dat er minder gascentrales nodig zijn en dat meer energie-efficiëntie en elektriciteitsmobilité de CO<sub>2</sub>-uitstoot zouden terugdringen. Het is tijd om keuzes te maken, en ik ben niet van plan gebruik te maken van steenkoolcentrales zoals in Duitsland gebeurt of om grote benzinegeneratoren te installeren.

inconvénients. Tous les avantages et aucun inconvénient, c'est impossible. Si on a peur du nucléaire, des déchets radioactifs, on opte pour une autre solution qui produit plus de CO<sub>2</sub> que le nucléaire et va coûter plus cher que les centrales nucléaires amorties. Le but est de convaincre du choix opéré et d'en expliquer les raisons.

Vous avez auditionné à propos du gaz EnergyVille, la CREG, Elia et d'autres invités dont nous avons retenu les études les plus récentes pour élaborer notre vision à quatre.

La CREG a relevé qu'Elia avait oublié les centrales au gaz existantes pour 4 346 MW de puissance installée, y compris celles de Seraing et de Vilvoorde dans la réserve stratégique. Elles ont des âges différents.

Elia a oublié de dire qu'une puissance de 2 400 MW peut être prolongée moyennant des investissements améliorant leurs performances.

Si je peux prolonger 2 400 MW auxquels s'ajoutent 2 000 MW directement opérationnels jusqu'en 2035, il me reste dès lors à n'installer que 4 nouvelles centrales et non les 9 d'Elia. On connaît déjà leur localisation possible, leur coût et le poids financier de leur soutien mais on ignore encore sa répartition et le mécanisme permettant ce soutien nécessaire à la transition entre deux matériels.

Cette transition provoque un trop-plein qui déstabilise le marché. Il faut donc le soutenir d'une façon ou d'une autre et accélérer la transition.

J'ai rappelé à mes homologues fédérés qu'il fallait des chiffres dans la vision, qu'ils n'étaient pas spontanément enclins à fournir. Je leur ai dit que plus ils faisaient de renouvelable, moins je devrais prévoir de centrales au gaz, que plus il y aurait d'efficacité énergétique et de mobilité électrique, moins il y aurait d'émissions de CO<sub>2</sub>. Le moment du choix est venu et je ne vais ni recourir aux centrales au charbon comme l'Allemagne ni installer de gros générateurs au pétrole.

Blijft dus gas. We moeten de inventaris van de bestaande centrales opmaken, ramen hoeveel het kost om de helft van onze centrales te verjengen en hoeveel de nieuwe centrales kosten. Vervolgens moeten we, samen met Europa, nagaan hoe een en ander via een ondersteuningsmechanisme zal worden georganiseerd.

Ik heb heel wat studies gevraagd: die van de CREG, die over het steunmechanisme, de studies van mijn administratie die zelf de consultant PwC heeft aangewezen.

Het is de bedoeling om de discussie over de degressiviteit voor offshorewindenergie voort te zetten. Na mijn gesprekken met de Europese Commissie hebben we in juli het nieuwe steunmechanisme en de tarieflijn voor de opslag goedgekeurd en hebben we het steunmechanisme voor gascentrales besproken.

Ik zal u alle cijfers bezorgen en de locatie van de nieuwe gascentrales meedelen. Ik had tot op heden slechts de aanzet tot een antwoord over de verdeling tussen de burger/consument, de ondernemingen en de Rijksbegroting.

Ik verwijst u naar de visietekst voor informatie over mijn relaties met het Parlement en voor het monitoringmechanisme: in het vierde punt worden het goede bestuur en de vooruitzichten, de uitvoering en de monitoring van het energiepact besproken. We willen een tweejaarlijkse evaluatie, gekoppeld aan het NEKP (Nationale energie – en klimaatplan) en aan het Lucht- Klimaatplan, die we allebei bij Europa moeten indienen.

Dat opvolgingscomité zal bestaan uit vertegenwoordigers van de energiemisters en hun administraties. Het zal worden bijgestaan door acht wetenschappers, maximaal twee per entiteit. Het comité moet toezicht houden op de uitvoering van het energiepact. Het zal een verslag opstellen dat de ministers binnen twintig dagen zullen doorsturen naar een interparlementaire commissie, die binnen twee maanden beleidsmaatregelen kan formuleren. Die commissie zal bestaan uit vier verkozen vertegenwoordigers per entiteit.

Het pact wordt niet opgesteld tussen de stakeholders en de bevolking, maar tussen vier regeringen. Zodra het vorm krijgt, zal ik het u voorstellen tijdens een vergadering die er volledig aan gewijd zal zijn.

Il reste donc le gaz. Dans cette perspective, il faut faire l'inventaire de ce qui existe, évaluer le coût du rajeunissement de la moitié de nos centrales et celui des nouvelles centrales et se demander avec l'Europe comment on va organiser tout cela à travers un mécanisme de soutien.

J'ai lancé de nombreuses études: celle de la CREG, celle à propos du mécanisme de soutien, celles de mon administration, qui a elle-même désigné le consultant PwC.

Le but est de poursuivre la discussion à propos de la dégressivité pour l'offshore. Après mes échanges avec la Commission européenne, nous avons voté en juillet le nouveau mécanisme et la ligne tarifaire pour le stockage; à cela s'ajoute la réflexion sur le mécanisme de soutien, relative aux centrales au gaz.

Je donnerai tous ces chiffres ainsi que la localisation des nouvelles centrales au gaz. Jusqu'ici, je n'avais qu'un début de réponse à propos de la répartition entre le citoyen-consommateur, les entreprises et le budget de l'État.

À propos de mes rapports avec le Parlement et du mécanisme de monitoring, je vous renvoie au texte de la vision: le quatrième point concerne la gouvernance et les perspectives, la mise en œuvre et le monitoring du pacte. Nous souhaitons une évaluation tous les deux ans, en lien avec le PNEC (plan national Énergie et Climat) et le plan Air-Climat que nous devons rendre à l'Europe.

Ce comité de suivi sera composé des représentants des ministres de l'Énergie et de leurs administrations. Il se fera aider par huit scientifiques, deux au plus par entité. Le comité doit superviser la mise en œuvre du pacte énergétique. Il établira un rapport que les ministres transmettront dans les vingt jours à une commission interparlementaire qui pourra formuler des mesures politiques dans un délai de deux mois. Cette dernière sera composée de quatre représentants élus par entité.

Le pacte n'est pas établi entre les parties prenantes et la population mais entre quatre gouvernements: quand il prendra corps, je vous le présenterai lors d'une réunion qui lui sera entièrement dédiée.

**De voorzitter:** De Kamervoorzitter heeft eraan herinnerd dat de vragen en antwoorden binnen de gestelde termijnen afgehandeld moeten worden. Ik wil u vragen daarmee rekening te houden.

**04.05 Bert Wollants (N-VA):** Ook voor de *burden sharing* is er een oplossing tussen vier ministers. Er zijn inderdaad veel parallelle.

De gascentrales, die nog moeten worden gebouwd, zijn niet afgeschreven. Het grootste verschil zijn natuurlijk de marginale kosten voor de productie. Dat is een veel groter verschil inzake marktprijs dan het verschil van het afschrijven van die investeringen. Deze afschrijving komt immers niet rechtstreeks terecht in de marktprijs van de elektriciteit omdat die net wordt bepaald door de *merit order* en door de productiekostprijs van één extra eenheid elektriciteit met een bepaalde technologie.

Spreken over de kosten van het ondersteuningsmechanisme is voor ons heel belangrijk, maar de effecten van de *merit order* op de marktprijs zullen ook moeten worden betaald.

Het lijkt mij nuttig om te bekijken hoe de scenario's van Elia en de CREG zich tot elkaar verhouden. Elia had een hele argumentatie op het vlak van prijzen. Daaruit bleek dat het niet zo verstandig was om daar zomaar op te rekenen. Zij spreken immers over 2 gigawatt noodzakelijke reservecapaciteit. Ik weet niet of dit al dan niet klopt, maar het lijkt mij vanzelfsprekend dat de kosten moeten worden verdeeld.

De minister zegt dat zij minder gascentrales moet bouwen als de regio's meer investeren in hernieuwbare energie. Zo heb ik het niet begrepen uit de Elia-studie. Er is een scenario voor 2040 met 29 gigawatt aan hernieuwbare energie en een basisscenario met iets minder dan de helft. In het ene geval komt men uit op 6,7 gigawatt afkomstig van gascentrales, in het andere op 6,1 gigawatt. Er is dus geen een-op-eenrelatie.

Tijdens een hoorzitting zei toenmalig staatssecretaris Fonck destijds dat inzake bevoorradingssekerheid wind- en zonne-energie eigenlijk niet mochten worden meegerekend.

Door nieuwe steenkoolcentrales te bouwen en te openen zit men in Duitsland compleet op het verkeerde spoor.

**Le président:** Le président de la Chambre a rappelé que les questions et les réponses doivent se dérouler dans les temps prévus. Je vous prierai d'en tenir compte.

**04.05 Bert Wollants (N-VA):** S'agissant du *burden sharing*, une solution est également intervenue entre les quatre ministres. Les parallélismes sont en effet nombreux.

Les centrales au gaz, qui doivent encore être construites, ne sont pas amorties. La principale différence réside évidemment dans les coûts de production marginaux. La différence est beaucoup plus importante s'agissant du prix du marché que de l'amortissement de ces investissements. Cet amortissement n'est en effet pas immédiatement intégré dans le prix du marché de l'électricité parce qu'il est précisément déterminé par le *merit order* et les coûts de production d'une unité d'électricité complémentaire au moyen d'une technologie déterminée.

Pour nous, il est également important d'évoquer les coûts des mécanismes d'appui, mais les effets du *merit order* sur le prix du marché devront également être payés.

Il me semble utile de comparer les scénarios d'Elia et de la CREG. Elia a développé toute une argumentation sur le plan des prix dont il ressortait qu'il n'était pas très intelligent de se baser sans plus là-dessus. Les gens d'Elia évoquent en effet une capacité de réserve nécessaire de 2 gigawatts. J'ignore si c'est exact mais il me semble évident que les coûts doivent être partagés.

La ministre nous dit qu'elle doit construire moins de centrales au gaz si les régions investissent davantage dans l'énergie renouvelable. Ce n'est pas ce que j'ai compris à la lecture de l'étude d'Elia. Il existe un scénario à l'horizon 2040 avec 29 gigawatts d'énergie renouvelable et un scénario de base correspondant à un peu moins de la moitié. Dans le premier cas, l'on arrive à 6,7 gigawatts provenant des centrales au gaz, et dans l'autre à 6,1 gigawatts.

Lors d'une audition, Mme Fonck, alors secrétaire d'État, avait déclaré qu'en ce qui concerne la sécurité d'approvisionnement, il ne fallait pas tenir compte des énergies éolienne et solaire.

En construisant et en ouvrant de nouvelles centrales au charbon, l'Allemagne se fourvoie complètement.

Het scenario dat de vier ministers hebben afgesproken moet nog eens worden doorgerekend. Daarna moet het door het model van Elia en moet men er advies over vragen. Dan weet iedereen over welke centen het gaat en wie het moet betalen, en kan men beslissingen nemen met de factuur op tafel.

**04.06 Michel de Lamotte** (cdH): Ik wilde het standpunt van de regering en de minister over de nota van de CREG vernemen en uitleg krijgen over de overschatting van de interconnectiecapaciteitsbehoeften en over de financiële gevolgen voor de distributienetwerken.

Met betrekking tot de vraag of de administratie op basis van doorgerekende maatregelen een scenario zal voorstellen, zegt u dat de administratie daaraan werkt, maar ik heb nog niets gezien op basis waarvan we vooruitgang kunnen boeken.

U hebt een volksraadpleging gehouden, met 45.000 respondenten. Wie voert op dat stuk welke taken uit? Wat zal er met de resultaten gebeuren?

Vier van mijn vragen blijven onbeantwoord.

**04.07 Karine Lalieux** (PS): U zegt dat u nog een jaar had kunnen overleggen, net als voor de *burden sharing*...

**04.08 Minister Marie-Christine Marghem** (Frans): Dat heb ik niet gezegd. Ik heb uitgelegd dat er soms wat meer tijd verstrijkt tussen het bereiken van een politiek akkoord en de omzetting daarvan. In dit geval zal het enkele weken duren, aangezien we geen samenwerkingsakkoord over de gascentrales met de Gewesten moeten sluiten.

**04.09 Karine Lalieux** (PS): Des te beter als het maar enkele weken en geen jaar meer zal duren! Ik zal u dus over enkele weken opnieuw vragen stellen over de becijfering van het energiepact, waar we sinds 2015 op wachten.

We merken dat de minister zich ongemakkelijk voelt. Eerst had ze een pact, en nu niet meer. De energietransitie van België begint slecht. Vandaag zegeviert de kernenergielobby.

*Het incident is gesloten.*

**De voorzitter:** De heer Wollants kan nu zijn vraag stellen over "het akkoord over de openbare raadpleging in het kader van de energievisie" (nr. 22075).

**Bert Wollants** (N-VA): Aangezien alle resultaten

Le scénario dont ont convenu les quatre ministres doit être recalculé. Ensuite, il doit être confronté au modèle d'Elia et il doit faire l'objet d'une demande d'avis. Chacun saura alors quel est le montant à financer et par qui, et des décisions pourront être prises sur la base des coûts chiffrés.

**04.06 Michel de Lamotte** (cdH): Je souhaitais connaître la position du gouvernement et de la ministre sur le rapport de la CREG et entendre une explication sur la surestimation des besoins de capacité d'interconnexion et sur les conséquences financières au niveau des réseaux de distribution.

Quant à savoir si l'administration va, sur base de mesures chiffrées, proposer un scénario, vous dites que l'administration travaille mais je ne vois rien venir qui nous permette d'avancer.

Vous avez organisé une consultation populaire, il y a 45 000 répondants. Qui fait quoi là-dedans? Quelle sera la suite?

Quatre de mes questions restent sans réponse.

**04.07 Karine Lalieux** (PS): Vous avez dit que vous pouviez encore discuter pendant un an comme pour le *burden sharing*...

**04.08 Marie-Christine Marghem**, ministre (en français): Je n'ai pas dit ça. J'ai expliqué que, parfois, s'écoulait un peu plus de temps entre l'accord politique et la traduction de celui-ci. Ici, cela prendra quelques semaines parce qu'il n'y a pas d'accord de coopération à prendre avec les Régions sur les centrales au gaz.

**04.09 Karine Lalieux** (PS): Si c'est quelques semaines et non plus une année, tant mieux! Je vous réinterrogerai donc dans quelques semaines sur le chiffrage du pacte énergétique, qui est attendu depuis 2015.

On sent bien le malaise de la ministre, qui avait un pacte mais n'en a plus. La transition énergétique de notre pays démarre mal; c'est le lobby nucléaire qui a gagné aujourd'hui.

*L'incident est clos.*

**Le président:** M. Wollants peut à présent poser sa question concernant "l'accord sur la consultation citoyenne dans le cadre de la vision énergétique" (n° 22075).

**Bert Wollants** (N-VA): Étant donné que tous les

van die bevraging inmiddels op de website staan, trek ik mijn vraag in.

**05 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het derde verslag over de staat van de energie-unie" (nr. 22130)**

**05.01 Jean-Jacques Flahaux (MR):** In het derde *Report on the State of the Energy Union* van de Europese Commissie staat dat de Commissie een transitie naar een koolstofarme maatschappij in Europa wil.

Wat zijn de grote lijnen van het rapport met betrekking tot België? Heeft de EU concrete plannen voor de energietransitie waarbij België baat zou kunnen hebben? Hoe zit het met de financieringen? Zijn er plannen voor de financiering van onderzoek naar en ontwikkeling van groene energie? Wat is het standpunt van de EU over kernenergie en de kernuitstap in bepaalde landen? Zou Europa massale steun kunnen toekennen voor de ontmanteling van de kerncentrales en het beheer van kernaafval?

**05.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Net zoals in het rapport van 2015 is er een bijlage met voor elke lidstaat fiches met de gerealiseerde vooruitgang met betrekking tot de energie-unie. Er is ook zo een fiche voor België.

In de fiche worden naast de continuïteit van de energievoorziening, de integratie van de interne markt, de energie-efficiëntie, het koolstofvrij maken van de maatschappij en innovatie, ook de macro-economische ontwikkelingen onderzocht en de impact ervan op energiegerelateerde activiteiten, het concurrentievermogen, de regionale samenwerking en het cohesiebeleid en de investeringen in milieuvriendelijke energie.

Voor een algemeen overzicht verwijst ik u naar deze fiche, die op de website van de Europese Commissie te vinden is.

Aangezien België een netto-invoerder van fossiele brandstoffen en elektriciteit is, daalde het handelstekort van 4,3% van het bbp 2005 naar 2,7% in 2015.

De Belgische energiemix verschilt sterk van die van de andere EU-lidstaten. Het aandeel van de hernieuwbare energie is kleiner, maar ons land laat wel een snellere stijging optekenen dan het EU-gemiddelde. Het aandeel van gas is in ons land met 6% gestegen en dat van de vaste brandstoffen daalt het snelst.

Résultats de cette consultation figurent entre-temps sur le site web, je retire ma question.

**05 Question de M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le troisième rapport de l'état de l'union de l'énergie" (n° 22130)**

**05.01 Jean-Jacques Flahaux (MR):** Dans son troisième rapport sur l'état de l'union de l'énergie, la Commission dit vouloir une transition de l'Europe vers une société à faibles émissions de carbone.

Quelles sont les grandes lignes du rapport concernant la Belgique? L'UE a-t-elle des plans concrets de transition énergétique qui pourraient profiter à la Belgique? Qu'en est-il des financements? Existe-t-il des plans de financement pour la recherche et le développement d'énergies non polluantes? Quelle est sa position sur le nucléaire et sa sortie dans certains pays? Une aide massive européenne au démantèlement des centrales et à la gestion des déchets est-elle envisageable?

**05.02 Marie-Christine Marghem,** ministre (*en français*): Comme pour le rapport 2015, une annexe contient les fiches de chaque État présentant les progrès réalisés concernant l'Union de l'énergie. Il y en a une pour la Belgique.

Outre la sécurité d'approvisionnement, l'intégration du marché intérieur, l'efficacité énergétique, la décarbonisation et l'innovation, cette fiche examine les développements macro-économiques et leur impact sur les activités liées à l'énergie, la compétitivité, la coopération régionale et la politique de cohésion et les investissements dans les énergies propres.

Pour une vue globale sur ces thèmes, je vous renvoie à cette fiche se trouvant sur le site de la Commission.

La Belgique étant un importateur net de combustibles fossiles et d'électricité, son déficit commercial est passé de 4,3 % du PIB en 2005 à 2,7 % en 2015.

Le mix énergétique belge est très différent de celui des autres membres de l'UE avec une part plus faible d'énergie renouvelable mais une progression plus importante que la moyenne communautaire. La part du gaz a augmenté de 6 % et celle du combustible solide affiche la plus forte baisse.

België is een van de landen met het hoogste elektriciteitsinterconnectieniveau van de EU: 19% voor de interconnectiecapaciteit voor import, wat ver boven de Europese doelstelling van 10% tegen 2020 ligt. Er worden andere projecten ontwikkeld om de interconnectie met onze buren te verbeteren.

België neemt in de Europese gasnetwerken een strategische positie in. Met Zeebrugge is ons land een internationaal LNG-centrum, wat de continuïteit van de energievoorziening in het noordwesten van Europa bevordert.

Ondanks de geboekte vooruitgang op het stuk van energie-efficiëntie moeten we een inhaalbeweging maken om de indicatieve doelstelling van 18% in 2020 te bereiken. In 2015 werd er een lichte daling opgetekend voor de duurzame energie als gevolg van een daling in de verwarmingssector, de koel- en klimaatregelingssector en de transportsector, maar we zitten nog altijd boven de indicatieve doelstelling en presteren qua uitbouw van duurzame energie beter dan de rest van de EU-lidstaten.

Wat de uitstoot van broeikasgassen betreft, zal de niet-ETS-doelstelling voor 2020 (-15% ten opzichte van 2005) waarschijnlijk gehaald worden. Dankzij een klein overschat over de periode 2013-2020 zal België door het gebruik van intertemporele flexibiliteit op termijn de doelstelling van de richtlijn over *burden sharing* kunnen bereiken.

Wat de gemeenschappelijke energietransitieplannen van de 27 lidstaten betreft, kan men verwijzen naar de projecten van gemeenschappelijk belang (PGB's) op het vlak van gas en elektriciteit en naar de grensoverschrijdende infrastructuurprojecten die bedoeld zijn om energieafhankelijkheid te verbeteren.

België heeft momenteel geen gasproject waarvoor het steun van de Commissie zou kunnen ontvangen, maar dat komt nog wel. Voor de elektriciteit bestaan er PGB's in België, zoals het Nemoproject (zeekabel van 1.000 MW), het ALEGrO-project, waarover ik me, gelet op de houding van Duitsland, nog niet durf uitspreken, en het Braboproject en het Mercator-Hortaproject, die bedoeld zijn om de interconnecties in het noorden van het land te versterken en zo de offshorewindenergie beter te integreren en de elektriciteitsbevoorrading van Antwerpen te verzekeren.

België is een van de belangrijkste begunstigden van het EFSI-fonds wat de investeringen in de

La Belgique a l'un des plus hauts taux d'interconnexion électrique de l'Union: 19 % en termes de capacité d'interconnexion à l'importation, loin au-dessus de l'objectif européen de 10 % pour 2020. D'autres projets pour améliorer l'interconnexion avec nos voisins sont en développement.

La Belgique occupe une position stratégique dans les réseaux gaziers européens. Avec Zeebrugge, elle constitue un centre GNL international, ce qui accroît la sécurité d'approvisionnement du nord-ouest de l'Europe.

En dépit des progrès réalisés, en termes d'efficacité énergétique, il faut un rattrapage pour atteindre l'objectif indicatif de 18 % en 2020. Le renouvelable présente une légère baisse en 2015 due aux secteurs du chauffage, de la climatisation et des transports mais on reste au-dessus de l'objectif indicatif et du déploiement des énergies renouvelables dans l'UE.

Concernant les émissions de gaz à effet de serre, l'objectif non-ETS 2020 (-15 % à partir de 2005) sera probablement atteint. Un léger excédent sur la période 2013-2020 permettra à la Belgique, grâce à l'utilisation des flexibilités inter-temporelles, d'atteindre à terme l'objectif de la directive sur le partage des efforts.

Concernant les plans de transition énergétique communs aux 27, on peut citer les projets d'intérêt commun (PIC) dans le domaine du gaz et de l'électricité ou les projets transfrontaliers d'infrastructure visant à améliorer l'indépendance énergétique de l'UE.

La Belgique n'a pas de projet en cours concernant le gaz pour bénéficier du soutien de la Commission mais cela va venir. Pour l'électricité, des PICs existent en Belgique, comme le projet Nemo (câble maritime de 1 000 MW); le projet ALEGrO pour lequel je reste prudente vu l'attitude de l'Allemagne; et les projets Brabo et Mercator-Horta de renforcement des interconnexions Nord pour mieux intégrer l'éolien offshore et garantir l'approvisionnement électrique d'Anvers.

La Belgique est l'un des principaux bénéficiaires du fonds EFSI en termes d'investissements dans le

energiesector betreft (675 miljoen euro, voornamelijk voor offshorewindenergieprojecten), en ontvangt 417,6 miljoen euro van het CEF-fonds voor projecten voor duurzaam vervoer. Wat energie betreft, werd er nog geen Belgisch project voor steun uit dat fonds geselecteerd.

Het Horizon 2020-programma heeft betrekking op het onderzoek naar en de ontwikkeling van toekomstige schone energiebronnen.

Volgens het Verdrag betreffende de Europese Unie mogen de soevereine lidstaten hun energiemix volledig vrij bepalen. De EU mag in principe dus geen standpunt innemen over de keuze van bepaalde landen om uit kernenergie te stappen. In lijn met de internationale klimaatdoelstellingen en haar eigen energie- en klimaatbeleid hecht de EU evenwel belang aan het geleidelijk afstappen van fossiele brandstoffen - uranium hoort daar niet bij - en verleent de Unie prioriteit aan energie-efficiëntie en hernieuwbare energie.

De Belgische en de Europese reglementeringen vereisen dat de exploitanten van kerncentrales voortdurend voorzien in de nodige financiële middelen en personeelsleden om aan hun verplichtingen op het stuk van de veiligheid van het beheer van verbruikte splijtstof en radioactief afval te voldoen, en dus ook voor de omtmanteling en O&O. Massale steun is wenselijk noch legaal mogelijk.

*Het incident is gesloten.*

## 06 Samengevoegde vragen van

- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de indexering van de gas- en elektriciteitsprijzen na de niet-verlenging van het vangnetmechanisme" (nr. 22411)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het vangnetmechanisme" (nr. 22648)

**06.01 Michel de Lamotte (cdH):** U hebt beslist om de looptijd niet te verlengen van het vangnetmechanisme dat werd ingevoerd bij de wet van 8 januari 2012, aangevuld door de wet van 29 maart 2012, naar luid waarvan de exhaustieve lijst van de criteria voor het bepalen van de indexeringparameters bij koninklijk besluit wordt vastgelegd. De op 21 december 2012 uitgevaardigde koninklijke besluiten bepalen dat de indexeringparameters rechtstreeks gekoppeld zijn aan de beursnoteringen voor elektriciteit en gas op de markt van de regio Centraal-West-Europa

secteur de l'énergie (675 millions, surtout pour des projets éoliens offshore) et bénéficie de 417,6 millions du fonds CEF pour des projets de transport durable. Aucun projet belge n'a encore été retenu pour bénéficier du soutien de ce fonds concernant l'énergie.

Le programme Horizon 2020 concerne la recherche et le développement de futures énergies non polluantes.

Conformément au Traité de l'UE, le choix du bouquet énergétique relève entièrement des États membres souverains. L'UE n'a donc en principe pas de position à adopter concernant le choix de certains de sortir du nucléaire. Néanmoins, conformément aux objectifs climatiques internationaux et à sa propre politique énergétique et climatique, l'UE attache de l'importance à la suppression progressive des combustibles fossiles – l'uranium n'est pas concerné – et accorde la priorité à l'efficacité énergétique et aux énergies renouvelables.

La réglementation belge et européenne exige que les exploitants de centrales nucléaires prévoient et conservent les ressources financières et humaines adéquates pour s'acquitter de leurs obligations en matière de sûreté de la gestion du combustible usé et des déchets radioactifs, en ce compris le démantèlement et la R&D. Une aide massive n'est ni souhaitable ni légalement possible.

*L'incident est clos.*

## 06 Questions jointes de

- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'indexation des prix du gaz et de l'électricité après la non-prolongation du mécanisme du filet de sécurité" (n° 22411)
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le filet de sécurité" (n° 22648)

**06.01 Michel de Lamotte (cdH):** Vous avez pris la décision de ne pas prolonger le mécanisme du filet de sécurité instauré par la loi du 8 janvier 2012, complétée par la loi du 29 mars 2012, selon laquelle la liste exhaustive des critères permettant l'élaboration des paramètres d'indexation est fixée par arrêté royal. Les arrêtés ainsi pris le 21 décembre 2012 disposent que les paramètres d'indexation sont directement liés aux cotations boursières de l'électricité et du gaz sur le marché de la zone Central West Europe (sauf exception pour le gaz). Le Conseil consultatif du gaz et de

(behalve voor gas). De Adviesraad Gas en Elektriciteit eist dat die bepalingen gehandhaafd blijven.

De wet van 2012 bepaalt nochtans dat die bepalingen om de drie jaar verlengd moeten worden, wat u weigert te doen. De besluiten van 2012 hebben dus geen wettelijke grondslag en de leveranciers kunnen een andere grondslag kiezen om de gas- en elektriciteitsprijzen te indexeren.

De variabele gas- en elektriciteitsprijzen mogen wettelijk gezien maximaal viermaal per jaar geïndexeerd worden, op de eerste dag van elk kwartaal. De CREG kondigde echter aan dat twee leveranciers opnieuw maandelijks willen indexeren wanneer deze bepaling niet meer geldt.

Zult u de beursindexering van de gas- en elektriciteitsprijzen behouden? Zo ja, hoe? Zo niet, denkt u dat dit geen weerslag zal hebben op de tot op heden beschermde consumenten, namelijk de kmo's en de particulieren?

Zult u de driemaandelijkse indexering van de gas- en elektriciteitsprijzen behouden? Zo ja, hoe wilt u dat bewerkstelligen tegen 31 december? Zo niet, waarom niet? Hebt u de impact op de inflatie bestudeerd?

**06.02 Karine Lalieux (PS):** U hebt besloten om het vangnetmechanisme aan het einde van de maand af te schaffen, hoewel dit mechanisme systematisch positief geëvalueerd werd door de CREG.

Zal het vangnetmechanisme volledig verdwijnen of zullen er bepaalde aspecten behouden blijven?

**06.03 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Dit is altijd een tijdelijke maatregel geweest want oorspronkelijk was hij maar van toepassing tot 31 december 2014. Het regeerakkoord bepaalt sinds oktober 2014 dat dit mechanisme met een jaar wordt verlengd en ten laatste op 31 december 2017 afgeschaft wordt. Op 10 december 2014 heeft de regering op mijn initiatief een ontwerp van koninklijk besluit goedgekeurd, waarbij het vangnetmechanisme met drie jaar verlengd werd.

In het advies van de adviesraad van de CREG werd gevraagd dat de CREG de prijsmonitoring blijft uitvoeren, waarbij de gegevensbank van alle residentiële producten en kmo's wordt geüpdatet, zodat de consument een vergelijking kan maken. De adviesraad vroeg ook het behoud van de koninklijke besluiten ter bepaling van de exhaustieve lijst van toegelaten criteria voor de uitwerking door elkeen van de leveranciers van de

l'électricité réclame le maintien de telles dispositions.

Pourtant, d'après la loi de 2012, ces dispositions doivent être renouvelées tous les trois ans, ce que vous avez refusé de faire. Les arrêtés de 2012 sont donc dépourvus de base légale et les fournisseurs pourront choisir une autre base pour indexer les prix du gaz et de l'électricité.

D'après la loi aussi, les prix variables du gaz et de l'électricité peuvent être indexés au maximum quatre fois par an, au premier jour de chaque trimestre. Or la CREG a annoncé qu'avec la fin de cette disposition, deux fournisseurs comptent revenir à une indexation mensuelle.

Comptez-vous maintenir l'indexation boursière des prix du gaz et de l'électricité? Si oui, de quelle manière? Sinon, pensez-vous que cela n'aura pas d'impact sur les consommateurs jusque là protégés, à savoir les PME et les particuliers?

Comptez-vous maintenir l'indexation trimestrielle des prix du gaz et de l'électricité? Si oui, comment ferez-vous, d'ici le 31 décembre? Sinon, pourquoi? Avez-vous fait une étude d'impact sur l'inflation?

**06.02 Karine Lalieux (PS):** Vous avez décidé de supprimer le filet de sécurité à la fin du mois alors qu'il avait systématiquement fait l'objet d'évaluations positives de la CREG.

Le sera-t-il entièrement ou garderez-vous certains éléments?

**06.03 Marie-Christine Marghem,** ministre (*en français*): Cette mesure a toujours été temporaire car elle était initialement prévue jusqu'au 31 décembre 2014. L'accord de gouvernement précise, dès octobre 2014, que ce mécanisme sera prolongé d'un an et abandonné au plus tard le 31 décembre 2017. Le 10 décembre 2014, le gouvernement a approuvé un projet d'arrêté royal, à mon initiative, prolongeant le filet de sécurité pour trois ans.

L'avis du conseil consultatif auprès de la CREG a demandé de conserver le monitoring des prix par la CREG, à savoir l'actualisation de la base de données de tous les produits résidentiels et PME permettant au consommateur de les comparer, ainsi que le maintien des arrêtés royaux fixant la liste exhaustive des critères admis pour l'indexation des prix de l'électricité par les fournisseurs. J'ai souhaité donner une suite favorable mais les délais

indexeringsparameters voor elektriciteit. Ik wil dit advies opvolgen maar het werk van mijn administratie, de vergadering van de medewerkers van de minister en het verzoek om advies van de Raad van State nemen tijd in beslag en dus kan ik het ontwerp niet voor het einde van het jaar aan het Parlement voorleggen.

Het voorstel omvatte bovendien het behoud van de trimestriële indexering, wat niet in het advies van de adviesraad stond. De tekst moet dus aangepast worden en door een werkgroep tegen het licht gehouden worden, opdat de ministerraad een beslissing zou kunnen nemen. Dat zal niet gebeuren vóór 31 december. Ik zal binnenkort een voorontwerp van wet indienen om ervoor te zorgen dat de uitwerking van de koninklijke besluiten behouden blijft.

De prijzen zullen op 1 januari echter niet in de hoogte schieten. Het vangnetmechanisme is enkel op de zuivere energiecomponent gericht, d.i. 30% van de factuur. Voorts heeft de maatregel betrekking op standaardcontracten met variabele tarieven, die slechts een klein deel van de residentiële klanten heeft. De indexeringen zullen vanaf 1 januari maandelijks kunnen gebeuren, maar ze kunnen evengoed tot een prijsdaling leiden. En anders kan de consument altijd van leverancier veranderen.

**06.04 Michel de Lamotte** (cdH): Er is geen deadline voor de indiening van het wetsontwerp. Vanaf 1 januari 2018 bestaat het gevaar dat de elektriciteitsprijs elke maand zal worden opgetrokken.

**06.05 Karine Lalieux** (PS): Het zou verstandiger geweest zijn om het vangnetmechanisme te behouden. Dat had gemakkelijk kunnen worden geregeld via een programmawet.

*Het incident is gesloten.*

## 07 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de herkansing voor het Energietransitiefonds" (nr. 22453)
- de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de projectoproep in het kader van het Energietransitiefonds" (nr. 22464)
- mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het energiepact" (nr. 22646)

**07.01 Michel de Lamotte** (cdH): U hebt een uit het

entre le travail de mon administration, la réunion des collaborateurs des ministres et la demande d'avis au Conseil d'État ne me permettent pas de présenter ce projet au Parlement avant la fin de l'année.

En outre, la proposition contenait le maintien de l'indexation trimestrielle qui ne figurait pas dans la demande du conseil consultatif. Le texte doit donc être modifié et examiné en groupe de travail pour que le Conseil des ministres puisse décider. Cela ne sera pas fait avant le 31 décembre. Je proposerai prochainement un avant-projet de loi pour maintenir les effets des arrêtés royaux.

Toutefois, les prix ne vont pas flamber au 1<sup>er</sup> janvier. Le filet de sécurité est axé uniquement sur la composante énergie pure soit 30 % de la facture. Ensuite, la mesure concerne les contrats-types à prix variables, minoritaires chez les clients résidentiels. Les indexations pourront être mensuelles dès le 1<sup>er</sup> janvier mais elles peuvent aussi faire baisser les prix. Dans le cas contraire, le consommateur peut changer de fournisseur.

**06.04 Michel de Lamotte** (cdH): Il n'y a pas de délai au dépôt du projet de loi. Dès le 1<sup>er</sup> janvier 2018, il y a un risque d'augmentation mensuelle du prix de l'électricité.

**06.05 Karine Lalieux** (PS): La sagesse aurait été de maintenir ce filet de sécurité. Une loi-programme aurait aisément pu le faire.

*L'incident est clos.*

## 07 Questions jointes de

- M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "la seconde session pour le Fonds de transition énergétique" (n° 22453)
- M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "l'appel à projets dans le cadre du Fonds de transition énergétique" (n° 22464)
- Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le pacte énergétique" (n° 22646)

**07.01 Michel de Lamotte** (cdH): Vous avez reçu

Energietransitiefonds uitgetrokken enveloppe van 15 miljoen euro ontvangen om het onderzoek en de ontwikkeling op het stuk van energie te ondersteunen. Van de 29 ingediende projecten voldeden er slechts drie aan de ontvankelijkheidscriteria en het geselecteerde project was het enige dat voldeed aan de gunningscriteria.

Wat zult u doen met de rest van het geld? Zult u de criteria herzien?

**07.02 Karine Lalieux (PS):** Er zou inderdaad slechts één project, voor een bedrag van 221.000 euro, zijn geselecteerd. U zei me dat u 8 projectvoorstellingen had geselecteerd, die u met vuur bij de regering zou verdedigen. Dat was jammer genoeg geen succes.

Waarom kan er maar een enkel project een beroep doen op dat fonds? Waarom heeft de regering uw inhaaloperatie afgeketst?

**07.03 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** Volgens het advies dat de AD Energie aan het einde van de eerste offerteaanvraag uitbracht, beantwoordden 25 van de 29 projecten duidelijk niet aan minstens één van de voorwaarden. Van de vier projecten die wel aan de selectiecriteria voldeden, beantwoordde er slechts één project ook aan de gunningscriteria: dat van Elia Asset NV.

Mijn administratie heeft RSM Belgium de opdracht gegeven de financiële en budgettaire criteria te evalueren en er werd een vereenvoudigde onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking opgestart. Gelet op de resultaten van die analyse hebben we met de hulp van het advocatenkantoor Janson Baugniet bepaalde criteria opnieuw geëvalueerd en daarbij op de gelijke behandeling van de deelnemers toegezien. We hebben op een juridisch verdedigbare basis acht projecten terug opgevist en ik heb de regering gevraagd te kiezen tussen de radicale en de meest verzoenende oplossing. Om redenen van rechtszekerheid heeft ze voor de strengste gekozen, terwijl ze me de mogelijkheid geboden heeft de 20 miljoen euro – vijf meer dan verwacht – van 2017 in 2018 en 2019 en de 20 miljoen euro van 2016 voor de volgende jaren te gebruiken.

We hebben een projectie gemaakt om het totale bedrag van 20 miljoen dat tussen 2016 en 2019 – en zelfs later – wordt gestort, te kunnen gebruiken, door de programmatie te wijzigen.

In het kader van de oproep voor 2018 heeft mijn AD contact opgenomen met alle indieners die aan de

du Fonds de transition énergétique une enveloppe de 15 millions d'euros pour soutenir la recherche et le développement dans le domaine énergétique. Parmi les 29 projets reçus, seuls trois répondent aux critères de recevabilité et seul le projet retenu répondait aux critères d'attribution.

Que ferez-vous du solde? Reverrez-vous les critères?

**07.02 Karine Lalieux (PS):** En effet, seul un projet de 221 000 euros a été retenu. Vous m'avez dit avoir retenu huit candidatures et tout faire pour les défendre devant le gouvernement. Malheureusement, cela n'a pas été le cas.

Pourquoi un seul projet peut-il profiter de ce fonds? Pourquoi le gouvernement a-t-il refusé votre solution de ratrappage?

**07.03 Marie-Christine Marghem,** ministre (en français): Selon l'avis de la DG Énergie, rendu à la fin du premier appel, 25 des 29 projets ne remplissaient manifestement pas au moins une des conditions. Des quatre répondant aux critères de sélection, un seul répondait aussi aux critères d'attribution, celui d'Elia Asset SA.

Mon administration a chargé RSM Belgium d'évaluer les critères financiers et budgétaires et une procédure négociée directe avec publication préalable a été organisée. Vu les résultats de cette analyse, nous avons réévalué certains critères avec l'aide du cabinet Janson Baugniet, en veillant au traitement égal des participants. Nous avons repêché huit projets de manière défendable sur le plan juridique et j'ai demandé au gouvernement de trancher entre la solution radicale et la plus conciliante. Il a opté pour la plus stricte pour des questions de sécurité juridique, tout en me permettant d'utiliser en 2018 et en 2019 les 20 millions de 2017 – cinq de plus que prévu –, et, en projection pour les années suivantes, les 20 millions de 2016.

On a fait une projection sur l'utilisation des 20 millions versés en 2016, 2017, 2018, 2019 et après en les programmant différemment.

Dans le cadre de l'appel 2018, la DG a contacté tous ceux qui étaient dans les conditions fédérales

voorwaarden voldeden – het moet met name om federale bevoegdheden gaan – en ze kunnen hun voorstellen tot 28 februari 2018 indienen. Ik kan voor 2018 en 2019 steun toekennen voor een bedrag van 30 miljoen euro.

Ze beschikken nu over tweeënhalve maand om hun voorstellen voor te bereiden, terwijl dat voor de eerste oproep maar anderhalve maand was.

Wie de eerste maal niet aan de voorwaarden voldeed, beschikt dus nu over meer tijd om het dossier beter voor te bereiden. Elia beschikt in dit soort dossiers over meer expertise.

**07.04 Michel de Lamotte** (cdH): Werden de ontvankelijkheids- en toekenningscriteria gewijzigd of blijft alles bij het oude?

**07.05 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):** De voorwaarden blijven ongewijzigd, maar conform het koninklijk besluit van 2017 worden de voorwaarden voor de verlening van de steun opgenomen in een overeenkomst die de Algemene Directie Energie sluit met de begunstigde van de steun. Op die manier kan de projectindiner rekening houden met de juridische vereisten.

**07.06 Karine Lalieux** (PS): Het is jammer dat er miljoenen euro's beschikbaar zijn, maar bij gebrek aan gegadigden niet kunnen worden toegekend. De dialoog met de administratie moet inderdaad verbeterd worden om ervoor te zorgen dat de geïnteresseerden geschikte projecten kunnen indienen.

*Het incident is gesloten.*

## **08 Samengevoegde vragen van**

- **de heer Jean-Marc Nollet aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "het kernaafval van categorie B en C"** (nr. 22459)
- **de heer Michel de Lamotte aan de minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling over "de geologische opslag van kernaafval"** (nr. 22463)

**08.01 Michel de Lamotte** (cdH): Er werd geen principiële beslissing genomen over de geologische berging van afval van categorie B en C. Tot de ontmanteling van de kerncentrales zou België nog 15.000 m<sup>3</sup> afval van die categorieën produceren. Meer dan 6.200 m<sup>3</sup> afval van categorie B wordt bovengronds opgeslagen in Dessel en het meeste afval van categorie C, niet-opgewerkte verbruikte splijtstoffen, bevindt zich in installaties op de sites in Doel en Tihange.

pour leur permettre jusqu'au 28 février 2018 de présenter leurs propositions. Je pourrais donner un soutien à des projets pour 30 millions en 2018 et 30 millions en 2019.

Ils ont deux mois et demi pour préparer leurs propositions quand, pour le premier appel, ils avaient un mois et demi.

Ceux qui, vu les exigences, avaient échoué alors et veulent réintroduire un projet, amélioreront leur dossier. Elia a davantage d'expertise en de tels dossiers.

**07.04 Michel de Lamotte** (cdH): A-t-on modifié les critères de recevabilité ou d'attribution ou le schéma initial demeure-t-il?

**07.05 Marie-Christine Marghem**, ministre (*en français*): On est dans le même schéma mais, conformément à l'arrêté royal de 2017, les conditions de l'aide sont précisées dans un accord conclu entre la DG Énergie et le bénéficiaire. L'offreur de projet pourra ainsi se conformer aux exigences juridiques.

**07.06 Karine Lalieux** (PS): Il est fâcheux d'avoir des millions à distribuer et de ne pas pouvoir le faire. Il faut effectivement essayer d'améliorer le dialogue avec l'administration pour que les gens puissent remettre des projets éligibles.

*L'incident est clos.*

## **08 Questions jointes de**

- **M. Jean-Marc Nollet à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "les déchets nucléaires B et C"** (n° 22459)
- **M. Michel de Lamotte à la ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable, sur "le stockage géologique des déchets nucléaires"** (n° 22463)

**08.01 Michel de Lamotte** (cdH): Aucune décision de principe n'est intervenue sur le stockage géologique des déchets de catégorie B et C. Jusqu'au démantèlement des centrales nucléaires, la Belgique devrait en produire 15 000 m<sup>3</sup>. Plus de 6 200 m<sup>3</sup> de déchets de catégorie B sont stockés en surface à Dessel et la plus grande partie de ceux de catégorie C, combustibles usés non retraités, se trouvent dans des installations sur les sites de Doel et de Tihange.

De geologische opslag in Boomse klei zou veel waarborgen voor de stabiliteit bieden en hetzelfde zou gelden voor leperiaanklei. Welke andere mogelijke sites werden er geselecteerd? Zal u een beslissing over de opwerking van dat afval nemen? Welke opties worden er overwogen in verband met de omkeerbaarheid en de recuperatie van het afval?

**08.02 Minister Marie-Christine Marghem (Frans):**  
Er wordt sinds de jaren 1970, vóór de oprichting van NIRAS en ESV EURIDICE, onderzoek uitgevoerd naar weinig verharde klei. Die bevoegdheid werd door NIRAS kort na de oprichting ervan overgenomen.

Vandaag verzekert EURIDICE het beheer en de exploitatie van het ondergrondse laboratorium. In de ons omringende landen worden er verscheidene rotsgesteenten en geologische lagen onderzocht: zout, klei, granaat, basalt en leisteen. Het FANC is evenwel van mening, zonder daarmee de insluitingscapaciteit van de Boomse klei ter discussie te stellen, dat een bovengrondse opslag van hoogradioactief afval of afval met een lange halveringstijd niet kan worden verantwoord, dat de geologische evacuatie (diepe berging) in België de referentieoplossing is, dat het vooralsnog niet mogelijk is om zich uit te spreken over de keuze van een categorie van gastgesteente 'weinig verharde klei', en dat er in het kader van het beleid inzake het beheer van radioactief afval van de categorieën B en C enkel besloten zou mogen worden tot geologische berging.

Minister Peeters en ik hebben NIRAS daarom gevraagd om een beleidsvoorstel te formuleren voor het beheer van het afval van categorie B en C waarin het principe van de geologische berging wordt vastgelegd, maar zonder vermelding van het gastgesteente.

Uw vraag is dus voorbarig. De geologie van België is grotendeels bekend, maar de geschikte geologische laag zal later worden gekozen, na afloop van een participatief proces.

We hebben geen dossiers over de opwerking van de gebruikte brandstoffen ontvangen van Synatom. Een beslissing over een dergelijke vraag zou in een nieuw nationaal beleid gegoten worden. De regering en het Parlement moeten hierover beslissen. In het regeerakkoord staat er niets over de problematiek van het afval van categorie A.

De opties voor opwerking en directe evacuatie

Le stockage géologique dans l'argile de Boom offrirait de hautes garanties de stabilité et il en irait de même avec l'argile d'Ypres. Quels sont les autres sites possibles identifiés? Prendrez-vous une décision sur le retraitement de ces déchets? Quelles sont les options envisagées en matière de réversibilité et de récupération des déchets?

**08.02 Marie-Christine Marghem, ministre (en français):**  
Des recherches sur l'argile peu indurée sont menées depuis les années 1970, avant la création de l'ONDRAF et du GIE EURIDICE, compétence reprise par l'ONDRAF peu après sa création.

EURIDICE assure aujourd'hui la gestion et l'exploitation du laboratoire souterrain. Dans les pays voisins, plusieurs roches ou couches géologiques sont examinées: sel, argiles, granits, basaltes et schistes. Or l'AFCN, sans remettre en cause la capacité de confinement de l'argile de Boom, considère qu'un entreposage en surface de déchets de haute activité ou de longue durée ne peut se justifier, que l'évacuation géologique (entreposage en profondeur) est la solution de référence en Belgique, qu'il n'est pas possible pour l'instant de se prononcer sur le choix d'une catégorie de formation hôte "argile peu indurée" et que les politiques de gestion des déchets B et C devraient se limiter au stockage géologique.

C'est pour cela que M. Peeters et moi-même avons demandé à l'ONDRAF une proposition de politique de gestion des déchets B et C fixant le principe du stockage géologique mais sans indication de la roche hôte.

Votre question est donc prématurée. La géologie de la Belgique est globalement connue mais le choix de la couche géologique adéquate se fera ultérieurement, au terme d'un processus participatif.

Nous n'avons pas reçu de dossiers de la part de Synatom concernant le retraitement des combustibles usés. En cas de demande, une décision pourrait faire l'objet d'une nouvelle politique nationale. Cela doit faire l'objet d'une décision du gouvernement et du Parlement. L'accord de gouvernement ne prévoit rien au sujet des déchets A.

Les options de retraitement et d'évacuation directe

worden sinds 1998 op voet van gelijkheid bestudeerd.

Synatom en Electrabel werken onder de controle van het FANC aan een uitbreidingsproject voor de droge opslag om de verzadiging van de capaciteit voor de opslag van de gebruikte brandstof op te lossen.

De beslissing over de langetermijnopslag, die niet voor 2040 of 2050 zal worden gerealiseerd en het einde van de exploitatie rond 2100 of 2130, zullen ervoor zorgen dat de toekomstige generaties na 2130 over een zeker en veilig langetermijnbeheer voor dit afval beschikken. Door de Koning voor te stellen om het principebesluit op het stuk van de geologische opslag te nemen, hebben we de aanzet gegeven tot een gefaseerde besluitvorming over het nationale beleid.

De stakeholders zijn bij iedere fase en de bijbehorende beslissingen betrokken. Bij het uitstippelen van het nationale beleid zal er tijd nodig zijn tussen de eerste fase en de laatste (het kiezen van een site en het opstarten van het vergunningsproces).

Op het in 2010 door de Koning Boudewijnstichting georganiseerde publieksforum vonden de burgers omkeerbaarheid en de herbruikbaarheid belangrijk. De modaliteiten daaromtrent zullen later worden bepaald, tijdens het stapsgewijze proces.

De kabinetten van minister Peeters en mezelf hebben heel wat technische meetings gehouden met NIRAS. Op de vergadering van vorige donderdag heb ik een duidelijke stand van zaken ontvangen, die de bereikte vooruitgang ten aanzien van de doelstellingen van november 2016 bevestigt. De interacties tussen NIRAS, het FANC en de politici zijn positief. Op basis van het door NIRAS bestudeerde voorstel zullen ze kunnen vaststellen hoe het proces verder moet verlopen. NIRAS legt de laatste hand aan een voorstel van nationaal beleid om het aan haar raad van bestuur te kunnen voorleggen. Daarvoor zal de instelling het voorstel nog bij het adviescomité SEA moeten indienen.

In functie van de beslissing van het adviescomité SEA en de raad van bestuur zal NIRAS de toezichthoudende ministers, d.z. de heer Peeters en mijzelf, een voorstel van nationaal beleid overleggen, dat in een in ministerraad overlegd koninklijk besluit zal worden gegoten. Dat zal niet voor het einde van het jaar zijn.

Men heeft mij erop gewezen dat ondergrondse opslag, die om de honderd à driehonderd jaar wordt

sont étudiées sur pied d'égalité depuis 1998.

Concernant la saturation des entreposages de combustibles usés, un projet d'extension par des entreposages "à sec" est mené par Synatom et Electrabel sous le contrôle de l'AFCN.

La prise de décision pour le stockage à long terme, dont la concrétisation n'est pas prévue avant 2040 ou 2050 et la fin de l'exploitation vers 2100 ou 2130, devra permettre aux générations futures, au-delà de 2130, de disposer d'une gestion à long terme de ces déchets en toute sûreté et sécurité. Nous avons demandé un processus décisionnel sur la politique nationale, par étapes, en proposant au Roi de prendre la décision de principe du stockage géologique.

Les parties prenantes sont associées à chaque étape et décisions afférentes. Établir la politique nationale prendra du temps entre la première étape et la dernière qui est la fixation du site et le processus d'autorisation.

Lors de la conférence citoyenne organisée par la Fondation Roi Baudouin en 2010-2011, les citoyens ont jugé importantes les questions de réversibilité et de récupérabilité. Leurs modalités seront décidées ultérieurement lors du processus par étape.

Mon cabinet et celui de M. Peeters ont eu de nombreuses réunions techniques avec l'ONDRAF. Lors de la réunion de jeudi passé, j'ai reçu un état des lieux clair qui confirme le bon avancement des objectifs de novembre 2016. Les interactions entre l'ONDRAF, l'AFCN et les responsables politiques sont positives. La proposition étudiée par l'ONDRAF leur permettra d'identifier la suite du processus. L'ONDRAF finalise une proposition de politique nationale destinée à son conseil d'administration. Avant cela, il devra la soumettre au comité d'avis SEA.

En fonction de la décision qui sera prise par le comité d'avis SEA et le conseil d'administration, l'ONDRAF soumettra à sa tutelle (M. Peeters et moi-même), une proposition de politique nationale qui suivra le cheminement d'un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres. Ce ne sera pas avant la fin de l'année.

Ils m'ont indiqué que le stockage en subsurface, renouvelé tous les cent à trois cents ans, n'était pas

vernieuwd, geen geschikte methode is, omdat het neerkomt op eeuwigdurende opslag. Het vormt geen definitieve oplossing en dus is het ethisch niet acceptabel.

De nieuwe directeur-generaal en voorzitter van NIRAS hebben een constructieve dynamiek op gang gebracht.

*Het incident is gesloten.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.45 uur.*

adéquat, car cela revenait à faire de l'entreposage perpétuel. N'étant pas une solution définitive, elle n'est éthiquement pas acceptable.

Les nouveaux directeur général et président de l'ONDRAF entretiennent une dynamique constructive.

*L'incident est clos.*

*La réunion publique de commission est levée à 12 h 45.*