



BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

**BEKNOPT VERSLAG**

**COMPTE RENDU ANALYTIQUE**

COMMISSIE VOOR DE BUITENLANDSE  
BETREKKINGEN

COMMISSION DES RELATIONS EXTÉRIEURES

**Woensdag**

**Mercredi**

**05-07-2017**

**05-07-2017**

**Voormiddag**

**Matin**

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	centre démocrate Humaniste
VB	Vlaams Belang
DéFI	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PTB-GO!	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture!
Vuyse&Wouters	Vuyse&Wouters
PP	Parti Populaire

Afkortingen bij de nummering van de publicaties :		Abréviations dans la numérotation des publications :	
DOC 54 0000/000	Parlementair stuk van de 54 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer	DOC 54 0000/000	Document parlementaire de la 54 <sup>e</sup> législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden	QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)	CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)
CRABV	Beknopt Verslag (witte kaft)	CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture blanche)
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (witte kaft)	CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (couverture blanche)
PLEN	Plenum	PLEN	Séance plénière
COM	Commissievergadering	COM	Réunion de commission
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)	MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers  
Bestellingen :  
Natieplein 2  
1008 Brussel  
Tel. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.dekamer.be](http://www.dekamer.be)  
e-mail : [publicaties@dekamer.be](mailto:publicaties@dekamer.be)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants  
Commandes :  
Place de la Nation 2  
1008 Bruxelles  
Tél. : 02/ 549 81 60  
Fax : 02/549 82 74  
[www.lachambre.be](http://www.lachambre.be)  
e-mail : [publications@lachambre.be](mailto:publications@lachambre.be)

## INHOUD

Vraag van de heer Tim Vandenput aan de staatssecretaris voor Buitenlandse Handel, toegevoegd aan de minister belast met Buitenlandse Handel, over "de versterking van de EU-handelsrelaties met Mexico" (nr. 16342)

*Sprekers: Tim Vandenput, Pieter De Crem, staatssecretaris voor Buitenlandse Handel*

Samengevoegde vragen van

3

- de heer Wouter De Vriendt aan de staatssecretaris voor Buitenlandse Handel, toegevoegd aan de minister belast met Buitenlandse Handel, over "een mogelijke CO<sub>2</sub>-taks op Amerikaanse producten" (nr. 19205)

- de heer Werner Janssen aan de staatssecretaris voor Buitenlandse Handel, toegevoegd aan de minister belast met Buitenlandse Handel, over "een CO<sub>2</sub>-taks op Amerikaanse producten" (nr. 19276)

*Sprekers: Wouter De Vriendt, Werner Janssen, Pieter De Crem, staatssecretaris voor Buitenlandse Handel*

## SOMMAIRE

Question de M. Tim Vandenput au secrétaire d'État au Commerce extérieur, adjoint au ministre chargé du Commerce extérieur, sur "le renforcement des relations commerciales de l'UE avec le Mexique" (n° 16342)

*Orateurs: Tim Vandenput, Pieter De Crem, secrétaire d'État au Commerce extérieur*

Questions jointes de

3

- M. Wouter De Vriendt au secrétaire d'État au Commerce extérieur, adjoint au ministre chargé du Commerce extérieur, sur "une éventuelle taxe CO<sub>2</sub> sur les produits américains" (n° 19205)

- M. Werner Janssen au secrétaire d'État au Commerce extérieur, adjoint au ministre chargé du Commerce extérieur, sur "une taxe CO<sub>2</sub> sur les produits américains" (n° 19276)

*Orateurs: Wouter De Vriendt, Werner Janssen, Pieter De Crem, secrétaire d'État au Commerce extérieur*



**COMMISSIE VOOR DE  
BUITENLANDSE BETREKKINGEN**

van

WOENSDAG 05 JULI 2017

Voormiddag

---

**COMMISSION DES RELATIONS  
EXTÉRIEURES**

du

MERCREDI 05 JUILLET 2017

Matin

---

De behandeling van de vragen vangt aan om 11.30 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Katrin Jadin.

**De voorzitter:** Vraag nr. 15525 van mevrouw Fonck wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

**01 Vraag van de heer Tim Vandenput aan de staatssecretaris voor Buitenlandse Handel, toegevoegd aan de minister belast met Buitenlandse Handel, over "de versterking van de EU-handelsrelaties met Mexico" (nr. 16342)**

**01.01 Tim Vandenput** (Open Vld): Sinds het aantreden van president Trump staan de relaties, ook de handelsrelaties, tussen de Verenigde Staten en Mexico sterk onder druk. De Amerikanen willen bijvoorbeeld opnieuw onderhandelen over het NAFTA-Verdrag. Europa moet zijn solidariteit tonen met de Mexicanen en opkomen voor de vrijhandel. Een nieuw Europees akkoord met Mexico kan daartoe bijdragen. Mexico is al een belangrijke handelspartner van de EU en van België.

In mei vorig jaar werden onderhandelingen gestart om het huidige Global Agreement tussen de EU en Mexico te vernieuwen. Waar ijvert ons land specifiek voor? Vindt de staatssecretaris een mogelijke wederzijdse verhoging van de invoertarieven tussen de VS en Mexico een economische kans voor de EU en België? Hoe kunnen wij die dan het beste benutten? Zal de Belgische regering pleiten voor versnelde onderhandelingen over een nieuw Europees handelsakkoord met Mexico, met daarin een verregaande verlaging van de invoertarieven en de afschaffing van andere barrières? Is zo een nieuw handelsakkoord met ambitieuze doelstellingen inzake arbeid, milieu en mensenrechten mogelijk met Mexico?

La discussion des questions est ouverte à 11 h 30 sous la présidence de Mme Katrin Jadin.

**La présidente:** La question n° 15525 de Mme Fonck est transformée en question écrite.

**01 Question de M. Tim Vandenput au secrétaire d'État au Commerce extérieur, adjoint au ministre chargé du Commerce extérieur, sur "le renforcement des relations commerciales de l'UE avec le Mexique" (n° 16342)**

**01.01 Tim Vandenput** (Open Vld): Depuis l'arrivée au pouvoir du président Trump, les relations, et cela concerne également les relations commerciales, entre les États-Unis et le Mexique sont fortement mises sous pression. Les Américains souhaitent ainsi renégocier l'ALENA. L'Europe doit manifester sa solidarité à l'égard des Mexicains et défendre le libre-échange. Un nouvel accord entre l'Europe et le Mexique pourrait y contribuer. Le Mexique est déjà un partenaire commercial important de l'UE et de la Belgique.

Les négociations relatives au renouvellement de l'Accord global entre l'UE et le Mexique ont démarré en mai 2016. Quel est précisément l'objectif de notre pays à cet égard? Le secrétaire d'État est-il d'avis qu'une éventuelle augmentation réciproque des taux d'importation entre les États-Unis et le Mexique constitue une opportunité économique pour l'UE et la Belgique? Comment pourrions-nous la mettre à profit au mieux? Le gouvernement belge plaidera-t-il en faveur de négociations accélérées concernant un nouvel accord commercial entre l'Europe et le Mexique allant de pair avec un abaissement substantiel des taux d'importation et de la suppression d'autres barrières? Un tel nouvel accord commercial assorti d'objectifs ambitieux en matière d'emploi, d'environnement et de droits de

l'homme est-il possible avec le Mexique?

**01.02 Staatssecretaris Pieter De Crem (Nederlands):** De onderhandelingen over de vernieuwing van het Global Agreement van 1997 met Mexico zijn gestart in juni 2016 en ze worden volledig door België gesteund. Daarmee staan wij achter de actualisering van de politieke, de samenwerkings- en de handelspijler in die overeenkomst.

Wat de politieke pijler betreft, willen wij essentiële clausules over de mensenrechten en de strijd tegen massavernietigingswapens opgenomen zien. Voor de handelspijler kijken wij vooral naar een grotere Mexicaanse markttoegang voor goederen en diensten, het opentrekken van de Mexicaanse markten voor openbare aanbestedingen en investeringen en een gunstiger marktpositie voor de Belgische kmo's, naast een bijzondere aandacht voor duurzame ontwikkeling.

President Trump gaf tijdens zijn kiescampagne aan dat hij NAFTA wou heronderhandelen en de Amerikaanse invoertarieven op Mexicaanse producten wou verhogen. Dit is voorlopig echter nog hypothetisch en het staat eigenlijk los van de strategische keuzes van Mexico en de EU om de onderlinge relatie te versterken.

Gezien de huidige internationale context vindt België het een goede zaak dat de Mexicaanse regering en de Europese Commissie de onderhandelingen nog voor het einde van het jaar willen afronden.

We willen een kwaliteitsakkoord, met daarin een belangrijk hoofdstuk over duurzame ontwikkeling, met de nodige bepalingen inzake arbeids-, milieu- en mensenrechten. Minister Reynders heeft in samenspraak met andere Europese collega's onlangs een initiatief genomen om dergelijke bepalingen beter te implementeren. In de laatste onderhandelingsronde bleek dat Mexico daar ook oor naar heeft.

Het NAFTA tussen de VS, Canada en Mexico dat president Trump wil herbekijken is een belangrijk verdrag, maar er is ook bij hem een verschil tussen een verkiezingscampagne en een daadwerkelijk verstandig handelsbeleid.

**01.03 Tim Vandenput (Open Vld):** De beslissing van Trump over NAFTA staat dus gelukkig los van

**Pieter De Crem, secrétaire d'État (en néerlandais):** Les négociations relatives au renouvellement de l'Accord global conclu en 1997 avec le Mexique ont démarré en juin 2016 et bénéficient de l'appui inconditionnel de la Belgique. Nous sommes ainsi favorables à l'actualisation des piliers de cet accord concernant la politique, la coopération et le commerce.

S'agissant du pilier politique, nous voulons voir intégrées dans l'accord des clauses essentielles en matière de droits de l'homme et de lutte contre les armes de destruction massive. S'agissant du pilier commercial, nous attendons surtout un accès plus large au marché mexicain pour les marchandises et les services, l'ouverture des marchés mexicains aux adjudications et investissements, une position de marché plus favorable pour les PME belges ainsi qu'une attention particulière au développement durable.

Lors de sa campagne électorale, le président Trump avait indiqué qu'il souhaitait renégocier l'ALENA et augmenter les taux d'importation américains sur les produits mexicains. Nous n'en sommes encore qu'à un stade hypothétique et cette situation est en réalité indépendante des choix stratégiques du Mexique et de l'UE en faveur d'un renforcement de leurs relations réciproques.

Compte tenu du contexte international actuel, la Belgique se réjouit de la volonté du gouvernement mexicain et de la Commission européenne de conclure les négociations dès avant la fin de l'année.

Nous voulons un accord de qualité, comprenant un chapitre important consacré au développement durable, accompagné des indispensables dispositions en matière d'emploi, d'environnement et de droits de l'homme. En concertation avec plusieurs de ses homologues européens, le ministre Reynders a récemment pris l'initiative d'une meilleure mise en œuvre de telles dispositions. Lors du dernier tour de négociations, il est apparu que le Mexique est également attentif à ces enjeux.

L'ALENA entre les États-Unis, le Canada et le Mexique, que le président Trump souhaite renégocier, constitue un traité important mais, pour M. Trump également, il existe une différence entre une campagne électorale et une politique commerciale efficace et intelligente.

**Tim Vandenput (Open Vld):** La décision de Trump relativement à l'ALENA est fort

onze betrekkingen met Mexico. Het is goed dat wij onze gesprekken met Mexico willen afronden tegen eind 2017. Mexico is immers een belangrijke handelspartner, die alleen maar belangrijker kan worden voor onze bedrijven.

*Het incident is gesloten.*

**De voorzitter:** De vragen nrs. 16343, 16772 en 19175 van de heer Crusnière worden omgezet in schriftelijke vragen.

## 02 Samengevoegde vragen van

- de heer Wouter De Vriendt aan de staatssecretaris voor Buitenlandse Handel, toegevoegd aan de minister belast met Buitenlandse Handel, over "een mogelijke CO<sub>2</sub>-taks op Amerikaanse producten" (nr. 19205)
- de heer Werner Janssen aan de staatssecretaris voor Buitenlandse Handel, toegevoegd aan de minister belast met Buitenlandse Handel, over "een CO<sub>2</sub>-taks op Amerikaanse producten" (nr. 19276)

**02.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen):** In *De Tijd* van 7 juni noemt de staatssecretaris een eventuele CO<sub>2</sub>-taks op vervuilende Amerikaanse producten een slecht idee. Hij haalt daarvoor meer praktische dan principiële bezwaren aan. Hij vreest ook vergeldingsmaatregelen die de werkgelegenheid zouden treffen bij Amerikaanse bedrijven in België en bij Belgische bedrijven in de VS.

In hoeverre zijn dat bedrijven die door zo'n taks zouden worden getroffen? Zouden we met die taks geen hart onder de riem steken van de Amerikaanse staten en steden die, tegen het Trump-beleid in, wél blijven investeren in energietransitie? Hoe staat de staatssecretaris tegenover de CO<sub>2</sub>-resolutie die CD&V'er Vincent Van Peteghem wil indienen?

**02.02 Werner Janssen (N-VA):** Als reactie op de aankondiging van president Donald Trump dat de VS uit het klimaatakkoord van Parijs zouden stappen, werd het idee voor een taks op vervuilende Amerikaanse producten naar voren geschoven. Uit studies blijkt echter de beperkte invloed van dit soort maatregelen op de wereldwijde uitstoot van CO<sub>2</sub>. De staatssecretaris zegt in de krant geen voorstander te zijn van een importheffing op vervuilende producten.

heureusement indépendante de nos relations avec le Mexique. Je me réjouis d'entendre que nous souhaitons clôturer nos négociations avec le Mexique d'ici fin 2017. Le Mexique constitue en effet un partenaire commercial important et nos entreprises ont tout à gagner d'un renforcement de ce partenariat.

*L'incident est clos.*

**La présidente:** Les questions n°s 16343, 16772 et 19175 de M. Crusnière sont transformées en questions écrites.

## 02 Questions jointes de

- M. Wouter De Vriendt au secrétaire d'État au Commerce extérieur, adjoint au ministre chargé du Commerce extérieur, sur "une éventuelle taxe CO<sub>2</sub> sur les produits américains" (n° 19205)
- M. Werner Janssen au secrétaire d'État au Commerce extérieur, adjoint au ministre chargé du Commerce extérieur, sur "une taxe CO<sub>2</sub> sur les produits américains" (n° 19276)

**02.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen):** Nous avons pu lire dans l'édition du 7 juin dernier du quotidien *De Tijd* que, de l'avis du secrétaire d'État, l'instauration d'une taxe sur les produits polluants américains constitue une mauvaise idée. À cet égard, les arguments qu'il invoque sont davantage pragmatiques que de principe. Il redoute également des mesures de rétorsion qui pourraient toucher les entreprises américaines en Belgique et les entreprises belges aux États-Unis.

Dans quelle mesure ces entreprises seraient-elles touchées par une telle taxe? Celle-ci ne constituerait-elle pas un soutien aux villes et aux états américains qui, contre la politique Trump, continuent d'investir dans la transition énergétique? Quelle est la position du secrétaire d'État à l'égard de la résolution sur le CO<sub>2</sub> que souhaite déposer le député CD&V Vincent Van Peteghem?

**02.02 Werner Janssen (N-VA):** En réaction à l'annonce, par le président Donald Trump, du retrait des États-Unis de l'accord sur le climat de Paris, l'idée d'une taxe sur les produits américains polluants a été mise en avant. Des études montrent toutefois l'influence restreinte de ce type de mesures sur les émissions de CO<sub>2</sub> à l'échelle planétaire. Dans le quotidien *De Tijd*, le secrétaire d'État indique qu'il n'est pas partisan de l'instauration d'une taxe d'importation sur les produits polluants.

Zijn er andere Europese landen met gelijkaardige plannen? Werd over dit voorstel gesproken met de Europese en Amerikaanse ministers bevoegd voor internationale handel? Wat is hun standpunt hierover? Wat denken zij over mogelijke negatieve effecten?

**02.03 Staatssecretaris Pieter De Crem (Nederlands)** De Verenigde Staten zijn een zeer belangrijk partner voor België, zeker op het economische en commerciële vlak. Ze zijn onze eerste markt na de EU en er zijn heel veel jobs mee gemoeid, zowel in ons land als in de VS. Het is belangrijk dat we onze transatlantische relatie blijven verzorgen. Ik heb goede contacten met mijn collega-staatssecretaris voor Handel, Wilbur Ross, en er zullen contacten over specifieke dossiers plaatsvinden. Ik denk dat het cruciaal is om ook op politiek vlak nauwe relaties met Washington te blijven onderhouden.

(Frans) Ik betreur de beslissing van president Trump. Samen met de Europese Unie hebben we het Amerikaanse *leadership* nodig in de strijd tegen de klimaatverandering.

(Nederlands) Ik geloof niet in retorsiemaatregelen. Extra taksen kunnen onze transatlantische relaties onder hevige druk plaatsen. Ondanks alle retoriek hebben we nog geen maatregelen gezien die wijzen op protectionisme van de VS ten aanzien van de EU of van specifieke lidstaten. Het is geen goed idee om zelf een transatlantische handelsoorlog te beginnen, want daar kan een open economie als die van België alleen maar onder lijden.

Daar komt bij dat we de beslissing van president Trump in het juiste perspectief moeten plaatsen. In de privésector en in diverse staten worden nog steeds grote inspanningen geleverd om tot een energietransitie te komen. Heel wat staten slagen er beter in dan EU-lidstaten om de zelf opgelegde doelstellingen te halen.

Ik begrijp de bezorgdheden, maar ik vind dat we de positieve krachten in de VS moeten steunen. Ik denk niet dat een CO<sub>2</sub>-taks daarbij zou helpen. Een dergelijke taks zou ook bijzonder moeilijk toepasbaar zijn. We moeten op Europees niveau bekijken hoe we een optimaal ETS-stelsel (Emission Trading Scheme) kunnen bewerkstelligen. Dit zal de strijd tegen de klimaatverandering bevorderen zonder dat onze bedrijven een concurrentienadeel krijgen.

D'autres pays européens nourrissent-ils des projets analogues? Cette proposition a-t-elle été discutée avec les ministres européens et américains en charge du commerce international? Quel est leur point de vue à cet égard? Que pensent-ils des éventuels effets négatifs d'une telle taxe?

**02.03 Pieter De Crem, secrétaire d'État (en néerlandais):** Les États-Unis sont un très important partenaire commercial pour la Belgique, en particulier sur les plans économique et commercial. Ils constituent notre premier marché après l'UE et de très nombreux emplois sont en jeu, tant dans notre pays que là-bas. Il est important que nous continuions à soigner nos relations transatlantiques. J'entretiens de bons contacts avec mon homologue secrétaire d'État au commerce, M. Wilbur Ross et des contacts seront établis concernant des dossiers spécifiques. Je pense qu'il est crucial de continuer à entretenir des relations étroites avec Washington sur le plan politique également.

(En français) Je déplore la décision du président Trump. Avec l'Union européenne, nous avons besoin du *leadership* américain dans la lutte contre les changements climatiques.

(En néerlandais) Je ne crois pas aux mesures de rétorsion. Des taxes supplémentaires mettraient fortement sous pression nos relations transatlantiques. En dépit de tous les effets d'annonce, nous n'avons encore vu aucune mesure traduisant une attitude protectionniste des États-Unis à l'égard de l'Europe ou d'États membres spécifiques. Entamer nous-même une guerre transatlantique n'est pas une bonne idée. Une économie ouverte comme la nôtre ne pourrait qu'avoir à en pârir.

S'ajoute à cela que nous devons situer la décision du président Trump dans sa juste perspective. Dans le secteur privé et dans de nombreux états, d'importants efforts sont encore consentis en faveur d'une transition énergétique. Bon nombre d'états réalisent de meilleurs scores que certains États membres de l'Union s'agissant de la réalisation des objectifs qu'ils se sont eux-mêmes fixés.

Je comprends les préoccupations des auteurs des questions mais je trouve que nous devons soutenir les forces positives aux États-Unis. Je ne pense pas qu'une taxe CO<sub>2</sub> serait utile à cet égard. Une telle taxe serait d'ailleurs très difficilement applicable. Nous devons examiner au niveau européen comment nous pouvons mettre en œuvre un système ETS (*Emission Trading Scheme*) optimal. Un tel système favorisera la lutte contre le changement climatique sans que nos entreprises

Het akkoord van Parijs is een cruciale schakel in de strijd tegen de klimaatverandering. Ik betreur dus de beslissing van president Trump, maar ik geloof meer in een constructief engagement tegenover de VS dan in bestraffing.

**02.04 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Ook binnen de partij van de minister leven andere meningen. Ik zou hem willen vragen het debat te voeren op Europees niveau over wat de voorwaarden zijn voor een goed functionerende vrije markt.

Er zijn handelsblokken die veel goedkoper produceren dan de EU met haar sociaal systeem en milieunormen. Moeten we onze grenzen gratis blijven openzetten voor zulke bedrijven die onze markten overspoelen? Er gaan wereldwijd stemmen op om aan een *level playing field* te werken of om correcties door te voeren met een puntensysteem. Het einddoel kan zeker vrijhandel zijn, maar dan wel eerlijk georganiseerd. Zeker de milieukosten van de productie moeten doorgerekt worden. Als een land als de VS een dergelijke beslissing neemt, dan is het niet aangewezen vast te houden aan ons oude idee van vrijhandel en niet te reageren.

**02.05 Staatssecretaris Pieter De Crem** (*Nederlands*): Bijna 85% van ons bruto binnenlands product komt tot stand dankzij export. Geen export is geen BNP meer. Ik ben antiprotectionistisch, men kan niet een beetje protectionistisch zijn. Een goede en faire handelsrelatie met de VS en met alle NAFTA-landen is van groot belang.

Ik pleit ook voor een economische NAVO. Dat betekent dat we de grootste consumptiemarkt ter wereld, die van de EU, koppelen aan de sterkste economie ter wereld, die van de VS, uitgebreid met de twee NAFTA-landen Mexico en Canada. In een dergelijke ideale markt kunnen we regels uitzetten die onze economie en onze gebruikers ten goede komen.

**02.06 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Maar wat met onze eigen industrie en export? De EU kan onmogelijk opboksen tegen handelsblokken die heel goedkoop kunnen produceren doordat ze milieunormen en sociale regels aan hun laars

ne doivent en subir les conséquences négatives sur le plan concurrentiel.

L'accord de Paris est un maillon essentiel dans la lutte contre le changement climatique. Je déplore donc la décision du président Trump mais je crois davantage en un engagement positif à l'égard des États-Unis qu'en des mesures de rétorsion.

**02.04 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Au sein même du parti du ministre, les opinions sont divisées. Je souhaiterais lui demander de mener au niveau européen le débat concernant les conditions nécessaires au bon fonctionnement du marché libre.

Il existe des blocs commerciaux qui produisent bien meilleur marché que l'UE avec ses normes sociales et environnementales. Devons-nous continuer à maintenir gratuitement nos frontières ouvertes pour des entreprises polluantes qui inondent nos marchés? Partout dans le monde, des voix s'élèvent en faveur d'un *level playing field* ou de la mise en place de corrections sous la forme d'un système à points. Le libre-échange peut certes constituer l'objectif final, mais il doit être organisé de manière honnête. En particulier les coûts environnementaux de la production doivent être répercutés. Lorsqu'un pays comme les États-Unis prend une telle décision, il ne s'indique pas de s'accrocher sans réagir à notre vieille idée de liberté.

**02.05 Pieter De Crem**, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Près de 85 % de notre produit intérieur brut proviennent de nos exportations. Sans exportations, pas de PNB. Je suis antiprotectionniste. L'on ne saurait être un peu protectionniste. Des relations commerciales de qualité et correctes avec les États-Unis et l'ensemble des pays ALENA revêtent une grande importance.

Je plaide également en faveur d'une OTAN économique. En d'autres termes, nous devons mettre en relation le plus grand marché de consommation au monde – l'UE – avec l'économie la plus puissante au monde – les États-Unis, en élargissant ce partenariat au Mexique et au Canada. Dans un tel marché idéal, nous pourrons définir des règles qui serviront les intérêts de notre économie et de nos consommateurs.

**02.06 Wouter De Vriendt** (Ecolo-Groen): Mais qu'adviendra-t-il de notre propre industrie et de nos propres exportations? L'UE est dans l'impossibilité de rivaliser avec des blocs commerciaux qui peuvent produire à bon marché parce qu'ils n'ont

lappen. Ik ben het eens met de staatssecretaris dat het geen zin heeft maatregelen alleen tegen de VS te richten, ook China mag voelen dat wij zulke regels wél au sérieux nemen.

que faire de normes sociales et environnementales. Je suis d'accord avec le secrétaire d'État pour dire que cela n'a aucun sens de prendre des mesures qui viseraient uniquement les États-Unis. La Chine pourrait également s'entendre expliquer que nous prenons bel et bien ce genre de règles au sérieux.

**02.07 Staatssecretaris Pieter De Crem (Nederlands):** Daar ben ik het mee eens. Hoe meer landen daar een punt van maken, hoe sterker ze staan.

**02.07 Pieter De Crem,** secrétaire d'État (en néerlandais): Sur ce point, je suis d'accord avec vous. Plus nous serons nombreux à plaider en faveur d'échanges plus équilibrés, plus notre positions sera forte.

**02.08 Werner Janssen (N-VA):** Het ging hier over de Verenigde Staten, ik spreek me niet uit over andere landen. Het antwoord dat de staatssecretaris gaf met betrekking tot een CO<sub>2</sub>-taks ten aanzien van de VS, is ook het standpunt van de N-VA.

**02.08 Werner Janssen (N-VA):** Nous parlions ici des États-Unis. Je ne me prononce pas concernant d'autres pays. La réponse que m'a donnée le secrétaire d'État concernant l'instauration éventuelle d'une taxe CO<sub>2</sub> à l'égard des États-Unis traduit également le point de vue de la N-VA.

*Het incident is gesloten.*

*L'incident est clos.*

*De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.53 uur.*

*La réunion publique de commission est levée à 11 h 53.*