



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

Lundi

10-06-2013

Après-midi

Maandag

10-06-2013

Namiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
MR	Mouvement réformateur
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
FDF	Fédéralistes démocrates francophones
LDD	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigegekleurd papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natielijn 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/549 81 60	Tel. : 02/549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la politique d'assurance de Belfius Insurance" (n° 18041)

Orateurs: Georges Gilkinet, Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Question de Mme Veerle Wouters au vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord sur "le contrôle exercé par la FSMA sur la recherche de moyens pour financer le tax shelter" (n° 18043)

Orateurs: Veerle Wouters, Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'absence de rapport annuel relatif à l'application de la procédure visant à lever le secret bancaire" (n° 18070)

Orateurs: Veerle Wouters, Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Question de M. Peter Dedecker au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la Kredietunie nv" (n° 18137)

Orateurs: Peter Dedecker, Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Question de M. Peter Dedecker au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la censure chez Belfius" (n° 18235)

Orateurs: Peter Dedecker, Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

Questions jointes de

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la mise en oeuvre de la taxe sur les transactions financières" (n° 18320)

- Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'application de la taxe sur les transactions financières" (n° 18339)

- M. Kristof Waterschoot au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les recettes de la taxe Tobin" (n° 18400)

Orateurs: Veerle Wouters, Georges Gilkinet,

INHOUD

Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het verzekерingsbeleid van Belfius Insurance" (nr. 18041)

Sprekers: Georges Gilkinet, Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de vice-voorzitter en minister van Economie, Consumenten en Noordzee over "de controle door de FSMA op het aantrekken van geldmiddelen voor de taxshelter" (nr. 18043)

Sprekers: Veerle Wouters, Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het uitblijven van het jaarverslag over de toepassing van de procedure tot het opheffen van het bankgeheim" (nr. 18070)

Sprekers: Veerle Wouters, Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van de heer Peter Dedecker aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de Kredietunie nv" (nr. 18137)

Sprekers: Peter Dedecker, Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Vraag van de heer Peter Dedecker aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de censuur bij Belfius" (nr. 18235)

Sprekers: Peter Dedecker, Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

Samengevoegde vragen van

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de invoering van de belasting op financiële transacties" (nr. 18320)

- mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de toepassing van de financiële transactietaks" (nr. 18339)

- de heer Kristof Waterschoot aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de inkomsten van de Tobintaks" (nr. 18400)

Sprekers: Veerle Wouters, Georges Gilkinet,

Koen Geens , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique		Koen Geens , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken
Question de M. Stefaan Van Hecke au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les paradis fiscaux et la coopération fiscale" (n° 18109) <i>Orateurs: Stefaan Van Hecke, Koen Geens</i> , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique	10	Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "belastingparadijzen en fiscale samenwerking" (nr. 18109) <i>Sprekers: Stefaan Van Hecke, Koen Geens</i> , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken
Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les erreurs dans les déclarations de Tax-on-web" (n° 18233) <i>Orateurs: Luk Van Biesen, Koen Geens</i> , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique	12	Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de fouten in de Tax-on-webaangifte" (nr. 18233) <i>Sprekers: Luk Van Biesen, Koen Geens</i> , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken
Question de M. Peter Dedecker au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les comptes annuels de la Banque nationale" (n° 18422) <i>Orateurs: Peter Dedecker, Koen Geens</i> , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique	13	Vraag van de heer Peter Dedecker aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de jaarrekening van de Nationale Bank" (nr. 18422) <i>Sprekers: Peter Dedecker, Koen Geens</i> , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken
Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le rejet au titre de frais professionnels pour l'employeur de l'avantage de toute nature pour l'utilisation à des fins personnelles d'un véhicule mis à disposition" (n° 18441) <i>Orateurs: Luk Van Biesen, Koen Geens</i> , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique	14	Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het verwerpen als bedrijfskost voor de werkgever van het voordeel van alle aard voor het persoonlijk gebruik van een ter beschikking gesteld voertuig" (nr. 18441) <i>Sprekers: Luk Van Biesen, Koen Geens</i> , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken
Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les amendes infligées en cas de dépôt tardif d'une déclaration périodique à la TVA" (n° 18466) <i>Orateurs: Veerle Wouters, Koen Geens</i> , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique	15	Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het opleggen van boetes wegens het laattijdig indienen van een periodieke btw-aangifte" (nr. 18466) <i>Sprekers: Veerle Wouters, Koen Geens</i> , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken
Questions jointes de	16	Samengevoegde vragen van
- M. Josy Arens au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la régularisation fiscale" (n° 18393)	16	- de heer Josy Arens aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de fiscale regularisatie" (nr. 18393)
- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'avis du Conseil d'État sur le projet de modification de la loi sur la régularisation fiscale" (n° 18475) <i>Orateurs: Georges Gilkinet, Koen Geens</i> , ministre des Finances, chargé de la Fonction publique	16	- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het advies van de Raad van State over het ontwerp tot wijziging van de wet op de fiscale regularisatie" (nr. 18475) <i>Sprekers: Georges Gilkinet, Koen Geens</i> , minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken
Questions jointes de	17	Samengevoegde vragen van

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les conséquences de la décision de la Cour de justice de l'Union européenne quant à l'exonération de précompte mobilier sur les carnets d'épargne belges" (n° 18479)

- Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la condamnation par l'Europe de l'exonération fiscale sur les carnets d'épargne" (n° 18481)

Orateurs: Veerle Wouters, Georges Gilkinet, Koen Geens, ministre des Finances, chargé de la Fonction publique

17 - de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de gevolgen van de beslissing van het Hof van Justitie van de Europese Unie met betrekking tot de vrijstelling van roerende voorheffing voor de Belgische spaardeposito's" (nr. 18479) 17

17 - mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de Europese veroordeling van de fiscale vrijstelling op spaarboekjes" (nr. 18481) 18

Sprekers: Veerle Wouters, Georges Gilkinet, Koen Geens, minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken

**COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

du

LUNDI 10 JUIN 2013

Après-midi

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING**

van

MAANDAG 10 JUNI 2013

Namiddag

La réunion publique est ouverte à 14 h 39 par M. Georges Gilkinet, président.

Le président: À leur demande, les questions n°s 17848 de M. Mathot et 17904 de M. Clarinval sont reportées et les questions n°s 17928 de Mme Coudyser, 17978 de M. De Potter, 18084 de Mme De Bue et 18428 de Mme Warzée-Caverenne sont transformées en questions écrites.

01 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la politique d'assurance de Belfius Insurance" (n° 18041)

01.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Belfius Insurance souhaiterait sélectionner davantage ses clients et écarter par exemple les familles avec enfants en âge d'obtenir le permis de conduire.

Confirmez-vous l'existence d'une politique sélective de la part de Belfius Insurance? Quels en sont les objectifs? Qu'est-il prévu pour les assurés dont les contrats seraient rompus? Quel service aux citoyens, quelle attention aux plus faibles cette compagnie – filiale à 100 % d'une banque détenue à 100 % par l'État – vise-t-elle?

01.02 Koen Geens, ministre (*en français*): Belfius Insurance vise une gestion saine de ses activités, se soucie de gérer de manière équilibrée son portefeuille d'assurances et de traiter ses clients d'une façon juste et équitable. Pour DVV Verzekeringen – Les AP Assurances, l'analyse des résultats a mis en évidence une perte cumulée

De openbare vergadering wordt geopend om 14.39 uur en voorgezeten door de heer Georges Gilkinet.

De voorzitter: Op hun verzoek worden vragen nr. 17848 van de heer Mathot en nr. 17904 van de heer Clarinval uitgesteld en worden vragen nr. 17928 van mevrouw Coudyser, nr. 17978 van de heer De Potter, nr. 18084 van mevrouw De Bue en nr. 18428 van mevrouw Warzée-Caverenne omgezet in schriftelijke vragen.

01 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het verzekeringsbeleid van Belfius Insurance" (nr. 18041)

01.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Belfius Insurance wil haar cliënten strenger selecteren en bijvoorbeeld gezinnen met kinderen die oud genoeg zijn om hun rijbewijs te halen, uit haar cliënteel weren.

Kan u bevestigen dat Belfius Insurance zo een selectief cliëntenbeleid voert? Wat wil men daarmee bereiken? Wat mogen verzekerden wier contract verbroken zou worden, verwachten? Welke dienstverlening wil deze verzekерingsmaatschappij – een volle dochter van een bank die voor 100 procent in overheidshanden is – nog bieden, inzonderheid aan de zwakste groepen in onze samenleving?

01.02 Minister Koen Geens (*Frans*): Dochteronderneming Belfius Insurance streeft naar een gezond beheer van haar activiteiten, en draagt zorg voor een evenwichtig beheer van haar verzekeringsportefeuille en een billijke en rechtvaardige behandeling van haar klanten. Voor DVV verzekeringen – Les AP Assurances blijkt uit

importante en 2009-2012 dans la branche responsabilité civile auto.

Belfius Insurance a décidé d'agir pour limiter les pertes pour les agents concernés dans les années à venir. Ce n'est pas une politique sélective mais une politique de retour à un équilibre technique, ce qui implique une couverture des frais généraux et du coût des sinistres. La situation de chaque client concerné sera examinée et la meilleure solution sera appliquée: hausse de la prime, recherche d'un nouvel assureur, résiliation.

Grâce à son grand réseau, Belfius Insurance est très présente dans les zones rurales. Son offre en responsabilité civile auto s'adresse surtout aux familles.

01.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Je trouve cette gestion agressive plutôt qu'équilibrée. Cela ne doit pas se faire au détriment de certaines catégories. Nous y resterons attentifs.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Veerle Wouters au vice-premier ministre et ministre de l'Économie, des Consommateurs et de la Mer du Nord sur "le contrôle exercé par la FSMA sur la recherche de moyens pour financer le tax shelter" (n° 18043)

02.01 Veerle Wouters (N-VA): Le *tax shelter* a stimulé l'industrie audiovisuelle belge, mais de plus en plus de sociétés intermédiaires ne proposent le *tax shelter* qu'en tant que produit financier. Elles offrent des rendements garantis élevés en écrémant les productions du capital investi dans le cadre du *tax shelter* par le biais de multiples coûts de fonctionnement. En outre, ces sociétés créent de plus en plus souvent leurs propres maisons de production pour maximiser leurs profits, ce qui se traduit par des rendements extravagants qui ne tiennent pas compte des dépenses réelles d'une maison de production, ni du succès commercial d'une production. Cette situation est néfaste pour l'ensemble de l'industrie étant donné que les fonds qui étaient destinés à la production d'un film sont répercutés vers les investisseurs.

Le ministre qualifie-t-il la recherche de moyens financiers par des sociétés dans le cadre du *tax*

de analyse van de resultaten dat er in de branche BA-autoverzekering een fors verlies werd opgebouwd in de periode 2009-2012.

Belfius Insurance heeft beslist maatregelen te nemen om de verliezen voor de betrokken agenten de komende jaren te beperken. Er is hier geen sprake van een selectief beleid, maar van een beleid waarbij er gestreefd wordt naar een technisch evenwicht, wat inhoudt dat de algemene kosten en de kosten van de schadegevallen moeten worden gedekt. De situatie van elke betrokken klant zal onder de loep worden genomen, waarna de beste oplossing zal worden toegepast: een verhoging van de premie, de zoektocht naar een nieuwe verzekeraar, de opzegging van de overeenkomst.

Dankzij haar uitgestrekte netwerk is Belfius Insurance zeer goed vertegenwoordigd in de landelijke gebieden. Haar BA-autoverzekeringsaanbod spitst zich vooral toe op de gezinnen.

01.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Ik vind het beleid eerder agressief dan evenwichtig. Het mag niet ten koste gaan van bepaalde categorieën en we zullen een en ander dan ook nauwgezet blijven volgen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de vice-eersteminister en minister van Economie, Consumenten en Noordzee over "de controle door de FSMA op het aantrekken van geldmiddelen voor de taxshelter" (nr. 18043)

02.01 Veerle Wouters (N-VA): De taxshelter gaf een stimulans aan de Belgische audiovisuele industrie, maar er zijn steeds meer intermediaire vennootschappen die de taxshelter louter als financieel product aanbrengen. Zij bieden hoge gewaarborgde rendementen door taxshelterkapitaal via talrijke werkingskosten af te romen van de producties. Zij richten ook steeds meer eigen productiehuizen op om het onderste uit de kan te halen. Dat leidt tot woekerrendementen die geen rekening houden met de reële bestedingen van een productiehuis, noch met het commercieel succes van een productie. Dat is nefast voor de hele industrie, want geld dat bestemd was voor filmproductie wordt afgewenteld naar de investeerders.

Kwalificeert de minister het aantrekken van geldmiddelen bij vennootschappen in het raam van

shelter comme un instrument de placement relevant de l'application de la loi prospectus du 16 juin 2006?

En cas d'offre publique ne relevant pas des exceptions prévues à l'article 3, § 2, de la loi prospectus, l'offreur doit-il émettre un prospectus préalablement approuvé par la FSMA? Des prospectus ont-ils déjà été soumis à la FSMA? La FSMA suit-elle le développement du marché financier du *tax shelter*?

Chaque année, 232 millions d'euros – dont 139 millions sous forme de capital et 93 millions sous forme de prêts – sont levés par le biais du *tax shelter*. La FSMA ne doit-elle pas contrôler ces opérations et surtout les entreprises intermédiaires?

Comment la FSMA pourra-t-elle veiller à ce que les maisons de production soient plus indépendantes et bénéficient effectivement de l'avantage fiscal? La FSMA le peut-elle dans le cadre de la législation actuelle ou une modification de loi est-elle nécessaire?

02.02 Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): Le régime de *tax shelter* est un instrument de placement au sens de l'article 4 de la loi du 16 juin 2006. Il ne s'agit pas d'un titre étant donné que la partie 'prêt' du placement n'est pas cessible et ne répond dès lors pas à la définition de titre comme le prévoit l'article 5 de cette loi.

Selon le droit européen, une offre est publique si elle porte sur plus de 100 000 euros et s'adresse à plus de 100 personnes. Étant donné qu'il s'agit ici d'une offre publique d'instruments de placement, un prospectus doit être soumis pour approbation à la FSMA, conformément aux dispositions du chapitre 3 de la même loi, relatif à la réglementation non harmonisée pour les émissions limitées. La FSMA a adopté plusieurs prospectus concernant le régime de *tax shelter*. Les documents peuvent être consultés sur son site internet.

La FSMA a pour mission essentielle de surveiller les appels publics et l'épargne et de protéger les investisseurs. Elle n'est pas compétente pour exercer un contrôle sur les sociétés qui proposent des produits de type *tax shelter*.

En ce qui concerne la surveillance des stocks, le SPF Finances doit veiller à ce que les conditions d'exonération fiscale soient remplies dans le cadre

de la taxshelter als een beleggingsinstrument dat onder toepassing van de prospectuswet van 16 juni 2006 valt?

Als het om een openbare aanbieding gaat waarop de uitzonderingen van artikel 3, § 2, van de prospectuswet niet van toepassing zijn, dient de aanbieder dan een prospectus uit te geven die vooraf is goedgekeurd door de FSMA? Werden al prospectussen aan de FSMA voorgelegd? Volgt de FSMA de ontwikkeling van de financiële markt van de taxshelter?

Er wordt jaarlijks 232 miljoen euro – waarvan 139 miljoen kapitaal en 93 miljoen leningen – opgehaald via de taxshelter. Moet de FSMA daarop, en vooral op de intermediaire bedrijven, toezicht houden?

Hoe kan de FSMA ervoor zorgen dat de productiehuizen onafhankelijker staan en het fiscale voordeel hun effectief ten goede komt? Kan de FSMA dat met de huidige wetgeving of is een wetswijziging nodig?

02.02 Minister Koen Geens (Nederlands): Een taxshelterbelegging is een beleggingsinstrument in de zin van artikel 4 van de wet van 16 juni 2006. Het is geen effect, aangezien het onderdeel lening van de belegging niet overdraagbaar is en bijgevolg niet voldoet aan de definitie van effect als vastgelegd in artikel 5 van die wet.

Volgens het Europees recht is er sprake van een openbaar aanbod als dat betrekking heeft op meer dan 100.000 euro en gericht is aan meer dan 100 personen. Aangezien het hier gaat om een openbare aanbieding van beleggingsinstrumenten, moet er een prospectus ter goedkeuring worden voorgelegd aan de FSMA, conform de bepalingen van de niet-geharmoniseerde regeling voor de kleine emissies, hoofdstuk 3 van zelfde wet. De FSMA heeft een aantal prospectussen goedgekeurd die betrekking hadden op een taxshelterbelegging. De documenten staan op zijn website.

De FSMA is in de eerste plaats bevoegd voor het toezicht op het openbaar beroep, op het spaarwezen en de beleggersbescherming. De FSMA is niet bevoegd om toezicht uit te oefenen op de vennootschappen die producten van het type taxshelter aanbieden.

Wat het toezicht op de voorraden betreft, moet de FOD Financiën erover waken dat voldaan wordt aan de voorwaarden voor de fiscale vrijstelling binnen

du *tax shelter*.

02.03 Veerle Wouters (N-VA): Le *tax shelter* s'est avéré être un instrument efficace, mais certains abus ont néanmoins été constatés. Je pense que quelques offres publiques sont passées à travers les mailles du filet et n'avaient pas obtenu l'accord de la FSMA. À l'instar de la FSMA, le SPF Finances doit exercer un contrôle dans le cadre de l'avantage fiscal. Peut-être faudra-t-il étendre les compétences de la FSMA pour que le *tax shelter* puisse subsister.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'absence de rapport annuel relatif à l'application de la procédure visant à lever le secret bancaire" (n° 18070)

03.01 Veerle Wouters (N-VA): Dans le cadre de l'assouplissement du secret bancaire, le choix a été fait de faire rapport sur l'application de la levée du secret bancaire au ministre des Finances, lequel peut à son tour soumettre ces rapports au Parlement. Cette disposition est en vigueur depuis le 1^{er} juillet 2011.

Pourquoi aucun rapport n'a-t-il encore été rendu public depuis lors? Combien de fois, depuis le 1^{er} juillet 2011, une enquête bancaire a-t-elle été menée à la demande d'un État étranger sans notification préalable au contribuable concerné? Combien de fois une telle demande a-t-elle été formulée par les États-Unis?

03.02 Koen Geens, ministre (en néerlandais): Le premier rapport contiendra exceptionnellement les informations relatives à la période allant du 1^{er} juillet 2011 au 31 décembre 2012 inclus étant donné que cela n'avait pas beaucoup de sens de déposer déjà un premier rapport après six mois. Les rapports ultérieurs couvriront toujours une année civile complète. Dès que je serai en possession du rapport, je le transmettrai au président de la Chambre.

Depuis le 1^{er} juillet 2011, le service Relations internationales de l'Administration générale de la Fiscalité a déjà reçu 87 demandes de renseignements provenant de l'étranger, dont 2 émanant des États-Unis.

03.03 Veerle Wouters (N-VA): Ces deux demandes américaines me paraissent être une hypothèse très basse compte tenu de l'aspiration de Washington à un échange intensif d'informations,

het kader van de taxshelter.

02.03 Veerle Wouters (N-VA): De taxshelter bewees een goed instrument te zijn, maar er deden zich enkele excessen voor. Ik vermoed dat enkele openbare aanbiedingen door de mazen van het net glipten en geen goedkeuring hadden van de FSMA. De FOD Financiën moet in het kader van het belastingsvoordeel controle uitoefenen, net zoals de FSMA. Misschien moeten wij de opdracht van de FSMA uitbreiden, zodat de taxshelter kan blijven bestaan.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het uitblijven van het jaarverslag over de toepassing van de procedure tot het opheffen van het bankgeheim" (nr. 18070)

03.01 Veerle Wouters (N-VA): Bij de versoepeling van het bankgeheim heeft men ervoor gekozen om over de toepassing van de opheffing van het bankgeheim te rapporteren aan de minister van Financiën, die dit verslag op zijn beurt dan kon voorleggen aan het Parlement. Deze bepaling is van kracht sinds 1 juli 2011.

Waarom is er sedertdien nog geen verslag openbaar gemaakt? Hoe vaak werd sinds 1 juli 2011 op verzoek van een buitenlandse Staat een bankonderzoek gevoerd zonder voorafgaande kennisgeving aan de belastingplichtige? Hoe vaak is dit gebeurd vanuit de Verenigde Staten?

03.02 Minister Koen Geens (Nederlands): Het eerste verslag zal uitzonderlijk de gegevens van 1 juli 2011 tot en met 31 december 2012 bevatten, vermits het weinig zin had om al na zes maanden een eerste verslag in te dienen. De latere verslagen zullen steeds een volledig kalenderjaar bestrijken. Zodra ik het verslag heb, zal ik het doorsturen naar de voorzitter van de Kamer.

De dienst Internationale Betrekkingen van de Algemene Administratie van de Fiscaliteit heeft sinds 1 juli 2011 al 87 verzoeken om inlichtingen ontvangen vanuit het buitenland, waaronder 2 van de Verenigde Staten.

03.03 Veerle Wouters (N-VA): Ik vind twee verzoeken vanuit de Verenigde Staten eigenlijk aan de lage kant, omdat dat land toch streeft naar een intensieve gegevensuitwisseling, maar we zullen het

mais nous attendrons le rapport.

L'incident est clos.

Le président: La question n° 18120 de M. Mathot est reportée.

04 Question de M. Peter Dedecker au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la Kredietunie nv" (n° 18137)

04.01 Peter Dedecker (N-VA): Aux Pays-Bas, les unions de crédit sont en plein essor puisque 77 demandes ont déjà été formulées pour en constituer une. Le concept est simple: plusieurs entreprises actives dans le même secteur ou dans la même région regroupent des moyens financiers dans une société coopérative pour les prêter à d'autres entreprises actives dans le même secteur ou dans la même région. Les PME et les entreprises débutantes, en particulier, entrent en ligne de compte pour bénéficier de cette formule qui se veut une solution valable de substitution au financement par les banques. Les coopérateurs se prononcent eux-mêmes sur l'affectation des crédits après avoir recueilli l'avis d'un expert indépendant. L'entrepreneur emprunteur est tenu de se faire coachez par un autre coopérateur, ce qui réduit le risque de faillite ou de défaut de paiement. Cette initiative, qui bénéficie par surcroît d'une garantie supplémentaire du gouvernement néerlandais par le biais d'un système de caution, me paraît fort louable.

Le ministre connaît-il ce concept? Certains de nos concitoyens ont-ils esprimé le souhait de créer une union de crédit? Quel est actuellement le cadre légal permettant la fondation de ces unions? Des entreprises peuvent-elles constituer actuellement des coopératives à l'aide de fonds propres et s'octroyer mutuellement des crédits? Ou doivent-elles posséder une licence bancaire, même si elles ne collectent pas de dépôts auprès du grand public ou qu'elles n'émettent pas d'obligations propres avec prospectus?

Le ministre est-il prêt à soutenir ce concept en l'encadrant adéquatement et en le contrôlant? Une concertation est-elle organisée sur ce point avec les Régions, étant donné que l'entrepreneuriat est aussi une compétence partiellement régionale?

04.02 Koen Geens, ministre (en néerlandais): L'union de crédit n'est pas une formule de financement courante en Belgique, mais principalement en Irlande et aux États-Unis. Les Pays-Bas semblent vouloir donner un nouvel élan à

rapport afwachten.

Het incident is gesloten.

De voorzitter: Vraag nr. 18120 van de heer Mathot wordt uitgesteld.

04 Vraag van de heer Peter Dedecker aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de Kredietunie nv" (nr. 18137)

04.01 Peter Dedecker (N-VA): In Nederland zijn de kredietunies aan een opmars bezig. Er waren al 77 aanvragen om er een op te richten. Het concept is eenvoudig: een aantal ondernemingen uit dezelfde sector of regio brengt financiële middelen bijeen in een coöperatieve vennootschap om uit te lenen aan andere ondernemingen in dezelfde regio of sector. Vooral kmo's en starters komen hiervoor in aanmerking. Het is een goed alternatief voor de financiering door banken. Over de toekenning van het krediet wordt beslist door de coöperanten zelf, na advies van een onafhankelijk expert. De ontlenende ondernemer is verplicht zich door een andere coöperant te laten coachen. Op die manier vermindert het risico van faillissement of wanbetaling. Ik vind dit een goed initiatief, dat van de Nederlandse overheid nog extra steun krijgt via een borgstellingsregeling.

Kent de minister het bestaan van dit concept? Zijn er in ons land ook geïnteresseerden om een dergelijke kredietunie te starten? Wat is het kader voor dergelijke unies vandaag? Kunnen ondernemingen vandaag coöperatieve oprichten met eigen middelen als kapitaal en kunnen zij onderling krediet verlenen? Of hebben zij een banklicentie nodig, ook indien zij geen deposito's ophalen bij het brede publiek of eigen obligaties zouden uitgeven met prospectus?

Wil de minister dit concept steunen met bijhorende begeleiding en toezicht? Is daarover overleg met de Gewesten, aangezien het ondernemerschap ook deels een gewestelijke bevoegdheid is?

04.02 Minister Koen Geens (Nederlands): De kredietunie is als financieringsformule niet ingeburgerd in België, maar vooral in Ierland en de VS. In Nederland lijkt men deze formule nieuw leven te willen inblazen en er blijkt in België bij

cette formule, qui suscite par ailleurs l'intérêt de certaines organisations patronales en Belgique. L'une des entraves au financement des PME est leur très grande dépendance aux crédits bancaires. La situation est différente pour les grandes entreprises.

Pour l'heure, aucune demande concrète n'a été formulée en vue de la création de telles unions de crédits. L'autorité de contrôle prudentiel ne s'est dès lors pas encore penchée sur la question du statut que devrait revêtir une telle union.

Il faut avoir conscience que certains mécanismes de financement ne sont pas soumis à une surveillance et permettent d'éviter une prolifération de circuits de financement parallèles. L'une des causes de la crise financière de 2008 fut la croissance débridée d'un système de "*shadow banking*" qui échappe au contrôle des autorités.

Le plan de relance de 2012 fait état de l'intention du gouvernement de développer des canaux de financement alternatifs pour les PME. Ainsi, un système de financement participatif ou "*crowd funding*" est actuellement à l'étude. Dans cette optique, les unions de crédit peuvent être envisagées en tant que canal de financement alternatif.

04.03 Peter Dedecker (N-VA): Je m'étonne qu'aucune demande n'ait encore été formulée en vue de la création d'unions de crédit. Notre pays a pourtant déjà une certaine expérience de telles unions. CERA a fait figure de précurseur dans ce domaine.

Le ministre affirme que la prolifération d'instruments de financement a constitué l'une des causes de la crise. C'est exact, mais il est également important de noter qu'il existe différentes manières de répondre aux besoins de financement des entreprises. Le *crowd funding* est un système différent du *shadow banking*. L'union de crédit n'a guère de rapport avec ce système lorsqu'elle se maintient dans les limites de concepts normaux.

L'incident est clos.

05 Question de M. Peter Dedecker au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la censure chez Belfius" (n° 18235)

05.01 Peter Dedecker (N-VA): À l'occasion de la remise des prix annuels Belfius de la presse, les syndicats SETCA et CGSLB ont dit tout le bien

bepaalde werkgeversorganisaties belangstelling voor te bestaan. Een van de knelpunten bij de financiering van kmo's is inderdaad dat zij voor hun financiering nagenoeg volledig afhankelijk zijn van bankkredieten, wat bij grote bedrijven niet het geval is.

Momenteel is er in ons land nog geen concrete vraag geformuleerd om dergelijke kredietunies op te richten. De prudentiële toezichthouder heeft dan ook nog niet onderzocht in welk statuut dat zou moeten gebeuren.

Men moet er zich van bewust zijn dat sommige financieringsmechanismen niet aan toezicht onderworpen zijn en vermijden dat er een wildgroei ontstaat aan parallelle financieringscircuits. Een van de oorzaken van de financiële crisis van 2008 was de ongebreidelde groei van een systeem van *shadowbanking* buiten de controle van de autoriteiten.

In het relanceplan van 2012 staat dat de regering alternatieve financieringskanalen voor kmo's wilde ontwikkelen. Zo wordt thans het krediet op participatieve financiering of *crowdfunding* onderzocht. In die optiek kunnen kredietunies als alternatief financieringskanaal worden bekeken.

04.03 Peter Dedecker (N-VA): Het verbaast me dat er nog geen aanvragen zijn. Er bestaat in ons land toch al een geschiedenis met dergelijke unies. CERA was een voorloper daarvan.

De minister zegt dat de wildgroei aan financieringsinstrumenten een van de oorzaken van de crisis was. Dat klopt, maar dat er verschillende manieren zijn om de financieringsnood van bedrijven te lenigen, is ook belangrijk. *Crowdfunding* is niet hetzelfde als *shadowbanking*. Kredietunie heeft daarmee op zich weinig te maken, als het binnen de normale concepten blijft.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Peter Dedecker aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de censuur bij Belfius" (nr. 18235)

05.01 Peter Dedecker (N-VA): Bij de uitreiking van de jaarlijkse persprijzen van Belfius maakten de vakbonden BBTK en ACLVB hun beklag over de

qu'ils pensaient de la direction après sa décision de ne plus publier les communiqués de ces syndicats sur l'intranet de la banque.

Une banque dont l'État est un des actionnaires ne doit-elle pas respecter pleinement le dialogue social? Le ministre est-il informé de cet incident et quelle position adopte-t-il à cet égard? Quelles mesures envisage-t-il de prendre le cas échéant?

05.02 Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): Trois communiqués comprenant des informations inexactes et injurieuses n'ont en effet pas été placés sur le site intranet de la banque. On ne peut toutefois pas dire qu'il s'agisse de censure étant donné que onze documents de ces syndicats ont assurément été placés sur le site depuis le lancement du projet de réorganisation de Belfius.

Le site internet DexRed de la SETCA est tout à fait accessible à l'ensemble du personnel par le biais des *pare-feu* de la banque. Les groupes syndicaux peuvent distribuer des tracts et coller des affiches dans la banque pendant les heures de travail. Le serveur mail de la banque est utilisé pour envoyer les courriers électroniques de ces groupes syndicaux. Ainsi, la semaine dernière, les syndicats ont envoyé un appel à la grève à tous les travailleurs par courriel interne. Les salles de congrès de Belfius ont été mises à la disposition des groupes le 27 mai.

D'après Belfius, le droit à la communication des syndicats n'est nullement menacé et cette critique a pour seul but de nuire à la réputation de la société.

05.03 Peter Dedecker (N-VA): Ces exemples sont pertinents mais qui détermine si un message est 'inexact' ou 'injurieux' pour décider ensuite de le supprimer? Il serait peut-être préférable de commenter les communiqués qui font l'objet d'un désaccord.

L'incident est clos.

Le président: La question n° 18280 de M. Francken est reportée et la question n° 18301 de M. Vercamer est transformée en question écrite.

Koen Geens, ministre (*en français*): Je ne dispose pas de la réponse à la question n° 18319 de M. Gilkinet relative à la présidence de la FSMA. Il y a un malentendu.

Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Cette question était adressée au premier ministre mais a été

directie, omdat deze geen vakbondsmededelingen meer wou toelaten via de interne website.

Moet een bank met de overheid als aandeelhouder de sociale dialoog dan niet ten volle respecteren? Is de minister op de hoogte van dit voorval en wat is zijn standpunt hierover? Wat zal hij eventueel doen?

05.02 Minister Koen Geens (*Nederlands*): Drie mededelingen met onjuiste en beledigende informatie werden inderdaad niet geplaatst op de intranetsite van de bank. Van censuur is echter niet onmiddellijk sprake, omdat 11 documenten van die vakbonden wel werden geplaatst op dezelfde site sinds de start van het reorganisatieproject van Belfius.

De internetsite DexRed van SETCA is volledig toegankelijk voor al het personeel via de firewalls van de bank. De vakbondsfracties mogen pamfletten uitdelen en affiches aanplakken in de bank tijdens de werkuren. De mailserver van de bank wordt gebruikt om de e-mails van die vakbondsfracties te versturen. Zo hebben de vakbonden vorige week per interne mail een stakingsoproep verzonden aan alle werknemers. De congreszalen van Belfius werden ter beschikking gesteld van de fracties op 27 mei.

Volgens Belfius is het recht op communicatie van de vakbonden geenszins in het gedrang en wil men met deze kritiek enkel de reputatie van de vennootschap beschadigen.

05.03 Peter Dedecker (N-VA): Deze voorbeelden snijden hout, maar wie bepaalt of een boodschap 'onjuist' of 'beledigend' is, om die daarna zonder meer te verwijderen? Men zou misschien beter een commentaar geven op een bericht waarmee men het niet eens is.

Het incident is gesloten.

De voorzitter: Vraag nr. 18280 van de heer Francken wordt uitgesteld en vraag nr. 18301 van de heer Vercamer wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

Minister Koen Geens (*Frans*): Ik beschik niet over het antwoord op vraag nr. 18319 van de heer Gilkinet over het voorzitterschap van de FSMA. Dit is een misverstand.

Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Mijn vraag was eigenlijk aan de eerste minister gericht, maar er

réorientée vers vous et c'est sans doute la raison du malentendu. Je reviendrai sur ce sujet ultérieurement.

werd beslist dat u bevoegd was om erop te antwoorden. Dat is wellicht de oorzaak van het misverstand. Ik zal hier later op terugkomen.

06 Questions jointes de

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la mise en oeuvre de la taxe sur les transactions financières" (n° 18320)
- Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'application de la taxe sur les transactions financières" (n° 18339)
- M. Kristof Waterschoot au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les recettes de la taxe Tobin" (n° 18400)

06.01 Veerle Wouters (N-VA): D'après Reuters, les 35 milliards de recettes que devait rapporter la taxe européenne sur les transactions financières retomberaient à 3,5 milliards, à la suite d'un travail de lobbying intensif du secteur des banques et des assurances. La taxe de 0,1 % sur les transactions relatives à des actions et à des obligations ne serait plus que de 0,01 % et n'entrerait en vigueur qu'après 2014.

Est-il exact que le taux prévu pour les actions et les obligations a été abaissé à 0,01 %? Quel taux est prévu pour les transactions de change et pour le commerce de produits dérivés?

Le gouvernement tiendra-t-il davantage compte de l'incidence négative que la taxe sur les transactions financières aura sur l'économie des pays participants, comme indiqué par la Banque nationale, par l'Agence de la dette et par différentes grandes banques?

Quelles autres modifications ont encore été apportées à la proposition de la Commission européenne? Quels autres pays participants ont-ils, éventuellement, demandé des exemptions supplémentaires et des mesures d'exception? En faveur de quelles modifications le gouvernement belge a-t-il plaidé ou la Belgique adhère-t-elle à la proposition initiale?

06.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Depuis octobre 2012, une procédure de coopération renforcée réunit onze États qui sont d'accord pour instaurer une taxe de 0,1 % sur les transactions financières et de 0,001 % pour les produits dérivés. Ce sont de nouvelles recettes et un frein à la spéculation. Certains souhaitent réduire drastiquement la portée du prélèvement. La dernière mouture du projet prévoit une taxe de 0,01 % et la taxation des produits dérivés

06 Samengevoegde vragen van

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de invoering van de belasting op financiële transacties" (nr. 18320)
- mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de toepassing van de financiële transactietaks" (nr. 18339)
- de heer Kristof Waterschoot aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de inkomensten van de Tobintaks" (nr. 18400)

06.01 Veerle Wouters (N-VA): Volgens Reuters zou de geplande 35 miljard opbrengst van de Europese financiële transactietaks teruggevallen zijn tot 3,5 miljard, na intensief lobbywerk van de bank- en verzekeringssector. De heffing van 0,1 procent op de handel in aandelen en obligaties zou maar 0,01 procent meer bedragen en de invoering ervan zou tot na 2014 worden uitgesteld.

Klopt het dat het tarief op de handel in aandelen en obligaties daalde tot 0,01 procent? In welk tarief wordt voorzien voor wisseltransacties en de handel in derivaten?

Zal de regering meer rekening houden met de negatieve impact van de financiële transactietaks op de economie van de deelnemende landen, zoals geuit door de Nationale Bank, het Agentschap van de Schuld en verscheidene grootbanken?

Welke andere wijzigingen werden nog aangebracht aan het voorstel van de Europese Commissie? Door welke deelnemende landen werden eventueel extra vrijstellingen en uitzonderingsmaatregelen gevraagd? Welke wijzigingen werden door de Belgische regering bepleit of gaat België akkoord met het oorspronkelijke voorstel?

06.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Sinds oktober 2012 hebben elf landen ingestemd met een nauwere samenwerking met het oog op de invoering van een belasting van 0,1 procent op financiële transacties en een belasting van 0,001 procent op derivaten. Die belasting moet niet alleen nieuwe ontvangsten genereren, maar ook een rem zetten op speculatie. Sommigen willen nu dat die heffing veel minder ver gaat. Volgens de jongste versie van het ontwerp zou de belasting

n'interviendrait pas avant 2016.

Quels sont les points de désaccord pour la mise en œuvre de cette taxe? Quelle est la position de la Belgique? Y a-t-il un risque de voir cette taxe vidée de sa substance? Que ferez-vous pour éviter cela?

06.03 Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement ne s'est pas concerté au sujet de l'affectation de la recette de la taxe sur les transactions financières car cette question n'est pas encore à l'ordre du jour européen non plus. La commission des Relations extérieures examinera demain une résolution qui lui est consacrée. Il faut considérer avec la plus grande circonspection les communiqués faisant état d'une réduction du taux de la taxe sur les transactions financières car un groupe de travail technique planche toujours sur ce dossier à l'heure qu'il est.

(*En français*) Sans remettre en question le principe de la taxe, on note des différences entre les États membres tels que la France, l'Italie et l'Espagne, qui privilégient le critère de l'émission, et les États plus petits, qui s'appuient sur le critère de la résidence.

(*En néerlandais*) La Belgique est et demeure partisane de l'instauration de la taxe dans un maximum d'États membres. Aucune décision n'a encore été prise au sujet des modalités pratiques. Il va sans dire que, d'une part, l'incidence de cette taxe sur l'économie sera un des éléments du débat et que, d'autre part, les avis d'institutions respectées seront pris en considération.

(*En français*) Il est prématuré de tirer des conclusions, les échanges étant de nature technique et prospective.

(*En néerlandais*) La Belgique continuera à participer activement au processus de décision européen et à faire en sorte que l'objectif soit atteint et que tout effet dommageable sur l'économie soit évité.

06.04 Veerle Wouters (N-VA): Le ministre affirme que la question de l'affectation des recettes n'a pas encore fait l'objet d'une concertation, mais la note de politique générale prévoit que celles-ci seront consacrées à la Coopération au développement. La commission des Relations extérieures examinera une proposition de résolution à ce sujet. Certains membres de la commission souhaitaient recueillir l'avis du ministre, mais la majorité s'est opposée à cette demande. Il est tout de même singulier qu'un

beperkt worden tot 0,01 procent, en van een belasting op derivaten zou geen sprake meer zijn vóór 2016.

Wat zijn de strijdpunten voor de invoering van die belasting? Wat is het Belgische standpunt? Bestaat het risico dat die belasting geheel uitgehouden wordt? Wat zal u doen om dat te voorkomen?

06.03 Minister Koen Geens (*Nederlands*): De regering overlegde niet over de aanwendung van de opbrengst van de financiële transactietaks. Op Europees niveau is dat vraagstuk immers ook nog niet aan de orde. Morgen bespreekt de commissie Buitenlandse Betrekkingen een resolutie hierover. De berichten over een vermindering van het tarief van de financiële transactietaks moeten met de grootste voorzichtigheid worden benaderd. Een technische werkgroep bestudeert het dossier immers nog steeds.

(*Frans*) De eigenlijke belasting wordt niet ter discussie gesteld, maar er bestaan wel verschillen tussen lidstaten als Frankrijk, Italië en Spanje, die de voorkeur geven aan het criterium van de plaats van uitgifte, en kleinere lidstaten, die het criterium van de verblijfplaats voorstaan.

(*Nederlands*) België is en blijft voorstander van de invoering van de taks en dit in zoveel mogelijk lidstaten. Er werden nog geen beslissingen genomen over de praktische modaliteiten. Uiteraard vormt de impact van de taks op de economie een element in de discussie en worden de adviezen van gerespecteerde instellingen in overweging genomen.

(*Frans*) Het is echter nog te vroeg voor conclusies, aangezien er nog technische besprekkingen aan de gang zijn waarin de mogelijkheden worden afgetast.

(*Nederlands*) België zal actief blijven deelnemen aan het Europese besluitvormingsproces en waken over het bereiken van de doelstelling en het vermijden van schadelijke effecten aan de economie.

06.04 Veerle Wouters (N-VA): De minister zegt dat er nog niet werd overlegd over de besteding van de opbrengst, maar in de beleidsnota stond dat die zou worden gebruikt voor Ontwikkelingssamenwerking. De commissie Buitenlandse Betrekkingen bespreekt daarover een voorstel van resolutie. Sommige commissieleden hadden graag het advies van de minister gevraagd, maar de meerderheid ging daarmee niet akkoord. Het is toch raar dat één lid van de regering de

seul membre du gouvernement s'approprie déjà les recettes.

Aucune modification n'a encore été apportée à la proposition et Reuters se base donc uniquement sur des rumeurs. Quoi qu'il en soit, il est quasiment indispensable que la taxe soit instaurée par la grande majorité des États membres pour que ce système porte ses fruits sans nuire à l'économie. Une taxe financière mondiale sur les transactions constituerait encore une plus grande avancée. J'espère que le ministre assurera un suivi minutieux du dossier. Si les Pays-Bas et le Luxembourg ne participent pas au système, nous mettrons notre pays en difficulté. Cette mesure doit donc être mise en œuvre à grande échelle.

06.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Vous continuez à défendre le principe de cette taxe et j'en prends acte. Mais ce qui m'inquiète, c'est qu'on peut conserver le principe en le vidant de sa substance.

Contrairement à Mme Wouters, je suis convaincu de l'impact économique positif d'une telle taxe, qui ne toucherait que les opérations destructrices de l'économie et épargnerait les banques consentant des prêts à l'économie réelle; ce serait en fin de compte une ressource légitime et bienvenue pour les budgets des États.

Il s'agit pour nous d'un dossier prioritaire et vous avez un rôle historique à jouer lors des négociations internationales, Monsieur le ministre. Je reviendrai sur le sujet.

L'incident est clos.

07 Question de M. Stefaan Van Hecke au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les paradis fiscaux et la coopération fiscale" (n° 18109)

07.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Des pays comme Djibouti, le Kenya et le Botswana sont petit à petit considérés comme de nouveaux paradis fiscaux.

À ce jour, la Belgique n'a pourtant conclu aucun accord de coopération fiscale avec ces pays. Envisage-t-elle ou non d'en conclure? En revanche, notre pays a déjà conclu de tels accords avec des paradis fiscaux classiques comme Andorre, Antigua, le Liechtenstein, l'île de Man et Monaco mais ils ne sont pas encore entrés en vigueur. Pourquoi cette entrée en vigueur se fait-elle

opbrengst al opeist.

Er is nog niets gewijzigd aan het voorstel en Reuters heeft dus alleen maar geruchten opgevangen, maar in elk geval kan het bijna niet anders dan dat bijna alle lidstaten de taks zouden invoeren, wil men een kans op slagen hebben zonder nefaste gevolgen voor de economie. Een wereldwijde financiële transactietaks zou nog beter zijn. Ik hoop dat de minister het dossier grondig opvolgt. Als Nederland en Luxemburg niet meedoen, zullen wij ons land in de problemen brengen. Er is dus een brede uitvoering nodig.

06.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): U blijft het principe van deze belasting verdedigen, waarvan akte. Wat mij niettemin zorgen baart, is dat men het principe ervan wel kan behouden, maar tegelijk ook kan uithollen.

In tegenstelling tot mevrouw Wouters ben ik ervan overtuigd dat zo een belasting een positief effect zal hebben op de economie. De belasting zou enkel geheven worden op transacties die de economie vernietigen, en banken die leningen toestaan ten behoeve van de reële economie, blijven gespaard. Het zou uiteindelijk een rechtmatige en welkomke bron van ontvangsten zijn voor de begroting van de landen.

Voor ons is dit een prioritair dossier, en u kan een historische rol spelen bij de internationale onderhandelingen, mijnheer de minister. Ik kom nog op dit onderwerp terug.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "belastingparadijzen en fiscale samenwerking" (nr. 18109)

07.01 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Landen als Djibouti, Kenia en Botswana worden stilaan als nieuwe belastingparadijzen beschouwd.

België heeft voorlopig geen fiscaal samenwerkingsakkoord met deze landen, maar wat zijn de plannen in dit verband? Ons land heeft al wel akkoorden afgesloten met klassieke belastingparadijzen als Andorra, Antigua, Liechtenstein, Man en Monaco, maar die zijn nog niet in werking getreden. Waarom laat dat zolang op zich wachten? Zal de minister een initiatief

tellement attendre? Le ministre prendra-t-il une initiative pour inciter les parlements concernés à adopter lesdites conventions?

07.02 Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): Aucun contact n'a été établi à ce jour avec les autorités de Djibouti concernant une convention fiscale. Ce pays n'a d'ailleurs conclu avec aucun pays de convention générale préventive de la double imposition ni d'accord d'échange d'informations fiscales. Ce pays ne fait par ailleurs pas partie du Forum mondial sur la transparence et l'échange de renseignements à des fins fiscales. Djibouti ne figure pas sur notre liste en vue de la conclusion d'une convention fiscale.

En ce qui concerne le Botswana, un premier projet de convention préventive de la double imposition a été signé dès le 3 juillet 2008. Tant la Belgique que le Botswana ont ensuite demandé quelques modifications et un nouveau projet a été signé le 7 mai 2010. À la suite d'un avis du Conseil d'État sur le caractère mixte des conventions fiscales internationales conclues par la Belgique, la délégation belge a dû formuler de nouvelles propositions. Le texte adapté de la convention a une nouvelle fois été signé le 8 mai 2013 et envoyé immédiatement au département des Affaires étrangères pour signature.

Aucune tentative de négociation avec les autorités fiscales du Kenya n'a abouti à ce jour, mais notre ambassade a récemment attiré l'attention sur la conclusion d'un accord destiné à favoriser les investissements et sur l'utilité de nouvelles négociations relatives à une convention préventive de la double imposition. L'administration fiscale transmettra le plus rapidement possible un projet de convention fiscale aux autoritéskenyanes.

Le retard dans le processus de ratification des accords énoncés est avant tout dû à leur caractère mixte. En effet, le Conseil d'État a jugé que la plupart des traités portaient également sur des impôts relevant des entités fédérées. Aussi fallait-il que l'État fédéral et les entités fédérées se mettent d'accord, ce qui a pris beaucoup de temps.

Le SPF Finances, avec le service des Traités du SPF Affaires étrangères, met tout en œuvre pour résorber le retard en 2013 encore. Au sein du groupe de travail "traités mixtes", et plus particulièrement au sein du groupe de travail technique composé de représentants du gouvernement fédéral, et Communautés et des Régions, on demande régulièrement à ce qu'on

nemen om de betrokken parlementen aan te zetten om de verdragen goed te keuren?

07.02 Minister Koen Geens (Nederlands): Er zijn nog geen contacten geweest met de autoriteiten van Djibouti over een belastingverdrag. Dat land heeft overigens met geen enkel land een algemeen dubbelbelastingverdrag of een akkoord tot uitwisseling van fiscale informatie. Het is ook geen lid van het Mondiaal Forum inzake fiscale transparantie en uitwisseling van inlichtingen. Djibouti staat niet op onze lijst voor het sluiten van een belastingverdrag.

Met Botswana is al op 3 juli 2008 een eerste ontwerp van overeenkomst tot het vermijden van dubbele belasting gesloten. Zowel België als Botswana heeft nadat nog een aantal wijzigingen gevraagd, waarna op 7 mei 2010 een nieuw ontwerp werd gesloten. Door een advies van de Raad van State over het gemengde karakter van de door België gesloten internationale belastingverdragen, heeft de Belgische delegatie nieuwe voorstellen moeten doen. De aangepaste verdragstekst is opnieuw gesloten op 8 mei 2013 en meteen naar Buitenlandse Zaken gestuurd voor ondertekening.

Met de Keniaanse belastingautoriteiten zijn alle onderhandelingspogingen tot nu toe op niets uitgedraaid, maar onze ambassade heeft onlangs de aandacht gevestigd op het afsluiten van een akkoord ter bevordering van investeringen, en op het nut van nieuwe onderhandelingen over een verdrag om dubbele belasting te vermijden. De belastingadministratie zal nu zo snel mogelijk een ontwerp van belastingverdrag doorsturen naar de Keniaanse autoriteiten.

De vertraging bij de ratificatie van de opgesomde akkoorden is vooral te wijten aan het gemengde karakter ervan. De Raad van State heeft namelijk geoordeeld dat de meeste verdragen ook betrekking hebben op belastingen van de deelstaten. Daarom moesten er ook afspraken worden gemaakt tussen de federale overheid en de deelstaten en dat heeft heel veel tijd gekost.

De FOD Financiën doet al het mogelijke om deze achterstand in 2013 samen met de dienst Verdragen van de FOD Buitenlandse Zaken weg te werken. In de werkgroep Gemengde Verdragen en in het bijzonder in de technische werkgroep met vertegenwoordigers van de federale overheid, de Gemeenschappen en de Gewesten wordt regelmatig aandacht gevraagd voor snellere

œuvre pour une accélération des procédures de ratification à tous les niveaux de pouvoir.

07.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): J'espère que les services du ministre pourront exercer une pression suffisante pour faire avancer le dossier, et peut-être faudrait-il également s'enquérir des causes du retard auprès des parlements des entités fédérées.

L'incident est clos.

08 Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les erreurs dans les déclarations de Tax-on-web" (n° 18233)

08.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Les cadres pré-remplis des déclarations Tax-on-web comportent certaines données inexactes. Cela avait aussi été le cas en 2012, quoique de manière limitée.

Quels enseignements peut-on tirer des modifications qui ont été apportées aux déclarations, surtout par des pensionnés et par des demandeurs d'emploi, en 2012?

08.02 Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): Les données disponibles auprès du SPF Finances proviennent de sources internes et externes, comme les fiches de salaire reçues électroniquement. Les employeurs sont informés annuellement du moment où ils sont tenus de fournir les fiches électroniques. La qualité des données dépend dans une large mesure de la précision avec laquelle elles sont traitées par ceux qui les établissent. Le SPF soumet évidemment les données qu'il reçoit à certains contrôles. Les données pour lesquelles l'administration établit qu'elles sont manifestement erronées, ne sont pas recueillies dans la base de données. Il est toutefois impossible d'exclure que des données erronées ou incomplètes se glissent de temps à autre dans les bases de données.

Pour l'exercice d'imposition 2012, 74 926 déclarations pré-remplies ont été l'objet de propositions corrigées. Ce chiffre représente une part de 5,12 % des propositions envoyées.

Les critères relatifs aux personnes susceptibles de recevoir une déclaration pré-remplie sont l'objet d'une réévaluation, chaque année. Il est tenu compte, à cet égard, des données disponibles et du feed-back de l'année précédente. Par ailleurs, nous nous efforçons en permanence d'améliorer qualitativement les données.

ratificatieprocedures bij alle overheden.

07.03 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen): Hopelijk kunnen de diensten van de minister voldoende druk uitoefenen om de zaken nu te bespoedigen en misschien moeten we ook in de deelstaatparlementen navragen waar dit oponthoud aan te wijten is.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de fouten in de Tax-on-webaangifte" (nr. 18233)

08.01 Luk Van Biesen (Open Vld): De vooraf ingevulde velden op de Tax-on-webaangifte bevatten een aantal gegevens die niet accuraat zijn. Dat was ook het geval in 2012, al was het beperkt.

Welke lessen kan men trekken uit de aangiften die in 2012 zijn gewijzigd door vooral gepensioneerden en werklozen?

08.02 Minister Koen Geens (*Nederlands*): De beschikbare gegevens bij de FOD Financiën zijn afkomstig uit interne en externe bronnen, zoals loonfiches die ontvangen werden in elektronische vorm. Jaarlijks wordt aan de werkgevers meegedeeld wanneer de elektronische fiches moeten worden aangeleverd. De kwaliteit van de gegevens is sterk afhankelijk van de precisie waarmee ze door de verstrekker worden verwerkt. De FOD Financiën voert natuurlijk een aantal controles uit op de ontvangen gegevens. Gegevens waarvan de administratie manifest vaststelt dat ze fout zijn, worden niet opgeladen in de gegevensbank. Toch valt het niet uit te sluiten dat er af en toe foutieve of onvolledige gegevens in de gegevensbanken worden opgeladen.

Het aantal gecorrigeerde voorstellen van vooraf ingevulde aangiften voor het aanslagjaar 2012 bedroeg 74.926 stuks. Dat is 5,12 procent van de verstuurde voorstellen.

Jaarlijks worden de criteria voor personen die mogelijks een vooraf ingevulde aangifte kunnen ontvangen, opnieuw geëvalueerd. Hierbij wordt rekening gehouden met de beschikbare gegevens en met de feedback van het vorige jaar. Daarnaast wordt er permanent gewerkt aan de kwaliteitsverbetering van de gegevens.

À ce jour, environ 700 000 déclarations ont été introduites par Tax-on-web. Ce chiffre dépasse largement les prévisions. En 2011, 308 711 déclarations avaient été introduites au même moment. Le traitement des déclarations débutera en juillet.

L'incident est clos.

Le président: La question n° 18413 de M. Destrebecq est reportée.

09 Question de M. Peter Dedecker au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les comptes annuels de la Banque nationale" (n° 18422)

09.01 Peter Dedecker (N-VA): La Banque nationale de Belgique est un peu un oiseau rare étant donné qu'elle est une institution en partie privée et en partie publique. Sa dernière assemblée générale a été houleuse et Erik Monard a récemment déclaré dans *De Tijd* que les comptes annuels de la BNB pécheraient par un manque de transparence et ne reflèteraient pas la réalité dans la mesure où les droits des actionnaires privés n'y seraient pas décrits avec précision et où les fonds propres seraient surévalués. Les réviseurs ont eux aussi constaté certains problèmes, entre autres le fait que la plus-value non réalisée sur l'or est présentée dans les rapports annuels de la BNB comme une composante des fonds propres, ce qui signifie qu'elle reviendrait à tous les actionnaires.

Erik Monard a adressé le fruit de ses réflexions à la BNB mais il n'a reçu aucune réaction positive de sa part. Aussi a-t-il mis en demeure la Banque nationale au nom d'une centaine d'actionnaires. Je ne demande évidemment pas au ministre de se prononcer sur cette question.

Le ministre partage-t-il l'analyse des actionnaires en ce qui concerne les comptes annuels de la Banque nationale? Que compte faire le ministre pour résoudre une fois pour toutes ce problème persistant lié au manque de clarté au sujet de la valeur des actifs latents de la BNB?

09.02 Koen Geens, ministre (en néerlandais): J'ai appris par la presse qu'un actionnaire privé de la Banque nationale prétend que les comptes annuels de la banque ne seraient pas exacts. Je n'étais pas informé de cette accusation spécifique.

Je constate que depuis quelques années, un groupe d'actionnaires formule des plaintes et des accusations à l'égard de la Banque nationale de Belgique et en particulier de la répartition des

Er zijn op het moment ongeveer 700.000 aangiften ingediend via Tax-on-web. Dat ligt ruim boven de verwachting. In 2011 waren er op hetzelfde ogenblik 308.711 ingediende aangiften. De verwerking van de aangiften gaat van start in juli.

Het incident is gesloten.

De voorzitter: Vraag nr. 18413 van de heer Destrebecq wordt uitgesteld.

09 Vraag van de heer Peter Dedecker aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de jaarrekening van de Nationale Bank" (nr. 18422)

09.01 Peter Dedecker (N-VA): De Nationale Bank van België is een beetje een rare instelling die gedeeltelijk privaat en gedeeltelijk openbaar is. Tijdens de laatste algemene vergadering van de Nationale Bank was er heikel en recent voegde Erik Monard in *De Tijd* eraan toe dat de jaarrekening van de NBB niet transparant en niet correct zou zijn: de rechten van de private aandeelhouders zijn niet precies omschreven en het eigen vermogen wordt hoger voorgesteld dan het is. Ook de revisoren stelden een aantal pijnpunten vast. Onder meer wordt de niet-gerealiseerde meerwaarde op goud voorgesteld als een deel van het eigen vermogen, wat betekent dat het zou toekomen aan alle aandeelhouders.

Erik Monard gaf zijn bevindingen door aan de NBB, maar kreeg geen gunstige reactie. Hij stelt de NBB dan ook in gebreke namens een 100-tal aandeelhouders. Uiteraard vraag ik de minister niet zich daarover uit te spreken.

Deelt de minister de analyse van de aandeelhouders over de jaarrekening? Wat zal de minister doen om dit aanslepende probleem over de onduidelijkheid over de waarde van de achterliggende activa uit de wereld te helpen?

09.02 Minister Koen Geens (Nederlands): Ik heb via de pers vernomen dat een private aandeelhouder van de Nationale Bank beweert dat de jaarrekening van de bank niet correct zou zijn. Ik was niet op de hoogte van die specifieke aantijging.

Ik stel vast dat een groep van aandeelhouders sedert enige jaren klachten en aantijgingen formuleert omtrent de Nationale Bank van België en met name omtrent de verdeling van de winsten. De

bénéfices. Ces actionnaires considèrent que la part des bénéfices qu'ils reçoivent est insuffisante par rapport à la part octroyée à l'État. Le litige a déjà donné lieu à plusieurs procès qui se sont toujours clôturés à l'avantage de la Banque nationale. Les cours et tribunaux ont toujours confirmé que la Banque nationale applique toutes les normes correctement et rédige ses comptes annuels conformément à la loi. Je n'ai donc aucune raison d'en douter.

En tant que banque centrale et membre de l'Eurosystème, la Banque nationale de Belgique est soumise à des normes spécifiques qu'elle applique strictement. La Banque centrale européenne n'accepterait du reste jamais qu'il en soit autrement. Les comptes annuels de la Banque nationale sont par ailleurs certifiés par un réviseur d'entreprise indépendant, qui n'a constaté aucune irrégularité. Je n'envisage donc aucune action. Si l'actionnaire concerné venait à porter le dossier devant un tribunal, il appartiendrait à la justice de trancher en toute indépendance.

09.03 Peter Dedecker (N-VA): Votre réponse me déçoit. Le problème reste en suspens et cette situation nuit à la réputation de l'institution. Une décision générale doit être prise en ce qui concerne les actionnaires privés qui doivent obtenir ce à quoi ils ont droit. Une autre possibilité est de mettre un terme à l'actionnariat privé.

L'incident est clos.

10 Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "le rejet au titre de frais professionnels pour l'employeur de l'avantage de toute nature pour l'utilisation à des fins personnelles d'un véhicule mis à disposition" (n° 18441)

10.01 Luk Van Biesen (Open Vld): En vertu de l'article 198 CIR 1992, 17 % de l'avantage de toute nature pour l'utilisation à des fins personnelles d'un véhicule mis à disposition ne sont pas considérés comme des frais professionnels pour l'employeur. En réponse à la question n°59 des règles de calcul publiées et dans la section FAQ, il est indiqué que ces 17 % doivent être calculés sur l'avantage de toute nature après déduction de la quote-part du travailleur lui-même.

Cela signifie-t-il pas, dès lors, qu'il n'y a aucune dépense rejetée pour l'employeur si le travailleur paie l'intégralité de l'avantage par le biais d'une retenue sur salaire ou par un autre biais? N'est-on pas, par conséquent, en présence d'une inégalité de traitement entre les travailleurs qui ne paient

aandeelhouders in kwestie menen dat zij een te klein deel van die winsten krijgen in verhouding tot het gedeelte dat aan de Staat wordt toebedeeld. Daar zijn al meerdere processen over gevoerd, die altijd in het voordeel van de Nationale Bank werden beslecht. Alle betrokken hoven en rechtkanten hebben altijd bevestigd dat de Nationale Bank alle normen correct toepast en haar jaarrekening conform de wet opstelt. Ik heb dan ook geen reden daaraan te twijfelen.

Als centrale bank en lid van het eurosysteem is de Nationale Bank van België onderworpen aan specifieke normen die zij strikt toepast. De Europese Centrale Bank zou het ook nooit aanvaarden als dat niet zo was. De jaarrekening van de Nationale Bank wordt bovendien gecertificeerd door een onafhankelijke bedrijfsrevisor. Die heeft geen onregelmatigheden vastgesteld. Ik plan dus geen stappen. Indien de betrokken aandeelhouder de kwestie voor de rechtkant zou brengen, is het aan het gerecht om in alle onafhankelijkheid een oordeel te vellen.

09.03 Peter Dedecker (N-VA): Het antwoord ontgoochelt mij. Het probleem sleept aan en dat doet de reputatie van de instelling geen deugd. Er moet een algemene beslissing komen over de private aandeelhouders die moeten krijgen waar ze recht op hebben. Een andere mogelijkheid is dat het private aandeelhouderschap wordt beëindigd.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het verworpen als bedrijfskost voor de werkgever van het voordeel van alle aard voor het persoonlijk gebruik van een ter beschikking gesteld voertuig" (nr. 18441)

10.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Volgens artikel 198 van het WIB 1992 wordt 17 procent van het voordeel van alle aard voor het persoonlijk gebruik van het ter beschikking gestelde voertuig niet beschouwd als bedrijfskosten voor de werkgever. In het antwoord op vraag nr. 59 van de gepubliceerde berekeningsregels en FAQ's staat dat die 17 procent moet worden berekend op het voordeel alle aard na aftrek van de eigen bijdrage van de werknemer.

Betekent het dan ook dat er geen verworpen uitgave is voor de werkgever indien de werknemer het volledige voordeel betaalt door looninhouding of anderszins? Maakt dit geen ongelijke behandeling uit van de werknemer die niets betaalt als tussenkomst in het voordeel van alle aard

aucune quote-part dans l'avantage de toute nature et ceux qui remboursent tout à leur employeur? Par ailleurs, l'employeur n'est-il pas privilégié lorsqu'il demande le paiement intégral de l'avantage par le travailleur, en tout cas par rapport à l'employeur qui ne fait rien payer au travailleur?

Ne serait-il pas plus équitable de prévoir que la dépense rejetée doit être imputée dans tous les cas à l'employeur et de calculer les 17 % sur l'avantage total en déduisant ensuite la quote-part du travailleur?

10.02 Koen Geens, ministre (en néerlandais): Lorsque le travailleur paie une contribution, aucune dépense rejetée ne peut faire l'objet d'une taxation au nom de la société-employeur en vertu de la disposition légale citée.

S'il n'y a pas d'avantage de toute nature, la situation n'est pas comparable à celle du travailleur qui ne paie aucune contribution pour intervenir dans le coût de l'avantage. Dans ce cas, ce sont les lois et les dispositions administratives ordinaires qui s'appliquent, tant au travailleur qu'à la société.

Il ne me paraît dès lors pas indiqué d'adapter le mode de calcul actuel.

L'incident est clos.

Le président: La question n° 18446 de M. Goffin est transformée en question écrite et les questions de M. Waterschoot – dont nous sommes sans nouvelles – sont reportées.

11 Question de Mme Veerle Wouters au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les amendes infligées en cas de dépôt tardif d'une déclaration périodique à la TVA" (n° 18466)

11.01 Veerle Wouters (N-VA): La déclaration électronique à la TVA est un outil qui permet à l'administration d'établir, le 21 du mois, la liste des contribuables ayant déposé tardivement leur déclaration périodique. En réponse à une question parlementaire du 30 novembre 1983, l'administration a cependant prévu une période de tolérance, afin de ne pas infliger par trop promptement des amendes pour dépôt tardif de la déclaration.

Cette tolérance administrative s'applique-t-elle toujours pleinement, tant aux déclarations périodiques mensuelles qu'aux déclarations

tegenover degene die alles terugbetaalt aan de werkgever? Wordt de werkgever anderzijds niet bevoordeeld wanneer hij het totale voordeel laat betalen door de werknemer, althans tegenover degene die de werknemer niets doet betalen?

Zou het niet rechtvaardiger zijn om de verworpen uitgave in alle gevallen ten laste te laten van de werkgever en de 17 procent te berekenen op het totale voordeel en nadien de aftrek te doen van de eigen bijdrage van de werknemer?

10.02 Minister Koen Geens (Nederlands): Wanneer de werknemer een eigen bijdrage betaalt, kan er op naam van de vennootschap-werkgever op grond van de aangehaalde wettelijke bepaling geen verworpen uitgave worden belast.

De situatie waarbij geen sprake is van enig voordeel van alle aard, is dan ook niet vergelijkbaar met een situatie waarbij de werknemer niets betaalt als tussenkomst in het voordeel. In dat geval zijn de gewone wetten en administratieve bepalingen, zowel ten name van de werknemer als ten name van de vennootschap, van toepassing.

Het lijkt mij dan ook niet raadzaam om de huidige berekeningswijze aan te passen.

Het incident is gesloten.

De voorzitter: Vraag nr. 18446 van de heer Goffin wordt omgezet in een schriftelijke vraag. De vragen van de heer Waterschoot – die verder geen bericht van verhindering heeft gestuurd – worden uitgesteld.

11 Vraag van mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het opleggen van boetes wegens het laattijdig indienen van een periodieke btw-aangifte" (nr. 18466)

11.01 Veerle Wouters (N-VA): De elektronische btw-aangifte maakt het voor de administratie mogelijk om op de 21ste van de maand een lijst op te stellen van de belastingplichtigen die laattijdig een periodieke btw-aangifte indienden. In antwoord op een parlementaire vraag van 30 november 1983 bouwde de administratie een tolerantieperiode in om niet al te snel boetes wegens niet-tijdige indiening op te leggen.

Geldt deze administratieve tolerantie nog steeds onverkort voor zowel periodieke maand- als kwartaalaangiften? Indien niet, wanneer werd dit

trimestrielles? Dans la négative, quand cette tolérance dans le dépassement des délais a-t-elle cessé d'être appliquée? Comment les contribuables en ont-ils été informés? N'y a-t-il plus aucune tolérance après l'augmentation des amendes administratives et la limitation du délai de traitement des factures à cinq jours? Quelle est la meilleure façon de procéder pour les métiers du chiffre pour obtenir l'annulation d'une amende automatique si la déclaration périodique à la TVA a été déposée dans les délais de tolérance?

11.02 Koen Geens, ministre (*en néerlandais*): Le contribuable n'ayant pas introduit sa déclaration de TVA dans les délais impartis, est redevable d'une amende de 100 euros par déclaration et par mois de retard, avec un maximum de 1 000 euros. L'administration ne recouvre pas l'amende lorsque la déclaration de TVA est introduite au plus tard le dixième jour du mois suivant, sans que le délai pour le paiement de l'impôt soit modifié pour autant. Un intérêt de 0,8 % par mois est dès lors dû lorsque la taxe n'est pas payée dans le délai imparti. Cette règle vaut pour les assujettis déposant des déclarations mensuelles comme pour les assujettis déposant des déclarations trimestrielles. La tolérance n'a pas été modifiée.

11.03 Veerle Wouters (N-VA): Que la tolérance administrative soit maintenue est une bonne chose, mais il nous semble préférable de prolonger le délai d'introduction jusqu'à la fin du mois.

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 18469 de Mme Dumery est reportée.

12 Questions jointes de

- **M. Josy Arens** au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "la régularisation fiscale" (n° 18393)
- **M. Georges Gilkinet** au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "l'avis du Conseil d'État sur le projet de modification de la loi sur la régularisation fiscale" (n° 18475)

12.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): L'avis du Conseil d'État pourrait entraîner le report de la nouvelle déclaration libératoire. Le Conseil d'État critique le schéma de fraude qui était censé obliger les déclarants à révéler toutes les informations sur les capitaux à régulariser car nul ne peut être forcé à s'incriminer. Autre problème: les droits de succession sont visés par le projet de régularisation alors qu'ils relèvent de la compétence des Régions.

dan ingetrokken en wanneer en hoe is dat gecommuniceerd aan de belastingplichtigen? Geldt er na de verhoging van de administratieve geldboetes en de beperking van de verwerkingstermijn van de facturen tot vijf dagen geen enkele tolerantie meer? Hoe kunnen de beoefenaars van cijferberoepen bij een automatische boete deze boete het gemakkelijkst doen kwijtschelden als de periodieke btw-aangifte is ingediend binnen de tolerantieperiode?

11.02 Minister Koen Geens (*Nederlands*): Als de btw-aangifte niet tijdig wordt ingediend, dan is er een boete verschuldigd van 100 euro per aangifte en per maand vertraging, met een maximum van 1.000 euro. De administratie vordert de boete niet op wanneer de btw-aangifte uiterlijk de tiende dag van de daaropvolgende maand wordt ingediend, dit weliswaar zonder dat de termijn voor het betalen van de belastingen wordt gewijzigd. Een intrest van 0,8 procent per maand is dan ook verschuldigd als de belasting niet is voldaan binnen de gestelde termijn. Dat geldt zowel voor maand- als kwartaalaangevers. De tolerantie werd niet gewijzigd.

11.03 Veerle Wouters (N-VA): Dat de administratieve tolerantie blijft bestaan, is beter dan niets. Maar een verlenging van de indieningstermijn tot het einde van de maand zou toch een betere oplossing zijn.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 18469 van mevrouw Dumery wordt uitgesteld.

12 Samengevoegde vragen van

- de heer Josy Arens aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de fiscale regularisatie" (nr. 18393)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "het advies van de Raad van State over het ontwerp tot wijziging van de wet op de fiscale regularisatie" (nr. 18475)

12.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Het advies van de Raad van State zou kunnen leiden tot het uitstel van de nieuwe bevrijdende aangifte. De Raad van State heeft kritiek op het fraudeschema, waarbij degenen die de aangifte doen, ertoe verplicht zouden worden alle informatie betreffende het te regulariseren kapitaal bekend te maken; niemand kan immers gedwongen worden om zichzelf te beschuldigen. Een ander probleem zijn de

Comment une banque privée a-t-elle pu disposer de cet avis dans les plus brefs délais, avant même le Parlement? Comment le gouvernement va-t-il répondre aux remarques du Conseil d'État? A-t-on prévu de discuter avec les Régions des droits de succession? L'échéance du 1^{er} juillet sera-t-elle respectée?

12.02 Koen Geens, ministre (*en français*): Pour 2 341 demandes de régularisations introduites en 2012, il y en avait déjà 2 717 au 29 mai 2013: l'augmentation est sensible.

Les contribuables ont eu plus de sept ans pour se mettre en règle. La procédure d'avis du Conseil d'État ayant pris 45 jours au lieu de 30, le Conseil des ministres a retardé du 2 au 15 juillet 2013 l'entrée en vigueur du nouveau système.

(*En néerlanda*) Je répète que l'entrée en vigueur est prévue pour le 15 juillet 2013 et que la date butoir pour l'introduction des déclarations de régularisation est le 31 décembre 2013. Le traitement des déclarations de régularisation nécessitera une organisation particulière du point de contact Régularisations. Les instructions nécessaires ont toutefois déjà été données et du personnel supplémentaire va être recruté.

12.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Si les avis du Conseil d'État doivent circuler avant deuxième lecture, qu'ils soient plutôt transmis au Parlement que diffusés sur les sites de firmes privées ayant intérêt à la cause. C'est une question de principe.

Nous jugerons sur pièce de la créativité du gouvernement. Il faut mettre fin à cette régularisation fiscale permanente, qui revient à encourager la fraude.

L'incident est clos.

13 Questions jointes de

- M. Georges Gilkinet au ministre des Finances, chargé de la Fonction publique, sur "les conséquences de la décision de la Cour de justice de l'Union européenne quant à l'exonération de précompte mobilier sur les carnets d'épargne belges" (n° 18479)

- Mme Veerle Wouters au ministre des Finances,

successierechten: het voorontwerp inzake de regularisatie heeft betrekking op de successierechten, maar die zijn een gewestbevoegdheid.

Hoe is het mogelijk dat een privébank zo snel, zelfs nog vóór het Parlement, de hand kan leggen op dat advies? Hoe zal de regering de opmerkingen van de Raad van State meenemen in de tekst? Zal er met de Gewesten overlegd worden over de successierechten? Zal de deadline van 1 juli gehaald worden?

12.02 Minister Koen Geens (*Frans*): Waar er in 2012 slechts 2.341 regularisatieaanvragen werden ingediend, waren er dat tot 29 mei 2013 al 2.717. Er is dus een beduidende toename.

De belastingplichtigen beschikken over meer dan zeven jaar om zich in orde te stellen. Aangezien de adviesprocedure bij de Raad van State 45 dagen in beslag nam in plaats van 30, heeft de ministerraad de inwerkingtreding van de nieuwe regeling van 2 naar 15 juli 2013 verschoven.

(*Nederlands*) Ik herhaal dat de inwerkingtreding voor 15 juli 2013 is gepland en dat er geen regularisatieaangiften meer mogelijk zullen zijn na 31 december 2013. Het verwerken van de regularisatieaangiften zal een bijzondere organisatie van het contactpunt Regularisaties vergen. Daartoe zijn echter reeds de nodige instructies gegeven en wordt er bijkomend personeel aangetrokken.

12.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Als de adviezen van de Raad van State vóór de tweede lezing al moeten rondgaan, zouden ze beter overgezonden worden aan het Parlement in plaats van verspreid te worden op sites van privébedrijven die duidelijk belangen hebben in deze zaak. Dat is een principekwestie.

Wij zullen de creativiteit van de regering toetsen aan de resultaten. Er moet een einde gemaakt worden aan deze voortdurende fiscale regularisatie, die uiteindelijk fraude in de hand werkt.

Het incident is gesloten.

13 Samengevoegde vragen van

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de gevolgen van de beslissing van het Hof van Justitie van de Europese Unie met betrekking tot de vrijstelling van roerende voorheffing voor de Belgische spaardeposito's" (nr. 18479)

chargé de la Fonction publique, sur "la condamnation par l'Europe de l'exonération fiscale sur les carnets d'épargne" (n° 18481)

- **mevrouw Veerle Wouters aan de minister van Financiën, belast met Ambtenarenzaken, over "de Europese veroordeling van de fiscale vrijstelling op spaarboekjes" (nr. 18481)**

13.01 Veerle Wouters (N-VA): Le 6 juin 2013, la Cour de justice de l'Union européenne a condamné la Belgique en raison de l'exonération fiscale qu'elle accorde aux titulaires belges d'un livret d'épargne alors qu'elle taxe à 25 % dès le premier euro tous les revenus d'épargne ayant leur source dans d'autres pays UE. La Cour a jugé la mesure belge discriminatoire dans un arrêt qui nous pendait au-dessus de la tête telle une épée de Damoclès. Le gouvernement belge sera donc contraint d'adapter cette mesure d'exonération.

Pourquoi a-t-on attendu si longtemps puisqu'on savait depuis longtemps cet arrêt inéluctable? Que répondra le ministre à l'arrêt de la Cour de justice? Saisira-t-il l'occasion pour convertir l'exonération en faveur des seuls titulaires belges d'un livret d'épargne en véritable exonération européenne au bénéfice de tous les épargnants et déposants européens? Ou envisage-t-il de supprimer l'exonération pour les épargnantes belges, ce qui pourrait lui rapporter 500 millions?

13.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): La Cour européenne de justice estime que le régime belge d'imposition sur les carnets d'épargne est discriminatoire dès lors qu'il exonère fiscalement les intérêts versés par les seules banques résidentes.

Quel est le montant total de précomptes exemptés en vertu de l'exonération fiscale des premiers 1 880 euros d'intérêts payés? Dans quel délai le jugement de la Cour européenne est-il exécutoire? Quand y répondrez-vous? Supprimerez-vous l'avantage fiscal ou l'étendrez-vous aux comptes des banques étrangères? Allez-vous suivre la France et ses arguments pour l'exonération de son livret A?

13.03 Koen Geens, ministre (en français): L'arrêt en cause doit être exécuté le plus rapidement possible, sous peine de voir la Commission saisir à nouveau la Cour de justice. Celle-ci peut exiger le paiement d'une somme forfaitaire ou d'une astreinte de la part d'un État membre qui ne s'est pas conformé à son arrêt.

Les prochains travaux budgétaires aborderont cette question et une solution devrait être proposée devant le Parlement à la rentrée pour que de

13.01 Veerle Wouters (N-VA): Op 6 juni 2013 veroordeelde het Hof van Justitie de Belgische fiscale vrijstelling op het spaarboekje. Alle spaarinkomsten uit andere EU-landen worden vanaf de eerste euro tegen 25 procent belast. Het Hof noemde de maatregel discriminatoir. Het arrest hing ons al twee jaar boven het hoofd. De Belgische regering zal nu worden gedwongen die vrijstelling aan te passen.

Waarom heeft men zo lang gewacht, terwijl men toch al lang wist dat het er zat aan te komen? Wat is het antwoord van de minister op de uitspraak van het Hof? Zal de minister het arrest aangrijpen om de huidige vrijstelling op het spaarboekje om te vormen tot een echte Europese vrijstelling voor spaarders en beleggers? Of plant hij de afschaffing van de vrijstelling, wat dan 500 miljoen zou kunnen opbrengen?

13.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Het Hof van Justitie van de Europese Unie meent dat de Belgische belastingregeling voor de spaarboekjes discriminerend is, omdat enkel de interesses die door ingezeten banken worden betaald, een fiscale vrijstelling genieten.

Wat is het totaalbedrag van de niet-verschuldigde roerende voorheffing als gevolg van de fiscale vrijstelling van de interesses tot 1.880 euro? Binnen welke termijn is de uitspraak van het Europees Hof uitvoerbaar? Wanneer zult u er gevolg aan geven? Bent u van plan het fiscaal voordeel af te schaffen, of zult u het uitbreiden tot de rekeningen van buitenlandse banken? Zult u het Franse voorbeeld volgen en de redenen aanvoeren die dat land inroept om de fiscale vrijstelling van het *livret A* te onderbouwen?

13.03 Minister Koen Geens (Frans): Het arrest moet zo snel mogelijk worden uitgevoerd, zo niet maakt de Commissie de zaak opnieuw aanhangig bij het Hof van Justitie. Die kan de betaling van een forfait of van een dwangsom eisen van lidstaten die zich niet voegen naar het arrest.

Bij de komende begrotingsbesprekingen zal deze kwestie ter tafel komen, en na het reces zou er in het Parlement een oplossing moeten worden

nouvelles dispositions soient votées et publiées avant la fin de l'année. Préciser l'orientation que suivra le gouvernement est prématuré.

(*En néerlandais*) Mes services procèdent à une analyse approfondie de toutes les conséquences juridiques et budgétaires de l'arrêt. Sur la base des résultats, je proposerai des solutions au gouvernement.

13.04 Veerle Wouters (N-VA): J'aurais pu fournir cette réponse moi-même. Je trouve consternant que les services du ministre n'aient pas cherché proactivement une solution. En d'autres termes, je regrette le manque de vista du gouvernement.

13.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Cela fait six ans que la Belgique risque d'être condamnée; une condamnation serait l'occasion de revoir le système d'exonération fiscale. L'élargissement à tous les produits d'épargne serait une fuite en avant, mais il y a certainement moyen de réorienter l'épargne vers le financement de l'économie réelle, en s'inspirant de nos propositions de loi, comme celle qui concerne le Livret vert.

L'incident est clos.

La réunion publique est levée à 16 h 01.

gepresenteerd, opdat er dit jaar nog nieuwe bepalingen kunnen worden aangenomen en gepubliceerd. Hoe de balans zal uitslaan en welke beleidslijn de regering daarbij zal volgen, kan ik nog niet zeggen, dat is nog te vroeg.

(*Nederlands*) Mijn diensten voeren een grondige analyse uit van alle juridische en budgettaire gevolgen van het arrest. Op basis daarvan zal ik oplossingen aan de regering voorstellen.

13.04 Veerle Wouters (N-VA): Dat antwoord had ik ook zelf kunnen verzinnen. Ik kan mij niet voorstellen dat de diensten van de minister niet proactief naar een oplossing hebben gezocht. Ik betreur dat de regering zo weinig vooruitkijkt.

13.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen): Er hangt België al zes jaar een veroordeling boven het hoofd. Een veroordeling zou de aanleiding vormen om de belastingvrijstelling te herzien. Een uitbreiding tot alle spaarproducten zou een vlucht naar voren zijn, maar het is zeker mogelijk om het spaargeld te kanaliseren naar en aan te wenden voor de financiering van de reële economie. Onze wetsvoorstel, zoals ons voorstel over het groene spaarboekje, kunnen daarbij als inspiratiebron dienen.

Het incident is gesloten.

De openbare vergadering wordt gesloten om 16.01 uur.