



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE, DE LA POLITIQUE
SCIENTIFIQUE, DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES ET CULTURELLES
NATIONALES, DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

COMMISSIE VOOR HET BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET ONDERWIJS, DE
NATIONALE WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE MIDDENSTAND
EN DE LANDBOUW

Mercredi

16-03-2011

Matin

Woensdag

16-03-2011

Voormiddag

N-VA	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	Parti Socialiste
MR	Mouvement réformateur
CD&V	Christen-Democratisch en Vlaams
sp.a	socialistische partij anders
Ecolo-Groen!	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen!
Open Vld	Open Vlaamse Liberalen en Democraten
VB	Vlaams Belang
cdH	centre démocrate Humaniste
LDD	Lijst Dedecker
INDEP-ONAFH	Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications :		Afkortingen bij de nummering van de publicaties :	
DOC 53 0000/000	Document parlementaire de la 53 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif	DOC 53 0000/000	Parlementair stuk van de 53 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral (couverture verte)	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag (groene kaft)
CRABV	Compte Rendu Analytique (couverture bleue)	CRABV	Beknopt Verslag (blauwe kaft)
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral définitif et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) (PLEN: couverture blanche; COM: couverture saumon)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) (PLEN: witte kaft; COM: zalmkleurige kaft)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (op beigeleurig papier)

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants	Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers
Commandes :	Bestellingen :
Place de la Nation 2	Natieplein 2
1008 Bruxelles	1008 Brussel
Tél. : 02/ 549 81 60	Tel. : 02/ 549 81 60
Fax : 02/549 82 74	Fax : 02/549 82 74
www.lachambre.be	www.dekamer.be
e-mail : publications@lachambre.be	e-mail : publicaties@dekamer.be

SOMMAIRE

- Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le pacte qui aurait été conclu entre de grandes entreprises industrielles et Electrabel" (n° 3059)
Orateurs: **Peter Logghe, Paul Magnette,** ministre du Climat et de l'Énergie
- Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'étude SWAFEA (Sustainable Way for Alternative Fuel and Energy in Aviation) de la Commission européenne" (n° 3063)
Orateurs: **Peter Logghe, Paul Magnette,** ministre du Climat et de l'Énergie
- Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'absence d'arrêtés d'exécution à la suite de l'absence d'un gouvernement bénéficiant de la plénitude de compétences" (n° 3079)
Orateurs: **Peter Logghe, Paul Magnette,** ministre du Climat et de l'Énergie
- Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'état de la situation en ce qui concerne le parc à éoliennes du banc Thornton" (n° 3218)
Orateurs: **Peter Logghe, Paul Magnette,** ministre du Climat et de l'Énergie
- Question de M. Kristof Calvo au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les tarifs pour les clients exclus par les fournisseurs de gaz et d'électricité" (n° 3149)
Orateurs: **Kristof Calvo, Paul Magnette,** ministre du Climat et de l'Énergie
- Question de M. Kristof Calvo au ministre du Climat et de l'Énergie sur "sa présence au Conseil européen de l'Énergie" (n° 3179)
Orateurs: **Kristof Calvo, Paul Magnette,** ministre du Climat et de l'Énergie
- Question de M. Kristof Calvo au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'exportation de matériel nucléaire pendant et après l'embargo" (n° 3181)
Orateurs: **Kristof Calvo, Paul Magnette,** ministre du Climat et de l'Énergie
- Question de M. Kristof Calvo au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'organisation d'états généraux de l'électricité" (n° 3241)
Orateurs: **Kristof Calvo, Paul Magnette,** ministre du Climat et de l'Énergie
- Question de M. Peter Logghe au ministre du

INHOUD

- Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "het feit dat grote industrieën een pact zouden sluiten met Electrabel" (nr. 3059)
Sprekers: **Peter Logghe, Paul Magnette,** minister van Klimaat en Energie
- Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "de studie SWAFEA (Sustainable Way for Alternative Fuel and Energy in Aviation) van de Europese Commissie" (nr. 3063)
Sprekers: **Peter Logghe, Paul Magnette,** minister van Klimaat en Energie
- Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "het uitblijven van uitvoeringsbesluiten ten gevolge van het uitblijven van een regering met volheid van bevoegdheid" (nr. 3079)
Sprekers: **Peter Logghe, Paul Magnette,** minister van Klimaat en Energie
- Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "de stand van zaken betreffende het Thorntonwindmolenpark" (nr. 3218)
Sprekers: **Peter Logghe, Paul Magnette,** minister van Klimaat en Energie
- Vraag van de heer Kristof Calvo aan de minister van Klimaat en Energie over "de tarieven voor gedropte klanten" (nr. 3149)
Sprekers: **Kristof Calvo, Paul Magnette,** minister van Klimaat en Energie
- Vraag van de heer Kristof Calvo aan de minister van Klimaat en Energie over "zijn aanwezigheid op de Europese Raad voor Energie" (nr. 3179)
Sprekers: **Kristof Calvo, Paul Magnette,** minister van Klimaat en Energie
- Vraag van de heer Kristof Calvo aan de minister van Klimaat en Energie over "export van kernmateriaal tijdens en na afloop van het embargo" (nr. 3181)
Sprekers: **Kristof Calvo, Paul Magnette,** minister van Klimaat en Energie
- Vraag van de heer Kristof Calvo aan de minister van Klimaat en Energie over "de organisatie van een staten-generaal voor de elektriciteit" (nr. 3241)
Sprekers: **Kristof Calvo, Paul Magnette,** minister van Klimaat en Energie
- Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister

Climat et de l'Énergie sur "la consommation d'énergie dans les bâtiments" (n° 3242)

Orateurs: **Peter Logghe, Paul Magnette**, ministre du Climat et de l'Énergie

van Klimaat en Energie over "het energieverbruik van gebouwen" (nr. 3242)

Sprekers: **Peter Logghe, Paul Magnette**, minister van Klimaat en Energie

Questions jointes de	11	Samengevoegde vragen van	11
- M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la défaillance de la politique énergétique belge et l'avenir" (n° 3244)	11	- de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "het falende energiebeleid in België en de toekomst" (nr. 3244)	11
- M. Bert Wollants au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la contribution de répartition du secteur nucléaire" (n° 3255)	11	- de heer Bert Wollants aan de minister van Klimaat en Energie over "de repartitiebijdrage van de nucleaire sector" (nr. 3255)	11
- M. Kristof Calvo au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les déclarations du premier ministre concernant l'abandon du nucléaire" (n° 3258)	11	- de heer Kristof Calvo aan de minister van Klimaat en Energie over "de uitspraken van de premier over de kernuitstap" (nr. 3258)	11
- M. Bert Wollants au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le reportage de l'émission Panorama concernant la distribution d'électricité" (n° 3266)	11	- de heer Bert Wollants aan de minister van Klimaat en Energie over "de elektriciteitsvoorziening en de Panorama-reportage" (nr. 3266)	11
- Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la prolongation de la durée de vie de toutes les centrales nucléaires" (n° 3321)	11	- mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister van Klimaat en Energie over "de verlenging van de levensduur van alle kerncentrales" (nr. 3321)	11
- M. Willem-Frederik Schiltz au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le manque d'investissements dans de nouvelles centrales énergétiques et liaisons à haute tension" (n° 3326)	11	- de heer Willem-Frederik Schiltz aan de minister van Klimaat en Energie over "de gebrekkige investeringen in nieuwe energiecentrales en hoogspanningsverbindingen" (nr. 3326)	11
- M. Willem-Frederik Schiltz au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les déclarations négatives concernant la libéralisation du marché de l'énergie" (n° 3327)	11	- de heer Willem-Frederik Schiltz aan de minister van Klimaat en Energie over "de negatieve uitingen over de liberalisering van de energiemarkt" (nr. 3327)	11
- M. Jean Marie Dedecker au premier ministre, chargé de la Coordination de la Politique de migration et d'asile, sur "le point de vue du gouvernement en affaires courantes au sujet des investissements en matière d'énergie nucléaire" (n° 3379)	11	- de heer Jean Marie Dedecker aan de eerste minister, belast met de Coördinatie van het Migratie- en asielbeleid, over "het standpunt van de lopende regering aangaande de investeringen in kernenergie" (nr. 3379)	11
- M. Bruno Tobback au premier ministre, chargé de la Coordination de la Politique de migration et d'asile, sur "la contribution des producteurs d'énergie nucléaire" (n° 3381)	11	- de heer Bruno Tobback aan de eerste minister, belast met de Coördinatie van het Migratie- en asielbeleid, over "de bijdrage van de nucleaire producenten" (nr. 3381)	11
- M. Bruno Tobback au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la contribution des producteurs d'énergie nucléaire" (n° 3382)	11	- de heer Bruno Tobback aan de minister van Klimaat en Energie over "de bijdrage van de nucleaire producenten" (nr. 3382)	11
<i>Orateurs:</i> Peter Logghe, Bert Wollants, Kristof Calvo, Liesbeth Van der Auwera, Bruno Tobback , président du groupe sp.a, Paul Magnette , ministre du Climat et de l'Énergie		<i>Sprekers:</i> Peter Logghe, Bert Wollants, Kristof Calvo, Liesbeth Van der Auwera, Bruno Tobback , voorzitter van de sp.a-fractie, Paul Magnette , minister van Klimaat en Energie	
Questions jointes de	17	Samengevoegde vragen van	17

- M. Olivier Deleuze au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la demande de prêt du Fonds de Réduction du Coût global de l'Énergie à la Commission des provisions nucléaires" (n° 3271)	17	- de heer Olivier Deleuze aan de minister van Klimaat en Energie over "de leningaanvraag van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost bij de Commissie voor nucleaire voorzieningen" (nr. 3271)	17
- M. Kristof Calvo au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'absence d'octroi d'un prêt au FRCE" (n° 3304)	17	- de heer Kristof Calvo aan de minister van Klimaat en Energie over "het uitblijven van een lening voor het FRGE" (nr. 3304)	17
- M. Willem-Frederik Schiltz au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le refus de Synatom face aux projets énergétiques sociaux" (n° 3333)	17	- de heer Willem-Frederik Schiltz aan de minister van Klimaat en Energie over "de weigerachtige houding van Synatom ten aanzien van sociale energieprojecten" (nr. 3333)	17
<i>Orateurs:</i> Olivier Deleuze , président du groupe Ecolo-Groen!, Kristof Calvo , Paul Magnette , ministre du Climat et de l'Énergie		<i>Sprekers:</i> Olivier Deleuze , voorzitter van de Ecolo-Groen!-fractie, Kristof Calvo , Paul Magnette , minister van Klimaat en Energie	
Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le gaz naturel (GNC) comme carburant automobile" (n° 3291)	20	Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "het rijden op aardgas (CNG)" (nr. 3291)	20
<i>Orateurs:</i> Peter Logghe , Paul Magnette , ministre du Climat et de l'Énergie		<i>Sprekers:</i> Peter Logghe , Paul Magnette , minister van Klimaat en Energie	
Questions jointes de	21	Samengevoegde vragen van	21
- M. Kristof Calvo au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les engagements pris dans le cadre de la Pax Electrica II" (n° 3305)	21	- de heer Kristof Calvo aan de minister van Klimaat en Energie over "de engagementen in het kader van de Pax Electrica II" (nr. 3305)	21
- M. Olivier Deleuze au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le prix de vente de l'électricité d'Electrabel à SPE prévu dans la Pax Electrica" (n° 3362)	21	- de heer Olivier Deleuze aan de minister van Klimaat en Energie over "de prijs van de elektriciteit die Electrabel aan SPE verkoopt, zoals bepaald in de Pax Electrica" (nr. 3362)	21
<i>Orateurs:</i> Kristof Calvo , Olivier Deleuze , président du groupe Ecolo-Groen!, Paul Magnette , ministre du Climat et de l'Énergie		<i>Sprekers:</i> Kristof Calvo , Olivier Deleuze , voorzitter van de Ecolo-Groen!-fractie, Paul Magnette , minister van Klimaat en Energie	
Question de M. David Clarinval au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la part que pourrait prendre le gaz de mine dans le mix énergétique de notre pays" (n° 2939)	25	Vraag van de heer David Clarinval aan de minister van Klimaat en Energie over "het mogelijke aandeel van mijngas in de energiemix van ons land" (nr. 2939)	25
<i>Orateurs:</i> David Clarinval , Paul Magnette , ministre du Climat et de l'Énergie		<i>Sprekers:</i> David Clarinval , Paul Magnette , minister van Klimaat en Energie	
Question de M. Willem-Frederik Schiltz au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les tarifs belges pour l'énergie éolienne" (n° 3178)	25	Vraag van de heer Willem-Frederik Schiltz aan de minister van Klimaat en Energie over "de Belgische tarieven voor windenergie" (nr. 3178)	25
<i>Orateurs:</i> Willem-Frederik Schiltz , Paul Magnette , ministre du Climat et de l'Énergie		<i>Sprekers:</i> Willem-Frederik Schiltz , Paul Magnette , minister van Klimaat en Energie	

COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'ÉDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MERCREDI 16 MARS 2011

Matin

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

WOENSDAG 16 MAART 2011

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 23 par
Mme Liesbeth Van der Auwera, présidente.

De vergadering wordt geopend om 10.23 uur en
voorgezeten door mevrouw Liesbeth
Van der Auwera.

01 Question de M. Peter Logghe au ministre du
Climat et de l'Énergie sur "le pacte qui aurait été
conclu entre de grandes entreprises industrielles
et Electrabel" (n° 3059)

01 Vraag van de heer Peter Logghe aan de
minister van Klimaat en Energie over "het feit dat
grote industrieën een pact zouden sluiten met
Electrabel" (nr. 3059)

01.01 **Peter Logghe** (VB): Les plus gros
consommateurs d'énergie ont décidé d'unir leurs
forces et de s'associer à Electrabel. Sept grandes
entreprises industrielles ont conclu un accord par
lequel elles s'engagent à investir dans les centrales
d'Electrabel, ce qui leur permettra d'avoir davantage
de garanties quant à leur facture d'électricité. Le
plus gros consommateur ne participe toutefois pas
à cette action. Le projet a été soumis aux autorités
de la concurrence.

01.01 **Peter Logghe** (VB): De grootste
energieverbruikers slaan de handen in elkaar en
gaan scheep met Electrabel. De deal bestaat erin
dat zeven grote industriële bedrijven in de centrales
van Electrabel zullen investeren en hierdoor meer
zekerheid krijgen over hun elektriciteitsfactuur. De
grootste verbruiker speelt echter niet mee. Het
project werd voorgelegd aan de
mededingingsautoriteiten.

Le ministre a-t-il connaissance du contenu de cet
accord? Le principe d'égalité n'est-il pas violé à
l'égard des petits consommateurs et des autres
entreprises? L'an dernier, nos prix énergétiques ont
augmenté de 17 %, notamment parce que les prix
sont adaptés mensuellement, alors qu'ailleurs en
Europe ils le sont annuellement. Cette disposition
aurait précisément été inscrite dans l'accord. Est-ce
exact? Le monopole d'Electrabel constitue aussi
une raison des prix élevés. Cet accord ne
renforcera-t-il pas encore davantage le pouvoir
d'Electrabel? N'est-il pas question de distorsion de

Is de minister op de hoogte van de inhoud van deze
overeenkomst? Wordt het gelijkheidsbeginsel niet
geschonden ten opzichte van de kleine gebruikers
en de andere bedrijven? Vorig jaar stegen onze
energieprijzen met 17 procent, onder meer omdat
de prijzen maandelijks worden aangepast, terwijl dit
elders in Europa jaarlijks gebeurt. Precies deze
regeling zou in de overeenkomst staan. Klopt dat?
Ook de monopoliepositie van Electrabel is oorzaak
van de hoge prijzen. Maakt deze overeenkomst
Electrabel niet nog sterker? Is er geen
concurrentievervalsing? Wanneer mogen wij een

concurrence? Quand les autorités de la concurrence rendront-elles un avis?

besluit verwachten van de mededingingsautoriteiten?

Président: Bert Wollants.

Voorzitter: Bert Wollants.

01.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): Comme tout un chacun, j'ai appris la nouvelle de cet accord par le communiqué de presse d'Electrabel et de Blue Sky. L'accord devrait garantir une plus grande stabilité des prix pour les contractants. Electrabel s'approprie ainsi d'importants clients industriels qui s'assurent de pouvoir bénéficier d'un prix d'électricité intéressant et stable, ce qui leur permettra de rester compétitif à l'échelle internationale. De tels accords ont été conclus dans bon nombre de pays européens, notamment en France. La concurrence peut effectivement être hypothéquée. Les dispositions précises de l'accord devront être analysées, mais cette matière relève des compétences du ministre de l'Entreprise et de la Commission européenne.

01.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Zoals iedereen vernam ik via de persmededeling van Electrabel en Blue Sky het nieuws over dat akkoord. Het akkoord zou voor de contractanten een grotere prijsstabiliteit moeten verzekeren. Zo palmt Electrabel grote industriële afnemers in, die zich verzekeren van een interessante en stabiele elektriciteitsprijs waardoor zij op internationale schaal competitief blijven. Dergelijke akkoorden bestaan in tal van Europese landen, waaronder Frankrijk. De concurrentie kan inderdaad in het gedrang komen. De precieze bepalingen van het akkoord moeten worden geanalyseerd, maar dat valt onder de bevoegdheden van de minister voor Ondernemen en de Europese Commissie.

Dans son communiqué de presse, Electrabel a évoqué la question posée aux autorités de la concurrence. Je suis ce dossier de très près.

Electrabel kondigde in de persmededeling de vraag aan de mededingingsautoriteiten aan. Ik volg het dossier op de voet.

01.03 Peter Logghe (VB): Je reposerai cette question début juin en espérant que les autorités de la concurrence auront rendu un avis au ministre pour l'Entreprise.

01.03 Peter Logghe (VB): Ik zal deze vraag opnieuw stellen begin juni om te zien of de minister van Ondernemen dan reeds een bericht heeft van de mededingingsautoriteiten.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

02 Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'étude SWAFEA (Sustainable Way for Alternative Fuel and Energy in Aviation) de la Commission européenne" (n° 3063)

02 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "de studie SWAFEA (Sustainable Way for Alternative Fuel and Energy in Aviation) van de Europese Commissie" (nr. 3063)

02.01 Peter Logghe (VB): La compagnie aérienne allemande Lufthansa a l'intention de tester le biocarburant sur des vols commerciaux réguliers. À l'une de mes précédentes questions, le ministre a répondu que la Lufthansa estimait pouvoir réduire ses émissions de gaz à effet de serre de 1 500 tonnes de CO₂ grâce à cette initiative. Le gouvernement fédéral ne peut guère prendre d'initiatives en la matière car les compagnies aériennes choisissent librement leur carburant.

02.01 Peter Logghe (VB): Het Duitse Lufthansa wil gedurende zes maanden op regelmatige commerciële vluchten met biobrandstof vliegen. Op een eerdere vraag antwoordde de minister dat Lufthansa haar uitstoot van broeikasgassen door dit initiatief zou kunnen verminderen met 1.500 ton CO₂. Verder kon de federale overheid niet veel doen, want luchtvaartmaatschappijen kiezen hun brandstof vrij.

Parallèlement, la Commission européenne a initié l'étude SWAFEA (*Sustainable Way for Alternative Fuel and Energy in Aviation*) notamment en vue d'instaurer des quotas. Quand pouvons-nous espérer les résultats de cette étude européenne? De quels instruments le gouvernement fédéral dispose-t-il pour traduire ces résultats en quotas de biocarburants? Les recommandations de l'étude

Europa was toen bezig met een studie, SWAFEA of 'Sustainable Way for Alternative Fuel and Energy in Aviation', onder meer naar het opleggen van quota. Wanneer mogen wij de resultaten van deze Europese studie verwachten? Welke instrumenten krijgt de federale overheid om de resultaten ervan te vertalen in quota inzake biobrandstoffen? Is het de bedoeling de aanbevelingen van de studie in de

pourraient-elles être imposées dans les États membres? Le ministre a-t-il l'intention d'engager une concertation avec les compagnies aériennes?

02.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): L'étude SWAFEA a été menée par la Commission européenne à la demande du Parlement européen. L'objectif consiste à examiner la possibilité de favoriser l'utilisation de biocarburants dans l'aviation. À ce stade, l'étude cherche surtout à sensibiliser et à encourager l'usage de biocarburants. Certaines recommandations visent à intensifier la promotion des biocarburants dans l'aviation. L'étude SWAFEA a pour but d'encourager les programmes de recherche, d'effectuer des essais et d'analyser la possibilité d'instaurer des quotas limités. Cette matière doit faire l'objet d'une vaste concertation avec les parties intéressées du secteur.

02.03 Peter Logghe (VB): Une série de recommandations seront formulées à l'attention de l'ensemble du secteur. J'espère que le gouvernement exercera les pressions nécessaires pour en assurer la réalisation concrète. Peut-être réussirons-nous alors prochainement à annoncer nous aussi une diminution du nombre de tonnes d'émissions de CO₂.

L'incident est clos.

03 Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'absence d'arrêtés d'exécution à la suite de l'absence d'un gouvernement bénéficiant de la plénitude de compétences" (n° 3079)

03.01 Peter Logghe (VB): Soixante arrêtés royaux attendraient un gouvernement bénéficiant de la plénitude des compétences. Quels sont les arrêtés royaux en attente chez le ministre de l'Énergie et de la Protection des consommateurs?

03.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): La situation d'affaires courantes limite les tâches que le gouvernement peut réaliser. Je transmettrai ma réponse par écrit à M. Logghe.

L'incident est clos.

04 Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'état de la situation en ce qui concerne le parc à éoliennes du banc Thornton" (n° 3218)

04.01 Peter Logghe (VB): Actuellement, environ 61 éoliennes seraient en fonctionnement dans le parc d'éoliennes du Thornton.

lidstaten op te leggen? Is de minister van plan om overleg te plegen met de luchtvaartmaatschappijen?

02.02 Minister Paul Magnette (*Nederlands*): De SWAFEA-enquête werd door de Europese Commissie uitgevoerd op vraag van het Europees Parlement. De bedoeling is de mogelijkheid te onderzoeken van de bevoordeling van het gebruik van biobrandstof in de luchtvaart. In dit stadium wil de studie vooral sensibiliseren en het gebruik van biobrandstof aanmoedigen. Er zijn aanbevelingen voor de verdere promotie van biobrandstoffen in de luchtvaart. De SWAFEA-studie wil onderzoeksprogramma's aanmoedigen, testen uitvoeren en de mogelijkheid van beperkte quota onderzoeken. Dit moet het onderwerp zijn van een groot overleg met de belanghebbenden uit de sector.

02.03 Peter Logghe (VB): Er zullen een aantal aanbevelingen worden gedaan aan de hele sector. Ik hoop dat de overheid de nodige druk zal uitoefenen opdat de aanbevelingen zouden worden uitgevoerd. Misschien kunnen we dan binnenkort ook uitpakken met de vermindering van de tonnen CO₂.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "het uitblijven van uitvoeringsbesluiten ten gevolge van het uitblijven van een regering met volheid van bevoegdheid" (nr. 3079)

03.01 Peter Logghe (VB): Er zouden zestig KB's liggen te wachten op een regering met volheid van bevoegdheid. Welke KB's liggen er bij de minister van Energie en Consumentenzaken?

03.02 Minister Paul Magnette (*Nederlands*): De toestand van lopende zaken beperkt de taken die de regering mag uitvoeren. Ik zal het antwoord schriftelijk aan de heer Logghe geven.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "de stand van zaken betreffende het Thorntonwindmolenpark" (nr. 3218)

04.01 Peter Logghe (VB): Momenteel zouden ongeveer 61 windturbines in werking zijn in het Thorntonwindmolenpark.

Quelle quantité d'électricité y est produite actuellement? Qu'en est-il du permis relatif à une septième zone? Un accord relatif aux compensations a-t-il été obtenu dans l'intervalle au sein du Conseil des ministres? Les six concessions déjà attribuées sont-elles suffisantes pour atteindre l'objectif de 2 000 mégawatts? N'est-il pas grand temps de chercher une zone supplémentaire? Des propositions ont-elles été formulées à ce sujet? Le gouvernement démissionnaire considère-t-il que ceci est urgent? D'après les producteurs de parcs d'éoliennes, l'objectif d'atteindre 15,7 % de la production d'électricité totale d'ici à 2020 et 50 % d'ici à 2050 est réaliste si des décisions politiques sont prises rapidement.

04.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): Les premières phases de Seapower et Belwind ont été entièrement lancées aujourd'hui et représentent ensemble 196 mégawatts installés. La production brute s'élevait à environ 188 gigawatts en 2010; elle est estimée à 690 voire 760 gigawatts pour 2011.

À la suite d'une modification du périmètre de la zone d'éoliennes en mer, annoncée au *Moniteur belge* du 17 février, la procédure d'octroi de la concession domaniale au-dessus de la zone de Blighbank a été rouverte. Les demandes seront bientôt déposées et dans une deuxième phase, nous ouvrirons des discussions pour déterminer les compensations pour la superficie perdue. Les six concessions actuelles ne permettront pas d'atteindre l'objectif de 2 000 mégawatts installés en mer. La septième concession doit être réservée à un projet de qualité, pour parvenir quand même à notre objectif.

L'incident est clos.

05 Question de M. Kristof Calvo au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les tarifs pour les clients exclus par les fournisseurs de gaz et d'électricité" (n° 3149)

05.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): En cas de problèmes de paiement, les clients sont de plus en plus souvent exclus par leur fournisseur de gaz et d'électricité.

Est-il exact que les tarifs des gestionnaires de réseau de gaz et d'électricité sont toujours plus élevés que ceux des fournisseurs réguliers? Cette information est-elle récente? Le ministre s'est-il concerté avec le régulateur pour examiner si le calcul du tarif peut être modifié? Pourquoi un tarif inférieur n'est-il pas appliqué provisoirement? Existe-t-il des chiffres sur le nombre de clients

Hoeveel elektriciteit wordt daar momenteel opgewekt? Hoe zit het met de vergunning voor een zevende zone? Werd in de ministerraad inmiddels een akkoord bereikt over de compensaties? Zijn de zes reeds vergunde concessies voldoende om het doel van 2.000 megawatt te halen? Wordt het niet dringend tijd om te zoeken naar een bijkomend gebied? Zijn daar voorstellen over? Beschouwt de ontslagnemende regering dit als dringend? Volgens de producenten van windmolenparken is het doel van 15,7 procent tegen 2020 en 50 procent tegen 2050 realistisch mits snelle politieke actie.

04.02 Minister Paul Magnette (*Nederlands*): Momenteel zijn de eerste fases van Seapower en Belwind volledig opgestart, samen goed voor 196 geïnstalleerde megawatt. De brutoproductie bedroeg in 2010 ongeveer 188 gigawatt, voor 2011 wordt die geraamd op 690 tot 760 gigawatt.

Door een wijziging van de perimeter van de windmolenzone in zee, die in het *Belgisch Staatsblad* van 17 februari werd bekendgemaakt, is de procedure voor de toekenning van de domeinconcessie boven de Blighbankzone opnieuw geopend. De aanvragen zullen weldra worden ingediend en in een tweede fase zullen we gesprekken opstarten om de compensaties te bepalen voor de verloren oppervlakte. Met de huidige zes concessies kunnen we de doelstelling van 2.000 in zee geïnstalleerde megawatt niet halen. De zevende concessie moet worden gereserveerd voor een kwaliteitsvol project, zodat dit wel kan.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de minister van Klimaat en Energie over "de tarieven voor gedropte klanten" (nr. 3149)

05.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Steeds vaker worden klanten bij betalingsproblemen gedropt door hun leverancier van elektriciteit en gas.

Klopt het dat de tarieven van de netbeheerders van gas en elektriciteit steevast hoger liggen dan die van reguliere aanbieders? Is dat een recent gegeven? Heeft de minister overlegd met de regulator om te bekijken of de berekening van het tarief kan wijzigen? Waarom wordt er niet tijdelijk een lager tarief gehanteerd? Zijn er cijfers over het aantal gedropte klanten? Hoe is dat aantal de

exclus? Comment ce nombre a-t-il évolué au cours des cinq dernières années? Des chiffres sont-ils disponibles par Région? Combien de temps en moyenne les clients exclus restent-ils fidèles à leurs gestionnaires de réseau? Quelles initiatives ont été prises pour réduire ce délai?

Présidente: Liesbeth Van der Auwera.

05.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): La distribution de gaz naturel et d'électricité et les obligations de service public y associées relèvent de la compétence des Régions. Seuls les tarifs de transport et de distribution relèvent des compétences fédérales.

Les tarifs pour les clients exclus sont fixés par les arrêtés ministériels de février 2005. Les clients protégés dont le revenu est faible ou qui se trouvent dans une situation précaire bénéficient du tarif social spécifique ou du tarif de livraison le moins élevé. Les clients non protégés paient un prix calculé par la CREG selon la formule suivante: prix de l'énergie + tarif du transport + tarif du réseau de distribution + marge. Si la somme des trois premières composantes est inférieure à la moyenne des prix les plus récents, la marge est égale à cette différence. Si la somme est supérieure ou égale, la marge est égale à zéro. Un prix moyen pour la zone est donc appliqué et non le prix le plus bas.

Pour obtenir des chiffres relatifs au nombre de clients, je renvoie aux statistiques des régulateurs régionaux.

L'incident est clos.

06 Question de M. Kristof Calvo au ministre du Climat et de l'Énergie sur "sa présence au Conseil européen de l'Énergie" (n° 3179)

06.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Lors de l'important Conseil européen de l'Énergie du 28 février 2011, le ministre se serait fait remplacer par M. Seeuws, notre représentant permanent ou, à en croire la presse, par la ministre flamande Mme Van den Bossche.

Pourquoi le ministre était-il absent? Quels ont été les points mis en avant par la délégation belge? Quelles ont été les principales conclusions?

06.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): En raison de problèmes d'agenda, je n'ai, pour la première fois en trois ans, pas pu participer au

afgelopen vijf jaar geëvolueerd? Zijn er cijfers per Gewest? Hoelang blijven de gedropte klanten gemiddeld bij de netbeheerders? Welke initiatieven werden genomen om die tijd terug te dringen?

Voorzitter: Liesbeth Van der Auwera.

05.02 Minister Paul Magnette (*Nederlands*): De distributie van aardgas en elektriciteit en de daarbij horende openbare dienstverplichtingen behoren tot de bevoegdheid van de Gewesten. Enkel de transport- en distributietarieven zijn federale materie.

De tarieven voor gedropte klanten worden geregeld door de ministeriële besluiten van februari 2005. Beschermde klanten met een laag inkomen of in een kwetsbare situatie genieten van het specifiek sociaal tarief of het laagste leveringstarief. Niet-beschermde klanten betalen een prijs die als volgt door de CREG wordt berekend: energieprijis + vervoerstarief + distributienettarief + marge. Indien de som van de eerste drie componenten lager is dan het gemiddelde van de meest recente prijzen, dan is de marge gelijk aan dat verschil. Indien de som hoger of gelijk is, dan is de marge gelijk aan nul. Er geldt dus een prijsgemiddelde van de zone en niet de laagste prijs.

Voor cijfergegevens over het aantal klanten verwijs ik naar de statistieken van de gewestelijke regulatoren.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de minister van Klimaat en Energie over "zijn aanwezigheid op de Europese Raad voor Energie" (nr. 3179)

06.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Op de belangrijke Europese Raad voor Energie van 28 februari 2011 zou de minister zich hebben laten vervangen door onze permanente vertegenwoordiger, de heer Seeuws, of – volgens persberichten – door Vlaams minister Van den Bossche.

Waarom was de minister daar niet aanwezig? Wat waren de aandachtspunten van de Belgische vertegenwoordiging? Wat waren de belangrijkste conclusies?

06.02 Minister Paul Magnette (*Nederlands*): Wegens overlappende agenda's heb ik voor de eerste keer op drie jaar tijd niet aan de Europese

Conseil européen de l'Énergie.

Conformément à l'accord de coopération du 8 mars 1994, c'est M. Didier Seeuws, représentant permanent adjoint qui a siégé pour la Belgique en mon absence et qui a défendu la position de notre pays.

La Belgique a rappelé l'importance des mesures qui permettent de diminuer la consommation d'énergie, de poursuivre le développement des énergies renouvelables et d'assurer la mise en place d'un système de transport intelligent de l'énergie.

Je mets à la disposition de la commission la réponse complète de la Belgique aux trois questions posées par la présidence hongroise.

Le Conseil a conféré un caractère officiel à sa position sur la stratégie en matière d'énergie d'ici à 2020 et sur les investissements en matière d'infrastructure.

Le Conseil a aussi entendu un rapport sur l'avancement des travaux relatifs à la proposition de règlement concernant l'intégrité et la transparence du marché de l'énergie.

06.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): En temps normal, l'assesseur ne remplace-t-il pas le ministre?

06.04 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): C'est possible mais non obligatoire. C'était une décision de dernière minute comme cela peut se produire en politique.

06.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Un bureau du PS se tenait également. Je regrette qu'au moment où d'importants débats énergétiques sont inscrits à l'ordre du jour du Conseil européen, la Belgique commet un tel impair.

06.06 Paul Magnette, ministre (*en français*): Il n'y avait ici aucune décision ni aucun point nouveau. Tous ces documents étaient connus et la position de la Belgique avait déjà été présentée plusieurs fois. Formellement, il vaut certes mieux que le ministre soit présent, mais j'avais d'autres réunions liées à nos débats sur la réforme de l'État. J'ai donc dû faire un choix.

06.07 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): J'attends la suite avec impatience et notamment les nouveaux points abordés lors du bureau du PS et les

Raad voor Energie kunnen deelnemen.

Zoals het samenwerkingsakkoord van 8 maart 1994 bepaalt, is het de adjunct-bestendige vertegenwoordiger, Didier Seeuws, die de zetel van België in mijn afwezigheid heeft ingenomen. Hij heeft het Belgische standpunt vertolkt.

België heeft het belang in herinnering gebracht van de maatregelen die het mogelijk maken het energieverbruik te verminderen, de ontwikkeling van hernieuwbare energie voort te zetten en de implementatie van intelligent energievervoer te verzekeren.

Ik stel het volledige antwoord van België op de drie vragen die het Hongaarse voorzitterschap heeft gesteld, ter beschikking van deze commissie.

De Raad heeft zijn standpunt over de energiestrategie tegen 2020 en de investeringen inzake infrastructuur een officieel karakter verleend.

De Raad heeft eveneens een verslag aangehoord over de voortgang van de werkzaamheden inzake het voorstel van verordening betreffende de integriteit en de doorzichtigheid van de energiemarkt.

06.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Wordt de minister normaliter niet eerder vervangen door de assessor?

06.04 Minister Paul Magnette (*Nederlands*): Dat is mogelijk, maar niet verplicht. Het was een lastminutebeslissing. Dat kan gebeuren in de politiek.

06.05 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Er was ook een PS-partijbureau. Ik vind het jammer dat op een moment dat er belangrijke energiediscussies op de agenda van de Europese Raad staan, België een steek laat vallen.

06.06 Minister Paul Magnette (*Frans*): Er werd hier geen beslissing genomen, noch werd er een nieuw punt behandeld. Al die documenten waren al bekend en het Belgisch standpunt was al meerdere malen voorgesteld. Formeel gesproken is het inderdaad beter dat de minister aanwezig is, maar ik diende aanwezig te zijn op andere vergaderingen, waarop de staatshervorming zou worden besproken. Ik moest dus een keuze maken.

06.07 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Ik kijk uit naar het vervolg. Ik kijk uit naar de nieuwe punten op het partijbureau van de PS en naar de gevolgen van de

conséquences des nouvelles décisions. Je n'ai encore rien vu pour l'instant.

L'incident est clos.

07 Question de M. Kristof Calvo au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'exportation de matériel nucléaire pendant et après l'embargo" (n° 3181)

07.01 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen!): Le 26 avril 1999, un arrêté ministériel a été adopté en exécution d'une décision du Conseil de sécurité visant à suspendre l'embargo contre la Libye. L'embargo a débuté en 1993 et a donc été suspendu en 1999. Je suppose dès lors qu'aucune exportation de matériel nucléaire belge à destination de la Libye n'a eu lieu entre 1993 et 1999. Je n'ai pas d'informations concernant la période avant 1993.

Le ministre peut-il donner un aperçu général, pour la période allant de 1981 à 1993, des licences d'exportation de matériel et de technologie nucléaire à destination de la Libye ainsi que des refus d'octroi de licence? Durant la période de l'embargo, de 1993 à 1999, des infractions à la législation relative à l'exportation de matériel nucléaire ont-elles été constatées? Le ministre peut-il également donner la liste des licences d'exportation vers la Libye qui ont été octroyées et refusées depuis 1999?

07.02 **Paul Magnette**, ministre (*en néerlandais*): La loi du 9 février 1981 a été mise en œuvre à la suite de la publication au *Moniteur belge* de l'arrêté royal de mai 1989 relatif au transfert, à destination de pays non dotés d'armes nucléaires, de matières nucléaires, d'équipements nucléaires, de données technologiques nucléaires et de leurs dérivés. Ce n'est qu'après le 15 septembre 1989 que la Commission d'avis pour la non-prolifération des armes nucléaires (CANPAN) a pu accomplir activement sa mission. Je peux néanmoins communiquer toutes les informations disponibles, tant sur les exportations de matériel nucléaire vers la Libye que sur la coopération nucléaire avec ce pays.

La coopération nucléaire entre la Belgique et la Libye a débuté en 1972 par la signature d'un contrat entre le secrétariat libyen de l'énergie atomique et la SA Belgonucleaire dans le cadre d'un programme nucléaire civil libyen. À cette époque, les deux pays venaient de signer le traité de non-prolifération. Cette coopération était soumise au système *Safeguards* de l'Agence internationale de l'énergie atomique (International Atomic Energy Agency – IAEA).

nieuwe beslissingen. Ik heb ze voorlopig nog niet gezien.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de minister van Klimaat en Energie over "export van kernmateriaal tijdens en na afloop van het embargo" (nr. 3181)

07.01 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen!): Op 26 april 1999 werd een ministerieel besluit genomen dat uitvoering geeft aan een beslissing van de Veiligheidsraad om het embargo tegen Libië op te schorten. Dat embargo ging in 1993 in en werd opgeschort in 1999. Ik ga er dus vanuit dat er van 1993 tot 1999 geen nucleaire export heeft plaatsgevonden van België naar Libië. Voor de periode voor 1993 heb ik geen informatie.

Kan de minister voor de periode van 1981 tot 1993 een overzicht leveren van de machtigingen voor de uitvoer van nucleaire goederen en technologie richting Libië en tevens van de weigeringen? Zijn er tijdens de embargoperiode van 1993 tot 1999 inbreuken op de wetgeving inzake nucleaire export vastgesteld? Kan de minister een overzicht geven van de machtigingen die werden afgeleverd voor Libië sinds 1999 en van de weigeringen?

07.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): De wet van 9 februari 1981 werd uitgevoerd door publicatie van het KB van mei 1989 betreffende de overdracht aan niet-kernwapenstaten van kernmaterialen, kernuitrustingen, technologische kerngegevens en hun afgeleiden in het *Belgisch Staatsblad*. Pas na 15 september 1989 kon de Commissie van Advies voor de Niet-Verspreiding van Kernwapens (CANVEK) actief haar rol vervullen. Toch kan ik alle beschikbare informatie geven over zowel de nucleaire uitvoer naar Libië als de nucleaire samenwerking met Libië.

De nucleaire samenwerking tussen België en Libië begon in 1972 met de ondertekening van een contract tussen het Libische secretariaat voor Atoomenergie en Belgonucleaire NV in het kader van een civiel-nucleair programma in Libië. Beide landen hadden net het non-proliferatieverdrag ondertekend. De samenwerking viel onder het safeguard system van het Internationaal Agentschap voor Atoomenergie (IAEA).

Le premier volet de la coopération portait sur la construction, par l'Union soviétique, d'un centre d'étude nucléaire à Tadjourah. La contribution de la Belgique s'est limitée à des activités de consultance, à la formation de spécialistes libyens et à la réalisation d'une étude portant sur la conception d'un laboratoire pour la conversion d'uranium naturel.

Le deuxième volet de la coopération nucléaire concernait un projet libyen de construction de deux centrales nucléaires pour la production d'électricité et l'exploitation d'une unité de désalinisation. La contribution de la Belgique a uniquement consisté à évaluer les aspects technique et financier du projet.

En 1984, la Belgique a refusé de signer un accord de coopération nucléaire général avec la Libye. Ce refus a eu pour effet d'interrompre les activités belges en Libye. Depuis lors, plus aucune coopération concrète n'a été conclue entre la Belgique et la Libye sur le plan nucléaire.

En 1991, la CANPAN a examiné une demande portant sur l'exportation vers la Libye de deux presses isostatiques. Même si jusqu'en 1993, ces équipements ne faisaient pas encore l'objet de contrôles à l'exportation, la CANPAN a tout de même demandé au gouvernement libyen de délivrer un certificat d'utilisateur final et une garantie de non-réexportation. Ces documents n'ayant jamais été produits, la CANPAN s'est vue dans l'impossibilité de rendre un avis positif.

En 1994, la CANPAN a examiné un dossier portant sur l'exportation de dispositifs auxiliaires destinés à des instruments de mesure des rayons gamma installés dans une aciérie libyenne. Elle n'a pas rendu d'avis étant donné l'absence d'un risque d'application nucléaire.

En 1999, la CANPAN s'est penchée sur une demande de transit de préparations contenant du radium. Étant donné qu'il ne s'agissait pas d'une application nucléaire, la CANPAN a été en mesure de rendre un avis positif.

Par la suite, plus aucune demande d'exportation vers la Libye n'a été examinée par la CANPAN. Jusqu'à présent, aucune infraction n'a été constatée concernant des exportations vers la Libye.

07.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Le secteur nucléaire belge a collaboré avec la Libye durant les années 70 et 80. Je me félicite de constater qu'aucune exportation problématique n'a été autorisée par la CANPAN.

Het eerste deel van de samenwerking betrof de bouw van een nucleair onderzoekscentrum te Tajura, dat door de Sovjet-Unie zou worden gebouwd. De Belgische bijdrage was beperkt tot consultantactiviteiten, het geven van een opleiding aan Libiërs en de ontwerpstudie van een laboratorium voor de conversie van natuurlijk uranium.

Het tweede deel van de nucleaire samenwerking betrof het Libische project om twee kerncentrales te bouwen voor elektriciteitsproductie en waterontzilting. De Belgische bijdrage was beperkt tot de technische en financiële evaluatie van het project.

In 1984 weigerde België een algemeen nucleair samenwerkingsakkoord met Libië te tekenen. De weigering had tot gevolg dat de continuïteit van de Belgische activiteit in Libië werd onderbroken. Sindsdien is er geen concrete nucleaire samenwerking meer geweest tussen België en Libië.

In 1991 besprak de CANVEK de uitvoeraanvraag van twee isostatische persen naar Libië. Tot 1993 stond de uitvoer van isostatische persen nog niet onder exportcontrole. Niettemin vroeg de CANVEK aan de Libische regering om een eindgebruikerscertificaat en een waarborg van niet-wederuitvoer. Die documenten werden nooit geleverd, zodat de CANVEK geen positief advies kon geven.

In 1994 besprak de CANVEK de uitvoer van hulpmiddelen voor meetinstrumenten voor gammastralen gebruikt in een hoogoven van een staalfabriek in Libië. De CANVEK gaf toen geen advies, omdat er geen risico was op nucleaire toepassing.

In 1999 besprak de CANVEK de doorvoer van preparaten die radium bevatten. Het betrof geen nucleaire toepassing en de CANVEK kon een positief advies geven.

Nadien zijn er in de CANVEK geen uitvoeraanvragen naar Libië meer besproken. Er zijn tot nu toe geen inbreuken van uitvoer naar Libië vastgesteld.

07.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): In de jaren 70 en 80 is er een samenwerking geweest tussen de Belgische nucleaire sector en Libië. Ik ben blij vast te stellen dat er geen problematische uitvoer werd gemachtigd door de CANVEK.

L'incident est clos.

08 Question de M. Kristof Calvo au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'organisation d'états généraux de l'électricité" (n° 3241)

08.01 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen!): Dans l'émission *De Zevende Dag*, la ministre flamande Van den Bossche a proposé d'organiser des états généraux avec les régions et le pouvoir fédéral pour faire le point sur l'approvisionnement en électricité et initier des réformes. Une bonne idée, a estimé le ministre, mais difficile à mettre en pratique étant donné l'agenda chargé des intéressés. Cette suggestion me semble toutefois suffisamment importante pour que l'on prenne le temps de la mettre en pratique.

Ces états généraux verront-ils le jour? Des contacts ont-ils déjà été pris avec la ministre flamande? L'idée de la ministre Van den Bossche n'est pas neuve. Pourquoi ne s'est-elle jamais concrétisée? Quels thèmes devraient être abordés en priorité lors de ces états généraux?

08.02 **Paul Magnette**, ministre (*en néerlandais*): L'organisation d'états généraux de l'électricité et de l'énergie était une recommandation du rapport Gemix. J'ai également adressé une invitation à la ministre régionale compétente. Nous nous sommes réunis au début de 2010. Pour l'occasion, Mme Van den Bossche s'était fait représenter par son chef de cabinet.

Il fallait en outre organiser une table ronde avec les partenaires sociaux, table ronde qui ne s'est jamais tenue pour la bonne et simple raison que nous n'avons trouvé aucune date convenant aux quatre ministres.

En octobre, nous nous sommes cette fois réunis pour aborder le chapitre de l'énergie durable. Pour ce qui regarde l'exécution du troisième paquet énergie, il faudra organiser une coordination à l'échelon ministériel.

Les thèmes prioritaires sont l'efficacité énergétique, le développement de l'énergie durable et la simplification des charges administratives dans le but de promouvoir de nouveaux investissements.

Au cours de l'émission *De Zevende Dag*, Mme Van den Bossche a promis de me communiquer une date par SMS mais à ce jour, je ne l'ai pas encore reçue.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Kristof Calvo aan de minister van Klimaat en Energie over "de organisatie van een staten-generaal voor de elektriciteit" (nr. 3241)

08.01 **Kristof Calvo** (Ecolo-Groen!): In *De Zevende Dag* zei Vlaams minister Van den Bossche onlangs dat het een goed idee zou zijn om een staten-generaal te organiseren met de regio's en het federale niveau om de elektriciteitsvoorziening in ons land eens grondig en in haar geheel te bekijken om dan tot hervormingen te komen. De minister vond dat wel een goed idee, maar het was blijkbaar moeilijk om een plaats te vinden in elkaars agenda. Dit lijkt me toch wel belangrijk genoeg om er een gaatje voor te vinden.

Zal die staten-generaal er ooit komen? Zijn hierover al contacten geweest met de Vlaamse minister? Het idee van minister Van den Bossche is niet nieuw, waarom werd het nog nooit uitgevoerd? Welke thema's zouden prioritair aan bod moeten komen op zo'n staten-generaal?

08.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): De organisatie van een staten-generaal voor elektriciteit en energie was een aanbeveling uit het Gemix-rapport. Ik heb de bevoegde gewestminister ook een uitnodiging gestuurd. Wij zijn begin 2010 samengekomen, mevrouw Van den Bossche was vertegenwoordigd door haar kabinetschef.

Daarnaast moest er ook een rondetafel worden georganiseerd met de sociale partners. Dat is nooit gebeurd omdat we geen datum vonden die voor de vier ministers haalbaar was.

In oktober hebben wij wel vergaderd over duurzame energie. Voor de uitvoering van het derde energiepakket zal er een coördinatie op ministerieel niveau moeten worden georganiseerd.

De prioritaire thema's zijn energie-efficiëntie, de ontwikkeling van duurzame energie en de vereenvoudiging van de administratieve lasten om nieuwe investeringen te promoten.

Mevrouw Van den Bossche beloofde in *De Zevende Dag* mij per sms een datum te sturen, maar ik heb nog niets gekregen.

08.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Je me réjouis que le ministre ait pris une initiative en matière d'efficacité énergétique car c'était une des grosses lacunes du rapport Gemix.

À mon sens, il est absurde qu'aucune date ne puisse être fixée pour la tenue d'une réunion avec les partenaires sociaux. J'espère que le ministre s'investira un peu plus à cet égard.

La coordination du troisième paquet ne se déroule pas comme elle le devrait. J'espère que le ministre consacrerait une petite réunion à ce thème, en attendant les grands états généraux.

L'incident est clos.

09 Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la consommation d'énergie dans les bâtiments" (n° 3242)

09.01 Peter Logghe (VB): Le Conseil Fédéral du Développement Durable estime que la consommation d'énergie dans les bâtiments belges est supérieure d'environ 70 % à la moyenne européenne et que des mesures urgentes sont donc indispensables.

Le ministre reconnaît-il que cette consommation très élevée est due non seulement à la vétusté des bâtiments et à leur isolation insuffisante mais aussi à l'absence d'une politique concrète dans ce domaine, absence imputable à l'émiettement des compétences entre diverses autorités?

D'ici au 31 décembre 2020, les nouveaux bâtiments devraient tous être neutres du point de vue de leur consommation d'énergie. Où en sommes-nous en Belgique à cet égard? Quid des bâtiments existants? Quels sont les projets du gouvernement en la matière? Ne serait-il pas préférable, pour les primes et les subsides, de faire appel aux services déjà existants plutôt que de créer de nouveaux guichets?

09.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): Les deux premières questions concernent des compétences régionales. Quant à la question ayant trait au guichet unique pour les primes et les subsides, elle doit être posée au ministre des Finances.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de
- **M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la défaillance de la politique**

08.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Ik ben blij dat de minister een initiatief heeft genomen in verband met energie-efficiëntie, want dat was een van de grote tekortkomingen van het Gemix-rapport.

Ik vind het nogal absurd dat er geen datum kan worden gevonden voor een vergadering met de sociale partners. Ik hoop dat de minister zich daarvoor wat meer engageert.

De coördinatie van het derde pakket loopt niet zoals het zou moeten. Ik hoop dat de minister daarover alvast een kleine rondetafel organiseert, in afwachting van de grote staten-generaal.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "het energieverbruik van gebouwen" (nr. 3242)

09.01 Peter Logghe (VB): Volgens de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling ligt het energieverbruik in Belgische gebouwen zowat 70 procent hoger dan het Europese gemiddelde en zijn dringende maatregelen dus geboden.

Erkent de minister dat dit niet alleen te wijten is aan de leeftijd van de gebouwen en het gebrek aan isolatie, maar ook aan het ontbreken van een concreet beleid door de versnippering van de bevoegdheden over verschillende overheden?

Tegen 31 december 2020 zouden alle nieuwe gebouwen energieneutraal moeten zijn. Hoe ver staat men daarmee in België? Wat met de bestaande gebouwen? Wat zijn de plannen van de regering? Kan men voor premies en subsidies niet beter gebruikmaken van al bestaande diensten, in plaats van van nieuw te richten loketten?

09.02 Minister Paul Magnette (*Nederlands*): De eerste twee vragen betreffen gewestelijke bevoegdheden en de vraag over het unieke loket voor premies en subsidies moet worden gesteld aan de minister van Financiën.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van
- **de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "het falende**

énergétique belge et l'avenir" (n° 3244)

- M. Bert Wollants au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la contribution de répartition du secteur nucléaire" (n° 3255)
- M. Kristof Calvo au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les déclarations du premier ministre concernant l'abandon du nucléaire" (n° 3258)
- M. Bert Wollants au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le reportage de l'émission Panorama concernant la distribution d'électricité" (n° 3266)
- Mme Liesbeth Van der Auwera au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la prolongation de la durée de vie de toutes les centrales nucléaires" (n° 3321)
- M. Willem-Frederik Schiltz au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le manque d'investissements dans de nouvelles centrales énergétiques et liaisons à haute tension" (n° 3326)
- M. Willem-Frederik Schiltz au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les déclarations négatives concernant la libéralisation du marché de l'énergie" (n° 3327)
- M. Jean Marie Dedecker au premier ministre, chargé de la Coordination de la Politique de migration et d'asile, sur "le point de vue du gouvernement en affaires courantes au sujet des investissements en matière d'énergie nucléaire" (n° 3379)
- M. Bruno Tobback au premier ministre, chargé de la Coordination de la Politique de migration et d'asile, sur "la contribution des producteurs d'énergie nucléaire" (n° 3381)
- M. Bruno Tobback au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la contribution des producteurs d'énergie nucléaire" (n° 3382)

energiebeleid in België en de toekomst" (nr. 3244)

- de heer Bert Wollants aan de minister van Klimaat en Energie over "de repartitiebijdrage van de nucleaire sector" (nr. 3255)
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Klimaat en Energie over "de uitspraken van de premier over de kernuitstap" (nr. 3258)
- de heer Bert Wollants aan de minister van Klimaat en Energie over "de elektriciteitsvoorziening en de Panorama-reportage" (nr. 3266)
- mevrouw Liesbeth Van der Auwera aan de minister van Klimaat en Energie over "de verlenging van de levensduur van alle kerncentrales" (nr. 3321)
- de heer Willem-Frederik Schiltz aan de minister van Klimaat en Energie over "de gebrekkige investeringen in nieuwe energiecentrales en hoogspanningsverbindingen" (nr. 3326)
- de heer Willem-Frederik Schiltz aan de minister van Klimaat en Energie over "de negatieve uitingen over de liberalisering van de energiemarkt" (nr. 3327)
- de heer Jean Marie Dedecker aan de eerste minister, belast met de Coördinatie van het Migratie- en asielbeleid, over "het standpunt van de lopende regering aangaande de investeringen in kernenergie" (nr. 3379)
- de heer Bruno Tobback aan de eerste minister, belast met de Coördinatie van het Migratie- en asielbeleid, over "de bijdrage van de nucleaire producenten" (nr. 3381)
- de heer Bruno Tobback aan de minister van Klimaat en Energie over "de bijdrage van de nucleaire producenten" (nr. 3382)

[10.01] Peter Logghe (VB): Contrairement aux pays voisins où les importations d'électricité sont réduites à un rythme accéléré, les importations d'électricité en Belgique ont augmenté de 149 %. Nos centrales sont vétustes et le réseau électrique est incapable d'absorber les importations d'électricité, Elia investit trop peu, sans parler du rôle dominant joué sur notre marché par des opérateurs français.

Le gouvernement démissionnaire a semble-t-il l'intention de demander une contribution supérieure à GDF Suez. Quel en serait le montant? Y a-t-il unanimité à ce sujet au sein du gouvernement? Quand cette contribution devrait-elle être versée?

La modernisation du réseau à haute tension est également urgente et une nouvelle ligne à haute tension doit être installée en direction de l'Allemagne. Le ministre partage-t-il ce point de vue?

[10.01] Peter Logghe (VB): Terwijl in de buurlanden de stroomimport in versneld tempo wordt afgebouwd, neemt de import van stroom in België met 149 procent toe. Onze centrales zijn verouderd, ons stroomnet kan de stroominvoer niet aan, Elia investeert te weinig en dan is er nog de dominante rol van Franse spelers op onze markt.

Blijkbaar is de ontslagnemende regering van plan om een grotere bijdrage van GDF Suez te vragen. Hoeveel zou dat zijn? Bestaat er in de regering overeenstemming over het bedrag? Tegen wanneer zou die bijdrage moeten volgen?

Het hoogspanningsnet moet ook dringend worden gemoderniseerd en er moet een nieuwe hoogspanningslijn richting Duitsland aangelegd worden. Is de minister het eens met dit standpunt?

Où en est l'actualisation programmée ou l'activation des états généraux?

Hoever staat het met de geplande actualisering of activering van de staten-generaal?

10.02 Bert Wollants (N-VA): L'étude relative aux perspectives d'approvisionnement en électricité a toujours indiqué que notre consommation d'énergie irait en augmentant. On estimait alors que nous aurions besoin de 112 térawattheures par an à l'horizon 2020. Nous en consommons actuellement plus ou moins 88. Selon cette étude, nous devrions donc construire des centrales pour 6 700 mégawatts et en remplacer pour 4 300 mégawatts.

10.02 Bert Wollants (N-VA): In de studie over de perspectieven van de elektriciteitsbevoorrading werd reeds aangevoerd dat ons energieverbruik zou stijgen. Toen werd gedacht aan 112 terawattuur per jaar tegen 2020. Op dit moment zitten we ongeveer aan 88 terawattuur. Volgens die studie moeten we daarom voor 6.700 megawatt centrales bouwen en voor 4.300 megawatt centrales vervangen.

Comment le ministre perçoit-il le problème évoqué dans le reportage de l'émission *Panorama*? Comment l'envisage-t-il à la lumière de l'étude sur les perspectives en matière d'approvisionnement en électricité? Comment considère-t-il l'avis de la CREG selon lequel il faudrait dès à présent examiner sous quelles conditions l'article 5 de la loi Électricité pour développer la capacité? Le gouvernement estime-t-il qu'il faut augmenter la rente nucléaire? Le ministre plaide-t-il en faveur d'une contribution de répartition ou d'une taxe? Comment conçoit-il sa perception et de quel montant s'agira-t-il? Un consensus a-t-il été atteint au sein du gouvernement à ce sujet? Quelles initiatives le ministre va-t-il prendre?

Hoe ervaart de minister de problematiek die aangekaart werd in de *Panorama*-reportage? Hoe ziet hij dat in het licht van de studie *Perspectieven van elektriciteitsbevoorrading*? Hoe ziet hij het advies van de CREG dat op dit moment al onderzocht moet worden onder welke voorwaarden artikel 5 van de elektriciteitswet gebruikt kan worden om de capaciteit uit te bouwen? Meent de regering dat de nucleaire rente omhoog moet? IJvert de minister voor een repartitiebijdrage of voor een heffing? Hoe ziet hij de inning daarvan en over welk bedrag gaat het? Is er daarover in de regering een consensus? Welke initiatieven zal de minister nemen?

10.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): À l'occasion de la diffusion du fameux reportage dans l'émission *Panorama*, le premier ministre n'a pas pu s'empêcher de déclarer que toutes les centrales nucléaires devaient rester opérationnelles plus longtemps, y compris dès lors celles dont la fermeture est programmée au cours de la période 2020-2025. Il affirme dans le même temps vouloir instaurer un nouveau climat d'investissement.

10.03 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): De eerste minister had naar aanleiding van de veelbesproken *Panorama*-reportage de behoefte te verklaren dat alle kerncentrales langer moeten openblijven, dus ook die waarvan de sluiting gepland is in 2020-2025. Tegelijkertijd zegt de eerste minister werk te willen maken van een ander investeringsklimaat.

Le 7 mars, le premier ministre exprimait-il le point de vue du gouvernement? Ai-je lu correctement dans la presse que le ministre M. Magnette estime qu'une prolongation de la durée de vie de l'ensemble des centrales nucléaires n'est pas souhaitable?

Vertolkte de eerste minister op 7 maart het regeringsstandpunt? Heb ik het juist gelezen in de pers dat minister Magnette een levensduurverlenging van alle kerncentrales niet wenselijk acht?

Pourquoi le premier ministre fait-il pareilles déclarations? Pourquoi cette décision devrait-elle subitement être prise maintenant, alors que pour le long terme une clause est prévue dans la loi sur la sortie du nucléaire et qu'à court terme, la sécurité d'approvisionnement ne pose pas de problèmes? Comment une prolongation de la durée de vie peut-elle contribuer à améliorer le climat d'investissement? Le ministre peut-il en dire plus sur la décision prise hier concernant le moratoire et les rumeurs relatives à l'augmentation de la

Waarom legt de premier die verklaringen dan af? Waarom zou die beslissing op dit moment plotseling genomen moeten worden, aangezien er voor de lange termijn in een clausule is voorzien in de wet op de kernuitstap en er op korte termijn geen probleem van bevoorradingsszekerheid is? Op welke manier kan een levensduurverlenging bijdragen tot een beter investeringsklimaat? Kan de minister iets meer vertellen over de beslissing van gisteren aangaande het moratorium en de geruchten over de hogere repartitiebijdrage?

contribution de répartition?

10.04 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): La durée de vie des sept centrales nucléaires doit-elle être prolongée? Quelle est la durée de vie maximum des réacteurs en Belgique?

Selon l'AIE, des réacteurs de ce type peuvent fonctionner jusqu'à 60 ans à l'étranger.

La **présidente**: En l'absence de M. Schiltz, ses questions n° 3326 et 3327 ne seront pas posées. M. Dedecker assiste à la réunion de la commission de l'Intérieur et ne peut donc pas poser sa question n° 3379.

10.05 **Bruno Tobback** (sp.a): J'entends d'une part le débat sur l'augmentation de la rente nucléaire, d'autre part la discussion sur la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires, puis le débat sur la sécurité, les tests de résistance et le moratoire relatif à cette prolongation suite aux événements au Japon. Dans quelle mesure ces différents points sont-ils liés? Concrètement: si on me demande d'approuver l'augmentation de la rente nucléaire, j'acquiesce. Si cette approbation implique mon adhésion implicite à la prolongation de la durée de vie en échange de la rente nucléaire, je dis non.

10.06 **Paul Magnette**, ministre (*en néerlandais*): En ce qui concerne l'approvisionnement en énergie et la tendance de la consommation, les estimations de l'étude *Électricité 2008/2017* restent en grande partie actuelles, selon les scénarios retenus il est vrai. Il n'y a aucune raison de revoir complètement ces estimations. Un reportage de l'émission télévisée *Panorama* ne doit pas être à l'origine d'une improvisation politique. Par ailleurs, il est prématuré de décider à l'heure actuelle d'une prolongation du maintien en service de tous les réacteurs nucléaires, parce que cela nécessite une étude approfondie de la situation énergétique dans toute l'Europe. Je ne souhaitais par ailleurs prolonger le maintien en service des trois centrales les plus anciennes que pour ne pas freiner les investissements dans la production d'énergie verte et durable.

Les déclarations du premier ministre traduisent sa propre vision. Le cabinet restreint a décidé hier de faire effectuer des tests de résistance à la suite d'une proposition formulée au niveau de l'Union européenne. Nous avons déjà dit en 2009 qu'une éventuelle prolongation du maintien en service des centrales nucléaires dépendra des mesures nécessaires pour garantir le meilleur niveau de sécurité.

10.04 **Liesbeth Van der Auwera** (CD&V): Moet de levensduur van alle zeven kerncentrales worden verlengd? Wat is de maximumlevensduur van de kernreactoren in België?

Volgens het IEA kunnen gelijkaardige reactoren in het buitenland tot zestig jaar meegaan.

De **voorzitter**: De heer Schiltz is niet aanwezig en dus slaan we zijn vragen nrs 3326 en 3327 over. De heer Dedecker woont de vergadering van Binnenlandse Zaken bij en kan zijn vraag nr. 3379 bijgevolg niet stellen.

10.05 **Bruno Tobback** (sp.a): Enerzijds hoor ik het debat over de verhoging van de nucleaire rente, anderzijds hoor ik de discussie over de verlenging van de levensduur van de kerncentrales, nu ook nog het debat over de veiligheid, de stresstests en het moratorium op die verlenging naar aanleiding van wat er in Japan gebeurt. In hoeverre zijn die zaken met elkaar verbonden? Concreet gezegd: als mij wordt gevraagd in te stemmen met de verhoging van de nucleaire rente, dan ben ik het daarmee eens. Betekent dat dan ook dat ik impliciet instem met het verlengen van de levensduur in ruil voor die nucleaire rente, dan zeg ik nee.

10.06 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Wat de energiebevoorrading en de consumptietendens betreft, blijven de ramingen in de studie *Elektriciteit 2008/2017* in grote lijnen gelden, weliswaar volgens de weerhouden scenario's. Er is geen enkele reden om deze ramingen volledig te herzien. Een tv-reportage van *Panorama* mag niet zomaar leiden tot politieke improvisatie. Voorts is het nu voorbarig om te beslissen tot een verlenging van alle kernreactoren, want dat vergt een grondige studie van de hele Europese energiesituatie. Bovendien wou ik enkel de drie oudste centrales verlengen, om de investeringen in groene en duurzame energieproductie niet af te remmen.

De uitspraken van de premier vertolken zijn persoonlijke visie. Het kernkabinet heeft gisteren beslist om stresstests te laten uitvoeren naar aanleiding van een voorstel op EU-niveau. We hebben al in 2009 gezegd dat een eventuele verlenging van de kerncentrales afhankelijk is van de nodige maatregelen om het beste veiligheidsniveau te verzekeren.

Nous n'entamerons par le débat sur la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires avant de disposer des résultats des tests de résistance. Il est prématuré de prétendre que les conditions de l'article 5 de la loi sur la sortie progressive du nucléaire sont entièrement rencontrées.

Je n'ai jamais associé les contributions nucléaires à la prolongation des centrales nucléaires. La contribution nucléaire ne sert pas à colmater le trou du budget. Je ne m'inspire pas du système allemand. Celui-ci permet en effet d'obtenir plus, mais seulement jusqu'en 2016 et puis plus rien. Nous avons estimé la contribution sur la base de la rente et de l'évaluation de la Banque nationale.

Je ne partage pas l'avis du CREG qui épingle un certain manque de sagacité dans le plan de développement d'Elia pour les réseaux destinés à la nouvelle capacité de production.

Le plan Stevin est spécifiquement conçu pour permettre l'intégration de la production *offshore* d'électricité dans le réseau belge.

Le troisième paquet de libéralisation et le renforcement des droits et des compétences du régulateur fédéral doivent stimuler la concurrence. De plus, la solution au problème de la captation de la rente renforcera le *level playing field* entre les opérateurs.

Le cabinet restreint a discuté de la politique énergétique le 10 mars dernier. Le gouvernement a demandé à la Banque nationale et au SPF Finances de calculer le montant de la rente nucléaire sur la base d'une méthode objective et de chiffres détaillés. La Banque nationale proposera sur cette base une taxe complémentaire pour 2011. Il faudra encore patienter quelques semaines avant que des mesures ne puissent être prises.

(En français) C'est un problème pour l'autorité publique belge d'avoir trois autorités qui n'ont pas le même avis; le fisc, la Banque nationale et la CREG. Sur quelle base établir le montant de cette marge et donc de la contribution?

J'ai demandé à la CREG et la Banque nationale d'harmoniser leurs méthodes de calcul mais cela n'avance pas. On demande donc une évaluation contradictoire à la Banque nationale. Nous voulons qu'elle nous explique comment elle rend compatibles sa propre comptabilité, les évaluations de la CREG et les chiffres des Finances. Nous aurons alors là une base objective pour établir si

Wij zullen geen debat voeren over de verlenging van de levensduur van de kerncentrales vooraleer we de resultaten van de stresstest hebben. Het is voorbarig om te beweren dat volledig wordt beantwoord aan de voorwaarden van artikel 5 van de wet op de kernuitstap.

Ik heb de nucleaire bijdragen nooit gekoppeld aan een verlenging van de kerncentrales. De nucleaire bijdrage dient niet om het gat in de begroting te dichten. Ik volg het Duitse systeem niet. Daar krijgt men inderdaad meer, maar slechts tot 2016 en daarna niets meer. Wij hebben de bijdrage geëvalueerd op basis van de rente en de evaluatie van de Nationale Bank.

Ik deel de mening van de CREG niet dat er een zeker gebrek aan opmerkzaamheid zou zijn in het ontwikkelingsplan van Elia voor de netten voor de nieuwe productiecapaciteit.

Het Stevinplan is specifiek bestemd om de productie van offshore-elektriciteit op het Belgische net te kunnen ontvangen.

Het derde liberaliseringspakket en de versterking van de rechten en de bevoegdheden van de federale regulator zullen voor een verbetering van de mededinging zorgen. Ook de oplossing voor het probleem van de captatie van de rente zal het *level playing field* tussen de operatoren versterken.

Het energiebeleid is op 10 maart besproken door het kernkabinet. De regering heeft aan de Nationale Bank en de FOD Financiën gevraagd om het bedrag van de nucleaire zelfredzaamheidsrente te berekenen op basis van een objectieve methode en gedetailleerde cijfers. Op basis daarvan zal de Nationale Bank een aanvullende taks voor 2011 voorstellen. Dat zal nog enkele weken duren. Pas dan worden er maatregelen genomen.

(Frans) Het is voor de Belgische overheid een probleem dat er drie instanties zijn die niet dezelfde mening zijn toegedaan: de fiscus, de Nationale Bank en de CREG. Wat moet de grondslag zijn voor het bepalen van het bedrag van die marge, en dus van de bijdrage?

Ik heb de CREG en de Nationale Bank gevraagd hun berekeningsmethodes te harmoniseren, maar er zit geen schot in de zaak. We zullen de Nationale Bank dan ook om een contradictoire raming vragen. We willen dat ze uitlegt hoe ze haar eigen boekhouding, de ramingen van de CREG en de cijfers van Financiën met elkaar in overeenstemming brengt. We zullen dan op een

une taxe supplémentaire aux 250 millions peut être fondée.

Je ne crois pas prudent de toucher à cette taxe qui a fait l'objet d'une très longue plaidoirie devant la Cour constitutionnelle. Par contre, si une marge supplémentaire de taxation est possible, on peut aller la capter dans une taxation complémentaire.

(En néerlandais) La construction d'une nouvelle centrale nucléaire n'est pas à l'ordre du jour et ne l'a jamais été. La loi sur la sortie progressive de l'énergie nucléaire est toujours d'application.

10.07 Peter Logghe (VB): Quand la Banque nationale aura-t-elle évalué la rente?

10.08 Paul Magnette, ministre *(en néerlandais)*: Dans deux ou trois semaines.

10.09 Peter Logghe (VB): Le ministre dit attendre le test de résistance pour savoir s'il faut ou non revenir sur la sortie du nucléaire. Les centrales nucléaires ne font-elles pas régulièrement l'objet de contrôles de sécurité? Cela ne suffit-il pas? Est-ce parce que le ministre est inquiet qu'il demande un test de résistance complémentaire?

10.10 Bert Wollants (N-VA): Le ministre dit ne pas vouloir conclure de *big bargains* avec le secteur de l'électricité. Cette bonne nouvelle nous réjouit.

Ces tests de résistance doivent être effectués et je suis même d'avis qu'il faudrait procéder à des contrôles plus approfondis, comme cela a été suggéré notamment dans la note stratégique de l'AFCN. On pourrait même envisager une réévaluation du projet ainsi qu'une éventuelle prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires plutôt que de commencer par effectuer le test de résistance puis de lancer la procédure de quatre à cinq ans pour vérifier si l'état de nos centrales permet d'envisager une prolongation.

10.11 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Il est absurde d'affirmer qu'une centrale nucléaire peut fonctionner sans problèmes pendant 60 ans. Les 123 réacteurs qui ont été désaffectés jusqu'à présent avaient une durée de vie moyenne de 22 ans. Mais peut-être ces propos cadrent-ils bien avec certains programmes de partis...

La **présidente**: Je n'ai fait que renvoyer au rapport de l'Agence internationale de l'Énergie. M. Calvo ne

objectieve manier kunnen nagaan of er een bijkomende heffing, boven op de 250 miljoen euro, kan gevestigd worden.

Ik geloof dat het niet voorzichtig zou zijn te raken aan deze taks, waar voor het Grondwettelijk Hof lang en breed over werd gepleit. Mocht er echter extra ruimte zijn voor een taks, dan behoort een bijkomende heffing tot de mogelijkheden.

(Nederlands) De bouw van een nieuwe kerncentrale staat niet op de agenda. Dat is op geen enkel ogenblik aan de orde geweest. De wet op de kernuitstap is nog altijd van toepassing.

10.07 Peter Logghe (VB): Wanneer zal de Nationale Bank klaar zijn met haar berekening van de rente?

10.08 Minister Paul Magnette *(Nederlands)*: Over twee tot drie weken.

10.09 Peter Logghe (VB): De minister zegt de stresstest te willen afwachten om te beslissen over het terugdraaien van de kernuitstap. Er worden toch geregeld veiligheidscontroles uitgevoerd in de kerncentrales? Volstaat dat dan niet? Is er iets wat de minister alarmeert waardoor hij een aanvullende stresstest vraagt?

10.10 Bert Wollants (N-VA): De minister zegt dat hij geen *big bargains* zal maken met de elektriciteitssector. Dat is een positieve wending die wij toejuichen.

Ik ga ermee akkoord dat die stresstests moeten gebeuren en ben zelfs vragende partij om ervoor te zorgen dat, zoals onder andere werd aangegeven in de strategische nota van het FANC, er ruimere studies worden uitgevoerd dan louter die stresstests. Men kan ook kijken naar een her-evaluatie van het ontwerp en bekijken of wij de kerncentrales langer open kunnen houden in plaats van eerst de stresstest te doen om daarna het proces van vier tot vijf jaar te starten om na te gaan of onze centrales in staat zijn om verlengd te worden.

10.11 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Beweren dat een levensduur van 60 jaar voor een kerncentrale geen probleem is, is onzin! De 123 inmiddels gesloten reactoren hadden een gemiddelde levensduur van 22 jaar. Maar misschien past die uitspraak wel in bepaalde partijprogramma's....

De **voorzitter**: Ik heb alleen maar verwezen naar het rapport van het Internationaal

doit pas en faire une affaire politique.

Energieagentschap. De heer Calvo moet er hier geen politieke zaak van maken.

10.12 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Lisez donc d'autres rapports que ceux de l'Agence internationale de l'Énergie, car pour ce que l'on y trouve!

10.12 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Lees dan ook eens andere rapporten die die van het Internationaal Energieagentschap. Want wat daarin allemaal staat!

Les déclarations du premier ministre constituent un énième camouflet pour ceux qui, dans ce pays, souhaitent investir dans le secteur de l'énergie.

De verklaringen van de premier betekenen een zoveelste kaakslag voor wie in dit land wil investeren in de energiesector.

Le test de résistance supplémentaire prouve que les contrôles qui ont été effectués jusqu'à présent étaient insuffisants. Le moratoire que le ministre applique à présent au débat sur la prolongation de la durée de vie des centrales ne fera que renforcer l'incertitude qui règne aujourd'hui. Le gouvernement n'adresse aucun signal aux personnes sincèrement préoccupées par la sécurité énergétique. Ce que le gouvernement dit en réalité est: "Nous allons encore y réfléchir quelque temps". Dans l'intervalle, d'autres pays prennent rapidement des décisions.

Die bijkomende stresstest bewijst dat de controles die tot dusver werden uitgevoerd, ontoereikend zijn. Het moratorium dat de minister nu legt op het debat over de levensduurverlenging van de centrales zal de heersende onduidelijkheid alleen maar bestendigen. De regering geeft geen signaal aan al wie oprecht bekommerd is om de energieveiligheid. De regering zegt eigenlijk: "We gaan er nog een tijdje over nadenken". Ondertussen treffen andere landen snel beslissingen.

10.13 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Les déclarations du premier ministre portaient sur l'approvisionnement en énergie. En l'espace de 48 heures, un nombre incroyable de choses se sont produites et puis, il y aussi le Japon. Hier, il a été décidé de procéder à des tests de résistance dans le contexte européen, sur une base volontaire. L'Allemagne joue cavalier seul dans un dossier qui outrepassse ses frontières nationales, ce qui est très dangereux.

10.13 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): De uitspraken van de eerste minister kwamen er naar aanleiding van de bevoorrading van energie. In 48 uur tijd is er vervolgens ongelooflijk veel gebeurd en dan is er ook nog Japan. Gisteren is beslist om op vrijwillige basis in Europese context over te gaan tot stresstests. Duitsland speelt cavalier seul in een dossier dat de landsgrenzen te buiten gaat en dat is zeer gevaarlijk.

Nous ne souhaitons certainement pas freiner les investissements dans la production d'énergies durables et écologiques. Les centrales plus âgées doivent être maintenues ouvertes plus longtemps. Nous devons envisager les taxes nucléaires dans un contexte plus large. Il y a eu l'audition avec la Banque nationale et la CREG. À présent, nous allons consulter l'administration des Finances. Des propositions parlementaires basées sur un critère objectif, à savoir le nombre de grammes d'uranium, sont sur la table. Il s'agit d'ailleurs d'une proposition de mon cru, entre-temps cosignée par d'autres groupes politiques.

Wij willen de investeringen in groene en duurzame energieproductie zeker niet afremmen. Die oudste centrales moeten langer worden opgehouden. We moeten de nucleaire taksen ruimer bekijken. Er was de hoorzitting met de Nationale Bank en de CREG. Nu halen we er de administratie van Financiën bij. Er liggen parlementaire voorstellen op tafel die vertrekken van een objectief criterium, van het aantal gram uranium. Dat is trouwens een voorstel van mij, intussen mee ondertekend door andere fracties.

10.14 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Il s'agira donc de la proposition du gouvernement.

10.14 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Dat wordt dus het regeringsvoorstel.

10.15 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Nous verrons. Ne me faites pas dire ce que je n'ai pas dit.

10.15 Liesbeth Van der Auwera (CD&V): Dat zullen wij moeten afwachten. U legt mij die woorden in de mond.

10.16 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Il existe une différence fondamentale entre mon parti et le vôtre

10.16 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Er is een fundamenteel verschil tussen mijn partij en die van

en termes de sortie du nucléaire. Nous avons toujours voulu réaliser la sortie du nucléaire, contrairement à d'autres partis. Il s'agit d'une question de conviction et d'engagement.

Lorsque l'Allemagne réduit unilatéralement les coûts salariaux, on qualifie la décision de courageuse et judicieuse, même si elle a un impact sur notre compétitivité. En revanche, la décision actuelle de l'Allemagne de fermer sept réacteurs nucléaires datant d'avant 1980 – nos réacteurs nucléaires datent de 1975 – est jugée incompréhensible et scandaleuse à l'égard de notre économie. Voilà une attitude peu cohérente.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de

- M. Olivier Deleuze au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la demande de prêt du Fonds de Réduction du Coût global de l'Énergie à la Commission des provisions nucléaires" (n° 3271)
- M. Kristof Calvo au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'absence d'octroi d'un prêt au FRCE" (n° 3304)
- M. Willem-Frederik Schiltz au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le refus de Synatom face aux projets énergétiques sociaux" (n° 3333)

11.01 Olivier Deleuze (Ecolo-Groen!): Suivant la loi de 2007, 2,5 % des Fonds des provisions nucléaires peuvent être prêtés à d'autres acteurs qu'Electrabel. Le Fonds de réduction du coût global de l'énergie – qui prête à des taux inférieurs au marché à des particuliers pour leur permettre des économies d'énergie – a demandé à en bénéficier, mais sans succès. Le 1^{er} mars, il a appris que la personne chargée de traiter ce dossier était le directeur financier de Synatom.

Est-il normal que siègent dans cette Commission des provisions des personnes qui sont juges et parties, puisque deux d'entre elles travaillent à Synatom et la dernière à Electrabel? La réaction des producteurs d'électricité, Electrabel ou Synatom, est de retarder ce prêt. Pensez-vous que cela va contribuer à la baisse de la consommation d'énergie et à la baisse des prix pour le consommateur?

11.02 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Synatom dispose d'environ 5,5 milliards d'euros de réserve pour le démantèlement des centrales nucléaires. Les exploitants de ces centrales peuvent emprunter

u als het over kernuitstap gaat. Wij hebben die kernuitstap altijd willen realiseren, in tegenstelling tot andere partijen. Dat is een kwestie van overtuiging en engagement.

Als Duitsland unilateraal de loonkosten drukt, dan vindt men dat een moedige en verstandige beslissing, ook al heeft het impact op onze competitiviteit. Als Duitsland vandaag de beslissing neemt om zeven kernreactoren van voor 1980 – onze kernreactoren dateren uit 1975 – uit roulatie te nemen, dan is dat onbegrijpelijk en schandalig voor onze economie. Dat is niet consequent.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van

- de heer Olivier Deleuze aan de minister van Klimaat en Energie over "de leningaanvraag van het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost bij de Commissie voor nucleaire voorzieningen" (nr. 3271)
- de heer Kristof Calvo aan de minister van Klimaat en Energie over "het uitblijven van een lening voor het FRGE" (nr. 3304)
- de heer Willem-Frederik Schiltz aan de minister van Klimaat en Energie over "de weigerachtige houding van Synatom ten aanzien van sociale energieprojecten" (nr. 3333)

11.01 Olivier Deleuze (Ecolo-Groen!): Overeenkomstig de wet van 2007 mag 2,5 procent van de fondsen voor nucleaire voorzieningen aan andere actoren dan Electrabel geleend worden. Het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost, dat zelf goedkope leningen verstrekt (onder het markttarief) aan particulieren met het oog op energiebesparende investeringen, heeft zo een lening aangevraagd, maar heeft nul op het rekest gekregen. Op 1 maart vernam het FRGE dat de persoon die dat dossier beheert, de financieel directeur van Synatom was.

Is het normaal dat er in de Commissie voor nucleaire voorzieningen personen zitting hebben die rechter in eigen zaak zijn: twee onder hen werken voor Synatom, en de derde voor Electrabel? De elektriciteitsproducenten, Electrabel of Synatom, reageren door op de rem te gaan staan voor de toekenning van die lening. Zal dat volgens u bijdragen tot een lager energieverbruik en lagere energieprijzen voor de consument?

11.02 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): In de spaarpot van Synatom zit ongeveer 5,5 miljard euro voor de ontmanteling van de kerncentrales, waarvan de exploitanten zelf 75 procent kunnen

75 % de ces réserves et 10 % des 25 % restants peuvent être empruntés par des tiers. Dans son avis, le ministre indique que la Commission des provisions nucléaires accorderait des prêts au Fonds de Réduction du Coût global de l'Énergie (FRGE) ou à Fedesco pour l'efficacité énergétique des bâtiments publics.

En octobre, le FRGE a demandé un prêt de 100 millions d'euros à la Commission, de manière à pouvoir poursuivre ses investissements dans les projets sociaux en matière d'énergie menés par les CPAS et les intercommunales. Jusqu'à il y a peu, le FRGE n'avait pas obtenu de réponse.

Pourquoi aucun prêt n'a-t-il été accordé jusqu'à présent? L'attente d'un prêt menace-t-elle les activités du FRGE? La Commission des provisions nucléaires va-t-elle édicter de nouveaux critères pour l'octroi de tels prêts? Le ministre compte-t-il prendre une initiative pour remédier à de telles malversations?

11.03 Paul Magnette, ministre (*en français*): Début 2009, la Commission des provisions nucléaires s'était accordée sur des critères de sélection des projets et des sociétés qui peuvent tomber sous l'application de ce fameux article de la loi de 2003 sur la diversification. Ce paragraphe autorise à réserver 10 % des 25 % du montant total des provisions à des prêts à un tarif réduit destiné aux personnes morales et projets fixés par la Commission.

J'avais demandé à la Commission de travailler en priorité avec des institutions publiques telles que le Fonds de réduction du coût global de l'énergie (FRCE) et Fedesco. Il me paraissait logique que les provisions nucléaires servent à réduire la consommation d'énergie.

C'est seulement début 2010 que le FRCE a confirmé qu'il souhaitait étudier la piste de l'emprunt auprès de Synatom.

La Commission a décidé d'un taux général. Cette décision a été communiquée au FRCE et ce dernier a demandé une diminution. La Commission n'a toutefois pas changé sa position et a demandé que Synatom et le FRCE se concertent pour trouver une solution.

Il y a eu, le 3 mars, un courrier de Synatom au FRCE confirmant les conditions approuvées et les décisions prises par la Commission des provisions

teruglenen. Daarnaast kan 10 procent van de resterende 25 procent door derden worden ontleend. De minister heeft het advies gegeven dat de Commissie voor nucleaire voorzieningen leningen zou geven aan het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE) of aan Fedesco voor energie-efficiëntie in overheidsgebouwen.

Het FRGE heeft sinds oktober een vraag gericht aan de commissie om 100 miljoen euro te lenen om hun investeringen met de OCMW's en intercommunales in sociale energieprojecten te kunnen bestendigen. Tot voor kort had het FRGE geen antwoord gekregen.

Waarom werd er voorlopig geen lening toegestaan? Zijn de activiteiten van het FRGE door het uitblijven van een lening in gevaar? Zal de Commissie voor nucleaire voorzieningen nieuwe criteria formuleren voor dergelijke leningen? Zal de minister een initiatief nemen om dergelijke malversaties uit de wereld te helpen?

11.03 Minister Paul Magnette (Frans): Begin 2009 raakte de Commissie voor nucleaire voorzieningen het eens over selectiecriteria voor projecten en vennootschappen die onder de toepassing kunnen vallen van dat bewuste artikel van de wet van 2003 in verband met de diversificatie van de beleggingen. Overeenkomstig de bepalingen van die wet kan 10 à 25 procent van het totale bedrag van de provisies worden voorbehouden voor leningen tegen verminderd tarief ten behoeve van de door de Commissie vastgestelde rechtspersonen en projecten.

Ik had de Commissie gevraagd prioritair samen te werken met overheidsinstellingen als het Fonds ter Reductie van de Globale Energiekost (FRGE) en Fedesco. Het leek me logisch dat de nucleaire provisies worden aangewend om het energieverbruik te beperken.

Pas begin 2010 heeft het FRGE bevestigd het denkspoor van een lening bij Synatom te willen bestuderen.

De Commissie nam een beslissing betreffende een algemeen tarief. Die werd aan het FRGE meegedeeld, dat echter een verminderd tarief vroeg. De Commissie heeft haar standpunt evenwel niet gewijzigd en heeft Synatom en het FRGE gevraagd overleg te plegen met het oog op een oplossing.

Op 3 maart richtte Synatom een brief aan het FRGE waarin de goedgekeurde voorwaarden en de door de Commissie voor nucleaire voorzieningen

nucléaires.

Le point sera à nouveau à l'ordre du jour de la prochaine réunion de la Commission des provisions nucléaires, plus pour le principe, puisque, entre-temps, le FRCE a obtenu la possibilité d'emprunter les sommes nécessaires à ses activités auprès de la Trésorerie à un meilleur taux que celui proposé dans le cadre de la diversification.

(*En néerlandais*) L'article 14, paragraphe 7, dispose que le taux d'intérêt appliqué aux prêts visés, ne peut être inférieur à la somme de l'inflation au cours de l'année précédente et du pourcentage d'indemnisation des frais relatifs au prêt. La commission doit veiller à ce qu'il ne soit pas porté atteinte à la garantie de pérennité et à la quantité des provisions.

Les critères de sélection doivent également être respectés. Les projets doivent donc être de nature à permettre le remboursement du prêt et des intérêts.

Ce problème n'a aucun rapport avec la position de Synatom au sein de la commission mais avec la participation de Synatom à la commission des Provisions nucléaires. La table ronde d'experts, organisée à ma demande les 28 et 29 mars par la DG Énergie et l'ONDRAF, analysera cette problématique.

11.04 Olivier Deleuze (Ecolo-Groen!): La commission où siègent ces trois représentants a donc décidé de ne pas prêter l'argent à des taux acceptables par le FRCE et a renvoyé à Synatom pour d'éventuelles négociations, lesquelles n'ont pas eu lieu ou ont échoué. Le secteur privé a noyauté cette commission qui gère l'argent du consommateur, pour que cet argent ne soit pas prêté à une organisation visant la baisse des prix de l'énergie pour les pauvres!

Je propose de retirer ces trois personnes de la commission, pour que l'argent des consommateurs serve à la baisse des prix de l'énergie et ne soit plus manipulé par les producteurs d'électricité.

11.05 Paul Magnette, ministre (*en français*): Ce sera discuté le 28 mars.

11.06 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Je me réjouis

genomen beslissingen werden bevestigd.

Dit punt zal opnieuw op de agenda staan van de volgende vergadering van de Commissie voor nucleaire voorzieningen, veeleer voor het principe evenwel, aangezien het FRGE intussen de mogelijkheid kreeg om de nodige financiële middelen voor zijn activiteiten te ontfangen bij de Thesaurie tegen een interessanter tarief dan datgene wat in het kader van de diversificatie werd voorgesteld.

(*Nederlands*) Artikel 14, paragraaf 7, bepaalt dat de rentevoet die op de beoogde leningen wordt toegepast, niet lager kan zijn dan de som van de inflatie in de loop van het vorige jaar en het percentage van de schadevergoeding van de kosten inzake de lening. De commissie moet erop toezien dat er geen schade wordt berokkend aan de garantie voor het bestaan en de hoeveelheid van de provisies.

De selectiecriteria moeten eveneens worden geëerbiedigd. De projecten moeten dus van die aard zijn dat ze de lening en de interest kunnen terugbetalen.

Dit probleem heeft niet te maken met de positie van Synatom in de commissie, maar met de deelname van Synatom binnen de commissie Nucleaire Provisies. De rondetafel van deskundigen, die op mijn verzoek op 28 en 29 maart door het DG Energie en de NIRAS zal worden georganiseerd, zal deze problematiek analyseren.

11.04 Olivier Deleuze (Ecolo-Groen!): De commissie waarin die drie vertegenwoordigers zitting hebben, heeft besloten geen geld te lenen tegen tarieven die aanvaardbaar zijn voor het FRGE, en verwijst naar Synatom voor eventuele onderhandelingen, die evenwel niet hebben plaatsgevonden dan wel mislukt zijn. De privésector is in die commissie, die het geld van de consument beheert, geïnfilteerd opdat dit geld niet zou worden uitgeleend aan een organisatie die streeft naar lagere energieprijzen voor de armen!

Ik stel voor dat men die drie personen uit de commissie zou verwijderen, opdat het geld van de consumenten zou kunnen worden gebruikt om de energieprijzen te verlagen en niet meer door de elektriciteitsproducenten zou kunnen worden gemanipuleerd.

11.05 Minister Paul Magnette (*Frans*): Deze kwestie zal op 28 maart besproken worden.

11.06 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Ik ben

des initiatives prises en ce qui concerne le fonctionnement de la Commission des provisions nucléaires et le fonds Synatom. Est-il possible pour les parlementaires d'assister à cette table ronde? Le ministre l'affirme et je l'en remercie.

Je ne peux accepter la situation relative à ce prêt. Le fait que la Trésorerie doive intervenir et mettre un prêt à disposition parce que la Commission des provisions nucléaires refuse de le faire, est incompréhensible. J'espère en tout cas que le ministre prendra des mesures.

L'incident est clos.

12 Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le gaz naturel (GNC) comme carburant automobile" (n° 3291)

12.01 Peter Logghe (VB): Le gaz naturel comprimé, ou GNC, qui est le carburant fossile le plus propre, permet une meilleure diversification du mix énergétique et est par ailleurs bon marché. Autant de raisons de se concerter avec le secteur sur les mesures qui peuvent être prises pour que l'infrastructure et l'offre soient en adéquation

Combien d'installations de cuves de GNC sont actuellement enregistrées en Belgique? Pour quelles raisons le GNC ne peut-il pas jouer un rôle de premier plan dans la politique énergétique belge?

Le GNC est exempté d'accises. Existe-t-il un accord au sein du gouvernement pour maintenir provisoirement cette exemption? Les autorités fédérales équiperont-elles éventuellement leur parc automobile pour fonctionner au GNC? Des problèmes se posent-ils avec les autorités régionales en ce qui concerne le GNC? Une concertation est-elle prévue?

12.02 Paul Magnette, ministre (en néerlandais): La première question concerne une compétence régionale.

Le GNC constitue l'une des possibilités de diversification en matière de combustibles pour les véhicules, au même titre que les voitures électriques et hybrides. À cet effet, il convient d'examiner préalablement de quelle manière un réseau d'installations GNC peut être développé.

La question sur les accises doit être adressée au ministre des Finances. Quant à la conversion au GNC du parc automobile de l'administration fédérale, cette question ressortit à la compétence de la ministre de la Fonction publique.

tevreten met de initiatieven in verband met de werking van de Commissie voor nucleaire voorzieningen en het Synatomfonds. Is het voor parlementsleden mogelijk om die rondetafel bij te wonen? De minister knikt ja, waarvoor dank.

De situatie met die lening is voor mij onaanvaardbaar. Dat de Thesaurie moet ingrijpen en een lening ter beschikking moet stellen omdat de Commissie voor nucleaire voorzieningen dat niet wil doen, is onbegrijpelijk. Ik hoop in elk geval dat de minister maatregelen zal nemen.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "het rijden op aardgas (CNG)" (nr. 3291)

12.01 Peter Logghe (VB): Compressed Natural Gas of CNG is de properste fossiele brandstof, laat toe om de energiemix nog meer te diversifiëren en is bovendien goedkoop. Dat zijn allemaal redenen om met de sector te overleggen welke stappen er gezet kunnen worden om de infrastructuur af te stemmen op het aanbod.

Hoeveel CNG-tankinstallaties zijn er momenteel in België geregistreerd? Welke redenen zijn er om CNG geen prominente rol in het Belgische energiebeleid te laten spelen?

CNG is vrij van accijnzen. Is er een akkoord binnen de regering om dat voorlopig zo te laten? Zal de federale overheid haar wagenpark eventueel op CNG overschakelen? Zijn er inzake CNG knelpunten met de gewestelijke overheden? Is er overleg gepland?

12.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): De eerste vraag gaat over een gewestelijke bevoegdheid.

CNG is een van de mogelijkheden voor verdere diversificatie van brandstof voor voertuigen, net zoals elektrische en hybride voertuigen. Daarvoor moet eerst onderzocht worden hoe een netwerk van CNG-installaties uitgebouwd kan worden.

De vraag over de accijnzen is voor de minister van Financiën. Of de federale overheid haar wagenpark op CNG zal overschakelen is een vraag voor de minister van Ambtenarenzaken.

Aucune concertation n'est prévue à ce jour avec les autorités régionales.

12.03 Peter Logghe (VB): Je retiens surtout que le ministre ne voit aucune difficulté avec les autorités régionales concernant le GNC.

L'incident est clos.

13 Questions jointes de

- M. Kristof Calvo au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les engagements pris dans le cadre de la Pax Electrica II" (n° 3305)

- M. Olivier Deleuze au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le prix de vente de l'électricité d'Electrabel à SPE prévu dans la Pax Electrica" (n° 3362)

13.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Le prix de vente constitue un point de différence très important entre le calcul du régulateur et le calcul de l'exploitant. La CREG se base sur un prix de vente différencié de 79 pour le consommateur privé, 72 pour le groupe intermédiaire et 48 pour les gros consommateurs mais de 45 pour le calcul de la rente nucléaire.

J'ai déjà interpellé le ministre au sujet de l'engagement entre Electrabel et SPE relatif au contrat à long terme de 285 megawatts baseload. Le ministre m'a fait savoir que cette information pouvait être obtenue auprès de la CREG. Je constate entre-temps que les modalités de cette convention se retrouvent au point 2.2 "Prix de la cession de droits indivis" de l'accord partiel "Convention de Cession de Puissance". D'autres modalités sont reprises au point 2.3 "Prix de l'électricité" de l'accord partiel "Convention de fourniture d'électricité".

Cette convention entre Electrabel et SPE jette un autre éclairage sur la rente nucléaire.

D'après la Pax Electrica, il semblerait que SPE paie à chaque fois pour ces 280 megawatts baseload 90 % du prix de vente moyen à la bourse Endex de l'année suivante. On peut donc en conclure que si le prix de vente pour le baseload de Electrabel à SPE s'élevait en 2008 à 60 euros par megawatt, SPE avait l'assurance d'obtenir plus de 60 euros pour la revente de ce baseload.

Je demande donc au ministre de faire toute la transparence et de cesser d'affirmer que le prix de vente moyen s'élève à 45 euros par mégawatt.

Voorlopig is er geen overleg gepland met de gewestelijke overheden.

12.03 Peter Logghe (VB): Ik neem vooral nota van het feit dat de minister inzake CNG geen enkel knelpunt ziet met de gewestelijke overheden.

Het incident is gesloten.

13 Samengevoegde vragen van

- de heer Kristof Calvo aan de minister van Klimaat en Energie over "de engagementen in het kader van de Pax Electrica II" (nr. 3305)

- de heer Olivier Deleuze aan de minister van Klimaat en Energie over "de prijs van de elektriciteit die Electrabel aan SPE verkoopt, zoals bepaald in de Pax Electrica" (nr. 3362)

13.01 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Een heel belangrijk verschilpunt tussen de berekening van de regulator en de berekening van de exploitant is het niveau van de verkoopprijs. De CREG gaat uit van een gedifferentieerde verkoopprijs, 79 voor de individuele consument, 72 voor een middengroep en 48 voor de grote verbruikers, terwijl 45 als gemiddelde verkoopprijs voor de berekening van de nucleaire rente gehanteerd wordt.

Ik heb de minister al eerder ondervraagd over het engagement tussen Electrabel en SPE over het langetermijncontract van 285 megawatt baseload. De minister zei toen dat ik die informatie bij de CREG kon opvragen. Intussen stel ik vast dat de modaliteiten van die overeenkomst terug te vinden zijn in punt 2.2 'Prix de la cession de droits indivis' van het deelakkoord 'Convention de Cession de Puissance'. Andere modaliteiten zijn terug te vinden in punt 2.3 'Prix de l'électricité' van het deelakkoord 'Convention de fourniture d'électricité'.

Die afspraak tussen Electrabel en SPE werpt een ander licht op de nucleaire rente.

Uit de Pax Electrica blijkt dat SPE voor die 280 megawatt baseload telkens 90 procent betaalt van de gemiddelde verkoopprijs op de Endex-beurs van het jaar nadien. Er kan dus geconcludeerd worden dat als in 2008 60 euro per megawatt de verkoopprijs was voor de baseload van Electrabel aan SPE, SPE wist dat het achteraf meer dan 60 euro kon krijgen voor de doorverkoop van die baseload.

Ik vraag de minister dus honderd procent transparant te zijn en niet te blijven volhouden dat de gemiddelde verkoopprijs 45 euro per megawatt is.

13.02 Olivier Deleuze (Ecolo-Groen!): Lors de notre dernière question au sujet de la rente nucléaire, vous nous avez recommandé de nous adresser à la CREG. Celle-ci nous a répondu de nous adresser au président de la Chambre. Depuis, la CREG vous a fait parvenir son analyse. Grâce à d'autres sources, nous avons pu procéder à des recoupements.

Il apparaît que le prix de cession d'électricité d'Electrabel à la SPE est calculé au prix de l'Endex *plus one*, multiplié par 0,9. Au cours de ces trois dernières années, celui-ci est tantôt à 50, 60, 45 euros par MWh. C'est donc le prix auquel Electrabel vend à SPE. On peut en déduire que SPE vend son électricité plus cher, sinon elle ne l'achèterait pas à ce prix-là. Je ne vois pas pourquoi Electrabel vendrait son électricité moins cher que SPE.

Dans le courrier que vous avez reçu, les gens de la CREG disent, à propos du prix de revient, qu'ils veulent bien discuter des 2,7 euros additionnels concernant les frais généraux, mais pas des 5 euros additionnels concernant les capacités de réserve. Si on prend l'index qui se trouve dans la Pax Electrica comme prix de vente minimal, sachant que ce sera davantage, puisque c'est le prix d'Electrabel pour SPE, et qu'on multiplie cela par la consommation, on arrive au minimum *minimorum* de cette rente, bien différent des chiffres qu'on nous a donnés, puisque cela s'échelonne, selon les années et les prix, entre 1 milliard et 1,7 milliard d'euros.

Le brouillard se lève sur la rente nucléaire. Le gouvernement va enfin bouger à ce sujet, quoi que vous ayez dit. Je m'en réjouis et j'espère que cela ira le plus haut possible.

Avec cet argent, j'espère que nous pourrions compenser les prix pour le consommateur et organiser plus rapidement cette transition pour sortir du nucléaire.

13.03 Paul Magnette, ministre (*en français*): L'idée de Pax Electrica date de 2006. L'idée était d'avoir deux concurrents face à Electrabel pour la production d'électricité, dont chacun devrait disposer d'une part, de l'ordre de 15 %.

Electrabel a cédé des mégawatts à la SPE qui n'avait, à l'époque, qu'une part de marché d'environ 9 %. 100 MW détenus par la SPE dans la centrale

13.02 Olivier Deleuze (Ecolo-Groen!): Naar aanleiding van onze jongste vraag over de nucleaire rente zei u dat we ons best tot de CREG konden wenden. De CREG antwoordde dan weer dat we ons tot de Kamervoorzitter moesten wenden. Inmiddels heeft de CREG u haar analyse bezorgd. Aan de hand van andere bronnen hebben we een en ander kunnen toetsen.

Blijkbaar rekent Electrabel SPE de Endex *plus one*-prijs vermenigvuldigd met 0,9 als verkoopprijs aan. Tijdens de afgelopen drie jaar bedroeg die prijs nu eens 50, dan weer 60 of 45 euro per MWh. Tegen die prijs verkoopt Electrabel dus aan SPE. Daaruit valt af te leiden dat SPE zijn stroom duurder doorverkoopt, want anders zou het bedrijf niet tegen die prijs inkopen. Ik zie niet in waarom Electrabel zijn elektriciteit goedkoper aan de man zou brengen dan SPE.

In de brief die u ontving, geven de CREG-ambtenaren aan dat ze met betrekking tot de productieprijs gerust willen praten over de 2,7 euro extra voor algemene kosten, maar niet over de 5 euro extra voor de reservecapaciteit. Als we het in de Pax Electrica gehanteerde indexcijfer als minimumverkoopprijs aannemen – wetende dat Electrabel die prijs aanrekent aan SPE en de uiteindelijke verkoopprijs dus hoger zal liggen – en we die minimumprijs vermenigvuldigen met het verbruik, komen we tot het allerlaagste bedrag voor die rente; er is een hemelsbreed verschil tussen dat bedrag en de cijfers die men ons heeft meegedeeld, want het schommelt, afhankelijk van het jaar en de prijs, tussen 1 en 1,7 miljard euro.

Er komt gaandeweg meer duidelijkheid over de nucleaire rente. De regering zal nu eindelijk actie ondernemen in dit dossier, wat u ook mocht beweren. Dat verheugt me en ik hoop dat men een zo hoog mogelijk bedrag zal voorstellen.

Met dit geld zullen we hopelijk de prijs die de consument betaalt, kunnen compenseren en sneller de overgang met het oog op de sluiting van de kerncentrales kunnen organiseren.

13.03 Minister Paul Magnette (*Frans*): De idee van de Pax Electrica dateert van 2006. Het was de bedoeling dat Electrabel op het vlak van de elektriciteitsproductie twee concurrenten zou krijgen, die elk ongeveer 15 procent van die productie zouden verzekeren.

Electrabel heeft een aantal megawatt afgestaan aan SPE, die op dat ogenblik slechts een marktaandeel van ongeveer 9 procent had. SPE bezat 100 MW in

de Chooz ont été échangés contre 100 MW en Belgique. La SPE a également augmenté sa part à concurrence de 250 MW dans la copropriété d'unités nucléaires en Belgique. Electrabel a aussi accepté de conclure des contrats de vente à long terme pouvant être convertis en copropriété après dix ans, pour 285 MW. Ces accords devaient s'effectuer à des conditions économiques globalement compétitives et équilibrées. En tout, 635 MW (mais à des conditions différentes: copropriété ou contrats à long terme) devaient passer à la SPE.

Depuis lors, de nombreux changements sont intervenus sur le marché. Il n'est donc pas sûr que cette Pax Electrica II ait produit l'ensemble de ses effets.

Je vous répète les termes de la cession commerciale des 285 MW de nucléaire: "Ils constituent des données commerciales confidentielles et ne peuvent être obtenus que sur demande explicite de la CREG qui devrait elle-même en garantir la confidentialité". Vous pouvez demander à la CREG de vous informer plus amplement.

La CREG ne nous a jamais dit quelles données elle avait utilisées pour établir le prix de production et les moyennes de prix de marché. Elle ne l'indique pas dans ses rapports.

Je n'ai aucun problème à augmenter le prélèvement, mais dans des conditions claires. Le gouvernement a des obligations de prudence et de sécurité juridique.

Depuis l'arrêt de la SNCB contre Electrabel, la cour d'appel de Bruxelles a décrété que les calculs de la CREG n'ont pas valeur de preuve.

Pour établir une taxe, il faut disposer d'une base solide. La confection de la taxe de 2008 s'est faite sur base d'estimations. Nous supposons environ 750 ou 800 millions d'euros de marge nucléaire et nous avons décidé d'en ponctionner un tiers, ce qui correspond au niveau de l'impôt des sociétés.

Si la Banque et l'administration des Finances, sur base d'informations confidentielles que transmettrait la CREG, pensent que la marge est bien supérieure et qu'on peut taxer jusqu'à une telle hauteur, je le

de centrale te Chooz en heeft die uitgewisseld tegen 100 MW in België. SPE heeft ook zijn aandeel in de Belgische nucleaire eenheden, waarvan het bedrijf mede-eigenaar is, uitgebreid tot 250 MW. Electrabel heeft tevens aanvaard om verkoopcontracten op lange termijn te sluiten, die na tien jaar kunnen worden omgezet in een mede-eigendomsrecht, voor een volume van 285 MW. Deze akkoorden zouden moeten worden gerealiseerd onder in globaal competitieve en evenwichtige economische voorwaarden. In totaal zou er 635 MW (evenwel onder andere voorwaarden: mede-eigenschap of langetermijncontracten) moeten worden overgedragen aan SPE.

Sindsdien is de markt sterk geëvolueerd. Het is dan ook niet zeker dat die Pax Electrica II wel tot de gewenste resultaten heeft geleid.

Ik herhaal nogmaals de voorwaarden met betrekking tot de commerciële overdracht van die 285 MW uit kernenergie: het gaat om vertrouwelijke commerciële gegevens, die enkel kunnen worden verkregen op uitdrukkelijk verzoek van de CREG, die zelf moet instaan voor de vertrouwelijkheid ervan. U kan de CREG om nadere informatie vragen.

De CREG heeft ons nooit gezegd welke gegevens ze heeft gebruikt om de productieprijs en de gemiddelde marktprijzen te bepalen. Ze vermeldt dat niet in haar verslagen.

Ik heb er geen probleem mee om de heffing te verhogen, maar dan wel onder duidelijke voorwaarden. De regering moet haar verplichtingen op het stuk van voorzichtigheid en rechtszekerheid nakomen.

Sinds het arrest in de zaak van de NMBS tegen Electrabel heeft het hof van beroep te Brussel gewezen dat de berekeningen van de CREG niet gelden als bewijs.

Om een heffing vast te stellen moet men over een stevige basis beschikken. De heffing van 2008 werd berekend op grond van ramingen. We zijn uitgegaan van een nucleaire marge van ongeveer 750 à 800 miljoen euro en we hebben besloten er een derde van af te romen, wat overeenkomt met het tarief van de vennootschapsbelasting.

Als de Bank en de administratie van Financiën op basis van door de CREG verstrekte vertrouwelijke informatie vinden dat de marge veel ruimer is en dat de taks zo hoog mag liggen, dan zal ik niet

ferai sans aucun état d'âme.

Il faut mettre en place des techniques pour vérifier que ce ne soit pas répercuté sur les consommateurs, sans quoi il ne s'agit pas d'une captation de la rente mais d'une taxe dissimulée.

J'espère que nous aurons ce rapport à la fin du mois de mars, pour pouvoir prendre toutes les mesures sur base de données chiffrées et stabilisées.

13.04 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): Le ministre répète cet argument systématiquement afin de saper les fondements de l'attitude globalement favorable de nos concitoyens vis-à-vis d'une vraie taxe nucléaire mais c'est un argument trompeur car le prix de l'énergie n'est pas défini par les centrales nucléaires mais par les autres centrales. Si Electrabel décidait néanmoins de réaliser encore plus de profits en répercutant la taxe nucléaire sur les consommateurs, je pense que nos consommateurs auront suffisamment de maturité pour engager une action contre cette entreprise monopolistique qu'est Electrabel. Au demeurant, dans l'hypothèse où une taxe nucléaire serait instaurée, rien n'empêcherait le ministre d'instaurer une certaine forme de régulation des prix.

Electrabel et la SPE ont souscrit un engagement aux termes duquel en 2007, Electrabel devait recevoir de la SPE 60,3 euros par mégawatt. Les chiffres de la CREG ne reflètent pas cet argument. Le chiffre de 45 euros par mégawattheure cité en commission n'est pas conforme à la réalité. Electrabel tente d'induire en erreur le ministre et le Parlement chaque fois qu'il est question du prix de vente de l'énergie nucléaire. Elle refuse une vraie transparence. Nous, membres de la Chambre, devons dès lors chercher à révéler cette vérité.

13.05 Olivier Deleuze (Ecolo-Groen!): Notre travail d'opposition est donc utile: il va contribuer à augmenter les transferts d'argent du privé vers le public pour faire baisser le prix de l'énergie.

L'incident est clos.

14 Question de M. David Clarinval au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la part que pourrait prendre le gaz de mine dans le mix énergétique de notre pays" (n° 2939)

14.01 David Clarinval (MR): Le grisou apparaît aujourd'hui comme une nouvelle source potentielle d'énergie.

aarzelen.

Er moeten mechanismen worden geïmplementeerd om te controleren of een en ander niet wordt afgewenteld op de consumenten, want als dat zo is, gaat het niet meer om het afkomen van de nucleaire rente, maar om een verdoken belasting.

Ik hoop dat wij tegen eind maart over dit verslag zullen beschikken, zodat wij alle nodige maatregelen kunnen nemen op grond van gestabiliseerde cijfers.

13.04 Kristof Calvo (Ecolo-Groen!): De minister herhaalt dit systematisch om het maatschappelijke draagvlak voor een echte nucleaire taks te ondergraven. Het is echter een misleidend argument: de energieprijzen worden niet gevormd door de kerncentrales maar door de andere centrales. Indien Electrabel toch zou beslissen om nog meer winst te maken en de nucleaire taks door te rekenen aan de consument, dan meen ik dat onze consumenten mondig genoeg zullen zijn om iets te ondernemen tegen de monopolist. Niets staat de minister trouwens in de weg om in het geval van een nucleaire taks een bepaalde vorm van prijsregulering in te voeren.

Er bestaat een engagement tussen Electrabel en SPE dat zegt dat Electrabel in 2007 60,3 euro per megawatt zou krijgen van SPE. Dat staat los van de cijfers van de CREG. Het in commissie genoemde cijfer van 45 euro per megawattuur strookt niet met de waarheid. Electrabel probeert de minister en het Parlement te misleiden als het gaat over de verkoopprijs van nucleaire energie. Men weigert echte transparantie. Wij als volksvertegenwoordigers gaan daar dan naar op zoek.

13.05 Olivier Deleuze (Ecolo-Groen!): Ons werk in de oppositie is dus nuttig; mede daardoor zullen de geldtransfers van de privésector naar de overheidssector toenemen, om de energieprijzen te doen dalen.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van de heer David Clarinval aan de minister van Klimaat en Energie over "het mogelijke aandeel van mijn gas in de energiemix van ons land" (nr. 2939)

14.01 David Clarinval (MR): Grisou of mijn gas kan vandaag worden beschouwd als een nieuwe potentiële energiebron.

La Wallonie offre de réelles perspectives d'exploitation du grisou, principalement dans le Hainaut. Selon certains experts, le grisou offre de véritables atouts écologiques. En outre, la récupération de ce gaz ne pose pas de difficulté technique, n'exige pas de gros investissements et ne réclame guère d'énergie. Enfin, la récupération du méthane pourrait se combiner avec l'injection et la séquestration de CO₂ dans le sous-sol. Ce gaz pourrait être une solution de transition en attendant que les énergies vertes soient davantage développées.

Quelle est la part du grisou présente dans le mix énergétique de la Belgique? Quel est votre avis sur l'exploitation du grisou comme ressource énergétique? Existe-t-il des projets de développement de cette énergie locale? Si oui, pouvez-vous nous en citer les noms et l'état actuel de leur exploitation?

14.02 Paul Magnette, ministre (*en français*): Le grisou ne fait actuellement pas partie du mix énergétique belge. Des tentatives d'exploitation dans le passé se sont révélées non rentables. *A priori*, rien n'empêche une entreprise d'investir dans ce domaine. À ma connaissance, il n'existe pas de site d'exploitation commerciale.

14.03 David Clarinval (MR): L'absence de projet pose un problème. Chez nos voisins, cette exploitation a l'air rentable. Je suis donc étonné qu'il n'y ait pas plus d'intérêts privés pour cette piste.

L'incident est clos.

15 Question de M. Willem-Frederik Schiltz au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les tarifs belges pour l'énergie éolienne" (n° 3178)

15.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): L'énergie durable est une arme essentielle dans la lutte que nous devons mener contre le réchauffement climatique. Le problème majeur que pose cette énergie est son prix. La structure de rémunérations que prévoit la loi oblige les entreprises d'utilité publique et les fournisseurs d'énergie à acheter de l'électricité verte au prix coûtant de sa production. Étant donné que le coût de production de l'énergie durable est supérieur au coût de production de l'énergie issue de combustibles fossiles, l'on arrive très vite, pour l'énergie grise, à un prix supérieur au prix du marché.

Une étude du bureau d'études allemand Fraunhofer-Gesellschaft a fait apparaître qu'en

In Wallonië bestaan er reële mogelijkheden voor de exploitatie van grisou, vooral in Henegouwen. Volgens sommige deskundigen zou grisou echte ecologische troeven inhouden. Bovendien bestaan er voor de recuperatie van mijngas geen technische obstakels, zijn er geen grote investeringen nodig en is er nauwelijks energie vereist. Ten slotte zou de recuperatie van methaan gecombineerd kunnen worden met de injectie en de vastlegging van CO₂ in de ondergrond. Dit gas zou een overgangsoptlossing kunnen bieden in afwachting van de verdere ontwikkeling van groene energieën.

Wat is vandaag het aandeel van grisou in de energiemix in België? Wat is uw standpunt met betrekking tot de exploitatie van grisou als energiebron? Bestaan er projecten voor de ontwikkeling van deze lokale energiebron? Zo ja, kunt u ons namen bezorgen en meer details over de huidige exploitatie?

14.02 Minister Paul Magnette (*Frans*): Grisou maakt op dit ogenblik geen deel uit van de Belgische energiemix. Eerdere exploitatiepogingen bleken immers niet rendabel. *A priori* staat niets bedrijfsinvesteringen in dit domein in de weg. Bij mijn weten bestaat er geen commerciële exploitatiesite voor mijngas.

14.03 David Clarinval (MR): Het ontbreken van een project vormt een probleem. Bij onze burens lijkt de exploitatie nochtans wel winstgevend. Ik ben dus verwonderd dat hiervoor niet meer belangstelling bestaat in de particuliere sector.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Willem-Frederik Schiltz aan de minister van Klimaat en Energie over "de Belgische tarieven voor windenergie" (nr. 3178)

15.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Duurzame energie is essentieel in de strijd tegen de opwarming van de aarde. Het grootste probleem van duurzame energie is echter de prijs. De bij wet geregelde vergoedingsstructuur verplicht de nutsbedrijven en energieleveranciers om groene stroom in te kopen tegen de opwekkingskostprijs. Aangezien de kosten voor het opwekken hoger liggen bij duurzame energie dan bij fossiele brandstoffen, zit men al snel boven de marktprijs voor grijze energie.

Uit een onderzoek van het Duitse Fraunhofer-Gesellschaft is gebleken dat de consumenten in

Italie, au Royaume-Uni et en Belgique, les consommateurs paient nettement plus pour leur énergie éolienne que ce qui est strictement nécessaire pour que ses gestionnaires réalisent des profits. Le point commun entre ces trois pays, c'est qu'ils travaillent avec un système de quotas sur la base de certificats verts négociables. Dans d'autres pays, comme la France, l'Allemagne et l'Espagne, les consommateurs ne paient que ce qui est nécessaire pour que les projets soient lucratifs, autrement dit pour couvrir le coût de production.

Le ministre a-t-il conscience des tarifs trop élevés payés par les consommateurs belges pour leur énergie éolienne? Estime-t-il nécessaire de remédier aux excès? Ne peut-il s'inspirer de pays comme la France, l'Allemagne et l'Espagne?

15.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): Les mécanismes des certificats verts ont été instaurés au niveau régional. Puis-je dès lors me prononcer à ce sujet en tant que ministre fédéral? Je rappelle en outre que le mécanisme de soutien instauré au niveau fédéral est davantage apparenté au tarif de rachat qu'au mécanisme de quota. L'Agence internationale de l'énergie a publié une étude qui nuance les conclusions de l'Institut Fraunhofer et de la Commission européenne en 2005.

Généralement, l'analyse des succès engrangés dans les pays voisins permet de tirer de nombreux enseignements, mais l'on peut également souligner la réussite des mécanismes belges. La publication du Bilan énergétique 2010 confirme que la Belgique a réalisé en 2010 son objectif de production de 6 % d'électricité à partir de sources d'énergie renouvelables.

15.03 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Les études et les contre-études sont classiques dans le cadre du débat énergétique. L'avenir portera conseil.

Il est évident que l'objectif fixé a été atteint: l'énergie verte est fortement soutenue, bien que ce soit au détriment du consommateur. Les gestionnaires du réseau de distribution ont en effet annoncé qu'ils répercuteront 100 millions d'euros parce qu'ils doivent acheter les certificats verts, notamment les certificats de la Mer du Nord. Il convient de remédier à ce problème. Nous devons réfléchir à un système qui permette également de réaliser l'objectif mais pèse moins lourdement sur le portefeuille du consommateur.

L'incident est clos.

Italië, het Verenigd Koninkrijk en België aanzienlijk meer betalen voor windenergie dan strikt nodig is voor de beheerders ervan om winstgevend te zijn. Wat de drie landen gemeenschappelijk hebben, is dat ze werken met een quotasysteem op basis van verhandelbare groene certificaten. Daartegenover staan landen zoals Frankrijk, Duitsland en Spanje waar enkel betaald wordt wat noodzakelijk is om de projecten winstgevend te maken, om dus de opwekkosten te dekken.

Heeft de minister weet van de te hoge tarieven die de Belgische consumenten voor hun windenergie betalen? Acht hij het nodig excessen weg te werken? Kan hij niet in de leer gaan bij landen als Frankrijk, Duitsland en Spanje?

15.02 Minister Paul Magnette (*Nederlands*): De mechanismen van groene certificaten werden op gewestelijk niveau ingesteld. Kan ik mij daar als federaal minister dan over uitspreken? Ik herinner er bovendien aan dat het steunmechanisme dat op federaal niveau werd ingesteld, meer met het terugkooptarief dan met het quotummechanisme verwant is. Het Internationaal Energieagentschap publiceerde een studie die de conclusies van het Fraunhofer-Instituut en van de Europese Commissie uit 2005 nuanceert.

Meestal kan een analyse van de successen in de buurlanden ons veel bijbrengen, maar men mag ook wel eens op het succes van de Belgische mechanismen wijzen. De publicatie van de Energiebalans 2010 bevestigt dat België zijn indicatieve doelstelling van 6 procent elektriciteit uit hernieuwbare oorsprong in 2010 heeft verwezenlijkt.

15.03 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Studies en tegenstudies zijn klassiek in het energiedebat. De toekomst zal raad brengen.

Natuurlijk werd de doelstelling gehaald, de groene stroom wordt immers heel sterk ondersteund, zij het op de kap van de consument. De distributienetbeheerders hebben immers aangekondigd dat zij 100 miljoen euro zullen doorrekenen omdat zij de stroomcertificaten moeten opkopen, onder andere de certificaten van de Noordzee. Daarvoor moet een oplossing worden gezocht. We moeten op zoek gaan naar een systeem dat eveneens de doelstelling haalt, maar dat de beurs van de consument minder aantast.

Het incident is gesloten.

La réunion publique est levée à 12 h 29.

*De openbare commissievergadering wordt gesloten
om 12.29 uur.*