



CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMMISSION DE LA JUSTICE

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

Mardi

11-01-2011

Matin

Dinsdag

11-01-2011

Voormiddag

SOMMAIRE

Question de Mme Sonja Becq au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "le nombre de cohabitations légales conclues et dissoutes" (n° 1823)

Orateurs: **Sonja Becq, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État - Budget, Migration et asile, Familles et Institutions culturelles fédérales

Question de M. Raf Terwingen au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "la reconnaissance des adoptions internationales par l'Autorité centrale fédérale" (n° 1725)

Orateurs: **Raf Terwingen, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État - Budget, Migration et asile, Familles et Institutions culturelles fédérales

Question de Mme Sonja Becq à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "les initiatives prise en matière de médiation pendant la présidence belge de l'UE et la transposition de la directive relative à la médiation" (n° 1870)

Orateurs: **Sonja Becq, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État - Budget, Migration et asile, Familles et Institutions culturelles fédérales

Question de Mme Sonja Becq à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "l'évolution du nombre d'administrations provisoires requises, prononcées et suspendues" (n° 1871)

Orateurs: **Sonja Becq, Melchior Wathelet**, secrétaire d'État - Budget, Migration et asile, Familles et Institutions culturelles fédérales

INHOUD

1 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "het aantal afgesloten en ontbonden wettelijke samenwoningen" (nr. 1823)

Sprekers: **Sonja Becq, Melchior Wathelet**, staatssecretaris - Begroting, Migratie en Asiel, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen

3 Vraag van de heer Raf Terwingen aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de erkenning van interlandelijke adopties door de Federale Centrale Autoriteit" (nr. 1725)

Sprekers: **Raf Terwingen, Melchior Wathelet**, staatssecretaris - Begroting, Migratie en Asiel, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen

5 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de initiatieven genomen omtrent bemiddeling tijdens het Belgische voorzitterschap van de EU en de omzetting van de richtlijn inzake bemiddeling" (nr. 1870)

Sprekers: **Sonja Becq, Melchior Wathelet**, staatssecretaris - Begroting, Migratie en Asiel, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen

6 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de vice-eersteminister en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de evolutie van het aantal verzochte, uitgesproken en beëindigde voorlopige bewindvoeringen" (nr. 1871)

Sprekers: **Sonja Becq, Melchior Wathelet**, staatssecretaris - Begroting, Migratie en Asiel, Gezinsbeleid en Federale Culturele Instellingen

COMMISSION DE LA JUSTICE

du

MARDI 11 JANVIER 2011

Matin

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

van

DINSDAG 11 JANUARI 2011

Voormiddag

La réunion publique est ouverte à 10 h 07 sous la présidence de M. Rachid Madrane.

01 Question de Mme Sonja Becq au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "le nombre de cohabitations légales conclues et dissoutes" (n° 1823)

01.01 Sonja Becq (CD&V): La cohabitation légale instaurée en janvier 2000 régit non seulement des aspects patrimoniaux mais concerne également la relation entre deux êtres. De nombreuses personnes cherchent à obtenir certaines assurances par le biais de l'acte civil de cohabitation légale.

La Cour constitutionnelle lie à ce régime un certain nombre de conséquences parallèles à celles du mariage et qui instaurent également une protection. Certaines conséquences sont toutefois immédiatement interrompues par la résiliation du contrat.

Combien de déclarations de cohabitation légale ont été introduites au cours des cinq dernières années? Pourriez-vous répartir les chiffres par Région et entre les personnes du même sexe et de sexe différent? Combien de contrats ont été conclus entre un Belge et un étranger?

Dans combien de cas s'agit-il de personnes apparentées?

Quels facteurs sont à la base du succès ou de l'échec de cette figure juridique? L'assimilation des conséquences à celles d'un mariage a-t-elle une influence en l'occurrence?

Combien de cohabitations légales ont été dissoutes

De vergadering wordt geopend om 10.07 uur en voorgezeten door de heer Rachid Madrane.

01 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "het aantal afgesloten en ontbonden wettelijke samenwoningen" (nr. 1823)

01.01 Sonja Becq (CD&V): In januari 2000 werd de wettelijke samenwoning ingevoerd. Die regelt niet alleen vermogensrechtelijke zaken, het gaat ook om de relatie tussen mensen. Heel veel mensen willen zekerheden creëren via de burgerlijke akte van wettelijke samenwoning.

Het Grondwettelijk Hof verbindt aan deze regeling een aantal gevolgen die parallel lopen met die van het huwelijk, en waarmee ook bescherming wordt gecreëerd. Bepaalde gevolgen worden echter onmiddellijk gestopt door het opzeggen van de overeenkomst.

Hoeveel verklaringen van wettelijk samenwonen, als het kan per Gewest, gespecificeerd volgens gelijk of verschillend geslacht, zijn er de voorbije vijf jaar afgelegd? Hoeveel zijn er gesloten tussen een Belg en een vreemdeling?

In hoeveel gevallen gaat het om verwanten?

Welke factoren liggen aan de basis van het succes of het falen van deze rechtsfiguur? Heeft het gelijkstellen van de gevolgen met die van een huwelijk hier invloed op?

Hoeveel van de wettelijke samenwoningen zijn er in

au cours de cette période, si possible par Région?

Combien d'accords ont été dissous d'office à la suite d'un mariage ou éventuellement de la conclusion d'un nouveau contrat de cohabitation? Ce type de contrat existe-t-il? Est-il dès lors enregistré?

Combien de contrats conclus entre des Belges et des étrangers ont été dissous?

Quelle est la durée moyenne d'une cohabitation légale?

01.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en néerlandais): Je vais vous remettre les tableaux et les chiffres dont je dispose.

La première annexe comprend les statistiques relatives aux cohabitations légales conclues depuis 2004, réparties par Région et par orientation sexuelle des cohabitants (sexe identique ou différent), telles qu'elles ont été communiquées par le SPF Intérieur. Les données ainsi enregistrées portent non pas sur le nombre de contrats de cohabitation mais bien sur le nombre de personnes impliquées.

À l'annexe 2 figurent les données relatives aux cohabitations légales conclues entre un Belge et un étranger.

L'annexe 3 comprend les statistiques de cohabitants apparentés. L'administration souligne qu'aucun élément relatif au lien de parenté ne doit être mentionné au registre de la population dans le cadre d'une déclaration de cohabitation légale.

Mes services ne disposent pas des informations requises pour pouvoir répondre à la question relative aux facteurs éventuels de réussite ou d'échec d'une cohabitation légale. Vu le succès de cette formule, la cohabitation légale semble cependant bel et bien répondre à une nécessité au sein de la société.

Il existe autant de défenseurs que de détracteurs de la cohabitation légale sur le plan de la doctrine. Les détracteurs soulignent plus particulièrement le caractère limité et précaire de la protection mutuelle des cohabitants légaux, vu la possibilité de cessation unilatérale de la cohabitation légale. Les défenseurs se réfèrent notamment au régime de cohabitation légal primaire cohérent, fondé sur le régime matrimonial primaire.

deze periode ontbonden, indien mogelijk opgesplitst per Gewest?

Hoeveel overeenkomsten hielden van rechtswege op te bestaan door het aangaan van een huwelijk of eventueel het sluiten van een nieuwe samenlevingsovereenkomst? Bestaat dat? Wordt dat dan geregistreerd?

Hoeveel tussen Belgen en vreemdelingen gesloten overeenkomsten werden ontbonden?

Hoe lang duurt een wettelijke samenwoning gemiddeld?

01.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands): Ik heb tabellen en cijfers bij, ik zal ze overhandigen.

De eerste bijlage bevat de cijfers, zoals meegedeeld door de FOD Binnenlandse Zaken, van wettelijke samenwoning, opgesplitst per Gewest en gespecificeerd volgens gelijk en verschillend geslacht, sinds 2004. Niet het aantal samenlevingscontracten wordt geregistreerd, wel het aantal betrokken personen.

Bijlage 2 bevat de gegevens over wettelijke samenleving tussen een Belg en een vreemdeling.

Bijlage 3 bevat de gegevens inzake samenwonende verwanten, maar de administratie wijst erop dat bij een verklaring van wettelijke samenwoning geen elementen inzake verwantschap moeten worden opgenomen in het bevolkingsregister.

Mijn diensten beschikken niet over de nodige informatie om te kunnen antwoorden op de vraag over de factoren die ten grondslag kunnen liggen van het eventueel succes of falen van de wettelijke samenwoning. Gelet op het succes ervan, blijkt de wettelijke samenwoning echter wel te beantwoorden aan een maatschappelijke nood.

In de rechtsleer vindt men zowel voorstanders als tegenstanders van de wettelijke samenwoning. Tegenstanders wijzen vooral op het beperkt en precar karakter van de bescherming die wettelijk samenwonenden hebben ten aanzien van elkaar, gelet op de mogelijkheid tot eenzijdige beëindiging van de wettelijke samenwoning. Voorstanders verwijzen onder meer naar het coherent primair wettelijk samenwoningsstelsel, gebaseerd op het primair huwelijksstelsel.

L'introduction du droit successoral en faveur du cohabitant légal survivant par la loi du 28 mars 2007 a sans doute contribué pour une large part à l'augmentation du nombre de cohabitations légales depuis 2007.

Je me réfère à l'annexe 4 en ce qui concerne le nombre de cohabitations légales dissoutes depuis 2004. Les données relatives à la question suivante figurent à l'annexe 5.

Aucun cas d'une dissolution d'office en raison de la conclusion d'un nouveau contrat de cohabitation n'a été enregistré.

Les tableaux figurant aux annexes 6 et 7 fournissent une réponse aux questions suivantes. En ce qui concerne les contrats de cohabitation conclus entre Belges et étrangers, aucun cas de cessation d'un contrat après la conclusion d'un nouveau contrat n'a été enregistré.

La durée moyenne d'une cohabitation légale s'élève à 661 jours.

L'annexe 8 comporte des données relatives aux cohabitations légales de très courte durée, pour lesquelles des motifs ont également été enregistrés. Le code 1 correspond à une dissolution en raison du mariage d'un des deux cohabitants, le code 2 au décès d'un des cohabitants, le code 3 à la dissolution de commun accord, le code 4 à la déclaration unilatérale et le code 5 à la cessation à la suite d'un jugement.

01.03 Sonja Becq (CD&V): Est-il vérifié, lors de l'inscription, s'il existe déjà un autre contrat de vie commune?

01.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en néerlandais): Je suppose que oui mais je vais m'en enquérir.

L'incident est clos.

02 Question de M. Raf Terwingen au secrétaire d'État au Budget, à la Politique de migration et d'asile, à la Politique des familles et aux Institutions culturelles fédérales sur "la reconnaissance des adoptions internationales par l'Autorité centrale fédérale" (n° 1725)

02.01 Raf Terwingen (CD&V): L'Autorité centrale fédérale (ACF) doit contrôler la légalité et la régularité des procédures dans le cadre des adoptions internationales. Outre l'ACF, des instances régionales se prononcent sur l'opportunité

De invoering van het erfrecht van de langstlevende wettelijk samenwonende door de wet van 28 maart 2007 heeft vermoedelijk in belangrijke mate bijgedragen tot de toename van het aantal wettelijke samenwoningen sinds 2007.

Voor het aantal ontbonden wettelijke samenwoningen sinds 2004 verwijst ik naar bijlage 4. De gegevens voor de volgende vraag staan in bijlage 5.

Er werden geen gevallen geregistreerd van een ontbinding van rechtswege wegens het aangaan van een nieuwe samenlevingsovereenkomst.

De tabellen in bijlagen 6 en 7 geven een antwoord op de volgende vragen. Ook wat betreft de overeenkomsten van samenwoning tussen Belgen en vreemdelingen zijn er geen gevallen geregistreerd van beëindiging van een overeenkomst wegens het sluiten van een nieuwe overeenkomst.

Een wettelijke samenwoning duurt gemiddeld 661 dagen.

Bijlage 8 bevat de gegevens met betrekking tot wettelijke samenwoningen van zeer korte duur, waarbij ook de redenen werden opgetekend. Code 1 is ontbinding wegens het huwelijk van een van beide samenwonenden, code 2 is het overlijden van een van de samenwonenden, code 3 is onderlinge overeenstemming, code 4 een eenzijdige verklaring en code 5 is beëindiging als gevolg van een vonnis.

01.03 Sonja Becq (CD&V): Wordt er bij een registratie nagekeken of er al een ander samenlevingscontract bestaat?

01.04 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands): Ik veronderstel van wel, maar ik zal meer informatie inwinnen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Raf Terwingen aan de staatssecretaris voor Begroting, voor Migratie- en asielbeleid, voor Gezinsbeleid en voor de Federale Culturele Instellingen over "de erkenning van interlandelijke adopties door de Federale Centrale Autoriteit" (nr. 1725)

02.01 Raf Terwingen (CD&V): De Federale Centrale Autoriteit (FCA) moet toekijken op de wettelijkheid en de regelmatigheid van de procedures bij interlandelijke adopties. Naast de FCA zijn er regionale instanties, die toezien op de

de l'adoption et l'intérêt de l'enfant. Ces instances se contredisent parfois.

Quelle est la compétence précise de l'ACF? Peut-elle effectuer des contrôles concernant l'aptitude à adopter un enfant et la subsidiarité? L'ACF peut-elle refuser une adoption sans tenir compte de l'intérêt de l'enfant? Je souhaite également connaître le nombre de recours qui ont été introduits contre des refus de l'ACF.

02.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (en néerlandais): Dans toutes les adoptions internationales, l'ACF contrôle les conditions et les motifs de refus. Entre le 1^{er} septembre 2005 et le 1^{er} novembre 2010, l'ACF a donné son agrément dans 2 433 dossiers et opposé un refus à 388 demandes. Un seul des dossiers refusés avait trait à une adoption encadrée qui s'est effectuée par le biais d'un service d'adoption agréé. Le contrôle intervient par la force des choses en fin de procédure sur la base des documents et des informations fournis à ce moment-là à l'ACF.

La plupart des refus sont motivés par des problèmes de formalité et de procédure. L'éventail de ces difficultés peut aller de documents falsifiés à des incohérences chronologiques. Il n'est pas rare que l'identité de l'enfant adopté soit sujette à caution. L'ACF est tenue de contrôler si l'adoption n'a pas été obtenue de manière frauduleuse.

La reconnaissance doit être refusée si l'adoption est contraire à l'ordre public et en contravention avec l'intérêt supérieur de l'enfant et de ses droits sur la base du droit international. C'est ce qui motive la plupart des refus. L'ACF contrôle si l'enfant adopté a consenti à l'adoption. Le principe de subsidiarité est à cet égard fondamental: l'enfant doit rester dans sa famille d'origine; si ce n'est pas possible, une solution doit être d'abord recherchée dans le pays lui-même. Certains pays approuvent une adoption internationale sans respecter ce principe.

Quoiqu'un refus signifié en fin de procédure fasse l'effet d'une douche écossaise, l'examen auquel procède l'ACF ne peut être effectué qu'*a posteriori*. L'ACF s'efforce de traiter chaque dossier le plus humainement possible. Un encadrement par un service d'adoption reconnu a manifestement une finalité préventive dans la mesure où il vise à prévenir les drames.

Cinquante-neuf décisions de non-reconnaissance ont donné lieu à l'introduction d'un recours. Quatorze recours ont été déclarés fondé, le SPF

wenselijkheid van de adoptie en het belang van het kind. Soms spreken die instanties elkaar tegen.

Wat is de precieze bevoegdheid van de FCA? Mag zij controles uitvoeren inzake de geschiktheid en de subsidiariteit? Kan de FCA een adoptie weigeren zonder rekening te houden met het belang van het kind? Graag kreeg ik ook cijfers over het aantal beroepen dat werd aangetekend tegen weigeringen van de FCA.

02.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands): De FCA controleert bij alle interlandelijke adopties de voorwaarden en de weigeringsgronden. Tussen 1 september 2005 en 1 november 2010 erkende de FCA 2.433 dossiers en weigerde zij 388 verzoeken. Slechts een van de geweigerde dossiers betrof een omkaderde adoptie via een erkende adoptiedienst. De controle wordt noodzakelijkerwijs op het einde van de procedure gevoerd op basis van de documenten en de informatie die dan worden geleverd aan de FCA.

De meeste weigeringen gebeuren op basis van problemen met de vormvereisten en procedures, gaande van valse documenten tot een incoherente chronologie. Vaak is er twijfel over de identiteit van de geadopteerde. De FCA moet controleren of de adoptie niet op bedrieglijke wijze is verkregen.

De erkenning moet worden geweigerd als de adoptie in strijd is met de openbare orde, rekening houdend met het hoger belang van het kind en zijn rechten op basis van het internationaal recht. De meeste weigeringen hebben hierop betrekking. De FCA gaat na of de geadopteerde met de adoptie heeft ingestemd. Het subsidiariteitsbeginsel is daarbij fundamenteel: het kind moet in zijn oorspronkelijke familie blijven; als dat niet kan, moet eerst in het land zelf naar een oplossing worden gezocht. Sommige landen stemmen in met een interlandelijke adoptie zonder dit principe te respecteren.

Hoewel een weigering aan het einde van de procedure een zware tegenslag betekent, kan het onderzoek niet anders dan post factum worden gevoerd. De FCA probeert het dossier zo menselijk mogelijk aan te pakken. Een omkadering via een erkende adoptiedienst werkt duidelijk preventief om drama's te voorkomen.

Er werd 59 keer beroep aangetekend tegen een niet-erkennung. Veertien beroepen werden gegrond verklaard, tegen vier vonnissen tekende de FOD

Justice a interjeté appel contre quatre jugements et cinquante-trois affaires sont pendantes.

Présidente: Sarah Smeyers.

02.03 Raf Terwingen (CD&V): La portée de la compétence de l'ACF n'est pas encore tout à fait claire. Le secrétaire d'État a parlé d'ordre public mais a par ailleurs évoqué l'examen du respect du principe de subsidiarité. Nous devons recourir à des critères clairs permettant de garantir une prévisibilité maximale. Les candidats parents adoptifs doivent savoir le plus rapidement possible si l'adoption est envisageable ou non. Un bon encadrement revêt effectivement une importance capitale.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Sonja Becq à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "les initiatives prise en matière de médiation pendant la présidence belge de l'UE et la transposition de la directive relative à la médiation" (n° 1870)

03.01 Sonja Becq (CD&V): Quelles initiatives ont été prises au cours de la présidence belge en ce qui concerne la concertation au niveau européen? La directive européenne en la matière a-t-elle été transposée en droit belge? Dans la négative, quelles mesures devront encore être prises? Sous quelle forme la concertation pourrait-elle faire l'objet d'un soutien supplémentaire dans notre pays? Quel est le point de vue du secrétaire d'État?

03.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le 14 octobre 2010, j'ai organisé à Bruxelles, en collaboration avec le SPF Justice et le SPF Affaires étrangères, un séminaire ministériel sur la médiation internationale en matière de rapt d'enfants par des parents. Dans les conclusions, les États membres sont encouragés à développer des projets pilotes et la Commission européenne et le Conseil sont invités à en envisager le financement. Ces conclusions ont été soumises au Conseil JAI du 3 décembre 2010. La présidence hongroise a déjà indiqué son intention de mettre en œuvre les conclusions et de poursuivre cet important travail.

Par le biais de ce séminaire, je souhaitais créer une dynamique aux niveaux européen et international. C'est également la raison pour laquelle j'ai plaidé pour la création, au sein du réseau européen de droit civil, d'un groupe de travail spécifique qui

Justitie beroep aan en 53 zaken zijn hangende.

Voorzitter: Sarah Smeyers.

02.03 Raf Terwingen (CD&V): Het is nog niet helemaal duidelijk hoe ver de bevoegdheid van de FCA precies reikt. De staatssecretaris spreekt over openbare orde, maar ook over het nagaan van het subsidiariteitsprincipe. We moeten duidelijke criteria hanteren om de voorspelbaarheid zo groot mogelijk te maken. Wensouders moeten zo snel mogelijk weten of de adoptie mogelijk is of niet. Een goede omkadering is inderdaad cruciaal.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de vice-voorzitter en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de initiatieven genomen omtrent bemiddeling tijdens het Belgische voorzitterschap van de EU en de omzetting van de richtlijn inzake bemiddeling" (nr. 1870)

03.01 Sonja Becq (CD&V): Welke initiatieven werden tijdens het Belgisch voorzitterschap genomen met betrekking tot bemiddeling op Europees niveau? Is de Europese richtlijn ter zake omgezet in Belgisch recht? Indien niet, welke maatregelen moeten dan nog worden genomen? Hoe kan bemiddeling bij ons extra worden ondersteund? Wat is de mening van de staatssecretaris?

03.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands): Op 14 oktober 2010 heb ik, in samenwerking met de FOD Justitie en de FOD Buitenlandse Zaken, in Brussel een ministerieel seminarie gehouden over internationale bemiddeling bij ontvoering van kinderen door de ouders. In de conclusies worden de lidstaten aangezet om proefprojecten uit te werken en worden de Europese Commissie en de Raad uitgenodigd om de financiering van zulke projecten te overwegen. Deze conclusies werden voorgelegd aan de JBZ-Raad van 3 december 2010. Het Hongaars voorzitterschap heeft al aangegeven te zullen zorgen voor de uitvoering van de conclusies en de voortzetting van dit belangrijke werk.

Via dit seminarie wou ik een verdere dynamiek creëren op Europees en internationaal niveau. Daarom stuurde ik ook aan op een specifieke werkgroep in het Europese burgerrechterlijke netwerk, die concrete voorstellen zou doen aan de

soumettrait à la Commission et au Conseil des propositions concrètes en matière de médiation dans le cas d'enlèvements internationaux, un point déjà inscrit à l'ordre du jour de la prochaine réunion du groupe de travail.

La transposition de la directive est facilitée par le fait que les dispositions belges existantes anticipent les travaux accomplis au sein de l'Union européenne. Les services du SPF Justice examinent actuellement la nécessité d'adapter la loi belge mais, à mon sens, notre législation est dans son essence déjà conforme à la directive.

Je désire également continuer à promouvoir la médiation dans les domaines qui relèvent de mes compétences. Ainsi, j'ai mis en œuvre plusieurs projets pilotes en matière de raps parentaux internationaux en me fondant sur un modèle de médiation élaboré par un groupe de travail belge. Ces projets sont en cours et pourront être prolongés ou développés sur une base durable.

03.03 Sonja Becq (CD&V): Le secrétaire d'État évoque plusieurs projets pilotes accompagnés par un groupe de travail belge. De quels projets s'agit-il et en quoi consistent-ils précisément? Quels partenaires sont impliqués?

03.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Quinze projets pilotes mis en œuvre par le SPF Justice sont toujours en cours et ont pour but de faire apparaître les adaptations nécessaires sur le plan européen pour améliorer davantage encore les procédures de médiation. Je serai en mesure de vous informer davantage lorsque les projets auront pris fin.

03.05 Sonja Becq (CD&V): Puis-je déjà connaître le détail des projets ainsi que les partenaires impliqués?

03.06 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je ne puis en dire plus à ce sujet étant donné qu'il s'agit de 15 dossiers individuels réels et dès lors, de la vie privée des familles concernées.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Sonja Becq à la vice-première ministre et ministre de l'Emploi et de l'Égalité des chances, chargée de la Politique de migration et d'asile, sur "l'évolution du nombre d'administrations provisoires requises, prononcées et suspendues" (n° 1871)

Commissie en de Raad inzake de bemiddeling op het vlak van internationale ontvoering, een punt dat alvast op de agenda van de eerstvolgende vergadering van de werkgroep staat.

De omzetting van de richtlijn wordt vergemakkelijkt doordat de bestaande Belgische bepalingen vooruitlopen op de binnen de EU gevoerde werkzaamheden. De diensten van de FOD Justitie onderzoeken momenteel of de Belgische wet moet worden aangepast, maar volgens mij is onze wetgeving essentieel al in overeenstemming met de richtlijn.

Ik wil ook het gebruik van bemiddeling blijven bevorderen in de domeinen die onder mijn bevoegdheid vallen. Inzake internationale ontvoeringen door ouders heb ik een aantal proefprojecten ingewijd, uitgaande van een bemiddelingsmodel dat werd uitgewerkt door een Belgische werkgroep. De projecten lopen momenteel en kunnen worden verlengd of op een duurzame basis verder ontwikkeld worden.

03.03 Sonja Becq (CD&V): De staatssecretaris spreekt over een aantal proefprojecten onder begeleiding van een Belgische werkgroep. Om welke proefprojecten gaat het en waarover gaan zij precies? Wie zijn de partners?

03.04 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands): Op dit moment lopen er 15 proefprojecten die door de FOD Justitie worden uitgevoerd en die moeten aantonen wat wij Europees moeten aanpassen om bemiddelingsprocedures nog beter te laten verlopen. Zodra ze zijn afgerond, kan ik meer informatie geven.

03.05 Sonja Becq (CD&V): Kan ik nu al weten welke projecten het zijn en wie daarin de partners zijn?

03.06 Staatssecretaris Melchior Wathelet (Nederlands): Neen, want het gaat hier om 15 echte, individuele dossiers, dus om het privéleven van families.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de vice-voorzitter en minister van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, over "de evolutie van het aantal verzochte, uitgesproken en beëindigde voorlopige bewindvoeringen" (nr. 1871)

04.01 Sonja Becq (CD&V): Cette question aussi était initialement une question écrite à laquelle je n'ai pas encore obtenu de réponse.

Combien de demandes de placement sous administration provisoire ont été introduites et combien de personnes sont effectivement placées sous ce statut? Dans combien de cas s'agit-il d'une administration provisoire générale? Combien d'administrateurs différents ont été désignés et quelle est la proportion d'administrations professionnelles et d'administrations familiales? Combien de demandes ont été introduites pour mettre fin à l'administration et dans combien de cas a-t-il effectivement été mis fin à l'administration provisoire?

04.02 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Le site web du SPF Justice comporte des statistiques en la matière. Je fournirai également les tableaux à Mme Becq. Ceux-ci concernent la période ultérieure à 2005. Je n'ai pas reçu de chiffres relatifs à la période antérieure à 2005. Les données, qui concernent seulement le nombre de demandes et le nombre de décisions, ne sont pas réparties en fonction de l'objet des demandes. De même, il n'y a pas de données sur la suspension des administrations provisoires ni sur le nombre de personnes qui ont été placées sous administration provisoire ou générale. Je ne puis répondre, dès lors, à certaines questions de Mme Becq puisque les données utiles ne sont pas conservées. Toutefois, je lui fournirai une copie du nombre d'ordonnances définitives rendues dans le cadre de l'article 488bis du Code civil.

04.03 Sonja Becq (CD&V): Je déplore qu'on conserve aussi peu de données, surtout dans l'optique des débats sur la réforme du droit de la famille. Il serait pourtant intéressant de savoir dans quelle mesure on recourt à l'administration provisoire professionnelle et s'il y a une possibilité de désigner des membres de la famille. Ne pourrait-on pas réunir davantage de données en se renseignant auprès des tribunaux? Ces éléments pourront-ils être conservés dans le futur? Je sais que la conservation des chiffres représente un surcroît de travail administratif, mais il est tout de même souhaitable que nous ayons une meilleure vision de la question.

04.04 Melchior Wathelet, secrétaire d'État (*en néerlandais*): Je souhaiterais également disposer de ces informations, mais nous devrions dès lors les demander à chaque juge de paix du pays. À cet effet, nous devrions investir davantage dans l'informatisation tout en évitant d'imposer une charge de travail supplémentaire aux services

04.01 Sonja Becq (CD&V): Ook dit was oorspronkelijk een schriftelijke vraag waarop ik nog geen antwoord kreeg.

Hoeveel verzoeken tot het plaatsen van een persoon onder een voorlopig bewind werden er ingediend en hoeveel personen werden effectief onder het statuut geplaatst? In hoeveel gevallen ging het om een algemeen bewind? Hoeveel verschillende bewindvoerders werden er aangesteld en wat is de verhouding tussen een professionele en een familiale bewindvoering? Hoeveel verzoeken tot beëindiging werden er ingediend en in hoeveel gevallen werd de voorlopige bewindvoering daadwerkelijk opgeheven?

04.02 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): Op de website van de FOD Justitie staan hierover statistieken. Ik zal die tabellen ook aan mevrouw Becq overhandigen. Deze tabellen gelden voor de periode vanaf 2005. Ik ontving geen cijfers over de periode voor 2005. Er werden ook enkel gegevens in opgenomen over het aantal verzoeken en het aantal beslissingen, zonder opdeling volgens het onderwerp van het verzoek. Er zijn ook geen gegevens over de beëindiging van het voorlopig bewind of over het aantal personen dat onder voorlopig of algemeen bewind werd geplaatst. Op sommige vragen van mevrouw Becq kan ik dus niet antwoorden, omdat daarover geen gegevens worden bijgehouden. Ik zal haar wel een kopie bezorgen van het aantal definitieve beschikkingen in het kader van artikel 488bis van het Burgerlijk Wetboek.

04.03 Sonja Becq (CD&V): Het is jammer dat er zo weinig gegevens worden bijgehouden, zeker met het oog op de discussies over de hervorming van het familierecht. Het is wel degelijk interessant om te weten hoeveel er gewerkt wordt met professionele bewindvoering en of er ook ruimte is om familieleden aan te stellen. Kunnen er niet meer gegevens verzameld worden via een bevraging van de rechtbanken? Kunnen deze gegevens in de toekomst worden bijgehouden? Ik weet dat het bijhouden van cijfers ook meer administratief werk betekent, maar we moeten toch meer zicht op de zaak kunnen krijgen.

04.04 Staatssecretaris Melchior Wathelet (*Nederlands*): Ik zou ook graag over die informatie beschikken, maar dan zouden wij dat moeten opvragen bij elke vrederechter in het land. Er moet dus meer informatisering komen, we mogen geen extra last opleggen aan het gerecht. Het klopt dat wij inzake de familierechtbanken niet over alle

judiciaires. Il est exact que nous ne disposons pas nodige statistieken beschikken.
de toutes les statistiques nécessaires en ce qui
concerne les tribunaux de la famille.

L'incident est clos.

Het incident is gesloten.

La discussion des questions est close à 10 h 44.

*De behandeling van de vragen eindigt om
10.44 uur.*