

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

WOENSDAG 24 FEBRUARI 2010

MERCREDI 24 FEVRIER 2010

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.25 uur en voorgezeten door mevrouw Sabien Lahaye-Battheu.

01 Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "het samenwerkingsprotocol" (nr. 19110)

01.01 Carina Van Cauter (Open Vld): Recentelijk kwam het positieve bericht van het parket-generaal en de zeven procureurs van Oost- en West-Vlaanderen dat zij opdrachten zullen verdelen en zo zorgen voor specialisatie, conform de oriëntatienota van de minister. Heeft de minister dit samenwerkingsprotocol al bestudeerd? Kan het ook gebruikt worden door de andere parketten in ons land?

01.02 Minister **Stefaan De Clerck** (Nederlands): Op 21 januari 2010 heeft procureur-generaal Schins mij op de hoogte gebracht van de protocollen die werden afgesloten voor West- en Oost-Vlaanderen tussen de procureurs en de procureur-generaal. Hij liet me uitdrukkelijk weten dat deze protocollen gerust meegedeeld mochten worden aan andere overheden en diensten. Ik zal de commissie deze interessante tekst dan ook bezorgen.

Het concept van de samenwerkingsverbanden sluit naadloos aan bij de plannen voor de hertekening van Justitie, al blijkt niet langer iedereen overtuigd te zijn van het nut van zo'n hervorming. Deze hervorming maakt het nochtans mogelijk om over de territoriale grenzen heen functionele parketten te creëren die soepel samenwerken en elkaar bijstand leveren, en zo bijdragen tot een grotere specialisatie, een betere organisatie van de kennisopbouw en een optimale inzet van mensen en middelen.

Dit concept is terug te vinden in de nota Krachtlijnen voor een Strategisch Plan voor de Modernisering van het Openbaar Ministerie van juli 2008, en werd door mij hernomen in de zogenaamde landschapsnota. Functionele samenwerkingsvormen hebben dan ook mijn volledige steun, al zou een reglementair kader het hen nog makkelijker maken natuurlijk.

Bij brief van 17 november 2009 heeft het college van procureurs-generaal een stand van zaken gegeven van alle samenwerkingverbanden. Het concept is succesvol, maar wordt wel verschillend ingevuld al naargelang de lokale en structurele noden. Bovendien steunt het volledig op vrijwilligheid. Er moet ook voldoende overleg en afstemming zijn met onder meer de politiediensten en de bestuurlijke overheden.

Op 29 januari heb ik het college van procureurs-generaal gevraagd mij tegen half februari een overzichtsnota te bezorgen van alle verbeteringsinitiatieven op het terrein en een voorstel van verdere aanpak. Ik zal de commissie al deze teksten bezorgen.

01.03 Carina Van Cauter (Open Vld): De onderhandelingen zijn opgeschort, maar uitstel is hopelijk geen afstel. De minister moet snel werken maken van een duidelijk reglementair kader voor een geïntegreerde aanpak bij Justitie.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- de heer **Renaat Landuyt** aan de minister van Justitie over "de staking in de gesloten jeugdinstelling van Everberg" (nr. 19161)
- mevrouw **Carina Van Cauter** aan de minister van Justitie over "het personeelstekort in de jeugdinstelling te Everberg" (nr. 19413)

02.01 Renaat Landuyt (sp.a): Het personeel van de gesloten instelling in Everberg heeft op 1 februari het werk neergelegd om te protesteren tegen het nijpende personeelstekort. De administratieve dienst zou slechts vier voltijdse werknemers tellen in plaats van tien; bij de penitentiair beambten zouden er maar liefst elf mensen te kort zijn.

Hoeveel personeel werkt er in de gesloten instelling van Everberg? Hoeveel personeel moet er normaal werken? Wat is de reden voor het tekort aan personeel? Wat zijn de gevolgen van de verhuis van de Franstalige jongeren voor het personeelsbestand? Welke maatregelen plant de minister om het personeelsbestand opnieuw op peil te brengen?

02.02 Carina Van Cauter (Open Vld): Klopt het dat er een personeelstekort is in Everberg? Heeft de minister gesprekken gevoerd met de betrokkenen of hun vertegenwoordigers? Is er een oplossing gevonden?

02.03 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Op 2 februari waren er precies 121 personeelsleden werkzaam in Everberg, of bijna 114 fulltime equivalenten. Het personeelsplan 2010 is ter goedkeuring voorgelegd aan de inspecteur van Financiën en wordt de komende weken voorgelegd aan de vakbondsorganisaties.

Er zijn inderdaad een aantal administratieve personeelsleden uit Everberg vertrokken: een contractueel van wie het contract om budgettaire redenen niet werd verlengd en iemand die gepromoveerd was naar een functie in Leuven Centraal. Hun vertrek vormde de aanleiding tot de staking.

Wanneer de Franstalige jongeren Everberg verlaten, wordt het Franstalige personeel naar Franstalige inrichtingen overgeplaatst. Ieder personeelslid mocht drie gevangenissen naar keuze opgeven en daar zal rekening mee worden gehouden. Na het vertrek van de Franstaligen zullen er eerst renovatiewerken plaatsvinden, zodat de uitbreiding van de capaciteit voor Nederlandstalige jongeren – en de daarmee gepaard gaande personeelsnoden – stapsgewijs zal gebeuren.

Op vrijdag 5 februari hebben de vakbonden van het gevangenispersoneel het gebrek aan personeel aangekaart. Na afloop van die vergadering werd in overleg met de personeelsdienst van EPI voor de administratieve diensten een contractueel medewerker aangeworven. Tijdelijk werd ook een experte boekhouding ter beschikking gesteld van de griffiediensten in Everberg.

Voor het bewakingspersoneel zoekt de personeelsdienst van EPI naar een oplossing in de permanente personeelsbewegingen binnen de gevangenissen.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Mia De Schamphelaere.

03 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de zaak Stanislas Matthys" (nr. 19118)

03.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Stanislas Matthys werd al zes keer veroordeeld, onder meer tot een gevangenisstraf van zes jaar. Hij is gekend bij het parket van Oudenaarde, Kortrijk en Gent, maar toch kreeg hij in oktober 2009 een soepel gevangenisregime, namelijk het systeem van halve vrijheid. Eind oktober bleek dat de strafuitvoeringsrechtbank niet op de hoogte was van het feit dat er tegen hem nog een correctionele rechtszaak was in Brugge voor een poging tot doodslag op zijn broer.

De minister erkende eind oktober in de commissie dat blijkbaar een belangrijk element van informatie ontbreekt bij de behandeling van zaken voor de strafuitvoeringsrechtbanken, namelijk de informatie over

lopende rechtszaken of strafonderzoeken. Uit deze zaak bleek ook dat slachtoffers alleen worden geïnformeerd over de toekenning van een bepaald gunstregime indien zij een dossier lieten aanleggen bij slachtofferonthaal.

Eind januari 2010 kwam Stanislas Matthys terug in de actualiteit omdat hij een zoekertje liet plaatsen in enkele kranten. Hij beloofde 2.000 euro aan wie hem een geldig werkcontract kon bezorgen. Hij gaf een gsm-nummer van een kennis op en het adres van de gevangenis van Hasselt. Het gevangeniswezen zou een onderzoek hebben geopend.

Zijn er ondertussen initiatieven genomen met betrekking tot de gebrekkige informatie-uitwisseling met de strafuitvoeringsrechtbanken en met de slachtoffers? Hoe reageert de minister op het plaatsen van die zoekertjes in de krant?

03.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Het kan toch niet de bedoeling zijn om alle individuele dossiers van de gevangenen op te volgen. Er zijn grenzen aan vragen over wat er met gedetineerde X, Y of Z precies is gebeurd.

Structureel is het zo dat het openbaar ministerie de strafuitvoeringsrechtbank moet informeren. Voorts bepaalt de wet dat slachtoffers die informatie willen over de modaliteiten van de strafuitvoering, daarvoor een schriftelijk verzoek moeten indienen. De strafuitvoeringsrechtbank oordeelt dan of die vraag ontvankelijk is. De communicatie met de slachtoffers over de strafuitvoering is dus een zaak voor de strafuitvoeringsrechtbank. Ik denk dat dit systeem normaal gezien goed functioneert.

De **voorzitter**: Volgens het Reglement mag men inderdaad geen vragen stellen over individuele dossiers, maar het maakt een verschil als die dossiers in de pers zijn gekomen en bijna publiek goed geworden zijn.

03.03 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Dat criterium is volgens mij niet relevant.

03.04 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Het belangrijkste punt is eigenlijk dat uit dit dossier is gebleken dat een strafuitvoeringsrechtbank niet op de hoogte was van een lopende zaak voor de correctionele rechtbank.

03.05 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Het openbaar ministerie heeft de opdracht om die informatie te verspreiden. Het zoekertje in kwestie werd trouwens geplaatst door de zuster van Matthijs.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: Sabien Lahaye-Battheu.

04 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Mia De Schamphelaere** aan de minister van Justitie over "het dossier van de Bende van Nijvel" (nr. 19212)
- mevrouw **Carina Van Cauter** aan de minister van Justitie over "de uit het onderzoek naar de Bende van Nijvel gezette speurder" (nr. 19244)
- mevrouw **Mia De Schamphelaere** aan de minister van Justitie over "het onderzoek naar de Bende van Nijvel" (nr. 19803)

04.01 **Mia De Schamphelaere** (CD&V): Wij worden overrompeld door het nieuws over een nieuw boek van Robert Beijer. Ook al is deze persoon misschien alleen maar op sensatie belust, toch moeten zijn beweringen worden onderzocht. Het dossier van de Bende van Nijvel is immers nog steeds niet opgelost. De nabestaanden blijven met vele vragen zitten. Dit dossier weegt ook nog steeds zwaar op de gerechtelijke instanties en op onze samenleving. Dat er nog steeds geen spoor is gevonden, blijft een zware zaak. De heer Beijer bekend nu dat hij de opdrachtgever was van de moord op veiligheidsagent Francis Zwarts. Hij werd daarvoor echter bijna twintig jaar geleden vrijgesproken. Hij beweert de speurders te kunnen helpen en

onder meer te weten waar het lichaam werd begraven. Kan het speurdersteam naar de Bende van Nijvel daarop ingaan? Bestaan daarvoor de nodige middelen en energie?

04.02 Carina Van Cauter (Open Vld): De families van de 28 slachtoffers van de Bende van Nijvel wachten nog steeds tevergeefs op antwoorden. Eén van de leiders van het onderzoeksteam is opgestapt naar aanleiding van fouten aan de top. Nu blijft er nog slechts één iemand over die het dossier ten gronde kent. Wat wordt er gedaan om de slaagkans in dat dossier te vrijwaren? Is het team aangevuld met nieuwe personen om met volle kracht te kunnen doorwerken?

04.03 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): De procureur-generaal van Bergen heeft mij bevestigd dat er een onderzoek werd geopend tegen een speurder van de cel Waals-Brabant. Een deel van het onderzoek heeft te maken met een wapen dat ooit toebehoorde aan een vriendin van Bulthot. Een expertise bewees dat het wapen niets te maken had met de moorden en volgens een kantschrift uit 1991 zou het wapen worden teruggegeven aan deze dame, doch de speurder heeft het wapen in een kast van de cel gelegd. Volgens de speurder betreft het een slordigheidje, maar de procureur des Konings te Bergen heeft een nieuw onderzoek geopend. Volgens de procureur-generaal berokkent dit feit echter geen schade aan het volledige onderzoek.

Ik blijf ervan overtuigd dat in het dossier van de Bende van Nijvel ooit alles zal worden opgehelderd en dat er ooit iemand over zal spreken. Er zijn nog steeds acht speurders aan het werk.

Het arrest van vrijspraak van de heer Beijer in de zaak-Zwarts op 13 februari 1995 werd uitgesproken door het Brabantse assisenhof en heeft kracht van gewijsde. In tegenstelling tot een veroordeling kan dit geen voorwerp uitmaken van een revisieprocedure. Het onderzoek naar deze feiten werd gevoerd door een magistraat-instructeur van de rechtbank van eerste aanleg van Nijvel. De heer Beijer beweert nu opdrachtgever geweest te zijn van een aantal feiten, maar de procureur-generaal van Brussel wijst erop dat de heer Beijer bekend is voor zijn uit de lucht gegrepen verklaringen.

De procureur-generaal van Brussel heeft wel aan de procureur des Konings van Nijvel gevraagd om Beijer te verhoren over de plaats waar het lichaam van Zwarts begraven zou zijn.

04.04 Mia De Schamphelaere (CD&V): Zouden er verbanden kunnen worden gelegd naar het speurdersteam van de Bende? Kunnen de speurders zelf die verbanden leggen? Niettegenstaande de gekende sensatiezucht van de heer Beijer, moet toch elk mogelijk spoor worden onderzocht.

04.05 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Akkoord.

04.06 Carina Van Cauter (Open Vld): Er zijn nog acht speurders bezig, maar is er ook voldoende leiding? Volgens het principe 'non bis in idem' kan de betrokkene geen twee keer worden beoordeeld of veroordeeld voor dezelfde feiten. Zelfs als hij de feiten echt heeft gepleegd, kan dat geen aanleiding meer geven tot een veroordeling. Moeten we dan niet overwegen om de wet te wijzigen?

Het incident is gesloten.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer **Servais Verherstraeten** aan de minister van Justitie over "een grootschalig DNA-onderzoek in de zoektocht naar een serieverkrachter" (nr. 19239)
- mevrouw **Clotilde Nyssens** aan de minister van Justitie over "de DNA-tests in het kader van een gerechtelijk onderzoek" (nr. 19282)

05.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Volgens de lokale media zouden alle jonge Kempense mannen een oproep krijgen om vrijwillig DNA af te staan in het kader van het onderzoek naar een aantal verkrachtingen in de regio rond Mol. Om hoeveel zaken gaat het precies? Hoe ver staat het met het onderzoek? En bestaat er een wettelijke basis voor een dergelijk massaal DNA-onderzoek?

05.02 Clotilde Nyssens (cdH): De gerechtelijke autoriteiten van Turnhout nodigen alle mannen van 30 tot 45 jaar uit Balen, Mol en Geel uit om hen een DNA-staal te bezorgen met het oog op de ontmaskering van een verkrachter die de streek al vijf jaar lang onveilig maakt. Het zou de eerste operatie van die omvang zijn

in ons land.

Het Wetboek van Strafvordering voorziet in verschillende mogelijkheden voor de afname van een DNA-staal. Krachtens artikel 90undecies kan de onderzoeksrechter de afname van menselijk celmateriaal op een persoon bevelen met het oog op een vergelijkend DNA-onderzoek wanneer hij over aanwijzingen beschikt dat de betrokkene een directe band heeft met de totstandkoming van de feiten. De afname van DNA-stalen in Mol, Balen en Geel lijkt dus niet op dat wetsartikel te stoelen.

Artikel 44ter, § 3, bepaalt daarentegen dat de procureur des Konings tot een dergelijke afname kan overgaan als de betrokkene meerderjarig is en daarmee instemt. Bovendien moet dit gebeuren in het kader van een opsporingsonderzoek, moet er op zijn minst een spoor van menselijke cellen zijn aangetroffen en moet de betrokkene van de omstandigheden van de zaak in kennis worden gesteld.

Is dat de eerste operatie van dat type in ons land? Op welke wettelijke grondslagen berust ze? Is dit een nuttige operatie die in verhouding staat tot het nagestreefde doel? Zullen de gegevens met betrekking tot de personen wier onschuld wordt aangetoond worden vernietigd of in een databank worden bewaard?

05.03 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): De media meldden dat 7.000 mensen in de streek van Geel, Balen en Mol de vraag zouden krijgen om vrijwillig een DNA-staal af te staan in het kader van het onderzoek naar diverse verkrachtingen in die regio. Het parket van Turnhout meldde mij echter dat van zo'n grootschalig onderzoek absoluut geen sprake is. Het parket verhoogt wel zijn inspanningen in een aantal lopende dossiers.

Er zijn tussen 2004 en nu in de streek 149 verkrachtingen gebeurd. De dader is vooralsnog onbekend en de onderzoeken zijn volop aan de gang. Daarbij is het, zoals gebruikelijk in verkrachtingsdossiers, belangrijk om zoveel mogelijk informatie te verzamelen. De procureur des Koning kan conform de wet aan mensen vragen om vrijwillig DNA-materiaal af te staan en de onderzoeksrechter kan zelfs die verplichting opleggen. De hele procedure die momenteel van kracht is, staat duidelijk beschreven in het Wetboek van Strafvordering en de wet van 22 maart 1999 rond de identificatieprocedure via DNA-analyse in strafzaken.

(*Frans*) Er kan een DNA-test worden gevraagd van een groep mannen wanneer er na onderzoek concrete aanwijzingen zijn. Grootschalige DNA-onderzoeken vergen echter veel middelen en zorgen voor heel wat nutteloze kosten.

(*Nederlands*) Het spreekt voor zich dat het parket van Turnhout alles in het werk stelt om de dader zo snel mogelijk te vatten. Als er 149 dossiers zijn, is hard werken geboden. In verkrachtingsdossiers is DNA heel belangrijk. Binnenkort komt een wetsontwerp rond DNA-onderzoek naar de Kamer. Dat is de gelegenheid om wetgevend te regelen wat kan en niet kan. Er is nood aan een actualisering van de bestaande wetgeving om nog efficiënter te zijn in het toelaten van DNA-onderzoek en bewaren van de DNA-sporen. Ook het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft hier al uitspraken al over gedaan. Dit is een belangrijke materie voor deze commissie.

05.04 **Servais Verherstraeten** (CD&V): De extra inspanningen van het parket zijn toe te juichen, want in een kleine en niet zo dicht bevolkte regio zorgen de 149 verkrachtingsdossiers voor veel psychologische spanningen, zeker bij ouders met tienerdochters. Ook de inspanningen om de rechtsgrond voor DNA-onderzoek uit te breiden juich ik toe. Dit soort onderzoek is in deze pijnlijke dossiers immers vaak het enige bewijselement.

05.05 **Clotilde Nyssens** (cdH): Als ik het goed begrijp, hebben die tests betrekking op een hele reeks dossiers. Ik ben onder de indruk van het grote aantal verkrachtingsdossiers bij het parket. Wat voor mij telt, is natuurlijk dat de wettelijke grondslagen worden gerespecteerd. In het kader van uw wetsontwerp zal het gebruik van die tests nader bepaald kunnen worden. Het staat buiten kijf dat ze nuttig zijn voor dat soort opsporingen of onderzoeken, maar het gebruik ervan moet omkaderd worden.

Het incident is gesloten.

06 **Vraag van de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de burgerlijke uzi's en kalashnikovs" (nr. 19260)**

06.01 **Renaat Landuyt** (sp.a): Wapens worden onderverdeeld in verboden wapens, vrij verkrijgbare wapens en vergunningsplichtige wapens. Een jaar geleden zei de minister mij dat uzi's en kalasnikovs in beginsel verboden wapens zijn, maar dat er burgerlijke versies bestaan die vergunningsplichtig zijn en dus vrij kunnen worden verhandeld.

Zware machinegeweren zijn steeds nadrukkelijker aanwezig in bepaalde Brusselse wijken. Handhaaft de minister de interpretatie dat uzi's en kalasnikovs legaal kunnen worden verhandeld? Waarop is dat standpunt gebaseerd? Hoeveel werden er vergund sinds de nieuwe wapenwet in werking trad?

06.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Burgerversies van volautomatische militaire wapens werden omgebouwd tot halfautomatische wapens. Dat moet onomkeerbaar zijn en mag alleen gebeuren bij de Proefbank voor Vuurwapens. Met een vergunning zijn ze legaal te verkrijgen. De wet laat toe dat een vergunning wordt gegeven aan wie aan alle wettelijke voorwaarden voldoet. In de praktijk moet de aanvrager aantonen dat hij het wapen voor sportschieten nodig heeft. Het kan niet worden hardgemaakt dat deze wapens daar niet geschikt voor zouden zijn.

Omdat deze wapens niet verboden zijn, kan men geen verzwarende omstandigheden doen gelden. Als wij die wapens die in Brussel worden gebruikt, willen treffen, zullen we de wet moeten wijzigen.

De federale overheid mag zich niet uitspreken over wapens die worden toegelaten in de sport, dat is haar bevoegdheid niet. Ik kan geen exacte cijfers geven over het aantal vergunningen dat werd toegekend voor dergelijke wapens, maar het gaat over een heel beperkt aantal.

De wapens die worden gebruikt bij criminele feiten, zijn nooit afkomstig uit het legale circuit. Er wordt een wetgevend initiatief voorbereid om zwaardere straffen in te voeren voor het gebruik van dat soort wapens bij aanvallen op personen.

06.03 **Renaat Landuyt** (sp.a): Wordt er in Brussel ook een onderzoek opgestart naar die verboden wapens?

06.04 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Er was al een onderzoek en er werden wapens gevonden.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van mevrouw Valérie Déom aan de minister van Justitie over "de verlating van familie" (nr. 19262)**

07.01 **Valérie Déom** (PS): Na een scheiding belanden heel wat mensen in een bestaansonzekere situatie. Tijdens de procedure kan de vaststelling van het bedrag van de onderhoudsbijdrage tot spanningen leiden. Vaak nemen die nog toe wanneer de betaalplicht effectief moet worden uitgevoerd. Op grond van ons strafrecht maakt men zich in dat geval schuldig aan het misdrijf van familieverlating. Deze bepalingen inschrijven in de wet is een zaak, ze doen naleven is nog een ander paar mouwen. Wordt het geen tijd dat er eindelijk een duidelijk signaal wordt gegeven aan wie zijn onderhoudsplicht ten aanzien van de kinderen niet in acht neemt? Wat is het percentage van gedeeltelijk of volledig onbetaalde onderhoudsbijdragen en hoe evolueerden die cijfers de jongste jaren? Welk percentage van de dossiers inzake familieverlating wordt door het parket geseponeerd? Welke maatregelen zult u nemen om de situatie van de onderhoudsgerechtigden te verbeteren?

07.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Frans*): Ik beschik niet over alle cijfers, maar wel over het aantal veroordelingen wegens familieverlating. In de periode 1995-2003 waren er jaarlijks 500 tot 550 veroordelingen wegens familieverlating. Jaarlijks is er ook een honderdtal opschortingen en er worden jaarlijks dus zo'n 600 dossiers wegens familieverlating behandeld. Ik beschik niet over statistieken met betrekking tot de geseponeerde zaken, omdat niet kan worden nagegaan hoeveel zaken werden geseponeerd voor dit soort dossiers. Het strafrecht kan hier geen soelaas brengen. Het probleem ligt niet bij

de wet.

Er is geen probleem met betrekking tot de kwalificatie. Wat de toepassing van het Internationaal Verdrag inzake de rechten van het kind betreft, heeft ons land zich ertoe verbonden de Dienst voor alimentatievorderingen (DAVO) beter bekend te maken. Ik hoop binnenkort recentere cijfers te ontvangen.

07.03 Valérie Déom (PS): Het belangrijkste cijfer is het aantal geseponeerde zaken wanneer het gaat om familieverlating. Het is gebleken dat een groot aantal dossiers van familieverlating worden geseponeerde. Er is dus kennelijk een probleem. Men moet niet aan de wet sleutelen, want het principe van de familieverlating is daar al in opgenomen. Het zou interessant zijn om in bepaalde arrondissementen na te gaan of wat men mij heeft gemeld al of niet klopt. Zou men de parketten niet kunnen vragen om ervoor te zorgen dat dergelijke zaken niet stelselmatig worden geseponeerde? De DAVO valt niet onder uw bevoegdheid, maar de werking ervan moet worden verbeterd.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Els De Rammelaere aan de minister van Justitie over "Zwitserse bankgegevens" (nr. 19366)

08.01 Els De Rammelaere (N-VA): België zou aan Duitsland vragen om een lijst met Zwitserse bankgegevens in te kijken, die Duitsland volgens de pers zou kopen. Wij hadden daar slechte ervaringen mee in de KB Lux-affaire.

Is deze informatie juist? Zal alles in het werk worden gesteld om die gegevens als rechtmatig bewijsmiddel aan te kunnen wenden, indien dat nodig mocht zijn?

08.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Deze Zwitserse bankgegevens zouden gebruikt worden voor fiscale doeleinden. De administratie zal de gegevens analyseren en belastingherzieningen doorvoeren.

Ik kan momenteel niet mededelen of er ook strafdossiers zullen worden geopend op basis van die gegevens. Ik verwijs naar de minister van Financiën.

Op 10 december 2009 werd beroep aangetekend tegen het KB Lux-vonnis. Het vonnis is dus nog niet definitief en er kunnen dan ook geen conclusies uit worden getrokken. De zaak komt in maart voor het hof van beroep.

In een antwoord op een parlementaire vraag mag ik geen maatregelen opsommen die in individuele zaken kunnen worden genomen.

Dit is een belangrijke materie die nog een vervolg krijgt.

08.03 Els De Rammelaere (N-VA): Wordt er gepleit in maart?

08.04 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Het beroep is dan vastgesteld, of er al gepleit zal worden, weet ik niet.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de houding van het parket inzake de beschuldiging door de CREG van manipulatie van de gasprijzen" (nr. 19499)

09.01 Renaat Landuyt (sp.a): Op 23 januari verklaarde de voorzitter van de CREG dat uit een studie zou blijken dat gasleveranciers de prijzen die ze aanrekenen aan de consument, manipuleren door te morrelen aan de marktindex. Er zijn dus minstens aanwijzingen dat er mogelijk misdrijven werden gepleegd.

Werd door een of andere procureur al een onderzoek opgestart? Is de minister anders van plan om hun dat

te vragen?

09.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Volgens de wet op de bescherming van de economische mededinging worden bepaalde praktijken administratiefrechtelijk bestraft, niet strafrechtelijk. Het openbaar ministerie is dus niet bevoegd, maar het auditoraat bij de Raad voor de Mededinging, en ik moet u doorverwijzen naar minister Van Quickenborne.

09.03 **Renaat Landuyt** (sp.a): Manipulatie beantwoordt in mijn ogen aan de kwalificatie van het algemeen strafrecht inzake bedrog, zelfs oplichting, zelfs valsheid in geschriften. De procureurs des Konings zijn uiteraard verantwoordelijk voor de strafrechtelijke aspecten. Dit is niet uitsluitend een administratiefrechtelijke kwestie.

09.04 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Dit moet eerst worden onderzocht door het auditoraat. Als dat concludeert dat het dossier strafrechtelijk moet worden behandeld, dan wordt daaraan gevolg gegeven.

Het incident is gesloten.

10 **Samengevoegde vragen van**

- **de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de gevangenis van Haren" (nr. 19396)**

- **mevrouw Clotilde Nyssens aan de minister van Justitie over "de plannen voor een gevangenis te Haren" (nr. 19440)**

10.01 **Bart Laeremans** (VB): Begin februari is beslist dat de nieuwe gevangenis van Brussel aan de Haachtsesteenweg in Haren komt. Noch met de inwoners van Haren, noch met de gemeenten en het Vlaamse Gewest lijkt er overleg te zijn geweest. De precieze locatie van de gevangenis is niet helemaal duidelijk. Komt zij nu echt op de grens met Machelen, dus pal op de grens van het Vlaamse Gewest en Brussel? Een en ander heeft immers een impact op de bedrijfsplannen die Vlaanderen in die omgeving had.

Kan de minister duidelijkheid geven over de precieze locatie? Behoort een gedeelte van het terrein tot de gemeente Machelen? Is er overleg gepleegd met de Vlaamse overheid, de provincie Vlaams-Brabant en de gemeente Machelen? Zo ja, wat heeft dat dan opgeleverd? Hebben die instanties inmiddels beslissingen genomen over de ruimtelijke ordening? Heeft men aan Vlaamse kant zijn goedkeuring gegeven, voor zover die nodig was? Welke capaciteit heeft de nieuwe gevangenis? Gaat het om eenpersoonscellen? Is er een onderscheid tussen gedetineerden in voorlopige hechtenis en definitief veroordeelden? Hoe groot is de vrouwenvleugel? Zijn er zittingszalen gepland? Wat zal de kostprijs zijn? Blijft het de bedoeling de gevangenis van Vorst, Sint-Gillis en Berkendaal te sluiten? Komen op die locaties dan woonzones? Zijn er geen mogelijkheden om deze gevangenis of één ervan toch nog te renoveren?

10.02 **Clotilde Nyssens** (cdH): Hoe staat het met de plannen voor de aankoop van de terreinen in Haren met het oog op de vervanging van de gevangenis van Sint-Gillis, Vorst en Berkendaal? Er is sprake van 1.000 plaatsen, terwijl die drie inrichtingen samen goed zouden zijn voornamelijk dan 1.300 plaatsen. Zal de nieuwe gevangenis een antwoord bieden op de bestaande noden? Hoeveel gedetineerden zullen naar daar worden overgebracht? Waar komen de overige gedetineerden terecht?

Waarom werd ervoor geopteerd verscheidene gevangenis door een enkele te vervangen? Zal het beheer van één grote gevangenis goedkoper, nuttiger, efficiënter zijn? De afstand naar het Brusselse justitiepaleis neemt toe, en er zal dus de nodige aandacht moeten gaan naar de overbrenging van de gedetineerden.

10.03 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Het gaat om de site aan de Witloofstraat in Haren. Het grootste gedeelte zou links van die straat komen, een kleiner gedeelte rechts ervan. De site bevindt zich gedeeltelijk op Brussels en gedeeltelijk op Vlaams grondgebied. Het is nog niet helemaal zeker, maar de gevangenis zelf zal, zoals het er nu naar uitziet, volledig op Brussels grondgebied liggen.

(*Frans*) We voeren momenteel besprekingen met de eigenaars. Het is onze bedoeling et complex eind 2014 of begin 2015 in gebruik te nemen.

(*Nederlands*) Alle betrokken partijen worden regelmatig gecontacteerd. Een werkgroep met vertegenwoordigers van Justitie, de Regie der Gebouwen, het Vlaamse Gewest, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de gemeente Machelen en de stad Brussel vergaderde al drie keer. Alle elementen van het project

worden daar besproken, inclusief de knelpunten.

Het is de bedoeling een masterplan op te stellen waarin mogelijke problemen inzake toegankelijkheid, mobiliteit, type van integratie, volume, en andere worden opgenomen. Dat plan zou de basis vormen van een nieuwe globale overeenkomst. Er zou een oproep worden gedaan aan consortia die het geheel van architectuur, aanneming, financiering en onderhoud op zich kunnen nemen, zoals dat ook al voor vier andere gevangenissen gebeurde.

Het project betreft een complex waarin drie verschillende inrichtingen zullen zijn gehuisvest: een arresthuis en een strafhuis met elk 450 plaatsen en een vrouwenafdeling met 160 plaatsen. Bepaalde ruimtes en een aantal administratieve functies zouden gemeenschappelijk zijn, wat een besparing betekent.

(Frans) Door de ingebruikneming van de vier nieuwe gevangenissen zullen er nieuwe plaatsen bijkomen, waardoor de overbevolking tot het verleden zal behoren.

In de gebouwen in Brussel zal er worden voorzien in een ruimte voor de strafuitvoeringsrechtbank, de raadkamer en de kamers van inbeschuldigingstelling, en in een beveiligde zaal waar een hof van assisen zitting kan houden.

(Nederlands) Het nieuwe complex moet de verouderde inrichtingen van Vorst, Sint-Gillis en Berkendaal vervangen. Die inrichtingen worden gesloten. De Regie der Gebouwen moet onderzoeken wat ermee moet gebeuren.

(Frans) Als er goede afspraken worden gemaakt, zou het vervoer geen probleem mogen zijn. Steeds meer activiteiten zullen buiten het Brusselse justitiepaleis plaatsvinden. We moeten dan ook nadenken over de toekomst van dat gebouw.

10.04 Bart Laeremans (VB): Ik betreur dat Vorst, Sint-Gillis en Berkendaal worden gesloten en gesloopt. Dat is een verkeerde beslissing, gezien het capaciteitstekort. De totale capaciteit zal ongeveer 10.500 plaatsen tellen, dat is evenveel als nu, terwijl noodmaatregelen werden getroffen om mensen die volgens de rechter moeten worden opgesloten, niet op te sluiten of vrij te laten. Eigenlijk zouden er 15.000 tot 16.000 plaatsen moeten zijn om tegemoet te komen aan wat de rechters aan straffen hebben opgelegd. Zeker in Brussel is de nood hoog. Er zijn maar duizend cellen voor een bevolking van een miljoen mensen. Dat is 0,1 procent en dus veel te weinig. Er zouden daar zeker 2.500 cellen moeten zijn.

Voorzitter: Sonja Becq.

Vorst en Sint-Gillis zijn aan renovatie toe en kunnen perfect als arresthuis worden gebruikt. Ze liggen ook vlakbij het justitiepaleis, wat alleen maar voordelen heeft.

Wij gaan ermee akkoord dat er een nieuwe gevangenis nodig is buiten het centrum van Brussel, maar wij begrijpen niet dat men naar Machelen trekt, naar een terrein waar initieel een bedrijvenzone zou komen.

10.05 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Kent de heer Laeremans een goede site van 10 tot 20 ha in het centrum van Brussel?

10.06 Bart Laeremans (VB): Neen, maar ik betreur toch dat men weer naar de grenzen van de stad trekt, waardoor heel wat problemen op de Rand worden afgewenteld.

Ik hoop dat men ooit, als de geesten daarvoor rijp zijn, tot de vaststelling zal komen dat Sint-Gillis en Vorst moeten worden behouden om tot een verdubbeling van de capaciteit te kunnen komen.

10.07 Clotilde Nyssens (cdH): De behandeling van dat dossier zal enige tijd in beslag nemen maar de grondslag is in elk geval gelegd.

We konden niet bevroeden hoeveel al die herstellingswerken in de drie bestaande gevangenissen wel zouden kosten, en nog zijn er dringende ingrepen vereist om het welzijn van de gedetineerden te waarborgen.

Na afbraak van de gebouwen zullen de gronden opnieuw worden verkocht. Het is van belang dat de gemeentebesturen deel uitmaken van de werkgroep, evenals al wie een toekomstgerichte visie heeft op de nieuwe gevangenissen, en al wie een moderne visie heeft op de bouw van gevangenissen en op het geheel van activiteiten die de maatschappelijke herintegratie van gedetineerden mogelijk maken.

De decentralisatie van talrijke activiteiten, waarmee u het probleem van het gedetineerdenvervoer wil oplossen, zal voor het Brusselse justitiepaleis alvast een nieuwigheid zijn.

10.08 Minister **Stefaan De Clerck** (*Frans*): Twee weken geleden kon ik in Antwerpen vaststellen met hoeveel creativiteit jonge architectuurstudenten de gevangenisinfrastructuur benaderen. In de toekomst zullen we dan ook exemplarische projecten kunnen uitwerken.

Het incident is gesloten.

11 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Sofie Staelraeve** aan de minister van Justitie over "reclameronselaars" (nr. 19332)

- de heer **Bert Schoofs** aan de minister van Justitie over "de woekerpraktijken van een Duitse reclameronselaar" (nr. 19444)

11.01 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Over dit probleem hebben we al eerder gesproken. De minister heeft de parketten gevraagd om de gegevens te bundelen en cijfers ter beschikking te stellen over de klachten en vervolgingen in 2009.

Werden die klachten inmiddels verzameld bij het parket van Brussel? Om hoeveel klachten gaat het voor 2009? Werden zij prioritair behandeld en werd een modeldossier opgemaakt? Zijn er cijfers over het aantal vervolgingen en wat is de stand van zaken?

11.02 **Bert Schoofs** (VB): Onlangs heeft de kamer van koophandel Limburg de federale regering aangeschreven met betrekking tot een reclameronselaar in Hamburg.

Wat wil België doen tijdens het Europese voorzitterschap om de reclameronselaars aan te pakken over de grenzen heen?

11.03 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): De aanpak van de reclameronselaars is relatief complex, omdat men vanuit het buitenland opereert en het bijgevolg niet altijd duidelijk is of er sprake is van een strafbaar feit. Het is niet toevallig dat veel reclameronselaars vanuit Duitsland werken. Daarom is een belangrijk gegeven in heel deze discussie de toepassing in heel Europa van dezelfde eerlijke handelspraktijken, iets wat behoort tot de bevoegdheid van collega Van Quickenborne. Vermoedelijk biedt het Europese voorzitterschap van ons land in de tweede helft van 2010 België de kans om de kwestie op de agenda te zetten.

De verschillende parketten in ons land ondernemen echter wel degelijk actie tegen de malafide praktijken. De correctionele rechtbank van Brussel heeft al een vonnissen geveld. Binnenkort wordt opnieuw een Duitse firma gedagvaard. Er lopen ook verschillende onderzoeken.

De websites van buitenlandse ondernemingen die zich schuldig maken aan dergelijke strafbare feiten, worden ontoegankelijk gemaakt. Er is dus wel een prioritaire aandacht voor deze dossiers en niet enkel in Brussel trouwens. Er wordt ook vaak samengewerkt met de autoriteiten in andere landen, aangezien er dikwijls wordt geopereerd vanuit het buitenland.

In juni 2007 werd samengewerkt met de Zwitserse autoriteiten en het Zwitserse gerecht is zelfs overgegaan tot een aantal arrestaties. Er zijn zelfs internationale rogatoire commissies naar Mexico gegaan. In samenwerking met Interpol is er een actie op het getouw gezet door de Mexicaanse autoriteiten in een gelijkaardige zaak.

Ik heb de problematiek ook aangekaart op het College van procureurs-generaal van 6 maart 2009. Het College heeft vervolgens het dossier doorgespeeld aan het expertisenetwerk inzake economische, financiële en fiscale dossiers. Vanaf 29 mei 2009 is het onderwerp daar regelmatig aan bod gekomen. Daarenboven bepaalt het actieplan 2008-2009 dat de strijd wordt aangeboden tegen fictieve domiciliëringen en adressen. Ook dat kan helpen bij het aanpakken van reclameronselaars.

Ten slotte is er een belangrijke rol weggelegd voor de belangenorganisaties, zoals Unizo en Voka, bij de preventie van dat soort misdrijven. Ondernemers moeten bewust worden gemaakt van de gevaren van deze zinloze reclame en moeten worden geïnformeerd over hun rechten. Ook de dienst Controle en Bemiddeling bij de FOD Economie heeft daarin een rol te spelen.

Justitie onderneemt dus wel degelijk actie tegen die malafide ondernemingen en boekt ook vooruitgang. Desondanks zal een Europese regeling nodig zijn, zodat elke lidstaat binnen zijn grondgebied optreedt tegen reclameronselaars op dezelfde basis.

11.04 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Ik heb geen antwoord gekregen op de vraag of de klachten ondertussen bij het parket werden gegroepeerd en over hoeveel vervolgingen het gaat. Ik heb hier cijfers van de FOD Economie voor 2007, 2008 en 2009, waaruit blijkt dat het aantal vervolgingen en klachten sterk is gestegen en dat daarover processen-verbaal zijn opgesteld.

11.05 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Bezorg mij die cijfers dan en vraag dat de Economische Inspectie de informatie zoveel mogelijk doorgeeft aan het parket.

11.06 **Bert Schoofs** (VB): Het is dus niet omdat er in Duitsland geen strafbaar feit wordt vastgesteld, dat er in België geen vervolging is. Als het strafbaar is naar Belgisch recht, treden de parketten op. Verder zijn er blijkbaar ook buiten Brussel arrondissementen die zelf onderzoeken uitvoeren en parketten die zaken aanhangig maken. Daarom zou in het concrete geval van TVV het parket van Hasselt of Tongeren kunnen optreden. Blijkbaar zal er een Duitse firma door het parket van Brussel worden gedagvaard. Gaat het om de firma TVV?

De **voorzitter**: Ik begrijp uit de lichaamstaal dat dat voor een volgende keer zal zijn.

11.07 **Bert Schoofs** (VB): Ik meng mij niet in ruzies tussen meerderheidspartijen.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Justitie over "het beroep van gerechtsdeurwaarder" (nr. 19378)

12.01 **Sonja Becq** (CD&V): Volgens artikel 516 van het Gerechtelijk Wetboek hebben gerechtsdeurwaarders een specifieke ambtelijke opdracht. Zij zijn ministerieel ambtenaar, maar oefenen tegelijk een vrij beroep uit. Sommige gemeenten spelen daar ook op in door via een aanbesteding opdrachten toe te kennen aan de gerechtsdeurwaarders. Daardoor is bij de beroepsgroep nu discussie ontstaan over de vraag of gerechtsdeurwaarders al dan niet als ondernemer kunnen optreden en zo hun openbare functie in diskrediet kunnen brengen.

Is het mogelijk om tegelijk ministeriële ambtenaar te zijn en ondernemer? De beleidsnota van de minister verwijst naar een studie over de hervorming van het statuut van de gerechtsdeurwaarders. Is die studie rond? Wat houdt ze concreet in? Zullen daar wetgevende initiatieven uit voortvloeien?

12.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): De gerechtsdeurwaarder voert een door de overheid bepaalde publieke taak uit en is zo het verlengstuk van het overheidsgezag. Dat is een duidelijk uitgangspunt om hem of haar niet gelijk te stellen met een ondernemer. Een vonnis van 1 februari 2002 van de rechtbank van eerste aanleg van Luik oordeelt anderzijds dat de gerechtsdeurwaarder bij buitengerechtelijke en buitenwettelijke activiteiten wel als ondernemer kan worden beschouwd. Met andere woorden: het zal afhangen van de uitgeoefende activiteit hoe men gerechtsdeurwaarders moet beschouwen.

In mijn beleidsnota gaat het vooral over de toegang tot het ambt, de wijze van aanstelling en de benoemingsprocedures, en alle bepalingen over de gerechtsdeurwaarders die in het Gerechtelijk Wetboek staan. Daar zijn volgens mij veel hervormingen nodig. Ik heb daarover een studie gevraagd bij mijn administratie en ik heb inmiddels al wat antwoorden gekregen. Daarover zullen wij nu verder overleg plegen.

12.03 Sonja Becq (CD&V): De minister maakt terech het onderscheid tussen wettelijke en niet-wettelijke taken. Ik stel me de vraag of de gerechtsdeurwaarder bij die niet-wettelijke taken dan de naam van gerechtsdeurwaarder mag dragen. Met name bij schuldvorderingen kan dat mensen misleiden, want ze denken dan dat het om een invordering gaat die de gerechtsdeurwaarder doet vanuit zijn publieke opdracht, terwijl dat in werkelijkheid niet het geval is. Het vonnis van 1 februari 2002 ken ik niet. Ik weet dus niet of dit duidelijk is of niet. Maar als de situatie ambigu blijft, kan dat op het terrein tot problemen leiden en kan het de gewone mensen misleiden.

12.04 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Het is moeilijk om te bepalen waar de grens juist ligt. Wat is bijvoorbeeld een aanvaardbare opdracht van de gerechtsdeurwaarder bij incasso? De economische en commerciële benadering van die activiteiten kan effectief voor problemen zorgen. De beroepsorde zou een aantal zaken scherper moeten omlijnen, want soms brengt een onaanvaardbare houding van een gerechtsdeurwaarder, die zijn of haar titel misbruikt om commerciële activiteiten te plegen, de hele beroepsgroep schade toe. Het is dan ook dringend nodig om het statuut te regelen en om de opdrachten van de gerechtsdeurwaarders nauwkeuriger te definiëren.

12.05 Sonja Becq (CD&V): Ik wil er op aandringen dat dit effectief gebeurt. Er is absoluut nood aan om de zaken scherper te stellen.

12.06 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Voor gerechtsdeurwaarders, maar ook voor advocaten en notarissen, speelt de deontologie altijd een belangrijke rol en zal men bepaalde inbreuken tuchtrechtelijk moeten aanpassen. Een goede wettelijke basis biedt alvast de mogelijkheid om in een aantal zaken een scherper onderscheid mogelijk te maken.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de strijd tegen schijnhuwelijken" (nr. 19501)

13.01 Renaat Landuyt (sp.a): Als de minister daarmee akkoord gaat, kan ik verwijzen naar het antwoord van vorige week.

De **voorzitter**: Die vragen zijn inderdaad vorige week aan de orde geweest.

Het incident is gesloten.

14 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "het overleg met de bodes-ter-terechtzing" (nr. 19509)
- mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de omzendbrief nr. 154" (nr. 19572)

14.01 Carina Van Cauter (Open Vld): De minister had zich geëngageerd om verder overleg te plegen over de problematiek van de stopzetting van de samenwerking met de bodes ter terechtzitting.

Heeft dat overleg al plaatsgevonden? Wat was het resultaat van het overleg? In verband met de contingentering zou er een berekening worden gemaakt op basis van de bestaande situatie. Antwerpen heeft blijkbaar een rest van 6.626 uren, tegenover Gent slechts 1.656 uren. Waar komt dat verschil vandaan? Hoe zal dat worden opgelost?

14.02 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Ik sluit mij aan bij deze vraag en voeg hier nog een bedenking aan toe. Blijkbaar heeft de Adviesraad op 1 januari opmerkingen geformuleerd over de rondzendbrief. De Adviesraad zegt dat ze voortaan wil deelnemen aan elk overleg over dergelijke hervormingen en roept op om

de rondzendbrief op te schorten, in afwachting van bijkomend overleg.

Klopt het dat de Adviesraad niet betrokken is geweest bij het voorafgaande overleg naar aanleiding van de rondzendbrief? Welke maatregelen zullen er worden genomen om in de toekomst de dienstverlening te verzekeren bij zittingen waar mensen veelal persoonlijk aanwezig zijn? Wat heeft de minister geantwoord aan de Adviesraad op zijn vraag naar opschorting?

14.03 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): De inzet van de bodes ter terechtzitting is historisch gegroeid. In principe is er geen statuut en zijn er geen criteria voor de verdeling over de rechtbanken. Bij de vermindering van de uren werd een louter lineaire verdeelsleutel toegepast op de bestaande situatie.

Op 3 februari werd er overlegd omtrent de draagwijdte van circulaire 154 met de diverse vertegenwoordigers van de rechterlijke organisatie en op 4 februari met de Vaste Vergadering van de Korpschefs van de Zetel. Hierbij werd aangehaald dat de vermindering van de uren onevenwichtige situaties nog accentueert. Uiteraard kan ik niet anders dan akkoord gaan met hun verzoek de toegekende uren te herbekijken en mogelijk te herverdelen.

De werkgroep daarvoor is intussen samengesteld en bestaat uit vertegenwoordigers van de magistratuur, van de personeelsdienst bij de FOD Justitie en van de beleidscel. Die werkgroep wordt belast met het uitwerken van een globaal voorstel met betrekking tot de ontvangst en het toezicht binnen de rechtbank, binnen de budgettaire beperkingen. De werkgroep komt voor het eerst op 4 maart samen.

Ik heb ook kennis genomen van de bemerkingen van de Adviesraad van de magistratuur. De strekking van rondzendbrief 154 is breder dan louter het statuut en de arbeidsvoorwaarden van de magistraten en betreft ook en vooral de organisatie van de griffies en de onthaaldiensten. De Adviesraad van de magistratuur heeft één deel, terwijl de problematiek een groter geheel vormt. Fundamenteel is het echter zo dat de vertegenwoordigers van de magistratuur voor deze werkgroep werden aangesteld door de Vaste Vergadering van de Korpschefs.

Die werkgroep start op 4 maart en er zal moeten gezocht worden naar een betere coördinatie van de werkzaamheden van alle personeelsleden die betrokken zijn bij het onthaal van de rechtzoekende. Alle suggesties zijn ook welkom.

We moeten rekening houden met de globale budgetten. Tot er een consensus is over de organisatie van het onthaal en de inzet van bodes, blijft de rondzendbrief van kracht. In deze discussie spelen ook arbeidsrechtelijke aspecten, want de betrokkenen zijn gepensioneerd, maar werken tegen een vergoeding.

14.04 **Carina Van Cauter** (Open Vld): Ik ben blij dat er werd overlegd met de betrokkenen en dat de minister ook zoekt naar een evenwichtige verdeling van de beschikbare middelen. In bepaalde rechtbanken werken inderdaad onthaalbedienden die in een aantal gerechtshoven ongetwijfeld bepaalde taken kunnen overnemen, maar er zijn ook vrederechten en jeugdrechtbanken waar er geen onthaalbedienden zijn en men toch veel mensen over de vloer krijgt. Ook bij de jeugdrechtbanken is dat zo. De minister moet dus toch ook nog eens kijken naar de effectieve en pertinente noden.

14.05 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Ik hoop vooral dat men in de werkgroep zijn verantwoordelijkheid zal opnemen en dat we al in de loop van maart resultaten zullen zien, want we weten dat er misbruiken zijn. De bedoeling is dat de bodes kunnen blijven functioneren waar ze nodig zijn, op zittingen waar veel mensen aanwezig zijn. Nog deze kleine anekdote: volgens een bericht van Belga heeft de correctionele rechtbank in Charleroi een beklagde veroordeeld tot een werkstraf van 90 uur, als bode in het justiepaleis. Dat kan volgens mij niet de bedoeling zijn.

14.06 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Rechters kunnen soms creatief zijn.

Het incident is gesloten.

15 **Vraag van de heer Raf Terwingen aan de minister van Justitie over "de veroordeling van de ambtenaar van de burgerlijke stand tot betaling van een rechtsplegingsvergoeding in het kader van een procedure tegen een weigering tot huwelijksvoltrekking" (nr. 19575)**

15.01 Raf Terwingen (CD&V): Een ambtenaar van de burgerlijke stand die een schijnhuwelijk vermoedt, kan weigeren om de kandidaat-trouwers in de echt te verbinden. De kandidaat-trouwers kunnen daarop een burgerlijke rechtsprocedure starten. Als de ambtenaar in het ongelijk wordt gesteld, kan hij worden veroordeeld tot een rechtsplegingsvergoeding.

Volgens het nieuwe artikel 1022 van het Gerechtelijke Wetboek kan het openbaar ministerie niet tot een rechtsplegingsvergoeding worden veroordeeld omdat het openbaar ministerie te allen tijd vrij en zonder financiële druk moet kunnen procederen.

Mag een ambtenaar van de burgerlijke stand volgens de minister worden veroordeeld tot het betalen van een rechtsplegingsvergoeding op basis van artikel 1022? Kan voor een ambtenaar van de burgerlijke stand eenzelfde procedure worden ingevoerd als voor het openbaar ministerie?

15.02 Minister Stefaan De Clerck (*Nederlands*): Op grond van artikel 167 van het Burgerlijk Wetboek is een vordering gericht tegen een ambtenaar van de burgerlijke stand die weigert een huwelijk te voltrekken, niet gericht tegen de gemeente of de Belgische Staat, maar tegen de ambtenaar zelf. Als procespartij kan hij dus worden veroordeeld tot een rechtsplegingsvergoeding op basis van artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek. Binnen de rechtspraak blijkt hierover evenwel geen uniformiteit te bestaan. Sommige rechtbanken veroordelen de ambtenaar tot een rechtsplegingsvergoeding, andere verdelen de kosten tussen de partijen.

Deze situatie ligt inderdaad in de lijn van de recente wetswijziging over de verhaalbaarheid van de erelonen. Net zoals het openbaar ministerie behartigt de ambtenaar van de burgerlijke stand het openbaar belang en moet hij dat in volle onafhankelijkheid kunnen doen.

In de ontwerptekst van de wet in het kader van de strijd tegen de schijnhuwelijken is voorzien in extra instrumenten voor de ambtenaar om met meer kennis van zaken een beslissing te kunnen nemen over een vermeend schijnhuwelijk, zoals toegang tot een gegevensbank met de stappen die het koppel eerder al zette en eventuele beslissingen van andere autoriteiten.

15.03 Raf Terwingen (CD&V): Ik begrijp dat de minister het ook niet echt billijk vindt dat een ambtenaar van de burgerlijke stand kan worden veroordeeld tot een rechtsplegingsvergoeding. Ik zal een wetsvoorstel voorbereiden om dit aspect in artikel 2012 op te nemen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vraag van de heer Baeselen is uitgesteld.

16 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Carina Van Cauter** aan de minister van Justitie over "de vrijlating van de moordenaar van politieagent Marc Munten" (nr. 19627)
- de heer **Bart Laeremans** aan de minister van Justitie over "de detentie onder elektronisch toezicht van Mohamed Hammani" (nr. 19631)
- mevrouw **Els De Rammelaere** aan de minister van Justitie over "het elektronisch toezicht voor Mohamed Hammani" (nr. 19774)

16.01 Carina Van Cauter (Open Vld): Politieagent Marc Munten werd negen jaar geleden doodgeschoten tijdens een interventie. Zijn moordenaar werd veroordeeld tot twintig jaar cel. De strafuitvoeringsrechtbank heeft beslist om hem, met het oog op zijn voorwaardelijke invrijheidsstelling, onder elektronisch toezicht te plaatsen. De weduwe was blijkbaar niet op de hoogte van deze beslissing.

Is dit de normale gang van zaken of zijn er fouten gemaakt?

16.02 Bart Laeremans (VB): Dit dossier is van aard om niet enkel het vertrouwen van mevrouw Munten, maar dat van de hele bevolking in Justitie ten zeerste op de proef te stellen. Deze notoire gangster heeft in totaal dertig jaar cel opgelopen.

Mevrouw Onkelinx heeft als minister van Justitie de straffen samengevoegd, alhoewel de rechter dat

uitdrukkelijk niet had gedaan. De betrokkene krijgt nu blijkbaar ook nog eens de gunstmaatregel van de enkelband zonder dat de echtgenote van het slachtoffer hiervan op de hoogte wordt gebracht.

Werd de toekenning van een bijzonder gunstregime boven op de gunst van de opslorping gemotiveerd? Kan de minister de voorwaarden van het elektronisch toezicht toelichten? Wat zijn de regels inzake de informatie bij enkelbanddetentie?

Kan de minister het ministerieel besluit van 2 januari 2007 dat de opslorping toekent, voorleggen? De medewerkers van de vorige en de huidige minister van Justitie blijken het document niet te kunnen verkrijgen. Dat document moet bestaan en moet minstens in het strafdossier zitten.

Ik vraag als parlamentslid inzage in dat document om te weten op basis van welke motieven hij destijds dat gunstregime heeft gekregen. Volgens mij is dat wederrechtelijk en is artikel 65 niet correct toegepast.

16.03 Els De Rammelaere (N-VA): Klopt het dat de weduwe niet op de hoogte werd gebracht van de uitspraak en van de vrijlating onder elektronisch toezicht? De minister kan uiteraard niet oordelen in de plaats van de strafuitvoeringsrechtbanken. Kent hij de redenen waarom het elektronisch toezicht werd toegekend?

16.04 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Ik heb dit dossier al eens toegelicht. De wettelijke bepalingen over de samenloop van misdrijven worden toegepast. Het ministerieel besluit van 2 januari 2007 over de technische genade aan de heer Hammani is een individuele zaak en kan ik niet overhandigen.

De strafuitvoeringsrechtbank is de enige bevoegde instantie die beslist over de toekenning van elektronisch toezicht voor veroordeelden met straffen van meer dan drie jaar. De strafuitvoeringsrechtbank van Brussel velde een vonnis op 8 februari 2010 en legde de veroordeelde verschillende voorwaarden op. De veroordeelde voldoet aan bepaalde criteria. Zo is er een reclasseringsplan, opvang in familiaal milieu en tewerkstelling. De heer Hammani zal ook begeleid worden door een externe psycholoog en een justitieassistent en engageert zich om de burgerlijke partij te vergoeden. Hij is gebonden aan een strak uurrooster en mag zich niet begeven in de omgeving van de familie van het slachtoffer.

De weduwe van het slachtoffer werd gehoord en was aanwezig op de zitting van de strafuitvoeringsrechtbank. Het vonnis werd gestuurd naar het adres dat zij had opgegeven, namelijk de dienst slachtofferonthaal van Brussel. Er is daar een aantal zaken fout gelopen. De procedure werd wel gevolgd, maar de informatie is jammer genoeg niet rechtstreeks aan de weduwe verzonden.

16.05 Bart Laeremans (VB): Ook de minister voelt aan dat dit anders aangepakt had moeten worden. De weduwe is toevallig aan de weet gekomen dat de dader werd vrijgelaten en was daar van aangedaan. Zij ziet Justitie terecht als de schuldige.

Ik vind het vreemd dat wij het ministerieel besluit niet kunnen inkijken. Een parlamentslid heeft recht op inzage. Hier werd onterecht een grote gunstmaatregel toegekend aan iemand die reeds een aantal gunsten kreeg. Ik heb vernomen dat het besluit gewoon niet meer terug te vinden is.

16.06 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Alleen de rechtstreeks betrokkenen hebben recht op inzage.

16.07 Bart Laeremans (VB): Dus de weduwe kan wel inzage krijgen.

16.08 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Normaal wel.

16.09 Bart Laeremans (VB): Ik zal haar dat meedelen.

Ik vind het vreemd dat een minister een gunstmaatregel toekent aan een notoir gangster die verantwoordelijk is voor de dood van een politieagent.

16.10 Els De Rammelaere (N-VA): Het is jammer dat de weduwe niet op de hoogte werd gehouden. De strafuitvoeringsrechtbank is natuurlijk onafhankelijk en heeft voorwaarden opgelegd. Anderzijds vind ik het toch een verkeerd signaal.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Justitie over "de in het nationaal veiligheidsplan aangekondigde initiatieven op het vlak van justitie" (nr. 19599)

17.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Op 1 februari 2008 keurde de regering het nationaal veiligheidsplan goed. Het plan focust op prioriteiten voor de federale politie, maar legt ook enkele nieuwe accenten inzake strafrechtelijk beleid. Met name de rationalisering van de instroom van processen-verbaal komt aan bod, onder meer via een systematische registratie van jonge veelplegers, het vereenvoudigd proces-verbaal en het ambtshalve politieel onderzoek.

Hoe ver staat het met dit alles? Komen er nog nieuwe initiatieven? Tegen wanneer?

17.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Met het oog op het optimaliseren van het strafrechtelijk beleid heeft het nationaal veiligheidsplan bijzondere aandacht voor de verbetering van de werkrelatie tussen het openbaar ministerie en de politie. Met name de rationalisering van de instroom van processen-verbaal is daarin een belangrijk aandachtspunt. Het ambtshalve politieel onderzoek (APO) en het vereenvoudigd proces-verbaal (VPV) zijn in dat opzicht belangrijke instrumenten. Alle gerechtelijke arrondissementen kunnen er gebruik van maken. Er bestaat al een lijst van misdrijven waarvoor de politie de aangifte kan registreren onder de vorm van een VPV.

Daarnaast hecht het nationaal veiligheidsplan ook veel belang aan rechermanagement, als onderdeel van de strijd tegen de gerechtelijke achterstand en de bewaking van de doorlooptijden. Daarvoor heeft een werkgroep een draaiboek opgesteld. Binnen elk parket zijn één of meerdere magistraten aangeduid die in het bijzonder verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de interne kwaliteitsbewaking. Ze kunnen ook eigen accenten leggen door verschuivingen door te voeren tussen APO en VPV.

De acties die vermeld zijn in het nationaal veiligheidsplan, zijn uitgevoerd. De federale gerechtelijke politie heeft de aanbevelingen doorgestuurd aan de procureurs des Konings en alle gerechtelijke directeurs. Zij moesten in samenwerking met de procureurs per arrondissement een project opzetten om de aanbevelingen te implementeren. Eind 2009 was voor heel België 52 procent van de aanbevelingen gerealiseerd.

Voor de registratie van veelplegers hebben we een nationale antecedentendatabank opgericht. Als de identiteitsgegevens van een verdachte worden ingevoerd, zijn op die manier alle voorgaande feiten op parketniveau bekend.

In verband met het gewapend bestuur verwijs ik naar mijn collega van Binnenlandse Zaken. Alle opgestarte projecten krijgen nauwgezet opvolging in de arrondissementen.

Het incident is gesloten.

18 Samengevoegde vragen van

- de heer Peter Logghe aan de minister van Justitie over "de collectieve schadeclaims" (nr.19640)

- mevrouw Marie-Christine Marghem aan de minister van Justitie over "de vergoeding van slachtoffers van technologische schade" (nr. 19764)

18.01 Peter Logghe (VB): Ons land heeft de jongste jaren enkele ernstige rampen gekend. Gellingen is er één van, met 132 slachtoffers, waarvan er 12 een uitkering hebben gekregen via een speciale minnelijke schikking, maar waarbij er nog meer dan 100 zijn die liever wachten op de gerechtelijke afhandeling. Ook bij de treinramp in Buizingen valt te vrezen dat de slachtoffers voor een lange lijdensweg staan, hoewel er berichten zijn dat de NMBS voorschotten zou betalen.

De minister heeft al enkele keren aangekondigd dat er een wetsontwerp op komst is over collectieve schadeclaims. Hoe ver staat het daarmee? Is het niet aangewezen om haast te maken met dit wetsontwerp? Gaan alle politieke partijen ermee akkoord dat alle slachtoffers, ook diegenen die zich geen burgerlijke partij hebben gesteld, automatisch in de collectieve schadeclaim worden opgenomen?

18.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): De regering opteert ervoor om de adviezen van Hoge Raad voor de Justitie en de Raad voor het Verbruik af te wachten. Het advies van de Hoge Raad voor de Justitie is intussen binnen. De Raad voor het Verbruik zal tegen half april zijn visie bezorgen. Daarna kan het relatief snel gaan.

Wanneer de wettelijke regeling er uiteindelijk zal komen, hangt niet alleen van de regering af, maar ook van de verzekeringssector en de advocatuur. Ik denk niet dat wij in Amerikaanse toestanden moeten terechtkomen waarbij dat soort procedures wordt gecommmercialiseerd en geëxploiteerd. Ik hoop dat wij daarvoor een Europese of Belgische oplossing vinden.

18.03 **Peter Logghe** (VB): Mevrouw Marghem zal haar wetsvoorstel inzake natuurrampen opnieuw indienen, omdat zij wat druk op de ketel wil zetten. Daar is duidelijk nood aan. Anders wacht de slachtoffers van Buizingen dezelfde lijdensweg.

Het incident is gesloten.

19 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Xavier Baeselen** aan de minister van Justitie over "de minderjarigen die te lang opgesloten blijven" (nr. 19644)
- mevrouw **Els De Rammelaere** aan de minister van Justitie over "de opsluiting van jeugddelinquenten" (nr. 19646)
- de heer **Renaat Landuyt** aan de minister van Justitie over "het te lang opsluiten van jongeren" (nr. 19722)

19.01 **Els De Rammelaere** (N-VA): Jeugddelinquenten die uit handen gegeven worden door de jeugdrechter, zitten vaak lang in een gesloten jeugdinstituut in afwachting van hun proces. Die periode zou niet worden meegeteld om hun volledige hechtenis te berekenen.

Klopt dat?

19.02 **Renaat Landuyt** (sp.a): Blijkbaar houdt men bij de strafberekening geen rekening met gegevens die men niet zou hebben, wat me zeer vreemd voorkomt.

Klopt dat wel en waarom stroomt de informatie dan niet door naar de dienst Gevangeniswezen? Vraagt Gevangeniswezen niet de juiste informatie op? Hoeveel jongeren zitten nu nog vast terwijl ze in feite al vrij zouden moeten zijn? Hoe kan dit worden rechtgezet?

19.03 **Xavier Baeselen** (MR): De problematiek betreft de voorlopige hechtenis die niet meegerekend wordt. Mijn vragen gaan over het aantal dossiers waarop die wetgeving niet wordt toegepast. Hoe verklaart u die situatie? Hoe kan ze verholpen worden? Gaat het om niet meer dan een communicatieprobleem tussen de Gemeenschappen en het federaal niveau? Is het een probleem van technische en praktische aard? Zit er een fundamenteeler probleem achter de niet-toepassing van die wetgeving? Sommige minderjarigen worden in een ongunstigere situatie geplaatst dan meerderjarigen bij wie de voorlopige hechtenis afgetrokken wordt van de duur van de hechtenis.

19.04 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Volgens het Strafwetboek moet elke voorlopige maatregel tot plaatsing in een gesloten instelling van een minderjarige die in verdenking wordt gesteld van een misdrijf, in mindering worden gebracht van de duur van de vrijheidsbeperkende straffen waartoe hij veroordeeld werd. Eigenlijk gaat het om dezelfde filosofie als bij de voorlopige hechtenis.

Bij het berekenen van de straf door het directoraat-generaal EPI houdt men rekening met alle eerdere detenties. In een aantal ministeriële rondzendbrieven is gepreciseerd hoe die berekening moet gebeuren. Het probleem is echter dat het directoraat-generaal EPI niet rechtstreeks beschikt over de informatie over de opsluiting in een jeugdinstituut. Het feit dat een minderjarige opgesloten is geweest, en de duur van de opsluiting, maakt immers geen deel uit van het dossier dat het gevangeniswezen in zijn bezit heeft. Bij het berekenen van de straf kan men dus niet systematisch met die gegevens rekening houden. Dat gebeurt enkel als het directoraat-generaal EPI die informatie krijgt van het parket of van de veroordeelde zelf en dat is uiteraard een probleem.

Het directoraat-generaal heeft nog niet kunnen berekenen over hoeveel dossiers het precies gaat.

Ik zet het punt natuurlijk onmiddellijk op de agenda van het volgende College van de procureurs-generaal, om zo een systematische doorstroming van de informatie te bewerkstelligen.

19.05 Els De Rammelaere (N-VA): Het is ongelooflijk dat de detentieperiode afhangt van het al dan niet bestaan van een informatiestroom van het parket naar het directoraat-generaal of van mededelingen die de veroordeelde zelf zou doen.

19.06 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): De procedure voor het opvolgen van daders zou ooit moeten verlopen zoals in de gezondheidszorg. Dat is één van de dromen van een ICT-omgeven justitie. Eerst moeten we de politieparketten informatiseren, maar in feite zou er ook een uniek dossier moeten bestaan, waardoor iedereen alle informatie heeft.

19.07 Els De Rammelaere (N-VA): Ik ben blij dat de minister die mening deelt.

19.08 Renaat Landuyt (sp.a): Er is iets dat ik niet begrijp. De minister citeert het bewuste artikel waarin staat dat met alles rekening moet worden gehouden. Dan zegt hij dat dit niet kan, want niet alles zit in het dossier. De mogelijkheid bestaat dus dat mensen te lang vastgehouden worden. Over wie gaat het en moeten die mensen niet vrijgelaten worden?

19.09 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Ik sluit niet uit dat er dergelijke gevallen zijn.

19.10 Renaat Landuyt (sp.a): Wij weten dus dat er mensen onwettig vastzitten. Wordt dat op een of andere manier nagegaan? In het licht van de wettekst hebben wij de plicht dat te doen, maar ik hoor dat niet van de minister. Wat doen wij eraan?

19.11 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Er moet een studie worden gemaakt inzake mensen die mogelijk in aanmerking komen. Ik zal zo snel mogelijk de correctie van de lopende dossiers bespreken met het College. Uiteraard zullen wij dit in de toekomst op een gestructureerde manier proberen aan te pakken.

19.12 Xavier Baeselen (MR): Mensen worden veroordeeld tot gevangenisstraffen die ze niet zullen uitzitten. We weten niet om hoeveel gevallen het gaat. Mensen zitten in de gevangenis terwijl ze allang weer op vrije voeten zouden moeten zijn. Ik onthoud dat u dat probleem snel wil aanpakken. Dat lost echter het probleem niet op van al degenen die zich nu in die situatie bevinden en die terecht alle rechtsmiddelen zouden kunnen inzetten om hun onwettige gevangenhouding aan te vechten.

Het incident is gesloten.

20 Samengevoegde vragen van

- de heer Luk Van Biesen aan de minister van Justitie over "de veiligheid in de gevangnissen" (nr. 19655)
- de heer Raf Terwingen aan de minister van Justitie over "de stand van zaken met betrekking tot de maatregelen inzake de beveiliging van gevangnissen" (nr. 19668)

20.01 Raf Terwingen (CD&V): Ik ben tevreden met een schriftelijk antwoord.

20.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Dat overhandig ik dan meteen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.09 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 25 sous la présidence de Mme Sabien Lahaye-Battheu.

01 Question de Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "le protocole de collaboration" (n° 19110)

01.01 Carina Van Cauter (Open Vld): Un message positif nous est parvenu récemment du parquet général et des sept procureurs de Flandre orientale et occidentale; ceux-ci répartiront les missions et contribueront ainsi à la spécialisation conformément à la note d'orientation du ministre. Le ministre a-t-il déjà examiné ce protocole de coopération? Celui-ci peut-il également être utilisé par les autres parquets du pays?

01.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Le 21 janvier 2010, le procureur général M. Schins m'a informé des protocoles conclus pour la Flandre occidentale et orientale entre les procureurs et le procureur général. Il m'a expressément fait savoir que ces protocoles pouvaient être communiqués à d'autres autorités et services. Je transmettrai dès lors ce texte intéressant à la commission.

Le concept des accords de coopération s'inscrit parfaitement dans le cadre des projets de réforme de la Justice, même si tout le monde ne semble plus convaincu de l'utilité d'une telle réforme. Cette réforme permet pourtant de créer, au-delà des limites territoriales, des parquets fonctionnels qui collaborent souplesment et se portent mutuellement assistance, et contribuent ainsi à une plus grande spécialisation, une meilleure organisation de l'acquisition des connaissances et une utilisation optimale des personnes et des ressources.

Ce concept figure dans la note 'lignes de force pour un plan stratégique pour la modernisation du ministère public' de juillet 2008 et que j'ai repris. Je souscris dès lors pleinement aux formes de coopération fonctionnelle, même si un cadre réglementaire faciliterait bien sûr encore les choses.

Par courrier du 17 novembre 2009, le Collège des procureurs généraux a transmis un état de la situation pour tous les accords de coopération. Le concept est une réussite mais son contenu diffère en fonction des besoins locaux et structurels. Il fonctionne par ailleurs sur une base totalement volontaire. La concertation et l'harmonisation avec les services de police et les autorités administratives notamment sont indispensables.

Le 29 janvier, j'ai demandé au Collège des procureurs généraux de me transmettre pour la mi-février une note récapitulative de l'ensemble des initiatives d'amélioration sur le terrain et une proposition d'approche pour le futur. Je transmettrai l'ensemble de ces textes à la commission.

01.03 Carina Van Cauter (Open Vld): Les négociations ont été suspendues mais ne sont, je l'espère, pas abandonnées pour autant. Le ministre doit mettre rapidement en œuvre un cadre réglementaire clair pour une approche intégrée au sein de la Justice.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- **M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "la grève au centre fermé pour le placement de mineurs à Everberg" (n° 19161)**

- **Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "le manque d'effectifs dans le centre pour jeunes délinquants d'Everberg" (n° 19413)**

02.01 Renaat Landuyt (sp.a): Le personnel du centre fermé d'Everberg a arrêté le travail le 1^{er} février pour protester contre la grave pénurie de personnel. Le service administratif ne compterait que quatre travailleurs à temps plein au lieu de dix et il manquerait non moins de onze agents pénitentiaires.

Combien de personnes travaillent au centre fermé d'Everberg? Combien de personnes doivent normalement y travailler? Quelle est la raison du manque de personnel? Quelle est l'incidence du déménagement des jeunes francophones sur l'effectif du personnel? Quelles mesures le ministre envisage-t-il pour ramener l'effectif du personnel à niveau?

02.02 Carina Van Cauter (Open Vld): Est-il exact qu'il y a une pénurie de personnel à Everberg? Le ministre a-t-il mené des discussions avec les personnes concernées ou leurs représentants? Une solution s'est-elle dégagée?

02.03 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Le 2 février, 121 membres du personnel exactement travaillaient à Everberg, soit quasiment 114 équivalents temps plein. Le plan de personnel 2010 a été soumis pour approbation à l'inspecteur des Finances et sera soumis aux organisations syndicales dans les prochaines semaines.

Quelques collaborateurs administratifs ont en effet quitté le centre d'Everberg: un contractuel dont le contrat n'a pas été prolongé pour des raisons budgétaires et une personne promue à une fonction à la prison du centre de Louvain. Leur départ a entraîné la grève.

Lorsque les jeunes francophones quitteront Everberg, le personnel francophone sera transféré vers des établissements francophones. Chaque membre du personnel a pu choisir trois établissements pénitentiaires et leur choix sera pris en compte. Après le départ des francophones, des travaux de rénovation seront d'abord effectués, afin que la capacité d'accueil de jeunes néerlandophones puisse être progressivement élargie, ce qui se traduira par des besoins accrus en personnel.

Le vendredi 5 février, les syndicats du personnel pénitentiaire ont examiné la question de la pénurie de personnel. Au terme de cette réunion, un collaborateur contractuel a été engagé en concertation avec le service du personnel de l'EPI pour les services administratifs. Une comptable a par ailleurs été mise provisoirement à la disposition des services du greffe à Everberg.

En ce qui concerne le personnel de surveillance, le service du personnel de l'EPI cherche une solution par le biais des mouvements de personnel permanents au sein des établissements pénitentiaires.

L'incident est clos.

Présidente: Mia De Schamphelaere.

03 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "l'affaire Stanislas Matthys" (n° 19118)

03.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Stanislas Matthys a déjà été condamné à six reprises, notamment à une peine d'emprisonnement de six ans. Alors qu'il est connu des parquets d'Audenarde, de Courtrai et de Gand, il a bénéficié en octobre 2009 d'un régime carcéral souple, de semi-liberté. Fin octobre, le tribunal de l'application des peines n'était pas au courant du fait qu'il faisait par surcroît l'objet d'un procès de correctionnelle à Bruges pour tentative de meurtre sur son frère.

Fin octobre également, le ministre a reconnu en commission qu'un élément important d'information est manifestement manquant dans le cadre du traitement d'affaires dont sont saisis les tribunaux de l'application des peines: des informations relatives à des procès ou des enquêtes pénales en cours. Il est également ressorti de cette affaire que les victimes ne sont informées de l'octroi d'un régime de faveur spécifique à l'auteur des faits que si elles ont fait ouvrir un dossier à l'accueil des victimes.

Fin janvier 2010, Stanislas Matthys a de nouveau défrayé la chronique à la suite d'une annonce qu'il a fait paraître dans quelques journaux et dans laquelle il promettait 2 000 euros à quiconque lui procurerait un contrat de travail valable. Il a communiqué le numéro de téléphone portable d'une de ses connaissances ainsi que l'adresse de la prison de Hasselt. L'administration des établissements pénitentiaires aurait ouvert une enquête.

Des initiatives ont-elles été prises entre-temps pour remédier aux dysfonctionnements sur le plan de

l'échange d'informations entre les tribunaux de l'application des peines et les victimes? Comment le ministre réagit-il à la parution de cette annonce dans les journaux?

03.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): L'objectif ne saurait être d'assurer un suivi de tous les dossiers individuels des détenus. Il y a des limites aux questions que l'on peut poser sur ce qu'il est advenu de tel ou tel détenu.

Sur le plan structurel, le ministère public est obligé d'informer le tribunal de l'application des peines. La loi prévoit en outre que les victimes souhaitant obtenir des informations sur les modalités de l'application de la peine doivent introduire une requête par écrit. Le tribunal de l'application des peines décide ensuite si celle-ci est recevable. La communication avec les victimes à propos de l'application de la peine relève donc du tribunal de l'application des peines. J'estime que ce système fonctionne a priori correctement.

Le **président**: Conformément au Règlement, il est effectivement interdit de poser des questions relatives à des dossiers individuels, mais la situation est différente lorsque ces dossiers ont fait l'objet d'articles de presse et sont donc largement connus du public.

03.03 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Ce critère n'est pas pertinent à mon estime.

03.04 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): L'élément le plus important est en fait qu'il est ressorti de ce dossier qu'un tribunal de l'application des peines n'avait pas connaissance d'un dossier pendant devant le tribunal correctionnel.

03.05 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Le ministère public a pour mission de communiquer ces informations. L'annonce en question avait d'ailleurs été placée par la sœur de M. Matthijs.

L'incident est clos.

Présidente: Sabien Lahaye-Battheu.

04 Questions jointes de

- **Mme Mia De Schamphelaere** au ministre de la Justice sur "le dossier des tueurs du Brabant" (n° 19212)
- **Mme Carina Van Cauter** au ministre de la Justice sur "l'enquêteur écarté de l'enquête sur les tueries du Brabant" (n° 19244)
- **Mme Mia De Schamphelaere** au ministre de la Justice sur "l'enquête sur les tueurs du Brabant" (n° 19803)

04.01 Mia De Schamphelaere (CD&V): L'annonce de la publication d'un nouveau livre de Robert Beijer a fait l'effet d'une bombe. Même s'il se peut que l'intéressé ne cherche qu'à faire sensation, ses affirmations doivent être vérifiées. Après tant d'années, le dossier des tueries du Brabant n'est effet toujours pas élucidé. Les proches des victimes se posent toujours quantité de questions. Ce dossier pèse d'ailleurs toujours lourdement sur les instances juridiques et sur notre société. Le fait qu'aucune piste sérieuse n'ait été découverte reste un camouflet majeur pour la Justice. M. Beijer affirme à présent qu'il était le commanditaire du meurtre de l'agent de sécurité Francis Zwarts. Or il a été acquitté dans ce dossier il y a près de vingt ans. Il déclare qu'il pourrait aider les enquêteurs et qu'il sait notamment où le corps a été enterré. La cellule d'enquête sur les tueries du Brabant peut-elle réagir à cette invitation? Les moyens et l'énergie que cela requerra sont-ils disponibles?

04.02 Carina Van Cauter (Open Vld): Les familles des 28 victimes des tueurs du Brabant attendent toujours, mais en vain, des réponses aux questions qu'elles se posent. L'un des chefs de la cellule d'enquête s'en est allé en raison de fautes commises par la hiérarchie. Aujourd'hui, une seule personne a encore une connaissance approfondie de ce dossier. Que fait la Justice pour préserver les chances de succès de cette enquête? A-t-on engagé de nouveaux enquêteurs afin de permettre à la cellule de fonctionner à plein régime?

04.03 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Le procureur général de Mons m'a confirmé qu'une instruction avait été ouverte à l'encontre d'un enquêteur de la cellule "Brabant wallon". Une partie de l'instruction concerne une arme ayant appartenu jadis à une amie de Jean Bulthot. Une expertise a montré

que cette arme n'avait aucun rapport avec les meurtres commis, et, selon une apostille datant de 1991, l'arme devait être restituée à cette dame, mais l'enquêteur en question l'a déposée dans une armoire de la cellule d'enquête. Selon cet enquêteur, il ne s'agit que d'une petite négligence, mais le procureur du Roi de Mons a ouvert une nouvelle enquête. Selon le procureur général, ce fait nouveau ne remet absolument pas en question l'ensemble de l'enquête.

Je reste convaincu que dans le dossier des tueries du Brabant, tout s'éclaircira un jour et que quelqu'un finira par tout révéler. Il y a encore huit enquêteurs qui travaillent sur ce dossier.

L'arrêt d'acquiescement de M. Beijer dans l'affaire Zwarts a été prononcé le 13 février 1995 par la cour d'assises du Brabant et a force de chose jugée. Contrairement à une condamnation, cet arrêt ne peut faire l'objet d'une procédure de révision. L'instruction de ces faits a été menée par un magistrat-instructeur du tribunal de première instance de Nivelles. M. Beijer prétend à présent avoir été le commanditaire d'un certain nombre de faits, mais le procureur général de Bruxelles souligne que M. Beijer est connu pour ses déclarations fantaisistes.

Le procureur général de Bruxelles a effectivement demandé au procureur du Roi de Nivelles d'interroger M. Beijer sur l'endroit où le corps de Zwarts serait enterré.

04.04 Mia De Schampheleere (CD&V): Pourrait-on établir un lien avec l'équipe d'enquêteurs des Tueurs du Brabant? Les enquêteurs peuvent-ils établir eux-mêmes ces liens? Malgré le sensationnalisme recherché par M. Beijer, chaque piste doit être explorée.

04.05 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Je suis bien d'accord.

04.06 Carina Van Cauter (Open Vld): Huit enquêteurs sont encore à pied d'oeuvre mais qu'en est-il de la direction des opérations d'enquête? En vertu du principe 'non bis in idem', l'intéressé ne peut être jugé et condamné deux fois pour les mêmes faits. Même s'il a effectivement commis les faits, il ne peut plus être condamné. Une modification de la loi ne doit-elle dès lors pas être envisagée?

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- **M. Servais Verherstraeten au ministre de la Justice sur "une analyse ADN à grande échelle dans le cadre des recherches pour identifier un violeur en série" (n° 19239)**

- **Mme Clotilde Nyssens au ministre de la Justice sur "les analyses ADN dans le cadre d'une enquête judiciaire" (n° 19282)**

05.01 Servais Verherstraeten (CD&V): Selon les médias locaux, tous les jeunes hommes de Campine seraient appelés à fournir sur une base volontaire un échantillon d'ADN dans le cadre d'une enquête menée sur une série de viols commis dans la région de Mol. De combien de cas s'agit-il exactement? Qu'en est-il de l'enquête? Existe-t-il un fondement légal permettant de procéder à des analyses ADN à une telle échelle?

05.02 Clotilde Nyssens (cdH): Les autorités judiciaires de Turnhout invitent tous les hommes de 30 à 45 ans de Balen, Mol et Geel à leur fournir un échantillon d'ADN dans le but de démasquer un violeur qui sévirait dans la région depuis cinq ans. Ce serait la première opération de cette envergure sur notre territoire.

Le Code d'instruction criminelle mentionne diverses possibilités de prélèvement d'ADN. L'article 90undecies permet un prélèvement coercitif d'ADN sur ordonnance d'un juge d'instruction s'il dispose d'indices sérieux. Cet article ne paraît donc pas être la base légale des prélèvements de Mol, Balen et Geel.

Par contre, l'article 44ter § 3 dispose que le procureur du Roi peut procéder à de tels prélèvements si la personne qui en fait l'objet est majeure et consentante. De plus, il faut se trouver dans l'hypothèse d'une information, il faut que d'autres traces aient été trouvées et que l'intéressé soit informé des circonstances du dossier.

Est-ce la première opération de ce type chez nous? Quelles sont les bases légales retenues en l'espèce? Cette opération est-elle utile et proportionnée? Les données concernant les personnes disculpées seront-elles effacées ou conservées dans une base de données?

05.03 **Stefaan De Clerck**, ministre (*en néerlandais*): Les médias ont rapporté que dans la région de Geel, Balen et Mol, 7 000 personnes allaient être invitées à remettre volontairement un échantillon d'ADN dans le cadre de l'enquête sur une série de viols perpétrés dans la région. Le parquet de Turnhout m'a cependant informé qu'une étude de cette envergure n'était nullement à l'ordre du jour, même s'il renforce ses efforts dans une série de dossiers en cours.

Entre 2004 et aujourd'hui, 149 viols ont été commis dans la région. L'auteur demeure inconnu et les enquêtes sont en cours. Dans ce cadre, comme toujours dans des dossiers de viols, il est primordial de recueillir un maximum d'informations. Conformément à la loi, le procureur du Roi peut demander à des citoyens de fournir volontairement du matériel ADN et le juge d'instruction peut même les y contraindre. La procédure actuellement en vigueur est minutieusement décrite dans le Code d'Instruction criminelle et dans la loi du 22 mars 1999 sur la procédure d'identification par analyse ADN en matière pénale.

(*En français*) Il peut être demandé à un groupe d'hommes un prélèvement d'ADN suite à des éléments concrets dégagés par l'enquête. Mais les tests ADN à grande échelle nécessitent de gros moyens et occasionnent beaucoup de frais inutiles.

(*En néerlandais*) Il est évident que le parquet de Turnhout met tout en oeuvre pour arrêter l'auteur le plus rapidement possible. En présence de 149 dossiers, il s'agit de réellement s'atteler à la tâche. Dans des dossiers de viol, l'ADN joue un rôle primordial. Un projet de loi relatif à l'analyse ADN sera déposé à la Chambre prochainement. Ce sera l'occasion de légiférer sur ce qui est autorisé ou non. Une actualisation de la législation existante s'impose pour optimiser le recours aux analyses d'ADN et aussi pour régler la question de la conservation des traces d'ADN. La Cour européenne des droits de l'homme s'est également déjà prononcée sur le sujet. Il s'agit d'une question importante pour cette commission.

05.04 **Servais Verherstraeten** (CD&V): Je me réjouis des efforts supplémentaires consentis par le parquet, car dans une région peu étendue et peu peuplée, les 149 dossiers de viol entraînent de nombreuses tensions psychologiques, surtout auprès des parents ayant des filles adolescentes. Je me réjouis par ailleurs des efforts pour élargir la base juridique pour les analyses ADN. Ce type d'analyse constitue en effet souvent le seul élément de preuve dans ces dossiers pénibles.

05.05 **Clotilde Nyssens** (cdH): Si je comprends bien, ces tests concernent un tas de dossiers. C'est impressionnant de savoir qu'il y a autant de dossiers de viols au parquet. Mon souci est évidemment que les bases légales soient respectées. Votre projet de loi à ce sujet sera l'occasion de peaufiner l'usage de ces tests qui sont sûrement utiles pour ce genre d'information ou d'instruction, mais qu'il faut encadrer.

L'incident est clos.

06 **Question de M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "les versions civiles des uzis et kalashnikovs" (n° 19260)**

06.01 **Renaat Landuyt** (sp.a): Il existe trois catégories d'armes: les armes prohibées, les armes en vente libre et les armes soumises à autorisation. Il y a un an, le ministre m'a informé que les uzi et des kalachnikov sont en principe des armes prohibées mais qu'il existe des versions civiles qui sont soumises à autorisation et peuvent donc être commercialisées librement.

Les armes automatiques lourdes sont de plus en plus présentes dans certains quartiers de Bruxelles. Le ministre considère-t-il toujours que les uzi et les kalachnikov peuvent être commercialisés légalement? Sur quels arguments se base-t-il? Combien de permis ont été octroyés depuis l'entrée en vigueur de la nouvelle loi sur les armes?

06.02 **Stefaan De Clerck**, ministre (*en néerlandais*): Les versions civiles des armes militaires automatiques

sont transformées en armes semi-automatiques. Une telle transformation doit être irréversible et ne peut être réalisée que par le Banc d'épreuves des armes à feu. Ces armes peuvent être obtenues légalement sur présentation d'une autorisation. En vertu de la loi, une autorisation peut être octroyée aux personnes qui répondent aux conditions légales. Dans la pratique, le demandeur doit prouver qu'il a besoin de l'arme pour exercer une activité de tir sportif. Il est impossible d'établir que ces armes ne conviennent pas pour exercer cette activité.

Étant donné que ces armes ne sont pas prohibées, les circonstances aggravantes ne peuvent être invoquées. Si nous voulons viser les armes utilisées à Bruxelles, nous devons modifier la loi.

Il n'appartient pas aux autorités fédérales de se prononcer sur les armes qui sont autorisées dans le domaine du sport, cela ne relève pas de ses compétences. Je ne suis pas en mesure de vous communiquer des chiffres exacts à propos du nombre de permis délivrés pour le port de ce type d'armes, mais il s'agit d'un nombre très restreint.

Les armes utilisées dans des faits criminels ne proviennent jamais du circuit légal. Une initiative législative visant à introduire des peines plus lourdes en cas d'utilisation de ce type d'armes lors d'attaques sur des personnes, est en préparation.

06.03 Renaat Landuyt (sp.a): Une enquête sur ces armes prohibées sera-t-elle également ouverte à Bruxelles?

06.04 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Il y a déjà eu une telle enquête et des armes ont été trouvées.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Valérie Déom au ministre de la Justice sur "l'abandon de famille" (n° 19262)

07.01 Valérie Déom (PS): Après une séparation, de nombreuses personnes vivent dans une situation précaire. Durant la procédure, la fixation du montant de la part contributive est source de tensions. Souvent, ces difficultés empirent lorsqu'il s'agit d'exécuter cette obligation de paiement. Notre droit pénal prévoit la sanction de l'infraction d'abandon de famille. L'écrire dans la loi est une chose, le faire respecter en est une autre. Ne faut-il pas donner enfin un signal clair à ceux qui négligent leur obligation, à savoir l'entretien des enfants? Quel est le pourcentage de parts contributives partiellement ou totalement impayées et l'évolution de ces chiffres ces dernières années? Dans les dossiers portant sur l'abandon de famille, quel est le pourcentage d'affaires classées sans suite par le parquet? Quelles mesures comptez-vous prendre pour améliorer la situation des créanciers d'aliments?

07.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*): Je n'ai pas tous les chiffres mais je dispose du nombre de condamnations pour abandon de famille. Pour les années 1995 à 2003, chaque année, il y a environ 500 à 550 condamnations pour abandon de famille. Il y a un certain nombre de suspensions de cette condamnation, une centaine par an, ce qui fait au total en Belgique environ 600 dossiers traités d'abandon de famille. Je ne dispose pas des statistiques sur les affaires classées. Dans les classifications, on n'a pas prévu d'indication permettant de contrôler le nombre d'affaires classées pour ce genre de dossiers. Le domaine pénal ne peut pas apporter une réponse supplémentaire en la matière. Le problème ne réside pas dans la loi.

Il n'y a pas de problème au niveau de la qualification. Concernant l'application de la Convention internationale pour les droits de l'enfant, notre pays s'est engagé à promouvoir davantage le Service des créances alimentaires (SECAL). J'espère des chiffres plus récents prochainement.

07.03 Valérie Déom (PS): Le chiffre-clé est le nombre d'affaires classées sans suite dans le cas d'abandon de famille. Il est apparu que de nombreuses affaires d'abandon de famille étaient classées sans suite. Un problème existe vraisemblablement. Il ne faut pas toucher à la loi car le principe de l'abandon de famille y est déjà repris. Il pourrait être intéressant d'enquêter au niveau de certains arrondissements pour voir si ce qui m'a été répété se confirme. Ne pourrait-on pas demander aux parquets d'éviter de classer quasi systématiquement ces affaires? Le SECAL ne relève pas de votre compétence mais il serait bon d'améliorer son fonctionnement.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Els De Rammelaere au ministre de la Justice sur "les données bancaires suisses" (n° 19366)

08.01 Els De Rammelaere (N-VA): La Belgique demanderait à l'Allemagne à pouvoir consulter une liste d'informations bancaires suisses, que l'Allemagne achèterait à en croire la presse. Notre expérience dans ce domaine a été assez mauvaise dans le dossier KB Lux.

Cette information est-elle exacte? Toutes les dispositions seront-elles prises de manière à pouvoir utiliser ces données en tant que preuve régulière le cas échéant?

08.02 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais): Ces informations bancaires suisses seraient exploitées à des fins fiscales. L'administration analysera les données et procédera aux redressements fiscaux.

Je ne puis à l'heure actuelle vous dire si des dossiers répressifs seront également ouverts sur la base de ces données. Je vous renvoie au ministre des Finances.

Le 10 décembre 2009, un appel a été introduit contre le jugement KB Lux. Le jugement n'est donc pas encore définitif et aucune conclusion ne peut en être tirée. Le dossier passera en cours d'appel au mois de mars.

Il ne m'est pas possible d'énumérer des mesures éventuellement prises dans des dossiers individuels dans le cadre d'une réponse à une question parlementaire.

Il s'agit d'une matière importante qui connaîtra des suites.

08.03 Els De Rammelaere (N-VA): Plaidera-t-on en mars?

08.04 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais): L'appel a été fixé à cette date, mais j'ignore si les plaidoiries se dérouleront déjà à ce moment.

L'incident est clos.

09 Question de M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "l'attitude du parquet concernant l'accusation de manipulation des prix du gaz formulée par la CREG" (n° 19499)

09.01 Renaat Landuyt (sp.a): Le 23 janvier, le président de la CREG a déclaré qu'une étude aurait montré que les fournisseurs de gaz manipulent l'indice du marché pour influencer les prix qu'ils facturent aux consommateurs. Certaines indications suggèrent en tout cas que des délits ont pu être commis.

Une enquête a-t-elle déjà été lancée par l'un ou l'autre procureur? Dans la négative, le ministre envisage-t-il de leur demander d'ouvrir une enquête?

09.02 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais): Selon la loi sur la protection de la concurrence économique, certaines pratiques sont sanctionnées au niveau administratif et pas au niveau pénal. Le ministère public n'est donc pas compétent mais bien l'auditorat près le Conseil de la concurrence et je dois vous renvoyer à M. Van Quickenborne.

09.03 Renaat Landuyt (sp.a): La manipulation correspond à mon estime à la qualification du droit pénal général en matière de fraude et même d'escroquerie et de faux en écriture. Les procureurs du Roi sont évidemment responsables pour les aspects pénaux. Il ne s'agit pas d'une question purement administrative.

09.04 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais): Cette question doit d'abord être examinée par l'auditorat. Si celui-ci conclut que le dossier doit être traité au niveau pénal, il y sera donné suite.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- **M. Bart Laeremans** au ministre de la Justice sur "la prison de Haren" (n° 19396)

- **Mme Clotilde Nyssens** au ministre de la Justice sur "le projet de prison à Haren" (n° 19440)

10.01 Bart Laeremans (VB): Il a été décidé début février de construire la nouvelle prison de Bruxelles à Haren, chaussée de Haecht. Ni les habitants de Haren, ni les communes ni la Région flamande n'ont apparemment été consultés. L'emplacement exact de la prison n'apparaît pas clairement. Est-il vrai qu'elle se situera à la limite de Machelen, autrement dit à cheval sur la frontière de la Région flamande et de Bruxelles? Tout ceci a un impact sur les plans d'exploitation de la Flandre dans les environs.

Le ministre peut-il préciser la situation? Le terrain appartient-il partiellement à la commune de Machelen? Les autorités flamandes, la province de Brabant flamand et la commune de Machelen ont-elles été consultées? Dans l'affirmative, qu'est-il ressorti de cette concertation? Ces instances ont-elles entre-temps pris des décisions concernant l'aménagement du territoire? La Flandre a-t-elle marqué son approbation, pour autant que celle-ci soit nécessaire? Quelle sera la capacité de la nouvelle prison? S'agira-t-il de cellules individuelles? Fait-on une différence entre les détenus en détention préventive et les condamnés? Quelle est la taille de l'aile destinée aux femmes? Des salles d'audience sont-elles prévues? Quel en sera le prix? Le but est-il toujours de fermer les prisons de Forest, de Saint-Gilles et de Berkendael? Seront-elles remplacées par des zones d'habitation? N'est-il pas possible de rénover ces établissements pénitenciers ou au moins l'un d'entre eux?

10.02 Clotilde Nyssens (cdH): Où en est le projet d'acquisition des terrains à Haren, en vue du remplacement des prisons de Saint-Gilles, Forest et Berkendael? Il est question d'un millier de places, alors que ces trois établissements compteraient plus de 1 300 détenus. La nouvelle prison répondra-t-elle aux besoins? Combien de personnes y seront-elles déplacées? Où seront envoyés les détenus supplémentaires?

Comment justifiez-vous le choix de remplacer plusieurs prisons par une seule? La gestion d'une unique et grande prison sera-t-elle plus avantageuse, plus utile, plus efficace? Le palais de justice de Bruxelles étant plus éloigné, il faudra veiller aux modalités de transfert des détenus.

10.03 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Il s'agit du site de la rue du Witloof à Haren. L'essentiel du complexe serait érigé côté gauche de la rue et une partie plus petite côté droit. Le site est situé en partie sur le territoire bruxellois et en partie sur le territoire flamand. Tout n'est pas encore clairement établi, mais tel que le projet se présente actuellement, la prison sera entièrement située sur le territoire bruxellois.

(*En français*) Nous discutons actuellement avec les propriétaires. Notre objectif est de rendre le complexe opérationnel pour fin 2014 ou début 2015.

(*En néerlandais*) Toutes les parties concernées sont régulièrement contactées. Un groupe de travail composé de représentants de la Justice, de la Régie des Bâtiments, de la Région flamande, de la Région de Bruxelles-Capitale, de la commune de Machelen et de la ville de Bruxelles s'est déjà réuni à trois reprises. Tous les éléments du projet y sont examinés, y compris les pierres d'achoppement.

L'objectif est d'élaborer un masterplan prenant en compte les problèmes éventuels en matière d'accessibilité, de mobilité, de type d'intégration, de volume, etc... Ce plan constituerait la base d'un nouvel accord global. Un appel serait lancé aux consortiums qui sont en mesure de prendre en charge l'architecture, la passation de marchés, le financement et l'entretien, comme cela a également déjà été le cas pour quatre autres prisons.

Le projet concerne un complexe qui abritera trois établissements différents: une maison d'arrêt et une maison de peine de 450 places chacune et une section réservée aux femmes de 160 places. Certains espaces et plusieurs fonctions administratives seraient partagés, ce qui permettra de faire des économies.

(*En français*) Une capacité supplémentaire sera créée par les quatre nouvelles prisons, ce qui mettra fin à la

surpopulation.

À Bruxelles seront prévues dans les infrastructures une salle pour le tribunal d'exécution des peines, pour la chambre du conseil et pour les chambres de mises en accusation, ainsi qu'une salle sécurisée pouvant accueillir une cour d'assises.

(En néerlandais) Le nouveau complexe doit remplacer les établissements vétustes de Forest, Saint-Gilles et Berkendael. Ces établissements seront fermés. La Régie des Bâtiments devra se pencher sur leur affectation future.

(En français) Le transport, avec de bons accords, ne devrait pas poser de problèmes. De plus en plus d'activités se tiendront en dehors du palais de justice de Bruxelles, à l'avenir duquel il faudra réfléchir.

10.04 Bart Laeremans (VB): Je regrette la fermeture et la démolition des établissements de Forest, Saint-Gilles et Berkendael. C'est une erreur au vu des problèmes de capacité. La capacité globale sera d'environ 10 500 places, soit autant qu'à l'heure actuelle, alors qu'on a décidé dans l'urgence de ne pas emprisonner ou de relâcher des personnes dont la justice estime qu'elles doivent être enfermées. Pour faire face aux peines prononcées par les juges, il faudrait en fait entre 15 000 et 16 000 places. Surtout à Bruxelles le besoin est pressant. La Région bruxelloise ne compte que 1 000 cellules pour une population d'un million de personnes. Ce chiffre représente 0,1 % et est donc largement insuffisant. Bruxelles devrait disposer d'au moins 2 500 cellules.

Présidente: Sonja Becq.

Les établissements de Forest et de Saint-Gilles nécessitent une rénovation et pourraient servir de maisons d'arrêt. De plus, ils se trouvent à proximité du palais de justice, ce qui n'offre que des avantages.

Nous sommes d'accord qu'il faut une nouvelle prison en dehors du centre de Bruxelles, mais nous ne comprenons pas ce déplacement vers Machelen pour occuper un terrain initialement appelé à devenir une zone d'entreprises.

10.05 Stefaan De Clerck, ministre *(en néerlandais)*: Pouvez-vous proposer un bon site de 10 à 20 hectares au centre-ville de Bruxelles?

10.06 Bart Laeremans (VB): Non, mais je n'en déplore pas moins ce nouveau déplacement à la périphérie de la ville et les problèmes qui se poseront inévitablement.

J'espère qu'un jour, lorsque les esprits seront mûrs, on se rendra compte que les prisons de Saint-Gilles et de Forest doivent être maintenues afin de pouvoir doubler la capacité pénitentiaire.

10.07 Clotilde Nyssens (cdH): Ce dossier prendra un certain temps, mais les bases en sont lancées.

Nous étions loin d'imaginer le coût des nombreuses réparations dans les trois prisons existantes, même si d'autres choses devraient encore être réalisées d'urgence pour le bien-être des détenus.

Après démolition, il y aura revente des terrains; il importe que les autorités communales soient présentes au sein du groupe de travail, de même que tout ceux qui ont une vue prospective sur les nouvelles prisons, ainsi que ceux qui ont une vision moderne de la construction des prisons et de l'ensemble des activités visant à réinsérer les prisonniers.

La décentralisation de nombreuses activités, répondant au problème du transport de détenus, sera une nouveauté pour le palais de justice de Bruxelles.

10.08 Stefaan De Clerck, ministre *(en français)*: Il y a deux semaines, à Anvers, j'ai pu constater la grande créativité des jeunes qui travaillent à l'architecture des prisons, laquelle nous donnera la possibilité d'élaborer

des projets exemplaires.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de

- **Mme Sofie Staelraeve** au ministre de la Justice sur "les démarcheurs publicitaires" (n° 19332)

- **M. Bert Schoofs** au ministre de la Justice sur "les pratiques usuraires d'un rabatteur publicitaire allemand" (n° 19444)

11.01 Sofie Staelraeve (Open Vld): Nous avons déjà discuté de ce problème. Le ministre a demandé aux parquets de grouper les données et de mettre à la disposition les chiffres sur les plaintes et les poursuites en 2009.

Ces plaintes ont-elles entretemps été recueillies au parquet de Bruxelles? De combien de plaintes s'agit-il pour 2009? Ont-elle été traitées en priorité et existe-t-il un dossier-modèle? Existe-t-il des chiffres sur le nombre de poursuites et quel est l'état de la question?

11.02 Bert Schoofs (VB): Récemment, la chambre de commerce du Limbourg a adressé un courrier au gouvernement fédéral concernant un rabatteur publicitaire de Hambourg.

Quelles initiatives la Belgique prendra-t-elle lors de la présidence européenne pour lutter contre le phénomène des rabatteurs publicitaires, par-delà les frontières?

11.03 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): La question des démarcheurs publicitaires est assez complexe car ils opèrent souvent depuis l'étranger et il n'est pas toujours évident, par conséquent, d'établir s'il s'agit ou non de faits punissables. Ce n'est pas un hasard si beaucoup de ces démarcheurs travaillent depuis l'Allemagne. C'est pourquoi l'application de pratiques du commerce honnêtes et uniformes dans l'ensemble de l'Europe – ce qui ressortit à la compétence de mon collègue Van Quickenborne – constitue une donnée importante dans ce débat. La présidence européenne de la Belgique, au deuxième semestre 2010, sera peut-être l'occasion d'inscrire cette question à l'ordre du jour.

Les différents parquets du pays agissent effectivement pour lutter contre ces pratiques déloyales. Le tribunal correctionnel de Bruxelles a déjà rendu des jugements. Une firme allemande sera assignée bientôt. De plus, différentes enquêtes sont en cours.

Les sites internet des entreprises étrangères qui se rendent coupables de pareils délits sont rendus inaccessibles. Ces dossiers sont donc bien considérés comme prioritaires et pas seulement à Bruxelles. Étant donné que les démarcheurs agissent souvent depuis l'étranger, la coopération avec les autorités de pays tiers est fréquente.

Il y a eu en juin 2007 une coopération avec les autorités suisses et la justice suisse a même procédé à une série d'arrestations. Des commissions rogatoires se sont également rendues au Mexique. Dans un dossier similaire, les autorités mexicaines ont mené une action en collaboration avec Interpol.

J'ai également évoqué ce problème le 6 mars 2009 devant le Collège des procureurs généraux. Le Collège a ensuite transmis le dossier au réseau d'expertise spécialisé dans les dossiers économiques, financiers et fiscaux. Le sujet y a régulièrement été évoqué depuis le 29 mai 2009. Le plan d'action 2008-2009 précise en outre que la lutte est engagée contre les domiciliations et adresses fictives. Cette mesure peut également nous aider dans la lutte contre les rabatteurs publicitaires.

Enfin, des organismes de défenses d'intérêts comme UNIZO et le Voka peuvent jouer un rôle majeur dans la prévention de ce type d'infraction. Il faut sensibiliser les entrepreneurs aux dangers de ces publicités inutiles et les informer de leurs droits. De même, le service Contrôle et Médiation du SPF Économie peut intervenir dans ce domaine.

La Justice entreprend donc des actions contre ces entreprises indécates et enregistre des progrès. En dépit de ces efforts, il faudra une réglementation européenne, de manière à ce que chaque État membre

intervienne sur son territoire contre les rabatteurs publicitaires sur des bases identiques.

11.04 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Je n'ai pas obtenu de réponse à la question concernant le regroupement entre-temps des plaintes auprès du parquet et sur le nombre de poursuites engagées. Je dispose de chiffres du SPF Économie pour 2007, 2008 et 2009, faisant apparaître une nette augmentation du nombre de poursuites et de plaintes ainsi que l'existence de procès-verbaux en la matière.

11.05 **Stefaan De Clerck**, ministre (*en néerlandais*): Communiquez-moi donc ces chiffres et demandez à l'Inspection économique de transmettre dans toute la mesure du possible l'information au parquet.

11.06 **Bert Schoofs** (VB): Ce n'est pas parce qu'aucun fait pénal n'a été constaté en Allemagne qu'aucune poursuite ne sera menée en Belgique. Si le fait est punissable en vertu du droit belge, les parquets interviendront. Par ailleurs, des arrondissements en dehors de Bruxelles procèdent manifestement eux-mêmes à des enquêtes et des parquets saisissent des tribunaux. C'est la raison pour laquelle, dans le dossier de TVV, le parquet de Hasselt ou de Tongres pourrait intervenir. Il semble qu'une entreprise allemande sera assignée en justice par le parquet de Bruxelles. S'agit-il de la société TVV?

Le **président**: Je déduis des mimiques que ce sera pour une autre fois.

11.07 **Bert Schoofs** (VB): Je n'interviens pas dans les chamailleries entre partis de la majorité.

L'incident est clos.

12 **Question de Mme Sonja Becq au ministre de la Justice sur "la profession d'huissier de justice" (n° 19378)**

12.01 **Sonja Becq** (CD&V): Aux termes de l'article 516 du Code judiciaire, les huissiers de justice ont une mission administrative spécifique. Ce sont des officiers ministériels mais, en même temps, ils exercent une profession libérale. Certaines communes tirent profit de cette situation en confiant certaines tâches aux huissiers par le biais d'une adjudication. Conséquence de cet état de choses: une discussion bat son plein dans les rangs des huissiers de justice concernant la question de savoir s'ils risquent ou non de jeter le discrédit sur leur charge publique en agissant en tant qu'entrepreneur.

Le statut d'entrepreneur est-il conciliable avec celui d'officier ministériel? Dans sa note de politique générale, le ministre se réfère à une étude consacrée à la réforme du statut des huissiers de justice. Cette étude est-elle achevée? Quelle en est précisément la teneur? Des initiatives législatives en découleront-elles?

12.02 **Stefaan De Clerck**, ministre (*en néerlandais*): L'huissier de justice remplit une mission publique définie par l'État et, en cela, il est le prolongement de l'autorité de l'État. Ce seul élément suffit déjà à ne pas l'assimiler à un entrepreneur. Dans un jugement rendu le 1^{er} février 2002, le tribunal de première instance de Liège a estimé par ailleurs que l'huissier de justice peut être considéré comme un entrepreneur dans le cadre de l'exercice d'activités extrajudiciaires et extralégales. Autrement dit: la question de savoir comment il convient de considérer les huissiers de justice dépend de l'activité qu'ils exercent.

Dans ma note de politique générale, j'aborde essentiellement l'accès à la profession, le mode de désignation et les procédures de nomination, ainsi que toutes les dispositions du Code judiciaire ayant trait aux huissiers de justice. Je pense que dans ces domaines, beaucoup de réformes s'imposent. J'ai chargé mon administration de consacrer une étude à cette question et j'ai déjà reçu des premiers éléments de réponse qui serviront de base à une nouvelle concertation.

12.03 **Sonja Becq** (CD&V): Le ministre établit à juste titre une distinction entre missions légales et non légales. Je me demande si un huissier de justice doit être autorisé à porter le titre de huissier de justice à partir du moment où il remplit ces missions non légales. Le fait qu'il porte ce titre lorsqu'il traite des dossiers de créances est de nature à induire les gens en erreur car ils pensent alors qu'il s'agit d'un recouvrement auquel procède l'huissier de justice dans le cadre de sa mission publique alors qu'en réalité, ce n'est pas le cas. Je ne connais pas ce jugement du 1^{er} février 2002. Je ne sais donc pas si ce jugement est clair sur ce point ou non. Mais si la situation demeure ambiguë, elle est susceptible de conduire à certaines difficultés sur

le terrain et d'induire en erreur les citoyens lambda.

12.04 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Déterminer où se situe exactement la frontière n'est pas chose aisée. Par exemple, qu'est-ce qu'une mission acceptable d'huissier de justice dans le domaine des encaissements? L'approche économique et commerciale de cette activité est effectivement de nature à poser problème. L'ordre des huissiers de justice devrait définir plus précisément certains aspects de la profession car il peut arriver qu'en adoptant une attitude inacceptable, un huissier de justice porte atteinte à l'ensemble de sa profession en abusant de son titre pour exercer des activités commerciales. Aussi est-il urgent de régler le problème du statut et de définir avec plus de précision les missions des huissiers de justice.

12.05 Sonja Becq (CD&V): Je vous demande instamment de mener vraiment à bien ces chantiers. Réglementer plus précisément tous ces éléments est une nécessité impérieuse.

12.06 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Pour les huissiers de justice mais également pour les avocats et les notaires, la déontologie joue toujours un rôle majeur et il faudra par conséquent changer les dispositions disciplinaires applicables à certaines infractions. Une bonne base légale nous permettrait de toute façon d'établir une distinction plus nette sur toute une série de points.

L'incident est clos.

13 Question de M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "la lutte contre les mariages de complaisance" (n° 19501)

13.01 Renaat Landuyt (sp.a): Si le ministre n'y voit pas d'objection, je renvoie à la réponse de la semaine dernière.

Le **président**: Ces questions étaient en effet à l'ordre du jour la semaine dernière.

L'incident est clos.

14 Questions jointes de

- **Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "la concertation avec les huissiers d'audience" (n° 19509)**

Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "la circulaire n° 154" (n° 19572)

14.01 Carina Van Cauter (Open Vld): Le ministre s'était engagé à poursuivre la concertation sur la suppression du recours aux huissiers d'audience.

Cette concertation a-t-elle déjà eu lieu? Quels en ont été les résultats? La situation existante aurait servi de base au calcul du contingentement. Il semblerait qu'Anvers ait un solde de 6 626 heures, contre 1 656 heures à Gand. Comment expliquer cette différence? De quelle manière ce problème sera-t-il résolu?

14.02 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Je me joins à cette question et j'aimerais y ajouter une réflexion. Le 1^{er} janvier, le Conseil consultatif de la magistrature aurait formulé des remarques au sujet de la circulaire. Il exprime sa volonté d'être associé à chaque concertation relative à de telles réformes et appelle à la suspension de la circulaire dans l'attente d'une concertation plus approfondie.

Est-il exact que le Conseil consultatif n'a pas été associé à la concertation préalable à la parution de la circulaire? Quelles dispositions seront prises pour assurer à l'avenir le service aux audiences, où les parties sont souvent présentes en personne? Qu'a répondu le ministre à la demande de suspension du Conseil consultatif?

14.03 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Le recours aux huissiers d'audience est une pratique qui s'est développée progressivement. En principe, il n'y a ni statut ni critères de répartition entre les tribunaux. Dans le cadre de la diminution des heures, une simple clé de répartition linéaire a été appliquée.

La circulaire 154 a fait l'objet d'une concertation avec les divers représentants de l'organisation judiciaire le 3 février et avec l'assemblée permanente des chefs de corps du siège le 4 février. Il est apparu que la diminution des heures ne fait qu'accentuer les déséquilibres. Je ne peux qu'entériner leur demande de réexaminer et si possible de redistribuer les heures attribuées.

Le groupe de travail constitué dans l'intervalle se compose de représentants de la magistrature, du service du personnel du SPF Justice et de la cellule stratégique. Ce groupe de travail a pour mission d'élaborer une proposition globale concernant l'accueil et la surveillance dans les tribunaux, dans le cadre des limites budgétaires. Le groupe de travail se réunira pour la première fois le 4 mars.

J'ai également pris connaissance des observations du conseil consultatif de la magistrature. La portée de la circulaire 154 dépasse la simple question du statut et des conditions de travail des magistrats. Elle concerne aussi et surtout l'organisation des greffes et des services d'accueil. Les questions soulevées par le conseil consultatif de la magistrature ne constituent qu'une petite partie de la problématique. Il est un fait que les représentants de la magistrature dans ce groupe de travail ont été désignés par l'assemblée permanente des chefs de corps.

Ce groupe de travail entamera ses activités le 4 mars et il s'agira de mieux coordonner les travaux de tous les membres du personnel concernés par l'accueil du justiciable. Toutes les suggestions sont également les bienvenues.

Nous devons tenir compte des budgets globaux. Jusqu'à ce qu'un consensus soit obtenu sur l'organisation de l'accueil et le recours aux huissiers, la circulaire restera en vigueur. Des aspects relevant du droit du travail interviennent également dans ce débat car les intéressés sont retraités mais travaillent contre rémunération.

14.04 Carina Van Cauter (Open Vld): Je me félicite qu'une concertation ait eu lieu avec les intéressés et que le ministre recherche également une répartition équilibrée des moyens disponibles. Certains tribunaux emploient en effet du personnel d'accueil qui peut incontestablement assumer certaines tâches dans certaines cours de justice mais il existe également des justices de paix et des tribunaux de la jeunesse qui ne disposent pas d'employés d'accueil et auxquels s'adressent pourtant de nombreux justiciables. La situation est la même dans les tribunaux de la jeunesse. Le ministre doit donc examiner également les besoins réels et justifiés.

14.05 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): J'espère surtout que les membres du groupe de travail prendront leurs responsabilités et que des résultats seront déjà engrangés dans le courant du mois de mars, car nous savons qu'il y a des abus. Les huissiers d'audience doivent pouvoir rester en fonction là où ils sont nécessaires, aux audiences où de nombreuses personnes sont présentes. Je voudrais encore vous faire part de cette petite anecdote: selon une information de l'agence de presse Belga, le tribunal correctionnel de Charleroi a condamné un prévenu à une peine de travail de 90 heures qu'il effectuera comme huissier au palais de justice. Selon moi, tel ne saurait être l'objectif poursuivi.

14.06 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Les magistrats font parfois preuve de créativité.

L'incident est clos.

15 Question de M. Raf Terwingen au ministre de la Justice sur "la condamnation de l'officier de l'état civil à payer une indemnité de procédure dans le cadre d'une procédure contre le refus de célébrer un mariage" (n° 19575)

15.01 Raf Terwingen (CD&V): Un fonctionnaire de l'état civil qui soupçonne un mariage de complaisance peut refuser d'unir les candidats par les liens du mariage. Les candidats au mariage peuvent alors entamer une procédure civile. Si le fonctionnaire n'obtient pas gain de cause, il peut être condamné à verser une indemnité de procédure.

En vertu du nouvel article 1022 du Code judiciaire, le ministère public ne peut être condamné à verser une indemnité de procédure étant donné qu'il doit pouvoir procéder librement, en tout temps et sans pression financière.

Le ministre considère-t-il qu'un agent de l'état civil peut être condamné à verser une indemnité de procédure en vertu de l'article 1022? Une même procédure peut-elle être ouverte concernant un agent de l'état civil et le ministère public?

15.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): En vertu de l'article 167 du Code civil, une action à l'encontre d'un officier de l'état civil refusant de célébrer un mariage n'est pas dirigée contre la commune ni contre l'État belge, mais contre l'officier lui-même. En tant que partie au procès, il peut donc être condamné à payer une indemnité de procédure, conformément à l'article 1022 du Code judiciaire. Toutefois, la jurisprudence n'est pas unanime sur ce point. Certains tribunaux condamnent l'officier à une indemnité de procédure, tandis que d'autres partagent les frais entre les parties.

Cette situation n'est en effet pas sans rapport avec la récente modification de la loi relative à la répétabilité des honoraires. Tout comme le ministère public, l'officier de l'état civil défend l'intérêt public, et il doit pouvoir le faire en toute autonomie.

Le projet de loi relatif à la lutte contre les mariages de complaisance prévoit de mettre à la disposition de l'officier de l'état civil des outils supplémentaires afin qu'il puisse prendre une décision étayée par une meilleure connaissance du dossier lorsqu'il pense avoir affaire à un mariage de complaisance. Un tel outil pourrait par exemple être une banque de données où seraient consignées les démarches déjà entreprises par le couple concerné, ainsi que les décisions éventuelles prises par d'autres autorités.

15.03 Raf Terwingen (CD&V): Je comprends que le ministre ne trouve pas très juste qu'un officier de l'état civil puisse être condamné à payer une indemnité de procédure. Je préparerai une proposition de loi afin d'inclure cet aspect dans l'article 2012.

L'incident est clos.

Le **président**: La question de M. Baeselen est reportée.

16 Questions jointes de

- **Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "la libération du meurtrier du policier Marc Munten" (n° 19627)**
- **M. Bart Laeremans au ministre de la Justice sur "la détention sous surveillance électronique de M. Mohamed Hammani" (n° 19631)**
- **Mme Els De Rammelaere au ministre de la Justice sur "la surveillance électronique pour Mohamed Hammani" (n° 19774)**

16.01 Carina Van Cauter (Open Vld): Il y a neuf ans, l'agent de police Marc Munten a été abattu au cours d'une intervention. Son assassin avait été condamné à une peine de prison de vingt ans. Le tribunal de l'application des peines a décidé de placer l'intéressé sous surveillance électronique en vue de sa libération conditionnelle. La veuve de M. Munten ne semblait pas avoir eu connaissance de cette décision.

S'agit-il d'une procédure normale ou des fautes ont-elles été commises?

16.02 Bart Laeremans (VB): Ce dossier est de nature à mettre rudement à l'épreuve la confiance en la Justice non seulement de Mme Munten mais aussi de l'ensemble de la population. Ce truand notoire a écopé au total de 30 ans de prison.

Mme Onkelinx a cumulé les peines en sa qualité de ministre de la Justice, bien que le juge ne l'ait expressément pas fait. La personne concernée bénéficie à présent apparemment aussi de la mesure de faveur du port du bracelet de cheville sans que l'épouse de la victime ne soit informée de cette décision.

L'octroi d'un régime de faveur spécial venant s'ajouter à la faveur de la fusion des peines a-t-il été motivé? Le ministre pourrait-il fournir de plus amples précisions sur les conditions de la surveillance électronique? Quelles sont les règles en matière d'information dans le cadre de la détention avec port du bracelet de cheville?

Le ministre peut-il produire l'arrêté ministériel du 2 janvier 2007 accordant la fusion des peines? Les collaborateurs de l'ancien et de l'actuel ministre de la Justice semblent incapables de se procurer le document. Ce document doit exister et figurer au moins dans le dossier pénal.

En tant que député, je demande à pouvoir consulter ce document de manière à déterminer les motifs pour lesquels ce régime de faveur a été accordé à l'époque. C'est me semble-t-il illégal et l'article 65 n'a pas été correctement appliqué.

16.03 Els De Rammelaere (N-VA): Est-il exact que la veuve n'avait pas été mise au courant du jugement et de la libération sous surveillance électronique? Le ministre ne peut bien évidemment pas se substituer aux tribunaux de l'application des peines. Sait-il pour quels motifs la surveillance électronique a été accordée?

16.04 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais): J'ai déjà explicité la teneur de ce dossier. Les dispositions légales relatives au concours d'infractions ont été appliquées. Je ne puis vous transmettre l'arrêté ministériel du 2 janvier 2007 relatif à la grâce technique accordée à M. Hammani étant donné qu'il concerne une affaire individuelle.

Le tribunal de l'application des peines est la seule instance habilitée à décider de l'octroi de la surveillance électronique à des personnes ayant été condamnées à une peine de plus de trois ans. Après avoir rendu un jugement le 8 février 2010, le tribunal de l'application des peines de Bruxelles a imposé plusieurs conditions au condamné. Ce dernier satisfait à différents critères. Ainsi, un plan de réinsertion a été élaboré et l'intéressé est accueilli dans un milieu familial et travaille. M. Hammani sera également accompagné par un psychologue externe et un assistant de justice et s'engage à indemniser la partie civile. Un horaire strict lui est imposé et il ne peut se rendre dans le voisinage de la famille de la victime.

La veuve de la victime a été entendue et elle était présente à l'audience du tribunal de l'application des peines. Le jugement a été envoyé à l'adresse qu'elle avait fournie, à savoir le service d'accueil des victimes à Bruxelles. Des erreurs y ont été commises. La procédure a été observée, mais l'information n'a malheureusement pas été envoyée directement à la veuve.

16.05 Bart Laeremans (VB): Le ministre se rend également compte qu'il aurait fallu agir autrement. La veuve de la victime a été consternée d'apprendre par hasard la libération de l'auteur des faits. Elle considère à juste titre que la Justice est coupable.

Il me paraît curieux que nous ne puissions pas consulter l'arrêté ministériel. Tout parlementaire a un droit de regard. En l'occurrence, une mesure de faveur importante a été accordée indument à quelqu'un qui avait déjà reçu une série d'avantages. Il m'est revenu que l'arrêté a purement et simplement disparu.

16.06 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais): Seules les personnes directement concernées ont un droit de consultation.

16.07 Bart Laeremans (VB): La veuve a donc un droit de consultation.

16.08 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais): Normalement oui.

16.09 Bart Laeremans (VB): Je le lui ferai savoir.

Je trouve pour le moins étrange qu'un ministre accorde une mesure de faveur à un gangster notoire responsable de la mort d'un agent de police.

16.10 Els De Rammelaere (N-VA): Il est regrettable que la veuve n'ait pas été informée. Le tribunal de

l'application des peines est évidemment indépendant et a fixé des conditions. D'un autre côté, je trouve que c'est un mauvais signal.

L'incident est clos.

17 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu au ministre de la Justice sur "les initiatives en matière de justice annoncées dans le plan national de sécurité" (n° 19599)

17.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld): Le gouvernement a approuvé le plan national de sécurité le 1^{er} février 2008. Ce plan se focalise sur les priorités pour la police fédérale mais il met également quelques nouveaux accents en matière de politique pénale. Il y est notamment question de la rationalisation du flux des procès-verbaux, notamment par le biais d'un enregistrement systématique des jeunes multirécidivistes, du procès-verbal simplifié et de l'enquête policière d'office.

Où en sont toutes ses mesures? Des nouvelles initiatives seront-elles encore prises? Quand?

17.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Dans la perspective d'une optimisation de la politique criminelle, le plan national de sécurité réserve une attention particulière à l'amélioration des relations professionnelles entre le ministère public et la police. Dans ce domaine, la rationalisation de la transmission des procès-verbaux représente un élément important. En la matière, l'enquête policière d'office (EPO) et le procès-verbal simplifié (PVS) constituent des instruments de premier plan. Tous les arrondissements judiciaires peuvent les utiliser. Une liste des infractions pour lesquelles la police peut enregistrer la déclaration sous la forme d'un PVS existe déjà.

Le plan national de sécurité attache par ailleurs une grande attention à la gestion de recherche, en tant qu'élément de la lutte contre l'arriéré judiciaire et de contrôle des délais de traitement. Un groupe de travail a rédigé un manuel sur ce thème. Au sein de chaque parquet, un ou plusieurs magistrats chargés plus spécialement du contrôle de qualité interne ont été désignés. Ils peuvent également imprimer leur marque personnelle en procédant à des glissements entre l'EPO et le PVS.

Les actions figurant dans le plan national de sécurité ont été exécutées. La police judiciaire fédérale a transmis les recommandations aux procureurs du Roi et à tous les directeurs judiciaires. Ils devaient en collaboration avec les procureurs élaborer un projet par arrondissement pour assurer la mise en œuvre des recommandations. Fin 2009, pour l'ensemble de la Belgique, 52 % des recommandations avaient été concrétisées.

Une base de données nationale sur les antécédents a été créée pour l'enregistrement des multirécidivistes. L'introduction des données personnelles d'un suspect permet de connaître tous les antécédents à l'échelon du parquet.

En ce qui concerne l'administration armée, je vous renvoie au ministre de l'Intérieur. Tous les projets lancés bénéficient d'un suivi précis dans les arrondissements.

L'incident est clos.

18 Questions jointes de

- **M. Peter Logghe au ministre de la Justice sur "les plaintes collectives en dommages et intérêts" (n° 19640)**

- **Mme Marie-Christine Marghem au ministre de la Justice sur "l'indemnisation des victimes de dommages technologiques" (n° 19764)**

18.01 Peter Logghe (VB): Notre pays a connu quelques graves catastrophes au cours des dernières années. Celle de Ghislenghien a fait 132 victimes, dont 12 ont obtenu une allocation par le biais d'une conciliation spéciale mais il reste encore plus de 100 victimes qui ont préféré attendre la fin de la procédure judiciaire. Dans le cadre de la catastrophe ferroviaire de Buizingen, il faut également craindre que les victimes aient à parcourir un long chemin de croix, bien que selon certaines sources, la SNCB verserait des avances.

Le ministre a déjà annoncé à plusieurs reprises qu'un projet de loi sur les recours collectifs en dédommagement est en préparation. Où en est ce projet de loi? Ne convient-il pas de faire preuve de célérité concernant ce projet de loi? Tous les partis politiques s'accordent-ils pour dire que toutes les victimes, également celles qui ne se sont pas constituées partie civile, doivent automatiquement être associées au recours collectif?

18.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Le gouvernement a décidé d'attendre les avis du Conseil supérieur de la Justice et du Conseil de la consommation. L'avis du Conseil supérieur de la Justice nous est entre-temps parvenu. Le Conseil de la consommation transmettra son avis à la mi-avril. Ensuite, la procédure peut aller très vite.

Le délai nécessaire pour l'entrée en vigueur de dispositions légales ne dépend pas uniquement du gouvernement mais aussi du secteur des assurances et des avocats. Je ne pense pas que nous devons suivre l'exemple américain où de telles procédures sont commercialisées et exploitées. J'espère que nous trouverons une solution européenne ou belge à ce problème.

18.03 Peter Logghe (VB): Mme Marghem déposera une nouvelle fois sa proposition de loi sur les catastrophes naturelles car elle veut faire pression. Et cette pression est assurément nécessaire, sinon les victimes de Buizingen devront parcourir le même chemin de croix.

L'incident est clos.

19 Questions jointes de

- **M. Xavier Baeselen** au ministre de la Justice sur "les mineurs détenus trop longtemps" (n° 19644)
- **Mme Els De Rammelaere** au ministre de la Justice sur "l'incarcération de jeunes délinquants" (n° 19646)
- **M. Renaat Landuyt** au ministre de la Justice sur "le trop long enfermement de jeunes" (n° 19722)

19.01 Els De Rammelaere (N-VA): Il arrive souvent que des jeunes délinquants dessaisis par le juge de la jeunesse séjournent longtemps dans un établissement fermé dans l'attente de leur procès. Or cette période ne serait pas prise en considération pour le calcul de la durée complète de leur détention.

Est-ce exact?

19.02 Renaat Landuyt (sp.a): Pour le calcul de la peine, on ne tient manifestement pas compte de données dont on ne dispose pas, ce qui me paraît très étrange.

Si c'est effectivement le cas, pourquoi les informations n'arrivent-elles pas jusqu'à l'administration des établissements pénitentiaires? L'administration pénitentiaire ne demanderait-elle pas les bonnes informations? Combien de jeunes sont-ils encore enfermés à l'heure actuelle alors qu'ils devraient déjà avoir été remis en liberté? Comment remédier à cette situation?

19.03 Xavier Baeselen (MR): La problématique concerne la période de détention provisoire qui n'est pas comptabilisée. Mes questions ont trait au nombre de dossiers concernés par la non-application de cette législation. Comment expliquez-vous cette situation? Comment y remédier? S'agit-il uniquement d'un problème de communication entre les Communautés et le niveau fédéral? Serait-ce un problème d'ordre technique et pratico-pratique? Existe-t-il un problème plus fondamental derrière la non-application de cette législation? Certains mineurs sont placés dans une situation plus défavorable que des majeurs qui se voient soustraire la détention préventive de leur période de détention.

19.04 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*): Conformément au Code pénal, toute mesure provisoire de placement dans une institution fermée d'un mineur d'âge inculpé d'une infraction doit être déduite de la durée des peines privatives de liberté auxquelles ce mineur a été condamné. Il s'agit en réalité de la même philosophie que pour la détention provisoire.

La direction générale EPI tient compte de toutes les détentions précédentes dans le calcul de la peine. La

méthode de calcul est précisée dans une série de circulaires ministérielles. La difficulté réside dans le fait que la direction générale EPI ne dispose pas directement des informations relatives à l'enfermement dans un établissement pour jeunes. En effet, l'enfermement d'un mineur d'âge et la durée de cet enfermement ne font pas partie du dossier que l'administration pénitentiaire possède. Il ne peut donc pas être systématiquement tenu compte de ces données au moment de calculer la peine. C'est seulement le cas si la direction générale EPI reçoit cette information du parquet ou de la personne condamnée, ce qui constitue évidemment un problème.

La direction générale n'a pas encore pu calculer de combien de dossiers il s'agit exactement.

J'inscris immédiatement ce point à l'ordre du jour du prochain collège des procureurs généraux afin d'assurer la transmission systématique des informations.

19.05 Els De Rammelaere (N-VA): Il est incroyable que la période de détention dépende de l'existence ou non d'un flux d'information du parquet vers la direction générale ou de communications que le condamné ferait lui-même.

19.06 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais): La procédure de suivi des auteurs devrait en fait se dérouler comme dans le secteur des soins de santé. Il s'agit d'un des rêves d'une justice dans un environnement ICT. Il conviendra d'informatiser les parquets de police mais un dossier unique devrait en fait également exister, ce qui permettrait à chacun d'avoir accès à toutes les informations.

19.07 Els De Rammelaere (N-VA): Je me réjouis que le ministre partage cet avis.

19.08 Renaat Landuyt (sp.a): Quelque chose m'échappe. Le ministre cite le fameux article qui précise qu'il convient de tenir compte de tout. Il affirme ensuite que cela n'est pas possible, parce que toutes les informations ne se trouvent pas dans le dossier. Il est donc possible que des personnes soient détenues trop longtemps. De qui s'agit-il et ces personnes ne devraient-elles pas être remises en liberté?

19.09 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais): Je n'exclus pas que de tels cas existent.

19.10 Renaat Landuyt (sp.a): Nous savons donc que certaines personnes sont détenues illégalement. Des vérifications sont-elles menées dans ce cadre? À la lumière du texte de loi, nous avons le devoir de le faire mais le ministre ne dit rien à ce sujet. Quelles initiatives allons-nous prendre?

19.11 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais): Une étude doit être réalisée concernant les personnes éventuellement concernées. J'examinerai le plus rapidement possible avec le collège la question de la correction des dossiers en cours. Nous essayerons d'adopter une approche plus structurée à l'avenir.

19.12 Xavier Baeselen (MR): Des gens sont condamnés à des peines de prison qu'ils ne feront pas. Nous ne connaissons pas le nombre de cas. Des gens se trouvent en détention alors qu'ils ne doivent plus s'y trouver. Je prends note que vous souhaitez aborder ce problème rapidement. Cela ne résout pas la question du nombre de personnes qui seraient dans cette situation et qui sont fondées à introduire toutes les actions pour détention illégale.

L'incident est clos.

20 Questions jointes de

- **M. Luk Van Biesen au ministre de la Justice sur "la sécurité dans les prisons" (n° 19655)**

- **M. Raf Terwingen au ministre de la Justice sur "l'état d'avancement des mesures prises pour sécuriser les prisons" (n° 19668)**

20.01 Raf Terwingen (CD&V): Je me contenterai d'une réponse écrite.

20.02 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais): Dans ce cas, je vous la remets immédiatement.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 09.