

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 06 JANUARI 2010

Voormiddag

COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

du

MERCREDI 06 JANVIER 2010

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.05 uur en voorgezeten door mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers.

01 **Vraag van de heer Roland Defreyne aan de minister van Klimaat en Energie over "de maatregelen voor het terugdringen van de CO₂-uitstoot" (nr. 17645)**

01.01 **Roland Defreyne** (Open Vld): De minister heeft onlangs voorgesteld om op elk product de CO₂-impact te vermelden.

Is het de bedoeling dat de producenten of verkopers deze informatie zullen verstrekken? Zal de minister deze kwestie aankaarten op Europees niveau? Hoe schat hij de kosten en baten van deze maatregel in?

01.02 Minister **Paul Maignette** (*Nederlands*): In een recent rapport sprak niet minder dan 90 procent van de Belgen zich uit voor het vermelden van de koolstofvoetafdruk op producten. Ruim 70 procent was zelfs voor een verplichting.

Het is noodzakelijk dat de manier waarop producten worden vervaardigd en verspreid, wordt herzien, voor het milieu, voor de consument, maar ook voor de producent.

Er bestaan reeds heel wat initiatieven om de koolstofvoetafdruk te vermelden. Sommige buurlanden staan ter zake al veel verder. In Frankrijk wil de overheid vanaf 2011 starten met een verplichte communicatie hierover. De Europese Commissie werkt hier eveneens aan binnen het kader van haar actieplan Duurzame productie- en consumptiepatronen en werkt ook aan een inventaris van de initiatieven op internationaal niveau.

Op basis hiervan zal het debat op Europees niveau worden gelanceerd. Er werd ook een werkgroep opgericht waarin alle betrokken partijen vertegenwoordigd zijn.

Deze werkgroep zal een standpunt uitwerken betreffende de berekening van de weerslag van een product op het leefmilieu. De eerste resultaten van deze werkgroep zullen bekend zijn in de loop van het eerste semester van 2010. Dat standpunt zal vervolgens op Europees niveau worden doorgegeven.

Ook zullen er in 2010 proefprojecten worden gefinancierd, met als doel de identificatie van de voornaamste moeilijkheden op het terrein, de voordelen voor de actoren van de distributieketen en de voordelen voor de gebruikers.

01.03 **Roland Defreyne** (Open Vld): De minister is dus overtuigd van de noodzaak van een Europese aanpak en zal geen overhaaste beslissingen nemen. Dat is positief.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van Klimaat en Energie over "het op de markt brengen van de nieuwe wifistraalverbinding ZoneFlex 7731" (nr. 17773)

02.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): De Amerikaanse firma Ruckus Wireless bracht onlangs de *ZoneFlex 7731* op de markt, het eerste toestel voor punt-naar-puntverbindingen dat bij een frequentie van 5 GHz werkt en centraal gemanaged kan worden. De intelligente directionele antenne biedt een snelle en betrouwbare verbinding over langere afstanden. Stedenbouwkundig gesproken zal er wellicht geen enkele bouwvergunningsplicht bestaan voor de installatie van een dergelijk systeem, dat niet op een klassieke antenne lijkt.

In uw beleidsnota verklaarde u dat de preventie met betrekking tot elektromagnetische golven aan de bron zou worden gerealiseerd.

Is dit toestel in België op de markt? Zijn de gezondheidsrisico's in kaart gebracht? Denkt u aan een productnorm voor deze toestellen om de gezondheid van de consumenten te beschermen?

02.02 Minister Paul Magnette (Frans): Dergelijke systemen worden ingedeeld bij de "toestellen voor radioverbinding bedoeld voor lokale netwerken", behoeven geen zendvergunning en mogen vrij worden verkocht; ik kan dan ook moeilijk zeggen of dergelijke systemen in België worden toegepast.

Krachtens de Europese regelgeving gelden er bepaalde beperkingen (maximaal zendvermogen tussen 0,2 en 1 W, afhankelijk van de frequentieband), opdat de frequentiebanden efficiënt gebruikt zouden worden en er geen gevaarlijke storingen zouden optreden in de radiocommunicatie.

De stralingsintensiteit hangt af van de afstand tot het toestel. Voor een toestel met een vermogen van 1 W, ligt de stralingsintensiteit op 2 meter afstand beneden de 3 V/m. Die systemen worden vooral gebruikt voor radioverbindingen die normaal gesproken maar een gering risico op blootstelling inhouden. De zaken liggen helemaal anders wanneer systemen zoals de *PodSpot* worden gebruikt.

Samen met mijn collega's bevoegd voor volksgezondheid en telecommunicatie bekijk ik hoe de resolutie van de Kamer betreffende een betere beschikbaarstelling van consumenteninformatie bij de aankoop van een gsm en betreffende de bescherming van de gezondheid van de burgers tegen de aan elektromagnetische vervuiling verbonden risico's kan worden uitgevoerd.

Wifi-zenders vallen ook onder die categorie.

02.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Wifi is relatief minder gevaarlijk dan een half uur mobiel bellen. Niettemin moet er strikt worden toegezien op nieuwe toestellen die op de markt worden gebracht, vooral teneinde overgevoelige personen te beschermen. Het is allemaal een kwestie van chronische en veelvuldige pollutie.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Klimaat en Energie over "de waterzuivering in Brussel en Vlaanderen" (nr. 17834)

03.01 Luk Van Biesen (Open Vld): De sluiting van het waterzuiveringsstation Brussel-Noord in december was een milieumisdrijf waarover ik vandaag ook een vraag wil stellen in de commissie voor de Justitie.

Ik weet wel dat dit niet de bevoegdheid is van de federale minister van Milieu, maar ik wil toch benadrukken dat het niet kan dat men op federaal niveau gedooft dat het ene Gewest het andere met milieuproblemen opzadelt zonder dat er overleg is. Het is trouwens geen alleenstaand geval. We hadden ook de milieuvervuiling van de Dender en eerder problemen rond de geluidsnormen op de luchthaven.

Vindt de minister niet dat de federale overheid de verantwoordelijkheid heeft om er via het Overlegcomité

voor te zorgen dat er een systeem komt dat belet dat de ene regio de andere ongestraft kan vervuilen als gevolg van administratieve procedures?

03.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Het beheer van de waterkwaliteit is een gewestelijke bevoegdheid. Voor het probleem van het waterzuiveringsstation van Brussel-Noord moeten het Brusselse en het Vlaamse Gewest dus een oplossing vinden. De eerste minister heeft trouwens in de plenaire vergadering al op een gelijksoortige vraag geantwoord.

(*Frans*) Wanneer het gaat om zuivere gewestelijke bevoegdheden, zijn de Gewesten geen vragende partij om het punt op de agenda van het overlegcomité te plaatsen. Ik zou me echter graag samen met de Gewesten beraden over hoe een en ander beter kan worden gecoördineerd.

03.03 **Luk Van Biesen** (Open Vld): Ik betreur dat het punt nog niet op de agenda van het Overlegcomité is geplaatst. Ik wil er bij de minister op aandringen dat dit toch gebeurt, want, nogmaals, het kan niet dat de ene regio in ons kleine landje de andere vervuilt, zonder daarvoor een prijs te betalen of verantwoording af te leggen.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van Klimaat en Energie over "het ontwerp van koninklijk besluit tot beperking van het op de markt brengen van artikelen die asbest bevatten" (nr. 17905)**

04.01 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): U hebt de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling (FRDO) om advies gevraagd over een ontwerp van koninklijk besluit tot beperking van het op de markt brengen van voorwerpen die asbest bevatten. De Europese richtlijn, aangevuld door de REACH-verordening, voorziet zowel in een principieel verbod als in een versoepeling.

De FRDO acht de door u voorgestelde versoepeling ontoereikend, aangezien daarmee niet wordt tegemoetgekomen aan de Europese eis dat de menselijke gezondheid afdoend zou worden beschermd. Immers, al biedt het besluit u de mogelijkheid om het gebruik van die voorwerpen aan banden te leggen, het reikt geen oplossing aan voor het kernprobleem: de selectie van de producten.

Hoe ver staat de uitwerking van dat koninklijk besluit?

Zal u rekening houden met de overwegingen van de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling?

04.02 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Mijn administratie werkt aan dat moeilijke project. De moeilijkheid vloeit voort uit het feit dat de definitie van de term "product" in de REACH-verordening verschilt van de Belgische interpretatie in het koninklijk besluit van 2001. Er is een juridische analyse aan de gang. Een maximale bescherming van de menselijke gezondheid is voor mij uitermate belangrijk. Ik sta er borg voor dat mijn administratie rekening houdt met de opmerkingen van de FRDO.

04.03 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Ik kan er alleen maar op hameren dat de aanwezige roerende lichamelijke zaken in de gebouwen asbest bevatten. Dient die vezel die altijd kan vrijkomen in een binnenomgeving, echt te worden behouden? Ik durf te hopen dat u niet toegeeft aan een zekere lobbying in die zin.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen eindigt om 10.26 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 05 par Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers, présidente.

01 **Question de M. Roland Defreyne au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les mesures prises pour réduire les émissions de CO2" (n° 17645)**

01.01 **Roland Defreyne** (Open Vld): Le ministre a récemment proposé de mentionner l'impact CO₂ sur chaque produit.

S'agit-il de demander aux producteurs ou vendeurs de fournir cette information? Le ministre va-t-il soulever cette question à l'échelon européen? Quelle est son évaluation des coûts et bénéfices de cette mesure?

01.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): Dans un rapport récent, pas moins de 90 % des Belges se sont prononcés en faveur de la mention de l'empreinte carbone sur les produits. Environ 70 % des personnes interrogées prônent même une obligation en la matière.

Il est indispensable de revoir les modes de fabrication et de distribution des produits dans l'intérêt de l'environnement, du consommateur mais aussi du producteur.

Bon nombre d'initiatives ont déjà été prises pour promouvoir la mention de l'empreinte carbone. Certains pays voisins sont beaucoup plus avancés dans ce domaine. Les autorités françaises envisagent de rendre la communication à ce sujet obligatoire à partir de 2011. La Commission européenne y travaille dans le cadre de son plan d'action Modes de production et de consommation durables et dresse l'inventaire des initiatives prises au niveau international.

Sur la base de ces éléments, le débat sera lancé à l'échelon européen. Un groupe de travail réunissant toutes les parties intéressées a été constitué.

Ce groupe de travail arrêtera son point de vue en ce qui concerne le calcul des répercussions d'un produit sur l'environnement. Les premiers résultats de ce groupe de travail seront annoncés dans le courant du premier semestre 2010. Ce point de vue sera ensuite transmis à l'échelon européen.

Des projets pilotes seront également financés en 2010 dans le but d'identifier les principales difficultés sur le terrain, les avantages pour les acteurs de la chaîne de distribution et les avantages pour les consommateurs.

01.03 Roland Defreyne (Open Vld): Le ministre est donc convaincu de la nécessité d'une approche européenne et ne prendra pas de décisions dans la précipitation. Je m'en réjouis.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le lancement sur le marché du nouveau système de collecte wi-fi ZoneFlex 7731" (n° 17773)

02.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): La société américaine Ruckus Wireless vient de lancer sur le marché le dénommé "ZoneFlex 7731", premier pont *outdoor* point-à-point d'une fréquence de 5 GHz, géré de manière centralisée. Cette antenne directionnelle intelligente offre une connectivité rapide et fiable sur de longues distances. L'installation de ce système, qui ne ressemble pas aux antennes classiques, sera probablement exemptée de toute forme d'autorisation de permis de bâtir du point de vue urbanistique.

Dans votre note de politique générale, vous avez déclaré qu'en ce qui concerne les ondes électromagnétiques, la prévention serait réalisée à la source.

Ce dispositif existe-t-il en Belgique? En a-t-on estimé les risques pour la santé? Comptez-vous appliquer une norme de produit sur ces appareils pour protéger la santé des consommateurs?

02.02 Paul Magnette, ministre (*en français*): De tels systèmes, classés comme "appareils de liaison radio destinés aux réseaux locaux", sont dispensés d'autorisation d'émission et sont en vente libre, c'est pourquoi il est difficile de dire si le système est appliqué en Belgique.

Une législation européenne impose des restrictions (puissances d'émission maximales s'élevant à 0,2 et 1 W en fonction de la bande de fréquence) pour garantir une utilisation efficace des bandes de fréquence et pour éviter les perturbations dangereuses de la radiocommunication.

L'intensité du rayonnement dépend de la distance par rapport à l'appareil. L'intensité du rayonnement à une distance de 2 m d'un appareil 1 W est inférieure à 3 V/m. Ces systèmes sont surtout utilisés pour la liaison hertzienne où la probabilité que des personnes soient exposées est normalement faible. Il en va autrement en cas d'utilisation de tels systèmes comme "PodSpot".

J'étudie, avec mes collègues de la Santé publique et des Télécommunications, les pistes pour la mise en œuvre de la résolution de la Chambre visant à améliorer la disponibilité d'informations à l'intention des consommateurs lors de leur achat de gsm et à protéger la santé des citoyens contre les risques liés à la pollution électromagnétique.

Les émetteurs Wi-Fi relèvent aussi de cette catégorie.

02.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Le Wi-Fi est relativement moins dangereux que le fait de mettre son téléphone contre son oreille pendant une demi-heure. Néanmoins, il faut surveiller la mise sur le marché de nouveaux équipements, surtout pour protéger les personnes hypersensibles. Tout est question de pollution chronique et multiple.

L'incident est clos.

03 Question de M. Luk Van Biesen au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'épuration des eaux à Bruxelles et en Flandre" (n° 17834)

03.01 Luk Van Biesen (Open Vld): La fermeture en décembre de la station d'épuration des eaux de Bruxelles-nord constitue une infraction environnementale à propos de laquelle je voudrais aujourd'hui poser une question en commission de la Justice.

Je suis parfaitement conscient que cette question ne relève pas des compétences du ministre fédéral de l'Environnement, mais je tiens cependant à souligner qu'il est inadmissible que le gouvernement fédéral tolère qu'une Région inflige des problèmes environnementaux à l'autre Région, en l'absence de toute concertation. Ce n'est par ailleurs pas un cas isolé. Nous avons également vécu la pollution de la Dendre et de précédents problèmes concernant les normes acoustiques à l'aéroport.

Le ministre ne pense-t-il pas qu'il incombe au gouvernement fédéral de mettre en place, par l'intermédiaire du Comité de concertation, un système empêchant l'une des Régions de polluer l'autre en toute impunité à la suite de procédures administratives?

03.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*): La gestion de la qualité de l'eau relève de la compétence des Régions. En ce qui concerne le problème de la station d'épuration des eaux de Bruxelles Nord, il appartient donc aux Régions bruxelloise et flamande de trouver une solution. Le premier ministre a d'ailleurs déjà répondu à une question similaire en séance plénière.

(*En français*) Quand il s'agit de compétences purement régionales, les Régions ne sont pas demandeuses d'inscrire le point à l'ordre du jour du comité de concertation. Toutefois, je serais ravi de réfléchir avec elles sur la manière de mieux coordonner les choses.

03.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Je regrette que ce point n'ait pas encore été inscrit à l'ordre du jour du Comité de concertation. Je souhaite insister auprès du ministre pour qu'il fasse malgré tout le nécessaire à cet effet, car je rappelle qu'il est intolérable qu'une région pollue une autre dans ce petit pays sans devoir payer la facture ou rendre des comptes.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le projet d'arrêté royal limitant la mise sur le marché des articles contenant de l'amiante" (n° 17905)

04.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Vous avez soumis pour avis, au Conseil Fédéral du Développement Durable (CFDD), un projet d'arrêté limitant la mise sur le marché d'articles contenant de l'amiante. La directive européenne, doublée du règlement REACH prévoit une interdiction de principe mais aussi des assouplissements.

Le CFDD considère insuffisants les assouplissements que vous proposez, l'exigence européenne de garantir un niveau élevé de protection de la santé humaine n'étant pas rencontrée. L'arrêté, en vous déléguant une possibilité de restreindre les utilisations de ces articles, ne résout pas la question de fond de la sélection des

produits.

Où en est l'élaboration de cet arrêté royal?

Tiendrez-vous compte des considérations du Conseil fédéral du développement durable?

04.02 Paul Magnette, ministre (*en français*): Mon administration travaille sur ce projet délicat. La difficulté provient du fait que la définition du terme "produit" dans le règlement REACH diffère de l'interprétation belge dans l'arrête royal de 2001. Une analyse juridique est en cours. Je suis très attaché à la garantie du plus haut niveau de protection de la santé humaine. Je vous garantis que mon administration tient compte des remarques du CFDD.

04.03 Thérèse Sney et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Je ne peux qu'insister sur le fait que les biens meubles corporels présents dans les bâtiments contiennent de l'amiante. Est-il indispensable de maintenir cette fibre qui peut toujours se libérer dans l'environnement intérieur? J'ose espérer que vous ne cédez pas à un certain lobby dans ce sens.

L'incident est clos.

La discussion des questions se termine à 10 h 26.