

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

van

du

DINSDAG 30 JUNI 2009

MARDI 30 JUIN 2009

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.18 uur en voorgezeten door de heer Bart Laeremans.

01 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de koopjeswetgeving" (nr. 13756)

01.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): De koopjes hebben een specifieke functie in het kader van de handelspraktijken. Dankzij de koopjes kunnen de kleine middenstanders zich staande houden tegenover de supermarkten. Er worden evenwel uitwassen vastgesteld. U zou ook aangekondigd hebben dat de sperperiode teruggebracht zou worden van zes tot twee weken.

01.02 Minister Sabine Laruelle (*Frans*): Daar is geen sprake van. Mijn standpunt is dat de sperperiode teruggebracht moet worden van zes tot vier weken.

01.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Is dat uw persoonlijke standpunt, of het standpunt van de regering?

Men meldt mij eveneens dat de supermarkten tussenseizoenopruimingën organiseren. Is dat wettelijk toegestaan?

Hoe kan men rechtvaardigen dat men uitverkoop houdt op het moment dat de verkoop piekt? Werden de onderhandelingen over de handelspraktijken hervat? Werd daarvoor een tijdpad uitgestippeld?

01.04 Minister Sabine Laruelle (*Frans*): Ik ben voor het behoud van de sperperiode, zij het teruggebracht van zes tot vier weken. Mijn collega van Economie heeft daar een andere mening over. Samen met mijn collega's die bevoegd zijn voor Economie en Consumentenbescherming werk ik aan een herziening van de wet betreffende de handelspraktijken.

De wet betreffende de handelspraktijken verbiedt het gebruik van de benaming "solden" of "opruiming" buiten de twee wettelijke periodes, te weten van 3 tot 31 januari en van 1 tot 31 juli. De zogenaamde tussenseizoenopruiming is dus onwettelijk, alleen al door haar benaming.

Verkopen met verlies buiten de koopjesperiodes is evenmin toegelaten.

De prijzen mogen slechts gedurende een maand verlaagd worden, en de prijsverlaging moet refereren aan de vaste prijs die de maand ervoor werd gehanteerd.

Voor promoties mogen er prijsverminderingen toegekend worden, maar enkel gedurende een maand en ten

opzichte van de prijs van de maand ervoor.

In het kader van de hervorming van de wet op de handelspraktijken zullen we de seizoenopruiming herbekijken. De in 2006 aangenomen wetgeving bevat bepalingen met betrekking tot de openingstijden en de wekelijkse rust. Daar komen we niet meer op terug.

01.05 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Zou er niet nauwlettend moeten worden toegekeken op, en desnoods opgetreden tegen de tussenseizoenopruiming, de zogenaamde voorjaars- en herfstkoopjes?

01.06 Minister Sabine Laruelle (Frans): De FOD Economie voert zeer regelmatig controles uit. We hebben ook problemen met postorderbedrijven.

Ik dacht aan een progressief boetesysteem in functie van de recidive.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de kredietschaarste" (nr. 14018)

02.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Kredietverlening is belangrijk voor kmo's en zelfstandigen.

In *Het Laatste Nieuws* was te lezen dat KBC de probleemdossiers ziet toenemen. Het aantal kredietherstructureringen bij de bedrijven steeg van tien tot vier- of vijfhonderd per maand. KBC geeft toe dat kredieten duurder zijn geworden. Nu zouden buitenlandse banken in België hun Belgische klanten laten vallen.

Wat is de toestand vandaag? Is er een verslechtering? Komen er dan extra maatregelen? Of verbeteren de kredietmogelijkheden voor de bedrijven? Als er maatregelen komen, welke dan?

De banken gaan er blijkbaar van uit dat er na de vakantie faillissementen, ontslagen en meer werkloosheid komen.

02.02 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Het Kenniscentrum voor Financiering van KMO (KeFiK) zal begin juli over geëdatete cijfers beschikken voor de eerste vijf maanden van dit jaar; eind augustus zijn de cijfers voor het tweede kwartaal beschikbaar.

Uit de analyse van de opeenvolgende *bank lending surveys* en uit de resultaten van de barometer inzake toekenning van kredieten aan kleine ondernemingen van het KeFiK, blijkt een verstrakking van de kredietvoorwaarden in 2008. Voor het tweede kwartaal van 2009 worden stabielere voorwaarden voorspeld. De gedetailleerde informatie staat op de website van het KeFiK.

Ik ben verheugd over de voluntaristische boodschappen die bepaalde financiële instellingen verspreiden, maar het volume en de mogelijkheid om leningen toe te staan zijn één zaak, de concrete voorwaarden om te ontfangen een andere.

Ondernemers ervaren de kredietvoorwaarden voor kleine ondernemingen als negatief. Het gaat vooral om de prijs, de gevraagde waarborg en de te verstrekken informatie.

Ik blijf de situatie op de voet volgen. Deze aangelegenheid behoort niet rechtstreeks tot mijn bevoegdheid, maar het lijkt me voorbarig om nu al nieuwe maatregelen te nemen.

We hebben een statistiek gekregen van de bemiddelaar van de kredieten.

02.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Ik neem er nota van dat nieuwe maatregelen voorbarig zijn. Ik veronderstel dat de leden van deze commissie een kopie kan worden bezorgd van de cijfers waarover het KeFiK begin juli en begin augustus zal beschikken.

Ik deel de bezorgdheid van de minister over de kredietvoorwaarden. Ik vrees dat wij nog maar aan het begin van een kredietcrisis staan.

Het incident is gesloten.

03 Regeling van de werkzaamheden

03.01 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): Deze commissievergadering is nu al bijna twintig minuten bezig en de eerste, de derde, de vierde én de vijfde geagendeerde spreker zijn nog steeds niet opgedaagd. Het respect moet van twee kanten komen.

De **voorzitter**: De minister heeft gelijk.

03.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): De sprekers die als eersten ingeschreven staan, zouden op zijn minst op tijd aanwezig kunnen zijn!

04 Vraag van de heer Joseph George aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de associatie van de functie van belastingdeskundige met die van een minister" (nr. 13973)

04.01 **Joseph George** (cdH): Mijn vraag heeft betrekking op reclaimedrukwerk dat in mijn arrondissement huis aan huis wordt bezorgd, en waarin een belastingdeskundige zijn diensten aanbiedt bij het invullen van de belastingaangifte. Die persoon is geassocieerd met een minister-vicepresident van de Waalse regering.

04.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): Die, als ik me niet vergis, samen met u in de meerderheid zit!

04.03 **Joseph George** (cdH): Niet alleen is dit een twijfelachtig initiatief, het doet ook een probleem rijzen wat de verantwoordelijkheid betreft. Als iemand zijn aangifte niet correct invult, wie is daar dan verantwoordelijk voor? Welke zekerheden heeft men?

04.04 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): In België is het verstrekken van fiscaal advies geen gereguleerde activiteit, in tegenstelling tot de titels van belastingconsulent en van boekhouder-fiscalist.

De titel van belastingdeskundige is geen beschermde beroepstitel. Als die persoon evenwel lid is van een beroepsinstituut, meer bepaald het Instituut van Bedrijfsrevisoren, rijst de vraag of dat soort reclame het beroep niet naar beneden zou kunnen halen. Indien nodig moeten de bevoegde tuchtrechtelijke instanties daarover oordelen.

De vermelding 'belastingdeskundige' biedt de burger die van de diensten van die deskundige gebruik maakt, natuurlijk geen enkele garantie, afgezien dan van de gemeenrechtelijke regels in verband met de burgerlijke aansprakelijkheid.

Ik ben niet bevoegd om te zeggen of zo een initiatief tot de verkiezingsuitgaven moet worden gerekend.

04.05 **Joseph George** (cdH): De titel als zodanig is inderdaad niet beschermd. We hebben echter hetzelfde probleem met de juridische beroepen. Zo gebruiken incassobedrijven bijvoorbeeld het embleem van de weegschaal op hun postpapier met briefhoofd. Het zou misschien opportuun zijn zich daarover te buigen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Yolande Avontroodt aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en

Wetenschapsbeleid over "de erkende federaties van beroepsverenigingen" (nr. 13527)

05.01 **Yolande Avontroodt** (Open Vld): Sinds 10 december 2006 behoort het niet meer tot de competentie van de Raad van State om nieuwe dossiers over beroepsverenigingen te behandelen. Hoewel deze dossiers sinds december 2006 bij de minister voor Middenstand moeten worden ingediend, zijn de nodige uitvoeringsbesluiten nog niet genomen. Wanneer zullen de uitvoeringsbesluiten worden gepubliceerd?

05.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Nederlands*): De besluiten ter uitvoering van artikel 6 van de wet van 31 maart 1898 en tot opheffing van het regentbesluit van 23 augustus 1948, kunnen nog niet worden gepubliceerd omdat ze eerst moeten worden aangepast aan het advies van de Raad van State, die opmerkt dat er geen wettelijke basis bestaat voor de modaliteiten van de bekendmaking van de akten in het *Belgisch Staatsblad*. De diensten van Justitie onderzoeken dit.

Het ontwerp-KB ter invoering van artikel 6 van de wet van 31 maart 1898 is voor ondertekening naar de Koning verzonden en wordt binnenkort gepubliceerd.

Ik heb mijn diensten gevraagd dit dossier met grote spoed te behandelen.

05.03 **Yolande Avontroodt** (Open Vld): Door het uitblijven van de uitvoeringsbesluiten bevinden de beroepsverenigingen zich in een impasse.

Is het advies van de Raad van State op korte termijn gevraagd?

05.04 Minister **Sabine Laruelle** (*Nederlands*): Het advies zal er binnen drie dagen zijn.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de starters" (nr. 14050)

06.01 **Josée Lejeune** (MR): De openbare markten vormen een belangrijke schakel in het sociale en economische leven.

Op uw initiatief werd de beroepsbeoefening voor de marktkramers de afgelopen jaren makkelijker gemaakt. De nieuwe wetgeving moest aansluiten bij de realiteit in het veld en bij de strategie van Lissabon; uw departement heeft dan ook zijn best gedaan om de hinderpalen voor deze activiteit uit de weg te ruimen. Met de betrokken sectoren werden tal van compromissen bereikt: de nadruk werd gelegd op de rechtszekerheid, zowel voor de ambulante handelaars als voor de gemeenten, waarbij de verwachtingen van de beroepsorganisaties en van de gemeenten werden ingelost.

Ik wil het hier echter hebben over de startende ambulante handelaars, die "losse" standplaatsen toegewezen krijgen. In hoeverre is de nieuwe regelgeving voor hen een stap vooruit?

06.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): Een van de redenen voor de hervorming van de wetgeving betreffende de ambulante activiteiten – zo blijkt uit de memorie van toelichting bij de wet van 4 juli 2005 – was de afname met 30 procent van het aantal ambulante handelaars en met 55 procent van het aantal starters tussen 1994 en 2000.

Alle verbeteringen van het statuut van de ambulante handelaar gelden evengoed voor de starters. Door het wegwerken van de obstakels voor het uitoefenen van ambulante beroepen (zo werd onder meer de zesjaarlijkse vernieuwing van de desbetreffende machtigingen afgeschaft) wordt het ondernemerschap bevorderd. Andere maatregelen zijn meer op de starters toegesneden (bijvoorbeeld de toestemming voor handelaars die hun activiteiten stopzetten om hun standplaatsen apart over te laten, of het laten uitreiken van machtigingen voor ambulante activiteiten door de ondernemingsloketten, waardoor de starter die zijn machtiging ontvangt nog diezelfde dag alle overige formaliteiten die voor zijn beroepsbeoefening nodig zijn, kan vervullen).

Door de ruimere invulling van het begrip ambulante handel zijn er ook nieuwe mogelijkheden ontstaan.

De traditionele ambulante handel heeft zich intussen uitgebreid tot het artisanat, en de plaats waar de activiteit wordt uitgeoefend, wordt nu ook ruimer ingevuld. Dit arsenaal van nieuwe bepalingen heeft zijn effect niet gemist, want in het jaar na de hervorming is het aantal nieuwe vergunningen met 78 procent toegenomen.

06.03 **Josée Lejeune** (MR): Ik ben erg blij dat er op al die fronten vooruitgang werd geboekt.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 13758 van de heer Baeselen is uitgesteld. Indien de heer Jambon en mevrouw Muylle niet opdagen, zijn hun vragen nrs 13890 en 13930 geschrapt.

07 **Vraag van de heer Hans Bonte aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de kostprijs en concrete modaliteiten van de uitbreiding van de faillissementsverzekering" (nr. 14053)**

07.01 **Hans Bonte** (sp.a): Inzake het aantal faillissementen in de kmo- en de zelfstandigensector is er storm op komst. De beslissing om de faillissementsverzekering voor zelfstandigen te versterken is dan ook een goede zaak. Via een spoedprocedure werd op 28 mei beslist een reeks crisismaatregelen in te voeren. Daaraan werd de faillissementsverzekering voor zelfstandigen toegevoegd.

In de memorie van toelichting moest expliciet worden ingeschreven dat de kosten voor de verruiming van de faillissementsverzekering niet meer dan 6 miljoen euro op jaarbasis mochten bedragen. Volgens mij is dit ontoereikend om te doen wat men van plan is.

Dit betekent dat op het budget van 2009 nog 3 miljoen euro zou worden ingeschreven. Volgens de website van Open Vld zou de maatregel echter 24,6 miljoen euro kosten op jaarbasis. Een mooi cadeau voor de zelfstandigen, heet het.

Zelfstandigenverenigingen weten niet waar ze aan toe zijn, terwijl de crisis dagelijks tientallen slachtoffers maakt.

Hoe zit dat nu met het budget? Wat zal de budgettaire impact zijn van de drie uitbreidingen? Hoeveel zal het kosten op jaarbasis? Hoeveel kost de begroting 2009?

Wat is precies de definitie van 'een zelfstandige in moeilijkheden'? Wat wordt bedoeld met 'een aanzienlijke daling van het inkomen'? Wanneer zullen de uitvoeringsbesluiten klaar zijn? Het zou goed zijn als wij het KB konden inzien. Wat kunnen wij nu zeggen aan de zelfstandigen die in de problemen zitten?

07.02 Minister **Sabine Laruelle** (Nederlands): Er is een misverstand over de budgettaire impact. Het amendement bevatte drie maatregelen. Een zelfstandige die geconfronteerd wordt met een aanzienlijke daling van de omzet kan de verzekering ook nemen op voorwaarde dat de maximumkosten beperkt blijven tot 6 miljoen euro op jaarbasis. Dat bedrag geldt alleen voor de derde maatregel.

We gaan ervan uit dat die maatregel 6 miljoen euro op jaarbasis zal kosten, maar de drie maatregelen samen zullen meer kosten. De eerste wordt geraamd op 10 miljoen euro voor de laatste zes maanden, de tweede op 0,2 miljoen euro voor diezelfde periode en de derde op 3 miljoen euro. Voor een periode van zes maanden gaat het dus om 13 miljoen euro en op jaarbasis om 24 miljoen euro.

Op de Ministerraad van 12 juni 2009 werd een eerste ontwerp van KB goedgekeurd. Het ging over de zelfstandigen in collectieve schuldenregeling of gerechtelijke reorganisatie.

Ook voor de tweede categorie – 6 miljoen euro op jaarbasis – heb ik een ontwerp-KB opgesteld, na ruim overleg met UNIZO, UCL en de vzw Tussenstap, een organisatie die zich specifiek ontfemt over zelfstandigen in moeilijkheden. Het ontwerp-KB werd op 26 juni door de Ministerraad goedgekeurd. Het bepaalt dat een zelfstandige recht heeft op een uitkering als hij een reëel risico loopt op een faillissement en aan ten minste twee van zes volgende criteria voldoet: een omzetsdaling met 50 procent; een medecontract;

een afbetalingsplan voor de bijdragen voor btw, de personenbelasting of de sociale bijdragen; een vrijstelling van sociale bijdragen; ingevorderde fiscale en sociale schulden en een opgezegd kaskrediet.

De praktische modaliteiten verschillen niet opvallend van deze die gelden in de bestaande sociale verzekering bij faillissement. Er moet een aanvraagformulier worden ingevuld en naar het sociaal verzekeringsfonds worden gezonden. Dit fonds onderzoekt vervolgens de aanvraag en beslist of er al dan niet een uitkering wordt betaald.

07.03 Hans Bonte (sp.a): De berekening van de minister van de kostprijs voor 2009 - 13 miljoen voor de drie maatregelen - is helemaal wat anders dan wat destijds in de commissie is gezegd. De uitbreiding van de faillissementsverzekering werd door een paar PS-amendementen begrensd op 6 miljoen. Dat is intussen 13 miljoen geworden.

Het misverstand is er wellicht een tussen de minister en minister Van Quickenborne. Hij heeft het op zijn website over de uitbreiding van maatregelen voor zelfstandigen die in moeilijkheden zitten, die op jaarbasis 24 miljoen kosten. Dit gaat dan over de derde maatregel. Ik denk dat minister Van Quickenborne gelijk heeft.

Er moet aan twee van de zes criteria voldaan worden, waardoor de aanvraag bijzonder soepel zal verlopen. Het systeem zal volgens mij gevoelig zijn voor misbruik en zou opnieuw tot een budgettaire ontsporing van de sociale zekerheid kunnen leiden.

Ik heb de bedragen nergens kunnen terugvinden in de budgetten van de federale overheid en van de RSZ.

Ondanks de belofte van de premier om de financiën op orde te brengen, organiseert men hier een budgettaire ontsporing. Men bedriegt ook de PS, die erop aandrong dat de maatregel maar 6 miljoen mag kosten.

07.04 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): In de memorie van toelichting gaat het duidelijk om 6 miljoen.

07.05 Hans Bonte (sp.a): De minister moet het verslag eens lezen. De oppositie en de PS vroegen bij herhaling naar de budgettaire kostprijs. De PS wilde absoluut niet dat het meer kostte dan 6 miljoen. Het kost nu 13 miljoen.

07.06 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): De maatregel zal niet meer kosten. Naast een brutokostprijs is er ook een nettokostprijs.

07.07 Hans Bonte (sp.a): Doelt de minister op een terugverdieneffect ?

07.08 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Als we er met dergelijke maatregelen in slagen verschillende ondernemingen te redden...

(Frans) Indien deze maatregel bedrijven kan redden van het faillissement, zullen die, wanneer de crisis voorbij is, belastingen en sociale bijdragen blijven betalen. Indien we die maatregel daarentegen niet nemen, zullen die bedrijven niet alleen geld kosten aan de faillissementsverzekering, maar zullen ze ook niets meer opbrengen!

(Nederlands) Ik raad de heer Bonte aan de zes criteria eens grondig te lezen.

De **voorzitter**: Ik begrijp dat de criteria nog niet definitief vast liggen.

07.09 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Ze werden wel degelijk op de ministerraad goedgekeurd. Nu is er een vraag tot advies aan de Raad van State.

07.10 Hans Bonte (sp.a): De vraag is of die criteria wel diegenen zullen helpen die de overheid wil helpen. Er zal misbruik van worden gemaakt, zodat er in de toekomst nog minder geld ter beschikking zal zijn om diegenen bij te staan die dat echt verdienen. Om aan sommige criteria te voldoen is er trouwens slechts een telefoontje nodig!

07.11 Minister **Sabine Laruelle** (*Nederlands*) De criteria zijn er niet voor de toekomst, maar voor het verleden.

(*Frans*) Het probleem moet zich vóór 30 juni 2009 hebben voorgedaan.

07.12 **Hans Bonte** (sp.a): Heel wat zelfstandigen die niet noodzakelijk in grote financiële problemen zitten, hebben nu al hun kaskrediet opgezegd en hebben afbetalingsplannen lopen.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen en interpellaties eindigt om 11.13 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 18 par M. Bart Laeremans, président.

01 **Question de Mme Muriel Gerkens à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la législation sur les soldes" (n° 13756)**

01.01 **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen!) : Les soldes remplissent une fonction précise dans les pratiques commerciales. Elles permettent entre autres aux petits commerçants de résister aux grandes surfaces. Or, des dérives sont constatées. Vous auriez aussi annoncé une période de pré-soldes passant de six à deux semaines.

01.02 **Sabine Laruelle**, ministre (*en français*) : Certainement pas. Ma position est de passer de six à quatre semaines.

01.03 **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen!) : S'agit-il de votre position personnelle ou de celle du gouvernement ?

On me rapporte également que des soldes de demi-saison sont organisées via des grandes surfaces. Ces pratiques sont-elles légales ?

Comment peut-on justifier des soldes au moment où l'on vend le plus ? Les négociations relatives aux pratiques commerciales ont-elles repris ? Un calendrier a-t-il été fixé ?

01.04 **Sabine Laruelle**, ministre (*en français*) : Je suis favorable au maintien de la période des pré-soldes, avec une réduction de six à quatre semaines. Mon collègue de l'Économie n'a pas la même position que moi à ce sujet. Avec mes collègues de l'Économie et de la Protection des Consommateurs, nous travaillons actuellement à la mise en place de la révision de la loi sur les pratiques du commerce.

La loi sur les pratiques du commerce n'autorise pas l'appellation "soldes" en dehors des deux périodes légales, à savoir du 3 au 31 janvier et du 1^{er} au 31 juillet. Les soldes de mi-saison sont illégales de par leur dénomination.

De même, la vente à perte en dehors des périodes de soldes n'est pas autorisée.

La réduction de prix est limitée à un mois et doit faire référence à un prix stable, pratiqué pendant le mois précédent.

Pour les promotions il est permis de pratiquer des réductions, dans une limite d'un mois et comparativement au prix du mois précédent.

Les soldes seront discutées dans le cadre de la réforme de la loi sur les pratiques du commerce. Ce qui concerne les heures d'ouverture et le repos hebdomadaire se trouve dans la législation de 2006. Nous n'en rediscutons plus.

01.05 **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen!) : Les pratiques de soldes de demi-saison, annoncées comme telles, ne nécessiteraient-elles pas des inspections et des interventions ?

01.06 **Sabine Laruelle**, ministre (*en français*) : Le SPF Économie organise très régulièrement des contrôles. Nous avons aussi des problèmes avec des sociétés de vente à distance.

Mon idée était de disposer d'un système d'amendes progressives en fonction du nombre de récidives.

L'incident est clos.

02 **Question de M. Peter Logghe à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la pénurie de crédit" (n° 14018)**

02.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang) : L'octroi de crédits revêt une importance cruciale pour les PME et les indépendants.

Le quotidien flamand *Het Laatste Nieuws* a révélé que la KBC constatait une croissance du nombre de dossiers à problème. Le nombre de restructurations de crédits au sein des entreprises a fortement augmenté, passant de dix à quatre ou cinq cents par mois. La KBC reconnaît que les crédits se sont enchéris. Certaines banques étrangères installées en Belgique laisseraient même tomber leurs clients belges.

Où en est-on aujourd'hui ? La situation s'est-elle détériorée ? Si tel est le cas, des mesures supplémentaires seront-elles prises ? Ou assistera-t-on à une amélioration des possibilités de crédit pour les entreprises ? Si des mesures devaient être prises, quelles seraient-elles ?

Les banques pensent manifestement qu'après les vacances, il y aura des faillites, des licenciements et un accroissement du chômage.

02.02 **Sabine Laruelle**, ministre (*en néerlandais*) : Le Centre de Connaissances du Financement des PME (CeFiP) disposera début juillet de chiffres actualisés relatifs aux cinq premiers mois de cette année. Les chiffres relatifs au deuxième trimestre seront disponibles fin août.

Il ressort de l'analyse des *bank lending surveys* successives et des résultats du baromètre CeFiP dont la finalité est de mesurer l'accès des petites entreprises au financement bancaire qu'en 2008, les conditions d'octroi de crédits ont été rigidifiées. Toutefois, le deuxième trimestre de 2009 devrait être marqué par une stabilisation de ces conditions. Des informations détaillées se trouvent sur le site web du CeFiP.

Je me réjouis des messages volontaristes que diffusent certaines institutions financières. Cependant, le volume des prêts et la possibilité d'en accorder sont une chose et les conditions concrètes à remplir pour pouvoir emprunter en sont une autre.

Les entrepreneurs ne sont pas satisfaits des conditions d'octroi de crédits aux petites entreprises. Ils se plaignent essentiellement du prix, de la garantie demandée et de l'information à fournir.

Je serai attentive à l'évolution de ce dossier, même s'il ne relève pas directement de mes attributions. Cela dit, il me semble qu'il serait prématuré de prendre d'ores et déjà de nouvelles mesures.

Le médiateur du crédit aux entreprises nous a communiqué des statistiques.

02.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang) : Je prends note du fait qu'il serait prématuré de prendre de nouvelles mesures. Je suppose que les membres de cette commission pourront recevoir une copie des chiffres dont le CeFiP disposera début juillet et début août.

Je partage les préoccupations de la ministre au sujet des conditions de crédit. Nous n'en sommes je le crains qu'au début de la crise du crédit.

L'incident est clos.

03 **Ordre des travaux**

03.01 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Voilà maintenant presque vingt minutes que les travaux de la commission ont commencé et le premier, le troisième, le quatrième et le cinquième orateurs inscrits à notre ordre du jour ne sont toujours pas présents. J'estime qu'un respect réciproque doit être de mise.

Le **président** : La ministre a raison.

03.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Les premiers orateurs inscrits pourraient au moins être à l'heure!

04 Question de M. Joseph George à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "l'association de la fonction d'expert fiscaliste à celle d'un ministre" (n° 13973)

04.01 Joseph George (cdH) : Ma question porte sur une publicité distribuée en toutes boîtes dans mon arrondissement pour proposer les services d'un expert fiscaliste pour remplir les déclarations d'impôt en association avec les compétences d'un ministre vice-président du gouvernement wallon.

04.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : C'est votre allié sauf erreur !

04.03 Joseph George (cdH) : Outre le caractère douteux de la démarche, quand une telle initiative est prise, un problème de responsabilité se pose. Si quelqu'un ne remplit pas correctement sa déclaration, qui sera responsable ? Quelles sont les sécurités ?

04.04 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : En Belgique, l'activité qui consiste à donner des conseils fiscaux n'est pas une activité réglementée contrairement aux titres de conseil fiscal ou de comptable fiscaliste.

La mention d'expert fiscaliste ne correspond à aucun titre réglementé. Si cependant cette personne est membre d'un institut professionnel, notamment celui des réviseurs, on peut se poser la question de savoir si ce type de publicité n'est pas de nature à porter atteinte à la dignité de la profession. Le cas échéant, cette appréciation doit être effectuée par les instances disciplinaires compétentes.

Il va de soi que la mention d'expert fiscaliste n'offre aucune garantie pour le citoyen qui utilise les services d'un tel expert, hormis évidemment les règles de droit commun relatives à la responsabilité civile.

Quant à la question de savoir si une telle initiative doit être comptabilisée dans le cadre des dépenses électorales, celle-ci dépasse le cadre de mes compétences.

04.05 Joseph George (cdH) : Effectivement, le titre en tant que tel n'est pas protégé. Mais nous sommes confrontés au même problème avec les professions juridiques. Les sociétés de recouvrement utilisent, par exemple, le logo de la balance sur les papiers à lettres à en-tête. Il serait donc peut-être opportun d'entamer une réflexion à ce sujet.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Yolande Avontrodt à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "les fédérations agréées d'unions professionnelles" (n° 13527)

05.01 Yolande Avontrodt (Open Vld) : Depuis le 10 décembre 2006, le Conseil d'État n'est plus compétent pour le traitement de nouveaux dossiers relatifs à des unions professionnelles. Bien que depuis décembre 2006, ces dossiers doivent être introduits auprès de la ministre des Classes moyennes, les arrêtés d'exécution requis n'ont pas encore été pris. Quand les arrêtés d'exécution seront-ils publiés ?

05.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Les arrêtés pris en exécution de l'article 6 de la loi du 31 mars 1898 et abrogeant l'arrêté du Régent du 23 août 1948, ne peuvent pas encore être publiés parce qu'ils doivent d'abord être adaptés à l'avis du Conseil d'État, qui a fait observer qu'il n'existe pas de base légale pour les modalités de publication des actes au Moniteur belge. Les services du département de la Justice se penchent sur la question.

Le projet d'arrêté royal pris en exécution de l'article 6 de la loi du 31 mars 1898 a été soumis à la signature royale et sera publié prochainement.

J'ai demandé à mes services de traiter ce dossier d'urgence.

05.03 Yolande Avontroodt (Open Vld) : Les unions professionnelles se trouvent dans une impasse en raison de l'absence d'arrêtés d'exécution.

Le Conseil d'État doit-il remettre son avis à bref délai ?

05.04 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Nous l'aurons dans les trois jours.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Josée Lejeune à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "les starters" (n° 14050)

06.01 Josée Lejeune (MR) : Les marchés publics représentent un aspect important de la vie sociale et économique.

Ces dernières années, la vie des marchands ambulants a été facilitée sous votre impulsion. La nouvelle législation se veut en phase avec les réalités du terrain et conformément à la stratégie de Lisbonne, et votre département s'est attaché à supprimer les entraves à l'activité. De nombreux compromis ont été trouvés entre les secteurs concernés : l'accent a été placé sur la sécurité juridique, tant pour les commerçants ambulants que pour les communes, en répondant aux attentes des organisations professionnelles et des communes.

Cela dit, je souhaiterais évoquer les starters, ces commerçants ambulants débutants dont les emplacements sont attribués « au jour le jour ». Dans quelle mesure la nouvelle réglementation leur accorde-t-elle des avancées ?

06.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : L'exposé des motifs de la loi du 4 juillet 2005 cite, parmi les raisons de la réforme de la législation sur les activités ambulantes, la diminution, entre 1994 et 2000, de 30% du nombre de commerçants ambulants et de 55% du nombre de starters.

Toutes les améliorations aux statuts du commerçant ambulant valent pour les starters. En supprimant les entraves à l'exercice de l'activité ambulante (comme par exemple la suppression du renouvellement de l'autorisation de l'activité ambulante tous les six ans), on favorise l'entrepreneuriat. D'autres mesures bénéficient plus spécifiquement aux starters (comme la permission accordée au commerçant qui cesse ses activités de revendre ses emplacements séparément ou la délivrance des autorisations d'activités ambulantes par les guichets d'entreprise, qui permet au starter, le jour même où il reçoit son autorisation d'activité, d'accomplir toutes les autres formalités nécessaires à l'exercice de son activité).

L'extension du champ de l'exercice du commerce ambulant a aussi ouvert de nouvelles opportunités.

Ainsi, le commerce ambulant traditionnel s'est étendu à l'artisanat et les lieux d'exercice de l'activité se sont élargis. Cet arsenal de nouvelles dispositions a fait son effet puisque, l'année qui a suivi la réforme, le nombre de nouvelles autorisations a crû de 78%.

06.03 Josée Lejeune (MR) : Je me réjouis vivement de ces nombreuses avancées.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 13758 de M. Baeselen est reportée. Au cas où M. Jambon et Mme Muylle ne se présentent pas, leurs questions n°s 13890 et 13930 seront supprimées.

07 Question de M. Hans Bonte à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "le coût et les modalités concrètes de l'extension de l'assurance faillite" (n° 14053)

07.01 Hans Bonte (sp.a) : Un raz-de-marée est en vue en ce qui concerne les faillites dans le secteur des PME et de l'horeca. La décision de renforcer l'assurance contre la faillite pour les indépendants est une bonne chose. Il a été décidé par la voie d'une procédure d'urgence, le 28 mai, d'instaurer un certain nombre de mesures de crise. L'assurance contre la faillite pour les indépendants y a été ajoutée.

Il fallait explicitement indiquer dans l'exposé des motifs que le coût de l'élargissement de l'assurance contre la faillite ne pouvait pas dépasser les 6 millions d'euros sur une base annuelle. A mon estime, c'est insuffisant pour réaliser l'objectif poursuivi.

Cela signifie que 3 millions d'euros supplémentaires seraient inscrits au budget de 2009. Selon le site internet de l'Open Vld, la mesure générerait un coût de 24,6 millions d'euros sur une base annuelle. Un beau cadeau pour les indépendants.

Les groupements d'indépendants ne savent plus à quel saint se vouer, cependant que la crise fait quotidiennement des dizaines de victimes.

Qu'en est-il du budget ? Quel sera l'impact budgétaire de ces trois extensions ? Quel sera le coût sur une base annuelle ? Quel sera le coût du budget 2009 ?

Quelle est, précisément, la définition d'un « indépendant en difficulté » ? Qu'entend-on par une « diminution substantielle des revenus » ? Quand les arrêtés d'exécution seront-ils prêts ? Il serait utile que nous puissions prendre connaissance de l'arrêté royal ? Quel message pouvons-nous donner aujourd'hui aux indépendants en difficulté ?

07.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Il y a effectivement un malentendu en ce qui concerne l'incidence budgétaire. L'amendement comportait trois mesures. Un travailleur indépendant confronté à une réduction considérable du chiffre d'affaires peut également contracter l'assurance à condition que le coût maximum ne dépasse pas 6 millions d'euros sur une base annuelle. Ce montant ne vaut que pour la troisième mesure.

Nous pensons que le coût de cette mesure s'élèvera à 6 millions d'euros sur une base annuelle mais le coût global des trois mesures sera plus élevé. Celui de la première mesure est estimé à 10 millions d'euros pour les six derniers mois, celui de la deuxième à 0,2 million d'euros pour la même période et celui de la troisième à 3 millions d'euros. Il s'agit donc d'un montant de 13 millions d'euros pour une période de six mois et de 24 millions d'euros sur une base annuelle.

Un premier projet d'arrêté royal a été adopté lors du Conseil des ministres du 12 juin 2009. Il concernait les travailleurs indépendants en règlement collectif de dettes ou en réorganisation judiciaire.

J'ai également rédigé un projet d'arrêté royal pour la seconde catégorie – 6 millions d'euros sur une base annuelle – après une large concertation avec l'UNIZO, l'UCL et l'asbl Tussenstap, une organisation qui s'occupe spécifiquement des indépendants en difficulté. Le Conseil des ministres a approuvé le projet d'arrêté royal le 26 juin. Il y est prévu qu'un indépendant a droit à une allocation s'il court un risque réel de faillite et satisfait à au moins 2 des 6 critères suivants: une baisse de son chiffre d'affaire de 50 %; une cocontractance; un plan de remboursement pour les paiements de la TVA, de l'impôt des personnes physiques ou des cotisations sociales; la dispense des cotisations sociales; le recouvrement des dettes fiscales et sociales; la clôture du crédit de caisse.

Les modalités pratiques ne diffèrent pas sensiblement de celles qui s'appliquent dans le cadre de la sécurité sociale en cas de faillite. Il y a lieu de compléter une formule de demande et de l'envoyer au fonds d'assurance. Ce fonds examine ensuite la demande et décide ou non du paiement d'une allocation.

07.03 Hans Bonte (sp.a) : Le calcul du coût pour 2009 par la ministre – 13 millions pour les trois mesures – diffère totalement de celui qui avait été annoncé en commission. L'extension de l'assurance faillite a été limitée à 6 millions par des amendements du PS. Ce montant a entre temps a été porté à 13 millions.

Le malentendu oppose sans doute la ministre et le ministre Van Quickenborne. Sur son site web, ce dernier mentionne l'extension de mesures destinées aux indépendants en difficulté dont le coût annuel est estimé à 24 millions. Il s'agit de la troisième mesure. Je pense que le ministre Van Quickenborne a raison.

Il faut réunir 2 critères sur 6, ce qui rendra la procédure de demande très souple. Selon moi, le système sera sensible aux abus et pourrait entraîner un nouveau dérapage de la sécurité sociale.

Je n'ai pu retrouver nulle part ces montants dans les budgets de l'administration fédérale et de l'ONSS.

Nous assistons à un dérapage budgétaire organisé qui se situe à l'opposé de la promesse du premier ministre de mettre de l'ordre dans les finances. Le PS, qui insistait pour que le coût de cette mesure ne dépasse pas 6 millions d'euros, a été trompé.

07.04 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Le chiffre de 6 millions figure clairement dans l'exposé des motifs.

07.05 Hans Bonte (sp.a) : La ministre devrait lire le rapport. L'opposition et le PS se sont enquis à plusieurs reprises du coût budgétaire de cette mesure. Le PS tenait fermement à ce que la barre des 6 millions ne soit pas dépassée. Or actuellement, la mesure coûte déjà 13 millions.

07.06 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Cette mesure ne coûtera pas davantage. Outre le coût brut, il convient également de prendre en considération le coût net.

07.07 Hans Bonte (sp.a) : La ministre fait-elle référence aux retombées positives ?

07.08 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Si ces mesures nous permettent de sauver des entreprises,...

(*En français*) Si cette disposition évite la faillite à des entreprises, quand la crise sera passée, celles-ci continueront à payer leurs impôts et leurs cotisations sociales. Si on ne prend pas cette mesure, non seulement elles coûteront à l'assurance faillite, mais elles ne rapporteront plus rien !

(*En néerlandais*) Je conseille à M. Bonte de lire attentivement les six critères.

Le **président** : Je comprends que les critères ne sont pas encore établis définitivement.

07.09 Minister Sabine Laruelle (*en néerlandais*) : Ils ont effectivement été adoptés en Conseil des ministres. Une demande d'avis a été adressée au Conseil d'État.

07.10 Hans Bonte (sp.a) : Il reste à savoir si ces critères aideront le groupe cible visé par les pouvoirs publics. Des abus sont à craindre, si bien qu'il y aura encore moins d'argent disponible dans le futur pour aider ceux qui le méritent réellement. Un petit coup de fil suffit, en effet, pour satisfaire à certains critères !

07.11 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Les critères sont valables pour le passé et non pour le futur.

(*En français*) Le problème doit s'être posé avant le 30 juin 2009.

07.12 Hans Bonte (sp.a) : Beaucoup d'indépendants qui ne connaissent pas nécessairement d'importants problèmes financiers ont déjà renoncé à leur crédit de caisse et disposent de plans de paiement.

L'incident est clos.

Le traitement des questions et interpellations se termine à 11h 13.