

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 19 MEI 2009

Namiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 19 MAI 2009

Après-midi

De behandeling van de vragen vangt aan om 15.32 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Tinne Van der Straeten.

01 Vraag van mevrouw Colette Burgeon aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de hogere tarieven voor de zichtrekeningen" (nr. 12937)

01.01 Colette Burgeon (PS): Test-Aankoop stelt vast dat er sprake is van een negatieve evolutie op het stuk van de zichtrekeningen. De consumentenvereniging stipt op dat vlak vier minpunten aan. Ten eerste stijgen de tarieven, worden de voorwaarden strenger en is het aanbod voor de consument heel wat minder aantrekkelijk. Ten tweede zijn de tarieven ondoorzichtig. Ten derde blijft de mobiliteit beperkt. Tot slot kan de consument die dat wenst, moeilijk van bank veranderen.

Bevestigt u de vaststellingen van Test-Aankoop? Zo ja, wat denkt u te ondernemen om daar een mouw aan te passen?

01.02 Vincent Van Quickenborne, ministre (Frans): De tarieven die banken toepassen voor zichtrekeningen zijn niet aan een voorafgaande prijzencontrole onderworpen en kunnen dus vrij worden vastgesteld. Die vrijheid is wel beperkt door de wet van 24 maart 2003 tot instelling van een basisbankdienst. Financiële instellingen zijn verplicht de basisbankdienst voor een jaartarief van 12,80 euro te bieden.

Drie factoren zijn onontbeerlijk als men tot lagere tarieven wil komen. Vooreerst moet het aanbod ruim genoeg zijn, wat vandaag het geval is. Vervolgens is ook transparantie noodzakelijk; de consumentenorganisatie Test-Aankoop stelt op haar website een gratis module ter beschikking waarmee de kosten van zichtrekeningen berekend kunnen worden aan de hand van de bankgewoonten van de cliënten. Tot slot moet de cliënt vlot van de ene naar de andere bank kunnen overstappen. Sinds 2004 hebben de banken een beperkte "verhuizingdienst" waarmee de financiële instelling ondersteuning verleent aan de cliënt die van bank wil veranderen.

Sinds de totstandkoming van de Europese betalingsruimte SEPA (*Single Euro Payments Area*) speelt de concurrentie tussen de banken op het Europese niveau. De Europese Commissie heeft de financiële sector daarom gevraagd een geharmoniseerde bankverhuisdienst te organiseren, die per 1 november 2009 in alle lidstaten operationeel moet zijn.

Het *European Banking Industry Committee* zorgde voor die regulering op het Europese niveau.

In ons land houdt Febelfin zich bezig met de omzetting van de Europese regels in een gedragscode voor de banksector.

Wanneer een klant van bank verandert, zou de nieuwe bank binnen de kortst mogelijke termijn gratis alle formaliteiten op zich moeten nemen.

Omdat er zo veel producten bestaan, is het niet zo eenvoudig om aan de transparantievereiste te voldoen.

Toch is het mogelijk producten met elkaar te vergelijken.

Ten slotte zou het aantal basisbankdiensten kunnen worden uitgebreid. Ik ben bereid het probleem te onderzoeken, maar ik kan me er niet toe verbinden alle andere tarieven te reglementeren.

01.03 Colette Burgeon (PS): Ik hoop dat de teksten tegen 1 november klaar zullen zijn.

Die hervorming is belangrijk voor de meest kwetsbare personen, die niet altijd in staat zijn om de prijzen te vergelijken en de formaliteiten om van bank te veranderen tot een goed einde te brengen. Ik vind dat een bank die een nieuwe klant verwelkomt, hem haar diensten zou moeten aanbieden om hem bij te staan bij de overdracht van de rekening. Ik hoop dus dat die maatregel zo snel mogelijk in werking zal treden.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nrs 12884 van mevrouw Schyns, 13036 van de heer Henry en 13134 van de heer Lavaux worden omgezet in schriftelijke vragen. Vraag nr. 12933 van de heer Van den Bergh wordt uitgesteld.

Voorzitter: mevrouw Colette Burgeon.

02 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de overname van SPE-Luminus door EDF" (nr. 13237)
- de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de Franse controle van de Belgische energiemarkt" (nr. 13243)
- de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de energieprijzen voor de bedrijven" (nr. 13298)

02.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): De minister is vragende partij voor een Europees onderzoek inzake de overname van SPE door EDF. Is er ter zake al formeel of informeel overlegd met de Europese Commissie? Op welke wijze zal de regering zich verzetten tegen deze concentratie op de elektriciteitsmarkt? Welke mogelijkheden zijn er voor deconcentratie? Is er voldoende capaciteit beschikbaar voor een derde speler op de markt? Welke aanbevelingen van de recente studie over de deconcentratie op de elektriciteitsmarkt kunnen concreet worden geïmplementeerd in België? Aan welke andere maatregelen denkt de minister? Op welke wijze kan er meer slagkracht worden gegeven aan de mededingingsautoriteiten en de regulatoren?

02.02 Peter Logghe (Vlaams Belang): Twee weken geleden zag de minister nog weinig bedreiging in de verkoop van SPE-Luminus aan EDF. Vandaag echter luidt de pers de alarmklok over de Frans controle op onze energiemarkt. Welke waarborgen heeft ons land betreffende de energietoevoer, de gastoevoer en de bijhorende prijszetting? Wat zal de minister op Europees vlak ondernemen tegen de torenhoge energieprijzen in ons land?

Uiteindelijk is het toch niet zo onbelangrijk om een bepaalde verankering te houden in de elektriciteitsmarkt. Wat zullen de lokale overheden doen met hun niet-onbelangrijke participatie in SPE-Luminus?

Volgens een rondvraag van Febeliec, een organisatie van industriële energieverbruikers, zijn de elektriciteitsprijzen voor Belgische bedrijven bij de hoogste van heel Europa. Een van de oorzaken zou het gebrek aan concurrentie zijn. Wanneer zal de regering eindelijk eens eensgezind actie ondernemen op dit vlak?

02.03 Minister Vincent Van Quickenborne (Nederlands): De overname van SPE-Luminus door EDF zal door de Europese Commissie onderzocht worden overeenkomstig de bepalingen van de verordening 139/2004 van de Raad van 20 januari 2004 betreffende de controle op concentraties van ondernemingen. Het bedrijf EDF is verplicht om over te gaan tot een notificatie aan de Commissie en bijgevolg zullen de diensten van de Commissie overgaan tot een bevraging van de markten. Tijdens dit vooronderzoek kunnen geïnteresseerde derden, waaronder België, de kans krijgen hun mening over deze zaak te uiten. De DG Mededinging zal samen met mijn administratie de evolutie van dit dossier opvolgen en zal via het raadgevend

comité betrokken worden bij de besluitvorming van de Commissie.

Inzake de Pax Electrica heb ik het idee van de vermijdbare heffing gelanceerd. Daarna heeft Electrabel Suez bekendgemaakt dat zij de swap zouden doen waarmee de Pax Electrica in grote mate zou worden uitgevoerd. Er is echter een probleem: in de Pax Electrica stond immers uitdrukkelijk dat Suez een deel van haar nucleaire capaciteit zou afstaan of swappen of verkopen aan SPE. Er stond ook uitdrukkelijk in dat de deal niet zou doorgaan indien SPE zou verkocht worden aan een continentale nucleaire speler, wat EDF bij mijn weten toch is. Dit zou immers betekenen dat Electrabel Suez het deel van haar nucleaire capaciteit dat oorspronkelijk moest worden afgestaan, nu niet meer zou moeten afstaan. Dat zou natuurlijk nefast zijn voor de concurrentie op de markt.

Het grote probleem inzake het gebrek aan concurrentie is dat Europa ons land in de steek laat. Er is immers pas sprake van een echte concurrentiële markt wanneer er transitnetwerken bestaan die aangesloten zijn op elkaar en waar consumenten en bedrijven kunnen kiezen voor spelers uit andere landen.

Op 8 juni 2008 werden de bevoegdheden van de CREG sterk uitgebreid, onder meer door de toevoeging van een monitoringbevoegdheid. De CREG moet dus toezien op de tarifaire toestand in de elektriciteits- en gaseconomie en op de evolutie ervan, op de essentiële belangen van consumenten en bedrijven en op eventueel anticoncurrentieel gedrag en oneerlijke handelspraktijken. Verder moet de CREG beoordelen of de elektriciteits- en gasprijzen in verhouding staan tot de gemaakte kosten.

De lokale overheden vallen onder de voogdij van de regionale overheid. Ik neem akte van de uitspraken van de heer Peeters.

Ik wil uiteindelijk niet vervallen in anti-Franse en anti-Nederlandse protectionistische spelletjes. Ik wil wel dat het ondernemingsklimaat voor de bedrijven in ons land optimaal blijft en dat de bedrijven hier verankerd blijven, welke nationaliteit ze ook hebben. Ik deel in elk geval de bezorgdheid van beide vraagstellers en ik wacht met interesse de prijsvoorstellen van de CREG af. Ook op het vlak van de mededinging zullen we doen wat we moeten doen.

02.04 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Het blijft inderdaad een feit dat Europa ons in de steek laat. Europa kan immers veel meer doen om een effectieve mededinging te verzekeren. Ook moet de Europese markt beter geïntegreerd worden en zullen er grensoverschrijdende netwerken komen, maar dat is niet noodzakelijk goed nieuws voor de kleine Belgische markt en voor de Belgische consument.

Inzake de bevoegdheden van de CREG ben ik een groot voorstander van de regulator, maar het is totaal onduidelijk op welke manier de verschillende monitoringcentra tot elkaar in relatie staan.

Uiteindelijk moeten de mededingingsautoriteiten versterkt worden en moet er goed worden nagedacht over de rol en de samenwerking bij de regulatoren.

02.05 Peter Logghe (Vlaams Belang): We kunnen enkel vaststellen dat alsmaar meer grote Belgische bedrijven in Franse handen vallen en dat onze prijzen gevoelig hoger liggen dan de Franse prijzen bij hetzelfde bedrijf. Verder vind ook ik dat de opdracht van het CREG moet worden uitgebreid.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 13042 van de heer Crucke wordt omgevormd in een schriftelijke vraag.

03 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister voor Ondernemen en Vereenvoudigen over "de uitvoeringsbesluiten voor de strenge namaakwet" (nr. 13209)

03.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): De nieuwe wet voor een betere bestrijding van namaak en piraterij is bekend. Ondanks de impact hiervan op onze economie, is het nog steeds wachten op de uitvoeringsbesluiten van de strengere wet van 2007. Een en ander houdt in dat overtredingen gerechtelijk met de laagste prioriteit worden behandeld.

Wanneer zijn de uitvoeringsbesluiten eindelijk klaar? Vormt het verhalen van de kosten voor opslag en

vernietiging van de namaakproducten een probleem en moeten deze niet worden aangerekend aan de producent in plaats van aan de merkhouders?

03.02 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Het ontwerpbesluit werd reeds goedgekeurd in een werkgroep met vertegenwoordigers van verschillende kabinetten. De ministers van Justitie, Financiën en ikzelf zullen het ontwerpbesluit kunnen ondertekenen na de adviezen van de drie bevoegde inspecteurs van Financiën en van de Raad van State. Het ontwerpbesluit bepaalt ondermeer dat de opsporingsambtenaar bij een inbreuk een voorstel van minnelijke schikking kan doen aan de vermeende overtreder, waardoor de strafvordering vervalt. De praktische modaliteiten van de procedure worden vastgelegd in het ontwerpbesluit. De kosten voor de bewaring en de vernietiging van de goederen worden in principe steeds finaal gedragen door de overtreder, ook al is een prefinanciering onder bepaalde voorwaarden mogelijk. In geval van een minnelijke schikking wordt het bedrag van de schikking verhoogd met deze kosten. Het KB in kwestie staat geheel los van het probleem van de kosten voor de bewaring en vernietiging van goederen.

Dat KB wijzigt niets aan de kosten van bewaring en vernietiging, maar zal er wel voor zorgen dat de administraties, om eventuele kosten te dekken, bijkomende inkomsten zullen krijgen uit minnelijke schikkingen.

Na de goedkeuring van het KB plan ik, samen met de ministers van Financiën en Justitie, een grondige analyse van de problematiek van bewaring en vernietiging.

Het KB wordt ondertekend door de drie bevoegde ministers, na advies van de drie bevoegde inspecteurs van Financiën en van de Raad van State.

03.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Wanneer worden die adviezen verwacht?

03.04 Minister **Vincent Van Quickenborne** (*Nederlands*): Dat hangt af van de ministers van Financiën en Justitie.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.03 uur.

La discussion des questions est ouverte à 15 h 32 sous la présidence de Mme Tinne Van der Straeten.

01 **Question de Mme Colette Burgeon au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les tarifs en hausse des comptes à vue" (n° 12937)**

01.01 **Colette Burgeon** (PS) : Selon l'association des consommateurs Test-Achats, l'évolution négative des comptes à vue s'expliquerait par quatre faiblesses majeures: des tarifs en hausse, des conditions resserrées et des offres nettement moins avantageuses pour les consommateurs, une transparence déficiente en ce qui concerne les tarifs, une mobilité toujours réduite et une grande difficulté pour le consommateur qui souhaitent changer de banque.

Confirmez-vous les informations de Test-Achats? Dans l'affirmative, quelles pistes comptez-vous mettre en œuvre pour y remédier ?

01.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en français*) : Les tarifs appliqués par les banques pour les comptes à vue ne sont pas soumis au contrôle préalable des prix et sont donc libres. Cette liberté est cependant limitée par la loi du 24 mars 2003 instaurant un service bancaire de base. Les institutions financières sont obligées d'offrir le service bancaire de base pour un tarif annuel de 12,80 euros.

Trois éléments sont indispensables afin d'obtenir des tarifs plus bas. Premièrement, une offre suffisante ce qui est le cas actuellement. Deuxièmement, la transparence. Le site web de Test-Achats propose un module gratuit permettant de comparer les coûts des comptes à vue selon les habitudes bancaires des clients. Troisièmement, la possibilité de changer de banque facilement. Les banques organisent, depuis 2004, un service de déménagement restreint via lequel l'institution financière soutient le client qui veut changer de banque.

Depuis la création de la zone européenne unique pour les paiements, la concurrence entre les banques a

lieu au niveau européen. La Commission européenne a donc demandé au secteur financier d'organiser la mise en place d'un service de mobilité bancaire harmonisé qui doit être opérationnel dans tous les pays membres pour le 1^{er} novembre 2009.

L'European Banking Industry Committee a réalisé cette régulation au niveau européen.

Chez nous, FEBELFIN s'occupe de traduire la régulation européenne dans un code de conduite pour le secteur bancaire.

Il conviendrait, en cas de changement de banque, que la nouvelle banque se charge gratuitement de toutes les formalités, dans les délais les plus courts possibles.

L'existence d'un nombre important de produits ne permet pas de répondre aisément à l'exigence de transparence.

Des comparaisons peuvent toutefois être établies.

Enfin, les services bancaires de base pourraient être élargis. Je suis disposé à examiner le problème mais je ne peux m'engager à régler tous les autres tarifs.

01.03 Colette Burgeon (PS) : J'espère que les textes seront prêts pour le 1^{er} novembre.

Cette réforme est importante pour les personnes les plus fragilisées qui ne sont pas toujours à même de comparer les prix et de mener à bien les formalités pour changer de banque. J'estime qu'une banque qui accueille un nouveau client devrait lui proposer ses services pour l'aider lors du transfert du compte. J'espère donc que la mesure entrera en application le plus rapidement possible.

L'incident est clos.

La **présidente** : Les questions n^{os} 12884 de Mme Schyns, 13036 de M. Henry et 13134 de M. Lavaux sont transformées en questions écrites. La question n^o 12933 de M. Van den Bergh est reportée.

Présidente: Mme Colette Burgeon.

02 Questions jointes de

- **Mme Tinne Van der Straeten au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "la reprise de SPE-Luminus par EDF" (n^o 13237)**

- **M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "le contrôle du marché belge de l'énergie par la France" (n^o 13243)**

- **M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les prix de l'énergie pour les entreprises" (n^o 13298)**

02.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Le ministre est demandeur d'une enquête européenne concernant la reprise de SPE par EDF. Une concertation formelle ou informelle avec la Commission européenne a-t-elle déjà eu lieu à ce sujet ? Comment le gouvernement s'opposera-t-il à cette concentration sur le marché de l'électricité ? Quelles sont les possibilités en matière de déconcentration ? La capacité disponible est-elle suffisante pour un troisième acteur sur le marché ? Quelles recommandations formulées dans le cadre de l'étude récente sur la déconcentration sur le marché de l'électricité pourraient être mises en œuvre concrètement en Belgique ? Quelles autres mesures le ministre envisage-t-il ? Comment augmenter la capacité d'action des autorités de la concurrence et des régulateurs ?

02.02 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Il y a deux semaines, le ministre estimait encore que la vente de SPE-Luminus à EDF comportait peu de risques. Aujourd'hui, la presse tire toutefois la sonnette d'alarme en ce qui concerne le contrôle de la France sur notre marché énergétique. De quelles garanties notre pays dispose-t-il en ce qui concerne l'approvisionnement en énergie et en gaz ainsi que la fixation des prix y afférente ? Quelles initiatives le ministre prendra-t-il au niveau européen pour remédier au problème des prix énergétiques qui sont extrêmement élevés dans notre pays ?

Finalement, il n'est peut-être pas si anodin de conserver un certain ancrage dans le marché de l'électricité. Que feront les autorités locales de leur participation tout de même relativement importante dans SPE-Luminus ?

Il ressort d'un sondage organisé par Febeliec, une organisation de consommateurs industriels, que les prix

de l'électricité appliqués aux entreprises belges sont parmi les plus élevés de toute l'Europe. L'une des causes résiderait dans le manque de concurrence. Quand le gouvernement entreprendra-t-il enfin une action concertée dans ce domaine ?

02.03 Vincent Van Quickenborne, ministre (*en néerlandais*) : La Commission européenne se penchera sur le rachat de SPE-Luminus par EDF conformément aux dispositions du règlement 139/2004 du Conseil du 20 janvier 2004 relatif au contrôle des concentrations entre entreprises. EDF a l'obligation de procéder à une notification à la Commission et, par conséquent, les services de la Commission sonderont les marchés. Au cours de cette étude préliminaire, les tiers intéressés, dont la Belgique, auront l'occasion d'exprimer leur opinion au sujet de cette affaire. En collaboration avec mon administration, la DG Concurrence suivra l'évolution de ce dossier et sera associée, par le canal du comité consultatif, au processus décisionnaire de la Commission.

S'agissant de la Pax Electrica, j'ai lancé l'idée du prélèvement évitable. Ensuite, Electrabel Suez a fait savoir qu'elle procédera au swap grâce auquel la Pax Electrica pourra en grande partie être exécutée. Il y a toutefois une embûche : dans la Pax Electrica, il était stipulé expressément que Suez céderait une partie de sa capacité nucléaire ou procéderait à un swap ou à une vente à SPE. Il y était stipulé également que la transaction ne se ferait pas si SPE était vendue à un acteur nucléaire continental. Or à ma connaissance, EDF n'est pas autre chose. Cela signifierait en effet qu'Electrabel Suez ne serait plus obligée de céder la part de sa capacité nucléaire qu'elle devait initialement céder, ce qui serait évidemment dommageable pour la concurrence sur ce marché.

Le gros problème en matière d'absence de concurrence est que l'Europe laisse tomber notre pays. En effet, il n'est réellement question de marché concurrentiel que lorsqu'il existe des réseaux de transit connectés entre eux et que consommateurs et entreprises peuvent opter en faveur d'opérateurs d'autres pays.

Le 8 juin 2008, les compétences de la CREG ont été largement étendues, notamment par l'ajout d'une compétence en matière de monitoring. La CREG doit donc surveiller les tarifs et leur évolution sur les marchés de l'électricité et du gaz, veiller aux intérêts essentiels des consommateurs et des entreprises, identifier d'éventuels comportements anti-compétitifs et des pratiques commerciales déloyales. La CREG doit en outre estimer si les prix de l'électricité et du gaz sont proportionnels aux coûts engagés.

Les autorités locales sont soumises à la tutelle des autorités régionales. Je prends acte des déclarations de M. Peeters.

Je ne voudrais pas me laisser aller à des réflexes protectionnistes anti-français et anti-néerlandais. Je tiens cependant à ce que l'environnement dans lequel les entreprises travaillent demeure optimal dans notre pays et que les entreprises y restent, quelle que soit leur nationalité. Je partage néanmoins les inquiétudes des deux interpellateurs et j'attends avec curiosité les propositions tarifaires de la CREG. Nous ferons également le nécessaire dans le domaine de la concurrence.

02.04 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Le fait est que l'Europe nous laisse tomber. Elle peut en effet faire bien plus pour assurer une concurrence réelle. Le marché européen doit aussi faire l'objet d'une meilleure intégration et des réseaux transfrontaliers verront le jour mais il ne s'agit pas nécessairement d'une bonne nouvelle pour notre petit marché ni pour le consommateur belge.

En matière de compétences de la CREG, je suis un fervent partisan du régulateur mais on ne sait absolument pas quelles sont les relations entre les différents centres de monitoring.

Enfin, les autorités de la concurrence doivent être renforcées et il faut bien réfléchir au rôle et à l'interaction des régulateurs.

02.05 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Force est de constater que de plus en plus de grandes entreprises belges passent entre des mains françaises et que nos prix sont nettement supérieurs aux prix facturés aux Français par la même société. J'estime par ailleurs que la mission de la CREG devrait être élargie.

L'incident est clos.

La **présidente** : La question n° 13042 de M. Crucke est transformée en question écrite.

03 Question de M. Peter Logghe au ministre pour l'Entreprise et la Simplification sur "les arrêtés d'exécution de la loi stricte sur la contrefaçon" (n° 13209)

03.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang) : Vous avez connaissance de la nouvelle loi visant à mieux combattre la contrefaçon et la piraterie. En dépit de son incidence sur notre économie, nous attendons toujours les arrêtés d'exécution de la loi plus stricte de 2007, avec pour conséquence que la justice n'accorde que la plus faible priorité aux infractions.

Quand les arrêtés d'exécution seront-ils enfin prêts ? La récupération des frais d'entreposage et de destruction des produits de contrefaçon pose-t-elle problème ? Ces frais ne doivent-ils pas être facturés au producteur plutôt qu'au titulaire de la marque ?

03.02 **Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en néerlandais*) : Le projet d'arrêté a déjà été approuvé au sein d'un groupe de travail composé de représentants de différents cabinets. Les ministres de la Justice, des Finances et moi-même pourrons signer le projet d'arrêté après avoir recueilli l'avis des trois inspecteurs compétents du département des Finances et du Conseil d'État. Le projet d'arrêté prévoit notamment qu'en cas d'infraction, le fonctionnaire de recherche peut proposer au contrevenant présumé un règlement transactionnel qui éteint l'action publique. Les modalités pratiques de la procédure sont fixées dans le projet d'arrêté. En principe, les frais de conservation et de destruction des marchandises sont finalement supportés par le contrevenant, même si un préfinancement est possible sous certaines conditions. En cas de règlement transactionnel, le montant de celui-ci est majoré de ces frais. L'arrêté royal en question est tout à fait indépendant du problème des frais de conservation et de destruction des marchandises.

Cet arrêté royal ne modifie rien dans le domaine des frais de conservation et de destruction, mais grâce aux accords à l'amiable, les administrations bénéficieront de recettes supplémentaires pour couvrir les frais éventuels.

J'ai l'intention, après l'approbation de l'arrêté royal, de procéder à une analyse approfondie du problème de la conservation et de la destruction avec les ministres des Finances et de la Justice.

L'arrêté royal est signé par les trois ministres compétents, après avis des trois inspecteurs des Finances compétents et du Conseil d'Etat.

03.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang) : Quand pouvons-nous espérer ces avis ?

03.04 **Vincent Van Quickenborne**, ministre (*en néerlandais*) : Cela dépend des ministres des Finances et de la Justice.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 03.