

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 01 APRIL 2009

Voormiddag

COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ

du

MERCREDI 01 AVRIL 2009

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.09 uur en voorgezeten door mevrouw Muriel Gerkens.

01 **Vraag van mevrouw Sofie Staelraeve aan de staatssecretaris voor Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de staatstoelages voor OCMW's naar aanleiding van de toekenning van een leefloon of een tewerkstelling" (nr. 10056)**

01.01 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): De wet van 26 mei 2002 voorziet in een staatstoelage voor OCMW's met het oog op de toekenning van een leefloon of tewerkstelling. De manier waarop de betrokkenen worden geactiveerd bepaalt het percentage van de toelage. De toelage is hoger wanneer de activering of begeleiding wordt gekoppeld aan een geïndividualiseerd project voor maatschappelijke integratie (GPMI) en wanneer wordt voorzien in een opleiding of een werkervaring.

Heeft de wet haar doel bereikt? Welke aspecten vindt de staatssecretaris minder succesvol? Wat wil hij daaraan doen? Wordt de activering van leefloners via de GPMI's degelijk opgevolgd? Vindt de staatssecretaris het wenselijk om de controle op de resultaten van de wetgeving op te voeren?

01.02 Staatssecretaris **Jean-Marc Delizée** (*Nederlands*): Indien men de kloof met de beroepsbevolking wil dichten met een actief en sociaal beleid, mag de steunverlening zich niet louter beperken tot het verlenen van een uitkering. De deelname aan het maatschappelijke leven moet worden bevorderd en zelfs gegarandeerd. Het kan gaan om een eerste werkervaring of de stimulatie om een studie aan te vatten of te vervolledigen. De inspanning heeft enkel kans op slagen indien beide partijen echt betrokken zijn. Het GPMI heeft op dat vlak zeker zijn doel bereikt. Het is een contract tussen gelijkwaardige partners. Het succesvolste aspect van de wet van 26 mei 2002 lijkt mij de werkelijke betrokkenheid bij de realisering van een GPMI.

Het KB van 11 juli 2002 inzake het recht op maatschappelijke integratie bepaalt dat de uitvoering van het GPMI-contract moet worden geëvalueerd. De inspectiedienst van de POD Maatschappelijke Integratie stelde bij controles vast dat de problemen met de gecontroleerde RMI-dossiers met een GPMI vooral te maken hebben met het ontbreken van een trimestriële evaluatie of een geformaliseerde versie ervan. De inspectie stuurt haar vaststellingen steeds naar het bevoegde OCMW, met een verzoek om de vastgestelde problemen te verhelpen. In 2005 waren er nog 9,5 procent dergelijke vaststellingen, in 2007 6,8 procent. De controles werken dus, maar dit aspect blijft zeker een aandachtspunt. Er is een controle op de wettelijke verplichtingen door de inspectiedienst van de POD Maatschappelijke Integratie en de OCMW's moeten overeenkomstig het KB minstens eenmaal per jaar de resultaten van de GPMI-contracten globaal evalueren. Momenteel loopt er ook een studie over duurzame activering in de Belgische OCMW's via de minister van Maatschappelijke Integratie, waarvan de resultaten worden verwacht tegen september 2009.

Het resultaat van deze studie zal ongetwijfeld een belangrijk instrument tot bijsturing zijn. Een betere

monitoring of het uitvoeren van controles kan daar deel van uitmaken.

01.03 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Mijn vraag betrof ten dele ook het beleid. De federale overheid blijkt geen gegevens te hebben over de resultaten van de begeleiding. GPMI's worden gezien als een waardevol element uit de wet op de maatschappelijke integratie, die hun doel ook bereiken. Maar hoewel de begeleiding gestructureerd gebeurt, weten we niet of hierdoor ook effectief meer mensen aan de slag zijn en of minder mensen een beroep moeten doen op het leefloon of andere vormen van steun of begeleiding. Zal de bewuste studie daarover opheldering geven en werkt de staatssecretaris ook aan andere voorstellen, zoals de armoedebaarometer?

01.04 Staatssecretaris **Jean-Marc Delizée** (*Nederlands*): Ik heb geprobeerd een antwoord op de vijf vragen te geven, maar we zullen bekijken of de overheid nog andere cijfers of gegevens kan meedelen.

01.05 **Sofie Staelraeve** (Open Vld): Kan ik iets meer vinden over de studie?

01.06 Staatssecretaris **Jean-Marc Delizée** (*Nederlands*): Als wij over die gegevens beschikken, zullen wij ze rechtstreeks toesturen.

De **voorzitter**: Ik heb de staatssecretaris gevraagd dat we op grond van de resultaten van die studie zouden kunnen werken bij aanvang van het nieuwe parlementaire jaar.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 11623 van mevrouw Maggie De Block werd uitgesteld.

02 **Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de staatssecretaris voor Armoedebestrijding, toegevoegd aan de minister van Maatschappelijke Integratie, Pensioenen en Grote Steden over "de toepassing van het sociaal tarief door de maatschappij VOO" (nr. 12379)**

02.01 **Jean-Luc Crucke** (MR): Door de herstructurering van vennootschappen zijn een aantal personen van de operator Igeho naar VOO overgestapt. VOO had er zich toe verbonden dat de consumenten geen enkel voordeel zouden verliezen na de operatie, maar toch past dat bedrijf het sociaal tarief niet meer toe voor personen die het tevoren wel kregen.

Die aangelegenheid belangt het Waals Gewest aan maar behoort ook tot uw bevoegdheden, namelijk de armoedebestrijding. Werd u door de sociale diensten op de hoogte gebracht van het probleem? Werd VOO er al over aangesproken? Is overleg denkbaar om VOO ertoe aan te zetten de vroegere tarieven toe te passen voor die personen?

02.02 Staatssecretaris **Jean-Marc Delizée** (*Frans*): Om te beginnen wens ik duidelijk te stellen dat sommige klanten het kijk- en luistergeld verward hebben met het abonnement voor kabeltelevisie.

Ik ben destijds door de heer Van Grootenbrulle al ondervraagd over de intercommunale Igeho. Ik heb toen inlichtingen ingewonnen over de praktijken van de kabelmaatschappijen in het Waals Gewest. De meesten pasten geen sociaal tarief toe. Ik herhaal wat ik toen gezegd heb: de intercommunale VOO heeft de contracten die met diverse Waalse intercommunes voor teledistributie, waaronder Igeho, waren gesloten, overgenomen en draagt er de rechten en plichten van. Ze moet het sociaal tarief blijven toepassen voor de klanten die dat tarief al genoten. In geval van betwisting kunnen die klanten zich tot mij richten, tot de intercommunale, het Waals Gewest, dat bevoegd is voor handelsverbintenissen en tariefregulering, of de ombudsdienst voor telecommunicatie.

Het klopt dat VOO het sociaal tarief voor kabeltelevisie niet langer toekent aan nieuwe abonnees, en dat de consumenten daardoor ongelijk worden behandeld. Die kwestie zou kunnen worden opgenomen met het Waals Gewest en de ministers bevoegd voor economie en voor consumentenbescherming, maar dat behoort niet tot mijn bevoegdheid.

02.03 **Jean-Luc Crucke** (MR): De personen die zich tot mij hebben gewend, genoten bij Igeho het sociaal tarief. Dat is nu niet meer het geval. Ik heb de eerste vier benadeelde klanten doorverwezen naar de

ombudsman. Het probleem heeft echter betrekking op een wettelijke verplichting. Uw antwoord zal zowel voor de ombudsman als voor die personen interessant zijn, en zal VOO op zijn verplichtingen wijzen.

Met betrekking tot de grond van de zaak zal ik me met genoeg tot minister Van Quickenborne wenden.

02.04 Staatssecretaris **Jean-Marc Delizée** (*Frans*): Indien personen het hun eerder toegekende sociaal tarief niet langer krijgen, kan men VOO inderdaad best via de toeziende overheid om opheldering te vragen.

02.05 **Jean-Luc Crucke** (MR): De ombudsman heeft bepaalde personen gevraagd VOO niet per gewone brief maar per aangetekende brief om uitleg te vragen. Ondertussen blijven de facturen wel komen!

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Mevrouw Kitir is afwezig, haar vraag nr. 11099 wordt dus ingetrokken.

03 **Samengevoegde vragen van**

- de heer Olivier Destrebecq aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de schadelijkheid van spaarlampen" (nr. 11670)
- mevrouw Maggie De Block aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de gevaren verbonden aan spaarlampen" (nr. 11964)
- mevrouw Rita De Bont aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de elektromagnetische stralen en UV-stralen afgegeven door spaarlampen" (nr. 11985)
- mevrouw Rita De Bont aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de elektromagnetische stralen en UV-stralen afgegeven door spaarlampen" (nr. 12405)

(Het antwoord zal verstrekt worden door de heer Paul Magnette, minister van Klimaat en Energie)

03.01 **Rita De Bont** (Vlaams Belang): De staatssecretaris antwoordde mij eerder al dat de bezorgdheid over de elektromagnetische emissie van spaarlampen gebaseerd was op een verkeerde analyse van het Centre de Recherche et d'Information Indépendantes sur les Rayonnements Electromagnétiques (CRIIREM). Ook volgens het rapport van het Scientific Committee on Emerging and Newly Identified Health Risks (SCENIHR) is er geen bewijs dat flikker- of uv-blauwlichten de symptomen van sommige aandoeningen zouden kunnen verergeren.

De Vlaamse instelling voor technologisch onderzoek (VITO) concludeert wel dat bepaalde spaarlampen de Europese blootstellingsnormen kunnen overschrijden en bevestigt de bevinding van het CRIIREM dat elektromagnetische straling tumoren zou kunnen veroorzaken. Het is ook al gebleken dat mensen met huidaandoeningen en allergieën soms ernstige klachten ondervinden door spaarlampen.

Zijn spaarlampen gezond voor de mens? Zal er meer onderzoek verricht worden naar de mogelijke bijwerkingen van spaarlampen, voor men tegen 2012 de gloeilampen uit de winkelrekken laat halen? Is minister Onkelinx van plan om bijkomende studies te laten uitvoeren?

03.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Spaarlampen, die op termijn 80 procent energie besparen, verspreiden verschillende types elektromagnetische straling, die deel uitmaken van de ELF, de extremely low frequencies, en de VLF, de very low frequencies. Zij verspreiden geen radiostralen.

De conclusies van de VITO ontkrachten net de alarmerende uitspraken van CRIIREM, die een blootstellingslimiet hanteerde voor een frequentiebereik dat niet in het elektrisch veld van een spaarlamp aanwezig is.

De elektromagnetische velden van de frequentie 30 tot 60 kHz kunnen niet hetzelfde effect veroorzaken als mobiele telefoons. Het is niet bewezen dat veelvuldig gebruik van gsm's leidt tot tumoren.

De aangehaalde statistieken zijn niet relevant in deze context. Spaarlampen tasten de luchtkwaliteit niet aan.

De ELF-stralen van lampen zijn niet schadelijk voor de gezondheid en de VLF- en uv-stralen kunnen alleen de grensnormen overschrijden op een afstand van minder dan 5 cm.

Spaarlampen hebben een positieve impact op de kwikemissies, wat zich vertaalt in een verlaagde kwikconcentratie in de atmosfeer. Er zijn Europese instrumenten om de verkoop van lampen met een lage kwaliteit te vermijden, maar deze lossen het probleem niet volledig op.

03.03 Rita De Bont (Vlaams Belang): Ik onthoud dat spaarlampen ook voor personen met een allergie of met een lichtgevoelige huid niet zo gevaarlijk zijn als men uit de media verneemt.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Klimaat en Energie over "de gevolgen voor het milieu van korte vluchten" (nr. 11698)

04.01 Jean-Luc Crucke (MR): Korteafstandsvluchten met cityhoppers zijn niet langer verboden in Wallonië. Beschikt u over wetenschappelijke informatie met betrekking tot de milieu-impact ervan? Heeft uw administratie deze kwestie onderzocht? Werden er expertiseverslagen aan de bevoegde Gewestministers bezorgd? Zou u samen met de Gewestministers een rondetafel over dit thema kunnen organiseren?

04.02 Minister Paul Magnette (Frans): In de industrielanden zijn de transportactiviteiten goed voor 20 procent van de uitstoot van de broeikasgassen. Het aandeel van het luchtvervoer daarin is tussen 1991 en 2005 jaarlijks met 6 procent gestegen. De vervuiling wordt vooral veroorzaakt bij het opstijgen en het landen.

Wat de vluchten Luik-Charleroi-Marokko betreft, kwam de CO₂-uitstoot in de atmosfeer overeen met 33 ton per week.

De POD Wetenschapsbeleid heeft in dat verband een studie besteld. De Gewesten kunnen zich eventueel richten tot het begeleidingscomité van die studie, waarin de impact van de diverse vluchtfasen onderzocht wordt. Op die wijze kan men de belangrijkste effecten van die zeer korte vluchten meten.

In 2006 had minister Antoine de vluchten tussen Charleroi en Luik, met als eindbestemming Casablanca, verboden. De rechtbank van eerste aanleg te Namen had het beroep van de luchtvaartmaatschappij tegen dat verbod afgewezen, omdat ze van oordeel dat dit verbod gerechtvaardigd was op grond van de onevenredig grote milieukosten.

Minister Antoine had de federale regering gevraagd het verbod op die korte tussenvluchten te veralgemenen. De minister van Mobiliteit van toen had een ontwerp van koninklijk besluit opgesteld om vluchten van meer dan 5,7 ton te verbieden. De Europese Commissie heeft zeer snel de beslissing van minister Antoine bekrachtigd. Op 19 maart jongstleden, heeft ze een algemeen verbod op korte vluchten in alle lidstaten voorgesteld.

Op het Belgische niveau heeft het Overlegcomité, waarin de deelgebieden zitting hebben, het ontwerp van koninklijk besluit verworpen. Het Vlaamse Gewest weigerde 400 korte vluchten per jaar te verbieden.

Zodra de nieuwe gewestregeringen gevormd zijn, zal ik het overleg, dat vandaag stilligt, opnieuw op gang brengen.

04.03 Jean-Luc Crucke (MR): De milieulogica kan toch niet verwateren aan de andere zijde van de taalgrens!

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de emissierechten toegekend aan ArcelorMittal" (nr. 11847)

05.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Op 1 februari 2008 werd in het Overlegcomité een akkoord gesloten over het Belgische nationaal toewijzingsplan 2008-2012, in het bijzonder over de door de Europese Commissie opgelegde reductie van 4,8 miljoen ton en de vraag van ArcelorMittal om meer rechten te krijgen voor de Waalse vestigingen.

Een van de randvoorwaarden van dat akkoord was dat ArcelorMittal de Belgische sites niet mocht sluiten tenzij in het geval van een daling in de staalsector met een significante impact op de activiteiten in België. Eind maart kondigde ArcelorMittal 1700 ontslagen in de vestiging in Luik aan.

Respecteert ArcelorMittal de randvoorwaarden van het akkoord? Zo niet, vervalt dan de constructie die het Overlegcomité uitwerkte? Op welke wijze zal de regering ervoor zorgen dat de randvoorwaarden worden nageleefd? Zal de minister deze zaak op de agenda van het Overlegcomité laten zetten? Heeft er al overleg met de Gewesten plaatsgevonden?

Heeft de federale overheid ondertussen al een opdracht gekregen van het Waalse Gewest om extra emissierechten toe te kennen aan Hoogoven 6? Wat zal de reactie zijn van de federale overheid op deze vraag?

05.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Het akkoord tussen het Overlegcomité en Arcelor ging hoofdzakelijk over het heropenen van de hoogoven HF6 in Seraing en meerbepaald dat nog tot minstens 2012 zou worden doorgegaan met de productie. De uitzondering geldt enkel voor de periode na 2012. Door de voorlopige stopzetting en de aangekondigde ontslagen verbreekt Arcelor inderdaad de voorwaarden van dat akkoord.

Geen enkele regering kan een staalproducent verplichten om een bepaald productieniveau aan te houden. Het lijkt mij echter inderdaad niet opportuun dat de federale overheid emissierechten zou aankopen om CO₂-uitstoot te compenseren die er niet zal komen. Het is trouwens niet eens zeker of er nog wel voldoende emissierechten beschikbaar zijn. Vermits het Waalse Gewest vragende partij was voor dit akkoord, ligt het initiatief nu ook opnieuw daar.

De administrateur van het Belgisch Nationaal Register van Broeikasgassen ontving inderdaad een vraag van het Waalse Gewest om rechten toe te wijzen voor de hoogoven HF6 in 2008. Hij stuurde deze vraag volgens de regels van het samenwerkingsakkoord door naar de Europese Commissie, die haar beslissing nog niet heeft bekendgemaakt.

05.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Ik ben blij dat de minister hier formeel bevestigt dat de uitzondering pas geldt voor de periode na 2012 en dat de voorwaarden van het akkoord dus niet werden nageleefd. Blijkbaar wordt er nog geprobeerd om het maximum uit de zaak te halen en toch nog rechten voor een jaar te vragen. Ik vraag de minister om op zijn strepen te staan, door bijvoorbeeld aan Arcelor te vragen om de overheid te compenseren omdat er nu toch ontslagen vallen. De verkoop van gratis rechten heeft Arcelor namelijk 400 miljoen euro opgeleverd.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Rita De Bont aan de minister van Klimaat en Energie over "de voorstellen in verband met de rol van de Nationale Klimaatcommissie" (nr. 11893)

06.01 Rita De Bont (Vlaams Belang): Een Belgisch standpunt innemen op een Europese ministerraad is niet altijd evident, zeker niet bij gemengde bevoegdheden zoals het milieu, en dat kan leiden tot inefficiëntie, besluiteloosheid en ontevredenheid bij een van de deelstaten. De minister antwoordde mij eerder op een vraag dat hij een centrale rol ziet weggelegd voor de Nationale Klimaatcommissie en duidelijke voorstellen zal doen om die rol te versterken.

Aan welke voorstellen denkt hij dan? Heeft hij deze al besproken met zijn collega's van de gewestregeringen? Met welk gevolg? Tot welk akkoord is hij met hen eventueel gekomen over de rol van de Nationale Klimaatcommissie?

06.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Op 14 november 2002 hebben de federale overheid en het Waalse, Vlaamse en Brusselse Hoofdstedelijk Gewest een akkoord gesloten over de uitwerking, de uitvoering en de opvolging van het nationaal klimaatplan, ter vermindering van de uitstoot van CO₂ en andere broeikasgassen. De Nationale Klimaatcommissie werd opgericht, waardoor de deelstaten tot een optimale samenwerking konden komen. Met het oog op de Belgische engagementen naar aanleiding van de beslissingen van het Europees pakket klimaat en energie van december 2008 en van de komende wereldtop in Kopenhagen eind 2009, zullen de contacten met de Gewesten nog moeten worden verstevigd. Daarom wil ik de Nationale Klimaatcommissie versterken. Ik zal dat aan mijn gewestcollega's voorstellen na de verkiezingen van juni.

06.03 **Rita De Bont** (Vlaams Belang): Hiermee weet ik nog steeds niet veel meer. Ik zal de minister deze vraag nog eens stellen na die verkiezingen.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van Klimaat en Energie over "de campagne "la Semaine sans Pesticides" en de communicatie in het kader van het federale Programma voor de Reductie van Pesticiden" (nr. 11936)**

07.01 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (*Ecolo-Groen!*): Aangezien ik op het federale niveau niets hoorde of las in verband met de 'Week zonder pesticiden', vroeg ik me af of de federale regering aan dat initiatief heeft deelgenomen.

Hoe staat het met het communicatieprogramma betreffende het federale pesticidenreductieplan? Werden de vooropgestelde kredieten in 2008 uitgegeven? Kan u een rapport ter beschikking stellen over de aanwending van die middelen?

07.02 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Het federale niveau heeft meegewerkt aan de 'Week zonder pesticiden' die van 20 tot 30 maart in Wallonië werd georganiseerd. Er kwamen verscheidene contacten tot stand en er werden meer dan 7.500 brochures uitgereikt. Het programma werd op 22 maart voorgesteld in de RTBF-uitzending *Jardins et Loisirs*. In 2008 vonden er verschillende communicatieacties plaats. Zo werd de brochure *Biocides et pesticides: pas sans risques* op 40.000 exemplaren herdrukt en was het programma met een stand aanwezig op een aantal evenementen. Voorts wordt ook de internetsite regelmatig geüpdatet.

U zal een verslag ontvangen waarin nadere gegevens worden verstrekt over de middelen die ter zake in 2008 werden uitgetrokken. Er zijn momenteel nog andere communicatieacties aan de gang die in 2009 zullen worden afgerond.

Er zal een sensibiliseringsactie "Lees het etiket" opgezet worden, die door Fedis zal worden gevoerd. Het programma zal gepresenteerd worden tijdens diverse openbare evenementen en het televisieprogramma *Jardins et Loisirs* zal verder worden gesponsord. We willen de consument ertoe bewegen op duurzamere beschermingsmiddelen over te stappen.

07.03 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (*Ecolo-Groen!*): De titel van die nieuwe actie waarover u het heeft – "Lees het etiket" – is volgens mij twijfelachtig. De boodschap zou veel duidelijker geformuleerd kunnen worden, zoals "Vermijd pesticiden en biociden in uw huis". U weet maar al te goed dat men een draai aan de opzet van het plan heeft gegeven door te zeggen dat het risico, en niet zozeer het gebruik, zou worden verminderd. Uit de meest recente cijfers blijkt dat 30 procent van de gebruikers particulieren zijn!

Ik heb gehoord dat u het woord "alternatief" in de mond nam. Bent u van zins te vragen dat de mensen chemische producten achterwege zouden laten en, in de plaats daarvan, andere, geloofwaardige, producten zouden gebruiken?

07.04 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Daarover wordt een andere campagne gevoerd.

Het incident is gesloten.

08 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Xavier Baeselen** aan de eerste minister en aan de minister van Klimaat en Energie over "de toewijzing van CO₂-quota" (nr. 11983)
- mevrouw **Tinne Van der Straeten** aan de minister van Klimaat en Energie over "de omzetting van richtlijn 2009/101/EG" (nr. 12011)
- de heer **Philippe Henry** aan de minister van Klimaat en Energie over "de toewijzing van CO₂-emissiequota aan de luchtvaartsector" (nr. 12023)

08.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): De richtlijn Emission Trading Scheme (ETS) en luchtvaart installeert het principe van veiling van emissierechten, net zoals dat onder het energie- en klimaatpakket het geval zou zijn. Men schat de opbrengsten van die veiling op 10 à 15 miljoen euro. Volgens *La Libre Belgique* eigenen de Gewesten, en met name het Vlaamse Gewest, zich het geld al toe. Het bevestigt mijn vrees dat nog steeds onduidelijk is wie bevoegd is voor de omzetting van de richtlijn. Op 4 februari onderstreepte de minister het gemengde karakter van het dossier. In de kranten pleit de minister ervoor dat men het dossier integraal federaal zou benaderen.

Wat is de stand van zaken in het overleg met de Gewesten? Hoeveel keer kwam de werkgroep samen? Wat zijn de standpunten van de Gewesten en de federale overheid in het dossier? Denkt men nog steeds aan een samenwerkingsakkoord? Zal het in dat geval enkel gaan om de richtlijn ETS en luchtvaart? Waakt de minister erover dat het dossier samen met het energie- en klimaatpakket wordt bekeken? Wie organiseert de veiling, het principe van de veiling en het principe van de earmarking van de opbrengsten? Zal men een akkoord kunnen bereiken over een integrale earmarking en recyclage van de veilingopbrengsten voor klimaatbeleid? Is al duidelijk bij welke bevoegde autoriteit een monitoringplan moet worden ingediend?

08.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): België moet richtlijn 2009/101 omzetten. De luchtoperatoren moeten voor 31 augustus 2009 een opvolgings- en kennisgevingsprogramma inzake de uitstoot in tonkilometer aan de bevoegde overheid bezorgen. Elk land moet zijn bevoegde overheid aanduiden opdat die tegen 30 april 2009 aanwijzingen daarover geeft aan de operatoren. Op basis daarvan zal de Europese Commissie de uitstootquota bepalen die vanaf 28 februari 2012 aan de luchtvaartoperatoren zullen worden toegekend.

Vanaf 2012 zullen dan veilingontvangsten mogelijk zijn.

Er moet dus dringend een nationale overheid worden aangeduid om de vijftig aan België toegekende operatoren richtlijnen te geven. Op het Overlegcomité van 18 maart 2009 werd daarover geen consensus bereikt. Er werd daarom een werkgroep opgericht met alle ministers bevoegd voor leefmilieu en luchthavenbeleid.

Volgens mij vallen de verplichtingen uitsluitend onder de federale bevoegdheden, omdat de richtlijn het heeft over de toestellen tijdens de vlucht en niet aan de grond. Het gaat dus niet om het lokaliseren van de uitstoot van broeikasgassen, maar om de vermindering van luchtvervuiling tijdens de vlucht. Richtlijn 2008/101 onderscheidt zich hierin van richtlijn 2003/87. Die beoogt de gelokaliseerde en toegelaten uitstoot via de milieuvergunning en voorziet eveneens in een plan voor de toekenning van quota inzake broeikasgassen. Dit is niet het geval voor de ETS-richtlijn luchtvaart. De uitbating en de uitrusting van luchthavens is een bevoegdheid van de Gewesten, maar het reglementeren van het luchtruim is een federale bevoegdheid. De federale regering werkt aan een gemeenschappelijke positie.

08.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Het is goed dat één enkele autoriteit bevoegd wordt. Ik blijf wel bezorgd over de implicaties van de veilingopbrengsten. Men moet voorkomen dat er opnieuw voorafnames gebeuren op de veilingopbrengsten van de luchtvaart, zoals dat nu gebeurt voor de veilingopbrengsten van het energie- en klimaatpakket.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Klimaat en Energie over "de subsidie

voor de informatiecampagnes betreffende de klimaatverandering" (nr. 12031)

09.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): U heeft de wet betreffende de subsidies die betaald worden aan verenigingen die aan voorlichting over klimaatverandering doen, gewijzigd. Welke soort evenementen wordt gesubsidieerd? Gaat het enkel om informatie? Wie beoordeelt de criteria voor de keuze van de subsidieaanvragen? Worden alle organisaties gesubsidieerd voor 500 euro of hangt het bedrag af van de relevantie van het project?

09.02 Minister Paul Magnette (Frans): Om te beginnen moet de informatie wetenschappelijk correct zijn en overeenstemmen met de conclusies van GIEC en de informatie die de federale of regionale overheden via websites, brochures of andere informatiedragers verstrekt. Ten tweede moeten de sprekers over voldoende competentie inzake klimaatverandering beschikken. Ten derde, mag de informatie niet louter theoretisch blijven maar moet ze in hoofdzaak pragmatisch zijn. Het evenement mag niet beperkt blijven tot louter technische informatie maar moet ertoe strekken mensen over de streep te trekken om aan dergelijke acties mee te doen, tevens moet ze bestemd zijn voor het grote publiek.

De dossiers worden behandeld binnen de dienst Klimaatveranderingen van de DG Milieu, bij de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de voedselketen en Leefmilieu. De subsidies mogen niet meer bedragen dan 75 procent van het totaal van de begrotingsposten die in aanmerking komen en ze zijn geplafonneerd op 500 euro per event, met een maximum van drie per kalenderjaar, voor dezelfde aanvrager.

09.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): De subsidie bedraagt dus 75 procent van 500 euro?

09.04 Minister Paul Magnette (Frans): Nee. De subsidie is beperkt tot 75 procent van de ingebrachte en aanvaarde kosten, met een maximum van 500 euro.

09.05 Jean-Jacques Flahaux (MR): Aan die mogelijkheid werd misschien onvoldoende ruchtbaarheid gegeven. U beschikt ongetwijfeld over een beperkt globaal krediet. Wordt het volledig opgebruikt? Wat de grond van de zaak betreft, vind ik het een zeer goede maatregel.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Marie-Martine Schyns aan de minister van Klimaat en Energie over "de conclusies van het Wereldforum voor water" (nr. 12126)

10.01 Marie-Martine Schyns (cdH): Opvallend op het vijfde Wereld Water Forum was het voorstel om een label in het leven te roepen dat de oorsprong van het water dat bij de aanmaak van een product gebruikt wordt, zou waarborgen. Voor hout bestaat al een label dat goed bosbeheer waarborgt. Een logo zou bevestigen dat een aantal internationale en lokale criteria nageleefd zijn. Bent u voorstander van zo een initiatief?

Heeft België op het Forum ervoor geijverd dat de toegang tot drinkbaar water en sanitaire voorzieningen als basisrecht erkend zou worden? Ondersteunt u het voorstel van de heer Borloo om de kwestie van de toegang tot water te bespreken op de Conferentie van Kopenhagen? Hij vindt namelijk dat het onderwerp samen met dat van het klimaat en energie behandeld moet worden.

10.02 Minister Paul Magnette (Frans): Ik was niet op het Wereld Water Forum. Het was een privévergadering en geen intergouvernementele bijeenkomst. Bovendien is de kwestie voornamelijk een gewestelijke bevoegdheid. Ikzelf noch mijn ministerie zijn op de hoogte gebracht van het certificeringproject.

De federale regering werkt aan een omvattend beleid betreffende de milieuprestaties van producten. De beste praktijken in het buitenland dienen daarbij als inspiratiebron, wat een harmonisatie op Europees of op wereldvlak echter niet uitsluit. Vandaag heeft iedereen het over de ecologische voetafdruk, maar morgen wordt de afdruk door het water het onderwerp van de dag.

Ik meld ook dat het Europese ecolabel (het bloempje) zevenentwintig categorieën van producten dekt en criteria oplegt op het gebied van waterverbruik, maar ook van zuivering van afvalwater.

Aangezien het niet om een intergouvernementele vergadering ging, werd er geen overleg georganiseerd met het oog op de totstandkoming van een Belgisch standpunt. De verschillende Belgische beleidsniveaus zijn er evenwel voor gewonnen de toegang tot drinkbaar water en de waterzuivering als een mensenrecht te erkennen. Ook zijn alle niveaus voorstander van een openbare - en niet van een private - benadering van het waterbeleid.

Ten slotte lijkt het ons overduidelijk dat het probleem inzake de toegang tot water als gevolg van de klimaatcrisis op de spits wordt gedreven. De verstoring van de hydrologische systemen is een van de door het IPCC (*Intergovernmental Panel on Climate Change*) aangewezen gevolgen van de klimaatverandering. Het panel verwacht dat het aantal mensen dat in Afrika en Azië met een tekort aan water zal worden geconfronteerd, aanzienlijk zal toenemen. Het voorstel van de Franse minister die bevoegd is voor milieu zou op het niveau van de Europese Unie moeten worden bestudeerd. Ik sta achter de Europese aanpak, die stoelt op een evenwicht tussen preventieve acties, onder meer op het stuk van het klimaat, en aanpassingsmaatregelen, die bij voorrang op de meest kwetsbare landen moeten worden gericht.

10.03 Marie-Martine Schyns (cdH): Het lijkt me belangrijk dat de labels die worden voorbereid zouden overeenstemmen met wat er op dat vlak op het Europese niveau gebeurt. Anderzijds verheugt het me dat België het recht op water verdedigt.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Klimaat en Energie over "spookvluchten in ons luchtruim" (nr. 12208)

11.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): Door een verminderde vraag in de luchtvaartsector daalt de bezettingsgraad in de vliegtuigen. Om geen start- en landingsrechten te verliezen, sturen luchtvaartmaatschappijen halflege vliegtuigen toch de lucht in.

Wat is de gemiddelde bezettingsgraad van de in België landende en opstijgende vliegtuigen? Is er een evolutie merkbaar?

Is het vanuit ecologisch oogpunt niet beter om deze spookvluchten niet meer te laten vliegen? Wordt hierover overlegd met de sector? Komt er een oplossing op Europees niveau, zodat de start- en landingsrechten gedurende een bepaalde periode behouden kunnen blijven, bijvoorbeeld voor de duur van de economische crisis?

11.02 Minister Paul Magnette (*Nederlands*): Het bestaan van deze nutteloze vluchten verontwaardigt mij.

Door de economische crisis nam het luchtverkeer in de voorbije winter sterk af, voor de zomer wordt eveneens een daling verwacht. Gedurende zes jaar nam het luchtverkeer toe met gemiddelde 3 procent. Nu voorspelt Eurocontrol een daling met 4,9 procent in Europa in 2009. De International Air Transport Association spreekt van een daling in januari 2009 met 5,6 procent in het personenvervoer en 23,2 procent in het vrachtvervoer in vergelijking met vorig jaar.

Een luchtvaartmaatschappij heeft elk jaar het recht om haar slots te behouden als ze voor 18 procent werden gebruikt. Wij hebben geen nauwkeurig beeld van de bezettingsgraad, want die commerciële informatie is vertrouwelijk. Soms worden er zelfs lege vluchten georganiseerd.

Om concurrentievervalsing te vermijden, zal het overleg op Europees niveau plaatsvinden. De Europese Commissie wil de bepalingen uit de richtlijn inzake de toewijzing van slots tijdelijk aanpassen, zodat de luchtvaartmaatschappijen in de context van de economische crisis hun ongebruikte slots niet zouden verliezen. Hopelijk zullen de luchtvaartmaatschappijen dan geen spookvluchten meer uitvoeren.

Tijdens de recente Europese onderhandelingen heb ik het voorstel gesteund dat de luchtvaartsector wil betrekken bij het systeem van de handel in emissierechten. Ook dat zal de luchtvaartmaatschappijen ontmoedigen om dergelijke spookvluchten uit te voeren.

11.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): Er moet toch op een of andere manier overleg kunnen worden

gepleegd met de luchtvaartsector over die spookvluchten. Ik vermoed dat het bevrozen van de richtlijn die spookvluchten inderdaad zal kunnen verhinderen. Toch zouden we dit streng moeten controleren.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "CDM-projecten in China" (nr. 12350)

12.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Op 19 maart werd in het *Belgisch Staatsblad* het KB gepubliceerd dat 10 miljoen euro vrijmaakt voor de reductie van uitstoot van broeikasgassen. Dit heeft vermoedelijk te maken met de beslissing van de Ministerraad van 21 november 2008 om met een of meerdere provinciale regeringen in China partnershipovereenkomsten te sluiten.

Wat is de stand van zaken met betrekking tot de partnerships? Over hoeveel partnerships wordt er onderhandeld, met welke provinciale regeringen, en hoeveel overeenkomsten zijn daaruit voortgekomen? Met wie? Zijn de ontwerpovereenkomsten voorgelegd aan het technisch comité? Wat waren de opmerkingen? Over welk soort projecten van Clean Development Mechanism gaat het? Wat zijn de randvoorwaarden op het vlak van duurzame ontwikkeling? Hoe zal dat worden gecontroleerd? Hoeveel Certified Emission Reductions wil de regering via deze partnerships aankopen? Zal er op termijn nog meer dan 10 miljoen euro worden vrijgemaakt voor de Chinese partnerships? Hoeveel zal het totale budget bedragen?

12.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): De Chinese DNA of NDRC heeft de beslissing om de onderhandeling met de provinciale CDM-centra van Jiangsi en Shangxi op te starten goedgekeurd. Het technisch comité komt vrijdag bijeen om de duurzaamheidscriteria die aan de partnerships zullen worden opgelegd, te evalueren. Alle CDM-projecttypes zijn toegelaten, behalve LULUCF, HFC en N2O, tenzij ze het Gold Standard CDM-label dragen, en grote waterkrachtcentrales. Het aantal CER's dat binnen dit partnership zal kunnen worden aangekocht, hangt af van de capaciteit van de betrokken CDM-centra en van het type en de duurzaamheid van de projecten. Volgens een eerste schatting zal een budget van 10 miljoen euro volstaan voor één partnership, maar indien nodig kan er een bijkomend budget gevraagd worden aan de Ministerraad.

12.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Het is merkwaardig dat er geen duidelijk cijfermateriaal beschikbaar is, want het was juist de bedoeling om met China te werken vanwege het grote aantal rechten dat daar kon worden gekocht. Het is positief dat grote waterkrachtcentrales niet toegelaten zijn, maar ook bij de kleine waterkrachtcentrales pleiten wij voor projecten met een Gold Standard label. Uiteindelijk hebben we die projecten niet echt nodig en zou het geld beter worden aangewend voor binnenlandse energiereductie. Daarom verzoek ik de minister om samen met de Gewesten te evalueren of deze aankoopdoelstellingen nog steeds verantwoord zijn en opbrengen wat ze zouden moeten opbrengen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.39 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 09 par Mme Muriel Gerkens, présidente.

01 Question de Mme Sofie Staelraeve au secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "les subventions de l'État accordées aux CPAS à l'occasion de l'octroi d'emplois ou de revenus d'intégration" (n° 10056)

01.01 Sofie Staelraeve (Open Vld) : La loi du 26 mai 2002 accorde une subvention de l'État aux CPAS en vue de l'octroi d'un revenu d'intégration ou d'un emploi. La manière dont les intéressés sont activés détermine le pourcentage de la subvention. La subvention est plus élevée lorsque l'activation ou l'accompagnement est lié(e) à un projet individualisé d'intégration sociale (PIIS) et lorsqu'une formation ou une expérience professionnelle est prévue.

La loi a-t-elle atteint son objectif ? Quels en sont les aspects moins réussis ? Comment le secrétaire d'État

compte-t-il éventuellement y remédier ? L'activation de bénéficiaires du revenu d'intégration par le biais des PIIS fait-elle l'objet d'un suivi ? Le secrétaire d'État juge-t-il souhaitable de contrôler davantage les résultats de la législation ?

01.02 Jean-Marc Delizée, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Si nous voulons combler le fossé qui sépare aujourd'hui les allocataires de la population active en menant une politique qui s'inscrit dans un État social actif, nous devons faire en sorte que l'aide sociale ne se limite pas au versement d'allocations. Il importe de promouvoir, voire de garantir la participation du plus grand nombre à la vie sociale. Il peut s'agir d'une première expérience professionnelle ou d'une mesure visant à inciter les allocataires à entreprendre un cycle d'études ou l'achever. Mais cet effort ne peut être fructueux que si les deux parties sont vraiment impliquées. Sur ce plan, le PIIS a sans aucun doute atteint son objectif. Il consiste en un contrat passé entre des partenaires sur pied d'égalité. L'aspect le plus réussi de la loi du 26 mai 2002 me semble être la réelle implication de ces deux parties dans le cadre de la réalisation d'un PIIS.

L'arrêté royal du 11 juillet 2002 relatif au droit à l'intégration sociale prévoit que la mise en œuvre du contrat PIIS doit être évaluée. Le service d'inspection du SPP Intégration sociale a constaté lors de contrôles que les problèmes liés aux dossiers DIS avec PIIS sont principalement dus à l'absence d'une évaluation trimestrielle ou d'une version formalisée de celle-ci. L'inspection transmet toujours ses constats au CPAS compétent, en lui demandant de remédier aux problèmes constatés. En 2005, 9,5 % de constats ont été effectués, contre 6,8 % en 2007. Les contrôles sont donc opérants, mais cet aspect doit certainement continuer à retenir l'attention. Le service d'inspection du SPP Intégration sociale contrôle les obligations légales et les CPAS doivent, conformément à l'arrêté royal, procéder au moins une fois par an à une évaluation globale des résultats des contrats PIIS. En outre, une étude est actuellement menée sur l'activation durable dans les CPAS belges, à l'initiative de la ministre de l'Intégration sociale. Les résultats de cette étude sont attendus pour le mois de septembre 2009.

Le résultat de cette étude constituera incontestablement un important instrument de correction. Un meilleur monitoring ou l'exécution de contrôles pourrait en faire partie.

01.03 Sofie Staelraeve (Open Vld) : Ma question portait aussi en partie sur la politique menée. Les autorités fédérales ne semblent pas disposer de données relatives aux résultats de l'accompagnement. Les PIIS sont considérés comme un élément précieux de la loi sur l'intégration sociale et ils atteignent également leur objectif. Mais bien que l'accompagnement soit effectué de manière structurée, nous ignorons si davantage de personnes sont effectivement au travail ou si moins de personnes doivent faire appel au revenu d'intégration ou à d'autres formes de soutien ou d'accompagnement. L'étude concernée fournira-t-elle des informations complémentaires à ce sujet et le secrétaire d'État prépare-t-il également d'autres propositions, telles que le baromètre de la pauvreté ?

01.04 Jean-Marc Delizée, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : J'ai essayé de répondre aux cinq questions mais nous allons examiner si les pouvoirs publics peuvent communiquer d'autres chiffres ou données.

01.05 Sofie Staelraeve (Open Vld) : Puis-je trouver d'autres renseignements sur l'étude ?

01.06 Jean-Marc Delizée, secrétaire d'État (*en néerlandais*) : Si nous disposons de ces données, nous les enverrons directement.

La **présidente** : J'ai demandé au secrétaire d'État que l'on puisse travailler à partir des résultats de cette étude à la rentrée parlementaire.

L'incident est clos.

La **présidente** : La question n° 11623 de Mme Maggie De Block est reportée.

02 Question de M. Jean-Luc Crucke au secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté, adjoint à la ministre de l'Intégration sociale, des Pensions et des Grandes villes sur "l'application du tarif social par la société VOO" (n° 12379)

02.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Par le biais de restructurations de sociétés, certaines personnes sont

passées de l'opérateur Igeho à VOO. VOO s'était engagé à ce que les consommateurs ne perdent aucun avantage dans l'opération, mais l'entreprise a pourtant cessé d'appliquer le tarif social aux personnes qui en bénéficiaient.

Cette question concerne la Région wallonne mais relève aussi d'une compétence qui vous incombe, la lutte contre la pauvreté. Avez-vous été averti de ce problème par les services sociaux ? Des démarches ont-elles été effectuées auprès de VOO ? Une concertation est-elle envisageable pour amener VOO à appliquer à ces personnes les tarifs antérieurs ?

02.02 Jean-Marc Delizée, secrétaire d'État (*en français*) : Tout d'abord, je voudrais préciser que certains clients ont confondu la redevance radio-télévision et l'abonnement à la télédistribution.

J'ai déjà été interrogé, en son temps, à propos de l'intercommunale Igeho par M. Van Grootenbrulle. Je m'étais alors renseigné sur les pratiques des télédistributeurs en Région wallonne. La plupart n'octroyaient pas de tarif social. Je répète ce que j'ai dit alors : l'intercommunale VOO a repris les contrats passés avec plusieurs intercommunales wallonnes de télédistribution, dont Igeho, et elle en assume les droits et obligations. Elle doit continuer d'appliquer le tarif social aux clients qui en bénéficiaient déjà. En cas de contestation, ces clients peuvent s'adresser à moi-même, à l'intercommunale, à la Région wallonne - compétente en matière d'engagements commerciaux et de régulation des tarifs - ou au médiateur télécoms.

Il est vrai que VOO ne pratique plus de tarif social pour la télédistribution pour ses nouveaux abonnés, ce qui crée une inégalité de traitement entre consommateurs. Un débat pourrait être mené à ce sujet avec la Région wallonne, le ministre de l'Économie et le ministre de la Protection du consommateur, mais cela ne relève pas de ma compétence.

02.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Les personnes qui m'ont interpellé bénéficiaient du tarif social chez Igeho. Elles n'en bénéficient plus. J'ai envoyé les quatre premiers clients lésés chez le médiateur, mais le problème concerne une obligation légale. Votre réponse sera utile tant au médiateur qu'à ces personnes, et elle rappellera à VOO ses obligations.

En ce qui concerne le débat sur le fond, je me ferai un plaisir de m'adresser au ministre Van Quickenborne.

02.04 Jean-Marc Delizée, secrétaire d'État (*en français*) : Si des personnes qui bénéficiaient antérieurement du tarif social n'en bénéficient plus, il convient effectivement d'interpeller VOO via sa tutelle.

02.05 Jean-Luc Crucke (MR) : Le médiateur a demandé à certaines personnes d'interpeller VOO par recommandé et non par simple courrier. En attendant, les factures continuent à arriver !

L'incident est clos.

La **présidente** : Mme Kitir étant absente, sa question n° 11099 est retirée.

03 Questions jointes de

- **M. Olivier Destrebecq** à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la nocivité des ampoules économiques" (n° 11670)
- **Mme Maggie De Block** à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les dangers liés aux lampes économiques" (n° 11964)
- **Mme Rita De Bont** à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les rayonnements électromagnétiques et les ultraviolets émis par les ampoules économiques" (n° 11985)
- **Mme Rita De Bont** à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le rayonnement électromagnétique et UV émis par les lampes économiques" (n° 12405)

(La réponse sera fournie par M. Paul Magnette, ministre du Climat et de l'Énergie)

03.01 Rita De Bont (Vlaams Belang) : Le secrétaire d'État m'avait déjà répondu précédemment que son inquiétude à propos des émissions électromagnétiques des lampes économiques reposait sur une analyse erronée du Centre de recherche et d'information indépendantes sur les rayonnements électromagnétiques (CRIIEM). Le rapport du *Scientific Committee on Emerging and Newly Identified Health risks* (SCENIHR) n'indique pas non plus que les lumières clignotantes ou les lampes à ultraviolets pourraient aggraver les symptômes de certaines affections.

La *Vlaamse instelling voor technologisch onderzoek* (VITO) conclut cependant que certaines lampes économiques peuvent dépasser les normes d'exposition européennes et confirme le constat du CRIIEM selon lequel le rayonnement électromagnétique pourrait provoquer des tumeurs. On a déjà constaté aussi que les lampes économiques pouvaient entraîner de sérieux problèmes pour les personnes souffrant d'affections de la peau et d'allergies.

Les lampes économiques sont-elles sans danger pour l'homme ? Va-t-on approfondir les recherches sur les effets secondaires possibles des lampes économiques avant que les lampes à incandescence soient retirées du commerce en 2012 ? La ministre Onkelinx a-t-elle l'intention de commander des études complémentaires ?

03.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Les lampes fluocompactes, qui permettent à terme une économie d'énergie de 80 %, émettent plusieurs types de rayonnements électromagnétiques relevant soit des ELF (*extremely low frequencies*), soit des VLF (*very low frequencies*). En revanche, elles n'émettent pas d'ondes radio.

Les conclusions du VITO infirment les déclarations alarmantes du CRIIEM, lequel évoquait un seuil maximum d'exposition pour une gamme de fréquences qui est absente du champ électrique d'une lampe fluocompacte.

Les champs électromagnétiques des fréquences situées entre 30 et 60 kHz ne peuvent pas avoir le même effet que les téléphones mobiles. Il n'est par ailleurs pas prouvé que l'usage fréquent d'un GSM favorise la formation de tumeurs.

Les statistiques citées ne sont pas pertinentes dans ce contexte. Les lampes fluocompactes n'affectent pas la qualité de l'air.

Les rayonnements ELF des lampes ne sont pas nocifs pour la santé, et les rayonnements VLF et UV ne peuvent dépasser les normes prescrites qu'à une distance de moins de 5 cm.

Les lampes fluocompactes ont un impact positif sur les émissions de mercure, ce qui se traduit par de plus faibles concentrations de mercure dans l'atmosphère. Il existe des instruments au niveau européen pour éviter la vente de lampes de mauvaise qualité, mais ils ne permettent pas de résoudre le problème dans sa totalité.

03.03 Rita De Bont (Vlaams Belang) : Je retiens que les lampes fluocompactes ne sont pas aussi dangereuses que ce qu'ont prétendu certains médias, même pour des personnes souffrant d'allergies ou ayant une peau photosensible.

L'incident est clos.

04 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'impact environnemental des sauts de puce" (n° 11698)

04.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Les vols d'avion qualifiés de « sauts de puces » ne sont plus interdits en Wallonie. Disposez-vous d'informations scientifiques quant à leur impact environnemental ? Votre administration a-t-elle examiné la question ? Des expertises ont-elles été communiquées aux ministres régionaux ? Pourriez-vous organiser une table ronde sur ce thème, avec les ministres régionaux ?

04.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Les activités de transport sont responsables de 20 % des émissions de gaz à effet de serre dans les pays industrialisés. La part du transport aérien a connu une

croissance de 6 % par an entre 1991 et 2005. L'essentiel de la pollution est produit lors des phases de décollage et d'atterrissage.

Dans le cas des vols Liège-Charleroi à destination du Maroc, les émissions équivalaient à 33 tonnes de CO₂ dans l'atmosphère par semaine.

Une étude de la Politique scientifique belge, dont le comité d'accompagnement est ouvert aux Régions, analyse les impacts des différentes phases de vol, ce qui permet d'apprécier l'impact majeur de ces vols à très courte distance.

En 2006, le ministre Antoine avait interdit les vols entre Charleroi et Liège ayant pour destination finale Casablanca. Le tribunal de première instance de Namur avait débouté la compagnie aérienne de son recours à l'encontre de cette interdiction, considérant qu'elle était justifiée par la disproportion du coût environnemental.

Le ministre Antoine avait demandé au gouvernement fédéral de généraliser l'interdiction de ces vols « sauts de puce » et le ministre de la Mobilité de l'époque avait lancé un projet d'arrêté royal interdisant les vols d'avion de plus de 5,7 tonnes. La Commission européenne avait rapidement validé la décision du ministre Antoine. Le 19 mars dernier, elle proposait la généralisation de l'interdiction des vols « sauts de puce » dans tous les États membres.

Au niveau belge, le 25 avril 2007, le Comité de concertation, réunissant les entités fédérées, marqua son désaccord avec le projet d'arrêté royal, la Région flamande refusant d'interdire 400 vols « sauts de puce » par an.

Je relancerai le dialogue, aujourd'hui à l'arrêt, entre les entités fédérées, dès la constitution des nouveaux exécutifs régionaux.

04.03 Jean-Luc Crucke (MR) : La logique environnementale ne peut s'estomper dès qu'on passe la frontière linguistique !

L'incident est clos.

05 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les droits d'émission attribués à ArcelorMittal" (n° 11847)

05.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Le 1^{er} février 2008, le Comité de concertation a conclu un accord relatif au plan national belge d'allocation 2008-2012, portant plus particulièrement sur la réduction de 4,8 millions de tonnes imposée par la Commission européenne et la demande d'ArcelorMittal d'obtenir davantage de droits pour les sites wallons.

Une des conditions figurant dans cet accord interdit à ArcelorMittal de fermer des sites belges sauf en cas de baisse du secteur sidérurgique produisant un impact significatif sur les activités en Belgique. À la fin du mois de mars, ArcelorMittal a annoncé 1 700 licenciements sur le site liégeois.

ArcelorMittal respecte-t-il les conditions de cet accord ? Dans la négative, l'accord élaboré par le Comité de concertation devient-il caduc ? Comment le gouvernement s'assurera-t-il que les conditions sont bien respectées ? Le ministre compte-t-il faire inscrire cette question à l'ordre du jour du Comité de concertation ? Une concertation avec les Régions a-t-elle déjà eu lieu ?

La Région wallonne a-t-elle déjà confié entre-temps aux autorités fédérales la tâche d'accorder des droits d'émission supplémentaires au haut-fourneau 6 ? Comment les autorités fédérales réagiront-elles à cette demande ?

05.02 Paul Magnette, ministre (en néerlandais) : L'accord conclu entre le comité de concertation et Arcelor

portait principalement sur la réouverture du haut-fourneau HF6 à Seraing et plus précisément sur le fait que la production se poursuivrait jusqu'en 2012 au moins. L'exception vaut uniquement pour la période ultérieure à 2012. Par la mise à l'arrêt temporaire du haut-fourneau et les licenciements annoncés, Arcelor déroge effectivement aux conditions de cet accord.

Aucun gouvernement ne peut astreindre un producteur d'acier à maintenir un certain niveau de production. Toutefois, il ne me paraît pas adéquat, en effet, que l'État fédéral achète des droits d'émission pour compenser des émissions de CO₂ inexistantes. Il n'y a d'ailleurs aucune certitude quant à la question de savoir s'il y a encore assez de droits d'émission disponibles. Il appartient désormais à la Région wallonne de prendre l'initiative, puisque celle-ci était partie demanderesse de l'accord en question.

L'administrateur du registre national des droits d'émission a effectivement reçu une demande de la Région wallonne pour l'octroi de droits au haut-fourneau HF6 en 2008. Conformément aux règles de l'accord de coopération, il a transmis cette demande à la Commission européenne, qui n'a pas encore communiqué sa décision.

05.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Je me réjouis d'entendre confirmer par le ministre que l'exception vaut seulement pour la période postérieure à 2012 et que les conditions de l'accord n'ont donc pas été observées. Apparemment, on essaye encore d'obtenir un maximum d'avantages et de solliciter malgré tout des droits pour un an. Je demande au ministre d'exercer ses prérogatives, par exemple en invitant Arcelor à donner des compensations à l'État pour les licenciements auxquels il sera donc malgré tout procédé. En effet, la vente de droits gratuits a rapporté 400 millions d'euros à Arcelor.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Rita De Bont au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les propositions liées au rôle de la Commission nationale climat" (n° 11893)

06.01 Rita De Bont (Vlaams Belang) : Lors d'un Conseil des ministres européen, il n'est pas toujours aisé d'adopter une position belge, surtout lorsqu'il s'agit de compétences mixtes telles que l'environnement. En effet, cette position risque d'entraîner inefficacité, indécision et mécontentement au niveau des entités fédérées. En réponse à une précédente question, le ministre avait déclaré qu'à ses yeux, la Commission nationale Climat devait jouer un rôle central à cet égard et qu'il allait élaborer des propositions claires pour renforcer ce rôle.

Quelles propositions envisage-t-il ? En a-t-il déjà discuté avec ses collègues des gouvernements régionaux ? Cette concertation a-t-elle déjà donné des résultats ? Quel accord a-t-il éventuellement conclu avec eux concernant le rôle de la Commission nationale Climat ?

06.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Le 14 novembre 2002, l'État fédéral et les Régions wallonne, flamande et de Bruxelles-Capitale ont signé un accord concernant l'élaboration, la mise en œuvre et le suivi du Plan national Climat visant à réduire les émissions de CO₂ et d'autres gaz à effet de serre. La création de la Commission nationale Climat a permis d'optimiser la collaboration entre les entités fédérées. La mise en œuvre des engagements pris par notre pays dans le cadre du paquet européen Énergie-Climat en décembre 2008 ainsi que la préparation du sommet mondial à Copenhague en décembre 2009 entraîneront un renforcement des contacts avec les Régions. C'est la raison pour laquelle je souhaite renforcer la Commission nationale climat dans son fonctionnement. Je ferai une proposition en ce sens à mes collègues régionaux après les élections de juin.

06.03 Rita De Bont (Vlaams Belang) : Vous ne m'apportez guère d'éléments nouveaux. Je poserai à nouveau cette question après les élections.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la Semaine sans pesticides et la communication dans le cadre du Plan fédéral de réduction des pesticides" (n° 11936)

07.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : N'ayant vu aucune communication fédérale à ce sujet, je voulais savoir si le fédéral avait participé à la Semaine sans pesticides.

Où en est le programme de communication du plan fédéral de réduction des pesticides ? Les budgets prévus ont-ils été dépensés en 2008 ? Pourrions-nous consulter un rapport sur leur utilisation ?

07.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Le fédéral a participé à la Semaine sans pesticide qui s'est déroulée en Wallonie du 20 au 30 mars 2009. Différents contacts ont été établis et plus de 7.500 brochures ont été distribuées. Le programme a été présenté le 22 mars à la RTBF dans l'émission *Jardins et Loisirs*. En 2008, différentes actions de communication ont été menées comme la réimpression, à 40 000 exemplaires, de la brochure *Biocides et pesticides : pas sans risques* et la participation à diverses manifestations. Par ailleurs, le site internet est mis à jour régulièrement.

Les budgets prévus en 2008 vous seront communiqués sous forme de rapport. D'autres actions de communication sont en cours et s'achèveront en 2009.

Une campagne de sensibilisation intitulée *Lisez l'étiquette* sera réalisée et relayée par la Fedis. Le programme sera présenté lors de différentes manifestations publiques et le sponsoring de l'émission *Jardins et loisirs* continue. Nous souhaitons encourager les consommateurs à supporter des modes de protection durables.

07.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Le titre du nouvel outil dont vous parlez - *Lisez l'étiquette* - est, selon moi, sujet à caution. Le message pourrait être beaucoup plus clair, tel « Évitez les pesticides et les biocides dans votre maison ». Vous savez pertinemment qu'on a falsifié l'objectif du plan en disant qu'on allait diminuer le risque et non pas l'usage. Les derniers chiffres relèvent que 30 % des utilisateurs sont des particuliers !

Je vous ai entendu prononcer une fois le mot « alternative ». Allez-vous demander aux personnes d'arrêter d'utiliser les produits chimiques pour leur en substituer d'autres qui soient crédibles ?

07.04 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Cela fait l'objet d'une autre campagne.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- M. Xavier Baeselen au premier ministre et au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'octroi de quotas de CO₂" (n° 11983)

- Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la transposition de la directive 2009/101/CE" (n° 12011)

- M. Philippe Henry au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'attribution de quotas d'émission de CO₂ au secteur de l'aviation" (n° 12023)

08.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : La directive *Emission Trading Scheme* (ETS) et aviation instaure le principe de la vente de droits d'émissions, comme ce serait le cas dans le paquet énergie-climat. Le produit de cette vente est estimé entre 10 à 15 millions d'euros. Selon *La Libre Belgique*, les régions, et en particulier la Région flamande, s'attribuent déjà l'argent. Cela confirme ma crainte selon laquelle les compétences en matière de transposition de la directive ne sont pas encore clairement définies. Le 4 février, le ministre a souligné le caractère mixte du dossier. Dans les journaux, il plaide en faveur d'une approche entièrement fédérale du dossier.

Où en est la concertation avec les Régions ? Combien de fois le groupe de travail s'est-il réuni ? Quels sont les points de vue des Régions et de l'autorité fédérale dans le dossier ? Envisage-t-on toujours un accord de coopération ? Dans ce cas, s'agira-t-il seulement de la directive ETS et aviation ? Le ministre veillera-t-il à ce que le dossier soit examiné en même temps que le paquet énergie-climat ? Qui organisera la vente, le principe de la vente et le principe de l'affectation du produit ? Pourra-t-on trouver un accord sur une

affectation intégrale et un recyclage du produit des ventes ? A-t-on déjà défini l'autorité compétente auprès de laquelle un plan de monitoring doit être déposé ?

08.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : la Belgique doit transposer la directive 2009/101. Pour le 31 août 2009, les opérateurs aériens doivent transmettre à l'autorité compétente un programme de suivi et de communication en matière de rejets en tonnes-kilomètres. Chaque pays doit désigner son autorité compétente et fournir, pour le 30 avril 2009, des indications à ce sujet aux opérateurs. Sur cette base, la Commission européenne fixera les quotas d'émissions qui seront octroyés aux opérateurs aériens à partir du 28 février 2012.

Des recettes pourront être retirées de la vente aux enchères à partir de 2012.

Il convient donc de désigner d'urgence une autorité nationale pour pouvoir fournir des directives aux cinquante opérateurs attribués à la Belgique. Aucun consensus n'a été atteint à ce sujet lors du Comité de concertation du 18 mars 2009. En conséquence, un groupe de travail composé de l'ensemble des ministres compétents pour l'environnement et la politique aéroportuaire a été mis sur pied.

À mon sens, les obligations relèvent exclusivement de la compétence fédérale, parce que la directive parle d'appareils en vol et non au sol. Il ne s'agit donc pas de localiser les émissions de gaz à effets de serre mais de réduire la pollution atmosphérique durant le vol. La directive 2008/101 se distingue à cet égard de la directive 2003/87, qui vise les émissions localisées et autorisées par le biais du permis d'environnement et prévoit également un plan d'attribution des quotas en matière de gaz à effets de serre, ce qui n'est pas le cas de la directive ETS aviation. L'exploitation et l'équipement d'aéroports ressortissent aux Régions, mais la réglementation de l'espace aérien constitue une compétence fédérale. Le gouvernement fédéral prépare une position commune.

08.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Il est positif qu'une seule autorité soit rendue compétente. Je reste préoccupée par les implications des recettes de la vente aux enchères. Il faut éviter de procéder de nouveau à des prélèvements sur les recettes de la vente aux enchères en matière d'aviation, comme c'est le cas aujourd'hui pour les recettes de la vente aux enchères relative au paquet énergie et climat.

L'incident est clos.

09 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les subsides accordés aux actions d'information sur les changements climatiques" (n° 12031)

09.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Vous avez modifié la loi sur les subsides versés aux associations qui œuvrent en matière d'information du public à propos des changements climatiques. Quels sont les types d'événements subsidiés ? S'agit-il uniquement d'informations ? Qui apprécie les critères de choix des demandes de subsides ? Les structures subsidiées sont-elles toutes à hauteur de 500 euros ou est-ce en fonction de la pertinence du projet ?

09.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Premièrement, l'information doit être scientifiquement correcte, en accord avec les conclusions du GIEC et avec les informations fournies par les autorités fédérales ou régionales, par l'intermédiaire de sites web, de brochures ou d'autres supports informatifs. Deuxièmement, les orateurs doivent disposer d'une compétence suffisante en matière de changement climatique. Troisièmement, l'information ne doit pas rester purement théorique mais doit représenter une orientation essentiellement pragmatique. L'événement ne peut pas constituer une simple information technique mais doit poursuivre l'objectif de convaincre en faveur de telles actions et doit être destiné au grand public.

Le traitement des dossiers se fait au sein du service Changements climatiques de la DG Environnement, au SPF Santé publique, Sécurité de la chaîne alimentaire et Environnement. Les subventions ne peuvent dépasser 75 % du coût total des postes budgétaires entrant en ligne de compte et sont plafonnées à 500 euros par événement, avec un maximum de trois événements par année civile, pour un même demandeur.

09.03 Jean-Jacques Flahaux (MR) : La subvention correspond donc à 75 % des 500 euros ?

09.04 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Le plafond est de 500 euros, représentant 75 % de subsides au maximum.

09.05 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Cette possibilité n'est peut-être pas suffisamment connue. Vous disposez sans doute d'un crédit global limité. Est-il entièrement utilisé ? Sur le fond je trouve cela très bien.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Marie-Martine Schyns au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les conclusions du Forum mondial de l'eau" (n° 12126)

10.01 Marie-Martine Schyns (cdH) : Au cinquième Forum mondial de l'eau, la proposition de créer un label certifiant l'origine de l'eau utilisée pour la fabrication d'un produit a particulièrement retenu l'attention. Un tel label existe déjà pour le bois, attestant de la bonne gestion d'une forêt. Un logo certifierait que plusieurs critères internationaux et locaux sont respectés. Êtes-vous favorable à cette initiative ?

D'autre part, la Belgique y a-t-elle défendu l'inscription de l'accès à l'eau potable et à l'assainissement comme un droit fondamental ? Soutenez-vous la proposition de M. Borloo relative au traitement de la question de l'accès à l'eau lors de la Conférence de Copenhague ? En effet, celui-ci estime que ce thème doit être traité en même temps que ceux du climat et de l'énergie.

10.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Je n'étais pas présent au Forum de l'eau. Il s'agissait d'une réunion privée et non d'une conférence intergouvernementale. En outre, cette matière relève essentiellement des Régions.

Je n'ai pas été informé de ce projet de certification, ni mon administration.

De manière plus générale, l'administration fédérale développe un étiquetage global des performances environnementales des produits, en s'inspirant des meilleures pratiques à l'étranger, tout en gardant la possibilité d'une harmonisation européenne, voire mondiale. L'empreinte carbone est aujourd'hui au centre des débats, mais le prochain grand sujet sera l'empreinte due à l'eau.

Je vous signale aussi que l'écolabel européen (la petite fleur) couvre vingt-sept catégories de produits et impose des critères de consommation d'eau, mais aussi d'épuration des eaux rejetées.

Comme il ne s'agissait pas d'une réunion intergouvernementale, il n'y a pas eu de position belge concertée. Toutefois, les différentes autorités belges veulent faire reconnaître l'accès à l'eau potable et l'assainissement comme un droit humain. De même, nous défendons une approche publique, et non privée, des politiques de l'eau.

Enfin, il nous paraît évident que le problème de l'accès à l'eau est exacerbé par la crise climatique. La perturbation des systèmes hydrologiques figure parmi les impacts identifiés par le GIEC, qui prévoit une augmentation considérable du nombre de personnes exposées à la pénurie d'eau en Afrique et en Asie. La proposition du ministre français en charge de l'Environnement mérite d'être étudiée au sein de l'Union européenne. Je soutiens l'approche européenne basée sur l'équilibre entre actions de prévention, notamment pour le climat, et mesures d'adaptation, destinées prioritairement aux pays les plus vulnérables.

10.03 Marie-Martine Schyns (cdH) : Il me semble important que les labels en préparation soient élaborés en conformité avec les pratiques européennes, notamment. D'autre part, je me réjouis que le droit à l'eau soit défendu par la Belgique.

L'incident est clos.

11 Question de M. Peter Logghe au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les vols fantômes dans l'espace aérien belge" (n° 12208)

11.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Le taux d'occupation dans les avions diminue en raison d'une réduction de la demande dans le secteur du transport aérien. Les compagnies aériennes font malgré tout

voler des avions à moitié vide pour ne pas perdre de droits de décollage et d'atterrissage.

Quel est le degré d'occupation moyen des avions qui atterrissent et décollent en Belgique ? Une évolution est-elle perceptible ?

Ne serait-il pas préférable, d'un point de vue écologique, de ne plus autoriser ces vols fantômes ? Une concertation a-t-elle lieu à ce sujet avec le secteur concerné ? Une solution sera-t-elle recherchée au niveau européen, afin que les droits de décollage et d'atterrissage puissent être conservés pendant une certaine période, par exemple pendant la durée de la crise économique ?

11.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Je suis indigné par l'existence de ces vols inutiles.

Le trafic aérien a fortement diminué l'hiver dernier en raison de la crise économique et une diminution est également attendue pour l'été. Pendant six ans, le trafic aérien a augmenté en moyenne de 3 %. Eurocontrol prévoit actuellement une diminution de 4,9 % en Europe en 2009. L'Association internationale du transport aérien parle d'une diminution de 5,6 % en janvier 2009 pour le transport de passagers et de 23,2 % pour le transport de marchandises par rapport à l'an dernier.

Les compagnies aériennes ont le droit d'année en année de conserver leurs créneaux horaires s'ils ont été utilisés à 18 %. Nous n'avons pas d'idée précise du taux d'occupation car il s'agit d'une information commerciale confidentielle. Il arrive même parfois que des vols soient organisés à vide.

Une concertation aura lieu au niveau européen afin de prévenir les distorsions de concurrence. Dans le contexte de la crise économique, la Commission européenne souhaite adapter temporairement les dispositions de la directive en matière d'attribution des créneaux horaires de façon à ce que les compagnies aériennes ne perdent pas les créneaux horaires qu'elles n'ont pas utilisés. Il reste à espérer que les compagnies aériennes n'organiseront alors plus de vols fantômes.

Lors des récentes négociations européennes, j'ai soutenu une proposition visant à associer le secteur aérien au système de commerce des droits d'émission. Cette proposition devrait également dissuader les compagnies aériennes de procéder à des vols fantômes.

11.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Il devrait tout de même être possible de se concerter, d'une manière ou d'une autre, avec le secteur aérien quant aux vols fantômes. Je présume que le gel de la directive empêchera effectivement l'organisation de tels vols. Nous devrions toutefois exercer un contrôle rigoureux à ce sujet.

L'incident est clos.

12 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les projets CDM en Chine" (n° 12350)

12.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Un arrêté royal libérant un montant de 10 millions d'euros pour la réduction des émissions de gaz à effet de serre a été publié au *Moniteur belge* le 19 mars dernier. Cet arrêté royal fait sans doute suite à la décision du Conseil des ministres du 21 novembre 2008 de conclure des accords de partenariat avec un ou plusieurs gouvernements provinciaux chinois.

Où en sont ces partenariats à l'heure actuelle ? Combien de partenariats sont négociés, avec quels gouvernements provinciaux, et combien d'accords ont déjà été conclus effectivement ? Avec qui ? Les projets d'accord ont-ils été soumis au comité technique ? Quelles ont été ses remarques ? De quel type de projets CDM (*Clean Development Mechanism*) s'agit-il ? Quelles sont les conditions prévues en matière de développement durable ? Comment le contrôle sera-t-il assuré ? Combien de réductions d'émissions certifiées le gouvernement veut-il acheter par le biais de ces partenariats ? Est-il prévu, à terme, de débloquer plus que les 10 millions d'euros prévus pour les partenariats chinois ? A combien s'élèvera le budget total ?

12.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : La DNA chinoise ou NDRC a approuvé la décision

d'entamer une négociation avec les centres CDM de Jiangsi et Shangxi. Le comité technique se réunit vendredi pour évaluer les critères de durabilité qui seront imposés aux partenariats. Tous les types de projets CDM sont autorisés, sauf les projets LULUCF, HFC et N20, à moins de porter le label CDM Gold Standard, et les grandes centrales hydroélectriques. Le nombre d'URCE qui pourront être achetées dans le cadre de ce partenariat dépend de la capacité des centres CDM concernés et du type et de la durabilité des projets. Selon une première évaluation, un budget de 10 millions d'euros suffira pour un partenariat mais, au besoin, un budget supplémentaire peut être demandé au Conseil des ministres.

12.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Il est curieux qu'aucun chiffre dénué de toute équivoque ne soit disponible car si le gouvernement a décidé de traiter avec la Chine, c'est précisément en raison du nombre important de droits d'émission qu'il pouvait lui acheter. La non-admission des grosses installations hydroélectriques est un point positif mais même en ce qui concerne les petites installations de ce type, nous sommes partisans de projets dotés d'un label Gold Standard. En fin de compte, nous n'avons pas vraiment besoin de ces projets et il serait préférable d'employer cet argent aux fins de la réduction de notre consommation énergétique intérieure. C'est la raison pour laquelle je demande au ministre de bien réfléchir, en concertation avec les Régions, à la question de savoir si ces objectifs en matière d'achats sont toujours justifiés et s'ils auront effectivement le rendement escompté.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 39.