

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

WOENSDAG 18 MAART 2009

MERCREDI 18 MARS 2009

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 15.06 uur en voorgezeten door mevrouw Mia De Schampelaere.

01 Vraag van de heer Raf Terwingen aan de minister van Justitie over "de gerechtelijke achterstand in de jeugdrechtbank en het justitiehuis van Tongeren" (nr. 11793)

01.01 Raf Terwingen (CD&V): Als een advocaat in de jeugdrechtbank van Tongeren een verzoekschrift indient, dan volgt de inleidingszitting pas na drie of vier maanden. Beveelt de jeugdrechter een sociaal onderzoek, dan ontvangen de partijen bijna meteen een brief dat er maandenlang geen plaats is voor het sociaal onderzoek wegens overbelasting van de justitieassistenten. Het gevolg is dat dringende regelingen over kinderen pas na een klein jaar worden getroffen, wat onaanvaardbaar is. Daar komt bij dat de rechter in kort geding zich vaak niet over de zaak wil uitspreken als de partijen wachten op een procedure ten gronde voor de jeugdrechter.

Is de minister op de hoogte van het problemen in Tongeren? Hebben andere gerechtelijke arrondissementen die problemen ook? Kan de minister mij cijfers bezorgen? Moet hier niet dringend iets aan gebeuren? Welke maatregelen stelt de minister voor?

01.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Jeugdrechters en rechters in kort geding vragen vaak een sociaal onderzoek door justitiehuisen. Dat is een waardevol instrument dat de rechter een objectief verslag bezorgt. Ik beschik niet over cijfers van de jeugdrechtbank van Tongeren, maar ik weet wel dat er een achterstand is in het justitiehuis van Tongeren. Toen die begon op te lopen, heeft men een bijkomende aanwerving gedaan en de achterstand is ondertussen ongeveer door drie gedeeld. Uiteraard is het de bedoeling de achterstand helemaal weg te werken en ik heb er vertrouwen in dat dat in de komende maanden zal gebeuren.

Ik kan schriftelijk een tabel met het aantal hangende dossiers in de justitiehuisen bezorgen.

01.03 Raf Terwingen (CD&V): De jeugdrechtbank in Tongeren werkt goed. Er zetelen jonge, toegewijde jeugdrechters. Alleen loopt de rechtsgang er te traag, al kan dat te maken hebben met het feit dat de rechters hun werk te grondig doen. Het kan niet dat de inleidende zitting vier maanden op zich laat wachten en dat justitiehuisen het sociaal onderzoek maanden laten liggen. Het gaat om kinderen en het is niet verantwoord daar zoveel tijd overheen te laten gaan.

Kan het kabinet geen contact opnemen met de rechtbank?

01.04 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Ik zal met de rechtbank contact opnemen om de situatie te bekijken.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Valérie Déom aan de minister van Justitie over "de ontsnapping van twee gedetineerden uit de gevangenis van Namen" (nr. 11627)
- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de ontsnapping uit de gevangenis van Namen" (nr. 11751)
- mevrouw Valérie Déom aan de minister van Justitie over "de aangekondigde staking van de cipiers van de gevangenis van Namen" (nr. 11844)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Justitie over "de staking in de gevangenis van Namen" (nr. 11905)

02.01 Valérie Déom (PS): De gevangenis van Namen is verouderd. De veiligheid kan er niet langer worden gewaarborgd en de arbeidsomstandigheden zijn er beneden alle peil. In uw masterplan plant u de sluiting van die gevangenis in 2013. Welke maatregelen stelt u in afwachting voor om incidenten te voorkomen? Wat zal u op het vlak van renovatie en beveiliging ondernemen? Meent u dat die gevangenis over voldoende personeel beschikt? Hoe zal u ervoor zorgen dat de veiligheid gewaarborgd wordt – een terechte vraag vanwege het personeel - wetend dat gevaarlijke gedetineerden als Farid Bamouhammad naar die gevangenis worden overgebracht?

Die overbrenging heeft trouwens de staking onder het personeel uitgelokt. Wordt een oplossing op korte termijn overwogen? Denkt u in de toekomst nog moeilijke gevangenen naar die gevangenis over te brengen?

02.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Een deel van het personeel van de gevangenis van Namen is in staking omdat onlangs twee gedetineerden zijn ontsnapt en werd aangekondigd dat een gevaarlijke gedetineerde zou worden overgebracht, ook het jarenlange gebrek aan investeringen in die instelling heeft daarbij meegespeeld.

Over welke recente informatie beschikt u met betrekking tot de sociale situatie in de gevangenis van Namen? Wordt er opnieuw gesproken met de vertegenwoordigers van de werknemers? Hoe beschrijft u de situatie in die gevangenis? Werd een onderzoek ingesteld na de ontsnapping? Wat zijn de conclusies? Welke maatregelen werden tijdens de staking genomen om de veiligheid te verzekeren? Volgens de gemeentepolitie is de situatie ook moeilijk voor de politieagenten die de stakende cipiers moeten vervangen.

Wat werd in het werk gesteld om de werknemers na de ontsnapping psychologisch te ondersteunen?

Sommige vleugels van de gevangenis verkeren in een erbarmelijke staat. Mijnheer de minister, bent u bereid op korte termijn middelen vrij te maken voor het beveiligen en moderniseren van die gevangenis? Bent u in de huidige stand van zaken van oordeel dat de gevangenis uitgerust is om zogenaamd gevaarlijke gedetineerden te herbergen?

02.03 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Stukken van mijn antwoord zijn in het Nederlands opgesteld, omdat er ook een vraag van de heer Landuyt was.

(Frans) De realiteit is helemaal anders. Vleugel C is afgesloten met een hek. Dat hek geeft toegang tot een gang, en op het einde van die gang ligt een lokaal van de technische dienst waar een technicus schilderwerken uitvoerde samen met een gedetineerde-hulptechnicus. Omstreeks 11.15 uur zijn beide mannen naar de technische dienst gegaan, waar de gedetineerde toestemming kreeg om een douche te nemen. De technicus wou zich via vleugel C naar vleugel B begeven. Daar werd hij rond 11.20 uur aangeklampt door een van de later ontsnapte gedetineerden die klaagde over een kapotte gloeilamp in zijn cel. Hij heeft hem voorgesteld om meteen naar de technische dienst te gaan zodat hij hem een nieuwe lamp kon geven.

Toen ze bij de technische dienst aankwamen, heeft de gevangene de deur net niet dichtgeschoven, zodanig dat ze nog op een kier stond. Hij heeft zich op de technicus gestort, heeft hem op de grond gegooid, hem geslagen en gekneveld. Om 11.30 uur heeft het keukenpersoneel het hek opengezet. Nadat de eerste karretjes voorbij gekomen waren, is de tweede gedetineerde die zou ontsnappen de gang in geslopen en in het lokaal van de technische dienst binnengedrongen. Toen de gedetineerde die mee het schilderwerk uitvoerde, uit zijn douche kwam, zag hij wat er aan de hand was. Hij heeft geprobeerd in te grijpen en de agressors op andere gedachten te brengen, maar kreeg slaag en werd bedreigd met een mes.

Ze maakten zich meester van de gsm en de sleutelbos van de technicus, van een plooiladder die in de technische dienst stond, en van gebruikte beddenlakens. Ze plaatsten de ladder tegen de gevangenis muur en beschermden zich met de lakens tegen het prikkeldraad. Vervolgens kozen ze het hazenpad.

(Nederlands) De gevangenisdirectie heeft een administratief onderzoek ingesteld. Er werd ook een proces-verbaal bezorgd aan de procureur des Konings. Omdat het onderzoek nog aan de gang is, is het voorbarig om conclusies te trekken. Uiteraard zullen er maatregelen volgen en zullen de veiligheidsprocedures worden bijgesteld.

(Frans) Er werden twee mensen gegijzeld. In Itter hebben zich vergelijkbare feiten voorgedaan, wat ik betreurt.

We beseffen dat er problemen zijn met de infrastructuur in Namen, daarom ook willen we een nieuwe gevangenis bouwen. Maar in afwachting zijn er, in samenwerking met de Regie, aanpassingen op het gebied van de veiligheid en de modernisering van de huidige instelling gepland.

Het ontwerp van plan "Personeel 2009" wordt aan de vakbonden voor eind maart 2009 voorgelegd.

(Nederlands) Een deel van het personeel van de gevangenis van Namen ging op 12 2009 maart in staking uit protest tegen de komst van Bamouhammad. Het personeel dat niet staakt, verzekert de dienst. Er is geen politiebijstand. Sinds maandag 16 maart 2009 wordt er overlegd tussen de directie en de vakbondsafgevaardigden. De staking duurt voort tot op vandaag.

(Frans) De overbrenging van de gedetineerde werd nauwgezet voorbereid door de directie van de streng beveiligde afdeling van de Brugse gevangenis, de gevangenisdirectie in Namen en de centrale diensten. In Brugge was Farid Bamouhammad onderworpen aan het regime van verscherpte beveiliging teneinde zijn gedrag te stabiliseren en hem later opnieuw te kunnen inschakelen in het gewone regime.

De centrale diensten hebben nota genomen van de eisen maar zijn van oordeel dat er geen reden is om de beslissing tot overbrenging te wijzigen. In de praktijk worden moeilijke gedetineerden veelvuldig overgeplaatst. Zo komen ze in een andere omgeving terecht, wat vaak leidt tot een beter gedrag en tot een tijdelijke vermindering van de werklust voor het personeel.

Gelukkig zijn er relatief weinig gedetineerden in dat geval. Het bestuur van de gevangenissen zorgt ervoor dat die gedetineerden goed worden verspreid. Op die manier is er geen sprake van een te hoge concentratie.

Er moet ook een onderscheid worden gemaakt tussen gedetineerden met gedragsproblemen en gedetineerden die een extern risico inhouden. In deze zaak gaat het om een persoon die vroeger gedragsproblemen heeft gehad, maar bij wie een positieve evolutie werd vastgesteld.

De keuze van de gevangenis waar de gedetineerden worden ondergebracht, ten slotte, is een zaak van het directoraat-generaal Penitentiaire Instellingen.

02.04 Valérie Déom (PS): Enerzijds erkent u dat er in de gevangenis van Namen problemen zijn op het stuk van de huisvesting van de gevangenen, de arbeidsomstandigheden van de cipiers en de veiligheid, maar anderzijds keurt u de overbrenging van een als gevaarlijk bekend staande gevangene naar die instelling goed. Waar zit de logica?

Tegen wanneer moeten de moderniseringswerken in die gevangenis voltooid zijn? Komt er extra personeel?

De cipiers wijzen erop dat een uitbreiding van het aantal plaatsen niet volstaat om alle problemen in verband met de detentie- en werkomstandigheden en de overbevolking op te lossen. Ze wensen tevens dat de reclassering, de voorlopige hechtenis en de alternatieve straffen opnieuw onder de loep worden genomen. Wat die kwesties betreft, valt er, buiten het Masterplan, weinig nieuws op het stuk van het algemeen beleid te bespeuren.

Denkt men na over die alternatieven?

02.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Die overbrenging werd op een bijzonder ongelukkig tijdstip

aangekondigd, na een ontsnapping met gijzeling, terwijl de gevangenisbeambten klaarblijkelijk geen psychische begeleiding gekregen hebben. Het gevangenisproject lijkt niettemin interessant. Die gevangenis is echter een typisch voorbeeld: al tien jaar wordt de sluiting ervan aangekondigd en al tien jaar wordt erin geïnvesteerd, al gebeurt dat traag. Zal de gevangenis uiteindelijk toch worden gesloten? Ze beschikt immers over een aantal troeven. Ze ligt dicht bij het stadscentrum en is gemakkelijk bereikbaar met het openbaar vervoer, wat een voordeel is voor de gezinnen en de gevangenen. De investeringen op het stuk van de beveiliging en het onthaal moeten worden versneld. En als men dan toch zou beslissen om de gevangenis te sluiten, dan zal dat niet voor morgen zijn.

02.06 Minister **Stefaan De Clerck** (*Frans*): In december vorig jaar besliste de regering om de gevangenis van Namen te sluiten en een nieuwe gevangenis te bouwen. In afwachting moet men in moeilijke omstandigheden blijven werken. Samen met de Regie der Gebouwen werd een programma vastgelegd voor de vervanging van de verwarmingsinstallatie en het sanitair, en voor de plaatsing van bewakingssystemen. Het gaat echt wel om meer dan een lik verf. Maar voor het personeel is het belangrijk dat er verder geïnvesteerd wordt.

Ik heb laten navragen hoe de personeelsbezetting exact is samengesteld, en die informatie zal u eendaags bezorgd worden. De gesprekken met de vakbonden worden voortgezet. Ik begrijp dat de komst van een zogenaamde gevaarlijke gedetineerde in een moeilijke periode een vergissing is. Niettemin moet de gevangenisdirectie in staat zijn risicogedetineerden op te vangen. In principe vormt elke gedetineerde trouwens een risico!

02.07 **Valérie Déom** (PS): In een gevangenis is er altijd een risico, maar er zijn veel modernere instellingen dan die van Namen. Men kan zich ook afvragen of het wenselijk is personen die in voorlopige hechtenis zitten samen op te sluiten met veroordeelden. Men zou zich kunnen beraden over de mogelijkheid om in arresthuizen enkel personen die in voorlopige hechtenis zitten, op te sluiten.

02.08 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Ik kan u zeggen dat investeringen in de verwarmingsinstallaties snel worden terugverdiend als men een en ander op een verstandige manier aanpakt. Overigens probeert men in die instelling een zinvol beleid ten aanzien van gevangenen te voeren.

Het incident is gesloten.

03 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Renaat Landuyt** aan de minister van Justitie over "de rechtplegingsvergoeding" (nr. 11687)
- mevrouw **Sabien Lahaye-Battheu** aan de minister van Justitie over "de rechtplegingsvergoeding bij een procedure op eenzijdig verzoekschrift" (nr. 11953)

De **voorzitter**: De heer Landuyt heeft gevraagd om zijn vragen nrs 11751, 11686, 11687 en 11951 om te zetten in schriftelijke vragen.

03.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): In een arrest van 9 juni 2008 concludeerde het hof van beroep van Brussel dat in een procedure op eenvoudig verzoekschrift geen rechtplegingsvergoeding kan worden toegekend, aangezien er vanwege het eenzijdige karakter van zo een procedure slechts één enkele procespartij is. Ook de rechtbank van eerste aanleg van Brugge kwam tot dezelfde conclusie op 22 januari 2008. Het hof van beroep van Luik heeft echter in een arrest van 29 april 2008 het tegenovergestelde standpunt ingenomen.

Er bestaat dus discussie over de toepassing van de wet van 21 april 2007. Tijdens de bespreking van deze wet of in de toelichting ervan werd deze problematiek nergens aangehaald. Het nieuwe artikel 1022 van het Gerechtelijk Wetboek definieert de rechtplegingsvergoeding als een tegemoetkoming in de kosten en erelonen van de advocaat van de in het gelijk gestelde partij. Hierdoor wordt de eiser op eenvoudig verzoekschrift alvast niet expliciet uitgesloten. Wat is de visie van de minister? De vorige minister Vandeuren heeft meermaals aangekondigd de wet te zullen evalueren. Wat is hier de stand van zaken?

03.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): De discussie sleept al heel lang aan. Zelfs toen de wet van 1970 nog gold, liep de discussie al. De nieuwe wet heeft ook tot tegenstrijdige stellingen geleid.

Het is niet aan mij om een interpretatie te geven. Het is aan de hoven en rechtbanken om de wettelijke bepalingen te toetsen aan de rechtsleer. We moeten wel proberen om de moeilijkheden op te lossen. Mijn voorganger heeft het initiatief genomen de wet van april 2007 te laten evalueren door een werkgroep van professoren, magistraten en advocaten. De werkgroep moest de wet en het KB over de verhaalbaarheid analyseren en eventueel technische verbeteringen aanbrengen en ook correcties ten gunste van de billijkheid. Men werkt nu aan de teksten. Ik hoop ze snel aan de Kamer te kunnen voorleggen.

De werkgroep startte in april 2008. Inmiddels was er het arrest van het Grondwettelijk Hof van 18 december. Ik heb nu de instructie gegeven aan de administratie om een ontwerp van wijziging van de wet van 21 april 2007 en van het KB van 26 oktober 2007 voor te bereiden. Daar is men mee bezig.

04 Interpellatie van de heer Bruno Stevenheydens tot de minister van Justitie over "de uitleveringsproblemen met Nederland" (nr. 293)

04.01 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): Nederland levert geen onderdanen of vreemdelingen met een legale verblijfplaats uit en neemt straffen alleen over op basis van het Europees Verdrag inzake de internationale geldigheid van strafvonnissen, een verdrag dat België nooit geratificeerd heeft. Het gevolg is dat zware criminelen die in België veroordeeld zijn en de Nederlandse nationaliteit aannemen of er zorgen voor een legale verblijfplaats, aan hun straf ontsnappen. Na tien jaar kunnen ze terugkomen, omdat hun straf dan verjaard is.

In 1991 werd een vereenvoudigd verdrag bekrachtigd door een aantal ons omringende landen, waardoor het probleem er van de baan is. In 1983 werd in de Raad van Europa een verdrag gesloten over de mogelijkheid gevangenisstraffen uit te zitten in een ander land. Ook dat verdrag en een aanvullend protocol werden niet door België geratificeerd. Aangaande het protocol over de overbrenging kwam er in 2004 alleen een voorontwerp van bekrachtiging, maar daar heb ik niets meer van gehoord. Er blijkt ook een verschil in visie tussen België en Nederland te bestaan over de veroordeling bij verstek, waardoor Nederland ook niet uitlevert.

Waarom werd het vereenvoudigde verdrag uit 1991 nooit door België ondertekend? Welke stappen hebben de vorige ministers van justitie gezet om het probleem op te lossen? Wat heeft de minister al ondernomen om ervoor te zorgen dat zware criminelen die in Nederland schuilen, hun straf niet ontlopen?

04.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): De vereenvoudigde versie van het verdrag van 1970 kent een heel beperkte ratificatiegraad. De beperkte toepasbaarheid ervan was voor ons de reden om niet tot ratificatie over te gaan. Sinds de invoering van het Europees aanhoudingsbevel is gebleken dat de ratificatie van een van beide verdragen eigenlijk noodzakelijk is. Daarom werd beslist het verdrag uit 1970 toch te ratificeren. De ratificatiewet wordt eerstdaags in de Senaat ingediend.

Tijdens de vorige regeerperiode is herhaaldelijk overleg gepleegd met Nederland. Er werd gesuggereerd de Nederlandse wetgeving aan te passen, zodat ook een ander instrument als basis zou kunnen gelden voor de overdracht van de strafuitvoering.

04.03 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): We moeten niet kijken naar de slechtste leerlingen uit de Europese klas. Sommige lidstaten hebben in 1991 al een vereenvoudigde versie van het verdrag goedgekeurd. Ik hoop dat het verdrag snel naar de Senaat gaat. Ik dien een motie in om de minister tot spoed aan te zetten.

Verder blijven we wel zitten met het visieverschil tussen België en Nederland op de veroordeling bij verstek. Dat moet toch op te lossen zijn via ingrepen in onze wetgeving.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Bart Laeremans en Bruno Stevenheydens en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van de heer Bruno Stevenheydens

en het antwoord van de minister van Justitie,

verzoekt de regering met spoed aan te zetten

- tot het ratificeren van het Europees Verdrag over de internationale geldigheid van strafvonnissen en van het vereenvoudigd verdrag dat daaruit voortvloeit;

- de nodige stappen te zetten om een einde te stellen aan de straffeloosheid van criminelen die uitgeweken zijn naar Nederland."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Sabien Lahaye-Battheu, Marie-Christine Marghem en Carina Van Cauter en door de heer Raf Terwingen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Marie-Christine Marghem aan de minister van Justitie over "de situatie van de leden van het veiligheidskorps van Doornik" (nr. 11763)

05.01 Marie-Christine Marghem (MR): De gebrekkige beveiliging van de gerechtsgebouwen is geen nieuw gegeven. In Doornik kan het veiligheidskorps zijn taken al maandenlang niet in goede omstandigheden uitvoeren. Om de risico's te verminderen, vragen ze dat alle politieagenten bij de hoven en rechtbanken ASTRID-radio's zouden krijgen, dat er hekken geplaatst zouden worden voor de gang waarlangs gedetineerden in het justitiepaleis van Doornik binnenkomen, dat de gepantserde deur automatisch open en dicht zou kunnen, dat de zone Doornik over voldoende celwagens zou beschikken, dat er bij elke overbrenging van gedetineerden zou worden meegedeeld of en in hoeverre het om gevaarlijke gedetineerden gaat, en dat de diensten geregeld zouden vergaderen om het beheer van de opdrachten te optimaliseren.

Opdat u zelf zou kunnen oordelen over de precaire omstandigheden waarin het veiligheidskorps moet werken, wou ik u uitnodigen om naar Doornik te komen, maar dat heeft u intussen al gedaan.

In februari en maart vond er vakbondsoverleg plaats over de structuur en het statuut van het veiligheidskorps. Wat heeft dat overleg concreet opgeleverd?

Wat hebt u gedaan of denkt u te doen om die problemen op te lossen?

05.02 Minister Stefaan De Clerck (Frans): Mijn voorganger antwoordde eerder al op de vragen over de situatie in Doornik. Er werd al een aantal stappen gedaan. Vrijdag ga ik naar Doornik om er de gebouwen te bezichtigen en er onder meer met verantwoordelijken van de Regie der Gebouwen te praten over verscheidene problemen die er rijzen.

De installatie van het communicatiesysteem ASTRID is gepland. In afwachting moet er gebruik worden gemaakt van de gsm-dienst die door het directoraat-generaal Penitentiare Inrichtingen ter beschikking wordt gesteld.

Het beheer van de voertuigen die bestemd zijn voor het vervoer van de gedetineerden, wordt momenteel gereorganiseerd.

De politie dient te beslissen over de veiligheidscategorie waarin gedetineerden ingedeeld worden, en over de modaliteiten van hun overbrenging.

Er werd voorgesteld een afzonderlijk basisoverlegcomité op te richten voor het veiligheidskorps. Dat comité zal zich buigen over de specifieke problemen van die groep, die dus niet samen met de andere zullen worden behandeld.

Ten slotte is er al een jaar overleg aan de gang met de vakbonden met het oog op het reorganiseren en het opstellen van een nieuw statuut voor de leden van het veiligheidskorps. Het dossier moet tegen het einde van het jaar afgerond zijn.

05.03 Marie-Christine Marghem (MR): De risico's zijn groter tijdens de overbrenging van gedetineerden dan in de gevangenissen. Het personeel moet dus over een minimum aan comfort kunnen beschikken om zijn opdracht naar behoren en zonder incidenten te vervullen.

Ik zal natuurlijk nauwlettend toezien op de evolutie van dit dossier en ik hoop dat een aantal details die het functioneren van het veiligheidskorps te Doornik bemoeilijken, na uw bezoek zullen worden verholpen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "een overval tijdens het penitentiair verlof" (nr. 11812)

06.01 Carina Van Cauter (Open Vld): Op 9 maart 2009 berichtten de media dat een gevangene met penitentiair verlof een brutale overval had gepleegd op een winkel in Koekelare. Kloppen deze feiten? Voldeed de gevangene aan de voorwaarden voor penitentiair verlof? Was er geen enkele aanwijzing dat de man zou recidiveren? Worden gedetineerden tijdens het penitentiair verlof opgevolgd en gecontroleerd?

06.02 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): De gedetineerde in kwestie wordt inderdaad verdacht van gewelddadige feiten tijdens zijn penitentiair verlof.

De zes vorige penitentiaire verlopen verliepen incidentloos. Er was geen enkel vermoeden dat de gevangene opnieuw strafbare feiten zou plegen. Van begin juni 2008 tot eind september 2008 stond de man trouwens onder elektronisch toezicht, maar door het wegvallen van zijn dagbesteding werd het elektronisch toezicht stopgezet.

Het parket wordt ingelicht wanneer de gedetineerden met penitentiair verlof gaan. Er worden controles verricht als dat expliciet in de voorwaarden is opgenomen of op initiatief van de politie of het parket.

Sinds 8 maart zit de man opnieuw opgesloten in de gevangenis van Brugge.

06.03 Carina Van Cauter (Open Vld): Wat bedoelt de minister met 'het stopzetten van de dagbesteding'? Keerde de man na het stopzetten van het elektronisch toezicht terug naar de gevangenis?

06.04 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Het elektronisch toezicht wordt enkel toegekend als de gedetineerde een vaste dagbesteding heeft die opvolging en controle mogelijk maakt.

Ik vermoed dat de gedetineerde inderdaad terugkeerde naar de gevangenis na het stopzetten van het elektronisch toezicht. Of werd hij vrijgelaten onder voorwaarden? Dat moet ik even laten nagaan.

Het incident is gesloten.

07 Samengevoegde vragen van

- de heer Raf Terwingen aan de minister van Justitie over "de praktijken van Nederlandse gezinnen die naar België vluchten om de wet op de jeugdbescherming te omzeilen" (nr. 11833)

- de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "de Nederlandse gezinnen die uitwijken naar België met het oog op het ontlopen van controle en toezicht vanwege de Nederlandse jeugdbescherming" (nr. 11939)

07.01 Raf Terwingen (CD&V): Blijkbaar steken Nederlandse gezinnen de grens over naar ons land om te voorkomen dat hun kinderen worden geplaatst. Door in ons land te komen wonen, ontlopen zij de Nederlandse jeugdbeschermingswet. Deze methode wordt zelfs aangeraden door hun advocaten.

Worden ook andere landen met dit probleem geconfronteerd? Beschikt de minister over cijfergegevens van het aantal gezinnen dat naar België vlucht? Ligt het probleem bij de slechte afstemming van de Belgische en Nederlandse jeugdbeschermingswet of bij de opvolging van de dossiers? Hoe verloopt de samenwerking tussen de Nederlandse en Belgische jeugdrechtsbanken?

07.02 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Kan de minister verheldering brengen over de oorzaak van dit probleem? Is de Nederlandse wet strenger? Is er misschien onlangs een wetswijziging geweest in Nederland of heeft een slimme advocaat een achterpoortje gevonden? Is hierover reeds contact geweest met de Nederlandse regering?

07.03 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Ook ik heb via de media vernomen dat Nederlandse gezinnen naar ons land zouden verhuizen om de Nederlandse wet te ontvluchten. Ootmoedig moet ik toegeven dat wij vooralsnog in het duister tasten over de oorzaken hiervan. Ik heb de parketten-generaal van Gent, Antwerpen en Brussel gevraagd of zij hiervan op de hoogte zijn, maar zij beschikken niet over significante gegevens om tot een dergelijke conclusie te komen.

Evenmin zijn er statische mogelijkheden om dit te becijferen. Zelfs als een familie naar ons land komt om de Nederlandse wet te ontvluchten, dan nog kan dat niet met zekerheid worden vastgesteld. Men kan immers om tal van redenen verhuizen en er is sowieso veel migratie tussen beide landen.

Ik weet niet of dit fenomeen zich ook voordoet met andere buurlanden. Ik zal het dossier in elk geval bespreken met mijn Nederlandse collega en nagaan of er fundamentele verschillen zijn tussen het Belgische en het Nederlandse recht, verschillen die aanpassingen nodig maken. Er zijn dus vandaag geen indicaties of objectieve analyses voorhanden die een actie rechtvaardigen.

07.04 Raf Terwingen (CD&V): Het is goed dat de minister hiervan op de hoogte is. Contact met de Nederlandse autoriteiten is zeker nodig. In *De Morgen* las ik overigens dat de Nederlandse minister hierover wil overleggen, zodat een duidelijke beleidslijn kan worden getrokken. Met de regionale ministers moet bekeken worden hoe het probleem in kaart kan worden gebracht. Daartoe moeten de verschillende instanties die bezig zijn met jeugdbescherming, met elkaar contact opnemen. De Belgische rechtsbanken ten slotte moeten op de hoogte worden gebracht van de Nederlandse gerechtelijke uitspraken, zodat zij met kennis van zaken kunnen beslissen over het lot van de kinderen.

07.05 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Hopelijk brengt men het probleem vlug genoeg in kaart, dus vooraleer er bijvoorbeeld onherstelbare schade is aangebracht in de betrokken gezinnen. In elk geval is dit dossier geen reclame voor de jeugdbescherming aan beide zijden van de grens. Er moet in elk geval kordaat worden opgetreden.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Michel Doomst aan de minister van Justitie over "het vrijdelen van een aanslag in Amsterdam" (nr. 11852)

- de heer Bart Laeremans aan de minister van Justitie over "de terreurdreiging in Nederland en de link met Brussel" (nr. 11866)

08.01 Michel Doomst (CD&V): Op 12 maart vrijde de Nederlandse politie terroristische aanslagen in Amsterdam na een anonieme gsm-tip uit Brussel. Op vraag van Nederland zouden ook in Brussel huiszoekingen en arrestaties zijn gebeurd. Kan de minister daarover meer duidelijkheid verschaffen? Hoeveel personen in Brussel zouden hierbij betrokken zijn en zijn ze bekend bij de Belgische autoriteiten? Waren onze autoriteiten al langer op de hoogte van deze dreiging?

08.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Na de aanvankelijke alarmerende berichten over terreurdreiging in Amsterdam, werd het alarm opgeheven en de aangehouden personen werden vrijgelaten. De tipgeefster in kwestie beschikte wel over heel wat details over de nakende aanslagen en over de aanslagen in Madrid. De zaak is nog niet afgesloten. Er zouden ook huiszoekingen zijn verricht. Kan de minister hierover meer

informatie verschaffen? Wie is de vrouw in kwestie? Waren er ook plannen voor aanslagen in Brussel?

08.03 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Op 11 maart om 23.38 uur ontving de Amsterdamse politie een oproep van een Belgisch telefoonnummer waarin werd gemeld dat er op 12 maart in Amsterdam een aanslag zou worden gepleegd tegen verschillende grote winkels. Die tip werd zeer ernstig genomen. In het kader van de internationale samenwerking in de strijd tegen het terrorisme namen de Nederlandse autoriteiten contact op met het Belgische federale parket en werden internationale rechtshulpverzoeken uitgewisseld om de Belgische oproeper te kunnen identificeren. Het federale parket en de federale gerechtelijke politie te Brussel hebben aan deze zaak onmiddellijk de hoogste prioriteit gegeven en er werden verschillende onderzoeksadren bevolen. Er waren in België geen huiszoekingen of arrestaties. Er werd ook geen eigen strafonderzoek gevoerd in België. Uit het Nederlandse onderzoek kwamen tot dusver geen aanwijzingen van dreiging ten opzichte van België. De situatie was dus minder dreigend dan aanvankelijk werd gevreesd, maar het onderzoek gaat voort.

08.04 **Michel Doomst** (CD&V): We zullen deze zaak blijven volgen.

08.05 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Het was misschien een vals alarm, maar beter een alarm en een onderzoek te veel, dan een te weinig. Het is wel eigenaardig dat het federale parket geen eigen strafonderzoek startte omdat er geen dreiging ten opzichte van België bestond. Als er hier een dreiging bekend wordt ten aanzien van een ander land buurland, dan worden mogelijke terroristen toch wel onmiddellijk geschaduw of gearresteerd, hoop ik? Naar verluidt dient België als uitvalsbasis voor terroristische aanvallen en wordt het daarom 'gespaard'. We moeten zeer waakzaam blijven.

08.06 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Toevallig had ik diezelfde dag een ontmoeting met de federale procureurs van beide landen. Er bestaat een zeer goede samenwerking tussen hen. Dat schept vertrouwen en is hoopgevend. De Belgische en Nederlandse federale parketten werken samen op het vlak van zware criminaliteit, terrorisme en drugproblemen.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van de heer Hans Bonte aan de minister van Justitie over "de lopende gerechtelijke procedure in de Lehman Brothers-zaak" (nr. 11883)**

09.01 **Hans Bonte** (sp.a): Naar verluidt zou het parket van Brussel rechtszaken aanspannen tegen Citibank en Deutsche Bank wegens schending van de wet op de handelspraktijken en de wet op de bescherming van de consument. De zaak tegen Citibank zou nog voor het gerechtelijk verlot behandeld worden en de zaak tegen Deutsche Bank zou in het najaar plaatsvinden.

Van de vierduizend gedupeerden die er volgens de minister van Ondernemen zijn, hebben er zich op dit moment nog maar 1.200 gemeld bij de rechtbank als benadeelden. Hoe zullen alle gedupeerden correct geïnformeerd worden? Welke procedure moeten de gedupeerden volgen?

Voormalig premier Leterme beloofde dat hij ervoor zou zorgen dat alle gedupeerden zich zouden kunnen verdedigen. Zij moeten zich echter al voor eind maart als benadeelde bekend maken. Wat zal de federale regering ondernemen?

Uit een recent antwoord in de commissie voor het Bedrijfsleven blijkt dat de minister van Ondernemen nog niets gedaan heeft inzake het wetsontwerp dat hij had aangekondigd om voor dergelijke zaken een collectieve regeling te organiseren. Volgens hem komt dat door de ministerwissel bij Justitie. Hij heeft beloofd om de minister van Justitie over dit dossier te contacteren. Wat is de stand van zaken betreffende het wetsontwerp over de groepsvordering?

Zal de regering zich burgerlijke partij stellen in dit geding?

09.02 Minister **Stefaan De Clerck** (*Nederlands*): Het strafproces tegen Citibank zal in juni plaatsvinden en dat tegen Deutsche Bank in oktober. De slachtoffers hebben verschillende mogelijkheden. Zij kunnen door middel van een verklaring zich bekend maken als benadeelde, zij kunnen zich burgerlijke partij stellen en zich daarbij al dan niet door een advocaat laten bijstaan. Zij kunnen zich groeperen of niet. Het is duidelijk dat

alles op dit moment op eigen initiatief moet gebeuren.

Door een korte geschreven verklaring kunnen de slachtoffers zich bij het parket als benadeelde melden. Zij kunnen dat eventueel ook bij de FOD Economie, dienst Controle en Bemiddeling. In die verklaring moeten zij de feiten schetsen en kopieën van bankafschriften als bewijs toevoegen, samen met alle andere nuttige documenten. Deze verklaring kan ook per fax gebeuren. De slachtoffers kunnen zich ook bij het begin van het proces burgerlijke partij stellen, waardoor zij het proces volgen en kunnen tussenkomen in de debatten.

De FOD Economie is bevoegd voor de opvolging van het dossier en de begeleiding van de gedupeerden.

We moeten nu nagaan hoe we de collectieve vordering kunnen organiseren. Er zijn steeds meer initiatieven van de rechtbank zelf en ook aandeelhouders groeperen zich. Er bestaat echter nog geen wetgeving. Die werd aangekondigd door minister Van Quickenborne, maar eigenlijk moet dat vooral door Justitie worden voorbereid. Naar aanleiding van de gasramp in Gellingen werd een ontwerp tekst opgesteld in samenwerking met de verzekeringsmaatschappijen. Ik engageer mij ertoe om eerst de collectieve regeling voor de slachtoffers van de gasramp af te ronden en dan aan een basiswet te werken. Er bestaat hiervoor ook interesse uit de academische wereld. Ik wil op korte termijn een ontwerp wet voorbereiden. Ik wil daarbij ook het dossier behandelen over vzw's die het algemeen belang willen vertegenwoordigen.

Bij mijn weten heeft de federale overheid zich geen burgerlijke partij gesteld. Ik zal daarover een brief schrijven naar de minister van Financiën, want dat is zijn bevoegdheid.

09.03 Hans Bonte (sp.a): Dat was een leerrijk antwoord. Uit de richtlijnen van het parket was het niet helemaal duidelijk hoe de slachtoffers zich als benadeelden bekend konden maken. Het is echter nog steeds niet duidelijk of de verklaring ook per e-mail kan gebeuren.

09.04 Minister Stefaan De Clerck (Nederlands): Ik zou een initiatief willen nemen om deze procedure te begeleiden en om de gedupeerden hierover aan te schrijven. Eventueel kan de verklaring ook per e-mail gebeuren, maar dan moet iedereen wel eerst de juiste formulieren krijgen.

Misschien kan ik een informatiemoment organiseren.

09.05 Hans Bonte (sp.a): Ik moedig dat aan, maar het moet snel gaan, want de slachtoffers moeten zich al voor het einde van deze maand als benadeelde bekend maken. De communicatie van de verschillende federale ministers moet beter op elkaar worden afgestemd.

Ik dring erop aan dat de overheid zich burgerlijke partij zou stellen, al was het maar om de inspectie te ondersteunen, die immers verscheidene inbreuken heeft vastgesteld. De minister van Financiën blijft er echter bij dat er niets verkeerd is gebeurd volgens de CBFA.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- de heer Xavier Baeselen aan de minister van Justitie over "de omstandigheden waarin de ontsnapping uit de gevangenis van Iltre van afgelopen zondag plaatsvond" (nr. 11903)
- mevrouw Carina Van Cauter aan de minister van Justitie over "de ontsnapping van drie gevangenen uit de gevangenis van Iltre" (nr. 11909)
- mevrouw Valérie De Bue aan de minister van Justitie over "de ontsnapping uit de gevangenis van Iltre" (nr. 11916)
- de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "de ontsnapping uit de gevangenis van Iltre" (nr. 11919)
- de heer Fouad Lahssaini aan de minister van Justitie over "de ontsnapping van drie gedetineerden uit de gevangenis van Iltre" (nr. 11929)

10.01 Carina Van Cauter (Open Vld): Er zijn opnieuw drie gevangenen ontsnapt uit de gevangenis van Iltre, die bij hun ontsnapping messen hebben gebruikt. Zijn die feiten correct? Hoe kwamen zij aan die messen? Wat is de evolutie van het aantal ontsnapt uit Belgische gevangenissen?

10.02 Valérie De Bue (MR): Er zijn al heel wat gevangenen ontsnapt uit de gevangenis van Itter, nochtans een van de recentste en modernste van het land. Eind 2007 stelde uw voorganger, in een periode van lopende zaken, een beveiligingsplan in het vooruitzicht. Volgens sommigen is de gevangenis van Itter een leerschool voor het – weinig ervaren – personeel.

Bevestigt de minister de door mijn collega aangehaalde feiten? Wat kan u ons vertellen met betrekking tot de algemene omstandigheden waarin die ontsnapping plaatsvond? De omwonenden werden naar verluidt niet op de hoogte gebracht.

Hoe staat het met het aangekondigde beveiligingsplan? Is het nog steeds de bedoeling een net aan te brengen boven de binnenplaats? Kunnen er nog andere maatregelen worden genomen? Is het mogelijk een interventiebrigade op te richten die zo nodig snel kan optreden? Zijn dat volgens u doeltreffende maatregelen? Hoe reageert u op de kritiek met betrekking tot het gebrek aan ervaring van het personeel? Krijgt die gevangenis extra personeel?

10.03 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Op 15 maart ontsnapten er drie gedetineerden uit de gevangenis van Itter. U verklaarde dat er tussen de ontsnapping en het begin van de zoekactie door de lokale politie heel wat kostbare tijd verloren is gegaan. Welke procedures moeten er bij een ontsnapping gevolgd worden? Wat is er verkeerd gelopen en waaraan was dat te wijten?

Wat de ontsnappingswijze betreft, verklaarde een vakbondsafgevaardigde dat een gijzeling nagenoeg de enige manier is om uit een zwaarbewaakte gevangenis te ontsnappen. Lijkt een reflectie over het penitentiair beleid u dan ook niet noodzakelijk? Hoe streng beveiligd een gevangenis ook is, ontsnappingen zullen nooit helemaal kunnen worden voorkomen. Bovendien komt in dergelijke instellingen de essentiële band tussen gedetineerde en cipier in het gedrang, met soms levensbedreigende gevolgen. Zou men bij de reflectie over de bouw van nieuwe gevangenissen niet met die vaststelling rekening moeten houden? Zou men niet beter gevangenissen ontwerpen die op de maat van de gevangenen en het gevangenispersoneel gesneden zijn?

Volgens meester Panier zijn onze gevangenissen overbevolkt en zitten er te veel personen in voorlopige hechtenis. Mijnheer de minister, hoe staat u tegenover de voorlopige hechtenis? Zal u maatregelen treffen om het gebruik van die specifieke opsluitingsmaatregel te beperken?

10.04 Minister Stefaan De Clerck (Frans): Ik wil mijn medeleven betuigen aan de slachtoffers van de gijzeling.

Op zondag 15 maart om .57 uur hebben drie op de binnenplaats aanwezige gedetineerden gevraagd of ze naar hun cel mochten terugkeren. De penitentiair beambte heeft gevraagd de draaideur te ontsluiten. Een van de gedetineerden is onmiddellijk op de kwartierchef rondgang af gelopen. Hij heeft hem bij zijn trui beet gegrepen en heeft hem ertoe verplicht van zijn stoel op te staan. Toen zijn collega dat zag, heeft hij onmiddellijk alarm geslagen (het was 9 uur).

De geïnformatiseerde centrale post heeft onmiddellijk de lokale politie gewaarschuwd. Een van de gedetineerden en de kwartierchef die met een steekwapen tegen zijn keel in bedwang werd gehouden, hebben zich naar de deur begeven die toegang geeft tot de traliedeuren van de hoofdgang. De kwartierchef heeft geprobeerd zich los te rukken. De gedetineerde heeft de beambte aan zijn keel verwond en de drie gedetineerden zijn om hem heen gaan staan. Ze stonden met hun rug tegen de traliedeuren en de beambten die te hulp waren gesneld, hebben hen omsingeld. De twee andere gedetineerden hebben ermee gedreigd de kwartierchef of de aanwezige beambten te doden als ze het waagden om dichterbij te komen. De gedetineerden en hun gijzelaar zijn de hoofdgang in gerend. De penitentiair assistent is als eerste achter de gedetineerden en de kwartierchef aan gegaan. Hij werd bedreigd en op een afstand gehouden door een van de gedetineerden terwijl de anderen zijn doorgelopen. De beambten zijn de gedetineerden en hun gijzelaar op een afstand gevolgd. Het was toen ongeveer 09.03 uur. De gedetineerden hebben het personeel ertoe gedwongen de poorten van de instelling te openen en zijn via de bezoekersingang naar buiten gegaan, in de richting van de bezoekersparking.

Daarop hebben ze bezoekers bedreigd, met de bedoeling hun autosleutels te bemachtigen. Ze hebben de kwartierchef vrijgelaten en zijn door de velden weggevlucht. Volgens de gevangenisdirectie is de politie negen of tien minuten later aangekomen. De beambte die gegijzeld werd, was licht gewond en verkeerde in

shock. Er werden beambten teruggeroepen om hun collega's bijstand te verlenen; sommigen hebben zich spontaan aangemeld.

Er heeft een vergadering plaatsgevonden met de directie en de aanwezige kwartierchefs en penitentiair assistenten. Er werd beslist niets te wijzigen aan de bezoeksregeling en de oproepen, maar de wandeling op de binnenplaats en de avondactiviteiten af te schaffen. De beambten hebben professioneel en moedig gereageerd.

De gedetineerden maakten gebruik van zelfgemaakte wapens om te ontsnappen. Het gaat vaak om voorwerpen die, precies omdat ze zo banaal zijn, bij het fouilleren aan de aandacht ontsnappen.

De cijfers met betrekking tot de ontsnappingen uit gesloten instellingen omvatten eveneens de ontsnappingen van gedetineerden bij een uithaling, en dienen dus genuanceerd te worden. Ze geven het aantal ontsnapte gedetineerden weer, niet het aantal ontsnappingen of ontsnappingspogingen. Volgens mijn administratie zouden er in 2006 40 gedetineerden ontsnapt zijn, van wie 28 uit de gevangenis Dendermonde. In 2007 zijn er 11 gevangenen gevlucht, in 2008 22, en sinds begin dit jaar 11. In de periode 2006-2009 zijn er 131 gedetineerden ontsnapt uit een open instelling. Van de 215 gedetineerden die tussen 2006 en 2009 het hazenpad kozen, werden er 173 opnieuw in een Belgische gevangenis opgesloten.

Meer specifiek werden zeven van de tien gevangenen die sinds de opening van de instelling ontsnapten, opnieuw in de gevangenis opgesloten. Het bestuur der Strafinrichtingen houdt geen lijst bij van de ontsnappingspogingen.

Niets wees erop dat de drie gevangenen die dit weekend ontsnapt zijn, plannen hadden om te vluchten. Bij een ontsnapping of een ontsnappingspoging worden er interne en externe maatregelen getroffen op grond van het interventieplan van de gevangenis. De politie wordt gewaarschuwd. Het personeel doet het nodige.

In het vertrouwelijk gezamenlijk schrijven 100.478 wordt gesteld dat men, wanneer een ontsnapping gepaard gaat met een gijzeling, elke actie moet voorkomen die het leven van de gijzelaars in gevaar kan brengen. Er moet alarm geslagen worden. Bij hun aankomst evalueren de politiediensten de toestand en nemen ze, binnen het bestek van hun bevoegdheden, de nodige maatregelen. In dit geval werden de richtlijnen nageleefd. De beambten hebben ook gevolg gegeven aan de bevelen van de gevangenen teneinde het leven van de gijzelaars niet in gevaar te brengen.

Buiten de gevangenis is het aan de politie om in te grijpen. Voor elke gevangenis beschikt de politie over een draaiboek waarin per soort incident een ander interventiescenario uitgeschreven wordt. De interventieverantwoordelijke beslist om de bevolking al dan niet te waarschuwen.

(Nederlands) De penitentiaire administratie leverde al grote inspanningen om deze twee aspecten van de veiligheid te verbeteren.

In Ittre zijn er meerdere verbeteringswerken aan de gang, onder andere aan het camerasysteem. Een antihelikopternet komt er in de toekomst.

Het incident moet worden geanalyseerd en op basis daarvan moeten verbeteringen worden aangebracht aan de veiligheidsprocedure voor collectieve activiteiten en alle bewegingen die daarmee verband houden. Dat is vooral een taak voor de gevangenisdirectie van Ittre.

(Frans) De personeelsformatie voor de diverse gevangenissen zal nog vóór eind maart 2009 worden vastgesteld. Ik denk niet dat de problemen voorspruiten uit het personeelsgebrek. Het is niet de bedoeling om minder gebruik te maken van de voorlopige hechtenis: alleen wordt eventueel overwogen verdachten onder elektronisch toezicht te plaatsen, en er zullen oplossingen moeten worden gezocht voor het toenemende aantal gijzelingen.

10.05 Carina Van Cauter (Open Vld): Het is onmogelijk om ontsnappingen volledig uit te sluiten. Ze trachten te voorkomen is dus een blijvende zorg, ook voor de minister. De aandacht mag niet verslappen en de interventieplannen moeten worden aangepast aan de realiteit.

10.06 Valérie De Bue (MR): Inderdaad, indien de maatregelen waarvoor werd gepleit, worden uitgevoerd en gevangenen enkel nog kunnen ontsnappen door mensen te gijzelen, dan brengt dat de veiligheid van de cipiers, die sowieso een zwaar beroep hebben, in gevaar.

10.07 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Waarom is de politie pas meer dan tien minuten na de feiten aangekomen?

10.08 Minister Stefaan De Clerck (Frans): Het is allemaal zeer snel gegaan. De procedures werden gevolgd, maar er verstreken negen of tien minuten tussen het moment waarop er alarm werd geslagen en de aankomst van de politie, en in de tussentijd zijn de voortvluchtigen in het bos verdwenen. Ik geloof niet dat er iemand iets kan worden verweten: de ontsnapping gebeurde in een mum van tijd en er werd geweld gebruikt.

10.09 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Men wil de controle optimaliseren door die te automatiseren. Ik vrees dat dat ten koste gaat van de relatie tussen de gedetineerden en de bewakers. Dat aspect wordt verwaarloosd en de gedetineerden zien een gijzeling nu als de enige manier om te ontsnappen.

Ik verzoek u geen mammoetgevangenissen te bouwen waar er geen menselijk contact is met de cipiers, want daardoor zullen de gedetineerden helemaal geen scrupules meer hebben om tot gijzelingsacties overgaan. U weet het beter dan ik: in kleine gevangenissen worden er minder ontsnappingspogingen ondernomen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.20 uur.

La réunion publique est ouverte à 15 h 06 par Mme Mia De Schamphelaere, présidente.

01 Question de M. Raf Terwingen au ministre de la Justice sur "l'arriéré judiciaire du tribunal de la jeunesse et de la maison de justice de Tongres" (n° 11793)

01.01 Raf Terwingen (CD&V) : Lorsqu'un avocat dépose une requête auprès d'un tribunal de la jeunesse de Tongres, l'audience d'introduction ne se tient que trois ou quatre mois plus tard. Lorsque le juge de la jeunesse ordonne une enquête sociale, les parties se voient presque immédiatement adresser un courrier leur signifiant qu'elles devront patienter des mois avant que cette enquête puisse avoir lieu, les assistants de justice étant surchargés de travail. Il s'ensuit qu'il faut parfois attendre près d'un an pour que des règlements urgents relatifs à des enfants soient pris, ce qui est inacceptable. S'ajoute à cela que le juge en référé refuse souvent de se prononcer sur une affaire dont les parties attendent une procédure au fond devant le juge de la jeunesse.

Le ministre est-il au courant des problèmes qui se posent à Tongres ? D'autres arrondissements judiciaires sont-ils confrontés à des problèmes analogues ? Le ministre peut-il me fournir des chiffres ? Ne convient-il pas de prendre d'urgence une initiative ? Quelles mesures le ministre propose-t-il de mettre en œuvre ?

01.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*) : Les juges de la jeunesse et les juges des référés demandent souvent une enquête sociale aux maisons de justice. Une telle enquête constitue un outil précieux qui procure au juge un rapport objectif. Je ne dispose pas de chiffres du tribunal de la jeunesse de Tongres, mais je sais qu'il y a du retard à la maison de justice de Tongres. Quand ce retard a commencé à s'accumuler, des recrutements supplémentaires ont eu lieu et, entre-temps, l'arriéré a été réduit d'environ deux tiers. L'idée est bien sûr de le résorber complètement et j'ai bon espoir que ce sera chose faite dans les prochains mois.

Je peux vous fournir un tableau avec le nombre de dossiers pendants dans les maisons de justice.

01.03 Raf Terwingen (CD&V) : Le tribunal de la jeunesse de Tongres fait du bon travail. De jeunes juges dévoués y siègent. Le problème est que la procédure y est trop lente, mais il est possible que cela soit dû au fait que les juges travaillent de façon trop minutieuse. Ceci dit, il est inacceptable que l'audience d'introduction se fasse attendre quatre mois et que les maisons de justice mettent l'enquête sociale au frigo.

durant des mois. Ces dossiers concernent en effet des enfants, et il n'est pas raisonnable de les laisser dans l'expectative pendant tant de temps.

Le cabinet ne pourrait-il se mettre en rapport avec le tribunal ?

01.04 **Stefaan De Clerck**, ministre (*en néerlandais*) : Je me mettrai personnellement en rapport avec le tribunal afin d'examiner la situation.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- Mme Valérie Déom au ministre de la Justice sur "l'évasion de deux détenus de la prison de Namur" (n° 11627)

- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "l'évasion à la prison de Namur" (n° 11751)

- Mme Valérie Déom au ministre de la Justice sur "la grève annoncée des gardiens de la prison de Namur" (n° 11844)

- M. Georges Gilkinet au ministre de la Justice sur "la grève à la prison de Namur" (n° 11905)

02.01 **Valérie Déom** (PS) : La prison de Namur est vétuste. La sécurité ne peut plus y être garantie, pas plus que des conditions de travail acceptables pour le personnel. Dans votre master plan, vous prévoyez la fermeture de cette prison en 2013. Dans l'intervalle, quelles solutions proposez-vous pour éviter les incidents ? Que comptez-vous faire en termes de rénovation et de sécurisation ? Estimez-vous que les agents sont suffisamment nombreux dans cette prison ? Comment garantirez-vous au personnel la sécurité qu'il est en droit d'exiger, surtout si des détenus dangereux comme Farid Bamouhammad sont transférés dans cette prison ?

Suite à ce transfert, le personnel est d'ailleurs en grève. Une solution est-elle envisagée à court terme ? Pour l'avenir, comptez-vous transférer encore des détenus difficiles dans cette prison ?

02.02 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!) : Une partie du personnel de la prison de Namur est en grève en raison de la récente évasion de deux détenus, de l'annonce du transfèrement d'un détenu dangereux et du manque d'investissements depuis de nombreuses années dans cet établissement.

Quelles sont les informations récentes dont vous disposez quant à la situation sociale à la prison de Namur ? Le dialogue a-t-il été rétabli avec les représentants des travailleurs ? Quel est votre diagnostic quant à la situation dans cette prison ? Une enquête a-t-elle été diligentée après l'évasion ? Quelles en sont les conclusions ? Quel dispositif a été mis en place pendant la grève pour assurer la sécurité ? Selon la police communale, la situation est difficile également pour les policiers qui doivent suppléer les gardiens en grève.

Qu'a-t-on mis en œuvre pour soutenir psychologiquement les travailleurs après l'évasion ?

Certaines ailes de la prison sont dans un état déplorable. Monsieur le ministre, êtes-vous prêt à dégager, à court terme, les moyens nécessaires à la sécurisation et à la modernisation de cette prison ? Estimez-vous, dans l'état actuel des choses, que cette prison est équipée pour accueillir des détenus dits dangereux ?

02.03 **Stefaan De Clerck**, ministre (*en néerlandais*) : Si certaines parties de ma réponse ont été rédigées en néerlandais, c'est parce qu'une des questions qui m'ont été posées aujourd'hui l'a été par M. Landuyt.

(*En français*) La réalité n'a rien à voir avec tout cela. L'aile C est fermée par une grille donnant accès à un couloir au bout duquel se situe le local de la technique où le technicien effectuait des travaux de peinture avec un détenu aide-technicien. Vers 11 h 15, tous deux se sont rendus à la forge, où le détenu a été autorisé à prendre une douche. Le technicien a voulu regagner l'aile B en passant par l'aile C. C'est à cet endroit qu'il a été abordé, vers 11 h 20, par un des évadés qui s'est plaint d'avoir une ampoule cassée dans sa cellule. Il lui a proposé d'aller directement à la forge afin de lui en donner une autre.

Dès leur arrivée, le détenu a coulissé un maximum la porte tout en la laissant légèrement ouverte. Il s'est précipité sur le technicien, l'a plaqué au sol, l'a roué de coups et l'a bâillonné. À 11h 30, la cuisine a ouvert la grille. Après le passage des premiers chariots, le deuxième évadé s'est glissé dans le couloir et s'est introduit dans la forge. Le détenu peintre qui sortait de sa douche s'est retrouvé face à la situation. Il s'est interposé et a tenté de dissuader les agresseurs mais il a été frappé et menacé d'un couteau.

Ils se sont emparés du GSM et du trousseau de clés du technicien, ainsi que d'une échelle pliable se trouvant au service technique et de draps de lit usagés. Ils ont utilisé l'échelle placée contre le mur d'enceinte et se sont protégés des fils barbelés avec les draps. Ils ont ensuite disparu.

(En néerlandais) La direction de la prison a ouvert une enquête administrative. Un procès-verbal a également été transmis au procureur du Roi. Étant donné que l'enquête est encore en cours, il est prématuré de tirer des conclusions. Il est évident que des mesures seront prises et que les procédures de sécurité seront adaptées.

(En français) Deux personnes ont été prises en otage. Des faits semblables, que je regrette, se sont produits à Ittre.

Nous sommes conscients des problèmes d'infrastructure à Namur, c'est pourquoi nous voulons construire une nouvelle prison. En attendant, des adaptations en matière de sécurité et de modernisation de l'établissement actuel sont cependant planifiées en collaboration avec la Régie.

Le projet de plan « Personnel 2009 » sera soumis aux syndicats avant fin mars 2009.

(En néerlandais) Une partie du personnel de la prison de Namur a entamé une grève le 12 mars 2009 pour protester contre la venue de Bamouhammad. Le personnel qui ne participe pas à la grève assure le service. Il n'y a pas d'assistance de la police. Une concertation a lieu entre la direction et les délégués syndicaux depuis le lundi 16 mars 2009. Le grève se poursuit jusqu'à ce jour.

(En français) L'arrivée du détenu a été minutieusement préparée par la direction du quartier de haute sécurité de Bruges, la direction de la prison de Namur et l'administration centrale. A Bruges, Farid Bamouhammad a été soumis au régime de haute sécurité, destiné à stabiliser son comportement pour lui permettre de retrouver le régime classique.

L'administration centrale a pris acte des revendications mais estime qu'il n'existe aucune raison de modifier la décision de transfert. En pratique, des détenus difficiles sont souvent transférés. Ainsi, ils changent d'environnement, ce qui conduit souvent à une amélioration de leur comportement et à une réduction temporaire de la charge sur le personnel.

Heureusement, le nombre de détenus de cette catégorie est relativement limité. L'administration pénitentiaire fait en sorte que ces détenus soient bien répartis. Ainsi, il n'y a pas de concentration trop élevée.

Il faut également distinguer les détenus présentant des problèmes de comportement des détenus présentant un risque externe. Dans notre cas, il s'agit d'une personne ayant eu des problèmes de comportement dans le passé et pour laquelle une évolution positive a été constatée.

Enfin, le choix de la prison de destination des détenus est une responsabilité de la direction générale des établissements pénitentiaires.

02.04 **Valérie Déom** (PS) : D'une part, vous reconnaissez des problèmes de conditions de détention, de travail des agents pénitentiaires et de sécurité à la prison de Namur mais, d'autre part, vous approuvez le transfert vers celle-ci d'un détenu considéré comme dangereux. C'est contradictoire.

En ce qui concerne les travaux de modernisation de la prison, avez-vous fixé des délais ? Une augmentation de personnel y est-elle prévue ?

Les agents pénitentiaires rappellent que l'augmentation du parc carcéral n'est pas la seule solution aux

problèmes des conditions de détention, de travail et de surpopulation. Ils souhaitent également une réflexion sur la réinsertion, sur la détention préventive et sur les peines alternatives.

Sur ces sujets, je ne vois pas grand-chose à côté du *Masterplan* en termes de politique générale.

Réfléchit-on à ces alternatives ?

02.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Après une évasion avec prise d'otages, et alors que les agents n'ont manifestement pas bénéficié d'une aide psychologique, le moment était particulièrement mal choisi pour annoncer ce transfert. Cela dit, le projet carcéral semble intéressant. Toutefois, cette prison est un exemple typique : cela fait quasiment dix ans que l'on annonce sa fermeture et cela fait dix ans qu'on y fait des investissements, même s'ils sont lents. Mais, finalement, va-t-elle bien fermer ? En effet, cette prison n'est pas sans atouts. Elle se trouve à proximité du centre-ville et des transports en commun, ce qui constitue un avantage pour les familles et les détenus. Les investissements pour la sécurité et l'accueil doivent être accélérés. En effet, si elle doit effectivement fermer, ce ne sera pas demain.

02.06 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*) : Le gouvernement a décidé, en décembre dernier, de fermer la prison de Namur et d'investir dans une nouvelle construction. En attendant, il faut continuer à travailler dans des conditions difficiles. Un programme a été fixé avec la Régie des bâtiments pour le remplacement du chauffage et des installations sanitaires et pour le placement de systèmes de surveillance. Il ne s'agit pas d'un simple coup de peinture ! Mais pour le personnel, il importe de le faire.

J'ai demandé la composition exacte du personnel. Cette information vous sera communiquée rapidement. Les discussions avec les syndicats se poursuivent. Je comprends l'erreur qu'est l'arrivée d'une personne dite dangereuse pendant une période difficile. Mais les responsables doivent être à même d'accepter des détenus à risque. Tous les détenus présentent, en principe, un risque !

02.07 Valérie Déom (PS) : Il est vrai que le risque zéro n'existe pas en prison, mais il y a certainement des prisons plus modernes que celle de Namur. De plus, convient-il de mélanger des personnes en détention préventive à des condamnés ? Une réflexion sur des maisons d'arrêt uniquement pour la détention préventive pourrait être menée.

02.08 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je peux vous dire que des investissements intelligents en chauffage seront vite rentabilisés dans cet établissement, qui tente de mener une politique intéressante envers les détenus.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **M. Renaat Landuyt** au ministre de la Justice sur "l'indemnité de procédure" (n° 11687)

- **Mme Sabien Lahaye-Battheu** au ministre de la Justice sur "l'indemnité de procédure dans le cadre d'une requête unilatérale" (n° 11953)

Le **président**: M. Landuyt a demandé que ses questions n°s 11.751, 11.686, 11.687 et 11.951 soient transformées en questions écrites.

03.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) : Dans un arrêt rendu le 9 juin 2008, la cour d'appel de Bruxelles a conclu qu'aucune indemnité de procédure ne pouvait être accordée dans le cadre d'une requête unilatérale étant donné le caractère unilatéral de cette procédure et la circonstance qu'il n'y a qu'une seule partie au procès. Le tribunal de première instance de Bruges est parvenu à la même conclusion le 22 janvier 2008, contrairement à la cour d'appel de Liège, qui a défendu la position inverse dans un arrêt rendu le 29 avril 2008.

L'application de la loi du 21 avril 2007 est donc matière à discussion, d'autant que ce problème n'a jamais été

évoqué, ni lors de l'examen de la loi, ni dans ses développements. Le nouvel article 1022 du Code judiciaire définit l'indemnité de procédure comme une intervention forfaitaire dans les frais et honoraires d'avocat de la partie ayant obtenu gain de cause et n'exclut dès lors pas explicitement le demandeur ayant introduit une demande sur requête unilatérale. Quelle est la position du ministre en la matière ? Le précédent ministre, M. Vandeurzen, a annoncé à plusieurs reprises une évaluation de la loi. Où en est ce dossier ?

03.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*) : Cette discussion ne date pas d'hier puisqu'elle était déjà d'actualité à l'époque où la législation de 1970 était encore en vigueur. La nouvelle loi a également donné lieu à des positions contradictoires.

Je ne puis donner d'interprétation personnelle, étant donné qu'il appartient aux cours et tribunaux de confronter ces dispositions légales à la doctrine. Cependant, nous devons tenter de résoudre les difficultés qui se font jour. Mon prédécesseur a pris l'initiative de faire évaluer la loi d'avril 2007 par un groupe de travail composé de professeurs, de magistrats et d'avocats. La tâche dévolue à ce groupe consistait à analyser la loi et l'arrêté royal relatif à la répétibilité et à y apporter d'éventuelles améliorations techniques ainsi que des corrections visant à améliorer l'équité. Des textes sont en cours d'élaboration à ce sujet et j'espère pouvoir les soumettre à la Chambre dans les meilleurs délais.

Le groupe de travail a entamé ses travaux en avril 2008. Dans l'intervalle, la Cour constitutionnelle a rendu son arrêt du 18 décembre. J'ai donné à l'administration l'instruction de préparer un projet de modification de la loi du 21 avril 2007 et de l'arrêté royal du 26 octobre 2007. Telles sont les tâches qui nous occupent en ce moment.

04 Interpellation de M. Bruno Stevenheydens au ministre de la Justice sur "les problèmes d'extradition avec les Pays-Bas" (n° 293)

04.01 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang) : Les Pays-Bas ne procèdent pas à l'extradition de ressortissants ou d'étrangers résidant légalement sur leur territoire et n'appliquent des peines prononcées ailleurs que sur la base de la Convention européenne sur la validité internationale des jugements répressifs, une convention que la Belgique n'a jamais ratifiée. En conséquence, de grands criminels qui ont été condamnés en Belgique, mais adoptant la nationalité néerlandaise ou en séjour légal aux Pays-Bas, échappent à leur peine. Et, au bout de dix ans, ils peuvent revenir en Belgique, étant donné que leur peine est prescrite.

En 1991, une convention simplifiée a été entérinée par un certain nombre de pays voisins, ce qui a résolu le problème dans les pays concernés. En 1983, une convention a été conclue au sein du Conseil de l'Europe sur la possibilité de purger des peines de prison dans un autre pays. Une fois de plus, cette convention, assortie plus tard d'un protocole complémentaire, n'a pas été ratifiée par la Belgique. En ce qui concerne le protocole sur le transfèrement, seul un avant-projet de ratification a vu le jour, mais je n'en ai plus jamais entendu parler depuis. De plus, il existe semble-t-il une divergence de vues entre la Belgique et les Pays sur la condamnation par défaut, si bien que dans ce cas-ci aussi, les Pays-Bas s'opposent à l'extradition.

Pourquoi la convention simplifiée de 1991 n'a-t-elle jamais été signée par la Belgique ? Quelles démarches ont été entreprises par les précédents ministres de la Justice afin de résoudre ce problème ? Quelles initiatives le ministre a-t-il déjà prises afin de veiller à ce que de grands criminels se cachant aux Pays-Bas n'échappent pas à leur peine ?

04.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*) : La version simplifiée de la convention de 1970 a un taux de ratification très limité. Nous avons considéré que son applicabilité restreinte justifiait de ne pas procéder à sa ratification. Mais depuis l'instauration du mandat d'arrêt européen, la ratification de l'une de ces deux conventions s'est révélée nécessaire. C'est la raison pour laquelle il a été décidé de néanmoins ratifier la convention de 1970. La loi de ratification sera déposée au Sénat prochainement.

Sous la législature précédente, nous nous sommes concertés à plusieurs reprises avec les Pays-Bas. Il a été suggéré de modifier la législation néerlandaise de façon à ce qu'un autre instrument puisse également servir de base au transfert de l'exécution des peines.

04.03 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang) : Il ne faut pas prendre exemple sur les plus mauvais élèves

de la classe européenne. Certains Etats membres ont déjà approuvé en 1991 une version simplifiée de la convention. J'espère que la convention sera rapidement transmise au Sénat et je dépose une motion pour inciter le ministre à faire diligence.

Subsiste évidemment le problème de la différence d'interprétation entre la Belgique et les Pays-Bas en ce qui concerne la condamnation par défaut. Ce problème devrait pouvoir être résolu en apportant certaines modifications à notre législation.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par MM. Bart Laeremans et Bruno Stevenheydens et est libellée comme suit :

« La Chambre,

ayant entendu l'interpellation de M. Bruno Stevenheydens

et la réponse du ministre de la Justice,

demande d'inciter d'urgence le gouvernement

- à ratifier la Convention européenne sur la valeur internationale des jugements répressifs et de la convention simplifiée qui en résulte ;

- à prendre les mesures nécessaires pour mettre fin à l'impunité des criminels qui ont émigré aux Pays-Bas. »

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Sabien Lahaye-Battheu, Marie-Christine Marghem et Carina Van Cauter et par M. Raf Terwingen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

05 Question de Mme Marie-Christine Marghem au ministre de la Justice sur "la situation des agents du corps de sécurité de Tournai" (n° 11763)

05.01 Marie-Christine Marghem (MR) : Le manque de sécurité dans les palais de justice n'est pas un problème nouveau. Depuis des mois, les membres du corps de sécurité de Tournai ne peuvent effectuer leur travail dans de bonnes conditions. Pour diminuer les risques, ils souhaiteraient notamment que tous les membres de la police des cours et tribunaux soient équipés de radios ASTRID, que le couloir emprunté par les détenus à leur arrivée au palais de justice de Tournai soit équipé de grilles et que la porte blindée soit pourvue d'un système d'ouverture automatique, que la zone de Tournai dispose d'un nombre adéquat de véhicules cellulaires, que la dangerosité des personnes soit connue lors de chaque transfèrement et que des réunions aient lieu régulièrement entre les services pour optimiser la gestion des missions.

Pour que vous puissiez juger des conditions précaires dans lesquelles les agents du corps de sécurité exercent leur fonction, j'avais prévu de vous inviter à Tournai, mais cela a déjà été fait.

En février et mars, il y a eu des concertations syndicales sur la structure et le statut du corps de sécurité. Qu'en ressort-il de concret ?

Quelles démarches avez-vous entreprises ou envisagez-vous d'entreprendre pour résoudre ces problèmes ?

05.02 Stefaan De Clerck, ministre (en français) : Mon prédécesseur avait déjà répondu aux questions relatives à la situation à Tournai. Des démarches ont été entreprises. Vendredi, j'irai à Tournai pour visiter les bâtiments et discuter de plusieurs problèmes qui se posent, entre autres avec des responsables de la Régie des bâtiments.

L'installation du système de communication ASTRID est prévue. En attendant, le service GSM mis à disposition par le directeur général des établissements pénitentiaires doit être employé.

En ce qui concerne les véhicules réservés au transport des détenus, une réorganisation de leur gestion est en cours.

Il incombe à la police de déterminer la catégorie de sécurité des détenus et les modalités du transfèrement.

Il a été proposé de créer un comité de concertation de base séparé pour le corps de sécurité. Ce comité se consacrera aux problèmes propres à ce groupe, qui ne seront donc pas traités avec les autres.

Enfin, depuis un an, une concertation avec les organisations syndicales est mise en place en vue de la réorganisation et de l'élaboration d'un nouveau statut pour les membres du corps de sécurité. Le dossier devrait être clos pour la fin de l'année.

05.03 Marie-Christine Marghem (MR) : Les risques sont plus importants durant les transfèrements que dans les prisons. Il convient donc que le personnel dispose d'un minimum de confort pour assurer sa mission sans bavure ni incident.

Je serai évidemment attentive à l'évolution de ce dossier et j'espère que certains détails qui rendent la vie difficile au corps de sécurité de Tournai seront corrigés après votre visite.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Carina Van Cauter au ministre de la Justice sur "un hold-up commis pendant un congé pénitentiaire" (n° 11812)

06.01 Carina Van Cauter (Open Vld) : Le 9 mars 2009, les médias ont évoqué la violente attaque commise par un détenu en congé pénitentiaire dans un magasin de Koekelare. Les faits sont-ils avérés ? Ce détenu remplissait-il les conditions du congé pénitentiaire ? Aucun indice ne permettait-il de prévoir qu'il récidiverait ? Les détenus en congé pénitentiaire font-ils l'objet d'un suivi et d'un contrôle ?

06.02 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais) : Le détenu concerné est effectivement suspecté d'avoir commis des faits violents pendant son congé pénitentiaire.

Les six précédents congés pénitentiaires se sont déroulés sans incidents. Rien ne donnait à penser que le détenu commettrait à nouveau des infractions pénales. Cet homme a d'ailleurs fait l'objet d'une surveillance électronique entre début juin 2008 et fin septembre 2008, cette mesure ayant pris fin à la suite de la perte de l'activité journalière qu'il pratiquait.

Le parquet est informé des congés pénitentiaires accordés. Des contrôles sont effectués si cette possibilité est explicitement mentionnée dans les conditions ou à l'initiative de la police ou du parquet.

Depuis le 8 mars, la personne concernée est à nouveau enfermée à la prison de Bruges.

06.03 Carina Van Cauter (Open Vld) : Qu'entend le ministre par « la perte de l'activité journalière » ? La personne est-elle retournée en prison lorsque la mesure de surveillance électronique a pris fin ?

06.04 Stefaan De Clerck, ministre (en néerlandais) : Une mesure de surveillance électronique n'est accordée que si le détenu a une activité journalière fixe permettant un suivi et un contrôle.

Je suppose que le détenu a en effet réintégré la prison à l'issue de sa période de surveillance électronique, à moins qu'il n'ait été libéré sous conditions ; je dois faire examiner ce point.

L'incident est clos.

07 Questions jointes de

- M. Raf Terwingen au ministre de la Justice sur "les pratiques de familles néerlandaises qui fuient en

Belgique pour contourner la loi sur la protection de la jeunesse" (n° 11833)

- **M. Bert Schoofs** au ministre de la Justice sur "les familles néerlandaises qui émigrent vers la Belgique pour échapper au contrôle et à la surveillance exercée par la protection de la jeunesse néerlandaise" (n° 11939)

07.01 Raf Terwingen (CD&V) : Manifestement, des familles néerlandaises franchissent la frontière pour éviter le placement de leurs enfants. En venant s'établir dans notre pays, ils échappent à la loi néerlandaise sur la protection de la jeunesse. Cette méthode leur est même conseillée par leurs avocats.

D'autres pays connaissent-ils le même problème ? Le ministre dispose-t-il de chiffres sur le nombre de familles se réfugiant en Belgique ? Le problème réside-t-il dans l'harmonisation entre les lois belge et néerlandaise en matière de protection de la jeunesse ou dans le suivi des dossiers ? Comment se déroule la coopération entre les tribunaux de la jeunesse néerlandais et belges ?

07.02 Bert Schoofs (Vlaams Belang) : Le ministre connaît-il l'origine du problème ? La loi néerlandaise est-elle plus sévère ? Peut-être la loi a-t-elle été récemment modifiée aux Pays-Bas ou alors un avocat futé a trouvé une échappatoire ? Y a-t-il déjà eu des contacts à ce sujet avec le gouvernement néerlandais ?

07.03 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*) : Selon certaines informations diffusées dans les médias, des ménages néerlandais déménageraient en Belgique afin d'échapper à la loi néerlandaise. Je dois humblement avouer qu'à l'heure actuelle, nous ignorons encore les tenants et aboutissants de cette affaire. J'ai demandé aux parquets généraux de Gand, d'Anvers et de Bruxelles s'ils étaient au courant de tels faits, mais ils ne disposent pas de données suffisamment concluantes à ce sujet.

Nous ne disposons pas non plus de données statistiques qui permettraient d'évaluer le phénomène de manière chiffrée. Même si une famille s'installe effectivement dans notre pays pour échapper à la loi néerlandaise, il est très difficile d'établir le motif avec certitude. On peut en effet déménager pour des tas de raisons, et les mouvements migratoires entre nos deux pays sont de toute façon nombreux.

J'ignore si le problème se pose aussi avec d'autres pays voisins. Quoi qu'il en soit, je compte parler de ce dossier avec mon homologue néerlandais et examiner s'il existe entre le droit belge et le droit néerlandais des différences fondamentales rendant des adaptations indispensables. Jusqu'ici, nous ne disposons en tout cas pas d'indications ni d'analyses objectives justifiant la mise en œuvre d'une action.

07.04 Raf Terwingen (CD&V) : Il n'est pas inutile que le ministre en soit informé. Des contacts avec les autorités néerlandaises sont très certainement nécessaires. J'ai du reste lu dans *De Morgen* que le ministre néerlandais souhaite une concertation à ce sujet afin d'établir une ligne politique claire. Il faut examiner avec les ministres régionaux comment présenter le problème. Pour atteindre cet objectif, des contacts doivent être organisés entre les différentes instances travaillant dans le domaine de la protection de la jeunesse. Enfin, les tribunaux belges doivent être informés des décisions judiciaires néerlandaises afin de pouvoir décider du sort des enfants en connaissance de cause.

07.05 Bert Schoofs (Vlaams Belang) : J'espère qu'un état de la situation sera établi dans les meilleurs délais, de façon à éviter des dommages irréversibles dans les foyers concernés. En tout état de cause, ce dossier n'est pas flatteur pour la politique de protection de la jeunesse menée des deux côtés de la frontière. Quoi qu'il en soit, il convient de réagir avec fermeté.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- **M. Michel Doomst** au ministre de la Justice sur "l'attentat déjoué à Amsterdam" (n° 11852)

- **M. Bart Laeremans** au ministre de la Justice sur "la menace terroriste aux Pays-Bas et le lien avec Bruxelles" (n° 11866)

08.01 Michel Doomst (CD&V) : Le 12 mars dernier, la police néerlandaise a déjoué des attentats terroristes à Amsterdam, après avoir reçu certaines informations anonymes par GSM au départ de Bruxelles. Des perquisitions et des arrestations auraient également eu lieu à Bruxelles à la demande des Pays-Bas. Le ministre pourrait-il apporter des précisions à ce sujet ? Combien de personnes seraient concernées à

Bruxelles et sont-elles connues des autorités belges ? Nos autorités étaient-elles au courant depuis plus longtemps déjà de ces menaces ?

08.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Après les premiers communiqués alarmants concernant la menace terroriste à Amsterdam, l'alerte a été levée et les personnes arrêtées ont été relâchées. L'indicatrice en question a toutefois divulgué force détails sur les attentats imminents et sur les attentats de Madrid. L'affaire n'est pas terminée. Des perquisitions auraient également été opérées. Le ministre peut-il fournir davantage d'informations à ce sujet ? Qui est la femme en question ? Des attaques étaient-elles aussi programmées à Bruxelles ?

08.03 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*) : Le 11 mars à 23.38 heures, la police amstellodamoise a réceptionné un appel téléphonique provenant de Belgique l'informant que le 12 mars, plusieurs grands magasins d'Amsterdam seraient la cible d'un attentat. La police d'Amsterdam a pris cette information très au sérieux. Dans le cadre de la collaboration internationale sur le plan de la lutte antiterroriste, les autorités néerlandaises se sont mises en rapport avec le parquet fédéral belge et des demandes d'entraide judiciaire internationales ont été échangées afin de pouvoir identifier l'auteur de cet appel téléphonique provenant de notre pays. Le parquet fédéral et la police judiciaire fédérale à Bruxelles ont immédiatement accordé la plus haute priorité à cette affaire et ordonné plusieurs devoirs d'enquête. Il n'a été procédé à aucune perquisition ni à aucune arrestation chez nous et aucune enquête pénale n'a été menée. Quant à l'enquête menée aux Pays-Bas, elle n'a fait apparaître jusqu'ici aucun indice d'une quelconque menace à laquelle serait exposée la Belgique. Par conséquent, la situation était moins dangereuse de ce point de vue qu'on l'avait craint au départ. Néanmoins, l'enquête se poursuit.

08.04 Michel Doomst (CD&V) : Nous continuerons de suivre cette affaire.

08.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Il s'agissait peut-être d'une fausse alerte mais en matière d'alertes et d'enquêtes, il vaut mieux en faire trop que trop peu. Je trouve tout de même étrange que le parquet fédéral n'ait entamé aucune enquête pénale sous prétexte qu'aucune menace ne plane sur la Belgique. En effet, quand une menace à l'égard d'un pays voisin du nôtre est détectée chez nous, les terroristes présumés sont immédiatement l'objet d'une filature ou sont arrêtés, du moins je l'espère. Or il me revient que la Belgique sert de base d'opérations aux terroristes qui ourdissent des attentats, ce qui lui vaut d'être « épargnée ». Nous devons donc faire preuve de la plus grande vigilance.

08.06 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*) : Le hasard a voulu que j'aie ce jour-là une entrevue avec le procureur fédéral belge et son homologue néerlandais. Ils collaborent d'excellente manière, ce qui inspire confiance et est porteur d'espoir. Le parquet fédéral belge et son pendant néerlandais collaborent dans les domaines de la grande criminalité, du terrorisme et des délits liés à la drogue.

L'incident est clos.

09 Question de M. Hans Bonte au ministre de la Justice sur "la procédure judiciaire en cours dans l'affaire Lehman Brothers" (n° 11883)

09.01 Hans Bonte (sp.a) : Il me revient que le parquet de Bruxelles intente des actions judiciaires contre Citibank et la Deutsche Bank pour violation des lois sur les pratiques du commerce et sur la protection des consommateurs. L'action contre Citibank devrait encore être traitée avant les vacances judiciaires et celle contre la Deutsche Bank à l'automne.

Parmi les quatre mille personnes lésées recensées par le ministre pour l'Entreprise, à peine 1.200 se sont fait connaître auprès du tribunal. Comment l'ensemble des personnes lésées seront-elles correctement informées ? Quelles procédures doivent-elles suivre ?

L'ancien premier ministre Leterme avait promis qu'il veillerait à ce que toutes les personnes lésées puissent se défendre. Elles doivent cependant se signaler avant fin mars au titre de personne lésée. Quelles initiatives le gouvernement fédéral a-t-il l'intention de prendre dans ce cadre ?

Il ressort d'une réponse récente fournie en commission de l'Économie que le ministre pour l'Entreprise n'a encore pris aucune initiative concernant le projet de loi tendant au règlement collectif de ce type d'affaires,

projet de loi qu'il avait pourtant annoncé. Il attribue cette situation au changement de ministre à la Justice et a promis de prendre contact avec le ministre de la Justice concernant ce dossier. Où en est le projet de loi sur l'action de groupe ?

Le gouvernement se constituera-t-il partie civile dans ce procès ?

09.02 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*) : Le procès pénal contre la Citibank aura lieu en juin et celui contre la Deutsche Bank en octobre. Les victimes disposent de plusieurs possibilités. Elles peuvent se faire connaître comme personne lésée au moyen d'une déclaration, se constituer partie civile et se faire assister ou non dans ce cadre par un avocat. Elles peuvent ou non se regrouper. Il est clair que dans les circonstances actuelles elles doivent entreprendre toutes ces démarches de leur propre initiative.

Les victimes peuvent se faire connaître comme personne lésée auprès du parquet par une courte déclaration écrite. Elles peuvent également le faire auprès du Service de contrôle et de médiation du SPF Économie. Dans la déclaration, elles doivent décrire les faits et joindre des extraits de compte comme preuve, ainsi que tous les autres documents utiles. Cette déclaration peut également être effectuée par fax. Les victimes peuvent aussi se constituer partie civile au début du procès, ce qui leur permet de suivre le procès et d'intervenir dans les débats.

Le suivi du dossier et l'accompagnement des clients dupés ressortissent à la compétence du SPF Économie.

Nous devons examiner à présent comment organiser l'action collective. De plus en plus, des initiatives sont prises par les tribunaux et des actionnaires se regroupent également. Cependant, la législation qui avait été annoncée par le ministre, M. Van Quickenborne, n'a pas encore été élaborée. En réalité, il incombe surtout à la Justice de la préparer. À la suite de l'explosion de gaz à Ghislenghien, un projet de texte avait été rédigé en collaboration avec les compagnies d'assurance. Je m'engage à finaliser d'abord le règlement collectif pour les victimes de l'explosion de gaz à Ghislenghien et à œuvrer ensuite à une législation de base. Les milieux académiques s'intéressent aussi à la question. Je veux préparer un projet de loi à bref délai. À cette occasion, je souhaite également traiter le dossier relatif aux ASBL qui entendent défendre un intérêt général.

Pour autant que je sache, l'autorité fédérale ne n'est pas constituée partie civile. J'adresserai un courrier à ce sujet au ministre des Finances, qui est compétent en la matière.

09.03 Hans Bonte (sp.a) : C'était une réponse instructive. Les consignes du parquet n'indiquaient pas tout à fait clairement comment les victimes pouvaient se faire connaître en tant que préjudiciés. Ceci dit, on ne sait toujours pas précisément si la déclaration peut également être faite par courriel.

09.04 Stefaan De Clerck, ministre (*en néerlandais*) : J'ai l'intention de prendre une initiative afin d'encadrer cette procédure et d'informer les personnes lésées à ce sujet. La déclaration peut éventuellement se faire par courriel également, mais alors, tout le monde doit d'abord recevoir les bons formulaires.

Je pourrais peut-être organiser une réunion d'information.

09.05 Hans Bonte (sp.a) : J'encourage cette initiative mais il faut aller vite, car les victimes doivent se faire connaître comme personne lésée avant la fin du mois déjà. La communication faite par les différents ministres fédéraux doit encore être mieux coordonnée.

J'insiste pour que les autorités publiques se constituent partie civile, ne fut-ce que pour soutenir l'inspection qui a effectivement déjà constaté plusieurs infractions. Le ministre des Finances continue cependant à affirmer que selon la CBFA aucune erreur n'a été commise.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- **M. Xavier Baeselen** au ministre de la Justice sur "les circonstances de l'évasion de dimanche dernier à la prison d'Iltre" (n° 11903)

- **Mme Carina Van Cauter** au ministre de la Justice sur "l'évasion de trois détenus de la prison d'Iltre" (n° 11909)

- Mme Valérie De Bue au ministre de la Justice sur "l'évasion à la prison d'Ittre" (n° 11916)
- M. Renaat Landuyt au ministre de la Justice sur "l'évasion à la prison d'Ittre" (n° 11919)
- M. Fouad Lahssaini au ministre de la Justice sur "la triple évasion de la prison d'Ittre" (n° 11929)

10.01 Carina Van Cauter (Open Vld) : Il y a de nouveau eu trois détenus qui se sont échappés de la prison d'Ittre, et ils ont utilisé des couteaux pour faciliter leur évasion. Ces faits sont-ils exacts ? Comment se sont-ils procurés ces couteaux ? Quelle est l'évolution du nombre d'évasions dans les prisons belges ?

10.02 Valérie De Bue (MR) : De nombreuses évasions ont eu lieu à la prison d'Ittre, pourtant un des établissements pénitentiaires les plus récents et modernes du pays. Fin 2007, votre prédécesseur en affaires courantes avait d'ailleurs annoncé un plan de sécurisation. Des voix dénoncent en outre le statut de « prison-école » d'Ittre, avec du personnel peu expérimenté.

Monsieur le ministre, confirmez-vous les faits évoqués par ma collègue ? Que pouvez-vous nous dire du contexte global de l'évasion ? Il semble que les riverains n'aient pas été prévenus.

Où en est le plan de sécurisation ? Prévoit-on toujours le placement d'un filet au-dessus du préau ? D'autres mesures peuvent-elles être envisagées ? Peut-on créer une brigade d'intervention capable de réagir rapidement en cas de besoin ? De telles solutions vous semblent-elles adéquates ? Quelle est votre réponse à la critique relative au manque d'expérience du personnel ? Des renforts sont-ils prévus pour cette prison ?

10.03 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : Le 15 mars, trois détenus se sont évadés de la prison d'Ittre. Vous avez déclaré que du temps avait été perdu entre l'évasion et le lancement des recherches par la police locale. Quelles sont les procédures prévues en cas d'évasion ? Qu'est-ce qui n'a pas fonctionné et pourquoi ?

En ce qui concerne la forme de l'évasion, comme le déclare un délégué syndical, la prise d'otages est quasiment le seul moyen de s'évader d'une prison de haute surveillance. Dès lors, une réflexion sur la politique des peines d'emprisonnement ne vous semble-t-elle pas nécessaire ? En effet, les établissements de haute sécurité n'empêchent pas les évasions mais touchent au lien essentiel entre le détenu et le gardien, en mettant parfois leur vie en péril. Ce constat ne devrait-il pas être intégré dans la réflexion sur la construction de nouvelles prisons ? Ne serait-il pas plus judicieux de privilégier des prisons moins déshumanisantes pour ceux qui y sont enfermés comme pour ceux qui y travaillent ?

Selon M^e Panier, nos prisons sont surpeuplées et il y a trop de personnes en détention préventive. Monsieur le ministre, quelle est votre position sur la détention préventive ? Prendrez-vous des dispositions pour réduire le recours à ce type d'enfermement ?

10.04 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*) : Je fais part de ma compassion aux victimes de la prise d'otages.

Ce dimanche 15 mars à 8h57, trois détenus se trouvant dans le préau ont demandé à rentrer en cellule. L'agent pénitentiaire a demandé de débloquer le tourniquet. L'un des détenus s'est immédiatement dirigé vers le chef de quartier circulation. Il l'a attrapé par son pull et l'a obligé à se lever de sa chaise. Voyant cela, son collègue a immédiatement lancé l'intervention (il était 9 heures).

Le poste central informatisé a aussitôt contacté la police locale. Un des détenus et le chef de quartier menacé par une arme blanche au niveau du cou se sont dirigés vers la porte menant à la grille du couloir principal. Le chef de quartier a tenté de se dégager. Le détenu a coupé l'agent à la gorge et les trois détenus se sont regroupés autour de lui. Ils étaient adossés à la grille, les agents arrivés en renfort faisant un cercle autour d'eux. Les deux autres détenus menaçaient de tuer le chef de quartier ou les agents présents s'ils tentaient de s'approcher. Les détenus et leur otage sont partis en courant dans le couloir principal. L'assistant pénitentiaire a suivi en premier les détenus et le chef de quartier. Il s'est fait menacer et tenir à distance par un des détenus pendant que les autres continuaient leur trajet. Les agents ont suivi, à distance, les détenus et leur otage. Il était environ 9h03. Les détenus se sont fait ouvrir les portes de l'établissement et

sont sortis par le côté visiteurs, puis se sont dirigés vers le parking visiteurs.

Ils ont alors menacé des visiteurs afin d'obtenir des clefs de voiture. Ils ont relâché le chef de quartier et ont couru à travers champs. D'après la direction de la prison, la police est arrivée neuf ou dix minutes plus tard. L'agent pris en otage, légèrement blessé, était en état de choc. Des agents ont été rappelés afin de prêter main forte à leurs collègues; certains se sont présentés spontanément.

Une réunion a eu lieu entre la direction, les assistants pénitentiaires et les chefs de quartier présents. Il a été décidé de maintenir les visites et les appels, mais de supprimer les préaux et les activités du soir. Les agents ont réagi avec professionnalisme et courage.

Les armes utilisées ont été fabriquées artisanalement. Il s'agit souvent d'objets qui, par leur caractère banal, échappent à l'attention lors des fouilles.

Les chiffres des évasions d'établissements fermés reprennent également les évasions lors des extractions, et doivent donc être nuancés. Ils reprennent le nombre d'évadés, et non le nombre d'évasions ou de tentatives d'évasion. Selon mon administration, il y aurait eu 40 évadés en 2006, dont 28 à Termonde. En 2007, 11 évadés, 22 en 2008, et 11 depuis le début de l'année 2009. Durant la période 2006-2009, 131 détenus se sont évadés d'un milieu ouvert. Sur les 215 détenus évadés entre 2006 et 2009, 173 ont réintégré une prison belge.

Plus spécifiquement, sept des dix détenus qui se sont évadés de l'établissement depuis son ouverture ont été réintégrés. L'administration pénitentiaire n'enregistre pas les tentatives d'évasion.

Les trois détenus qui se sont évadés ce week-end n'avaient rien laissé paraître de leur intentions. Lors d'une évasion ou d'une tentative d'évasion, des mesures internes et externes sont prises sur la base du plan d'intervention de la prison. La police est avertie. Le personnel entreprend les actions nécessaires.

Dans le cas d'une évasion avec prise d'otages, la lettre collective confidentielle 100.478 précise qu'il faut éviter toute action mettant la vie des otages en danger. L'alarme doit être donnée. Dès l'arrivée des services de police, ceux-ci évaluent la situation et prennent les dispositions nécessaires dans le cadre de leurs compétences. Dans le cas présent, les instructions ont été suivies. Les agents ont également obtempéré aux injonctions des détenus afin de ne pas mettre la vie des otages en danger.

En dehors de la prison, c'est la police qui intervient. Celle-ci dispose, pour chaque prison, d'un scénario d'intervention en fonction de la nature de l'incident. La décision d'avertir ou non la population est prise par le responsable de l'intervention.

(En néerlandais) L'administration pénitentiaire a déjà fourni des efforts importants pour améliorer ces deux aspects de la sécurité.

À l'issue, de nombreux travaux sont en cours pour améliorer, notamment, le système de surveillance par caméras. De plus, un filet anti-hélicoptères sera installé à l'avenir.

Une analyse de l'incident devra permettre d'améliorer les procédures de sécurité des activités collectives ainsi que tous les mouvements qui y sont liés. Il revient principalement à la direction de la prison d'assurer de s'acquitter de ces tâches.

(En français) Avant la fin du mois de mars 2009, on fixera le cadre des différentes prisons. Je crois que le manque de personnel n'est pas la cause des problèmes rencontrés. Il ne s'agit pas de réduire le recours à la détention préventive : seule l'application éventuelle de la surveillance électronique pour inculpés est envisagée, et il faudra chercher des solutions face à l'augmentation du nombre de prises d'otages.

10.05 Carina Van Cauter (Open Vld) : Il est impossible d'exclure totalement les évasions. Dès lors, la prévention reste une préoccupation permanente, également pour le ministre. Il faut rester vigilant et adapter les plans d'intervention à la réalité.

10.06 Valérie De Bue (MR) : Effectivement, si les mesures préconisées sont en cours et que le seul recours devient la prise d'otages, cela met en péril la sécurité des gardiens, qui font un métier difficile.

10.07 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : Pourquoi la police n'est-elle arrivée que plus de dix minutes après les faits ?

10.08 Stefaan De Clerck, ministre (*en français*) : Tout s'est passé très vite. Les procédures ont été respectées, mais le délai entre l'alarme et l'arrivée de la police a été de neuf ou dix minutes et, entre-temps, les évadés se sont évanouis dans la forêt. Je ne crois pas qu'on ait quoi que ce soit à reprocher à l'un ou l'autre : l'évasion s'est déroulée dans un temps très court et avec violence.

10.09 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : On cherche à perfectionner le contrôle en l'informatisant. Je crains que cela ne se fasse aux dépens de la relation entre détenus et gardiens. On néglige cette dimension et aujourd'hui, les détenus ne voient plus que la prise d'otage comme moyen d'évasion.

Je vous demande d'éviter de mettre en chantier des prisons mammouths et sans lien humain avec les gardiens, ce qui enlève tout scrupule aux détenus de prendre des otages. Vous le savez mieux que moi : les évasions sont plus rares dans les petites unités.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 20.