

COMMISSIE VOOR DE
LANDSVERDEDIGINGCOMMISSION DE LA DEFENSE
NATIONALE

van

du

WOENSDAG 04 MAART 2009

MERCREDI 04 MARS 2009

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.18 uur en voorgezeten door de heer André Flahaut.

01 Vraag van de heer Dirk Vijnck aan de minister van Landsverdediging over "de leasing van vliegtuigen door de Belgische Krijgsmacht" (nr. 10818)

01.01 Dirk Vijnck (LDD): Het leger blijkt een privépartner te zoeken om een groot passagiersvliegtuig te leasen ter vervanging van de huidige Airbusen A310. Hoeveel offertes heeft Defensie al ontvangen? Is er een offerte uitgekozen en kan de minister deze dan toelichten, met opgave van het type vliegtuig en de kosten? In het andere geval: wanneer wordt een definitieve beslissing genomen?

01.02 Minister Pieter De Crem (*Nederlands*): Het gaat om een meerjaarlijks open contract inzake een zogenaamd *wide body*-lijnvlucht, bemand met leden van Defensie, voor het leveren van 2.000 vliegers per jaar. Het dossier zit momenteel in de fase van de selectie van de kandidaturen, die op 30 januari 2009 moesten zijn ingediend. Er zijn nog geen offertes ingediend, maar het is de bedoeling om de aankoopprocedure rond te hebben tegen medio 2009. Ondanks de financiële crisis, blijkt er toch geen groot aanbod te zijn op de markt. Ik zal de commissie zelf inlichten over de verdere evolutie van dit dossier.

01.03 Dirk Vijnck (LDD): Ik heb deze vraag gesteld omdat er alweer maar technische problemen waren met de huidige toestellen tijdens het afgelopen weekend.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Valérie Déom aan de minister van Landsverdediging over "de overeenkomst tussen Landsverdediging en de Gemeenschappen en Gewesten voor het uitlenen van materiaal" (nr. 10697)

02.01 Valérie Déom (PS): Op 15 juni 2006 heeft Defensie een conventie afgesloten met de Gemeenschappen en de Gewesten om jongerenbewegingen extra materiaal te lenen voor hun zomerkampen. De federaties van de jeugdbewegingen zijn zeer tevreden over die samenwerking. De conventie blijft gelden zolang geen van beide partijen ze opzegt. De conventie loopt tot 2009.

Op hoeveel verzoeken is het leger per jaar ingegaan sinds 15 juni 2006? Wat zijn de toekomstperspectieven voor de overeenkomst? Zal ze verlengd worden en volgens welke regels? Is het waar dat het ministerie van Landsverdediging de federaties voorgesteld heeft het materiaal volledig autonoom te beheren? Is dat de beste oplossing?

02.02 Minister Pieter De Crem (*Frans*): Ik heb eerder al op zo een vraag geantwoord. Landsverdediging reageert sinds 2006 op ongeveer driehonderd aanvragen per jaar. De inhoud van de overeenkomst is ongewijzigd maar de uitvoeringsmodaliteiten zullen worden gewijzigd. De federaties zullen meer bij de zaak betrokken worden bij de toewijzing van militaire tenten en alle aanvragen moeten via de diverse federaties in de Gemeenschap worden ingediend. Zij zullen voor elke aanvraag een opportuiniteitsanalyse maken, de

prioriteiten vastleggen en een ontwerp van verdeling van het beschikbare materiaal voorleggen. Landsverdediging zal de praktische haalbaarheid van het voorstel nagaan.

02.03 Valérie Déom (PS): Er is dus meer vraag naar dan aanbod voor het materiaal. Dat betekent dat het samenwerkingsmechanisme fundamenteel is voor de federaties van jeugdbewegingen die onvoldoende materiaal hebben.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Bruno Stevenheydens aan de minister van Landsverdediging over "de weigering van de gemeente Beveren aan de Brigade Paracommando tot het houden van militaire training in Doel" (nr. 11372)

03.01 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): De gemeentelijke autoriteiten van Beveren hebben op 12 januari besloten om het Regiment Paracommando geen militaire training te laten houden in Doel. Daar is vorige week beroering over ontstaan in de pers, met een nogal forse reactie vanwege de burgemeester van Beveren.

Wanneer heeft het Regiment Paracommando de aanvraag ingediend, wat hield die aanvraag precies in en waarom in Doel? Klopt het dat Defensie dacht dat er geen inwoners meer waren in Doel? Worden dergelijke aanvragen vaker geweigerd en wat denkt de minister over deze weigering?

Voorzitter: de heer Ludwig Vandenhove.

03.02 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Het IRC/Regiment Paracommando heeft op 12 december 2008 via mail een informatieve vraag ingediend bij de gemeente Beveren en het militair commando van de provincie Oost-Vlaanderen. De site van Doel voldoet aan de vereiste om een zogenaamde Hostage Rescue Operation te doen omwille van de beschikbaarheid van leegstaande gebouwen in een realistische omgeving.

Het schepencollege van Beveren erkende zeker de noodzaak van een oefening, maar vond dit een slecht signaal voor de inwoners van Doel, iets waarvoor ik ook alle begrip heb. Uiteindelijk heeft het Regiment deze oefening kunnen uitvoeren in het militaire kwartier te Emblem-Broechem.

Overleg met de stedelijke of gemeentelijke autoriteiten is steeds geboden voor een optimaal verloop van oefeningen. In dit geval was bijkomend overleg wellicht aangewezen, ook al werd de standaardprocedure gerespecteerd.

03.03 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): De betrokken officier heeft zich dus niet vergist en de oefening was gepland in een aantal leegstaande gebouwen in een bewoond dorp. Volgens mij heeft de gemeente wat te hevig gereageerd, hoewel zij natuurlijk een oefening in de beste omstandigheden mag verlangen.

03.04 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Het gemeentebestuur van Beveren heeft correct gereageerd en als er iets spaak is gelopen, neem ik daarvoor een deel van de verantwoordelijkheid op.

Voorzitter: de heer Ludwig Vandenhove.

Het incident is gesloten.

04 Samengevoegde vragen van

- de heer Bruno Stevenheydens aan de minister van Landsverdediging over "de opvang van illegalen in het militair kwartier in Evere" (nr. 10960)
- mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Landsverdediging over "het kwartier Koningin Elisabeth" (nr. 11302)
- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de teruggave van een door sans-papiers bezette sporthal" (nr. 11318)

- mevrouw Leen Dierick aan de minister van Landsverdediging over "de gevolgen van het verlenen van onderdak aan mensen zonder papieren in de sporthal van het militair kwartier in Evere" (nr. 11355)

04.01 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): Op verzoek van de Brusselse OCMW's krijgen illegale vreemdelingen sinds kort onderdak in de sporthal van het militair kwartier in Evere. Daardoor kan de sporthal niet worden gebruikt en is er gevaar voor tbc-besmetting. Doordat de illegalen vrij op het terrein kunnen rondlopen, is er bovendien een veiligheidsprobleem. De defensievakbond VSOA heeft al geprotesteerd.

Wanneer heeft Defensie zijn medewerking gegeven aan de opvang van illegalen? Gebeurt dit ook op andere plaatsen? Beseft Defensie dat het kwartier in Evere niet geschikt is om illegalen op te vangen? Krijgt dit voorrang op de veiligheid in de kwartieren en de sporttrainingen van de militairen? Welke kosten zijn er verbonden aan de opvang?

04.02 Hilde Vautmans (Open Vld): Ik ben er voorstander van dat het leger voor noodopvang zorgt. Op een structurele manier mensen zonder papieren opvangen is echter iets anders en wijst op een lacune in het beleid van de minister die bevoegd is voor de opvang.

Klopt het dat deze mensen zonder papieren worden opgevangen op verzoek van het Brusselse OCMW? Hoelang duurt de opvang? Welke kosten zijn eraan verbonden en wie betaalt ze? Wie staat in voor het onderhoud van de infrastructuur? Is het niet mogelijk een minder delicate opvanglocatie te vinden, niet in het hoofdkwartier en niet zo dicht bij de NAVO? Zijn er maatregelen genomen met het oog op de veiligheid van het NAVO-hoofdkwartier?

De **voorzitter**: Vraag nr. 11355 van mevrouw Dierick is omgezet in een schriftelijke vraag.

04.03 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Het gaat niet om asielzoekers, het gaat om hulp aan daklozen. Tussen 2001 en 2004 bleef de hulp van Defensie beperkt tot het verdelen van uitrusting. In de winter van 2004 en 2005 werden ook de kwartieren opengesteld voor opvang. Van 24 november 2008 tot 31 maart 2009 loopt de operatie 'Winter 2008-2009' en wordt er in elke provincie één militair kwartier opgesteld voor daklozenopvang wanneer de gewone opvang onvoldoende blijkt.

Op 21 januari deed het OCMW van Evere een beroep op Defensie voor de opvang van daklozen. In de hoofdstedelijke regio is de sporthal van het Koningin Elisabethkwartier de enige mogelijke opvangplaats. De daklozen naar een andere provincie brengen, zou voor extra transportkosten zorgen die de sociale organisaties niet kunnen betalen.

De daklozen worden begeleid door twee sociale begeleiders. Enkel van hen wordt de identiteit gecontroleerd. De daklozen worden tot aan de sporthal begeleid door het wachtpersoneel. De daklozen mogen het blok niet verlaten. Er zijn regelmatige controlerondes van het wachtpersoneel.

De kosten van deze opvang zijn op dit ogenblik niet in detail bekend. Voor de verwarming en de personeelsinzet zijn er geen meerkosten. De bijkomende kosten voor het onderhoud zijn voor rekening van het OCMW.

04.04 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): Daklozen kunnen natuurlijk illegaal zijn en illegalen kunnen daklozen zijn.

Het lijkt me een goede zaak om eens grondig te evalueren of dit soort opvang eigenlijk wel mogelijk is, gezien het tbc-gevaar en het feit dat de militairen niet kunnen sporten.

04.05 Hilde Vautmans (Open Vld): Ik vind het goed dat Defensie opvang biedt in noodsituaties, maar ik betwijfel of een sporthal wel de meest geschikte locatie is. Kan er niet worden uitgekeken naar een betere locatie, eventueel in samenwerking met andere departementen?

De minister heeft niet duidelijk gezegd wie instaat voor het onderhoud, hoe met het risico van tbc-besmetting

wordt omgegaan en of er extra veiligheidsmaatregelen zijn genomen.

04.06 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Ik ga er helemaal mee akkoord dat dit geen ideale oplossing is. Dit is het gevolg van een falend beleid op andere niveaus. Een andere geschikte opvanglocatie is er echter niet in deze regio.

04.07 **Hilde Vautmans** (Open Vld): Hoeveel mensen worden er momenteel opgevangen?

04.08 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Geen.

Het is overigens niet zo dat de militairen niet kunnen sporten. Zij trainen in de eenheid. De sporthal dient louter voor recreatieve sportbeoefening en kwalificatiewedstrijden.

04.09 **Bruno Stevenhuydens** (Vlaams Belang): Wat is de reactie van de minister op de kritiek van de vakbond?

04.10 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Die kritiek is deels terecht. Niemand is tevreden met deze situatie. Daklozenopvang behoort niet tot de kerntaken van Defensie en ik wil dit dan ook herbekijken.

04.11 **André Flahaut** (PS): Als socialist, sluit ik mij aan bij mevrouw Vautmans: de niet-gebruikte gebouwen moeten ter beschikking gesteld worden. Defensie moet zich nuttig maken, ze maakt immers deel uit van een regering die een beleid voorstaat.

De Staf en de verantwoordelijken voor het beheer van de gebouwen die hun fiat verleend hebben aan de terbeschikkingstelling, wisten waar ze ja tegen zeiden. Er zijn andere plaatsen waar daklozen opgevangen kunnen worden! We zouden ook ruimten ter beschikking kunnen stellen voor de sans-papiers, aangezien dat probleem niet snel zal zijn verholpen.

Het gaat over dezelfde begroting, hetzelfde personeel en de gebouwen zijn voorhanden. Een gebouw dat verwarmd wordt, kan maar beter gebruikt worden!

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Landsverdediging over "de overschrijding van de begroting voor operaties 2009" (nr. 10987)

05.01 **Jean-Luc Crucke** (MR): Landsverdediging levert een bijdrage aan heel wat humanitaire en militaire operaties. Dreigt er een overschrijding van de begroting 2009 en, zo ja, hoe komt dat? Werden de kosten voor operaties te laag ingeschat? Zijn er nieuwe operaties op til waardoor de financiële ramingen zullen worden overschreden?

De uitvoering van de vastleggingen voor de Landcomponent zou worden uitgesteld. Hebt u daarover besprekingen gevoerd en, zo ja, welke beslissing werd er genomen? Welke maatregelen zal u op korte en middellange termijn nemen teneinde die vastleggingen uit te voeren?

05.02 Minister **Pieter De Crem** (*Frans*): De kredieten die in het aanvankelijke budget ingeschreven zijn, 62,5 miljoen euro, komen overeen met de operaties die in oktober 2008 gepland waren voor het jaar 2009. Tijdens de budgettaire controle zijn 4,4 miljoen euro extra gebudgetteerd. Een deel van de uitgaven die met operaties verband houden, is gedekt door bijdragen van derden, voornamelijk de VN.

De levering van materieel aan de Landcomponent loopt geen vertraging op. Alle vrachtwagens van acht ton zijn geleverd en betaald. De levering van LMV-voertuigen (*Light Multirole Vehicle*) is gepland voor maart 2009, de levering van MPPV-voertuigen (*MultiPurpose Protected Vehicle*) en AIV-voertuigen (*Armed Infantry Vehicle*) is aan de gang.

Defensie zit gevangen in een budgettair keurslijf. Daarom en om al zijn verplichtingen na te komen, neemt Defensie maatregelen van goed bestuur.

05.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik ben blij dat alle verbintenissen voor de Landcomponent nageleefd zullen worden.

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Ulla Werbrouck aan de minister van Landsverdediging over "het project topsport" (nr. 11064)
- mevrouw Ulla Werbrouck aan de minister van Landsverdediging over "zijn actieplan om de sociale functie van sport aan te tonen" (nr. 11065)
- mevrouw Ulla Werbrouck aan de minister van Landsverdediging over "topsporters/militairen in het project topsport van Defensie" (nr. 11450)
- mevrouw Ulla Werbrouck aan de minister van Landsverdediging over "het project topsport" (nr. 11451)
- mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Landsverdediging over "het sportbeleid binnen Defensie" (nr. 11539)

06.01 Ulla Werbrouck (LDD): In het topsportproject van Defensie zou plaats zijn voor vijftien topsporters en dertig beloftevolle jongeren. Hoe lang loopt het project reeds? Wat is de kostprijs per atleet per jaar? Hoeveel militairen hebben momenteel een topsportstatuut? Zijn er nog plaatsen vrij? Is er nog budget over? Kan ik de namen krijgen van zowel de topsporters als de beloften? Welke disciplines vertegenwoordigen deze atleten? Hoeveel en welke atleten waren geselecteerd voor de Olympische Spelen 2008? Wat was hun beste resultaat?

Het doel van het project zou zijn de sociale functie van sport aan te tonen. Welke acties onderneemt Defensie daaromtrent? Kan de minister reeds de krachtlijnen meedelen van zijn actieplan om de zichtbaarheid van topsport binnen Defensie te verhogen? Zo nee, wanneer zal dat plan klaar zijn?

Normaal worden voor topsporters instapcriteria gehanteerd. Hoe zit met de topsporters binnen Defensie? Wat zijn hun rechten en plichten? Wat zijn de selectiecriteria? Wie beslist over de toekenning van het statuut? Is er een resultaatverbintenis? Zo ja, voor welke periode en volgens welke criteria?

Wat is de meerwaarde van het project topsport voor Defensie? Wat is het resultaat van de studie die de minister in 2008 heeft gevraagd? Wat zijn de afspraken van Defensie met het BOIC inzake de Olympische atleten? Wie betaalt de buitenlandse stages voor de militairen? Worden er vergoedingen betaald door Defensie aan de federaties? Wie staat finaal in voor de sportieve begeleiding, de federatie of Defensie? Wat zijn de afspraken tussen Defensie en de Gemeenschappen, die bevoegd zijn voor sport?

06.02 Hilde Vautmans (Open Vld): Onder het topsportbeleid zouden 150 personen vallen. Zij zijn als het ware de ambassadeurs van Defensie.

Welke conclusies kunnen worden getrokken uit de in 2008 aangevraagde studie met betrekking tot sport en topsportbeleid? Hoe verloopt de selectie en wie is hiervoor verantwoordelijk? Welke wederzijdse verplichtingen zijn verbonden aan het statuut? Hoe worden noodzakelijke voorbereidende stages gefinancierd?

We moeten ons afvragen hoe we de andere militairen fit willen houden. Het BMI zou toch niet te hoog zijn. Het beleid blijkt niet zo coherent. Moeten de testen bij de rekrutering niet worden verfijnd? Wat zijn de fysieke vereisten? Welk beleid wil de minister voeren in de verschillende stappen van de loopbaan van de overige militairen?

06.03 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Elke militair moet, om operationeel te zijn, jaarlijks voldoen aan fysieke geschiktheidstesten. Zij kunnen zich daarop voorbereiden door training en sport. Topsport is belangrijk om jongeren aan te trekken naar Defensie. Het toont aan dat Defensie een dynamische

organisatie is, waar een goede gezondheid en fysieke conditie belangrijk is. Er is een analyse gemaakt van het huidige beleid. De verbeteringsvoorstellen worden mij tegen 15 maart voorgelegd.

De rekrutering gebeurt in overleg met het BOIC en de Gemeenschappen, met wie de selectiecriteria worden uitgewerkt. De toekenning van het statuut is een bevoegdheid van de chef van Defensie, op advies van de commissie Sport van Hoog Niveau van Defensie waarin het BOIC en de Gemeenschappen samen zitting hebben. Defensie wil een topsportakkoord met de Gemeenschappen afsluiten.

De evaluatie van de topsporter gebeurt het eerste jaar sturend en vanaf het tweede jaar op basis van jaarlijks bepaalde criteria, die worden bepaald in samenspraak met de federatie, de trainer en de atleet, en met een langetermijnvisie. De sportieve begeleiding is een keuze van de federatie en de atleet.

Prioriteit wordt gegeven aan atleten in Olympische disciplines. De buitenlandse stages worden door de federaties en/of het BOIC ondersteund. Er zijn geen vergoedingen vanuit Defensie.

Het topsportproject, opgestart in 2003 met twintig plaatsen, werd in 2007 uitgebreid tot 45 plaatsen: vijftien voor de elites en dertig voor beloftevolle jongeren. De kostprijs per atleet beperkt zich tot de wedde, de kledij en de trainingsactiviteiten voor de ploeg parachutisten.

Op dit moment zijn er 28 topsporters binnen Defensie, die gewoon betaald worden volgens hun militair statuut. Het gaat om negen elites en één eliteploeg en veertien beloften. Zij zijn actief in vijftien olympische disciplines en drie niet-olympische disciplines. Ik zal de lijsten bezorgen.

Van de vijf topsportelites in 2008 actief in olympische disciplines waren er vier op de Spelen in Peking aanwezig, met als beste resultaat de zevende plaats van de zwemmer Brian Ryckeman in de 10 kilometer open water.

06.04 Ulla Werbrouck (LDD): De minister geeft ons alleszins voldoende stof voor verder onderzoek. Begrijp ik het goed dat de militaire topsporters niet noodzakelijk om acht uur stipt op het werk moeten zijn voor een training, maar effectief vrijgesteld zijn en hun trainingsschema's zelf kunnen bepalen?

06.05 Minister Pieter De Crem (Nederlands): De commandant heeft het laatste woord, maar er heerst een open aanpak en de topsporters beschikken over heel veel faciliteiten. Er is in elk geval geen sprake van problemen.

06.06 Hilde Vautmans (Open Vld): Wij kunnen aannemen dat er geen probleem is bij de topsporters aangezien de ene helft bij de elite hoort en de andere helft bij de beloften. Voor de gewone sporters willen wij echter aandringen op een extra inspanning. Is de minister bereid om de voorwaarden voor de gewone sporter te concretiseren per niveau en per functie?

06.07 Minister Pieter De Crem (Nederlands): De oriëntatienota van maart houdt rekening met topsporters en gewone sporters.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter:** Vraag nr. 11074 van de heer Bellot wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

07 Samengevoegde vragen van

- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "de problemen bij de ontwikkeling van de A-400M" (nr. 11139)
- de heer Dirk Vijnck aan de minister van Landsverdediging over "het A-400M-project" (nr. 11536)

07.01 Luc Sevenhans (Vlaams Belang): Al toen wij de fabriek in Sevilla bezochten, bleek dat er problemen op komst waren. Nu komt er weer een vertraging. Wat is de stand van zaken?

07.02 Dirk Vijnck (LDD): Volgens *Der Spiegel* overweegt de Duitse overheid de bestelling van zestig A-400M vliegtuigen te annuleren.

Ook de Belgische krijgsmacht plaatste een bestelling voor A-400M toestellen. Wat is de stand van? Welke vertraging wordt verwacht?

Wanneer zouden de eerste toestellen aan België geleverd worden? Indien die datum niet gehaald wordt, wat is dan de nieuwe timing voor de levering? Wat is de impact op de investeringen van de Belgische krijgsmacht? Hoeveel heeft België tot dusver betaald voor de ontwikkeling van de A-400M toestellen? Werd er met Airbus iets afgesproken inzake schadevergoedingen bij het laattijdig leveren van de toestellen? Overweegt men een uitstap, houdt men vast aan het contract of wil men nieuwe onderhandelingen?

07.03 Minister Pieter De Crem (*Nederlands*): De problemen hebben betrekking op de ontwikkeling van de motor en meer in het bijzonder op het besturingssysteem van de motor, het Fadecsysteem, alsook op de integratie van bepaalde militaire functionaliteiten.

Het contract voorziet in de levering van de eerste Belgische A-400M in 2018. De constructeur kondigt een vertraging 3 jaar aan, wat geen invloed zou mogen hebben op de prijs.

Wij houden momenteel vast aan de uitvoering van het huidige contract. Er is wel overlegd met onze partners. Vooral de Duitse regering heeft een aantal duidelijke uitspraken gedaan.

De uitgevoerde betalingen bedragen 174,5 miljoen euro. Dat zijn de zogenaamde ticketingkosten, die men betaalt om deel te kunnen nemen aan het project.

07.04 Luc Sevenhans (Vlaams Belang): Het is positief dat er geen impact is op de prijs.

07.05 Dirk Vijnck (LDD): Denkt de minister aan een eventuele schadevergoeding?

07.06 Minister Pieter De Crem (*Nederlands*): Tot nu toe zijn alle contractuele voorwaarden nog steeds vervuld. Wanneer dat zou veranderen, kunnen er andere stappen worden overwogen.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer Luc Sevenhans aan de minister van Landsverdediging over "kogelvrije vesten" (nr. 11188)
- de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Landsverdediging over "de degelijkheid van de kogelvrije vesten" (nr. 11208)
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Landsverdediging over "de kwaliteit van de kogelwerende uitrusting" (nr. 11247)
- de heer Patrick De Grootte aan de minister van Landsverdediging over "het modulaire ballistische beschermingssysteem" (nr. 11423)
- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de kwaliteit van de kogelvrije vesten" (nr. 11542)

De **voorzitter**: Vraag 11247 van de heer De Vriendt wordt omgezet in een schriftelijke vraag.

08.01 Luc Sevenhans (Vlaams Belang): De berichtgeving over de kogelvrije vesten maakt mij bezorgd. Wellicht is de discussie ertoe te herleiden dat de politiediensten en de militairen verschillende criteria handhaven aangaande de specificaties voor kogelvrije vesten. Is er al dan niet sprake van een probleem?

08.02 Jean-Luc Crucke (MR): Volgens *De Morgen* van 14 februari werd aan de onderneming Falcon voor de periode 2005-2009 een opdracht van zes miljoen euro toegewezen die niet in het Bulletin der Aanbestedingen gepubliceerd was. Waarom?

De kogelvrije vesten zouden niet getest zijn op het schietcentrum van de Koninklijke Militaire School maar op het Nederlandse schietcentrum van Delft. Welke invloed zou zoiets kunnen hebben op de kwaliteit van de kogelvrije vesten en op het feit of ze al dan niet beantwoorden aan de NATO- en Amerikaanse normen?

Hebt u een administratief onderzoek bevolen na dat artikel?

08.03 Patrick De Groote (N-VA): In de pers stonden inderdaad onrustwekkende berichten. Ik heb enkele bijkomende vragen.

Werd de offerte al dan niet onderverdeeld in verschillende percelen? Deed het Belgisch leger een intern onderzoek na het uitlekken van een geheim Pentagonrapport over de veiligheid van de kogelvrije vesten van het Amerikaanse leger? Men hanteert immers dezelfde normen. Waarom werden in 2005 niet meerdere firma's aangeschreven? De oorspronkelijke respons op de offerte lag met drie firma's immers laag. Op basis van welke criteria vergeleek men de leveranciers? Wat gaf de doorslag om te kiezen voor Falcon Tactical Solutions (FTS)? Bood het materiaal van FTS de beste bescherming bij de tests in Delft? Volgens de tests van de Koninklijke Militaire School (KMS) zou Seyntex meer veiligheid garanderen. Was dit ook zo in Delft in 2005? Hoe waren de tests van NV Arwy in Delft? Zijn de tests van de KMS sluitend? Houdt het Belgische leger vast aan de huidige kogelvrije vesten?

08.04 Brigitte Wiaux (cdH): In de pers werd de kwaliteit van de kogelvrije vesten van onze militairen in twijfel getrokken. Is daar reden toe? Werden de aankoopprocedure en het bestek in acht genomen? Beantwoorden die vesten aan de NAVO-normen?

08.05 Minister Pieter De Crem (Frans): Voor deze overheidsopdracht werd er gebruik gemaakt van een algemene offerteaanvraag die werd bekendgemaakt en toegewezen in overeenstemming met de wetgeving op de overheidsopdrachten. Volgens de regels voor bekendmaking en mededinging mogen enkel de bedrijven die een regelmatige offerte hebben ingediend, gecontacteerd worden.

Het bijzonder bestek omvatte slechts één lot. Om een maximale bescherming en draagcomfort te waarborgen moeten de onderdelen van de ballistische beschermingskit op elkaar afgestemd zijn. Om die reden hebben we voor een geïntegreerde kit gekozen.

(Nederlands) Bij de evaluatie van de ingediende offertes werd voor 50 procent rekening gehouden met de prijs en voor 50 procent met de technische en logistieke waarde van het systeem. Bij de technische en logistieke waarde hebben de operationele criteria betrekking op functionele aspecten van de systemen, met inbegrip van het draagcomfort. De technische criteria hebben betrekking op de eisen gesteld aan het textiel en de confectie van de vesten en tassen en op de eisen voor de ballistische bescherming. Er zijn ook logistieke specificaties, onder meer met betrekking tot de waarborg, de technische documentatie en de wisselstukken.

FTS beantwoordde het best aan de gestelde eisen. De scherfwerende en kogelvrije vesten, die Defensie in 2005 aankocht, beantwoorden aan strenge, internationaal erkende beschermingsnormen. De gunning door Landsverdediging is gebeurd op basis van ballistische testen, conform de NIJ-normen.

Certificaten van erkende en onafhankelijke internationale laboratoria tonen aan dat de aangeschafte uitrustingen volledig aan die normen voldoen. De aangekochte uitrustingen zijn van hoogstaande kwaliteit en bieden een hoge ballistische bescherming.

(Frans) Er is geen enkele reden om te stellen dat de veiligheid van de Belgen in Afghanistan in het gedrang komt. Ik heb geen kennis van enige kritiek over de kwaliteit van de vesten. Het door de koninklijke militaire School toegepaste protocol verschilde van het testprotocol dat wordt opgelegd door de NIG 0101.04-norm, met name op het stuk van de gebruikte projectielen, de vorm van de inslag en de vulling. De Roma-vulling wordt aanbevolen door de standaardnorm.

De resultaten van de twee testprocedures kunnen dus niet vergeleken worden.

Landsverdediging heeft geen kennis van lekken met betrekking tot een geheim verslag van het Pentagon over de veiligheid van de vesten van het Amerikaanse leger. De regels voor de overheidsopdrachten werden nageleefd en de vesten voldoen aan alle aangehaalde normen. Er hoeft dus geen administratief onderzoek te komen.

(*Nederlands*) Defensie zal rekening houden met de tests uitgevoerd in opdracht van de federale politie en met elke technologische evolutie die de veiligheid van onze militairen in operaties waarborgt en daar waar nodig verbeterd. Ik voorzie in een plan voor de evolutie van de militaire ballistische beschermingssystemen, waardoor hun beschermingscapaciteit nog verhoogd zou kunnen worden.

08.06 Luc Sevenhans (Vlaams Belang): Zoals ik dacht zijn twee zaken door elkaar gehaspeld. Een kogelvrij vest dat gisteren aan alle normen voldeed, doet dat morgen wellicht niet meer. Het is positief dat men de evolutie op dat vlak volgt.

08.07 Jean-Luc Crucke (MR): Ik noteer dat de regels inzake de openbare aanbestedingen en de internationale normen in acht werden genomen en u heeft me gerustgesteld omtrent de veiligheid van de mannen die die kogelwerende vesten dragen. Ik betreur evenwel dat de normen voor het leger en voor de politie niet kunnen worden vergeleken.

08.08 Minister Pieter De Crem (*Frans*): De omstandigheden waarin de missies verlopen zijn niet altijd identiek.

08.09 André Flahaut (PS): Deze vraag betreft ook de samenwerking tussen Landsverdediging en Binnenlandse Zaken.

08.10 Patrick De Groote (N-VA): Ik ben blij te horen dat onze militairen geen gevaar lopen, dat alles voldoet aan de voorschriften en dat de regels werden gerespecteerd.

Ik heb begrip voor de opmerking van de minister dat de onderdelen perfect op elkaar zijn afgesteld. Het antwoord inzake de verschillende kwaliteit, waardoor een vergelijking niet opgaat, stelt me gerust. Wanneer we in de pers lezen dat 4,2 keer op 10 de kogel door het materiaal gaat, wekt dat natuurlijk onze bezorgdheid, maar de minister heeft mij grotendeels kunnen overtuigen van zijn inspanningen ter zake.

Ik volg collega Crucke wanneer hij zegt dat we zouden moeten streven naar eenduidige normen en dat we de evoluties in het materiaal nauw moeten opvolgen. Ik kijk uit naar het plan dat de minister heeft aangekondigd.

08.11 Brigitte Wiaux (cdH): Ik ben blij dat de wettelijke procedures inzake de overheidsopdrachten nageleefd werden en dat er geen twijfel meer bestaat over de kwaliteit van de vesten.

08.12 Minister Pieter De Crem (*Nederlands*): Ik signaleer dat er een bezoek is gepland aan Grafenwöhr in de Bondsrepubliek Duitsland, waar de OMLT-training plaatsvindt, zodat de commissieleden daarmee kunnen kennismaken vooraleer de eerste OMLT in Afghanistan operationeel wordt. Dat wordt gekoppeld aan een bezoek aan Libanon. Dit is gepland op 30 en 31 maart en 1 april.

Het incident is gesloten.

09 Samengevoegde vragen van

- de heer **Philippe Henry** aan de minister van Landsverdediging over "de botsing van twee onderzeeërs met kernwapens aan boord in Belgische wateren" (nr. 11285)
- mevrouw **Brigitte Wiaux** aan de minister van Landsverdediging over "de botsing van twee kernonderzeeërs" (nr. 11541)

09.01 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Ongeveer een maand geleden zijn twee onderzeeërs met kernwapens aan boord, een Franse en een Britse, op grote diepte met elkaar in botsing gekomen. Bij dat nooit eerder vertoonde, ernstige incident vielen geen gewonden en de nucleaire veiligheid kwam niet in gevaar.

De Franse marine had meegedeeld dat een onderzeeër een voorwerp had geraakt, maar dacht in eerste instantie dat het om een container ging. Het is op zijn zachtst uitgedrukt verbazend dat een kernonderzeeër voor een container werd gehouden!

Die James Bond-achtige toestanden zijn des te verontrustender daar de informatie pas veel later werd bekendgemaakt en onjuist bleek te zijn en omdat het incident zelf ernstig was en gevaar had kunnen opleveren.

Hoe kon zo iets gebeuren? Welke risico's zijn eraan verbonden? Wanneer nam u er kennis van? Hoe verklaart u dat de informatie zo lang achtergehouden werd en aanvankelijk ook nog onjuist was? Welke rol speelde het Belgische leger hierin? Welke initiatieven heeft de regering genomen naar aanleiding van dat incident?

09.02 **Brigitte Wiaux** (cdH): Ik heb tot mijn ontsteltenis uit de pers vernomen dat er twee kernonderzeeërs op elkaar zijn gebotst. Ik was enigszins gerustgesteld door het feit dat er daarbij geen slachtoffers zijn gevallen en dat er geen gevaar was, maar de informatie die werd verspreid, was vrij summier.

Hoe heeft een dergelijk ongeval zich kunnen voordoen? Welke risico's houdt zo een ongeval in? Wat is de rol van onze krijgsmacht in een dergelijke situatie? Welke lessen kan men daaruit trekken? Moeten er maatregelen worden getroffen?

09.03 Minister **Pieter De Crem** (Frans): Er vond inderdaad een aanvaring plaats tussen een Franse en een Britse onderzeeër tijdens de nacht van 3 op 4 februari in de internationale wateren in het noorden van de Atlantische Oceaan. Ik kreeg via de pers kennis van dat incident, waarbij ons land niet betrokken is: onze territoriale zee beslaat slechts 12 zeemijl te rekenen vanaf de laagwaterlijn. Er was trouwens geen enkele Belgische onderzeeër bij het incident betrokken! (*Hilariteit*)

09.04 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!): U gaf een zeer bondig antwoord. U zegt dat het Belgische leger niet is opgetreden en dat de regering geen enkel initiatief heeft genomen. Ik vind het verwonderlijk én problematisch dat u via de pers kennis moest nemen van dit incident, aangezien die informatie pas later werd bekendgemaakt.

U zegt niets over de risico's, al bleef dit incident dan zonder gevolgen. Indien de onderzeeërs echt beschadigd waren geraakt, had dat wel gevolgen kunnen hebben voor ons.

09.05 **Brigitte Wiaux** (cdH): Ik stel vast dat er noch op het Belgische, noch op andere niveaus in enige procedure is voorzien wanneer dit soort ongevallen zich voordoet!

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "het opstellen van een handleiding operationeel recht voor de krijgsmacht" (nr. 11315)**

10.01 **Brigitte Wiaux** (cdH): In 2008 zou de Algemene Directie Juridische Steun en Bemiddeling (DGJM) van het ministerie van Landsverdediging het plan hebben opgevat om een handleiding operationeel recht voor de leden van de krijgsmacht te laten opstellen. Die handleiding zou bedoeld zijn voor de militairen die aan een operatie deelnemen en soms onvoorziene juridische en praktische problemen het hoofd moeten bieden.

Er werd een oproep tot kandidaatstelling gepubliceerd met het oog op de werving van wetenschappelijke onderzoekers die belast zouden worden met het opstellen van die handleiding. Om budgettaire redenen werd die procedure echter onderbroken.

Kan u die informatie bevestigen? Hoe staat het met dat project? Is u van plan om het project voort te zetten? Zullen in voorkomend geval voldoende kredieten voor de realisatie van dat project worden uitgetrokken?

10.02 Minister **Pieter De Crem** (Frans): De procedure voor de werving van onderzoekers buiten Landsverdediging met het oog op het opstellen van een handleiding operationeel recht werd stilgelegd, omdat de ministerraad in 2008 geen enkel programma voor de werving van nieuwe onderzoekers voor defensiestudies heeft voorgesteld of goedgekeurd. Vooraleer ik zo een programma kon goedkeuren, achtte ik het nodig om de wervingsprocedure op een aantal punten bij te sturen.

Het departement voert momenteel een aantal bijstellingen in die zin uit. In die context heb ik een algemeen wervingsprogramma voor onderzoekers ingediend, dat door de ministerraad op 6 februari 2009 werd goedgekeurd. De bewuste studie is opgenomen in dat programma, waarin trouwens ook de nodige middelen voor de realisatie ervan worden uitgetrokken. De wervingsprocedure zal in 2009 opnieuw opgestart worden.

Het opstellen van een dergelijk modelhandboek zal ongetwijfeld een meerwaarde voor de militairen betekenen.

10.03 **Brigitte Wiaux** (cdH): Het is belangrijk dat die doelstelling verder wordt nagestreefd.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "het Belgisch commando over de zeecomponent van de FINUL" (nr. 11316)

11.01 **Brigitte Wiaux** (cdH): Op 16 februari laatst is het fregat Leopold 1ste afgevaren naar de kust van Libanon. Het heeft vanaf 1 maart het bevel van de zeecomponent van de FINUL op zich genomen voor een periode van drie maanden. Zijn opdracht bestaat erin de Libanese regering bij te staan, als ze daarom vraagt, bij de bewaking van de zeekust zodat er in Libanon geen wapens en aanverwant materieel binnenkomen zonder de toestemming van de Libanese regering.

Is het eventuele gebruik van geweld in het vooruitzicht van de bevelvoering door onze militairen bestudeerd, en volgens welke bepalingen?

11.02 Minister **Pieter De Crem** (*Frans*): Vóór een wapensysteem ingezet wordt op het terrein van de operaties, worden alle mogelijke situaties grondig onderzocht, onder meer aan de hand van het mandaat van de troepen die opgesteld worden en de geldende wettelijke voorschriften.

Alle bepalingen en praktische procedures die het mogelijke gebruik van het systeem omkaderen, worden gegoten in inzetregels, die geënclassificeerd worden en in de operatieorders op de verschillende niveaus ingepast worden.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Landsverdediging over "de aantrekkingskracht van Landsverdediging" (nr. 11374)

12.01 **Jean-Luc Crucke** (MR): De woordvoerder van Landsverdediging heeft laten weten dat de reactie op de vacatures de oorspronkelijke schattingen overstijgt. Voor 2009 is er sprake van twaalfhonderd nieuwe rekruten.

Kunt u die cijfers bevestigen? Kunt u al meedelen hoeveel gegadigden er zijn per taalgebied, maar ook per streek? Het kan best dat er een rechtstreeks verband is tussen de heersende crisis en het aantal kandidaten, wat daarom nog niet negatief is. Is de rekrutering afgesloten? Hebben de diensten van Landsverdediging de nodige middelen om die toevloed van kandidaten in een redelijke tijdspanne en met de nodige aandacht op te vangen? Wanneer zullen de eerste rekruten worden ingelijfd?

12.02 Minister **Pieter De Crem** (*Frans*): Elke sollicitant moet een diepgaande selectieprocedure doorlopen. Het betreft hier een gemiddeld cijfer van het aantal sollicitanten dat overblijft voor een welbepaalde functie, nadat ze alle selectietests hebben afgelegd.

De geografische opsplitsing per provincie verschilt naargelang de functie waarvoor men zich kandidaat stelt, rekening houdend met het taalstelsel van de eenheden. De indienstneming van de kandidaten, soldaten en/of matrozen, vond plaats op een maandelijks basis. De indienstneming van de kandidaat-onderofficieren is gepland voor de maand augustus. De rekrutering is dus nog niet afgelopen. Het rekruteringsstelsel van Defensie kan probleemloos dat grote aantal kandidaten verwerken. De laatste indienstneming vond plaats op 2 maart.

(Nederlands) Ik heb gisteren beslist om 120 extra beroepsvrijwilligers aan te werven.

Het incident is gesloten.

13 Samengevoegde vragen van

- de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Landsverdediging over "de aankoop van onbemande vliegtuigen" (nr. 11296)
- de heer André Flahaut aan de minister van Landsverdediging over "de NAVO-vergadering van de ministers van Landsverdediging" (nr. 11334)
- mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Landsverdediging over "de NAVO-top in april 2009" (nr. 11353)
- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de informele vergadering van de ministers van Landsverdediging van de NAVO-lidstaten op 19 en 20 februari" (nr. 11358)
- de heer Bruno Stevenheydens aan de minister van Landsverdediging over "de voorbereiding van de NAVO-top en de oorlog in Afghanistan" (nr. 11370)
- de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Landsverdediging over "de bijkomende troepen voor de presidentsverkiezingen in Afghanistan" (nr. 11376)

13.01 Jean-Luc Crucke (MR): Werd het NAVO-raamakkoord inzake de gezamenlijke aankoop van een vloot onbemande vliegtuigen zoals voorzien ondertekend op 20 februari? Welke landen hebben zich ertoe verbonden de vliegtuigen te kopen? Waarom heeft België dat akkoord niet ondertekend en waarom heeft ons land zich op 18 april 2008 teruggetrokken uit het AGS-programma?

Hoeveel extra militairen zullen er moeten worden ingezet voor de verkiezingen in Afghanistan, die vermoedelijk in augustus 2009 zullen plaatsvinden? Zal België deelnemen aan die opdracht? Vraagt de NAVO inderdaad alleen voor die opdracht om een inspanning? De NAVO heeft zich in haar keuzes laten leiden door het standpunt van president Obama.

13.02 Hilde Vautmans (Open Vld): Op 19 en 20 februari 2009 hielden de NAVO-landen een bijeenkomst ter voorbereiding van de NAVO-top in april. Kort daarvoor besliste de nieuwe Amerikaanse president tot een verhoging van de Amerikaanse troepen in Afghanistan. We mogen verwachten dat de bondgenoten, waaronder België, ook de vraag zullen krijgen tot een troepenverhoging. Werd er al een dergelijke vraag gesteld aan de Belgische regering? Zal de regering op die vraag ingaan? Werd hierover reeds overleg gepleegd in de regering? Wat zijn de conclusies van de bijeenkomst in Krakau?

Tussen de commando's Saceur en Northag in Afghanistan zou er onenigheid zijn over het al dan niet opsporen en vernietigen van drugnetwerken. Wat is de houding van de Belgische Defensie hierin?

Wordt er binnen de NAVO overwogen om de Rapid Reaction Force voor een langere periode in te zetten in Afghanistan? Duitsland is daar geen voorstander van. Wat is de Belgische houding?

Welke alternatieven voor de logistieke bevoorrading overweegt de NAVO nu de luchtmachtbasis in Kirgizië wordt gesloten en de bevoorradingskonvoeien langs de Khyberpas steeds vaker worden aangevallen?

13.03 André Flahaut (PS): Vanmiddag zullen we het voorstel van resolutie betreffende het raketafweersysteem bespreken, een van de punten die mogelijk op de top van Boekarest ter sprake zullen komen. Voorts is er volgende week een gemengde vergadering van de commissies voor Landsverdediging en Buitenlandse Zaken gepland, maar de NAVO-top vindt pas over drie weken plaats. Uit ervaring weten we dat er pas de week, of zelfs pas de avond vóór een top overeenstemming wordt bereikt over de agenda's en de akkoorden. Ik heb vernomen dat er op 31 maart en 1 april verplaatsingen gepland zijn, wat betekent dat we een of twee dagen vóór die top van Boekarest mogelijk opnieuw niet over alle elementen zullen kunnen beschikken, wat jammer is.

Wanneer zal onze commissie de minister van Landsverdediging en eventueel onze ambassadeur bij de NAVO kunnen ondervragen teneinde over de recentste informatie te beschikken, met name over de

afweerraketten? Er hebben al diverse Ministerraden plaatsgevonden, zonder dat onze commissie de gelegenheid werd geboden om de minister van Landsverdediging over zijn standpunt te ondervragen. Ik kom nu tot mijn vraag. Op 19 en 20 februari jongstleden vond er een Raad van de NAVO-defensieministers in Krakau plaats.

We mogen de politieke vergaderingen ter voorbereiding van de NAVO-top niet uit het oog verliezen. Anders zouden militairen en diplomaten een aantal beslissingen kunnen nemen achter onze rug. Daardoor zouden we voor voldongen feiten geplaatst worden en zou de top van Straatsburg niets anders dan een hoogmis zijn waar de heren Sarkozy en Obama, en mevrouw Merkel zich enkel voor het voetlicht willen plaatsen! We zouden aan de essentie voorbij gaan, want de top van Straatsburg heeft een belangrijke inhoud!

Welke thema's zullen op de vergadering van 5 maart aan bod komen? Wat waren de thema's van de vergadering van 19 en 20 februari 2009? Was het een informele vergadering? Heeft België een standpunt ingenomen over Afghanistan, onder meer over de vervroegde verkiezingen? In dat verband: wordt het Belgische dispositief ter plaatse versterkt, zoals bij de vorige verkiezingen?

En om bij het onderwerp van Afghanistan te blijven: wil SACEUR de drugshandelaars harder aanpakken?

Is het programma van de NAVO-top al beschikbaar? Werd door de NAVO-Georgië-commissie en de NAVO-Oekraïne-commissie vooruitgang geboekt?

Wat is het standpunt van ons land met betrekking tot het Britse voorstel om een permanente NAVO-troepenmacht van 3.000 manschappen op te richten om het grondgebied van het Bondgenootschap te beveiligen?

Wat werd er gezegd met betrekking tot de *rapid reaction force* van de NAVO?

13.04 Brigitte Wiaux (cdH): Op 19 en 20 februari werd in Krakau een informele vergadering gehouden van de Defensieministers van de NAVO-lidstaten ter voorbereiding van de top van 3 en 4 april. Hoe luiden de besluiten van die vergadering, meer bepaald met betrekking tot het sturen van bijkomende Europese troepen naar Afghanistan?

Werd er principieel beslist een NAVO-operatie op gang te brengen om de piraterij voor de Somalische kust te bestrijden? Is België van plan daaraan deel te nemen?

Ten slotte, werd er in Krakau gesproken over de oprichting van een contactgroep van de belangrijkste landen die een rol spelen in Afghanistan?

13.05 Bruno Stevenhuydens (Vlaams Belang): Ter voorbereiding van de NAVO-top zijn de ministers van Defensie bijeengekomen in Krakau. Amerika heeft reeds bekend gemaakt extra troepen te sturen naar Afghanistan.

Welke inspanningen worden door Amerika verwacht van de Europese bondgenoten? Door welke landen en in welke mate zal er steun worden gegeven bij de organisatie van de verkiezingen in het najaar? Tot welke extra inspanningen is de minister bereid? Werd hierover reeds overleg gevoerd in de regering? Welke initiatieven zullen er worden genomen tegen het onvermogen van president Karzai om de verspreiding en teelt van drugs tegen te gaan? Op welke wijze wil men de niet-lidstaten die deelnemen aan de ISAF betrekken bij de besluitvorming van de NAVO?

13.06 Minister Pieter De Crem (Frans): Ik kan onmogelijk antwoorden op alle hier gestelde vragen. Er vinden intensieve diplomatieke contacten plaats, zowel schriftelijk als persoonlijk. Mevrouw Clinton is op het Belgische grondgebied aanwezig voor een vergadering met onze collega's van Buitenlandse Zaken en onze diplomatieke vertegenwoordigers bij de NAVO. Daarnaast werd de komst van de Amerikaanse vice-president Biden naar de NAVO aangekondigd voor volgende week. Er vinden intensieve diplomatieke contacten plaats met het oog op de vergadering te Straatsburg.

Met betrekking tot Afghanistan legde de Amerikaanse Defensiesecretaris de nadruk op de toekomst van het verkiezingsproces. In dat kader werd in Krakau geen enkele specifieke informatie verschaft met betrekking tot het mandaat van president Karzai na 22 mei. Net als u heb ik gehoord dat hij overweegt de verkiezingen te vervroegen.

Eenentwintig van de aan de operatie van de *International Security Assistance Force* (ISAF) deelnemende

landen hebben aangekondigd een bijdrage te zullen leveren voor de *Election Support Forces* die het verkiezingsproces ondersteunen en het *Afghan National Army* (ANA) moeten trainen. België werd niet gevraagd een bijdrage te leveren.

(*Nederlands*) Mijn collega Bob Gates vestigde de aandacht op de vorming van het Afghaanse nationale leger, het ANA, de uitbreiding van het toepassingsgebied van het ANA Trust Fund, de vorming van de politiediensten en van de drugsbestrijding. De voorbereidende besprekingen van Boedapest werden omgezet in concrete richtlijnen. Gates sprak ook over de betrekkingen met de landen in de regio, in het bijzonder de relaties met Pakistan.

(*Frans*) Een aantal landen heeft zijn prioritaire agendapunten voor de NAVO-top meegedeeld. Tijdens de informele vergadering te Krakau werd de aanwezige Defensieministers gevraagd het kaderakkoord betreffende de aankoop van een systeem voor grondbewaking, de AGS (*Alliance Ground Surveillance*), te tekenen. Van de 17 deelnemende landen hebben er zeven het akkoord getekend. België trok zich in 2008 uit dat project terug om budgettaire redenen.

Wat de strijd tegen de piraterij betreft, verklaarden de meeste landen zich voorstander van een *long-term policy against piracy*, die nog nader moet worden omschreven. We zullen deelnemen aan Operatie Atlanta in de loop van het tweede semester.

(*Nederlands*) De Oekraïense minister bracht verslag uit over de bijzondere defensiehervormingen in zijn land, zijn Georgische collega gaf in de commissie NAVO-Georgië een overzicht van de politieke situatie in zijn land.

(*Frans*) Tot slot, een van de opties die de opperbevelhebber van de geallieerde strijdkrachten in Europa (SACEUR) voorgesteld heeft voor de reactiemacht van de NAVO (NRF), heeft de steun van de meerderheid gekregen, maar alle opties - onder meer het Britse voorstel voor een *Allied Solidarity Force* - zullen nader onderzocht worden, in het bijzonder de financiële implicaties ervan. België steunt die aanpak en heeft gevraagd dat de gemeenschappelijke financiering van de NRF beperkt zou worden.

Volgende week kunnen we u meer informatie geven, na de vergadering met mijn collega van Buitenlandse Zaken.

13.07 Jean-Luc Crucke (MR): Ik denk dat het debat inderdaad volgende week, in de gemengde commissie, gevoerd zal worden.

13.08 André Flahaut (PS): We hebben er alle belang bij vergaderingen te plannen op een regelmatige basis, om altijd op de hoogte te blijven.

We kennen de standpunten van de Amerikanen, de Oekraïners en de Engelsen. Hoe reageert de rest van Europa, de Fransen, de Duitsers? We kunnen er volgende week over discussiëren.

Enkele maanden nadat Frankrijk met het voorstel kwam een Europese marineoperatie op gang te brengen om de piraterij te bestrijden, formuleren de Engelsen binnen de NAVO een zeer vergelijkbaar voorstel. Krijgen we een herhaling van het scenario van de *European battle group* en de *Nato response force* (NRF)? De NAVO richtte de NRF op omdat de Europeanen er niet in slaagden alle neuzen een kant op te krijgen. Om de piraterij te bestrijden moeten we de middelen die op het Europese niveau bestaan, gebruiken en ontwikkelen!

13.09 Hilde Vautmans (Open Vld): Op mijn vraag over het opsporen van drugsnetwerken – een punt van conflict tussen Europa en de VS – kreeg ik geen antwoord. Hetzelfde met mijn vraag over de alternatieve logistieke bevoorrading.

13.10 Minister Pieter De Crem (*Nederlands*): De problematiek van de sluiting van de luchthaven op Oezbeeks grondgebied is bekend. De bevoorrading via de lucht is verzekerd. De konvooien vanuit Karachi komen ook soms onder druk te staan.

Drugsbestrijding is een essentieel onderdeel van de ISAF-operaties. De drugshandel ligt aan de basis van het internationale terrorisme en heeft een belangrijke impact op de sociologie van Afghanistan. Ik opteer voor een gegroepeerd standpunt en een schaalgerichte aanpak.

13.11 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): We zullen hierover dus later nog debatteren. Hoe realistisch is de organisatie van vervroegde verkiezingen? Is dit een initiatief van de Afghaanse president? Is men daar voldoende op voorbereid? Wat is het standpunt van de minister?

13.12 Minister Pieter De Crem (*Nederlands*): Ik heb hierover nog geen uitvoerig overleg gepleegd met mijn collega's. Op eerdere internationale ontmoetingen was het standpunt van de ISAF en de NAVO duidelijk dat de verkiezingen zouden plaatsvinden op het geplande tijdstip. Ook voor de beloofde materiële steun voor de organisatie van die verkiezingen zijn de bondgenoten er steeds vanuit gegaan dat de verkiezingen niet vervroegd zouden worden. Ik weet niet of de verkiezingen werkelijk vervroegd zullen worden, maar de aankondiging ervan gebeurde uitsluitend op initiatief van de Afghaanse president. Er bestond hierover dus zeker geen geheime agenda bij de bondgenoten.

Het incident is gesloten.

14 Samengevoegde vragen van

- de heer **Patrick De Groote** aan de minister van Landsverdediging over "'renegade'-operaties" (nr. 11390)

- mevrouw **Brigitte Wiaux** aan de minister van Landsverdediging over "het onderscheppen van een Brits vliegtuig door twee F-16's" (nr. 11466)

14.01 Patrick De Groote (N-VA): Op 24 februari vlogen twee F16's vanuit de luchtmachtbasis van Florennes door de geluidsmuur na een renegade-operatie op een Brits legertransportvliegtuig. Dat veroorzaakte heel wat schade en paniek. Het Belgische leger heeft zich aan de voorschriften gehouden en was zelf verbaasd over de gevolgen.

Hoeveel schadeclaims zijn er binnengekomen? Zal de schade vergoed worden door de Belgische of de Britse defensie? Klopt het dat er geen communicatie was tussen de Belgische luchtverkeersleiding en het Britse legervliegtuig omdat de piloot een verkeerde frequentie gebruikte? Gebeurt dat vaak? Kan de Belgische luchtverkeersleiding dan zelf niet van frequentie veranderen? Heeft het onderzoek van de Britse defensie iets opgeleverd?

14.02 Brigitte Wiaux (cdH): Op 24 februari zouden twee F-16's van de basis van Florennes voor een *quick reaction alert* (QRA) zijn ingezet. Bij zo een snelle actie worden twee jachtvliegtuigen uitgestuurd naar een door de luchtverkeersleiding opgemerkt vliegtuig in moeilijkheden dat een gevaar voor het nationale grondgebied zou kunnen vormen. In dit geval zouden de luchtverkeersleiders een Brits vliegtuig hebben opgemerkt waarmee ze geen radiocontact kregen en alarm hebben geslagen. De twee F-16's zouden heel kort daarna zijn opgestegen teneinde de situatie de visu te gaan inschatten.

Mijnheer de minister, hoe wordt het QRA gerechtvaardigd?

14.03 Minister Pieter De Crem (*Nederlands*): Het ging hier niet over een renegade-operatie. Volgens de NAVO-procedures werd de interventie van onze F16 gevraagd, omdat een Brits militair vliegtuig het contact was verloren met de luchtverkeersleiding van Maastricht. De piloot had inderdaad een verkeerde frequentie geselecteerd.

(*Frans*) Dat type incident doet zich geregeld voor in het Europees luchtruim. De burgerlijke en militaire luchtverkeersleiders proberen eerst contact op te nemen met het vliegtuig op de internationale noodfrequentie. Wanneer de duur van het uitvallen van de communicatie zorgwekkend wordt, beslist de NAVO in te grijpen met jachtvliegtuigen. Zo werd in 2008 één vliegtuig onderschept op 52 gevallen van langdurige communicatie-onderbreking.

(*Nederlands*) Tot op heden werden er twee klachten geregistreerd. De eventuele schadeloosstelling gebeurt op basis van de conclusies van een onderzoek dat het verband tussen de geluidsschok en de schade moet

vaststellen. Dat onderzoek is nog niet afgerond. Iedereen die schade heeft opgelopen door dit incident, zal worden vergoed.

14.04 Patrick De Groote (N-VA): Nu is men onmiddellijk met een procedure gestart, maar kon de luchtverkeersleiding dan niet overschakelen op een andere frequentie?

14.05 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Vorig jaar verloor de luchtverkeersleiding 52 keer contact en het was maar één keer nodig om in te grijpen.

14.06 Patrick De Groote (N-VA): Waarom heeft men dan nu wel direct ingegrepen? Was er dan geen andere mogelijkheid?

14.07 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Jawel, nadien is er van frequentie veranderd.

14.08 Brigitte Wiaux (cdH): Ik dank u voor uw duidelijk antwoord.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de MPPV-ambulances voor de medische component" (nr. 11440)

15.01 Brigitte Wiaux (cdH): In januari 2009 zouden aan de Medische Component de eerste twee MPPV-ambulances (ook "Dingo II" genoemd) zijn geleverd. Dat zou een primeur zijn in Europa. Wat zijn de specifieke kenmerken van dat ambulancetype? Klopt het dat dit een Europese primeur is? Hoeveel van die ambulances zullen er aan de Medische Component worden geleverd en binnen welke termijn?

15.02 Minister Pieter De Crem (Frans): Het 'Multi Purpose Protected Vehicle' (MPPV) wordt ontwikkeld door de firma Krauss-Maffei-Wegmann (KMW). De ambulanceversie heeft dezelfde kenmerken als de andere versies van dit voertuig, met name een bescherming tegen munitie met een klein kaliber en de ontplofing van landmijnen en berm bommen, een gemeenschappelijk beschermingssysteem tegen NBC-aanvallen, een klimaatregeling, de kenmerken van een terreinwagen, een 'voice'- en 'data'-radiocommunicatiesysteem, en het 'Battlefield Management System'.

Daarnaast beschikt de ambulanceversie nog over een aantal typische kenmerken, zoals de moduleerbaarheid van de configuraties voor het patiëntenvervoer en de snelle ombouw van de ene configuratie in de andere. De bemanning bestaat uit een chauffeur, een voertuigcommandant en een ambulancier of een verpleegkundige. Verder is het voertuig uitgerust met alle urgentiemateriaal van een modern ambulancevoertuig. Door de combinatie van al die kenmerken is die ambulance uniek in de wereld.

In januari werden er twee exemplaren geleverd. In de loop van het jaar zullen er nog acht andere volgen. De twee voorwaardelijke schijven voorzien in de aankoop van vijf en nog eens vijftien ambulances.

Het incident is gesloten.

16 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Landsverdediging over "de ontmanteling van het veldhospitaal in Libanon" (nr. 11463)

- mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Landsverdediging over "het Belgisch militair veldhospitaal in Tibnin, Libanon" (nr. 11513)

16.01 Brigitte Wiaux (cdH): We vernamen in de pers, naar aanleiding van het bezoek van generaal-majoor Marc Compennol aan de Belgische blauwhelmen, dat het veldhospitaal in Tibnin sinds zijn oprichting in 2006 zo'n 40.000 keer geneeskundige verzorging heeft toegediend. Het veldhospitaal stond ten dienste van de soldaten, maar ook van de burgerbevolking.

De regering besliste de Belgische militaire aanwezigheid in Libanon tot eind december 2009 te verlengen, maar het aantal manschappen van 335 naar 233 terug te brengen, als gevolg van de beslissing om dat

hospitaal te ontmantelen.

Welke lering kunnen we uit die ervaring trekken?

16.02 Hilde Vautmans (Open Vld): Eind vorig jaar werd beslist om het militair veldhospitaal in Tibnin te Libanon te sluiten. Wanneer zal dat effectief gebeuren? Hoe wordt de aanwezigheid van het hospitaal geëvalueerd? Hoeveel patiënten werden er verzorgd en wat waren de belangrijkste medische kwalen?

Het waren voornamelijk Libanese burgers die er werden verzorgd. Welke nieuwe inzichten op het vlak van psychologische begeleiding in oorlogsgebied heeft deze ervaring ons opgeleverd? Wordt het medisch materiaal teruggebracht naar België of wordt het overgedragen aan de Libanese bevolking? Wie zal de eventuele kosten dragen als het materiaal wordt achtergelaten? Hoe zal de nood aan medische verzorging in de toekomst worden beantwoord?

16.03 Minister Pieter De Crem (Frans): De Medische Component beoordeelt zijn missie in Libanon als zeer positief. De belangrijkste conclusies die eruit kunnen worden getrokken, zijn de volgende: de Medische Component is operationeel en beschikt over de nodige ervaring om een veldhospitaal op te zetten; de multinationale samenwerking is noodzakelijk voor de handhaving van die operationaliteit; het ingezette materiaal beantwoordt aan de behoeften, maar zou vernieuwd kunnen worden. Het materiaal zal naar België worden teruggebracht.

(Nederlands) In het veldhospitaal in Libanon werden 40.000 patiëntencontacten gerealiseerd. Het betrof huisartsconsultaties, tandartsbezoeken, laboratoriumanalyses en verzorging. Er waren gemiddeld dertig patiënten en één chirurgische ingreep per dag. De interventies waren voor 40 procent ten voordele van UNIFIL en voor 60 procent ten voordele van Libanese militairen en burgers.

Inzake psychologische begeleiding werden er nieuwe inzichten verworven in de begeleiding van patiënten uit andere culturen.

De ontplooiing van het militair hospitaal gebeurde in het kader van onze participatie aan de EUBG, waarin vanaf 1 juli een veldhospitaal volledig inzetbaar moet zijn. De eerste maatregelen worden omstreeks 15 maart 2009 verwacht.

Collega Charles Michel heeft bijna 4 miljoen euro vrijgemaakt om het hospitaal in Tibnin te herconditioneren op basis van de opgedane ervaringen.

16.04 Hilde Vautmans (Open Vld): Wat moet er concreet veranderd worden aan het materiaal zodat het vanaf 1 juli inzetbaar zou zijn? Waar zullen de patiënten die 40.000 consultaties vertegenwoordigden, nu geholpen worden?

16.05 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Zij zullen worden opgevangen door het departement Ontwikkelingssamenwerking.

16.06 Hilde Vautmans (Open Vld): Ik zal aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking vragen of hij enkel geld zal geven of hij ook mensen wil inzetten.

16.07 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Het materiaal zal gemoderniseerd worden omdat in geen enkele sector het materiaal zo vlug evolueert als in de medische sector. Daarvoor werd het nodige geld gereserveerd binnen de medische component.

16.08 André Flahaut (PS): Met de terugtrekking van dat hospitaal begaat men een kapitale vergissing.

Ten tweede: we beschikken over de nodige capaciteit voor twee veldhospitalen.

Ten derde: de *battle group* bestaat voornamelijk enkel in theorie. Hij zal niet kunnen worden ingezet vanaf het

tweede semester van 2009.

Ten vierde: alle in Libanon aanwezige actoren zeggen dat het een vergissing is ons hospitaal terug te trekken, dat immers een stabiliserende factor is, die de bevolking ten goede komt.

Ten vijfde begrijp ik niet waarom we het aantal manschappen zouden verminderen, aangezien er op 7 juni verkiezingen plaatsvinden in Libanon en het dus logischer zou zijn onze aanwezigheid aldaar te versterken. We hadden een bijkomende oefening kunnen organiseren en we hadden langer kunnen nadenken voor we beslisten het hospitaal terug te trekken.

Ten zesde: minister Charles Michel komt met geld over de brug, maar dat is niet voor morgen. Er moet dus een financiële put worden gevuld. Een en ander mag dan een interessant precedent vormen voor de Defensiebegroting, maar ter plaatse zullen de noden niet langer worden gelenigd. Dit is een gemiste kans om ons positieve imago in Libanon te behouden.

16.09 Minister **Pieter De Crem** (*Frans*): Wat de terugtrekking van het veldhospitaal betreft, heeft de regering alles in het werk gesteld om vanaf 1 juli aan het hoofd te kunnen staan van de *European Battlegroup*.

16.10 **André Flahaut** (PS): Het een sluit het ander niet uit!

16.11 Minister **Pieter De Crem** (*Frans*): De *European Battlegroup* kan niet geleid worden zonder een rol-2-veldhospitaal. Wij beschikken daar wel over.

Er waren geen andere opties.

16.12 **André Flahaut** (PS): Die aanwezigheid in Libanon kost ons niets, want de kosten worden terugbetaald door de VN, en alle betrokkenen vragen ons om daar aanwezig te zijn, wat niet noodzakelijk het geval is in Afghanistan. Volgens mij is dit een politieke vergissing.

Het incident is gesloten.

17 **Vraag van de heer David Geerts aan de minister van Landsverdediging over "de toekomst van de militaire muziekkapellen"** (nr. 11416)

17.01 **David Geerts** (sp.a): Hoe staat het met de plannen om de militaire muziekkapellen te hervormen? Wordt er ook een herstructurering van de muziekgenres beoogd? Wat is de impact op de tewerkstelling? Tegen welke voorwaarden werd het contract tussen de Koninklijke Muziekkapel van de Marine en een bepaald tv-programma afgesloten? Moet het departement Defensie nevenrechten betalen aan musici bij tv-programma's en andere opnames?

17.02 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Ik heb beslist om de drie militaire muziekkapellen te behouden, maar het aantal muzikanten is nog niet vastgelegd. De prestatie van de Koninklijke Muziekkapel van de Marine in het kader van een tv-programma wordt beschouwd als een pr-activiteit. Het departement heeft het vervoer betaald en de VRT de catering.

17.03 **David Geerts** (sp.a): Graag hadden we snel duidelijkheid gehad inzake het aantal muzikanten. Is het betalen van nevenrechten bij opnames niet verplicht?

17.04 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Dat vraagt u beter aan Bert Anciaux.

Het incident is gesloten.

18 **Vraag van de heer David Geerts aan de minister van Landsverdediging over "de privatisering van de schoonmaak in het militair hospitaal te Neder-Over-Heembeek"** (nr. 11417)

18.01 **David Geerts** (sp.a): Klopt het gerucht dat de minister de schoonmaak in het militair hospitaal wil privatiseren? Welke budgettaire impact zal deze herstructurering hebben?

18.02 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Ons doel is 37.725 voltijdse equivalenten in 2011 en in die context worden er studies gemaakt door de staf van Defensie. Het gaat dus enkel om studies, niet om beslissingen. Het is overigens niet noodzakelijk om taken uit te besteden om die doelstelling te halen.

18.03 **David Geerts** (sp.a): Die laatste zin zal al een deel van de onrust op het terrein wegnemen.

Het incident is gesloten.

19 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Bruno Stevenheydens** aan de minister van Landsverdediging over "de vertraging bij de aflossing van de troepen in Afghanistan" (nr. 11455)

- mevrouw **Brigitte Wiaux** aan de minister van Landsverdediging over "de terugkeer van onze militairen na buitenlandse operaties en de pannes van de Airbus A310 van Defensie" (nr. 11467)

19.01 **Bruno Stevenheydens** (Vlaams Belang): De aflossing van ongeveer tweehonderd militairen in Afghanistan loopt vertraging op door pannes aan twee Airbustoestellen A310. Ook het voorbije jaar werden er reeds verschillende pannes gemeld.

Wanneer moest de aflossing gebeuren? Hoeveel bedraagt de vertraging? Wat is de reden van de panne? Is het juist dat deze toestellen het voorbije half jaar al vijf keer defect waren? De pannes veroorzaken stress bij de bemanning. Is de minister zich hiervan bewust? Hoe vaak werd Defensie geconfronteerd met pannes aan legervliegtuigen? Denkt men eraan om eventueel burgertoestellen te huren?

19.02 **Brigitte Wiaux** (cdH): Volgens de pers zou de terugkeer van een honderdtal soldaten uit Afghanistan een dag vertraging hebben opgelopen door een defect aan het vliegtuig dat hen moest terugbrengen.

Met welke defecten hebben onze Airbus A310-toestellen te kampen? Hoe en wanneer hebben onze militairen na hun terugkeer uit Afghanistan hun familie en vrienden kunnen opzoeken? Welke oplossingen zullen er op korte termijn gezocht worden voor de defecten waarmee onze Airbustoestellen voortdurend te kampen hebben?

19.03 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Het initiële plan ging uit van een terugkomst in België op 27 februari en 3 en 5 maart 2009. Bij aankomst in Duchambe van de eerste Belgische Airbus stelde men een brandstoflek ter hoogte van de rechtse motor vast. Het personeel werd gerepatrieerd met een Duitse A310. Zo heeft de eerste rotatie een vertraging van minder dan 24 uur opgelopen. De laatste twee rotaties zullen vroeger in België toekomen dan aanvankelijk gepland was met het Belgische vliegtuig.

De militaire transporttoestellen worden regelmatig ingezet in operatiegebieden met potentiële gevaren en op vliegvelden met weinig of geen logistieke voorzieningen. Men kan daarom de operationaliteit van de militaire toestellen niet vergelijken met die van de burgervliegtuigen.

(*Frans*) In 2008 waren twee A-310 toestellen gemiddeld 65 procent van de tijd beschikbaar maar 93,8 procent van de geplande missies werden uitgevoerd. De defecten betroffen de motoren, de brandstoftanks of de airco. Aangezien het steeds moeilijker wordt sommige wisselstukken te bemachtigen, werd het nodige gedaan om de toestellen vanaf dit jaar te vervangen. Op korte termijn maak ik daarvoor gebruik van verbonden middelen; op middellange termijn wordt een contract gesloten voor dienstlevering (2.000 uren vlucht per jaar). De Ministerraad heeft daaraan zijn akkoord gegeven.

19.04 **Bruno Stevenheydens** (Vlaams Belang): Tot gisteren zat een deel van de militairen die vorige week moesten terugkeren nog in Afghanistan. Zijn ze intussen al teruggekeerd of staat het Belgische toestel daar nog met panne? Hoe vaak hebben de toestellen het voorbije jaar panne gehad?

19.05 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Van alle geplande zendingen werd 6,2 procent niet en 93,8 procent wel uitgevoerd.

19.06 **Bruno Stevenheydens** (Vlaams Belang): Ook als een toestel af te rekenen krijgt met panne, wordt de zending uitgevoerd, maar met vertraging. Begrijpt de minister de ongerustheid van de bemanning die

telkens weer met een vliegtuig moet opstijgen dat het afgelopen jaar al verschillende keren panne heeft gehad?

19.07 Minister **Pieter De Crem** (*Nederlands*): Daarvan moet de heer Stevenheydens mij niet overtuigen. Als hij twee toestellen weet staan, mag hij mij vanmiddag opbellen. Wij werken met ARTEMIS, een akkoord tussen een groot deel van de deelnemende partners in de ISAF. Wij vervoeren ook vaak soldaten van andere landen, want ook Nederland, Duitsland en Frankrijk worden met mankementen geconfronteerd. Men moet ook eens de vergelijking durven maken met de situatie in de burgerluchtvaart.

Toestellen worden heel vaak gebruikt. Men moet mij de tijd geven om het probleem op te lossen. Als ik zelf niet had voorgesteld om op de markt 2.000 vliegtuigen in verschillende toestellen te kopen, dan konden we alleen maar met onze Airbusen blijven vliegen.

In 2008 was 6,2 procent niet beschikbaar omwille van pannes en vertragingen. Dat valt nog behoorlijk mee. De 93,8 procent slaat op de geplande zendingen die op het geplande moment zijn uitgevoerd.

19.08 **Brigitte Wiaux** (cdH): Het verheugt me dat 93,8 procent van de geplande missies werden uitgevoerd.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De minister kan niet blijven. Mevrouw Wiaux kan haar vragen uitstellen tot de volgende vergadering of een aantal ervan omzetten in schriftelijke vragen.

19.09 **Brigitte Wiaux** (cdH): Mijn vragen mogen worden uitgesteld, maar volgende week reis ik samen met andere leden van de commissie naar Benin in het kader van het Belgisch Overlevingsfonds.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.54 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 18 sous la présidence de M. André Flahaut.

01 **Question de M. Dirk Vijnck au ministre de la Défense sur "le leasing d'avions par les Forces armées belges" (n° 10818)**

01.01 **Dirk Vijnck** (LDD) : L'armée cherche un partenaire privé en vue du leasing d'un grand avion de ligne en remplacement des Airbus A310 actuels. Combien d'offres le département de la Défense a-t-il déjà reçues ? Une offre a-t-elle été sélectionnée et le ministre pourrait-il dans ce cas la commenter, en indiquant le type d'avion et le coût ? Dans le cas contraire, quand prendra-t-on une décision définitive ?

01.02 **Pieter De Crem**, ministre (*en néerlandais*) : Il s'agit d'un contrat pluriannuel ouvert relatif à un avion de ligne *wide body*, dont l'équipage serait constitué de membres du personnel de la Défense, pour la fourniture de 2.000 heures de vol par an. Le dossier se situe actuellement dans la phase de sélection des candidatures, qui devaient être introduites pour le 30 janvier 2009. Aucune offre n'a encore été introduite, mais l'objectif est de clôturer la procédure d'achat d'ici à la mi-mai 2009. En dépit de la crise financière, l'offre ne s'avère guère étendue sur le marché. J'informerai moi-même la commission de l'évolution de ce dossier.

01.03 **Dirk Vijnck** (LDD) : J'ai posé cette question parce que de nouveaux problèmes techniques se sont posés avec les appareils actuels au cours du week-end dernier.

L'incident est clos.

02 **Question de Mme Valérie Déom au ministre de la Défense sur "la convention entre la Défense et les Communautés et Régions pour le prêt de matériel" (n° 10697)**

02.01 **Valérie Déom** (PS) : Le 15 juin 2006, la Défense a conclu une convention avec les Communautés et Régions pour prêter du matériel supplémentaire aux mouvements de jeunesse pour leurs camps d'été. Cette

collaboration rencontre une grande satisfaction au sein des fédérations des mouvements de jeunesse. La convention reste d'actualité aussi longtemps qu'aucune des deux parties n'y met fin. Cet accord court jusque 2009.

À combien de demandes annuelles l'armée a-t-elle répondu depuis le 15 juin 2006 ? Quelles sont les perspectives d'avenir de cette convention ? Sera-t-elle reconduite et selon quelles modalités ? Est-t-il vrai que le ministère de la Défense a proposé aux fédérations de gérer le matériel en toute autonomie ? Est-ce la meilleure solution ?

02.02 Pieter De Crem, ministre (*en français*) : J'ai déjà répondu à une telle question. Depuis 2006, la Défense a répondu à environ trois cents demandes par an. Le contenu de la convention est inchangé mais les modalités d'exécution seront adaptées. Les fédérations seront davantage impliquées lors de l'attribution des tentes militaires et toutes les demandes seront introduites via les différentes fédérations au sein de la Communauté. Celles-ci feront une analyse d'opportunité de chaque demande, fixeront les priorités et fourniront un projet de répartition du matériel disponible. La Défense vérifiera la faisabilité pratique de cette proposition.

02.03 Valérie Déom (PS) : La demande est donc supérieure à la quantité de matériel offert. Cela signifie que ce mécanisme de coopération est fondamental pour les fédérations de jeunesse qui manquent de matériel.

L'incident est clos.

03 Question de M. Bruno Stevenheydens au ministre de la Défense sur "le refus du maintien d'un entraînement militaire à Doel adressé à la Brigade Para-commando par la commune de Beveren" (n° 11372)

03.01 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang) : Les autorités communales de Beveren ont décidé le 12 janvier de ne pas autoriser le régiment para-commando à effectuer des entraînements militaires à Doel. La semaine passée, ce dossier a provoqué l'émoi dans la presse et a entraîné une vive réaction du bourgmestre de Beveren.

Quand le régiment para-commando a-t-il introduit sa demande, quelle en était précisément la teneur et pourquoi avoir choisi Doel ? Est-il exact que la Défense pensait qu'il n'y avait plus d'habitants à Doel ? Refuse-t-on souvent ce type de demandes et que pense le ministre de ce refus ?

Président : M. Ludwig Vandenhove.

03.02 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Le 12 décembre 2008, le régiment para-commando IRC a adressé par courriel une demande d'information à la commune de Beveren et au commandement militaire de la province de Flandre orientale. Le site de Doel répond aux conditions pour accueillir une opération de sauvetage d'otages ou "*Hostage Rescue Operation*" étant donné la présence d'immeubles inoccupés dans un environnement réaliste.

Tout en reconnaissant la nécessité de tels entraînements, le collège échevinal de Beveren a estimé qu'il s'agirait d'un mauvais signal à l'adresse des habitants de Doel, une réponse que je puis parfaitement comprendre. En définitive, le régiment a pu effectuer cet exercice au quartier militaire d'Emblem-Broechem.

La concertation avec les autorités communales est toujours indiquée dans l'optique d'un déroulement optimal des entraînements. En l'occurrence, une concertation plus approfondie aurait probablement été nécessaire, même si la procédure normale a été respectée.

03.03 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang) : L'officier concerné ne s'est donc pas trompé et l'exercice était prévu dans un certain nombre de bâtiments inoccupés d'un village habité. Je pense que la réaction de la commune a été excessive, même si, bien évidemment, elle peut souhaiter qu'un exercice se déroule dans les meilleures conditions.

03.04 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : L'administration communale de Beveren a réagi

correctement et si quelque chose a laissé à désirer, j'en assume en partie la responsabilité.

Président : M. Ludwig Vandenhove.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- **M. Bruno Stevenheydens** au ministre de la Défense sur "l'accueil de personnes en situation illégale au quartier militaire d'Evere" (n° 10960)
- **Mme Hilde Vautmans** au ministre de la Défense sur "le quartier Reine Elisabeth" (n° 11302)
- **Mme Brigitte Wiaux** au ministre de la Défense sur "la restitution d'un hall hébergeant des sans-papiers" (n° 11318)
- **Mme Leen Dierick** au ministre de la Défense sur "les conséquences de l'hébergement de sans-papiers dans le hall des sports du quartier militaire d'Evere" (n° 11355)

04.01 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang) : À la demande des CPAS bruxellois, les étrangers en séjour illégal peuvent être hébergés depuis peu dans le hall sportif du quartier militaire d'Evere. Le hall ne peut dès lors plus être utilisé et il y a un danger de contamination à la TBC. Un problème de sécurité se pose en outre dans la mesure où les illégaux peuvent circuler librement sur le terrain. Le syndicat SLFP de la Défense a déjà protesté contre cette situation.

Quand le département de la Défense a-t-il marqué son accord sur l'accueil des illégaux ? Un accueil semblable est-il également organisé en d'autres lieux ? Le département de la Défense est-il conscient du fait que le quartier d'Evere ne se prête pas à ce type d'accueil ? Cet accueil est-il prioritaire par rapport à la sécurité du quartier et à l'entraînement sportif des militaires ? Quels sont les frais liés à l'accueil de ces illégaux ?

04.02 Hilde Vautmans (Open Vld) : Je suis favorable au fait qu'en cas d'urgence, l'armée participe aux efforts de prise en charge. Toutefois, accueillir des sans-papiers de manière structurelle est une autre histoire et révèle une lacune dans la politique de la ministre compétente en matière d'accueil.

Est-il exact que ces sans-papiers sont accueillis à la demande du CPAS de Bruxelles ? Quelle est la durée de cet accueil ? Quel en est le coût et qui paie la note ? Qui est responsable de l'entretien de l'infrastructure ? Ne serait-il pas possible de trouver un lieu d'accueil moins problématique, donc pas au quartier général, ni si près de l'OTAN ? Des mesures ont-elles été prises en vue de garantir la sécurité du quartier général de l'OTAN ?

Le **président** : La question n° 11355 de Mme Dierick est convertie en question écrite.

04.03 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Il ne s'agit pas de demandeurs d'asile, mais de l'aide aux sans-abri. Entre 2001 et 2004, l'aide de la Défense s'est limitée à la distribution d'équipements. Au cours des hivers 2004 et 2005, certains quartiers ont également accueilli des sans-abri. L'opération 'Hiver 2008-2009' se déroule du 24 novembre 2008 au 31 mars 2009 : dans chaque province, un quartier militaire est ouvert pour accueillir des sans-abri lorsque les structures d'accueil ordinaires ne suffisent pas.

Le 21 janvier, le CPAS d'Evere a fait appel à la Défense pour l'accueil des sans-abri. Dans la région de Bruxelles-Capitale, seul le hall des sports du Quartier Reine Elisabeth offre une possibilité d'accueil. Transférer les sans-abri dans une autre province entraînerait des coûts supplémentaires que les organismes sociaux ne peuvent supporter.

Les sans-abri sont accompagnés par deux assistants sociaux. L'identité de ces assistants sociaux est la seule à être contrôlée. Les sans-abri sont accompagnés jusqu'au hall des sports par le personnel de garde. Ils ne peuvent pas quitter le bloc. Le personnel de garde effectue des rondes de contrôle régulières.

Le détail du coût de l'accueil des sans-abri à Evere n'est pas connu. Le chauffage et les frais de personnel n'entraînent pas de surcoûts et les frais d'entretien sont pris en charge par le CPAS.

04.04 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang) : Les sans-abri peuvent évidemment être des illégaux et des illégaux des sans-abri.

Il me semble utile d'évaluer minutieusement si ce type d'accueil est envisageable, vu le risque de tuberculose et le fait que les militaires sont empêchés d'exercer des activités sportives.

04.05 Hilde Vautmans (Open Vld) : Je me félicite de ce que le département de la Défense propose d'accueillir des personnes dans des situations d'urgence mais je doute qu'un hall de sport soit le lieu d'accueil le plus approprié. Ne pourrait-on chercher un meilleur endroit, éventuellement en collaboration avec d'autres départements ?

Le ministre n'a pas précisé clairement qui est chargé de l'entretien, comment est traité le risque de la contamination par la tuberculose ni si des mesures de sécurité supplémentaires ont été prises.

04.06 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Il ne s'agit effectivement pas d'une solution idéale. Cette situation est le résultat d'une politique déficiente à d'autres niveaux. Il n'existe toutefois pas d'autre lieu d'accueil approprié dans la région concernée.

04.07 Hilde Vautmans (Open Vld) : Combien de personnes y sont actuellement hébergées ?

04.08 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Aucune.

Il n'est par ailleurs pas exact que les militaires ne peuvent plus faire de sport. Ils peuvent s'entraîner au sein de leur unité. Le hall sportif sert uniquement au sport récréatif et aux matches de qualification.

04.09 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang) : Que pense le ministre des critiques du syndicat ?

04.10 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Ces critiques se justifient en partie. Cette situation ne satisfait personne. L'accueil des sans-abri ne fait pas partie des missions essentielles de la Défense et j'entends donc reconsidérer cette situation.

04.11 André Flahaut (PS) : En tant que socialiste, je suis d'accord avec Mme Vautmans : les infrastructures inutilisées doivent être mises à disposition. La Défense doit se rendre utile, elle fait partie d'un gouvernement et d'une politique.

L'état-major et les responsables de la gestion des bâtiments qui ont approuvé cette mise à disposition savaient de quoi ils parlaient. D'autres endroits sont libres pour héberger des SDF ! Nous pourrions aussi mettre des endroits à disposition des sans-papiers, puisqu'il faudra du temps avant de résoudre ce problème.

Il s'agit du même budget, du même personnel et les bâtiments sont disponibles. Autant occuper un bâtiment qu'on chauffe !

L'incident est clos.

05 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre de la Défense sur "le dépassement du budget des opérations 2009" (n° 10987)

05.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Les opérations humanitaires et militaires mettant la Défense à contribution sont nombreuses. Le budget 2009 risque-t-il d'être dépassé et, si oui, pourquoi ? Le volet opérations a-t-il été sous-estimé ? De nouvelles opérations se préparent-elles, nécessitant un dépassement des prévisions financières ?

Les engagements pour la composante Terre seraient postposés. En avez-vous débattu et, si oui, qu'avez-vous décidé ? Quelles dispositions prendrez-vous à court et moyen terme pour que ces engagements puissent être respectés ?

05.02 Pieter De Crem, ministre (*en français*) : Les crédits inscrits au budget initial, 62,5 millions d'euros, correspondent au coût net des opérations planifiées en octobre 2008, pour l'année 2009. Dans le cadre du contrôle budgétaire, un montant de 4,4 millions d'euros supplémentaires a déjà été engagé. Une partie des dépenses liées aux opérations est couverte par la contribution de tiers, principalement l'ONU.

Les livraisons de matériel destiné à la composante Terre ne connaissent pas de retard notable. Les camions huit tonnes sont tous livrés et payés. Les véhicules LMV (*Light Multirole Vehicle*) sont prévus pour mars 2009, les véhicules MPPV (*MultiPurpose Protected Vehicle*) et AIV (*Armed Infantry Vehicle*) sont en cours de livraison.

La Défense se trouve dans un carcan budgétaire étroit auquel elle tente de répondre par des mesures de bonne gestion qui lui permettront de remplir toutes ses obligations.

05.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Je me réjouis du fait que les engagements prévus pour la composante Terre seront respectés.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- **Mme Ulla Werbrouck** au ministre de la Défense sur "le projet en matière de sport de haut niveau" (n° 11064)
- **Mme Ulla Werbrouck** au ministre de la Défense sur "son plan d'action tendant à démontrer la fonction sociale du sport" (n° 11065)
- **Mme Ulla Werbrouck** au ministre de la Défense sur "le rôle joué par les militaires/sportifs de haut niveau dans le cadre du projet de la Défense en matière de sport de haut niveau" (n° 11450)
- **Mme Ulla Werbrouck** au ministre de la Défense sur "le projet sport de haut niveau" (n° 11451)
- **Mme Hilde Vautmans** au ministre de la Défense sur "la politique sportive au sein de la Défense" (n° 11539)

06.01 Ulla Werbrouck (LDD) : Le projet en matière de sport de haut niveau à la Défense donnerait leur chance à quinze sportifs de haut niveau et à trente jeunes prometteurs. Depuis quand ce projet est-il en cours ? Quel est son coût annuel par athlète ? Combien de militaires ont actuellement le statut de sportif de haut niveau ? Y a-t-il encore des places et des moyens budgétaires disponibles ? Puis-je connaître les noms des sportifs de haut niveau et des espoirs ? Quelles disciplines représentent-ils ? Combien d'athlètes ont été sélectionnés pour les Jeux olympiques de 2008 ? De quels athlètes s'agissait-il et quelles furent leurs meilleures performances ?

Le projet aurait pour but de montrer la fonction sociale du sport. Quelles actions la Défense mène-t-elle en la matière ? Le ministre peut-il déjà communiquer les lignes directrices de son plan d'action tendant à améliorer la visibilité du sport d'élite à la Défense ? Dans la négative, quand ce plan sera-t-il prêt ?

Normalement, des critères d'admission sont utilisés pour les sportifs de haut niveau. Qu'en est-il des sportifs d'élite à la Défense ? Quels sont leurs droits et leurs obligations ? Quels sont les critères de sélection ? Qui décide de l'octroi du statut ? Y a-t-il une obligation de résultats ? Dans l'affirmative, pour quelle période et en fonction de quels critères ?

Quelle est la valeur ajoutée du projet « sport de haut niveau » pour la Défense ? Quel est le résultat de l'étude demandée par le ministre en 2008 ? Quels accords ont été conclus entre la Défense et le COIB concernant les athlètes olympiques ? Qui paie les stages des militaires à l'étranger ? La Défense alloue-t-elle des fonds à certaines fédérations ? Qui assume en dernière instance le suivi sportif : la fédération ou la Défense ? Quels accords ont été passés entre la Défense et les Communautés, qui sont compétentes en matière de sport ?

06.02 Hilde Vautmans (Open Vld) : La politique en matière de sport de haut niveau concernerait cent cinquante personnes qui seraient en quelque sorte les ambassadeurs de la Défense.

Quelles conclusions peuvent être tirées de l'étude relative au sport et à la politique en matière de sport de haut niveau commandée en 2008 ? Comment se déroule la procédure de sélection et qui en porte la

responsabilité ? Quelles obligations mutuelles sont liées à ce statut ? Comment sont financés les stages préparatoires nécessaires ?

Nous devons nous demander ce que nous pourrions faire pour préserver la condition physique des autres militaires. L'IMC ne serait malgré tout pas excessivement élevé et la politique mise en œuvre dans ce domaine n'est pas très cohérente. Ne conviendrait-il pas d'affiner les tests lors du recrutement ? À quelles exigences physiques doivent satisfaire les candidats ? Quelle politique le ministre entend-il mener au cours des différentes étapes de la carrière des autres militaires ?

06.03 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Pour être opérationnel, les militaires doivent satisfaire chaque année à des tests d'aptitude physique. Ils peuvent s'y préparer en s'entraînant et en faisant du sport. Le sport de haut niveau est important de par l'attrait qu'il exerce sur la jeunesse. Il montre que la Défense est une organisation dynamique au sein de laquelle il est important d'être en bonne santé et en bonne condition physique. La politique actuelle a été analysée. Les propositions tendant à l'améliorer me seront soumises d'ici au 15 mars.

Le recrutement se fera en concertation avec le COIB et les Communautés avec lesquelles les critères de sélection seront définis. L'octroi du statut concerné sera de la compétence du chef de la Défense et se fera sur avis de la commission Sport de Haut Niveau de la Défense où le COIB et les Communautés siègent conjointement. La Défense souhaite conclure avec les Communautés un accord portant sur le sport de haut niveau.

L'évaluation des sportifs de haut niveau sera de nature directive la première année et à partir de la deuxième année, elle se fera sur la base de critères définis annuellement en concertation avec la fédération, l'entraîneur et l'athlète, et avec une vision à long terme. L'accompagnement sportif sera un choix de la fédération et de l'athlète.

La priorité sera accordée aux athlètes dont le sport fait partie des disciplines olympiques. Les stages à l'étranger seront financés par les fédérations et/ou le COIB. La Défense ne versera aucune rémunération.

Le projet en matière de sport de haut niveau a été lancé en 2003 et proposait 20 places. En 2007, le nombre de places a été porté à 45 : quinze places pour les sportifs de haut niveau et trente pour les jeunes espoirs. Le coût par athlète se limite au salaire, aux vêtements et aux activités d'entraînement pour l'équipe de parachutistes.

La Défense compte actuellement 28 sportifs de haut niveau, simplement payés en fonction de leur statut militaire. Il s'agit de neuf sportifs et d'une équipe de haut niveau, ainsi que de quatorze jeunes prometteurs. Ceux-ci sont actifs dans quinze disciplines olympiques et trois autres disciplines, non olympiques, dont je vous fournirai la liste.

Parmi les cinq sportifs de haut niveau pratiquant en 2008 une discipline olympique, quatre ont participé aux Jeux de Pékin. Le meilleur résultat obtenu fut la septième place du nageur Brian Ryckeman au 10 kilomètres en eau libre.

06.04 Ulla Werbrouck (LDD) : Quoi qu'il en soit, le ministre nous a fourni suffisamment de matière pour poursuivre nos investigations. Dois-je comprendre que les militaires sportifs de haut niveau ne doivent pas nécessairement se trouver au travail à huit heures précises pour l'entraînement, qu'ils bénéficient d'une exemption de fait et qu'il leur est permis de définir eux-mêmes leur programme d'entraînement ?

06.05 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : C'est au commandant que revient la décision finale. Toutefois, la question est abordée de manière ouverte et les sportifs de haut niveau bénéficient de nombreuses facilités. Il n'y a absolument aucun problème.

06.06 Hilde Vautmans (Open Vld) : Nous pouvons admettre qu'il ne se pose aucun problème en ce qui concerne les sportifs de haut niveau, étant donné que la moitié d'entre eux font partie de l'élite et l'autre moitié des espoirs. Mais nous insistons pour qu'un effort supplémentaire soit fourni pour les sportifs ordinaires. Le ministre est-il disposé à concrétiser les conditions, par niveau et par fonction, en ce qui concerne les sportifs ordinaires ?

06.07 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Le note d'orientation de mars tient compte des sportifs de haut niveau et des sportifs ordinaires.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 11704 de M. Bellot est convertie en question écrite.

07 Questions jointes de

- **M. Luc Sevenhans** au ministre de la Défense sur "les problèmes de développement de l'avion de transport A-400M" (n° 11139)

- **M. Dirk Vijnck** au ministre de la Défense sur "le projet du A-400M" (n° 11536)

07.01 Luc Sevenhans (Vlaams Belang) : Lorsque nous avons visité l'usine à Séville, des problèmes s'annonçaient apparemment déjà. Aujourd'hui, un certain retard est de nouveau prévu. Qu'en est-il ?

07.02 Dirk Vijnck (LDD) : D'après le magazine *Der Spiegel*, le gouvernement allemand envisage d'annuler la commande de soixante avions A-400M.

L'armée belge a également commandé des avions A-400M. Où en est-on ? Quel est le retard prévu ?

Quand les premiers appareils seraient-ils livrés à la Belgique ? Si cette date ne pouvait pas être respectée, quel serait alors le nouveau délai de livraison ? Quelle incidence ont ces retards sur les investissements de l'armée belge ? Combien la Belgique a-t-elle déboursé jusqu'ici pour la mise au point des A-400M ? Des accords ont-ils été conclus avec Airbus pour le versement de dommages et intérêts en cas de livraison tardive des avions ? Envisage-t-on de quitter le projet, s'en tiendra-t-on au contrat ou veut-on entamer de nouvelles négociations ?

07.03 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Les problèmes concernent la mise au point du moteur et plus précisément du système de commande du moteur, le système FADEC, ainsi que l'intégration de certaines fonctionnalités militaires.

Le contrat prévoit la fourniture des premiers A-400M belges en 2018. Le constructeur annonce un retard de 3 ans, ce qui ne devrait pas influencer sur le prix.

Pour l'instant, nous nous en tenons à l'exécution du contrat actuel. Des concertations sont organisées avec nos partenaires. Le gouvernement allemand, surtout, s'est exprimé clairement sur certains points.

Les paiements déjà effectués se montent à 174,5 millions d'euros. Il s'agit des frais dits « de *ticketing* », de participation au projet.

07.04 Luc Sevenhans (Vlaams Belang) : Je me félicite de l'absence d'incidence sur le prix.

07.05 Dirk Vijnck (LDD) : Le ministre envisage-t-il un éventuel dédommagement ?

07.06 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Les conditions contractuelles sont jusqu'à présent respectées. Des démarches supplémentaires pourront être envisagées si ces conditions ne sont plus remplies.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- **M. Luc Sevenhans** au ministre de la Défense sur "les gilets pare-balles" (n° 11188)

- **M. Jean-Luc Crucke** au ministre de la Défense sur "la solidité des gilets pare-balles" (n° 11208)

- **M. Wouter De Vriendt** au ministre de la Défense sur "la qualité des équipements pare-balles" (n° 11247)

- **M. Patrick De Groote** au ministre de la Défense sur "le système de protection balistique modulaire" (n° 11423)

- Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "la qualité des gilets pare-balles" (n° 11542)

Le **président** : La question n° 11247 de M. De Vriendt a été transformée en question écrite

08.01 Luc Sevenhans (Vlaams Belang) : Les informations concernant les gilets pare-balles m'inquiètent. Sans doute la discussion se ramène-t-elle à une différence de critères entre les policiers et les militaires concernant les caractéristiques de ce matériel. Y a-t-il ou non un problème ?

08.02 Jean-Luc Crucke (MR) : Selon le *Morgen* du 14 février, un marché de six millions d'euros attribué à la firme Falcon pour la période 2005-2009 n'aurait pas fait l'objet d'une publication au *Bulletin des Adjudications*. Pourquoi ?

Les gilets pare-balles n'auraient pas été testés au centre de tir de l'École royale militaire, mais au centre de tir hollandais de Delft. Quelle influence cela a-t-il sur qualité des gilets et sur le fait qu'ils répondent ou non aux normes OTAN et américaines ?

À la suite de cet article, avez-vous ordonné une enquête administrative ?

08.03 Patrick De Groote (N-VA) : La presse a effectivement publié des informations inquiétantes. Je souhaiterais poser quelques questions supplémentaires.

L'offre a-t-elle ou non été répartie en différents lots ? L'armée belge a-t-elle mené une enquête interne sur la divulgation d'un rapport confidentiel du Pentagone concernant la sécurité des gilets pare-balles de l'armée américaine ? Les mêmes normes sont en effet appliquées. Pourquoi ne s'est-on pas adressé à plusieurs firmes en 2005 ? L'offre a suscité peu de réactions puisque 3 firmes seulement ont réagi. Sur la base de quels critères a-t-on comparé les fournisseurs ? Pourquoi a-t-on en définitive opté pour Falcon Tactical Solutions (FTS) ? Le matériel de FTS offrait-il la meilleure protection lors des tests effectués à Delft ? Selon les tests réalisés par l'École royale militaire (ERM), Seyntex garantirait une plus grande sécurité. Était-ce également le cas à Delft en 2005 ? Comment se sont déroulés les tests de la SA Arwy à Delft ? Les tests de l'ERM sont-ils concluants ? L'armée belge maintient-elle son choix pour les gilets pare-balles actuels ?

08.04 Brigitte Wiaux (cdH) : Des informations parues dans la presse mettent en doute la qualité des gilets pare-balles de nos militaires. Est-ce fondé ? La procédure d'achat et le cahier des charges ont-ils été respectés ? Ces gilets répondent-ils à des normes de l'Otan ?

08.05 Pieter De Crem, ministre (*en français*) : Dans le cas de ce marché, il y a eu un appel d'offres général publié et attribué conformément à la législation relative aux marchés publics. Le respect des règles de publicité et de concurrence ne permet pas de contacter d'autres firmes que celles qui ont introduit une offre régulière.

Le cahier spécial des charges consistait en un seul lot. Pour garantir la protection maximale et le confort lors du port, les éléments du système de protection balistique doivent être compatibles. C'est pourquoi, nous avons opté pour un système intégré.

(*En néerlandais*) Lors de l'évaluation des soumissions, nous avons tenu compte, pour moitié, du facteur prix et, pour l'autre moitié, de la valeur technique et logistique du système proposé. En ce qui concerne la valeur technique et logistique, les critères opérationnels avaient trait aux aspects fonctionnels des systèmes, y compris le confort de port des vêtements. Les critères techniques concernaient les exigences posées au textile et à la confection des gilets et des sacs, ainsi que les exigences relatives à la protection balistique. Il y avait également des critères logistiques, notamment en ce qui concerne la garantie, la documentation technique et les pièces de rechange.

L'offre de FTS était celle qui répondait le mieux aux exigences posées. Les gilets pare-balles et pare-éclats,

que la Défense a achetés en 2005, répondent à des normes strictes et internationalement reconnues. L'attribution du marché par la Défense nationale s'est faite sur la base de tests balistiques conformes aux normes NIJ.

Les certificats émis par des laboratoires internationaux indépendants et reconnus montrent que les équipements acquis sont totalement conformes à ces normes. Ils sont de haute qualité et offrent une excellente protection balistique.

(En français) Il n'y a aucune raison de prétendre que la sécurité des Belges en Afghanistan est compromise. Je n'ai connaissance d'aucune critique portant sur la qualité de ces gilets. Le protocole de tests appliqué par l'École royale militaire diffère du protocole de tests imposé par la norme standard NIG 0101.04, entre autres pour ce qui a trait aux projectiles utilisés, le dessin de l'impact et la pâte à modeler. La pâte Roma est recommandée par la norme standard.

Les résultats des deux procédures de tests ne peuvent donc être comparés.

La Défense n'a pas eu connaissance de fuites au sujet d'un rapport secret du Pentagone sur la sécurité des gilets de l'armée américaine. Les règles des marchés publics ont été respectées et les gilets répondent à toutes les normes citées. Une enquête administrative n'a donc pas lieu d'être.

(En néerlandais) Le département de la Défense tiendra compte des tests effectués à la demande de la police fédérale et de toute évolution technologique garantissant, et améliorant si nécessaire, la sécurité de nos militaires en opération. Je prévois un plan pour l'évolution des systèmes de protection balistiques militaires, de sorte que leur capacité de protection puisse encore être augmentée.

08.06 Luc Sevenhans (Vlaams Belang) : Comme je le pensais, deux choses ont été mélangées. Un gilet pare-balles qui répondait à toutes les normes hier, n'y répondra vraisemblablement plus demain. Je me félicite de ce que l'on suive l'évolution en la matière.

08.07 Jean-Luc Crucke (MR) : Je prends acte que les règles de marché public et les normes internationales ont été respectées, et je suis rassuré pour les hommes qui portent ces gilets pare-balles. Cependant, il est dommage que les normes pour l'armée et la police ne puissent pas être comparées.

08.08 Pieter De Crem, ministre *(en français)* : Les conditions dans lesquelles se déroulent les missions ne sont pas toujours identiques.

08.09 André Flahaut (PS) : Cette question est aussi celle de la collaboration entre la Défense et l'Intérieur.

08.10 Patrick De Groote (N-VA) : Je suis ravi d'apprendre que nos militaires ne courent aucun danger, que toutes les prescriptions et que toutes les règles sont respectées.

Je suis prêt à suivre le ministre quand il assure que les éléments sont parfaitement ajustés entre eux. La réponse sur les différences de qualité qui ne supportent pas la comparaison me rassure. Mais quand la presse annonce que 4,2 balles sur 10 traversent le matériau, cela ne peut que susciter des inquiétudes. Toutefois, le ministre m'a, dans une large mesure, convaincu de ses efforts en la matière.

Je m'accorde avec mon collègue Crucke quand il dit que nous devrions essayer d'uniformiser les normes et suivre attentivement l'évolution des matériaux. Je suis impatient de découvrir le plan que nous annonce le ministre.

08.11 Brigitte Wiaux (cdH) : Je suis heureuse que les procédures légales en matière de marché public aient été respectées et que les doutes soient levés quant à la qualité des gilets.

08.12 Pieter De Crem, ministre *(en néerlandais)* : Je signale qu'une visite est prévue à Grafenwöhr, en République fédérale d'Allemagne, où se déroule la formation OMLT. Les commissaires pourront se familiariser avec la matière avant que la première OMLT devienne opérationnelle en Afghanistan. Cette visite sera liée à une visite au Liban. Ces activités sont prévues les 30 et 31 mars et le 1er avril.

L'incident est clos.

09 Questions jointes de

- **M. Philippe Henry** au ministre de la Défense sur "la collision de deux sous-marins nucléaires en eaux belges" (n° 11285)

- **Mme Brigitte Wiaux** au ministre de la Défense sur "la collision de deux sous-marins nucléaires" (n° 11541)

09.01 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : Il y a environ un mois, deux sous-marins nucléaires, un français et un britannique, sont entrés en collision à grande profondeur. Cet incident, inédit mais grave, n'a pas fait de blessés et n'a pas mis en danger la sécurité nucléaire.

La Marine nationale française avait annoncé qu'un sous-marin avait heurté un objet immergé, mais avait émis l'hypothèse d'une collision avec un conteneur. Il est quand même surprenant de confondre un sous-marin nucléaire avec un conteneur !

Ces informations dignes de James Bond inquiètent en raison du caractère tardif et erroné des informations diffusées et de la gravité de l'incident lui-même et de son danger potentiel.

Comment un tel incident est-il possible ? Quels risques y sont-ils liés ? Quand en avez-vous eu connaissance ? Comment expliquer le délai d'information à ce sujet et surtout la publication de fausses informations ? Quel a été le rôle de l'armée belge ? Quelles initiatives le gouvernement a-t-il prises à la suite de l'incident ?

09.02 Brigitte Wiaux (cdH) : J'ai été sidérée d'apprendre, par la presse, la collision de deux sous-marins nucléaires. J'ai été rassurée par le fait que cette collision n'a pas fait de victime et n'aurait pas provoqué de danger, mais l'information était sommaire.

Comment un tel accident est-il possible ? Quels sont les risques de ce type d'accident ? Quel est le rôle de nos Forces armées dans une telle situation ? Quelles conséquences peut-on en tirer ? Des dispositions doivent-elles être prises ?

09.03 Pieter De Crem, ministre (*en français*) : Une collision a effectivement eu lieu entre un sous-marin français et un sous-marin britannique la nuit du 3 au 4 février dans les eaux internationales de l'Atlantique Nord. C'est par la presse que j'ai appris cet incident dans lequel la Belgique n'est pas concernée : notre territoire marin se limite à 12 milles nautiques en partant de la ligne de marée basse. Et aucun sous-marin belge n'était impliqué (*Hilarité*)

09.04 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : La réponse est courte. Vous dites que l'armée belge n'est intervenue d'aucune manière et qu'il n'y a eu aucune initiative du gouvernement. Il est surprenant et problématique que vous ayez eu connaissance de cet incident par la presse, qui l'a rapporté avec retard.

Vous ne répondez pas non plus à la question des risques, même s'il n'y a pas eu de conséquences. Nous aurions pu être concernés en cas de dégâts réels.

09.05 Brigitte Wiaux (cdH) : Il n'existe donc pas de procédures belges ou à d'autres niveaux en cas d'accident de la sorte !

L'incident est clos.

10 Question de Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "la rédaction d'un manuel de droit opérationnel pour les Forces armées" (n° 11315)

10.01 Brigitte Wiaux (cdH) : Durant l'année 2008, la DG d'appui juridique et médiation du ministère de la Défense aurait projeté l'élaboration d'un manuel de droit opérationnel à l'intention des membres des Forces

armées, conçu comme un outil pour nos militaires en opération qui sont parfois confrontés à des problèmes juridiques et pratiques imprévus.

Un appel à candidatures a été lancé en vue du recrutement de chercheurs chargés de la rédaction dudit manuel. Or, cette procédure a été interrompue en raison de problèmes budgétaires.

Confirmez-vous ces informations ? Où en est ce projet ? Envisagez-vous de le poursuivre ? Le cas échéant, des crédits suffisants seront-ils affectés à ces travaux ?

10.02 Pieter De Crem, ministre (*en français*) : La procédure de recrutement de chercheurs extérieurs à la Défense pour élaborer un manuel de droit opérationnel a été interrompue parce qu'en 2008, aucun programme de recrutement de nouveaux chercheurs en matière d'étude de Défense n'a été présenté ni approuvé par le Conseil des ministres. Avant d'approuver un tel programme, j'estimais certaines corrections aux procédures de recrutement nécessaires.

Le département implémente des mesures correctrices en ce sens. Dans ce contexte, j'ai proposé un programme global de recrutement pour les chercheurs, qui a reçu l'approbation du Conseil le 6 février 2009. L'étude concernée y est reprise et les moyens nécessaires y sont inclus. La procédure de recrutement redémarrera en 2009.

La rédaction d'un tel manuel de référence représentera pour les militaires une plus-value incontestable.

10.03 Brigitte Wiaux (cdH) : Il est important que l'objectif soit poursuivi.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "le commandement belge de la composante maritime de la FINUL" (n° 11316)

11.01 Brigitte Wiaux (cdH) : Le 16 février dernier, la frégate Léopold I^{er} a appareillé en direction des côtes du Liban. Elle a pris à partir du 1^{er} mars et pour trois mois le commandement de la composante maritime de la FINUL, chargée d'assister le gouvernement libanais, à sa demande, dans la surveillance de la frontière maritime afin d'empêcher l'entrée sur le territoire du Liban d'armes ou de matériel connexe sans le consentement du gouvernement libanais.

Dans la perspective de la prise de commandement par nos militaires, l'éventualité d'un emploi de la force avait-il été étudié, et suivant quelles dispositions ?

11.02 Pieter De Crem, ministre (*en français*) : Tout engagement de système d'armes sur un théâtre d'opérations est systématiquement précédé d'une étude détaillée relative aux différents cas de figure et basée notamment sur le mandat de la force déployée et sur les différentes prescriptions légales en vigueur.

Les dispositions et les procédures pratiques encadrant un emploi potentiel de ce système sont formulées sous la forme de règles d'engagement, classifiées et incluses dans les ordres d'opération aux différents échelons.

L'incident est clos.

12 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre de la Défense sur "l'attractivité de la Défense" (n° 11374)

12.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Le porte-parole de la Défense a annoncé que l'offre a rencontré une demande allant au-delà des estimations initiales. On parle de douze cents nouvelles recrues pour 2009.

Confirme-t-on ces chiffres ? Est-il déjà possible d'opérer un tri parmi ces candidatures, non seulement linguistique mais aussi géographique ? Bien sûr, la crise étant, on peut imaginer que des demandes y sont directement liées, ce qui n'est pas négatif pour autant. Le recrutement est-il clos ? Les services de la Défense sont-ils suffisamment équipés pour gérer un tel afflux de candidatures dans des délais raisonnables et avec toute l'attention nécessaire ? Quand les premiers engagements seront-ils incorporés ?

12.02 Pieter De Crem, ministre (en français) : Chaque postulant doit suivre une procédure de sélection approfondie. Il s'agit ici d'une approche moyenne du nombre actuel de candidats restants pour une fonction déterminée après avoir passé l'entièreté des tests de sélection.

La répartition géographique provinciale diffère selon la fonction pour laquelle on postule, ceci tenant compte du régime linguistique des unités. L'incorporation des candidats, soldats et/ou matelots, a eu lieu sur une base mensuelle. L'incorporation des candidats sous-officiers et officiers est prévue pour le mois d'août. Le recrutement n'est donc pas clos. Le système de recrutement de la Défense est organisé de façon à pouvoir accueillir sans problème ce grand nombre de postulants. La dernière incorporation a eu lieu le 2 mars.

(En néerlandais) J'ai décidé hier de recruter 120 volontaires de carrière supplémentaires.

L'incident est clos.

13 Questions jointes de

- M. Jean-Luc Crucke au ministre de la Défense sur "l'achat d'avions sans pilote" (n° 11296)
- M. André Flahaut au ministre de la Défense sur "la réunion des ministres de la Défense de l'OTAN" (n° 11334)
- Mme Hilde Vautmans au ministre de la Défense sur "le sommet de l'OTAN en avril 2009" (n° 11353)
- Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "la réunion informelle des ministres de la Défense des États membres de l'OTAN des 19 et 20 février" (n° 11358)
- M. Bruno Stevenheydens au ministre de la Défense sur "la préparation du sommet de l'OTAN consacré à la guerre en Afghanistan" (n° 11370)
- M. Jean-Luc Crucke au ministre de la Défense sur "les troupes supplémentaires pour les élections présidentielles afghanes" (n° 11376)

13.01 Jean-Luc Crucke (MR) : L'accord-cadre de l'OTAN concernant l'achat en commun d'une flotte d'avions sans pilote, qui devait être signé le 20 février, l'a-t-il été ? Quels sont les pays qui se sont engagés à les acquérir ? Pourquoi la Belgique n'a-t-elle pas signé ce document et pourquoi s'est-elle retirée du programme AGS le 18 avril 2008 ?

Combien de militaires supplémentaires seront-ils nécessaires pour encadrer le processus électoral en Afghanistan, probablement en août 2009 ? La Belgique va-t-elle y participer ? L'effort demandé par l'OTAN porte-t-il bien uniquement sur cette mission ? Le point de vue du président Obama a guidé l'OTAN dans ses choix.

13.02 Hilde Vautmans (Open Vld) : Les 19 et 20 février 2009, les pays membres de l'OTAN se sont réunis pour préparer le sommet de l'OTAN en avril. Peu de temps avant, le nouveau président américain avait décidé d'augmenter le contingent US en Afghanistan. Il est très probable que les États-Unis demandent à leurs alliés, dont la Belgique, d'augmenter également leurs propres contingents. Le gouvernement belge s'est-il déjà vu adresser une requête de cette nature ? Y répondra-t-il favorablement ? Une concertation a-t-elle déjà eu lieu à ce sujet au sein du gouvernement. Quelles conclusions ont été tirées de la réunion de Cracovie ?

La question de savoir s'il est opportun de rechercher puis de détruire les réseaux de drogues serait à l'origine d'une controverse entre les commandements Saceur et Northag en Afghanistan. Comment la Défense belge se positionne-t-elle dans ce dossier ?

Est-il envisagé au sein de l'OTAN d'utiliser pour une longue période la Force de Réaction Rapide en Afghanistan ? L'Allemagne n'y est pas favorable. Et la Belgique ?

Quelles autres solutions l'OTAN envisage-t-elle pour l'approvisionnement logistique étant donné que la base aérienne en Kirghizie va fermer ses portes et que les convois d'approvisionnement sont de plus en plus souvent attaqués dans la passe de Khyber ?

13.03 André Flahaut (PS) : Cette après-midi, nous allons parler de la proposition de résolution relative au bouclier anti-missiles, ce qui fait partie des points qui pourraient être évoqués lors du sommet de Bucarest. Par ailleurs, on programme une réunion mixte Défense/Affaires étrangères la semaine prochaine, mais nous serons encore à trois semaines du sommet de l'OTAN. Par expérience, nous savons que les ordres du jour et les accords ne se dégagent que la dernière semaine, voire la dernière nuit avant un sommet. J'ai entendu que des déplacements étaient prévus les 31 mars et 1^{er} avril. Cela signifie qu'à nouveau, nous risquons de ne pas pouvoir disposer des derniers éléments à la veille ou avant-veille de ce sommet de Bucarest. C'est dommage.

Quand pourrons-nous avoir une réunion de notre commission avec le ministre de la Défense et éventuellement notre ambassadeur auprès de l'OTAN pour disposer des derniers éléments, notamment sur les missiles de défense ? Plusieurs réunions des ministres ont eu lieu sans discussion préalable de notre commission avec le ministre de la Défense pour entendre sa position.

J'en viens à ma question. Ces 19 et 20 février a eu lieu à Cracovie une réunion des Ministres de la Défense de l'OTAN.

Nous devons être attentifs aux réunions politiques de préparation du Sommet de l'OTAN, sinon certaines choses risquent d'être décidées dans notre dos par des militaires ou des diplomates. Nous serons alors devant le fait accompli et le Sommet de Strasbourg ne sera dès lors plus qu'une "grand-messe", où M. Sarkozy, M. Obama et Mme Merkel auront à cœur de montrer qu'ils existent ! Nous passerions à côté de l'essentiel, car le Sommet de Strasbourg a un contenu important !

Quels sont les thèmes qui seront abordés lors de la réunion du 5 mars ? Quels furent ceux abordés lors de la réunion des 19 et 20 février 2009 ? S'agissait-il d'une réunion informelle ? Des positions ont-elles été prises par la Belgique concernant l'Afghanistan, notamment sur les élections anticipées ? Dans ce cadre, le dispositif belge sur place sera-t-il renforcé, comme lors des précédentes élections ?

Toujours concernant l'Afghanistan, le SACEUR a-t-il l'intention de s'attaquer de façon plus virile aux trafiquants de drogue ?

Dispose-t-on déjà du programme du Sommet de l'OTAN ? Les commissions OTAN-Géorgie et OTAN-Ukraine ont-elles progressé ?

Quelle est la position de notre pays au sujet de la proposition britannique de créer une force permanente de l'OTAN de trois mille hommes pour la sécurité du territoire de l'Alliance ?
Qu'a-t-il été dit sur la force de réaction rapide de l'OTAN ?

13.04 Brigitte Wiaux (cdH) : Les 19 et 20 février, les ministres de la Défense des États membres de l'OTAN ont tenu une réunion informelle à Cracovie en prévision du Sommet des 3 et 4 avril. Pourriez-vous nous exposer les conclusions de cette réunion, en particulier à propos de l'envoi de forces européennes supplémentaires en Afghanistan ?

Une décision de principe a-t-elle été prise de lancer une opération de l'OTAN contre la piraterie au large de la Somalie ? La Belgique compte-t-elle y participer ?

Enfin, a-t-il été question à Cracovie de créer un groupe de contact des principaux États impliqués en Afghanistan ?

13.05 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang) : Les ministres de la Défense se sont réunis à Cracovie en préparation au sommet de l'OTAN. Les États-Unis ont déjà annoncé l'envoi de troupes supplémentaires en Afghanistan.

Quels efforts les États-Unis attendent-ils des alliés européens ? Quels pays apporteront leur aide – et dans quelle mesure – à l'organisation des élections en automne ? Quels efforts particuliers le ministre est-il disposé à fournir ? Une concertation a-t-elle eu lieu à ce sujet au sein du gouvernement ? Quelles initiatives seront prises face à l'impuissance du président Karzai à enrayer la diffusion et le production de drogue ? Comment envisage-t-on d'associer les pays non-membres qui participent à la FIAS au processus décisionnel de l'OTAN ?

13.06 **Pieter De Crem**, ministre (*en français*) : Il n'est pas possible de répondre à toutes les questions posées ici. Il y a un courrier et un trafic diplomatique très intense. Mme Clinton est présente sur le territoire belge pour une réunion avec nos collègues des Affaires étrangères et nos représentants diplomatiques à l'OTAN. Il y a aussi l'arrivée annoncée du vice-président américain, M. Biden, la semaine prochaine à l'OTAN. Le trafic diplomatique est très intense en vue de la réunion de Strasbourg.

Pour l'Afghanistan, le secrétaire d'État américain à la Défense a mis l'accent sur l'avenir du processus électoral. Dans ce cadre, aucune information spécifique n'a été donnée à Cracovie sur le mandat du président Karzaï après le 22 mai. Comme vous, j'ai appris qu'il avait peut-être l'intention d'avancer les élections.

Vingt et un pays participant à l'opération de la FIAS ont annoncé une contribution aux « Election Support Forces » pour le processus électoral et l'entraînement de l'Afghan National Army (ANA). La Belgique n'a pas été sollicitée.

(*En néerlandais*) Mon collègue Bob Gates a attiré l'attention sur la formation de l'armée nationale afghane, l'ANA, sur l'élargissement du champ d'application du *ANA Trust Fund*, sur la formation des services de police et sur la lutte contre la drogue. Les pourparlers préparatoires de Budapest ont été traduits sous la forme de directives concrètes. Bob Gates a évoqué les relations avec les pays de la région, et en particulier le Pakistan.

(*En français*) Concernant le sommet de l'OTAN, certaines nations ont fait part de leurs points d'agenda prioritaires. Lors de la réunion informelle de Cracovie, les ministres de la défense présents ont été invités à signer l'accord cadre concernant l'achat d'un système de surveillance terrestre, le AGS. Parmi les 17 pays participants, sept ont signé cet accord. La Belgique s'est retirée de ce projet en 2008 pour des raisons budgétaires.

Quant à la lutte contre la piraterie, la plupart des pays se sont déclarés favorables à une « long terme policy against piracy » qui doit encore être définie. Nous participerons à l'Opération Atalanta dans le courant de second semestre.

(*En néerlandais*) Le ministre ukrainien a présenté un rapport sur les réformes spécifiques de la défense entreprises dans son pays et son homologue géorgien a fourni un aperçu de la situation politique dans son pays lors de la commission Géorgie de l'OTAN.

(*En français*) Enfin, une des options proposées par le commandant suprême des forces alliées en Europe (SACEUR) à propos de la Force de réaction de l'OTAN (NRF) a reçu l'appui de la majorité, mais toutes les options – notamment la proposition britannique d'*Allied Solidarity Force* – seront étudiées plus avant, en particulier quant à leurs implications financières. La Belgique soutient cette approche et a demandé que le financement en commun de la NRF soit limité.

Nous pourrions vous donner plus d'informations la semaine prochaine, à l'issue de la réunion avec mon collègue des Affaires étrangères.

13.07 **Jean-Luc Crucke** (MR) : Je pense effectivement que le débat aura lieu la semaine prochaine en commission conjointe.

13.08 André Flahaut (PS) : Nous avons intérêt à prévoir des réunions régulières pour être informés en permanence.

Nous connaissons les positions américaine, ukrainienne et anglaise. Quelle est la réaction du reste de l'Europe, des Français, des Allemands ? Nous pourrions en discuter la semaine prochaine.

Quelques mois après la proposition française d'une force européenne marine pour lutter contre la piraterie, les Anglais lancent une proposition très semblable au sein de l'OTAN. Le scénario du *battle group* et de la NRF se répète-t-il ? L'OTAN a mis en place la NRF parce que les Européens ne parvenaient pas à accorder leurs violons. Pour lutter contre la piraterie, utilisons et développons ce qui existe au niveau européen !

13.09 Hilde Vautmans (Open Vld) : Je n'ai reçu aucune réponse à ma question relative à l'identification des réseaux de drogue – un point litigieux entre l'Europe et les Etats-Unis. Il en est de même pour ma question relative au ravitaillement logistique alternatif.

13.10 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais) : Le problème de la fermeture de l'aéroport sur le territoire ouzbek est bien connu. Le ravitaillement aérien reste assuré. Parfois, les convois en provenance de Karachi sont également mis sous pression.

La lutte anti-drogue est un élément essentiel des opérations de l'ISAF. Le trafic de drogue finance le terrorisme international et exerce un impact important sur la sociologie afghane. J'opterais pour une prise de position commune et une approche échelonnée.

13.11 Bruno Stevenhuydens (Vlaams Belang) : Il nous faudra donc encore débattre de cette question ultérieurement. Dans quelle mesure la tenue d'élections anticipées est-elle réaliste ? Cette initiative vient-elle du président afghan ? Les préparatifs ont-ils été suffisants ? Quel est l'avis du ministre à cet égard ?

13.12 Pieter De Crem, ministre (en néerlandais) : Je ne me suis pas encore concerté de façon approfondie avec mes collègues à ce sujet. Lors de rencontres internationales précédentes, la FIAS et l'OTAN ont indiqué clairement que, selon elles, les élections devaient avoir lieu à la date prévue. En ce qui concerne l'aide matérielle promise pour l'organisation de ces élections, les alliés ont également toujours considéré qu'elles ne seraient pas anticipées. J'ignore si les élections seront réellement anticipées ; cette annonce a été faite à l'initiative exclusive du président afghan. Les alliés ne tenaient donc en aucun cas d'agenda secret sur la question.

L'incident est clos.

14 Questions jointes de

- **M. Patrick De Groote au ministre de la Défense sur "les opérations *renegade*" (n° 11390)**

- **Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "l'intervention en renfort de deux F-16 auprès d'un avion britannique" (n° 11466)**

14.01 Patrick De Groote (N-VA) : Le 24 février dernier, deux avions F16 de la base aérienne de Florennes ont franchi le mur du son au cours d'une opération *renegade* concernant un avion de transport militaire britannique, ce qui a engendré des dommages considérables et suscité la panique. L'armée belge, qui a respecté les consignes, s'est étonnée des conséquences.

Combien de demandes d'indemnisation ont été introduites ? Les dommages seront-ils remboursés par le département de la Défense belge ou britannique ? Est-il exact qu'il n'y avait aucune communication entre le contrôle aérien belge et l'avion militaire britannique, parce que le pilote utilisait une mauvaise fréquence ? Ce problème est-il fréquent ? Le contrôle aérien belge ne peut-il pas changer lui-même de fréquence ? L'enquête du département de la Défense britannique a-t-elle produit des résultats ?

14.02 Brigitte Wiaux (cdH) : Deux F-16 de la base de Florennes auraient été sollicités le 24 février lors d'une *quick reaction alert* (QRA), à savoir une intervention rapide de deux chasseurs auprès d'un avion en difficulté repéré au préalable par des contrôleurs aériens et représentant un danger potentiel pour le territoire national. Un avion britannique aurait attiré l'attention des contrôleurs aériens par son silence, l'alerte aurait

été donnée et deux F-16 auraient décollé dans un délai très court afin d'établir un diagnostic visuel du problème.

Monsieur le ministre, pourquoi la QRA a-t-elle été donnée ?

14.03 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Il ne s'agissait pas en l'occurrence d'une opération Renegade. Conformément aux procédures de l'OTAN, l'intervention de notre F16 a été demandée parce qu'un avion militaire britannique avait perdu le contact avec le contrôle aérien de Maastricht. En effet, le pilote avait sélectionné une mauvaise fréquence.

(*En français*) Ce type d'incident survient régulièrement dans l'espace aérien européen. Les contrôleurs aériens civils et militaires essayent d'abord de prendre contact avec l'avion sur la fréquence internationale de détresse. Lorsque la durée de cette perte de communication devient préoccupante, l'OTAN décide d'intervenir avec des avions intercepteurs. Ainsi, en Belgique, une interception a eu lieu en 2008 sur les 52 cas de perte de communication prolongée.

(*En néerlandais*) Deux plaintes ont été enregistrées à ce jour. L'indemnisation éventuelle sera basée sur les conclusions d'une enquête visant à établir le lien entre le choc sonore et les dommages. Cette enquête n'est pas encore terminée. Tout qui a subi des dommages en conséquence de cet incident sera indemnisé.

14.04 Patrick De Groote (N-VA) : Une procédure a immédiatement été lancée, mais le contrôle aérien ne pouvait-il pas se brancher sur une autre fréquence ?

14.05 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : L'année dernière, le contrôle aérien a perdu le contact 52 fois et il n'a fallu intervenir qu'une seule fois.

14.06 Patrick De Groote (N-VA) : Pourquoi, alors, est-on directement intervenu cette fois ? N'existait-il donc aucune autre possibilité ?

14.07 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Oui, la fréquence a été modifiée par la suite.

14.08 Brigitte Wiaux (cdH) : Merci pour la clarté de la réponse.

L'incident est clos.

15 Question de Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "les ambulances MPPV pour la composante médicale" (n° 11440)

15.01 Brigitte Wiaux (cdH) : En janvier 2009, la Composante médicale aurait reçu les deux premiers exemplaires du MPPV (ambulance aussi appelée « Dingo II »). Il s'agirait d'une première en Europe. Quelles sont les spécificités de ce type d'ambulance ? Est-il vrai qu'il s'agirait d'une première en Europe ? Combien d'exemplaires la Composante médicale recevra-t-elle et dans quel délai ?

15.02 Pieter De Crem, ministre (*en français*) : Le « Multi Purpose Protected Vehicle » (MPPV) est développé par la firme Krauss-Maffei-Wegmann (KMW). La version ambulance possède les mêmes caractéristiques que les autres versions de cette famille, notamment une protection contre les munitions de petits calibres et éclats de munitions, un système de protection NBC collectif, un système de conditionnement d'air, une capacité tout-terrain, des radios « voice » et « data » et un « *battlefield manager system* ».

Les caractéristiques propres au domaine médical sont la modularité des configurations pour le transport des patients et la transformation rapide d'une configuration à une autre. L'équipage est constitué d'un chauffeur, d'un commandant de véhicule, d'un ambulancier ou infirmier, et l'équipement de tout le matériel d'urgence

d'une ambulance moderne. La combinaison de ces deux caractéristiques rend cette ambulance unique dans le monde.

Les deux exemplaires livrés mi-janvier seront suivis de huit autres d'ici la fin de l'année. Les tranches conditionnelles du contrat prévoient l'acquisition de cinq et quinze ambulances supplémentaires.

L'incident est clos.

16 Questions jointes de

- **Mme Brigitte Wiaux au ministre de la Défense sur "la fermeture de l'hôpital de campagne déployé au Liban" (n° 11463)**

- **Mme Hilde Vautmans au ministre de la Défense sur "l'hôpital militaire de campagne à Tibnin, Liban" (n° 11513)**

16.01 Brigitte Wiaux (cdH) : On a pu lire dans la presse, à l'occasion de la visite du général-major Marc Compennol aux Casques bleus belges, que l'hôpital de campagne déployé par la Belgique à Tebnine a effectué, depuis sa création en 2006, quelque 40.000 interventions. Il était destiné aux soldats mais aussi à la population civile.

Le gouvernement a décidé de prolonger la présence militaire belge au Liban jusque fin décembre 2009, avec des effectifs réduits de 335 à 233 personnes, suite à la décision de fermer cet hôpital.

Quels sont les enseignements à tirer de cette expérience ?

16.02 Hilde Vautmans (Open Vld) : Fin de l'année dernière a été prise la décision de fermer l'hôpital militaire de campagne de Tibnin au Liban. Quand l'hôpital fermera-t-il effectivement ses portes ? Comment est évaluée la présence de cet hôpital ? Combien de patients y ont été soignés et de quoi souffraient-ils essentiellement ?

Ce sont surtout des civils libanais qui ont été soignés dans cet hôpital. Que nous a appris cette expérience sur le plan de l'accompagnement psychologique en zone de guerre ? Le matériel médical sera-t-il ramené en Belgique ou remis à la population libanaise ? Si le matériel est laissé sur place, qui en supportera le coût ? Comment seront assurés à l'avenir les besoins en soins médicaux ?

16.03 Pieter De Crem, ministre (en français) : La Composante médicale considère son engagement au Liban comme très positif. Les principales leçons en sont les suivantes : la Composante médicale est opérationnelle et dispose de l'expérience nécessaire pour déployer un hôpital de campagne, la coopération multinationale est nécessaire pour maintenir cette opérationnalité, et le matériel engagé satisfait aux besoins mais peut être modernisé. Ce matériel sera rapatrié en Belgique.

(En néerlandais) : Au Liban, 40.000 contacts ont été établis avec des patients dans le cadre de l'hôpital de campagne. Pour la plupart, il s'agissait de consultations de généralistes et de dentistes, d'analyses de laboratoire et de soins médicaux. En moyenne, trente patients ont été examinés et une intervention chirurgicale a été réalisée quotidiennement. Les interventions ont été effectuées dans 40 % des cas au profit de l'UNIFIL et dans 60 % des cas au bénéfice de militaires et de citoyens libanais.

En ce qui concerne l'accompagnement psychologique, nous avons acquis une nouvelle expérience dans l'accompagnement de patients d'autres cultures.

L'hôpital militaire a été déployé dans le cadre de notre participation à l'EUBG qui prévoit que l'hôpital de campagne doit être totalement opérationnel à partir du 1^{er} juillet. Les premières mesures sont attendues vers le 15 mars 2009.

Notre collègue Charles Michel a libéré près de 4 millions d'euros pour la réhabilitation de l'hôpital de Tibnin sur la base de l'expérience engrangée.

16.04 Hilde Vautmans (Open Vld) : Quelles modifications doivent être apportées concrètement au matériel pour qu'il soit utilisable à partir du 1er juillet ? Où aidera-t-on désormais les patients qui représentent 40.000 consultations ?

16.05 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Ils seront pris en charge par le département de la Coopération au développement.

16.06 Hilde Vautmans (Open Vld) : Je demanderai au ministre de la Coopération au développement s'il se bornera à octroyer des crédits ou s'il compte également mettre du personnel à disposition.

16.07 Pieter De Crem, ministre (*En néerlandais*) : Le matériel sera modernisé parce que dans le secteur médical, le matériel évolue plus vite que dans n'importe quel autre secteur. Les crédits requis à cette fin ont été réservés dans la composante médicale.

16.08 André Flahaut (PS) : C'est une erreur monumentale d'avoir opéré le retrait de cet hôpital.

Deuxièmement, nous avons la capacité de deux hôpitaux de campagne.

Troisièmement, le Battlegroup reste une théorie. Il n'est pas possible de le mettre en œuvre à partir du deuxième semestre 2009.

Quatrièmement, tous les tenants au Liban nous disent que c'est une erreur de retirer notre hôpital, qu'il constitue un élément de stabilisation utile à la population.

Cinquièmement, je ne comprends pas pourquoi nous diminuerions nos effectifs alors que les élections au Liban sont prévues pour le 7 juin et pour cette raison, il serait davantage question d'augmenter notre présence. Nous aurions pu organiser un exercice complémentaire et réfléchir davantage avant de décider le retrait de l'hôpital.

Sixièmement, M. Charles Michel apporte de l'argent, mais pas pour l'immédiat. Le trou doit donc être comblé. Cela constitue un précédent intéressant pour le budget de la Défense mais sur place, il n'y aura pas de réponse. Nous avons raté là une occasion de conserver notre image positive au Liban.

16.09 Pieter De Crem, ministre (*en français*) : En ce qui concerne le retrait de l'hôpital militaire, le gouvernement a tout fait pour être à la tête de l'*European Battlegroup* à partir du 1^{er} juillet.

16.10 André Flahaut (PS) : L'un n'exclut pas l'autre !

16.11 Pieter De Crem, ministre (*en français*) : Etre à la tête de l'*European Battlegroup* sans un hôpital militaire de rôle 2 est exclu. Or, nous en avons un.

Il n'y avait pas d'autres options.

16.12 André Flahaut (PS) : Cette présence au Liban ne nous coûte pas, elle est remboursée par l'ONU et c'est un endroit où tous les intervenants nous demandent d'être présents, ce qui n'est pas nécessairement le cas en Afghanistan. Pour moi c'est une erreur politique.

L'incident est clos.

17 Question de M. David Geerts au ministre de la Défense sur "l'avenir des musiques militaires" (n° 11416)

17.01 David Geerts (sp.a) : Où en sont les projets de réforme des musiques militaires ? Une restructuration des genres musicaux est-elle également envisagée ? Quelles répercussions ces projets auront-ils sur l'emploi ? Quelles sont les modalités du contrat qui a été passé entre la Musique royale de la

Marine et une certaine émission de télévision ? Le département de la Défense doit-il verser des droits voisins à des musiciens lorsqu'ils se produisent dans des émissions de télévision ou lorsque leurs prestations sont l'objet d'enregistrements ?

17.02 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : J'ai décidé de conserver les trois musiques militaires. En revanche, je n'ai pas encore fixé le nombre des musiciens. La prestation de la Musique royale de la Marine dans le cadre d'une émission de télévision est considérée comme une activité de relations publiques. Le département a financé le transport et la VRT a payé les repas.

17.03 David Geerts (sp.a) : J'aurais voulu connaître rapidement le nombre de musiciens. Par ailleurs, le versement de droits voisins en cas d'enregistrements n'est-il pas obligatoire ?

17.04 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Vous devriez poser la question à Bert Anciaux.

L'incident est clos.

18 Question de M. David Geerts au ministre de la Défense sur "la privatisation du nettoyage à l'hôpital militaire de Neder-Over-Heembeek" (n° 11417)

18.01 David Geerts (sp.a) : Le ministre peut-il confirmer la rumeur selon laquelle il souhaite privatiser le nettoyage à l'hôpital militaire ? Quelle sera l'incidence budgétaire de cette restructuration ?

18.02 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Notre objectif est d'atteindre 37.725 équivalents temps plein en 2011 et, dans ce contexte, des études sont effectuées par l'état-major de la Défense. Il ne s'agit donc que d'études et pas de décisions. Il n'est d'ailleurs pas indispensable de sous-traiter des tâches pour atteindre cet objectif.

18.03 David Geerts (sp.a) : Cette dernière phrase réduira déjà en partie l'inquiétude sur le terrain.

L'incident est clos.

19 Questions jointes de

- **M. Bruno Stevenheydens** au ministre de la Défense sur "les retards accumulés dans le cadre de la relève des troupes en Afghanistan" (n° 11455)

- **Mme Brigitte Wiaux** au ministre de la Défense sur "les retours de nos militaires d'opérations et les pannes de l'Airbus A310 de la Défense" (n° 11467)

19.01 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang) : La relève d'environ deux cents militaires en Afghanistan est retardée parce que deux avions Airbus A310 ont eu des pannes. L'an dernier aussi, plusieurs pannes avaient déjà été signalées.

Quand ces militaires devaient-ils être relevés ? Quelle est la durée du retard ? Quelle est la cause de la panne ? Est-il exact que ces avions ont déjà connu des défauts à cinq reprises au cours des six derniers mois ? Les pannes sont une cause de stress pour l'équipage. Le ministre a-t-il conscience de ce fait ? La Défense doit-elle souvent faire face à des défauts de ses avions ? Envisage-t-on, éventuellement, de louer des avions civils ?

19.02 Brigitte Wiaux (cdH) : Selon la presse, un de nos avions serait tombé en panne, retardant d'une journée le retour d'Afghanistan d'une centaine de soldats.

Quelles avaries connaissent nos Airbus A310 ? Comment et dans quel délai nos militaires rentrant d'Afghanistan ont-ils pu retrouver leurs proches ? Quelles solutions sont-elles envisagées à court terme pour pallier les déficiences de nos Airbus ?

19.03 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Le plan initial prévoyait un retour en Belgique les 27 février, 3 mars et 5 mars. Lors de l'arrivée du premier Airbus belge à Duchambe, une fuite de carburant a

été détectée à hauteur du moteur droit. Le personnel a été rapatrié à bord d'un avion A310 allemand. La première rotation n'a dès lors subi qu'un retard inférieur à 24 heures. Les deux dernières rotations pourront être effectuées plus rapidement que ce qui était prévu initialement avec l'avion belge.

Les avions de transport militaire sont régulièrement utilisés dans des régions potentiellement dangereuses et sur des aéroports ne disposant pas ou pratiquement pas d'équipements logistiques. Il est dès lors impossible de comparer le degré d'opérationnalité des avions militaires et civils.

(En français) En 2008, les deux appareils A-310 ont été disponibles en moyenne 65 % du temps mais 93,8 % des missions planifiées ont été effectuées. Les avaries concernent les moteurs, les réservoirs de carburant ou le conditionnement d'air. Comme il devient de plus en plus difficile d'obtenir certaines pièces de rechange, des actions ont été entreprises pour remplacer des appareils dès cette année. À court terme, j'ai fait appel à des moyens alliés ; à moyen terme, un contrat sera conclu pour prestations de services (2.000 heures de vol par an). Le Conseil des ministres a marqué son accord à ce sujet.

19.04 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang) : Pas plus tard qu'hier, une partie des militaires qui devaient rentrer la semaine dernière se trouvait encore en Afghanistan. Sont-ils à présent revenus ou l'appareil belge est-il toujours en panne ? Combien de fois nos appareils sont-ils tombés en panne au cours de l'année écoulée ?

19.05 Pieter De Crem, ministre *(en néerlandais)* : Sur l'ensemble des missions prévues, 6,2 % n'ont pas été exécutées et 93,8 % ont été exécutées comme prévu.

19.06 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang) : Même lorsqu'un appareil est confronté à une panne, la mission est effectuée, mais avec retard. Le ministre comprend-il l'inquiétude des équipages qui doivent s'envoler à bord d'un avion dont ils savent qu'il est déjà tombé en panne à plusieurs reprises au cours de l'année écoulée ?

19.07 Pieter De Crem, ministre *(en néerlandais)* : Je n'ai pas besoin d'être convaincu sur ce point. Par ailleurs, si M. Stevenheydens peut me trouver deux appareils, il peut m'appeler cet après-midi. Nous travaillons avec ARTEMIS, un accord entre une grande partie des partenaires qui participent à l'ISAF. Nous transportons aussi fréquemment des militaires d'autres pays, car les Pays-Bas, l'Allemagne et la France sont eux aussi confrontés à des défaillances. Il faut peut-être également oser faire la comparaison avec la situation dans l'aviation civile.

Nos appareils sont très fréquemment utilisés. Il faut que l'on me donne le temps de résoudre le problème. Si je n'avais pas moi-même proposé d'acheter sur le marché 2.000 heures de vol à bord de différents appareils, nous n'aurions plus d'autre choix que de voler avec nos Airbus.

En 2008, 6,2 % de nos appareils ont été indisponibles en raison de pannes et de retards, ce qui me semble encore raisonnable. Les 93,8 % évoqués concernent des missions qui ont été bel et bien effectuées au moment prévu.

19.08 Brigitte Wiaux (cdH) : Je suis heureuse d'apprendre que 93,8 % des missions planifiées ont été effectuées.

L'incident est clos.

Le président : Le ministre ne peut pas rester plus longtemps. Mme Wiaux peut poser ses questions lors de la prochaine réunion ou en transformer certaines en questions écrites.

19.09 Brigitte Wiaux (cdH) : Mes questions peuvent être reportées mais, la semaine prochaine, je serai au Bénin avec d'autres membres de la commission dans le cadre du Fonds belge de survie.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 54.

