

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE**COMMISSION DE LA JUSTICE**

van

du

WOENSDAG 17 DECEMBER 2008

MERCREDI 17 DECEMBRE 2008

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.30 uur en voorgezeten door mevrouw Mia De Schamphelaere.

De **voorzitter**: De vraag nr. 8267 van de heer Bonte en de vraag nr. 8627 van mevrouw Déom worden geschrapt wegens afwezigheid van de vraagstellers.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Flor Van Noppen aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de weigering van Marokko om geheim agenten terug te roepen" (nr. 8684)
- de heer Flor Van Noppen aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de weigering van Marokko om geheim agenten terug te roepen" (nr. 8685)
- de heer Michel Doomst aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de Marokkaanse geheim agenten in België" (nr. 8689)
- de heer Jean-Luc Crucke aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de Marokkaanse geheim agenten in België" (nr. 8716)

01.01 Flor Van Noppen (N-VA): In *De Morgen* van 4 december las ik dat ik de minister in deze commissie al geantwoord zou hebben op deze vragen, maar ik heb daarvan geen spoor teruggevonden.

In juli van dit jaar eiste de heer Winants, de chef van de Staatsveiligheid, dat Marokko drie agenten van zijn geheime dienst, de Direction Générale des Etudes et de la Documentation (DGED), uit ons land zou terugroepen, omdat hun gedrag onaanvaardbaar was. Is er een verband met de arrestaties van terreurverdachten vorige week? Zijn de drie agenten nog in ons land? Welke invloed heeft dit op de relaties tussen ons land en Marokko? Steunt de minister het verzoek van de heer Winants?

01.02 Michel Doomst (CD&V): Misschien kan de minister het antwoord dat wij al in *De Morgen* lazen vandaag verduidelijken.

De vraag van onze Staatsveiligheid om drie Marokkaanse geheim agenten terug te roepen werd door dat land genegeerd. De agenten zouden nog steeds in Brussel actief zijn. Ook in onze buurlanden heeft men problemen met de DGED. Hoe lang is de minister hiervan al op de hoogte? Welke instrumenten bestaan er om in deze zaak op te treden? Hoeveel buitenlandse geheim agenten werken er in ons land?

01.03 Jean-Luc Crucke (MR): De betrekkingen tussen beide landen verlopen stroef. Er werd de Marokkaanse autoriteiten gevraagd drie van de in ons land verblijvende officieren van de geheime diensten terug te roepen, maar Marokko schijnt vooralsnog niet in te gaan op dat verzoek.

Het hoofd van de Staatsveiligheid, de heer Winants, weigert elk contact met de DGED zolang dit probleem niet van de baan is.

Hoe moeten we het verbreken van de betrekkingen en het niet-inwilligen van dit verzoek interpreteren? Zou het kunnen dat de zaak-Belliraj de betrekkingen zo heeft verziekt dat het moeilijk is geworden de dialoog weer op gang te brengen? Werd een onderzoek ingesteld naar de handelwijze van die agenten?

01.04 Minister **Jo Vandeurzen** (*Frans*): De Staatsveiligheid houdt me op de hoogte van de evolutie van de betrekkingen met de Marokkaanse inlichtingendiensten, de *Direction générale d'études et de documentation* (DGED).

Marokko heeft wel degelijk op onze vraag gereageerd. Eind augustus 2008 werd een vergadering gehouden met de verantwoordelijken van beide diensten, waarop het vertrek van die personen aan bod kwam. Het verzoek van de Staatsveiligheid met betrekking tot de drie Marokkaanse agenten van de DGED vloeit niet voort uit de zaak-Belliraj, die rechtstreeks behandeld wordt door de DGST (*Direction générale de la surveillance du territoire*)

De Staatsveiligheid betreurt dat de DGST de informatie met betrekking tot Belliraj niet vroeger heeft overgezonden. Een en ander werd tussen de Staatsveiligheid en de DGST besproken.

De op 8 juli 2008 door de Staatsveiligheid gevraagde maatregel ten aanzien van de officieren van de DGED moest de voortzetting van de samenwerking met de DGED precies mogelijk maken. Het contact met die dienst werd nooit verbroken.

Ik kan geen antwoord geven op de vraag inzake het onderzoek naar de handelwijze van de agenten of de besluiten daarvan, omdat de wet betreffende de classificatie in deze van toepassing is.

(*Nederlands*) De relaties tussen onze Staatsveiligheid en de DGED zijn opgeschort tot de Marokkaanse agenten ons land verlaten. De samenwerking met de Direction Générale de la Surveillance du Territoire (DGST), de Marokkaanse Staatsveiligheid, wordt echter gewoon voortgezet. Ons verzoek dateert van begin juli 2008 en er werd niet gevraagd om een onmiddellijk vertrek van de agenten. Eind augustus was er een vergadering tussen verantwoordelijken van de Belgische Staatsveiligheid en de DGED. Het is logisch dat de agenten een bepaalde termijn krijgen om ons land te verlaten.

De DGED is een zogenaamde offensieve dienst die inlichtingen in het buitenland verzameld. Dat kan gebeuren in goede verstandhouding met het gastland, maar ook op clandestiene wijze. In dat laatste geval gaat het om een vijandige activiteit die onverenigbaar is met een diplomatiek statuut. Volgens mijn inlichtingen is het verzoek van onze Staatsveiligheid gerechtvaardigd. Indien deze vijandige activiteiten verder gezet worden, nadat het gastland de stopzetting ervan vraagt, kunnen er maatregelen genomen worden. Ik ga ervan uit dat de drie betrokken officieren alsnog ons land spontaan zullen verlaten. Als dat niet het geval is, zal ik de gepaste maatregelen nemen in overleg met de minister van Buitenlandse Zaken.

Het is overdreven om te spreken over een oorlog tussen beide diensten. Zodra de DGED de agenten terugroept, is de situatie vanzelf opgelost. Het is niet de bedoeling van onze Staatsveiligheid om de samenwerking met de DGED stop te zetten, maar wel om een einde te maken aan de vijandige gedragingen.

Het aantal agenten of officieren van de DGED dat actief is in ons land, is geheim. Op zich is het aantal ook minder belangrijk dan de aard van de uitgeoefende activiteiten.

01.05 **Flor Van Noppen** (N-VA): Bevinden betrokken agenten zich vandaag nog altijd op ons grondgebied?

01.06 **Michel Doomst** (CD&V): Het is belangrijk om dergelijke fenomenen tijdig te detecteren en daarom moet onze Staatsveiligheid in de toekomst nog beter samenwerken met andere diensten. Zijn er ter zake initiatieven gepland?

01.07 **Jean-Luc Crucke** (MR): Het verheugt me dat onze bruggen met Marokko niet verbrand zijn. Gelet op het belang van de Marokkaanse gemeenschap in ons land hebben we er alle belang bij dat we in een goede verstandhouding kunnen samenwerken. Toch zijn bepaalde feiten ontoelaatbaar en moeten zij worden veroordeeld.

01.08 Minister **Jo Vandeurzen** (*Nederlands*): De diensten zullen die zaak op een behoorlijke manier afhandelen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "het stijgend gebruik van af luistertechnieken" (nr. 8707)

02.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Het gebruik van af luistertechnieken is sinds de inwerkingtreding van de wet van 1994 alleen maar gestegen. Deze onderzoekstechniek heeft zijn nut reeds bewezen, maar vereist wel de inzet van veel personeel en veel geld.

Voor welke misdrijven wordt de techniek het meest gebruikt? Wat zijn de totale kosten voor 2007 en wat is de raming voor 2008? Hoeveel uren telefoontap werden er in 2007 opgenomen en wat is de raming voor 2008? In hoeveel procent van de gevallen leverde de telefoontap waardevolle informatie op? Zal de minister de magistraten via opleidingen efficiënter leren omgaan met de af luisterwet? Hoeveel bedragen de totale gerechtskosten bij dergelijke telefoongesprekken?

02.02 Minister Jo Vandeuren (*Nederlands*): Het gebruik van de af luistertechniek is toegenomen van 2.562 in 2004 tot 3.603 in 2007. Voor 2008 staat de teller voorlopig op 3.400. De cijfers worden jaarlijks doorgegeven aan het Parlement. Het verslag betreffende 2007 zal in de tweede helft van 2009 bezorgd worden aan het Parlement. De gegevens betreffende 2006 heb ik al meegedeeld op 11 februari 2008. De techniek wordt het meest toegepast in gerechtelijke onderzoeken betreffende criminele organisaties, drugs, moord en vergiftiging, diefstal met geweld en afpersing en hormonenzwendel. Als de heer Van Biesen de vraag schriftelijk opnieuw indient, kan ik de gevraagde statistieken en cijfers bezorgen. Ook kan ik verwijzen naar de jaarlijkse verslagen aan het Parlement. Er wordt vaak een beroep gedaan op vertalers of tolken. De totale gerechtskosten voor 2007 bedroegen 13.622.154,28 euro. Concreet bedraagt de jaarlijkse kostprijs voor de af luistertechnieken 3.030.576,14 euro.

De jaarlijkse kostprijs voor het registreren van in- en uitgaand telefoonverkeer, de activeringskosten, de observaties en de identificatie van de nummers bedraagt 10.608.578,14 euro.

Voor 2008 worden de totale gerechtskosten voorlopig geraamd op 20.019.504,70 euro. Concreet bedraagt de jaarlijkse kostprijs voor de af luistertechnieken 16.008.440,16 euro. Een extra bedrag van 1.301.433,21 euro zal nog dit jaar worden vereffend. De jaarlijkse kostprijs voor het registreren van in- en uitgaand verkeer, de activeringskosten, de observatie en de identificatie van de nummers bedraagt op heden 4.011.406,54 euro.

In 2007 werd er 19.960,4 uren afgeluisterd. Hiervan werd 10,8 procent uitgeschreven. Een raming voor 2008 is niet voorhanden. In 2007 bleek 60 procent van de afgeluisterde gesprekken belangrijke tot cruciale informatie te bevatten.

De problematiek van de opleiding komt elk jaar aan bod in de permanente vorming van de magistraten die door de Hoge Raad van Justitie en de FOD Justitie wordt georganiseerd.

02.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Ik zal nakijken of er nog een bijkomende, schriftelijke vraag moet worden gesteld.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "het rapport inzake het Nederlands drugsbeleid" (nr. 8633)

03.01 Hilde Vautmans (Open Vld): Volgens het rapport van de professoren Fijnaut en De Ruyver is internationale samenwerking noodzakelijk om de drugsproblematiek onder controle te krijgen. Niettegenstaande de minister met zijn Nederlandse collega heeft vergaderd in verband met de coffeeshops in Maastricht, moet er nog wel wat gebeuren.

Heeft de minister al stappen gezet omtrent de aanbeveling dat Limburg en Luik een gezamenlijk actieplan zouden uitwerken? Welke conclusies trekt de minister uit het rapport en welke stappen worden in de

toekomst nog gezet? Op welke niveaus wordt het rapport besproken?

03.02 Minister **Jo Vandeurzen** (*Nederlands*): Het rapport gaat over de beheersing van de drugsproblematiek en niet over het verdwijnen van drugs uit het straatbeeld van de Euroregio.

Wij onthouden dat het beleid van de coffeeshops op alle vlakken heeft gefaald. De shops zijn uitgegroeid tot de verbinding tussen de gewone gebruiker en de georganiseerde misdaad. Het enige verschil met de andere landen in de Euroregio is dat ze disproportioneel grote gevolgen hebben gehad. Het rapport leert ons ook dat een breed gedoogbeleid, laat staan een legalisering, nooit zal leiden tot een beheersing van de problematiek. Verder wijst men op de ernst van de drugsproblematiek in de Euroregio als gevolg van zijn bijzondere geografische ligging.

Het rapport schraagt grotendeels onze beleidsvisie inzake drugs. Alleen de verplaatsing van de shops naar één afgebakende zone, een zogenaamde coffeecorner, lijkt ons niet aangewezen.

Wij steunen de Belgische en Nederlandse burgemeesters in hun verzet tegen een unilateraal spreidingsplan. De Nederlandse minister van Justitie wil eigenlijk af van de coffeeshops en heeft een nota ter zake aangekondigd in het Nederlands parlement. Maar er is begrip voor het gegeven dat wij de gerechtsprocedures van de gemeenten op elkaar willen laten aansluiten. Wij willen zeker investeren in de Euroregio. Ze kan als voorbeeld dienen voor andere grensoverschrijdende regio's.

Eerst moet een nationaal lik-op-stukbeleid inzake drugstoerisme worden uitgerold. Dat beleid kan vervolgens meegenomen worden in de Euroregionale en/of de arrondissementele actieplannen. Een plan van aanpak met prioriteiten en timing is vorige week besproken samen met het College van procureurs-generaal.

Op het niveau van het openbaar ministerie en de politie moeten goede afspraken worden gemaakt met betrekking tot het voorzetten van onderzoeken die in een ander land zijn gestart.

Wat de vraag over Limburg-Luik betreft, wil ik erop wijzen dat cannabis voor de Belgische wetgeving een illegale drug is, en dus strafbaar. Er is geen sprake van een decriminalisering. Het is wel zo dat in een rondzendbrief eertijds werd bepaald de laagste prioriteit te geven aan bezit van cannabis voor persoonlijk gebruik. Hoe dan ook wordt een proces-verbaal opgesteld.

Tot slot: het regeerakkoord spreekt uitdrukkelijk van een ontradingsbeleid.

03.03 **Hilde Vautmans** (*Open Vld*): Kan ik een kopie krijgen van dat plan van aanpak, met de gestelde prioriteiten? Met betrekking tot Limburg-Luik heb ik weinig gehoord, maar misschien moet ik dat aan de respectieve gouverneurs vragen. Wat betreft de rondzendbrief vraag ik mij af of er een nieuw initiatief komt van de regering of alles blijft zoals het nu is.

03.04 Minister **Jo Vandeurzen** (*Nederlands*): Ik zal die rondzendbrief niet bij prioriteit wijzigen. Ze is een logisch gevolg van de regels in ons land. Ze is ook niet te verwarren met hetgeen men ooit in een wet heeft geprobeerd, namelijk de politie verbieden bij de vaststelling van een strafbaar feit een pv op te maken.

Ik bereid een nationaal drugplan voor met het College van procureurs-generaal. Het kan niet de bedoeling zijn dat ik communiceer over werkafspraken.

Het federale parket zal een belangrijke rol spelen in de internationale samenwerking. In de Euroregio heeft de afstemming ook te maken met de vraag naar de versterking van het BES, het Bureau voor Euroregionale Samenwerking, het gerechtelijke luik van het driehoeksoverleg tussen gerecht, politie en de bestuurlijke overheden. Wij bekijken hoe we dit vanuit België kunnen versterken.

Ik volg de situatie in Limburg van zeer nabij en heb daarover contacten met de gouverneur, met minister Dewael en met de parketten van Verviers, Tongeren, Hasselt en Luik.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Raf Terwingen aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen en aan de vice-eersteminister en minister van Binnenlandse Zaken over "de vermelding in het rijksregister van de afstammelingen in de eerste graad en de modernisering van de burgerlijke stand" (nr. 8723)

04.01 **Raf Terwingen** (CD&V): In november 2007 heeft onze fractie een wetsvoorstel ingediend om de afstammelingen in de eerste graad te laten vermelden in het Rijksregister. Ondertussen zijn alle ingewonnen adviezen positief gebleken.

Heeft de minister op regeeringsniveau reeds overlegd over de budgettaire implicaties van dit wetsvoorstel? Zal de minister het wetsvoorstel meenemen in de geplande modernisering van de burgerlijke stand? Wat is de stand van zaken in dit verband?

04.02 Minister **Jo Vandeuren** (*Nederlands*): De budgettaire implicaties van het betrokken wetsvoorstel werden voorlopig nog niet geraamd. Het is mijn intentie om samen met de minister van Binnenlandse zaken en de minister voor Ondernemen en Vereenvoudiging de modernisering van de burgerlijke stand voor te bereiden. De akten zullen worden gedigitaliseerd en zullen centraal kunnen worden geraadpleegd. Het Burgerlijk Wetboek zal aan de nieuwe technologieën worden aangepast. Momenteel zijn er voorbereidende gesprekken aan de gang. Maar de inhoud van het vermelde wetsvoorstel is vooral bevolkingsmaterie en valt dus onder de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken.

04.03 **Raf Terwingen** (CD&V): Ik heb de vraag ook aan hem gericht, maar u was sneller met een antwoord.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: De vraag nr. 8724 van mevrouw Schryvers staat niet op de agenda maar volgt in nummering onmiddellijk op de vorige vraag. Mevrouw Schryvers mag nu haar vraag stellen.

05 Vraag van mevrouw Katrien Schryvers aan de staatssecretaris voor Begroting, toegevoegd aan de eerste minister, en staatssecretaris voor Gezinsbeleid, toegevoegd aan de minister van Werk, en wat de aspecten inzake personen- en familierecht betreft, toegevoegd aan de minister van Justitie over "de gevolgen van het arrest van het Grondwettelijk Hof van 21 oktober 2008 op de verdeling van de kosten ingeval de echtscheiding werd uitgesproken op grond van art. 229, § 3 B.W." (nr. 8724)

(**Katrien Schryvers**) (CD&V): Een arrest van het Grondwettelijk Hof van 21 oktober zorgt voor problemen bij de verdeling van de kosten bij een echtscheiding op grond van artikel 229, paragraaf 3. Zal de minister een initiatief nemen om elke onduidelijkheid weg te werken?

05.02 Minister **Jo Vandeuren** (*Nederlands*): Elk rechtscollège moet zich voegen naar de arresten van het Grondwettelijk Hof. Het komt echter uitsluitend aan de rechter - en niet aan de minister van Justitie - toe om te bepalen wat de concrete gevolgen zijn van het arrest en welke bepalingen moeten worden toegepast in afwachting van een wetwijziging. Deze vraag betreft een zeer complexe materie en ik heb de werkgroep die zich bezighoudt met verhaalbaarheid, gevraagd zich erover te buigen. Mijn administratie onderzoekt nog in welke zin de wet moet worden aangepast na het betrokken arrest.

Ik wijs erop dat deze materie ten gronde tot de bevoegdheden van staatssecretaris Wathélet behoort.

05.03 **Katrien Schryvers** (CD&V): Ik had mijn vraag dan ook gericht aan de staatssecretaris. Ik weet niet waarom ze hier uiteindelijk geagendeerd is.

Ik noteer dat er een wetwijziging nodig is, maar dat de minister omzichtig te werk gaat.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "het uitzonderingsregime in gevangenissen" (nr. 8756)

06.01 Carina Van Cauter (Open Vld): De genaamde Ashraf Sekkaki verblijft in de afdeling individuele bijzondere veiligheidsmaatregelen (AIBV) van de Brugse gevangenis. Volgens betrokkene zouden de bewakers meermaals per dag de tijd doden met naaktfouilleringen. Hij zou 23 uur per dag in isolement verblijven en beweert zonder enige aanleiding onder dit uitzonderingsregime geplaatst te zijn.

Kloppen de beweringen van betrokkene? Zo ja, wordt er dan geen detentieschade aangericht? Klopt zijn bewering dat diegenen die in het uitzonderingsregime zitten, frequent medicatie krijgen toegediend om hen in het gareel te laten lopen? Bestaan daarover cijfers? Wordt er in die afdeling vaker medicatie toegediend dan elders in de gevangenis?

06.02 Minister Jo Vandeuren (*Nederlands*): Het is een zeer merkwaardig verhaal, waarvan ik onmiddellijk het fijne heb willen weten. De AIBV bestaat sinds juni 2008 voor gedetineerden die aanhoudend extreme gedragsproblemen stellen en die personeelsleden en/of medegedetineerden aangevallen hebben. In de Brugse afdeling is plaats voor tien gedetineerden, in de afdeling in Lantin voor twaalf.

De gedetineerden zijn er onderworpen aan een geïndividualiseerd regime met de bedoeling het gedrag van de gedetineerden te stabiliseren met het oog op de terugkeer naar een normaal gevangenisregime. Dankzij deze afdelingen zijn er minder transfers van gedetineerden tussen gevangenissen en blijft het klimaat in de gevangenissen leefbaar. Er is dus zeker geen sprake van het verhogen van de detentieschade.

De maximale verblijfsduur in de AIBV belooft zes maanden. Die periode is in uitzonderlijke gevallen verlengbaar. De beslissing tot plaatsing in een AIBV wordt genomen door de directeur-generaal, na advies van de gevangenisdirecteur. De controle op de naleving van de criteria gebeurt door de gevangenisdirectie, de regionale directie en de Commissie van Toezicht.

Naar aanleiding van incidenten werd de heer Sekkaki meermaals op een bijzonder individueel veiligheidsregime geplaatst en moest hij bij herhaling worden getransfereerd. Zijn overplaatsing naar de AIBV was net bedoeld om uit die impasse te geraken.

Fouilleringen op het lichaam zijn uitzonderingen en kunnen enkel worden uitgevoerd op bevel en na een gemotiveerde beslissing van de gevangenisdirectie. Fouilleringen aan de kledij gebeuren frequenter. Zij houden ook in dat de gedetineerde zich ontkleedt, maar in dit geval gaat het om een inspectie van de kledij. Fouilleringen worden uitgevoerd conform de wettelijke voorschriften van de basiswet inzake het gevangeniswezen en de ministeriële rondzendbrief ter zake.

Het gebruik van handboeien is aan gelijkaardige regels onderworpen. Op de afdeling AIBV worden ze gebruikt bij sommige interne bewegingen van gedetineerden, zoals bij het verlaten van de afdeling of het verplaatsen naar de strafcel. Tot hier toe werd de heer Sekkaki slechts een beperkt aantal keren geboeid. Het luchten gebeurt in een individuele beveiligde wandelplaats die paalt aan de afdeling waarin hij verblijft. Externe contacten zijn voor de gedetineerden op de AIBV -beperkt- mogelijk. Briefwisseling na penitentiaire controle is toegelaten. Zo was het niet uitgesloten dat Sekkaki correspondeerde met een journalist.

Een bijzonder veiligheidsregime wordt toegepast in uitzonderlijke omstandigheden. In Brugge gaat het hooguit om tien plaatsen, waarvan er thans zeven bezet zijn.

Beweren dat de gedetineerden op de AIBV in het gareel worden gehouden met medicatie is onjuist. Medicamenteuze behandeling is de uitsluitende bevoegdheid van de gevangenisgeneesheren. Over het gebruik van drugs in de gevangenissen heb ik vroeger al cijfers geciteerd. Omwille van de intensievere controles in de AIBV is het gebruik van drugs of andere illegale middelen er zo goed als uitgesloten.

06.03 Carina Van Cauter (Open Vld): Ik begrijp dat in bijzondere omstandigheden bijzondere maatregelen noodzakelijk zijn. We zijn ondertussen al zes maanden verder. Ik neem aan dat Sekkaki niet meer in

dezelfde afdeling van de gevangenis verblijft.

Ik zal de cijfers over de medicatie en de drugproblematiek in de gevangenis opvragen bij het kabinet van de minister en daarop later terugkomen.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Carina Van Cauter aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de controle van invrijheidgestelden" (nr. 8757)

07.01 Carina Van Cauter (Open Vld): De minister antwoordde op vragen over de controle op de gevangen die onder voorwaarden worden vrijgelaten, dat er een samenwerkingsmodel werd opgestart tussen het parket en de lokale politie in Antwerpen om de voorwaarden op te volgen. Een werkgroep heeft drie maanden lang de informatiedoorstroming en de controle van de voorwaarden door de politie geïntervieweerd. Op 17 september deelde de minister mee dat er suggesties werden opgenomen in een visietekst die besproken zouden worden door het College van procureurs-generaal.

Kan de minister de visietekst toelichten? Werd ze al besproken op het College en zijn er voorstellen om de aanbevelingen in richtlijnen om te zetten? Zullen die richtlijnen worden getest in een Vlaams en Waals arrondissement, zoals werd aangekondigd?

07.02 Minister Jo Vandeuren (Nederlands): De visietekst geeft een overzicht van hoe de controletaken door het openbaar ministerie en de politie worden uitgeoefend in Antwerpen. Er wordt gesuggereerd om dat beter op elkaar af te stemmen en om de uitwisseling van informatie tussen beide diensten te verbeteren. Ik wacht nog om verdere toelichting te geven tot de werkgroep een uniforme richtlijn heeft opgesteld. Er wordt in de visietekst ook opgeroepen tot een uniforme werking voor alle gerechtelijke arrondissementen en een parallelle werkwijze voor de verschillende mandaten.

Het College van procureurs-generaal heeft beslist dat de procureur-generaal belast met de strafuitvoering ook zal instaan voor het functioneren van het expertisenetwerk strafuitvoering. Dit netwerk werd eind oktober 2008 opgericht en was een van de prioriteiten uit mijn beleidsnota. Een werkgroep die voor het eerst is samengekomen op 23 november moet een maatschappelijke *call* opstellen. Hun werkzaamheden zullen tegen het voorjaar 2009 zijn afgerond. Het is de bedoeling om deze *call* te laten gelden in alle gerechtelijke arrondissementen. Het idee om in twee arrondissementen een proefproject op te starten werd opgegeven.

In verband met de problematiek rond de moord op Kitty Van Nieuwenhuysen wil ik nog opmerken dat het mijn eerste opdracht als minister van Justitie was om de controle op de voorwaarden beter af te stemmen met de politie. Er is nog veel werk aan de winkel. We kiezen ervoor om via een rondzendbrief de interne organisatie van de politie en het parket te regelen. In de eerste helft van 2009 verwacht ik dat het College van procureurs-generaal een uniforme regeling voorstelt.

07.03 Carina Van Cauter (Open Vld): Dit is inderdaad een goed voorbeeld van het in kaart brengen van verschillende processen, de analyse ervan en de conclusies die eruit getrokken moeten worden. Het is goed dat er niet opnieuw proefprojecten worden opgestart, maar dat ineens het nodige zal gebeuren.

Er is blijkbaar een oplossing in de maak voor de hiaten die bestaan in de opvolging door de justitieassistenten, de controle door de parketten en de rapportering.

Het incident is gesloten.

08 Samengevoegde vragen van

- de heer **Georges Gilkinet** aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de invoering van het verbod op de verkoop van eigen kinderen in het Belgisch recht" (nr. 8786)

- mevrouw **Katrien Schryvers** aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de voorkoming en bestrijding van de onderschuiving van een kind" (nr. 8879)

08.01 Katrien Schryvers (CD&V): In een Gents ziekenhuis slaagde een Nederlandse wensmoeder er

onlangs in het kind van een pas bevallen vrouw aan te geven als zijnde haar kind. Dergelijke fraude zou ook al kunnen gebeuren door gebruik te maken van de SIS-kaart van de wensmoeder bij de opname in het moederhuis. Ook bij een thuisbevalling is fraude theoretisch mogelijk. In dat geval levert een door de ambtenaar van de burgerlijke stand erkende geneesheer of vroedvrouw de verklaring van geboorte, met opgave van de naam van de moeder, af. En dan spreken we nog niet over bevallingen waarbij een geneesheer noch een vroedvrouw aanwezig is.

De opgave van de correcte naam van de moeder die bevallen is, is essentieel voor de registratie van het kind en de correcte werking van de afstammingsregels. Hoeveel personen werden in de periode 2004-2008 vervolgd voor het misdrijf 'onderschuiving van een kind'? Hoeveel werden er veroordeeld en hoeveel geboorteaktes werden op grond daarvan gecorrigeerd? Welk belang hecht het openbaar ministerie aan het opsporen van dit misdrijf en worden extra maatregelen overwogen?

Hoe wordt de identiteit van vrouwen die bevallen in het ziekenhuis, gecontroleerd? Hebben het ziekenhuis, de geneesheer of vroedvrouw die assisteert bij een thuisbevalling en de ambtenaar van de burgerlijke stand het recht die controle uit te voeren en zo ja, hoe? Die controle is trouwens ook aangewezen om oplichting van de ziekteverzekering te voorkomen.

08.02 Minister **Jo Vandeuren** (*Nederlands*): De gevraagde cijfers zal ik zo snel mogelijk schriftelijk bezorgen.

De staat en afstamming van een persoon zijn onbeschikbaar waardoor het niet mogelijk is om erover te beschikken bij overeenkomst. Een correcte aangifte van de geboorte wordt beschermd door artikel 361 van het Strafwetboek en artikel 56 van het Burgerlijk Wetboek. Artikel 55 van het Burgerlijk Wetboek handelt over de aangifte van de geboorte, die altijd de naam van de moeder vermeldt. De ambtenaar van de burgerlijke stand is verantwoordelijk voor de controle van de gegevens. Hij kan daarbij gebruik maken van de bevolkingsregisters, identiteitsdocumenten, verklaringen of elk ander document.

De controle van de identiteit door ziekenhuizen, artsen of vroedvrouwen is een kwestie voor de minister van Sociale Zaken en het verplicht voorbrengen van de identiteitskaart is er een voor de minister van Binnenlandse Zaken. Mijns inziens zijn zowel het ziekenhuis, de arts, de vroedvrouw als de ambtenaar van de burgerlijke stand gemachtigd om de identiteit van de moeder te controleren aan de hand van de identiteitskaart en de SIS-kaart.

Een onjuiste geboorteaangifte kan via artikel 361 en 363 van het Strafwetboek worden bestraft met een opsluiting van vijf tot tien jaar. Bovendien kan de ambtenaar van de burgerlijke stand de procedure opstarten om de geboorteakte te verbeteren en ook andere strafbare feiten aangeven aan het openbaar ministerie.

Ondanks alle wettelijke waarborgen zijn het onderschuiven van een kind of een foutieve geboorteaangifte nooit helemaal uit te sluiten. Het misdrijf is wel degelijk een prioriteit voor het gerecht aangezien het van openbare orde is.

(*Frans*) We zullen zo nodig nieuwe akkoorden sluiten om paal en perk te stellen aan dit fenomeen. Het lijkt me niet verstandig overhaast hervormingen door te voeren, op grond van één enkel geval. De verenigde commissies voor Justitie en voor Sociale Aangelegenheden van de Senaat zouden hun besprekingen moeten voortzetten om tot een globale aanpak van dit probleem te komen.

08.03 **Katrien Schryvers** (CD&V): Ik zal deze vraag ook aan de ministers van Sociale Zaken en van Binnenlandse Zaken stellen, aangezien de controle in deze zeer belangrijk is.

09 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Juliette Boulet** aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de stand van zaken in het onderzoek van het dossier van de pcb-vervuiling in Hennuyères" (nr. 8778)
- de heer **Jean-Jacques Flahaux** aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de aanslepende gerechtelijke procedure in de zaak van de pcb-vervuiling op het

industrieterrein van Hennuyères" (nr. 9278)

09.01 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): De inwoners van Hennuyères ondergaan een verontreiniging en in de loods op het met pcb's verontreinigde terrein is brand uitgebroken. Welke stoffen bevonden zich daar. Ik zou de laatste stand van zaken van het dossier willen vernemen.

In 2007 bracht het FAVV aan het licht dat op de boerderij van Dehoux het vee en de koemelk met pcb's besmet waren. De melk werd in beslag genomen en de producten werden geblokkeerd. In juli 2007 heeft het FAVV de personen die vissen in de vijvers van Coeurcq ervan op de hoogte gebracht dat de vissen en het slijk besmet waren. De FAVV heeft gevraagd dat men zou natrekken waar de pcb's vandaan komen en de beek zou saneren.

We hebben de laatste rapporten ontvangen van de in mei 2008 uitgevoerde tests. Het pcb-gehalte lag, met enkele microgrammen per liter water, te hoog. Is er een gerechtelijke procedure ingezet? Hoe ver is dit dossier gevorderd? Kan men zeggen wie er aansprakelijk is? Welke maatregelen zijn er al genomen?

Hebben de betrokken gemeenten zich burgerlijke partij gesteld? Hoe ver staat het onderzoek door het parket van Bergen dat moet uitmaken wie aansprakelijk is voor het lozen van de pcb's?

09.02 Minister Jo Vandeurzen (Frans): Die verschillende vervuilingsfeiten werden samengebracht in een enkel onderzoek. Het gemeentebestuur van Tubeke heeft zich burgerlijke partij gesteld. Er werden geen beschuldigingen uitgesproken. Het onderzoek werd geopend ten laste van onbekenden. Er zijn onderzoeksdaten aan de gang.

In mijn hoedanigheid van minister van justitie ben ik niet gemachtigd om op te treden in deze procedure. Het is opmerkelijk dat er een debat was over de scheiding der machten en men mij in de commissie dingen vraagt die niet tot mijn bevoegdheden behoren.

De betrokken partijen moeten geduldig zijn. De partijen die eventueel schade geleden hebben, waaronder de gemeenten en de SPAQuE, zullen op de hoogte worden gebracht van de conclusie van dit dossier en zullen zich dan burgerlijke partij kunnen stellen.

09.03 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Het is belangrijk over de scheiding der machten te kunnen debatteren.

09.04 Minister Jo Vandeurzen (Frans): Uw partij stelt mij vragen die indruisen tegen de scheiding der machten!

09.05 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Indien u gisterenavond naar de Franstalige televisie gekeken had, zou u gemerkt hebben dat ik aan het woord gekomen ben zeggende dat het een reactie was die ik kon begrijpen.

Ik denk dat het, in het kader van de scheiding der machten, belangrijk is dit soort debatten te kunnen voeren. Maar telkens ik u vragen stel is het enige antwoord dat u me geeft: "krachtens de scheiding der machten...". U beroept zich op de scheiding der machten, maar wanneer er zich gebeurtenissen voordoen die gevoelig liggen, spreekt u er niet meer over.

Nu kom ik terug op de antwoorden die u gegeven heeft. Bevestigt u dat enkel Tubeke zich burgerlijke partij gesteld heeft?

In het licht van de recente gebeurtenissen zouden nieuwe elementen moeten worden toegevoegd aan het dossier. Het zou interessant zijn indien u dit dossier zou kunnen volgen. Op te merken valt dat 'groene rechtbanken' personen die benadeeld werden in een milieuzak een vereenvoudigde rechtstoegang bieden. Het lijkt me dan ook interessant deze vorm van rechtstoegang in praktijk te brengen.

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- de heer Denis Ducarme aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de opvolging van het gerechtelijk dossier betreffende de brand in 'Les Mésanges' in Bergen" (nr. 8667)
- mevrouw Jacqueline Galant aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de brand in 'Les Mésanges' in Bergen" (nr. 8774)

10.01 Denis Ducarme (MR): Ik heb u al geïnterpelleerd over de justitiële "opvolging" van het drama van 'Les Mesanges', waarbij een brand een gebouw met sociale woningen in Bergen heeft vernield. U heeft me geantwoord dat de procureur des Konings van Mons uw aandacht had gevestigd op de complexiteit van dit dossier. Dat was in februari jongstleden (zie *Beknopt verslag* 52 COM 117 van 26 februari 2008, blz. 17&18). Binnen drie maanden zal de brand zes jaar "oud" zijn. Voor de families van de slachtoffers is het tijd dat deze zaak wordt afgerond. De complexiteit van dit dossier kan de trage gang van zaken niet verantwoorden. Ik ben zo vrij u te vragen om het parlement te informeren over de eventuele vooruitgang in dit dossier.

10.02 Jacqueline Galant (MR): Het gerechtelijk onderzoek naar deze brand, die zich voordeed in de nacht van 19 op 20 februari 2003, heeft heel wat tijd en energie gekost. Het gaat om een complexe zaak. Van Justitie wordt verwacht dat deze vastlegt wie waarvoor verantwoordelijk is en zowel de familie van de slachtoffers als de verdachten de kans geeft hun standpunt uiteen te zetten. Het gerechtelijk onderzoek is afgesloten sinds 8 augustus 2007. De procureur des Konings moet dus de identiteit van de verdachten en de aard van de tenlastelegging meedelen aan de raadkamer.

Na met de procureur des Konings, de burgerlijke partijen en de verdediging te hebben gesproken, heeft de raadkamer de wettelijke plicht de lijst op te stellen van personen die wel of niet zullen worden doorverwezen naar de correctionele rechtbank en te verduidelijken voor welke misdrijven de personen die naar de correctionele rechtbank worden doorgestuurd zullen terechtstaan. Voor het ogenblik bevindt het dossier zich in een impasse en heeft de procureur des Konings zijn strafvorderingen nog niet opgesteld.

Het Europees verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden garandeert alle burgers het recht binnen een redelijke termijn berecht te worden. Indien de duur van de strafvervolgung de redelijke termijn overschrijdt, bepaalt ons recht, in artikel 21^{ter} van de voorafgaande titel van het wetboek van strafvordering, dat de rechter de veroordeling bij eenvoudige schuldigverklaring kan uitspreken of een straf kan uitspreken die lager kan zijn dan de wettelijke minimumstraf. De openbare partij is verantwoordelijk voor het opsporen en het vervolgen van de misdrijven.

Hoe verklaart u die trage vooruitgang? Is het parket zich ervan bewust dat de ouders van de slachtoffers hun rouwproces niet kunnen aanvangen zolang er geen uitspraak wordt gedaan in de zaak? Bent u van plan initiatieven te nemen om ervoor te zorgen dat het dossier sneller kan worden behandeld? Ik hoop dat dit dossier niet moedwillig geblokkeerd zal worden tot de gewestverkiezingen van 2009 om te voorkomen dat de parlementaire onschendbaarheid van bepaalde personen die in die zaak verwickeld zouden kunnen zijn, opgeheven wordt.

10.03 Minister Jo Vandeurzen (Nederlands): Het dossier betreffende de brand in het gebouw "Les Mésanges" werd overgezonden naar het openbaar ministerie. Het parket-generaal heeft het dossier onderzocht tijdens het gerechtelijk verloop. Het dossier is tweeledig, enerzijds is er de vruchteloze zoektocht naar de pleger van die brandstichting en anderzijds de vaststelling van de aansprakelijkheid met betrekking tot de eventuele nalatigheden inzake brandpreventie.

De procureur-generaal heeft voor onderzoek een ander dossier laten verzenden, dat geopend werd naar aanleiding van een klacht met burgerlijke partijstelling door de voormalig regeringscommissaris bij de huisvestingsmaatschappij SORELOBO. Dat andere onderzoek bevat veelzeggende informatie over de wijze waarop die onderneming beheerd werd. De procureur-generaal heeft geoordeeld dat het noodzakelijk was beide rechtsvorderingen tegelijkertijd te behandelen.

Het parket-generaal ziet erop toe dat de onderzoeksrechter dat dossier de komende maanden naar de procureur des Konings zal verzenden opdat het openbaar ministerie de definitieve vorderingen kan opstellen.

Ik had de Algemene Directie van de justitiehuizen in dit dossier belast met een specifieke opdracht. De verschillende stappen die tot dusver gezet werden door de justitieassistenten, belast met de opvang van de slachtoffers, hebben tot doel ze te helpen in de momenteel aan de gang zijnde procedure zodat ze een zekere gemoedsrust kunnen vinden.

Na een lijst met slachtoffers opgesteld te hebben, verzond het parket 143 diensaanbiedingen naar de justitieassistenten. Die laatste hebben 28 oproepen ontvangen en er vonden 67 gesprekken plaats. Daaruit blijkt dat de meeste slachtoffers vragende partij zijn voor een begeleiding in het kader van de burgerlijkepartijstelling en de raadpleging van het dossier.

De slachtoffers werden bijgestaan bij de noodzakelijke stappen voor het indienen van een klacht met burgerlijkepartijstelling. De justitieassistenten hebben alle informatie betreffende de eventuele aanwijzing van een advocaat overhandigd. Er zijn contacten geweest met de gerechtelijke overheid om de praktische modaliteiten uit te klaren zodat de hele groep slachtoffers zijn dossier kan raadplegen. De justitieassistenten hebben ook gewezen op de noodzaak om een geschikte plek te vinden voor die raadpleging.

De dienst slachtofferopvang heeft contact opgenomen met de commissie voor financiële hulp aan slachtoffers van opzettelijke gewelddaden teneinde informatie te verkrijgen over een eventuele vergoeding van het Fonds in het dossier "Les Mésanges". De vergoeding zal afhangen of men het feit al dan niet bestempelt als opzettelijk. De slachtoffers hebben momenteel dus niet de mogelijkheid om verzoekschriften in te dienen. De slachtoffers hebben drie jaar de tijd, vanaf het vonnis of de beschikking om een vergoedingsaanvraag in te dienen.

10.04 Denis Ducarme (MR): Ik wil benadrukken dat u in dit dossier al meer gedaan heeft voor de begeleiding van en hulp aan de slachtoffers dan uw voorganger ooit heeft kunnen doen. Wat het Schadeloosstellingsfonds betreft, blijft er bijna zes jaar na de feiten nauwelijks nog een sprankje hoop over dat het nu nog een vergoeding zal uitkeren!

Ik hoop dat de procureur des Konings snel met zijn werk klaar zal zijn. Anders zal ik u opnieuw ondervragen en ik zal niet aarzelen een aantal bewijsstukken ter tafel te leggen. Mijn fractie en ikzelf verwachten dus dat die slachtoffers eindelijk ernstig genomen worden en dat ze, vóór de zesde verjaardag van die tragische brand, eindelijk het proces krijgen waar ze recht op hebben. Ik heb er alle vertrouwen in dat u er zal blijven op toezien dat de procureur des Konings in de best mogelijke omstandigheden kan werken om dit dossier snel tot een goed einde te brengen.

10.05 Jacqueline Galant (MR): Ik ben het eens met collega Ducarme. Ik vind het jammer dat de twee dossiers samen worden genomen, namelijk het opsporen van de verantwoordelijken voor de tekortkomingen in de preventie en de klachten ingediend door de regeringscommissaris die daarenboven voorzitter was van de plaatselijke PS-afdeling Waals-Brabant.

Ikzelf en de slachtoffers zijn ervan overtuigd dat men de zaken met opzet laat aanslepen door de twee dossiers samen te nemen, om voorbij de gewestverkiezingen te geraken. Dat is betreurenswaardig.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van mevrouw Alexandra Colen aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de commissie voor de evaluatie van de wet van 3 april 1990 betreffende de zwangerschapsafbreking" (nr. 8794)

11.01 Alexandra Colen (Vlaams Belang): Sinds de wet van 1990 wordt abortus niet langer als een misdrijf beschouwd wanneer een geneesheer onder strikte voorwaarden een zwangerschap afbreekt. De daartoe opgerichte evaluatiecommissie is er dit jaar niet in geslaagd het tweejaarlijkse evaluatieverslag aan het Parlement voor te leggen. De minister van Volksgezondheid zegt dat de evaluatie van de abortuswet sinds 16 januari 2007 niet vernieuwd is en voor het einde van het jaar niet vernieuwd wordt. Ook werd het mandaat van de huidige leden verlengd, niettegenstaande betrokken commissie het evaluatieverslag niet heeft voorgelegd. Wat zijn de juridische consequenties van deze situatie?

11.02 Minister **Jo Vandeurzen** (*Nederlands*): Deze vraag is eerder reeds beantwoord door minister Onkelinx. Ik ben niet de bevoegde minister.

11.03 **Alexandra Colen** (*Vlaams Belang*): Er zijn dus geen juridische consequenties. Blijkbaar is er geen enkele gerechtelijk toezicht op de evaluatie. Alle gegevens over de concrete toepassing komen terecht bij de evaluatiecommissie, waarvan de leden tot geheimhouding zijn verplicht. Aangezien de abortuscentra zelf in de commissie vertegenwoordigd zijn, hebben wij te maken met een constructie die de centra blijkbaar toelaat zich aan elke gerechtelijke controle te onttrekken.

In 1990 heeft de toenmalige CVP deze constructie aan hun kiezers gepresenteerd als een middel om controle uit te oefenen op de toepassing van de abortuswet. De voorstanders van abortus hebben het debat toen niet open gevoerd. Men stelde immers de depenalisatie van abortus voor alsof het de bedoeling was het aantal abortussen te doen dalen. Het aantal abortussen is echter net in stijgende lijn gegaan. De centra hebben dus allerminst een ontradend effect. Meer dan 85 procent van de vrouwen die hulp vraagt bij zo'n een centrum, ondergaat ook een abortus. Nemen de centra hun taak om alternatieven voor te stellen, wel voldoende ernstig?

De centra vermelden abortus niet als een noodzakelijk kwaad, maar als een mensenrecht. Dat staat in contradictie met de bedoeling van de wetgever, namelijk het terugdringen van het aantal zwangerschapsafbrekingen.

Het incident is gesloten.

12 **Vraag van de heer Xavier Baeselen aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "ongrijpbare gauwdiefjes" (nr. 8835)**

12.01 **Xavier Baeselen** (*MR*): Nu de eindejaarsfeesten eraan komen, stellen we vast dat er in de grote steden en in het bijzonder in Brussel weer meer mensen het slachtoffer worden van jonge zakkenrollers, soms nog kinderen, die vaak voor rekening van sterk op de maffia lijkende organisaties werken. We bevinden ons hier bijna in de sfeer van de mensenhandel.

Op 26 november jongstleden verklaarde een jeugdrechter in de pers dat de strafbepalingen ten aanzien van de minderjarigen niet echt van toepassing zijn, omdat het in de meeste gevallen om kinderen uit Roemenië of Bulgarije gaat die niet over een wettelijke verantwoordelijke beschikken.

Hebben de jeugdrechters die kwestie bij de minister aangekaart? Zou er een wetgevend initiatief kunnen worden genomen om dat verschijnsel te bestrijden? Op die wijze zouden de stadsbewoners gerustgesteld kunnen worden én zou de kinderen zelf een betere bescherming geboden worden.

12.02 Minister **Jo Vandeurzen** (*Frans*): Ik werd niet geïnterpelleerd door een jeugdrechter. Het feit dat deze minderjarigen niet begeleid zijn is geen reden om hen strengere sancties op te leggen.

De begeleidende maatregelen zijn materie voor de Gemeenschappen. De dienst Voogdij treedt op krachtens de rondzendbrief van 2 augustus 2007. Sindsdien zijn 115 Roemeense Roma-jongeren, 9 Bulgaarse Roma-jongeren en 148 Joegoslavische Roma-jongeren als "kwetsbaar" gemeld. De dienst Voogdij wordt ondersteund door bemiddelaars van Roma-afkomst. De rondzendbrief zal in de nabije toekomst worden geëvalueerd. Tussen september 2007 en oktober 2008 zijn bemiddelaars opgetreden om minderjarigen te begeleiden. Slechts bepaalde minderjarigen zijn vragende partij voor hulp.

Er worden vergaderingen gehouden om overleg te plegen met het parket, de rechters en de dienst Voogdij, en dit in aanwezigheid van een vertegenwoordiger van het parket-generaal.

De bemiddelaars zijn van mening dat de 'opvolging' van inschrijvingen in scholen het meest efficiënt is. Het aanstellen van een gespecialiseerde voogd draagt ook bij tot het welslagen.

12.03 Xavier Baeselen (MR): Ik stel vast dat de jeugdmagistraten van oordeel zijn dat men in de huidige situatie niet altijd kan optreden. De instellingen voor jeugdbescherming hebben niet altijd plaatsen beschikbaar en de jonge adolescenten worden in vrijheid gesteld. Ik stel echter vast dat er maatregelen worden genomen zelfs indien het NBMV-systeem niet kan worden toegepast.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van mevrouw Barbara Pas aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de drugvrije afdeling van de gevangenis van Dendermonde" (nr. 8882)

13.01 Barbara Pas (Vlaams Belang): Vier jaar geleden werd de drugvrije afdeling van de gevangenis in Dendermonde gesloten. Waarom is er eigenlijk nood aan een drugvrije afdeling in een gevangenis, aangezien de hele gevangenis toch drugvrij zou moeten zijn? Waarom werd de afdeling gesloten en wanneer gaat ze terug open? Welke initiatieven werden reeds genomen om gevangenissen volledig drugvrij te maken?

13.02 Minister Jo Vandeurzen (Nederlands): De drugvrije afdeling in de gevangenis van Dendermonde werd in 1985 geopend als een GIS-afdeling of Gestandaardiseerde Inrichtingsstructuur. Dat betekent dat gedetineerden die in die afdeling wilden opgenomen worden, niet alleen moesten afzien van elk druggebruik, maar zich ook engageerden tot deelname aan alle georganiseerde activiteiten, van arbeid tot cursussen. Hierbij hoorden ook vrijwillige urinecontroles. De afdeling werd vier jaar geleden gesloten omdat de medische dienst op deontologische gronden weigerde nog mee te werken aan urineonderzoeken die puur op controle waren gericht en omdat de vleugel door overbevolking als gewone vleugel in gebruik moest worden genomen.

Er bestaan momenteel geen plannen om de drugvrije afdeling in Dendermonde te heropenen. Wel zal er in 2009 een nieuwe drugvrije afdeling worden geopend in Brugge. De drugvrije afdelingen in Ruislede en Verviers zullen worden uitgebouwd tot echte therapeutische gemeenschappen.

De gecoördineerde aanpak van het drugprobleem in gevangenissen is een belangrijk beleidspunt. Er wordt preventief en repressief gewerkt. Er wordt momenteel ook gewerkt aan de afstemming van een richtlijn betreffende drugsproblematiek vanwege het College van procureurs-generaal en gericht naar de parketten enerzijds op een ministeriële rondzendbrief aan de directies van penitentiaire inrichtingen anderzijds. Er wordt ook een begeleidingsmodule uitgewerkt voor drugsverslaafden in gevangenissen. Er komt bovendien een generiek draaiboek voor een lokaal drugsbeleid in de gevangenissen en er zal een nieuwsbrief gelanceerd worden door de centrale stuurgroep Drugs. Ook zullen er referentieartsen in dienst worden genomen ter preventie van het HIV-risico en er zullen brochures over drugs en besmettelijke ziekten worden opgesteld voor de gedetineerden.

13.03 Barbara Pas (Vlaams Belang): De drugvrije afdeling in Dendermonde komt dus niet terug. Een grootschalige aanpak via controles in de hele gevangenis zal efficiënter zijn dan maatregelen zoals een nieuwsbrief.

Het incident is gesloten.

13.04 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Ik heb een opmerking over de regeling van de werkzaamheden. Er rest ons nog een veertigtal vragen en de minister moet weg om 12.30 uur. Wat gebeurt er met al de niet-beantwoorde vragen? Als die pas begin januari aan bod komen, verliezen heel wat vragen hun actualiteitswaarde. Op de koop toe kan de achterstand nooit worden ingehaald, omdat er steeds nieuwe vragen bijkomen.

13.05 Minister Jo Vandeurzen (Nederlands): Vorige week zat ik hier klaar om vragen te beantwoorden. Welnu, de vergadering is zelfs moeten geschorst worden bij gebrek aan vraagstellers!

De **voorzitter:** Men kan altijd zijn vraag omzetten in een schriftelijke vraag. De minister is bereid een geactualiseerd antwoord aan de vraagstellers te bezorgen. Misschien kunnen wij de interpellatie nr. 238 van

de heer Laeremans over het elektronisch toezicht vandaag nog behandelen.

13.06 Minister **Jo Vandeuren** (*Nederlands*): Op vragen over elektronisch toezicht heb ik in deze commissie al wel tien keer geantwoord. Er is in januari een bezoek gepland aan het Nationaal Centrum voor Elektronisch Toezicht. Waarom niet wachten op informatie die dan wordt verstrekt om te interpellieren, want nu ga ik het antwoord geven dat ik al zeker vijf keer heb verstrekt.

13.07 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Ik wil dat er wordt gezocht naar een tijdstip in de loop van deze week om resterende vragen te kunnen behandelen.

14 **Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Justitie en Institutionele Hervormingen over "de paraatheid van de verschillende veiligheidsdiensten in geval van een complexe terroristische aanslag in België, vergelijkbaar met die in Mumbai" (nr. 8885)**

14.01 **Robert Van de Velde** (LDD): Voorlopig zijn wij gespaard gebleven van gecoördineerde terroristische acties zoals onlangs in Mumbai en op 11 september 2001 in New York. Na de aanslagen in Madrid en Londen in 2004 en 2005 werd in ons land het Coördinatieorgaan voor de Analyse van de Dreiging (OCAD) opgericht. Staan onze veiligheidsdiensten paraat om op te treden in geval van gelijkaardige terroristische acties zoals onlangs in Mumbai? Beschikken zij over voldoende middelen? Hoe ver staat het met de wet op de Bijzondere Inlichtingenmethodes (BIM), die volgens mij essentieel is om aanslagen te verijdelen en er tegen op te treden?

14.02 Minister **Jo Vandeuren** (*Nederlands*): Vorige week was er een grootschalige interventie van het federaal parket. Dat bewijst dat de diensten in ons land zeer alert zijn.

De aanslagen in Mumbai zijn vooraf minutieus voorbereid in militaire stijl. Hoe complexer de voorbereiding, hoe meer een inlichtingendienst de kans heeft het complot te ontdekken.

Volgens de Indiase pers heeft een terrorist die in februari in het noorden van India gearresteerd werd, deelgenomen aan de voorbereiding van de aanslagen, waardoor bepaalde informatie bekend werd. Dankzij het af luisteren van telefonische gesprekken, wist men ook dat er een aanslag van op zee gepland werd. Op 18 november 2008 deelde men die informatie mee aan de marine en de kustwacht.

Op dit ogenblik kan onze Staatsveiligheid enkel beroep doen op menselijke bronnen. Zij beschikt niet over vertegenwoordigers buiten België in tegenstelling tot de Algemene Dienst Inlichting en Veiligheid (ADIV) van Landsverdediging, die wel verschillende militaire attachés in diverse ambassades heeft. De menselijke bronnen van de Staatsveiligheid kunnen radicale milieus frequenteren en informatie verzamelen die wijst op de voorbereiding van een terroristische actie. Dat heeft in het verleden al zijn deugdelijkheid bewezen, maar garandeert niet dat alle denksporen onderzocht kunnen worden.

De informatie waarover de Indiase inlichtingendiensten vooraf beschikten, zou misschien niet toegankelijk geweest zijn voor onze Staatsveiligheid. In ons land worden verdachten immers ondervraagd door de federale politie onder toezicht van de gerechtelijke overheden, die niet verplicht zijn om die informatie aan de Staatsveiligheid te verstrekken. Onze Staatsveiligheid mag ook geen gebruik maken van bepaalde methodes zoals telefoontaps. Omdat er meer en meer informatie wordt uitgewisseld via moderne technologische middelen zouden de leden van de Staatsveiligheid daarin beter opgeleid moeten worden.

Het wetsvoorstel betreffende de methode voor het verzamelen van de gegevens door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, de zogenaamde BIM-wet, werd op 13 november 2008 in de Senaat ingediend. De wet van 1998 voorziet de Veiligheid van de Staat reeds van een wettelijke basis. Een uitbreiding ervan zal dus een bijkomende mogelijkheid geven de opdracht uit te oefenen. Dergelijke inhaalbeweging kan niet door een eenvoudige herverdeling van de interne capaciteiten worden doorgevoerd.

Voor de beleidsmaatregelen in verband met de Staatsveiligheid en de bestrijding van het terrorisme, is een goede werking van de dienst van groot belang. Er werden reeds 49 protectieassistenten voor de beschermingsopdrachten van VIP's aangeworven, in het voorjaar van 2009 moet hun aantal tot 60 stijgen. De inspecteurs die momenteel met beschermingsopdrachten belast zijn, komen ter beschikking van de

inlichtingendiensten. Daardoor kan een aantal van hen met de bestrijding van het terrorisme worden belast.

Bedoeling is dat het strategisch plan Veiligheid van de Staat 2008-2012 integraal wordt uitgevoerd, rekening houdende met de eventuele aanbevelingen van de door de regering gevraagde audit.

Eind januari 2009 wordt het protocolakkoord met het Verbond van Belgische Ondernemingen ondertekend inzake het early warning system en het verspreiden van een verklarend vademecum inzake bomalarmen en andere verdachte handelingen. Via de BIM-wetgeving zullen de inlichtingendiensten vervolgens de nodige middelen krijgen om hun wettelijke taken op een meer doeltreffende manier uit te voeren.

De budgettaire middelen van de Veiligheid van de Staat zullen in 2009 toenemen met 11,28 procent ten opzichte van 2008. Dit betekent een stijging met 8,6 miljoen euro sinds 2007.

14.03 Robert Van de Velde (LDD): Op dit moment is het nog teveel een kansspel. Als een organisatie nu een goed voorbereide actie zou plannen, zou dit echt wel voor problemen zorgen. Er is te weinig voorinformatie.

Het is een goed idee het protocol te laten begeleiden door mensen van een ander niveau.

14.04 Minister Jo Vandeuren (Nederlands): Onze diensten hebben vorige week een belangrijke interventie succesvol uitgevoerd. Toch een bewijs dat een aantal zaken goed georganiseerd is. Deze actie was trouwens een uitloper van de actie tijdens de kerstperiode van 2007. Toen verweet men ons nog dat onze aanpak van het bomalarm politieke knoeierij zou zijn geweest. Ik had gehoopt dat men zou toegeven hebben dat het beter is minder snel uitspraken te doen.

Het risico herleiden tot nul is natuurlijk niet mogelijk. Maar zelfs al kan de informatie niet voor 100 procent worden meegedeeld aan het Parlement, moet men toch kunnen ingrijpen. Door de goede samenwerking is men erin geslaagd de ernstige dreiging af te wenden. Een felicitatie was op zijn plaats geweest.

14.05 Robert Van de Velde (LDD): Ik erken dat een aantal zaken noodzakelijk was. Dat betekent niet dat er geen discussie mag worden gevoerd over de manier waarop de operatie gevoerd is. Maar het is inderdaad belangrijk dat er intussen ook maatregelen worden genomen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.40 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 30 par Mme Mia De Schamphelaere, présidente.

La **présidente** : La question n° 8267 de M. Bonte et la question n° 8627 de Mme Déom sont supprimées, leurs auteurs étant absents.

01 Questions jointes de

- **M. Flor Van Noppen au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "le refus du Maroc de rappeler des agents secrets" (n° 8684)**
- **M. Flor Van Noppen au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le refus des autorités marocaines de rappeler des agents secrets" (n° 8685)**
- **M. Michel Doomst au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "les agents secrets marocains en Belgique" (n° 8689)**
- **M. Jean-Luc Crucke au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "les agents secrets marocains présents en Belgique" (n° 8716)**

01.01 Flor Van Noppen (N-VA) : En lisant *De Morgen* du 4 décembre, j'ai appris que le ministre aurait déjà répondu à ces questions dans cette commission mais je n'en ai trouvé aucune trace.

En juillet dernier, M. Winants, l'administrateur général de la Sûreté de l'État, a exigé que le Maroc rappelle

trois agents de son service secret, la Direction générale des études et de la documentation (DGED) parce que leur conduite était inacceptable. Y a-t-il un lien entre cette affaire et les arrestations de terroristes présumés auxquelles il a été procédé la semaine dernière ? Ces trois agents se trouvent-ils encore dans notre pays ? En quoi leur présence chez nous influe-t-elle sur les relations belgo-marocaines ? Le ministre apporte-t-il son soutien à la demande de M. Winants ?

01.02 Michel Doomst (CD&V) : Le ministre pourrait-il clarifier aujourd'hui la réponse dont nous avons déjà pu prendre connaissance dans *De Morgen* ?

Le Maroc a opposé une fin de non-recevoir à la requête émanant de notre Sûreté de l'État et visant à demander à Rabat de rappeler trois de ses agents secrets qui travaillent chez nous. Ces agents seraient toujours actifs à Bruxelles. Les pays qui nous entourent sont également confrontés à des difficultés avec la DGED. Depuis combien de temps le ministre en est-il informé ? De quel arsenal légal dispose-t-il pour intervenir dans cette affaire ? Combien d'agents secrets étrangers sont-ils actifs en Belgique ?

01.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Les relations entre les deux pays sont difficiles. Il a été demandé aux autorités marocaines de rappeler trois des officiers des services secrets qui séjournaient en Belgique; il semble que le Maroc continue à ignorer cette demande.

Le chef de la Sûreté de l'État, M. Winants, a confirmé son refus de tout contact avec la DGED tant que ce problème persistait.

Comment interpréter cette absence de relation et de concrétisation? Peut-on penser que l'affaire Belliraj a laissé de telles traces qu'il est difficile d'établir un dialogue? Une enquête a-t-elle eu lieu sur le comportement de ces agents?

01.04 Jo Vandeuren, ministre (*en français*) : La Sûreté de l'État m'informe régulièrement de la situation avec le service de renseignements marocains, la DGED.

Le Maroc n'est pas resté sans réaction. Une réunion entre des responsables des deux services a eu lieu fin août 2008 et la question du départ de ces personnes a été évoquée. La demande de la Sûreté de l'État concernant trois agents marocains de la DGED n'a pas pour origine l'affaire Belliraj, qui est traitée directement par la DGST (Direction générale de la surveillance du territoire).

La Sûreté de l'État a regretté que la DGST ne lui ait pas transmis plus rapidement les informations sur Belliraj; cela a fait l'objet d'une mise au point entre la Sûreté de l'État et la DGST.

La mesure demandée le 8 juillet 2008 par la Sûreté de l'État à l'encontre des officiers de la DGED a pour but de permettre à la collaboration avec la DGED de continuer. Le contact avec la DGED n'a jamais cessé.

Il n'est pas possible de répondre à la question au sujet d'une enquête vis-à-vis du comportement des agents, ni au sujet de ses conclusions en raison de la loi relative à la classification.

(*En néerlandais*) Les relations entre la Sûreté de l'État belge et la DGED sont interrompues jusqu'à ce que les agents marocains quittent notre pays. La collaboration avec DGST, la Sûreté de l'État marocaine, se poursuit toutefois normalement. Notre demande date de début juillet 2008 et le départ immédiat des agents n'a pas été requis. Une réunion a eu lieu fin août entre des responsables de la Sûreté de l'État belge et la DGED. Il est logique que les agents disposent d'un certain délai pour quitter notre pays.

La DGED est un service "offensif", qui collecte des informations à l'étranger, ce qui peut se faire en bonne intelligence avec le pays hôte, mais également clandestinement. Dans ce dernier cas, il s'agit d'une activité hostile, incompatible avec un statut diplomatique. Selon mes renseignements, la requête de la Sûreté de

l'État belge est légitime. Si ces activités hostiles se poursuivent après que le pays hôte en demande la cessation, des mesures peuvent être prises. Je présume que les trois officiers concernés quitteront notre pays spontanément. Dans le cas contraire, je prendrai les mesures qui s'imposent en concertation avec le ministre des Affaires étrangères.

Il est excessif de parler d'une guerre entre les deux services. Dès que la DGED aura rappelé les agents, la situation se résoudra automatiquement. La Sûreté de l'État belge n'a pas l'intention d'interrompre la collaboration avec la DGED mais bien de mettre fin aux comportements hostiles.

Le nombre d'agents ou d'officiers de la DGED actifs dans notre pays constitue une information confidentielle. En soi, le nombre est d'ailleurs moins important que la nature des activités exercées.

01.05 Flor Van Noppen (N-VA) : Les agents concernés se trouvent-ils toujours sur notre territoire?

01.06 Michel Doomst (CD&V) : Il est important de détecter pareils phénomènes à temps et c'est pourquoi il convient d'améliorer encore la coopération entre la Sûreté de l'État et d'autres services, à l'avenir. Des initiatives sont-elles prévues dans ce sens ?

01.07 Jean-Luc Crucke (MR) : Je me réjouis de voir que les ponts ne sont pas coupés avec le Maroc. Quand on connaît l'importance de la communauté marocaine dans notre pays, il y a un intérêt à pouvoir travailler en bonne intelligence. Ceci dit, certains faits sont inadmissibles et doivent être dénoncés.

01.08 Jo Vandeuren, ministre (en néerlandais) : Les services régleront cette affaire comme il sied.

L'incident est clos.

02 Question de M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le recours de plus en plus fréquent aux écoutes" (n° 8707)

02.01 Luk Van Biesen (Open Vld) : Depuis l'entrée en vigueur de la loi en 1994, le recours aux écoutes n'a cessé de croître. Cette technique d'enquête a déjà prouvé son utilité mais exige néanmoins un investissement important en argent et en personnel.

Pour quels délits la technique est-elle la plus utilisée ? Quels sont les coûts totaux pour 2007 et quelle est l'estimation pour 2008 ? Combien d'heures d'écoutes téléphoniques ont été enregistrées en 2007 et quelle est l'estimation pour 2008 ? Dans quel pourcentage des cas l'écoute téléphonique a-t-elle fourni des informations intéressantes ? Le ministre familiarisera-t-il les magistrats avec la loi sur les écoutes par le biais de formations ? À combien s'élèvent les frais de justice au total dans le cadre de telles écoutes téléphoniques ?

02.02 Jo Vandeuren, ministre (en néerlandais) : Le nombre d'écoutes est passé de 2.562 en 2004 à 3.603 en 2007. Pour 2008, le nombre d'écoutes est actuellement de 3.400. Les chiffres sont transmis chaque année au Parlement. Le rapport relatif à 2007 sera communiqué au Parlement au cours du second semestre 2009. J'ai déjà communiqué les données relatives à 2006 le 11 février 2008. La technique est le plus souvent utilisée dans les enquêtes judiciaires relatives à des organisations criminelles, à des affaires de drogue, d'assassinat et d'empoisonnement, de vols avec violences et d'extorsions ainsi que dans des affaires de trafic d'hormones. Si M. Van Biesen dépose à nouveau la question par écrit, je pourrai lui communiquer les statistiques et les chiffres demandés. Je fais également référence aux rapports annuels présentés au Parlement. Il est souvent fait appel à des traducteurs ou des interprètes. Le total des frais de justice pour 2007 était de 13.622.154,28 euros. Le coût annuel des écoutes s'élève à 3.030.576,14 euros.

Le coût annuel de l'enregistrement des communications téléphoniques entrantes et sortantes, des frais d'activation, des observations et l'identification des numéros s'élève à 10.608.578,14 euros.

Pour 2008, le total des frais de justice a provisoirement été estimé à 20.019.504,70 euros. Le coût annuel des écoutes s'élève à 16.008.440,16 euros. Un montant supplémentaire de 1.301.433,21 euros sera encore

réglé cette année. Le coût annuel de l'enregistrement des communications entrantes et sortantes, les frais d'activation, les observations et de l'identification des numéros s'élève actuellement à 4.011.406,54 euros.

En 2007, la durée des écoutes était de 19.960,4 heures, dont 10,8% ont fait l'objet d'une retranscription. Il n'existe aucune estimation pour 2008. En 2007, 60 % des communications écoutées contenaient des informations importantes voire cruciales.

La problématique de la formation est abordée chaque année dans le cadre de la formation permanente des magistrats organisée par le Conseil supérieur de la Justice et le SPF Justice.

02.03 Luk Van Biesen (Open Vld) : Je me pencherai sur l'utilité d'encre poser une question écrite complémentaire.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Hilde Vautmans au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le rapport relatif à la politique néerlandaise en matière de drogues" (n° 8633)

03.01 Hilde Vautmans (Open Vld) : Selon le rapport des professeurs Fijnaut et De Ruyver, la collaboration internationale est indispensable pour maîtriser le problème de la drogue. Bien que le ministre se soit réuni avec son collègue néerlandais concernant le problème des coffeeshops à Maastricht, il reste encore du pain sur la planche.

Le ministre a-t-il déjà pris des initiatives en ce qui concerne la recommandation selon laquelle le Limbourg et Liège devaient élaborer un plan d'action commun ? Quelles conclusions le ministre a-t-il tiré du rapport et quelles mesures seront encore prises à l'avenir ? À quels niveaux le rapport est-il examiné ?

03.02 Jo Vandeuren, ministre (*en néerlandais*) : Le rapport a trait à la maîtrise du problème de la drogue et non pas à la disparition de la drogue du paysage urbain dans l'Eurorégion.

Nous retenons que la politique en matière de coffeeshops a été un échec à tous les niveaux. Les shops sont devenus le lien entre l'utilisateur ordinaire et la criminalité organisée. Ils constituent la seule différence avec les autres pays de l'Eurorégion et ont entraîné des conséquences disproportionnées. Il ressort également du rapport qu'une large politique de tolérance, voire une légalisation, n'aboutira jamais à une maîtrise du problème. Par ailleurs, la gravité du problème de la drogue dans l'Eurorégion résultant de sa situation géographique spécifique est également mise en évidence.

Le rapport appuie en grande partie notre vision politique en matière de drogues. Seul le déplacement des shops dans une zone délimitée, un " coffeecorner ", ne nous paraît pas indiquée.

Nous soutenons les bourgmestres belges et néerlandais dans leur rejet de ce plan de répartition unilatéral. Le ministre néerlandais de la Justice entend supprimer les coffeeshops et a annoncé une note en ce sens au Parlement néerlandais. Il fait cependant preuve de compréhension face à notre volonté de coordonner les procédures juridiques des communes. Nous voulons investir dans cette Eurégion dont il ne faut pas sous-estimer la fonction d'exemple potentielle pour d'autres régions transfrontalières.

Il convient avant tout d'élaborer une politique de riposte nationale en matière de narcotourisme, cette stratégie pouvant ensuite être intégrée aux plans d'action eurégionaux et/ou d'arrondissement. Un plan d'approche assorti de priorités et d'un calendrier a été examiné la semaine dernière avec le collège des procureurs généraux.

Au niveau du ministère public et de la police, il s'agit de conclure des accords efficaces à propos de la poursuite d'enquêtes ouvertes dans un autre pays.

Concernant la question relative à Limbourg-Liège, je tiens à souligner que la détention de cannabis, qui est

une drogue illégale au regard de la législation belge, est punissable. Il n'est aucunement question d'une dépénalisation. Par contre, il a effectivement été indiqué à l'époque, dans une circulaire, que la possession de cannabis pour usage personnel requérait la priorité la plus faible. Quoi qu'il en soit, un procès-verbal est rédigé.

Enfin, l'accord de gouvernement fait explicitement mention d'une politique de dissuasion.

03.03 Hilde Vautmans (Open Vld) : Puis-je recevoir une copie de ce plan, avec les priorités qui ont été établies? En ce qui concerne Limbourg-Liège, je n'ai pas entendu grand-chose mais peut-être dois-je le demander aux gouverneurs concernés? Pour ce qui est de la circulaire, je me demande si le gouvernement prendra une nouvelle initiative ou si le statu quo sera maintenu.

03.04 Jo Vandeuren, ministre (*en néerlandais*) : La modification de la circulaire n'est pas une priorité à mes yeux. Cette circulaire constitue une suite logique des règles en vigueur dans notre pays. De même, il ne s'agit pas de la confondre avec ce qu'on a tenté autrefois de faire par le biais d'une loi, à savoir interdire à la police de rédiger un procès-verbal lors de la constatation d'un délit.

Je prépare, avec le Collège des procureurs généraux, un plan drogue national. Il est hors de question que je fournisse des informations à propos d'accords de travail.

Le parquet fédéral aura un rôle majeur à jouer dans le cadre de la coopération internationale. Dans l'Eurégion, l'harmonisation est liée aussi à la demande de consolidation du Bureau de coopération eurégionale, qui représente le volet judiciaire de la concertation triangulaire entre justice, police et autorités administratives. Nous envisageons actuellement la manière dont la Belgique pourrait contribuer à cette consolidation.

Je suis très attentif à la situation au Limbourg et j'entretiens des contacts à ce sujet avec le gouverneur, le ministre Dewael et les parquets de Verviers, de Tongres, de Hasselt et de Liège.

L'incident est clos.

04 Question de M. Raf Terwingen au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles et au vice-premier ministre et ministre de l'Intérieur sur "la mention dans le registre national des descendants au premier degré et la modernisation de l'État civil" (n° 8723)

04.01 Raf Terwingen (CD&V) : En novembre 2007, notre groupe a déposé une proposition de loi visant à mentionner les descendants au premier degré dans le Registre national. Dans l'intervalle, tous les avis recueillis se sont révélés positifs.

Le ministre s'est-il déjà concerté au niveau du gouvernement à propos des implications budgétaires de cette proposition de loi? Compte-t-il inclure la proposition de loi dans le projet de modernisation de l'état civil? Quel est l'état de la situation à cet égard?

04.02 Jo Vandeuren, ministre (*en néerlandais*) : Les implications budgétaires de la proposition de loi concernée n'ont pas encore été évaluées à ce jour. J'ai l'intention de préparer la modernisation de l'état civil en concertation avec le ministre de l'Intérieur et le ministre pour l'Entreprise et la Simplification. Les actes seront numérisés et pourront être consultés de façon centralisée. Le Code civil sera adapté aux nouvelles technologies. Des discussions préparatoires sont en cours actuellement. Ceci étant dit, la proposition de loi concernée constitue essentiellement une matière démographique et relève donc de la compétence du ministre de l'Intérieur.

04.03 Raf Terwingen (CD&V) : Je lui ai également adressé la question mais vous avez répondu plus rapidement.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 8724 de Mme Schryvers n'est pas inscrite à l'ordre du jour mais suit immédiatement la précédente au niveau de la numérotation. Mme Schryvers peut poser sa question.

05 Question de Mme Katrien Schryvers au secrétaire d'État au Budget, adjoint au premier ministre, et secrétaire d'État à la Politique des familles, adjoint à la ministre de l'Emploi, et en ce qui concerne les aspects du droit des personnes et de la famille, adjoint au ministre de la Justice sur "les conséquences de l'arrêt de la Cour constitutionnelle du 21 octobre 2008 pour la répartition des coûts en cas de jugement de divorce en vertu de l'art. 229, § 3 du Code civil" (n° 8724)

05.01 Katrien Schryvers (CD&V) : Un arrêt de la Cour constitutionnelle du 21 octobre est source de problèmes concernant la répartition des frais de divorce sur la base de l'article 229, paragraphe 3. Le ministre compte-t-il prendre une initiative afin de faire toute la clarté sur ce point ?

05.02 Jo Vandeuren, ministre (*en néerlandais*) : Chaque juridiction doit se conformer aux arrêts de la Cour constitutionnelle. Ceci dit, il incombe au seul juge – et pas au ministre de la Justice – de déterminer quelles sont les conséquences concrètes de l'arrêt et quelles dispositions doivent être appliquées dans l'attente d'une modification de la loi. Il s'agit d'une matière très complexe et j'ai donc demandé au groupe de travail sur la répétibilité de se pencher sur ce problème. Mon administration s'emploie encore à déterminer dans quel sens la loi doit être modifiée à la suite de l'arrêt en question.

Je souligne par ailleurs que sur le fond, cette matière relève des compétences du secrétaire d'État Wathélet.

05.03 Katrien Schryvers (CD&V) : Aussi avais-je adressé ma question au secrétaire d'État. J'ignore pourquoi elle a finalement été inscrite à l'ordre du jour de la commission de la Justice.

Je prends acte du fait que le ministre considère qu'il est nécessaire de changer la loi mais qu'il veut procéder avec prudence.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Carina Van Cauter au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le régime d'exception en prison" (n° 8756)

06.01 Carina Van Cauter (Open Vld) : Le dénommé Ashraf Sekkaki séjourne dans la section de la prison de Bruges où sont appliquées des mesures de sécurité individuelles particulières. Selon l'intéressé, les gardiens tueraient le temps en procédant plusieurs fois par jour sur sa personne à des fouilles corporelles à nu. M. Sekkaki, qui séjournerait 23 heures par jour en cellule d'isolement, prétend avoir été placé sous ce régime spécial sans aucun motif.

Les affirmations de l'intéressé sont-elles conformes à la vérité ? Dans l'affirmative, n'est-on pas en présence ici d'un préjudice dû à la détention ? Dit-il la vérité quand il affirme que les détenus placés sous un régime spécial se voient administrer fréquemment des médicaments destinés à les mater ? Disposez-vous de données chiffrées à ce sujet ? L'administration de médicaments est-elle plus fréquente dans cette section qu'ailleurs dans la prison ?

06.02 Jo Vandeuren, ministre (*en néerlandais*) : Il s'agit d'une affaire très curieuse que j'ai tenu à tirer au clair sans tarder. Les mesures de sécurité spéciales, qui existent depuis juin 2008, sont destinées aux détenus qui présentent de façon persistante des problèmes comportementaux extrêmes et qui ont agressé des membres du personnel et/ou des codétenus. La section spéciale de Bruges peut héberger dix détenus, celle de Lantin peut en héberger douze.

Les détenus y sont soumis à un régime individualisé destiné à stabiliser leur comportement, et ce, en vue d'un retour à un régime carcéral normal. Grâce à ces sections, il y a moins de transferts de détenus entre les prisons, et le climat dans les prisons reste supportable. Il n'est donc pas question d'une augmentation des effets préjudiciables de la détention.

La durée maximale d'un séjour dans une section AIBV est de six mois. Cette période peut être prolongée dans des cas exceptionnels. La décision de placer un détenu dans une section AIBV est prise par le directeur général, après avis du directeur de la prison. Le contrôle du respect des critères est assuré par la direction

de la prison, la direction régionale et la Commission de surveillance.

Suite à une série d'incidents, M. Sekkaki a été placé à plusieurs reprises dans une section dotée d'un régime spécial de sécurité et il a dû être transféré plusieurs fois. Son transfert à la section AIBV visait précisément à sortir de cette impasse.

Les fouilles corporelles sont exceptionnelles et ne peuvent être effectuées que sur ordre et après une décision motivée de la direction de la prison. Les fouilles de vêtements sont plus fréquentes. Si elles nécessitent également que le détenu se déshabille, il s'agit toutefois d'inspecter uniquement les vêtements. Les fouilles sont effectuées conformément aux prescriptions légales contenues dans la loi de principes concernant l'administration pénitentiaire et dans la circulaire ministérielle en la matière.

L'utilisation de menottes est subordonnée à des règles comparables. On y recourt dans la section AIBV pour certains mouvements internes de détenus, comme par exemple lors du départ de la section ou du transfert en cellule de punition. Jusqu'à présent, M. Sekkaki n'a été que rarement menotté. Il peut s'aérer dans un couloir individuel sécurisé jouxtant la section où il séjourne. Dans cette dernière, les contacts externes sont restreints et l'échange de courrier est autorisé après un contrôle pénitentiaire. Il n'était dès lors pas impossible à M. Sekkaki de correspondre avec un journaliste.

Le régime de sécurité particulière est appliqué dans des circonstances exceptionnelles. À Bruges, cette section compte un maximum de dix places, dont sept sont actuellement occupées.

Il n'est pas exact que des médicaments seraient administrés aux détenus de ces sections dans un but de coercition. Les traitements pharmaceutiques relèvent exclusivement de la compétence des médecins de prison. Par ailleurs, j'ai déjà cité précédemment des données relatives à la consommation de stupéfiants en milieu carcéral. Étant donné les contrôles intensifs menés dans les sections AIBV, l'utilisation de drogues ou d'autres substances illégales y est quasiment exclue.

06.03 Carina Van Cauter (Open Vld) : Je conçois que des mesures particulières soient nécessaires dans des circonstances exceptionnelles. Six mois ont déjà passé et je suppose que M. Sekkaki ne séjourne plus dans la même section de la prison.

Avant de revenir sur le sujet, je demanderai au cabinet du ministre de pouvoir consulter les statistiques relatives au problème des médicaments et de la drogue dans les prisons.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Carina Van Cauter au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le contrôle des condamnés en libération conditionnelle" (n° 8757)

07.01 Carina Van Cauter (Open Vld) : Dans le cadre de questions relatives au contrôle des détenus libérés sous conditions, le ministre a répondu qu'un modèle de coopération avait été mis en oeuvre entre le parquet et la police locale d'Anvers pour assurer un suivi des conditions. Un groupe de travail a inventorié pendant trois mois le flux d'informations et le contrôle des conditions par la police. Le ministre a annoncé le 17 septembre que des suggestions avaient été intégrées dans un texte prospectif, qui serait examiné par le Collège des procureurs généraux.

Le ministre pourrait-il commenter ce texte prospectif ? A-t-il déjà été examiné par le Collège et des propositions ont-elles été élaborées en vue de la transposition des recommandations en directives ? Ces directives seront-elles testées dans un arrondissement flamand et un arrondissement wallon, comme annoncé ?

07.02 Jo Vandeuren, ministre (*en néerlandais*) : Le texte prospectif fournit un aperçu de la manière dont le ministère public et la police exercent les missions de contrôle à Anvers. Il est suggéré de mieux harmoniser ce contrôle et d'améliorer l'échange d'informations entre les deux services. Avant de fournir de plus amples

détails, j'attends que le groupe de travail ait rédigé une directive uniforme. Le texte prospectif recommande également un fonctionnement harmonisé de l'ensemble des arrondissements judiciaires et une méthode de travail parallèle pour les différents mandats.

Le Collège des procureurs généraux a décidé que le procureur général chargé de l'exécution des peines sera également responsable du fonctionnement du réseau d'expertise "exécution des peines". Ce réseau a été créé fin octobre 2008 et faisait partie des priorités de ma note de politique. Un groupe de travail qui s'est réuni pour la première fois le 23 novembre doit finaliser un "call". Ses activités seront clôturées d'ici au printemps 2009. L'objectif est que ce "call" s'applique à tous les arrondissements judiciaires. L'idée de démarrer un projet pilote dans deux arrondissements a été abandonnée.

Dans la problématique relative au meurtre de Kitty Van Nieuwenhuysen, je veux encore souligner que ma première mission en qualité de ministre de la Justice était d'organiser une concertation plus efficace avec la police en ce qui concerne le contrôle des conditions. Il reste beaucoup à faire. Nous préconisons de régler l'organisation interne de la police et du parquet par le biais d'une circulaire. J'attends une réglementation uniforme du Collège des procureurs généraux au cours de la première moitié de 2009.

07.03 Carina Van Cauter (Open Vld) : Il s'agit en effet d'un bel exemple de recensement de différents processus, de leur analyse et des conclusions à en tirer. Je me réjouis que de nouveaux projets pilotes ne soient pas lancés mais que le nécessaire soit réalisé immédiatement.

Une solution est apparemment en préparation pour les lacunes constatées dans le suivi assuré par les assistants de justice, le contrôle effectué par les parquets et les rapports.

L'incident est clos.

08 Questions jointes de

- **M. Georges Gilkinet** au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "l'introduction de l'interdiction de la vente de son enfant dans le droit belge" (n° 8786)

- **Mme Katrien Schryvers** au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "la prévention et la lutte contre la substitution d'enfant" (n° 8879)

08.01 Katrien Schryvers (CD&V) : Récemment, dans un hôpital de Gand, une mère demandeuse néerlandaise est parvenue à déclarer l'enfant d'une femme qui venait d'accoucher comme étant son enfant. Une telle fraude pourrait également se produire en utilisant la carte SIS de la mère demandeuse au moment de son admission à la maternité. En cas d'accouchement à domicile, la fraude est également possible en théorie. Dans pareil cas, un médecin ou une sage-femme reconnus par l'agent de l'état civil délivre la déclaration de naissance en mentionnant le nom de la mère. Et il ne faut pas oublier les accouchements lors desquels ni un médecin ni une sage-femme ne sont présents.

La communication du nom exact de la mère qui a accouché est essentielle pour l'enregistrement de l'enfant et le fonctionnement correct des règles de filiation. Au cours de la période 2004-2008, combien de personnes ont été poursuivies pour le délit de 'supposition de part' ? Combien ont été condamnées et combien d'actes de naissance ont été corrigés sur cette base ? Quelle importance le ministère public attribue-t-il au dépistage de ce type de délits et des mesures supplémentaires sont-elles envisagées ?

Comment l'identité des femmes qui accouchent en milieu hospitalier est-elle contrôlée ? L'hôpital, le médecin ou la sage-femme qui assistent à un accouchement à domicile et le fonctionnaire de l'état civil ont-ils le droit d'effectuer ce contrôle et dans l'affirmative, comment ? Ce contrôle est par ailleurs également indiqué pour empêcher l'escroquerie de l'assurance maladie.

08.02 Jo Vandeurzen, ministre (*en néerlandais*) : Je communiquerai les chiffres demandés le plus rapidement possible par écrit.

L'état et la filiation d'une personne sont frappées d'indisponibilité et il n'est donc pas possible d'en disposer contractuellement. Une déclaration de naissance correcte est protégée par l'article 361 du Code pénal et l'article 56 du Code civil. L'article 55 du Code civil traite de la déclaration de naissance qui mentionne

toujours le nom de la mère. Le fonctionnaire de l'état civil est responsable du contrôle de ces données. Pour contrôler ces données, il peut consulter les registres de la population, des documents d'identité, des déclarations ou n'importe quel autre document.

La question du contrôle de l'identité de la mère par les hôpitaux, les médecins ou les sages-femmes relève de la compétence de la ministre des Affaires sociales et celle de la production obligatoire de la carte d'identité de celle du ministre de l'Intérieur. A mon avis, aussi bien l'hôpital que le médecin, la sage-femme et le fonctionnaire de l'état civil sont habilités à contrôler l'identité de la mère sur la base de sa carte d'identité et de sa carte SIS.

Conformément aux articles 361 et 363 du Code pénal, une fausse déclaration de naissance peut être sanctionnée d'une peine de prison de cinq à dix ans. De plus, l'officier de l'état civil peut initier la procédure de correction de l'acte de naissance et peut également porter d'autres faits punissables à la connaissance du ministère public.

Malgré toutes les garanties légales, le risque de substitution d'enfant et de fausse déclaration de naissance ne pourra jamais être tout à fait exclu. Ces délits constituent bel et bien une priorité pour la justice, dès lors qu'ils relèvent de l'ordre public.

(*En français*) Nous n'hésiterons pas à conclure de nouveaux accords pour mettre fin à ce phénomène. Il ne me semble pas sage d'envisager une réforme précipitée, basée sur un seul cas. Les commissions réunies Justice et Affaires sociales du Sénat devraient poursuivre leurs discussions pour arriver à une approche globale de la problématique.

08.03 Katrien Schryvers (CD&V) : Je poserai également la question aux ministres des Affaires sociales et de l'Intérieur étant donné que le contrôle est très important en la matière.

09 Questions jointes de

- **Mme Juliette Boulet au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "l'état d'avancement de l'instruction du dossier de la pollution des PCB à Hennuyères" (n° 8778)**

- **M. Jean-Jacques Flahaux au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "la lenteur de la procédure judiciaire dans l'affaire de la pollution par les PCB au zoning d'Hennuyères" (n° 9278)**

09.01 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : Les habitants d'Hennuyères subissent une pollution et le hangar situé sur le terrain pollué par les PCB a pris feu. Il serait intéressant de savoir quelles substances s'y trouvaient. J'aimerais pouvoir disposer des dernières informations concernant ce dossier.

En 2007, l'AFSCA a mis en évidence une contamination du bétail et du lait de vache par des PCB dans la ferme Dehoux. Le lait fut saisi et les produits bloqués. En juillet 2007, l'AFSCA informait les pêcheurs que les poissons et les vases des étangs du Coeurcq étaient contaminés. L'AFSCA a demandé que la source des PCB soit identifiée et le ruisseau dépollué.

Nous avons reçu les derniers rapports des tests exercés en mai 2008. La présence de microgrammes de PCB par litre d'eau était trop élevée. Une procédure judiciaire a-t-elle été engagée ? Quel est l'avancement du dossier ? Peut-on identifier les responsables ? Quelles sont les mesures qui ont déjà été prises ?

Les communes concernées se sont-elles portées partie civile ? Où en est l'enquête diligentée par le parquet de Mons et destinée à déterminer la responsabilité dans le déversement des PCB ?

09.02 Jo Vandeurzen, ministre (*en français*) : Ces différents faits de pollution ont été regroupés dans une même instruction. L'administration communale de Tubize s'est constituée partie civile. Aucune inculpation n'a été prononcée. L'instruction a été ouverte en cause d'inconnu. Des devoirs d'enquête sont en cours.

En qualité de ministre de la Justice, je ne suis pas habilité à intervenir dans cette procédure. Il est remarquable qu'il y ait un débat sur la séparation des pouvoirs mais qu'on me demande en commission des choses qui ne ressortissent pas à mes compétences.

Les parties concernées doivent être patientes. Les parties préjudiciées éventuelles, dont les communes et la SPAQuE, seront avisées de la conclusion de ce dossier et pourront alors se constituer parties civiles.

09.03 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : Il est important de pouvoir discuter de la séparation des pouvoirs.

09.04 Jo Vandeurzen, ministre (*en français*): Votre parti me pose des questions en contradiction avec la séparation des pouvoirs!

09.05 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : Si vous aviez regardé les médias télévisés francophones hier soir, je suis intervenue en disant que c'était une réaction que je pouvais comprendre.

Je pense qu'il est important, dans le cadre de la séparation des pouvoirs, de pouvoir ouvrir ce genre de débats. Mais, chaque fois que je vous pose des questions, c'est la seule réponse que vous me donnez: « en vertu de la séparation des pouvoirs... ». Vous invoquez la séparation des pouvoirs mais quand des événements plus délicats se produisent, vous n'en parlez plus.

Maintenant je reviens aux réponses que vous avez communiquées. Confirmez-vous que seule Tubize s'est constitué partie civile ?

Suite aux derniers événements, des éléments nouveaux devraient être versés au dossier. Il serait intéressant que vous puissiez suivre ce dossier. Remarquons que les "tribunaux verts" permettent un accès simplifié à la justice pour les personnes lésées dans une affaire de pollution environnementale. Cette procédure me semble intéressante si elle est concrétisée.

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- **M. Denis Ducarme au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "le suivi du dossier judiciaire relatif à l'incendie des Mésanges à Mons" (n° 8667)**

- **Mme Jacqueline Galant au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "l'incendie des Mésanges à Mons" (n° 8774)**

10.01 Denis Ducarme (MR) : Je vous ai déjà interpellé sur le « suivi » judiciaire relatif au drame des Mésanges, un incendie qui a ravagé cet immeuble d'habitations sociales à Mons. Vous me répondiez que le procureur du Roi de Mons avait attiré votre attention sur le caractère complexe de ce dossier. C'était en février dernier (voir *Compte rendu analytique* 52 COM 117 du 26 février 2008, p. 17 & 18). Dans trois mois, cela fera six ans que l'incendie s'est produit. Il est temps pour les familles des victimes de voir cette affaire aboutir. La complexité de ce dossier ne peut justifier toutes les lenteurs. Je me permets de vous prier d'informer le Parlement sur les éventuelles avancées de ce dossier.

10.02 Jacqueline Galant (MR) : L'instruction de cet incendie survenu dans la nuit du 19 au 20 février 2003 a mobilisé beaucoup de temps et d'énergie. Il s'agit d'un dossier complexe. On attend que la justice établisse l'ensemble des responsabilités et permette aux familles des victimes, comme aux prévenus, de faire entendre leurs points de vue. L'instruction est clôturée depuis le 8 août 2007. Le procureur du Roi doit donc préciser à la chambre du conseil l'identité des inculpés et la nature des préventions.

La chambre du conseil a légalement pour mission, après avoir entendu le procureur du Roi, les parties civiles constituées et la défense, d'établir la liste des personnes qui seront renvoyées devant le tribunal correctionnel ou qui ne le seront pas et de préciser les infractions pour lesquelles les personnes renvoyées devant le tribunal correctionnel seront jugées. Aujourd'hui, le dossier est dans l'impasse et M. le procureur du Roi n'a toujours pas rédigé ses réquisitions.

La Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme garantit à tous les citoyens le droit d'être jugé dans un délai raisonnable. Au-delà d'un tel délai, notre droit, article 21^{ter} du titre préliminaire du Code d'instruction criminelle, permet au juge de prononcer la condamnation par simple déclaration de culpabilité ou de prononcer une peine inférieure à la peine minimale prévue par la loi. Il est de la responsabilité de la partie publique de rechercher et de poursuivre les infractions.

Comment expliquez-vous cette lenteur ? Le parquet est-il conscient que les parents des victimes ne pourront faire leur deuil avant que l'affaire ne soit jugée ? Comptez-vous prendre des initiatives pour débloquer ce dossier ? J'espère qu'on ne bloque pas ce dossier pour passer outre les élections régionales de 2009 et éviter la levée de l'immunité parlementaire de certaines personnes qui pourraient être impliquées dans ce procès.

10.03 Jo Vandeurzen, ministre (*en néerlandais*) : Le dossier relatif à l'incendie de l'immeuble "Les Mésanges" a été communiqué au ministère public. Le parquet général a procédé à son étude durant les vacances judiciaires. Ce dossier comporte deux volets, la recherche demeurée vaine de l'auteur matériel de cet incendie criminel et l'établissement des responsabilités quant aux éventuelles négligences en matière de prévention d'incendie.

Le procureur général s'est fait communiquer, pour information, un autre dossier, ouvert à la suite d'une plainte avec constitution de partie civile déposée par l'ancien commissaire du gouvernement auprès de la société SORELOBO. Cette autre enquête contient des éléments éloquentes sur la manière dont était gérée cette société. Le procureur général a estimé nécessaire un traitement simultané des deux procédures.

Le parquet général veille à ce que ce dossier soit communiqué par le juge d'instruction au procureur du Roi dans les prochains mois, afin de permettre au ministère public de rédiger ses réquisitions définitives.

J'avais chargé la Direction générale des maisons de justice d'une mission spécifique dans ce dossier. Les différentes démarches effectuées jusqu'à présent par les assistants de justice chargés de l'accueil des victimes ont pour objectif de les aider dans la procédure actuellement en cours afin qu'elles puissent retrouver un certain apaisement.

Après avoir établi la liste des victimes, 143 offres de services ont été adressées par le parquet aux assistants de justice. Ces derniers ont reçu 28 appels et 67 entretiens ont été réalisés. Il en ressort que la plupart des victimes sont demanderesse d'un accompagnement dans le cadre de la constitution de parties civiles et de la consultation du dossier.

Les victimes ont été assistées dans les démarches nécessaires au dépôt d'une plainte avec constitution de partie civile. Les assistants de justice ont remis l'ensemble des informations relatives à la désignation éventuelle d'un avocat. Des contacts ont eu lieu avec les autorités judiciaires afin de clarifier des modalités pratiques pour permettre la consultation du dossier pour l'ensemble des victimes, tout en attirant l'attention sur le fait qu'un délai de quinze jours ne sera probablement pas suffisant. Les assistants de justice ont également insisté sur la nécessité de prévoir un lieu adéquat pour cette consultation.

Le service d'accueil des victimes a pris contact avec la commission d'aide financière aux victimes d'actes intentionnels de violence afin d'obtenir des informations à propos d'une éventuelle intervention du Fonds dans le dossier des Mésanges. L'intervention dépendra du caractère intentionnel ou non de l'infraction retenue. Il n'est donc pas possible actuellement pour les victimes d'introduire des requêtes. Les victimes auront trois ans, à partir du jugement ou de l'ordonnance, pour introduire une demande d'intervention.

10.04 Denis Ducarme (MR) : Je tiens à souligner votre volonté dans ce dossier de voir les victimes mieux encadrées et assistées que ce que votre prédécesseur avait pu prévoir à cet égard. En ce qui concerne le fonds d'indemnisation, on a peu d'espoir de le voir intervenir aujourd'hui, près de six ans après les faits !

J'espère que le procureur du Roi aura fait son travail rapidement. Si ce n'est pas le cas, je vous interrogerai à nouveau et je n'hésiterai pas à mettre un certain nombre de pièces sur la table. Mon groupe et moi-même attendons donc de voir enfin ces victimes davantage respectées, ainsi que leur droit de voir ce procès se dérouler avant le sixième anniversaire de ce dramatique incendie. Je vous fais confiance pour continuer à veiller à ce que le procureur du Roi soit dans les dispositions les plus favorables possible pour faire diligence dans ce dossier.

10.05 Jacqueline Galant (MR) : Je rejoins mon collègue Ducarme. Je regrette que les deux dossiers soient liés, à savoir la recherche des responsables pour le manque de prévention et le dépôt de plaintes par le commissaire du gouvernement qui, en outre, était le président de la section locale PS du Brabant wallon.

Moi-même ainsi que les victimes avons l'intime conviction que l'on fait exprès de faire traîner les choses en liant les deux dossiers, de façon à ce que l'on passe outre les élections régionales. C'est regrettable.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Alexandra Colen au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "la commission d'évaluation de la loi du 3 avril 1990 relative à l'interruption de grossesse" (n° 8794)

11.01 Alexandra Colen (Vlaams Belang) : Depuis la loi de 1990, l'avortement n'est plus considéré comme un délit lorsqu'il est pratiqué par un médecin et dans des conditions strictement définies. La commission d'évaluation créée à cette fin n'a pas réussi cette année à soumettre au Parlement son rapport d'évaluation biennal. La ministre de la Santé publique déclare que l'évaluation de la loi sur l'avortement n'a pas été renouvelée depuis le 16 janvier 2007 et ne sera pas renouvelée avant la fin de cette année. En outre, le mandat des membres actuels a été prolongé en dépit du fait que la commission concernée n'a pas présenté son rapport d'évaluation. Quelles conséquences juridiques découlent de cette situation ?

11.02 Jo Vandeuren, ministre (en néerlandais) : La ministre Onkelinx a déjà répondu précédemment à cette question. Je ne suis pas le ministre compétent.

11.03 Alexandra Colen (Vlaams Belang) : J'en déduis que la situation actuelle n'entraîne aucune conséquence sur le plan juridique et qu'aucune surveillance judiciaire n'est apparemment exercée sur l'évaluation de cette loi. Toutes les données relatives à son application concrète parviennent à la commission d'évaluation dont les membres ont un devoir de confidentialité. Les centres IVG étant eux-mêmes représentés dans cette commission, nous sommes confrontés à un montage qui permet manifestement à ces centres de se soustraire à tout monitoring judiciaire.

En 1990, le CVP avait expliqué à son électorat que ce montage était un moyen d'exercer un contrôle sur l'application de la loi sur l'avortement. Les partisans de l'avortement avaient éludé tout débat, la dépénalisation de l'avortement étant alors présentée comme une réforme destinée à faire diminuer le nombre d'avortements. Mais ce nombre a au contraire augmenté de façon constante. Les centres IVG n'ont donc aucun effet dissuasif, plus de 85 % des femmes qui recourent à un tel centre se faisant avorter. Ces centres prennent-ils suffisamment au sérieux la tâche qui leur incombe de proposer d'autres solutions ?

Quand les centres IVG parlent de l'avortement, ils ne disent pas que c'est un mal nécessaire. Ils estiment qu'il fait partie des droits de l'homme, ce qui est en contradiction avec la volonté du législateur qui était de réduire le nombre d'interruptions volontaires de grossesse.

L'incident est clos.

12 Question de M. Xavier Baeselen au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "les enfants pickpockets insaisissables" (n° 8835)

12.01 Xavier Baeselen (MR) : En cette période de fêtes, dans les grandes villes et en particulier à

Bruxelles, nous observons une recrudescence des vols à la tire par des enfants, bien souvent utilisés par des réseaux quasi mafieux. Nous nous trouvons quasiment dans la sphère de la traite des êtres humains.

Un juge de la jeunesse a réagi dans la presse le 26 novembre dernier, constatant que l'arsenal répressif à l'encontre des mineurs d'âge n'était pas vraiment applicable, s'agissant, dans la plupart des cas, d'enfants qui viennent de Roumanie ou de Bulgarie, dépourvus de responsable légal.

Le ministre a-t-il été interpellé par les juges de la jeunesse à cet égard ? Des dispositions législatives pourraient-elles être prises en vue d'agir contre ce phénomène ? L'objectif serait de rassurer nos populations citadines mais aussi de protéger les enfants eux-mêmes.

12.02 Jo Vandeurzen, ministre (*en français*) : Je n'ai pas été interpellé par un juge de la jeunesse. Le fait que ces mineurs ne soient pas accompagnés ne doit pas constituer une raison de prévoir des sanctions plus sévères.

Les mesures d'accompagnement relèvent des Communautés. Le service des tutelles intervient en application de la circulaire du 2 août 2007. Depuis lors, 115 jeunes Roms roumains, 9 Roms bulgares et 148 Roms de yougoslaves ont été signalés en situation de vulnérabilité. Le service des tutelles est soutenu par des médiateurs d'origine rom. L'évaluation de la circulaire est prévue dans un avenir proche. Entre septembre 2007 et octobre 2008, les médiateurs sont intervenus pour accompagner des mineurs. Seuls certains mineurs sont demandeurs d'une aide.

Des réunions de concertation sont organisées avec le parquet et les juges ainsi que par le service des tutelles, en présence d'un représentant du parquet général.

De l'avis des médiateurs, le « suivi » des inscriptions scolaires est le plus efficace. La désignation d'un tuteur spécialisé est aussi un facteur de réussite.

12.03 Xavier Baeselen (MR) : Je constate que des magistrats de la jeunesse estiment que la situation actuelle ne permet pas toujours d'agir. Les institutions de protection de la jeunesse n'ont pas de places disponibles et les jeunes adolescents sont relaxés. Je constate cependant que des mesures sont prises même si le système MENA ne peut pas être appliqué.

L'incident est clos.

13 Question de Mme Barbara Pas au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "la section sans drogue de la prison de Termonde" (n° 8882)

13.01 Barbara Pas (Vlaams Belang) : Il y a quatre ans, la section sans drogue de la prison de Termonde a été fermée. Pourquoi une prison doit-elle être dotée d'une section sans drogues, dès lors que la drogue devrait tout de même être interdite dans toute la prison ? Pourquoi la section a-t-elle été fermée et quand sera-t-elle rouverte ? Quelles initiatives ont été prises pour bannir la drogue dans toutes les prisons ?

13.02 Jo Vandeurzen, ministre (*en néerlandais*) : La section sans drogues de la prison de Termonde a été ouverte en 1985 comme section GIS (*Gestandaardiseerde Inrichtingsstructuur* – Structure d'aménagement standardisée), ce qui signifie que les détenus qui souhaitaient être hébergés dans cette section devaient non seulement s'abstenir de toute consommation de drogue mais encore s'engager à participer à toutes les activités organisées, qu'il s'agisse de travail ou de cours. Ils devaient également se soumettre volontairement à des contrôles d'urine. La section a été fermée il y a quatre ans parce que le service médical avait refusé, pour des raisons déontologiques, d'encore participer aux analyses d'urine dont le contrôle était la seule finalité et qu'en raison de la surpopulation l'aile devait à nouveau être utilisée comme une aile ordinaire.

Aucun plan ne porte actuellement sur la réouverture de l'unité sans drogue de la prison de Termonde. Par contre, une nouvelle section sans drogue sera créée à Bruges en 2009. Les unités sans drogue des prisons de Ruislede et de Verviers seront transformées en de véritables communautés thérapeutiques.

L'approche coordonnée de la question de la drogue dans les prisons constitue un aspect stratégique

important. L'action est à la fois préventive et répressive. Actuellement, le Collège des procureurs généraux met au point une directive relative au problème de la drogue à l'attention des parquets ; par ailleurs, une circulaire ministérielle destinée aux directions des établissements pénitentiaires est en préparation. Un module d'accompagnement des toxicomanes détenus sera également mis en place. De plus, un manuel générique pour une politique locale en matière de drogue sera élaboré et le groupe de pilotage central Drogues lancera une lettre d'information. Enfin, des médecins de référence seront recrutés pour veiller à la prévention des risques liés au VIH et des brochures consacrées aux questions de la drogue et des maladies transmissibles seront confectionnées pour les détenus.

13.03 Barbara Pas (Vlaams Belang) : Il n'y aura donc plus d'unité sans drogue à la prison de Termonde. Une approche à grande échelle, par le biais de contrôles dans l'ensemble de la prison, sera plus efficace que des mesures telles qu'une lettre d'information.

L'incident est clos.

13.04 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : J'ai une observation à formuler concernant l'ordre des travaux. Il nous reste une quarantaine de questions à traiter et le ministre doit partir à midi et demi. Quel sort sera réservé à toutes les questions restées sans réponse ? Si elles ne devaient être traitées que début janvier, nombre d'entre elles perdraient à coup sûr leur valeur d'actualité d'ici là. Par-dessus le marché, l'arriéré ne pourrait jamais être comblé, de nouvelles questions s'ajoutant sans cesse.

13.05 Jo Vandeuren, ministre (*en néerlandais*) : La semaine dernière, j'étais disposé, ici même, à répondre aux questions et la réunion a même dû être suspendue parce que les auteurs de questions brillaient par leur absence !

Le **président** : Les membres disposent toujours de la possibilité de transformer leur question orale en question écrite. Le ministre est prêt à fournir une réponse actualisée aux auteurs de questions. Peut-être l'interpellation n° 238 de M. Laeremans sur la surveillance électronique pourrait-elle encore être traitée aujourd'hui ?

13.06 Jo Vandeuren, ministre (*en néerlandais*) : Dans cette commission, j'ai déjà répondu dix fois à des questions sur la surveillance électronique. Une visite des commissaires au Centre national de surveillance électronique est prévue au mois de janvier. Pourquoi les membres n'attendent-ils pas, pour m'interpeller, les informations qui ne manqueront pas d'être fournies à l'occasion de cette visite ? Aujourd'hui, en effet, je ne puis que leur donner une réponse que je leur ai déjà donnée cinq fois.

13.07 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : J'exige que la commission tente de trouver un moment au cours de cette semaine pour pouvoir traiter le reliquat des questions orales.

14 Question de M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre de la Justice et des Réformes institutionnelles sur "la capacité opérationnelle des services de sécurité en cas d'attentat terroriste complexe en Belgique, comparable à celui perpétré à Mumbai" (n° 8885)

14.01 Robert Van de Velde (LDD) : Jusqu'à maintenant, nous n'avons pas été la cible d'attentats terroristes coordonnés comme ceux qui ont été perpétrés récemment à Mumbai et ceux qui ont été commis le 11 septembre 2001 à New York. Après les attentats de Madrid et de Londres en 2004 et 2005, la Belgique s'est dotée d'un Organe de coordination pour l'analyse de la menace (OCAM). Nos services de sécurité sont-ils prêts à intervenir si des attentats du même type que ceux de Mumbai se produisent chez nous ? Disposent-ils de moyens suffisants ? Où en est la loi sur les méthodes spéciales de renseignement (MSR) qui est à mes yeux essentielle si nous voulons être à même de déjouer des attentats et d'intervenir efficacement lorsque des attentats sont commis ?

14.02 Jo Vandeuren, ministre (*en néerlandais*) : La semaine passée, le parquet fédéral a mené une opération de grande envergure, ce qui prouve que nos services font preuve d'une grande vigilance.

Les attentats de Mumbai ont été l'objet de préparatifs minutieux quasi militaires. Plus les préparatifs sont complexes, plus un service de renseignements a de chances de mettre au jour le complot.

Selon la presse indienne, un terroriste arrêté dans le nord de l'Inde en février a participé à la préparation des attentats ce qui a permis de disposer de certaines informations. Grâce aux écoutes téléphoniques, on savait aussi qu'un attentat était prévu et que l'attaque devait être lancée à partir de la mer. Le 18 novembre 2008, ces informations ont été communiquées à la marine et à la garde côtière.

Pour l'heure, la Sûreté de l'État ne peut se baser que sur des sources humaines. Contrairement au Service Général du Renseignement et de la Sécurité (SGRS) de la Défense qui dispose d'attachés militaires dans diverses ambassades, la Sûreté de l'État ne dispose pas de représentants en dehors de la Belgique. Les sources humaines de la Sûreté de l'État peuvent fréquenter des milieux extrémistes et rassembler des informations sur la préparation d'actes terroristes. Cette méthode a déjà fait ses preuves par le passé mais elle ne garantit pas de pouvoir explorer toutes les pistes.

Les informations dont disposaient préalablement les services de renseignements indiens n'auraient peut-être pas été accessibles à notre Sûreté de l'État.

Dans notre pays, les suspects sont en effet interrogés par la police fédérale sous la surveillance des autorités judiciaires, qui ne sont pas obligées de transmettre ces informations à la Sûreté de l'État. Notre Sûreté de l'État ne peut pas non plus recourir à certaines méthodes, ce qui est notamment le cas des écoutes téléphoniques. Étant donné que de plus en plus d'informations sont échangées par des moyens de technologies modernes, les membres de la Sûreté de l'État devraient y être mieux formés.

La proposition de loi relative aux méthodes de recueil des données des services de renseignement et de sécurité a été déposée le 13 novembre 2008 au Sénat. L'extension de la loi de 1998, qui apporte une base légale à la Sûreté de l'État, fournira à cet organe un nouvel instrument au service de sa mission. Une manœuvre de rattrapage de ce type ne peut être atteinte par une simple redistribution des capacités internes.

La mise en œuvre des mesures politiques relatives à la Sûreté de l'État et à la lutte contre le terrorisme nécessitent un bon fonctionnement du service. Un total de 49 assistants de protection ont été recrutés pour des missions de protection de VIP et leur nombre doit atteindre 60 d'ici le printemps 2009. Les inspecteurs actuellement chargés de missions de protection seront mis à la disposition des services de renseignement, ce qui permettra de charger certains d'entre eux de tâches de lutte contre le terrorisme.

L'objectif est d'exécuter intégralement le Plan stratégique Sûreté de l'État 2008-2012 tout en prenant en considération les éventuelles recommandations qui découleront de l'audit commandé par le gouvernement.

Le protocole d'accord relatif au système d'alerte précoce ("*early warning system*") et à la diffusion d'un vademecum explicatif sur les alertes à la bombe et d'autres actes suspects sera signé fin janvier 2009 avec la Fédération des Entreprises de Belgique. Les services de renseignements se verront ensuite attribuer – dans le cadre de la législation en matière de MSR – les moyens nécessaires pour accomplir plus efficacement leurs missions légales.

En 2009, les moyens budgétaires de la Sûreté de l'État augmenteront de 11,28 % par rapport à 2008, ce qui représente une hausse de 8,6 millions d'euros depuis 2007.

14.03 Robert Van de Velde (LDD) : Actuellement, la situation est encore trop laissée au hasard. Si une organisation devait planifier une action bien préparée, cela pourrait bien poser des problèmes. Il y a trop peu de pré-informations.

Il est judicieux d'encadrer le protocole de personnes d'un autre niveau.

14.04 Jo Vandeurzen, ministre (en néerlandais) : Nos services ont mené à bien une intervention importante la semaine dernière, ce qui prouve tout de même que certaines choses sont bien organisées. Cette action s'inscrivait d'ailleurs dans le prolongement de l'action menée au cours de la période de Noël en 2007. À l'époque, d'aucuns ont allégué que notre approche de l'alerte à la bombe tenait du bricolage politique. J'avais

espéré que ces personnes reconnaîtraient qu'il est préférable de se garder de déclarations hâtives.

Le risque zéro n'existe évidemment pas. Mais même si les informations ne peuvent être communiquées dans leur intégralité au Parlement, il faut tout de même pouvoir intervenir. La bonne collaboration a permis de désamorcer une sérieuse menace. Des félicitations auraient été méritées.

14.05 Robert Van de Velde (LDD) : Je reconnais que certaines actions devaient être entreprises. Cela ne doit pas empêcher toute discussion sur la manière dont l'opération a été menée. Mais il est effectivement important que des mesures soient également prises dans l'intervalle.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 40.