

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

van

WOENSDAG 01 OKTOBER 2008

Voormiddag

COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

du

MERCREDI 01 OCTOBRE 2008

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.21 uur en voorgezeten door mevrouw Muriel Gerkens.

01 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de bestraling van voedingswaren" (nr. 7394)

01.01 Karine Lalieux (PS): Voedsel wordt soms bestraald om het beter te bewaren, maar die techniek is niet onomstreden. Die behandeling leidt tot een verlies van voedingswaarde en maakt het mogelijk om de niet-naleving van hygiënevoorschriften te camoufleren. Door dat procédé kunnen levensmiddelen ook langer bewaard en vervoerd worden, wat de delokalisatie van onze landbouwactiviteiten bevordert.

Tal van verenigingen ijveren voor een verbod van dat procédé. De Europese Commissie heeft in 2002 en 2006 verslagen gepubliceerd, waarin gewezen wordt op de grote verschillen in de behandeling van bestraalde voedingswaren. De Commissie verwacht van de lidstaten dat ze die producten meer controleren en de maatregelen treffen die zich opdringen.

In België werden er in 2004 wel degelijk controles uitgevoerd, maar we hebben geen kennis van de resultaten ervan. De consumentenvoorlichting zou nochtans een prioriteit moeten zijn, zeker wat de etikettering van de producten betreft. Worden de levensmiddelen op bestraling onderzocht en gecontroleerd? Welke informatie of logo's moeten er op de etiketten staan? Welke sancties volgen er indien de bestralingen niet volgens de voorschriften verlopen of de noodzakelijke etikettering ontbreekt? Is het niet nodig om een bredere voorlichtingscampagne voor het publiek op te zetten?

01.02 Minister Sabine Laruelle (Frans): De bestraling van voedingswaren wordt in ons land geregeld bij een koninklijk besluit van maart 2002, dat gestoeld is op de bepalingen van richtlijn 1999/2 en 1999/3 van het Europees Parlement en van de Europese Raad.

De bestraling is slechts voor bepaalde producten én in een beperkte dosis toegelaten. Ze mag niet in de plaats komen van good practices op het stuk van hygiëne, gezondheid en landbouwproductie. Wanneer een voedingsmiddel of een voedingsbestanddeel werd bestraald, moet dat worden vermeld op het etiket en/of op de begeleidende documenten.

De controles op bestraalde voedingswaren maken deel uit van het jaarprogramma van het FAVV. Het Agentschap voert twee soorten controles uit: voor de producten die mogen worden bestraald, wordt nagegaan of dat ook effectief gebeurde. Dat soort controle valt samen met de controle op de etikettering. Een tweede soort controle betreft de producten waarvoor een behandeling met ioniserende stralen niet is toegelaten: in dat geval wordt nagegaan of het product, ondanks het verbod, toch niet werd bestraald.

In 2005 werden 134 stalen onderzocht, in 2006 128 en in 2007 68. Voor 2008 en 2009 zijn er 168 onderzoeken gepland. Slechts in een zeer klein aantal gevallen voldeed een product niet aan de voorschriften: in 2005 was geen enkel product niet-conform, in 2006 was er één dergelijk geval en in 2007

waren er twee. De controles worden zowel op ingevoerde als op plaatselijke producten uitgevoerd.

Als er overtredingen worden vastgesteld inzake etikettering wordt er een verslag opgemaakt en een juiste etikettering geëist. Wordt een niet-toegelaten product bestraald, dan wordt het vernietigd en wordt er op Europees niveau een snel alarmbericht verspreid. Het FAVV informeert de consument langs verschillende kanalen over de verschillende aspecten van voedselveiligheid; Test-Aankoop wordt bijvoorbeeld uitgenodigd op het permanent comité van het FAVV.

Doorstraling is een toegestane methode die bij correcte toepassing voedselvergiftiging kan voorkomen. Binnen de wettelijk toegestane grenzen bestaat er geen enkel gevaar voor de voedselveiligheid, noch een risico op verslechtering van de voedingswaarde. Bij de aangegeven doses is het verlies niet groter dan met andere bewaarmethodes (inblikken of pasteurisatie). Doorstraling kan een manier zijn om een kwaliteitsvol en veilig product te bekomen, zonder toevoeging van scheikundige producten.

Kortom, het is bijna een techniek als een andere, die ongevaarlijk is indien toegepast in de toegestane doses en op de toegestane producten.

01.03 Karine Lalieux (PS): Dank u wel voor dit erg volledige antwoord. Er zijn in 2008 en 2009 meer controles gepland, wat een goede zaak is. Ik zal u begin 2009 vragen hoe ver het daarmee staat. Dankzij een degelijke informatie over de bewaarmethodes zou de bevolking weten wat ze koopt.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Valérie Déom** aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "residu's van verontreinigende stoffen in Chinese levensmiddelen" (nr. 7373)
- de heer **Xavier Baeselen** aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de besmette melk in China" (nr. 7409)
- mevrouw **Martine De Maght** aan de vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de controle op ingevoerde babymelk" (nr. 7513)

02.01 Valérie Déom (PS): Het probleem van de besmette melk in China is al enkele dagen wereldnieuws. Duizenden kinderen zijn in het ziekenhuis opgenomen en sommigen zijn gestorven. Om het eiwitgehalte van het product te verhogen, zou er melamine toegevoegd zijn aan de melkpoeder, met de rampzalige gevolgen die wij inmiddels kennen. Zou een dergelijke vergiftiging zich bij ons kunnen voordoen? Er is een verbod op het importeren van Chinese melk, maar andere producten zijn toegestaan op de Europese markt. Zijn er gerichte controles opgelegd voor de Chinese levensmiddelen die residu's van verontreinigende stoffen zouden kunnen bevatten?

02.02 Martine De Maght (LDD): Er zou een melaminebesmetting aangetroffen zijn in Chinese babymelk. Hierdoor zouden al kinderen overleden zijn. Blijkbaar was de Europese Commissie op de hoogte, maar werd dit niet tijdig gesignaleerd aan de Belgische verantwoordelijken. Het is niet ondenkbaar dat dergelijke producten in België terechtkomen, bijvoorbeeld via toeleveranciers.

Welke stappen ondernam het FAVV reeds? Wil men de bevolking waarschuwen voor de mogelijke gevolgen van het gebruik van dergelijke vervuilde babymelk? Hoe zal men in de toekomst kunnen vermijden dat er in België slachtoffers vallen?

02.03 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Ingevolge een Europese beslissing is de invoer uit China verboden van producten van dierlijke oorsprong bestemd voor menselijke consumptie of als diervoeding. Dat verbod geldt ook voor melk, melkpoeder en producten die voor meer dan 50 procent bestaan uit Chinese zuivelproducten. Andere wettig ingevoerde voedingsmiddelen, zoals koekjes of chocolade, worden momenteel specifiek gecontroleerd in België. De Europese Autoriteit voor Voedselveiligheid kwam tot de conclusie dat deze producten geen openbaar gezondheidsrisico inhouden voor volwassenen, maar wel voor jonge kinderen. Daar zit het risico vooral in voedingsmiddelen bestaande uit meer dan 15 procent zuivel.

(Frans) Gezien de evolutie van de toestand keurde de Europese Unie bijkomende maatregelen goed in het

verlengde van de deskundigenvergadering van 25 september. De invoer van melk- of zuivelhoudende producten afkomstig uit of verzonden vanuit China en bestemd voor zuigelingen en jonge kinderen werd verboden. Bovendien zullen alle producten die meer dan 15 procent zuivelproducten bevatten worden getest vooraleer ze kunnen worden ingevoerd.

Het FAVV voert sinds vorige week gerichte controles uit. In overleg met de distributiesector, de verwerkende sector en de consumentenverenigingen vroeg ze dat de producten waarop de Europese beslissing betrekking heeft uit de rekken zouden worden gehaald. Ze kunnen pas opnieuw worden verkocht na een gunstige analyse.

Met betrekking tot de andere vervuilende stoffen waarnaar mevrouw Déom verwees, werd bij een Europese beslissing van 2002 een lijst opgesteld van producten die enkel mogen worden ingevoerd wanneer ze vergezeld gaan van een attest van de Chinese autoriteiten waaruit blijkt dat elk lot chemisch werd onderzocht en waaruit moet blijken dat de producten geen gevaar opleveren voor de volksgezondheid.

De verwerkende bedrijven moeten door de autoriteiten erkend zijn en er moet een door de Europese Unie bekrachtigd toezichtsplan bestaan met betrekking tot residu's.

Daarenboven zullen bijkomende onderzoeken worden uitgevoerd op schaaldieren in de grensinspectieposten. In het controleprogramma voor 2009 voorziet het FAVV in een versterking van de inspectiecontroles.

02.04 Valérie Déom (PS): Ik dank u voor dit gedetailleerde antwoord. Het is een hele geruststelling te vernemen dat er gerichte controles worden uitgevoerd. Ik wil niet blijven doorgaan over dat probleem, maar de Chinese regering draagt hier toch enige verantwoordelijkheid. Een controle aan onze grenzen is zeker niet overbodig.

02.05 Martine De Maght (LDD): Ik hoop dat men zal blijven controleren. Niet alle landen komen immers tegemoet aan onze strenge normen. De bevolking is ongerust. Misschien moet de geruststellende boodschap worden verspreid dat er grondig wordt gecontroleerd?

02.06 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): De beslissingen van het FAVV werden genomen in samenspraak met de federatie van de voedingsindustrie, de distributiesector en de consumentenorganisaties.

02.07 Martine De Maght (LDD): Ik wil nogmaals benadrukken dat Test-Aankoop de klokkenluider is geweest in dit dossier.

02.08 Minister Sabine Laruelle (Frans): U heeft gelijk. Test-Aankoop is betrokken partij, maar men kan de organisatie niet verhinderen een eigen standpunt naar buiten te brengen.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van KMO's, Zelfstandigen, Landbouw en Wetenschapsbeleid over "de toelating van de insecticiden fipronil en imidaclopride" (nr. 7530)

03.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Mijn vraag gaat over de gewasbeschermingsmiddelen die de gezondheid van de bijen kunnen schaden.

Afgelopen week hebben de Europese deskundigen een gunstig advies uitgebracht voor imidaclopride. In feite gaat het om de tenuitvoerlegging van richtlijn 91/414 die ertoe strekt reeds op de markt aanwezige stoffen die moeten worden geëvalueerd, te erkennen. Bij het zoeken naar informatie over imidaclopride heb ik ook informatie gevonden over fipronil, dat vorig jaar op grond van dezelfde procedure goedgekeurd werd. Net zoals voor imidaclopride, werd fipronil beperkt toegestaan samen met een vraag naar een bijkomende studie over de risico's voor de vogels, zoogdieren, zaadeters en bijen.

Volgens de tekst van richtlijn 2007/52EG moesten die studies klaar zijn tegen één oktober. Zijn ze klaar? Is die informatie toegankelijk voor het publiek?

Welk standpunt verdedigt België in het deskundigencomité voor imidaclopride, dat eenzelfde verloop kent, met het oog op het bijenprobleem? Denkt u niet dat het gebruik van deze insecticiden haaks staat op de bestrijdingsmethodes die berusten op een minimale en doelgerichte toepassing, aanbevolen door de Commissie in haar globale plan tot het beperken van het pesticidgebruik?

03.02 Minister **Sabine Laruelle** (*in het Frans*): De FOD Volksgezondheid en het Waalse Gewest hebben onlangs het initiatief genomen de problematiek van de bijensterfte te bestuderen. Een gezamenlijke werkgroep heeft zich in 2007 en 2008 gebogen over de abnormale bijensterfte en de verzwakking van de bijenkolonies en de risico's die voor bijen verbonden zijn aan het gebruik van pesticiden. Die werkzaamheden werden gevolgd door concrete acties van de FOD Volksgezondheid.

Bij het Waalse Gewest heeft een studie van de Faculteit van Gembloers uitgewezen dat de sterftcijfers minder hoog zijn dan die van het CARI (Centre Apicole de Recherche et d'Information). Er is aangetoond dat er geen enkel verband is tussen de aanwezigheid van maïs behandeld met Gaucho en de sterfte. Uit deze studie komt echter wel naar voren wat het effect van verschillende ziekten op de gezondheid van de bijenstammen is. Vele acariciden werden tevens in honing en bijenwas gevonden. De bijenhouders dragen dus ook verantwoordelijkheid.

Voor fipronil beschikt België over vier jaar (tot en met 30 september 2011) om de erkenning van de producten op grond van deze actieve bestanddelen te herzien. Die stof wordt zeer weinig gebruikt in België, hoofdzakelijk om uien-, sjalotten- en maïszaad te behandelen. Net als voor de andere erkende pesticideformuleringen zijn de beoordelingen beschikbaar op aanvraag.

Voor imidaclopride heeft een meerderheid van de lidstaten, waaronder België, zich uitgesproken voor de opname van die stof in aanhangsel 1 van de richtlijn 91/414/CEE.

De waarnemers menen dat parasieten en klimaatomstandigheden eveneens een rol kunnen spelen in de bijensterfte.

Het is niet zo dat het gebruik van imidaclopride indruist tegen de beginselen inzake een minimaal en gericht gebruik van bestrijdingsmiddelen die door de Commissie worden bepleit en die ook in België worden toegepast. De behandeling van de zaden met imidaclopride neemt dat beginnel in acht en beschermt kwetsbare gewassen tegen insecten.

03.03 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Ik neem nota van het feit dat onze deskundigen een positief advies hebben uitgebracht met betrekking tot het gebruik van imidaclopride. De imkers geloven evenwel niet dat virale ziekten of mijten alleen de achteruitgang van de bijenpopulatie kunnen verklaren. Wellicht is de populatie verzwakt door een chemische cocktail die de bijen ziek maakt. De tests slaan blijkbaar enkel op de acute en niet op de chronische toxiciteit van bepaalde producten.

U gaf aan dat we voor fipronil over een termijn van vier jaar beschikken. Volgens de richtlijn van 2007 moeten de lidstaten bijkomende studies vragen en erop toezien dat de resultaten binnen het jaar worden genotificeerd.

03.04 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): De evaluaties werden uitgevoerd. Ze kunnen op aanvraag ter beschikking worden gesteld. We nemen dus de Europese regels in acht.

03.05 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!): Het gebruik van omhulde zaden was volgens sommigen een manier om minder bestrijdingsmiddelen te gebruiken. Vroeger besproeide men het zaailand.

Tegelijk heeft een duurzame inwerking van het gewasbeschermingsmiddel op omhulde planten nadelen. Imkers zeggen dat het beter is uitsluitend te besproeien op het ogenblik van de bloei en alleen maar indien de oogst aangetast wordt. Maïs moet beschermd worden zonder dat schade wordt toegebracht aan de bestuivende insecten.

03.06 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): Men kan zich altijd vragen stellen. Er werd een expertisegroep opgericht. Wat de omhulling betreft, is het niet omdat men de zaadkorrel omhult dat het product zich

onafgebroken in de volledige plant bevindt. Er bestaan verschillende types producten en men moet er een onderscheid tussen maken.

België leeft de Europese voorschriften na; het behoorde tot de gekwalificeerde meerderheid van lidstaten die vroegen om verder te gaan. Zoals voor alles, moet men de gulden middenweg vinden.

03.07 De voorzitter: Gisteren bij het begin van het academisch jaar aan de faculteit van Gembloers, heb ik de vorsers gevraagd waarom het niet mogelijk is wetenschappers samen te brengen die verschillende analyses uitvoeren aan de hand van verschillende criteria, om samen te zoeken naar gemeenschappelijke parameters. Men heeft mij geantwoord dat dit te wijten is aan de versnippering van België met Gewesten, een federaal niveau en Gemeenschappen, wat voor concurrentie zorgt tussen de studiecentra.

In het kader van de reflecties over de toekomst van onze federale Staat en de inrichting ervan, zou het wenselijk zijn te voorzien in overlegorganen. Wetenschappers komen thans tot uiteenlopende conclusies.

03.08 Minister Sabine Laruelle (Frans): Wij zullen die verschillen nooit in de weg staan, maar er bestaan reeds organen daarvoor. Voor de ggo's bijvoorbeeld zijn er comités inzake bio-ethiek en bioveiligheid. De conclusies die zij formuleren, worden niet per se gevolgd. Ze zitten ideologisch immers niet altijd op één lijn.

Ik ben het ermee eens dat we er wetenschappers bijhalen. Er moeten fora zijn waar zij van gedachten kunnen wisselen. Daarom sta ik achter de interuniversitaire attractiepolen, waardoor de universiteiten in het noorden en het zuiden van ons land kunnen samenwerken. Het is echter niet zo dat wanneer er dergelijke fora zouden bestaan, dat ons ook optimalere antwoorden zou opleveren.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.51 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 21 par Mme Muriel Gerkens, présidente.

01 Question de Mme Karine Lalieux à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la pratique d'irradiation des aliments" (n° 7394)

01.01 Karine Lalieux (PS) : L'irradiation est une technique de conservation des aliments qui pose question. Ce traitement entraîne une perte de valeurs nutritives et permet de cacher des pratiques sanitaires déficientes. De même, ce procédé permet un stockage et un transport plus longs des aliments, ce qui pousse à la délocalisation de nos agricultures.

De nombreuses associations militent pour l'interdiction de ce procédé. La Commission européenne a publié, en 2002 et 2006, des rapports relevant les inégalités dans l'irradiation des aliments. Elle attend des États membres qu'ils augmentent les contrôles sur ces produits et prennent les mesures appropriées.

Des contrôles ont bien été effectués en 2004 en Belgique, mais nous n'avons pas connaissance de leurs résultats. Or, l'information du consommateur devrait constituer une priorité, notamment en matière d'étiquetage des produits.

Des enquêtes et des contrôles sont-ils régulièrement effectués sur l'irradiation des aliments ? Quelles informations ou logos doivent être mentionnés sur les étiquettes ? En cas d'irradiation non autorisée ou à défaut d'étiquetage, quelle est la sanction ? Une information plus large du public n'est-elle pas nécessaire ?

01.02 Sabine Laruelle, ministre (en français) : La question des denrées alimentaires irradiées est réglementée en Belgique par un arrêté royal de mars 2002, qui se base sur les dispositions des directives 1999/2 et 1999/3 du Parlement européen et du Conseil européen.

L'irradiation n'est autorisée – et avec une dose maximale – que sur certains produits et ne peut remplacer les bonnes pratiques hygiéniques ou sanitaires ou les bonnes pratiques agricoles de production. Lorsqu'une denrée ou un ingrédient a été irradié, cela doit être indiqué sur l'étiquette et/ou sur les documents

d'accompagnement.

Les contrôles des denrées alimentaires irradiées sont repris dans le programme annuel de l'AFSCA. L'Agence procède à deux types de contrôle : pour les produits pour lesquels l'ionisation est autorisée, on vérifie si le produit a effectivement été irradié. Les analyses sont alors associées au contrôle des étiquettes. Le deuxième type de contrôle concerne les produits pour lesquels un traitement ionisant n'est pas autorisé ; on vérifie alors si un traitement ionisant n'a pas été effectué malgré l'interdiction.

Quelque 134 échantillons ont été analysés en 2005, 128 en 2006 et 68 en 2007. Pour 2008 et 2009, 168 analyses sont programmées. Très peu de non-conformités ont été constatées: aucune en 2005, une en 2006 et deux en 2007. Le contrôle porte aussi bien sur les produits importés que locaux.

Si des infractions sont constatées en matière d'étiquetage, un procès-verbal est dressé et un étiquetage correct est exigé. Si un produit non autorisé a été irradié, il est détruit et un message d'alerte rapide est diffusé au niveau européen. L'AFSCA informe le consommateur des différents aspects de la sécurité alimentaire par différents canaux; *Test-Achats* est, par exemple, invité au comité permanent de l'AFSCA.

L'irradiation est une méthode autorisée qui, correctement appliquée, peut prévenir les intoxications alimentaires. Dans les limites légales autorisées, il n'y a aucun danger pour la sécurité alimentaire ni de risque de dégradation de la valeur nutritionnelle. Aux doses indiquées, les pertes ne sont pas plus importantes qu'avec les autres méthodes de conservation (mise en conserve ou pasteurisation). L'irradiation peut être une manière d'obtenir un produit sûr et de qualité sans addition de produits chimiques.

Pour résumer, c'est une technique presque comme une autre, qui n'est pas dangereuse si elle est appliquée aux doses et sur les produits autorisés.

01.03 Karine Lalieux (PS) : Merci pour cette réponse très complète. En 2008 et 2009, plus de contrôles sont prévus, ce qui est une bonne chose. Je vous demanderai début 2009 où ils en sont. Une bonne information sur les méthodes de conservation permettrait à la population de savoir ce qu'elle achète.

L'incident est clos.

02 Questions jointes de

- **Mme Valérie Déom à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les polluants résiduels dans les denrées alimentaires chinoises" (n° 7373)**
- **M. Xavier Baeselen à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "la contamination du lait en Chine" (n° 7409)**
- **Mme Martine De Maght à la vice-première ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le contrôle du lait de bébé importé" (n° 7513)**

02.01 Valérie Déom (PS) : Depuis plusieurs jours, la problématique du lait frelaté en Chine fait le tour du monde. Des milliers d'enfants ont été hospitalisés et certains sont décédés. Pour augmenter la teneur en protéines du produit, de la mélamine aurait été ajoutée au lait en poudre, avec les conséquences désastreuses que nous connaissons.

Une telle intoxication pourrait-elle se produire chez nous ? Les importations de lait chinois sont interdites mais d'autres produits sont autorisés sur le marché européen. A-t-on mis en place des contrôles spécifiques sur les denrées alimentaires chinoises susceptibles de contenir des polluants résiduels ?

02.02 Martine De Maght (LDD) : En Chine, on aurait détecté la présence de mélamine dans du lait pour bébés et plusieurs enfants seraient déjà décédés. La Commission européenne était manifestement au courant mais l'information n'a pas été transmise à temps aux responsables belges. Il n'est pas impensable que de tels produits aboutissent sur le marché belge, par exemple par le biais de sous-traitants.

Quelles démarches l'AFSCA a-t-elle déjà entreprises ? Compte-t-on mettre la population en garde contre les conséquences potentielles de l'utilisation de lait contaminé ? Comment pourra-t-on à l'avenir éviter que ces produits fassent des victimes en Belgique ?

02.03 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : En application d'une décision européenne, les importations de Chine de produits d'origine animale destinés à la consommation humaine ou à être transformés en alimentation animale ont été interdites. Cette interdiction s'applique également au lait, à la poudre de lait et aux produits composés de plus de 50 % de produits laitiers chinois. D'autres produits alimentaires importés légalement, tels que des biscuits ou du chocolat, sont actuellement contrôlés spécifiquement en Belgique. L'Autorité européenne de sécurité des aliments a conclu que ces produits ne comportent aucun risque pour la santé publique des adultes mais bien pour les jeunes enfants. Pour ces derniers, le risque se situe surtout au niveau des produits alimentaires composés de plus de 15 % de produits laitiers.

(*En français*) Vu l'évolution de la situation, des mesures supplémentaires ont été adoptées par l'Union européenne, à la suite de la réunion d'experts du 25 septembre. Est interdite l'importation des produits contenant du lait ou des produits laitiers originaires ou expédiés de Chine et destinés aux nourrissons et enfants en bas-âge. De plus, toute denrée alimentaire contenant plus de 15 % de produits laitiers sera bloquée à l'importation en attendant les résultats d'analyse.

L'AFSCA effectue des contrôles ciblés depuis la semaine dernière. En concertation avec les secteurs professionnels de la distribution, de la transformation et les associations de consommateurs, elle a exigé le retrait des produits visés par la décision européenne. Ils ne seront remis en vente que sur base d'analyses favorables.

En ce qui concerne les autres polluants évoqués par Mme Déom, une décision européenne de 2002 établit une liste de produits qui ne peuvent être importés qu'accompagnés d'une attestation des autorités chinoises indiquant une analyse chimique de chaque lot, pour garantir que les produits ne représentent pas de danger pour la santé.

Les entreprises de transformation doivent être agréées par les autorités et il doit y avoir un plan de surveillance des résidus validé par l'Union européenne.

Outre ces exigences, des analyses supplémentaires sur les crustacés sont programmées dans les postes d'inspection frontaliers. Dans son programme de contrôle 2009, notre Agence prévoit un renforcement des contrôles à l'inspection.

02.04 Valérie Déom (PS) : Merci pour cette réponse circonstanciée. Il est rassurant de constater l'existence de contrôles ciblés. Sans vouloir épiloguer sur le problème, il y a une certaine responsabilité du gouvernement chinois. Un contrôle à nos frontières n'est pas superflu.

02.05 Martine De Maght (LDD) : J'espère que les contrôles seront poursuivis. En effet, tous les pays ne satisfont pas aux normes strictes en vigueur chez nous. La population s'inquiète. Il conviendrait peut-être de la rassurer en précisant que des contrôles minutieux sont réalisés ?

02.06 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Les décisions de l'AFSCA ont été prises en accord avec la fédération de l'industrie alimentaire, le secteur de la distribution et les organisations de consommateurs.

02.07 Martine De Maght (LDD) : Je tiens à souligner une fois encore que c'est Test-Achats qui a sonné l'alarme dans ce dossier.

02.08 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Vous avez raison. L'organisation *Test-Achats* est associée mais on ne peut l'empêcher de tenir son propre discours.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers à la ministre des PME, des Indépendants, de l'Agriculture et de la Politique scientifique sur "l'autorisation des substances insecticides fipronil et imidaclopride" (n° 7530)

03.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Ma question concerne des substances insecticides qui pourraient porter atteinte à la santé des abeilles.

La semaine dernière, les experts européens ont donné un avis favorable à l'imidaclopride. Il s'agit en fait de la poursuite de la mise en œuvre de la directive 91/414 qui vise à agréer des substances déjà sur le marché mais qui doivent être évaluées. En recherchant des informations sur l'imidaclopride, j'en ai trouvé aussi sur le fipronil, autorisé via la même procédure l'année passée. Tout comme pour l'imidaclopride, le fipronil a été autorisé avec des restrictions et une demande d'études complémentaires de ses risques pour les oiseaux, les mammifères granivores et les abeilles.

D'après le texte de la directive 2007/52CE, ces études devaient être réalisées pour le premier octobre. Ont-elles été réalisées ? Ces informations sont-elles accessibles au public ?

Pour l'imidaclopride qui suit le même processus, quelle position défend la Belgique au sein du comité d'experts, vu l'aggravation de la situation des abeilles ? Ne pensez-vous pas qu'il y ait contradiction entre l'usage de ces insecticides et les méthodes de lutte basées sur l'application minimale et ciblée, que la Commission préconise dans son plan de réduction global des pesticides ?

03.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*): Des initiatives récentes ont été prises par le SPF Santé publique et la Région wallonne pour étudier la problématique du dépérissement des abeilles. Un groupe de travail conjoint s'est penché en 2007 et 2008 sur la mortalité anormale et l'état d'affaiblissement des colonies d'abeilles et les risques liés aux pesticides pour celles-ci. Ces travaux ont été suivis d'actions concrètes du SPF Santé publique.

A la Région wallonne, une étude de la Faculté de Gembloux a mis en évidence des taux de mortalité moins importants que ceux mentionnés par le CARI (Centre Apicole de Recherche et d'Information). Il a été démontré qu'il n'y a aucune corrélation entre présence de maïs traité au Gaucho et mortalité. Cette étude montre, par contre, l'impact de plusieurs maladies sur la santé des ruches. De nombreux acaricides ont été également détectés dans le miel et dans la cire. Il y a donc aussi une responsabilité des apiculteurs.

Pour le fipronil, la Belgique dispose de quatre ans (jusqu'au 30 septembre 2011), pour revoir les agréments de produits à base de ces substances actives. L'usage de cette substance est très limité en Belgique, essentiellement pour traiter les semences d'oignons, d'échalotes et de maïs. Comme pour les autres formulations pesticides agréées, les évaluations de l'administration sont disponibles sur demande.

Pour l'imidaclopride, une majorité des États membres, dont la Belgique, s'est prononcée en faveur de l'inclusion de cette substance à l'annexe 1 de la directive 91/414/CEE.

Les observateurs considèrent que les parasites et les aléas climatiques sont aussi des causes possibles de perte.

Il n'y a pas de contradiction entre l'usage de l'imidaclopride et les principes d'application minimale et ciblée préconisée par la Commission et mis en œuvre en Belgique. Le traitement des semences par l'imidaclopride respecte ce principe et permet de protéger la culture vulnérable aux attaques d'insectes.

03.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Je prends note du fait que nos experts ont rendu un avis positif concernant l'imidaclopride. Mais les apiculteurs ne croient pas que seules des maladies virales ou des attaques d'acariens seraient à l'origine du dépérissement. Nous avons probablement affaire à un affaiblissement des populations d'abeilles dû à un cocktail chimique qui les rend malades. Les tests ne semblent viser que la toxicité aiguë et non la toxicité chronique de certains produits.

Pour le fipronil, vous dites que nous avons un délai de quatre ans. Selon la directive de 2007, les États membres doivent demander des études complémentaires et veiller à ce que les auteurs de la notification la transmettent dans l'année.

03.04 Sabine Laruelle, ministre (*en français*): Les évaluations ont été réalisées. Elles sont disponibles sur demande. Nous respectons le prescrit européen.

03.05 Thérèse Sney et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : On a dit que les enrobages de semences étaient une façon d'économiser des doses de pesticide. Auparavant, on pulvérisait les semis.

En même temps, le caractère persistant de l'insecticide sur des plantes enrobées présente des désavantages. Des apiculteurs disent qu'il vaut mieux pulvériser exclusivement au moment de la floraison et uniquement si la récolte est attaquée. Il faut protéger le maïs sans porter atteinte aux insectes pollinisateurs.

03.06 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : On peut toujours se poser des questions. Un groupe d'experts a été installé. Quant à l'enrobage, ce n'est pas parce qu'on enrobe la graine que le produit est dans toute la plante tout le temps. Il existe différents types de produits et il faut faire la part des choses.

La Belgique respecte le prescrit européen ; elle figurait dans la majorité qualifiée d'États membres qui ont demandé d'aller plus loin. Comme dans tout, il faut trouver le juste milieu.

03.07 La présidente : Hier, à la rentrée universitaire de la faculté de Gembloux, j'ai demandé aux chercheurs pourquoi il n'y avait pas moyen de rassembler les scientifiques qui ont des analyses différentes sur des critères différents, pour qu'ils travaillent ensemble à la recherche de paramètres communs. On m'a répondu que c'était en raison du morcellement de la Belgique, avec les Régions, le fédéral et les Communautés, ce qui génère une concurrence entre les lieux d'étude.

Dans le cadre des réflexions sur l'avenir de notre État fédéral et son organisation, il serait souhaitable de prévoir des lieux de convergence. Aujourd'hui, des scientifiques aboutissent à des conclusions différentes.

03.08 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Nous n'empêcherons jamais ces divergences, mais des lieux existent. Par exemple, pour les OGM, il y a les comités de bioéthique et de biosécurité. Cela dit, leurs conclusions ne sont pas forcément suivies, car les prises de position des uns et des autres ne concordent pas toujours idéologiquement.

Je suis d'accord pour impliquer des scientifiques. Il faut prévoir des lieux où ces derniers pourraient débattre. C'est pourquoi je soutiens les pôles d'attraction interuniversitaires, qui permettent à des universités du Nord et du Sud de travailler ensemble. Mais ce n'est pas parce que de tels lieux existeraient que nous obtiendrions des réponses plus faciles à gérer.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 10 h 51.