



BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

CHAMBRE DES REPRESENTANTS
DE BELGIQUE

BEKNOPT VERSLAG

COMPTE RENDU ANALYTIQUE

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE
BEGROTING

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

dinsdag

mardi

30-09-2008

30-09-2008

voormiddag

matin

INHOUD

- De toestand in de banksector: uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen, debat en samengevoegde interpellaties en vragen van 1
- de heer Guy Coëme tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de weerslag van de financiële crisis voor België en over de reactie van de financiële actoren en de Belgische controle-instanties" (nr. 140) 1
- de heer Robert Van de Velde tot de eerste minister over "Fortis" (nr. 141) 1
- de heer Robert Van de Velde tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "Fortis" (nr. 142) 1
- de heer Jean-Marc Nollet tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de internationale financiële situatie en de weerslag daarvan in België" (nr. 143) 1
- mevrouw Meyrem Almaci tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de huidige financiële crisis en de gevolgen voor België" (nr. 144) 1
- de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de problemen bij Fortis Bank" (nr. 7509) 1
- de heer Peter Vanvelthoven tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de internationale financiële crisis en de gevolgen voor de Belgische banksector en voor zijn klanten" (nr. 145) 1
- de heer Hagen Goyvaerts aan de eerste minister en aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de bankcrisis" (nr. 7514) 1
- de heer Hagen Goyvaerts tot de eerste minister over "de waarborgen die de Belgische regering biedt aan spaarders" (nr. 147) 2

Sprekers: **Jean-Marc Nollet**, voorzitter van de Ecolo-Groen!-fractie, **Didier Reynders**, vice-eersteminister en minister van Financiën en van Institutionele Hervormingen, **Yves Leterme**, eerste minister, **Guy Coëme**, **Robert Van de Velde**, **Meyrem Almaci**, **Christian Brotcorne**, **Peter Vanvelthoven**,

SOMMAIRE

- La situation dans le secteur bancaire : exposé du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles, débat et interpellations et questions jointes de 1
- M. Guy Coëme au vice-premier ministre et ministre des Finances et Réformes institutionnelles sur "les impacts de la crise financière sur notre pays et la réaction des acteurs financiers et des organes de contrôle belges" (n° 140) 1
- M. Robert Van de Velde au premier ministre sur "Fortis" (n° 141) 1
- M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et Réformes institutionnelles sur "Fortis" (n° 142) 1
- M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre des Finances et Réformes institutionnelles sur "la situation financière internationale et les retombées en Belgique" (n° 143) 1
- Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et ministre des Finances et Réformes institutionnelles sur "la crise financière actuelle et ses conséquences pour la Belgique" (n° 144) 1
- M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les difficultés de la banque Fortis" (n° 7509) 1
- M. Peter Vanvelthoven au vice-premier ministre et ministre des Finances et Réformes institutionnelles sur "la crise financière internationale et ses effets sur le secteur bancaire belge et les conséquences pour les clients des banques belges" (n° 145) 1
- M. Hagen Goyvaerts au Premier ministre et au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la crise bancaire" (n° 7514) 1
- M. Hagen Goyvaerts au Premier ministre sur "les garanties offertes par le gouvernement belge aux épargnants" (n° 147) 2

Orateurs: **Jean-Marc Nollet**, président du groupe Ecolo-Groen!, **Didier Reynders**, vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles, **Yves Leterme**, premier ministre, **Guy Coëme**, **Robert Van de Velde**, **Meyrem Almaci**, **Christian Brotcorne**, **Peter Vanvelthoven**, président du groupe

voorzitter van de sp.a+VI.Pro-fractie, **Hagen Goyvaerts, François-Xavier de Donnea, Hendrik Daems, Servais Verherstraeten**,
voorzitter van de CD&V-fractie, **Hans Bonte**

sp.a+VI.Pro, **Hagen Goyvaerts, François-Xavier de Donnea, Hendrik Daems, Servais Verherstraeten**, président du groupe CD&V,
Hans Bonte

Moties

31

Motions

31

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING

van

DINSDAG 30 SEPTEMBER 2008

Voormiddag

COMMISSION DES FINANCES ET DU BUDGET

du

MARDI 30 SEPTEMBRE 2008

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.05 uur en
voorgezeten door de heer Hendrik Bogaert.

La réunion publique est ouverte à 10 h 05 sous la
présidence de M. Hendrik Bogaert.

01 De toestand in de banksector: uiteenzetting van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen, debat en samengevoegde interpellaties en vragen van

- de heer Guy Coëme tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de weerslag van de financiële crisis voor België en over de reactie van de financiële actoren en de Belgische controle-instanties" (nr. 140)
- de heer Robert Van de Velde tot de eerste minister over "Fortis" (nr. 141)
- de heer Robert Van de Velde tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "Fortis" (nr. 142)
- de heer Jean-Marc Nollet tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de internationale financiële situatie en de weerslag daarvan in België" (nr. 143)
- mevrouw Meyrem Almaci tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de huidige financiële crisis en de gevolgen voor België" (nr. 144)
- de heer Christian Brotcorne aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de problemen bij Fortis Bank" (nr. 7509)
- de heer Peter Vanvelthoven tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de internationale financiële crisis en de gevolgen voor de Belgische banksector en voor zijn klanten" (nr. 145)
- de heer Hagen Goyvaerts aan de eerste minister en aan de vice-eersteminister en minister van

01 La situation dans le secteur bancaire : exposé du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles, débat et interpellations et questions jointes de

- M. Guy Coëme au vice-premier ministre et ministre des Finances et Réformes institutionnelles sur "les impacts de la crise financière sur notre pays et la réaction des acteurs financiers et des organes de contrôle belges" (n° 140)
- M. Robert Van de Velde au premier ministre sur "Fortis" (n° 141)
- M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et Réformes institutionnelles sur "Fortis" (n° 142)
- M. Jean-Marc Nollet au vice-premier ministre et ministre des Finances et Réformes institutionnelles sur "la situation financière internationale et les retombées en Belgique" (n° 143)
- Mme Meyrem Almaci au vice-premier ministre et ministre des Finances et Réformes institutionnelles sur "la crise financière actuelle et ses conséquences pour la Belgique" (n° 144)
- M. Christian Brotcorne au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les difficultés de la banque Fortis" (n° 7509)
- M. Peter Vanvelthoven au vice-premier ministre et ministre des Finances et Réformes institutionnelles sur "la crise financière internationale et ses effets sur le secteur bancaire belge et les conséquences pour les clients des banques belges" (n° 145)
- M. Hagen Goyvaerts au Premier ministre et au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la crise bancaire" (n° 7514)

Financiën en Institutionele Hervormingen over "de bankcrisis" (nr. 7514)
- de heer Hagen Goyvaerts tot de eerste minister over "de waarborgen die de Belgische regering biedt aan spaarders" (nr. 147)

De **voorzitter**: Ik dank de eerste minister en de vice-eersteminister omdat zij het Parlement zo vlug uitleg komen verschaffen over de huidige financiële situatie en de recentste ontwikkelingen. Ik zal de vastgestelde spreektijd strikt toepassen.

01.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Gelet op het belang van het dossier en de ernst van de situatie vraag ik een verdubbeling van de spreektijd.

De **voorzitter**: Ik stel voor tijdens een eerste ronde de spreektijd te respecteren en nadien eventueel een tweede ronde in te lassen.

01.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik begrijp ieders gretigheid om vragen te stellen, maar het lijkt mij efficiënter dat wij eerst uitleg verschaffen over de operaties betreffende twee financiële instellingen.

(Frans) Ik vraag de parlementsleden overigens ons te verontschuldigen als sommige antwoorden niet zo gedetailleerd zijn als ze wel zouden willen: de voorbije uren waren zeer bewogen, en we hebben ons niet kunnen concentreren op de voorbereiding van de antwoorden op de parlementaire vragen.

De **voorzitter**: We luisteren eerst naar het verhaal van de vice-eersteminister. Daarna krijgen de interpellanten het woord.

01.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): We begrijpen best dat de minister het de jongste tijd erg druk heeft gehad, maar nu is het aan het Parlement om vragen te stellen. Indien we daar straks, na de uiteenzetting, de nodige tijd voor krijgen, kan ik me daar perfect mee verzoenen.

01.04 Eerste minister Yves Leterme (Nederlands): Ik heb geen probleem met een eventuele verruiming van de spreektijd, maar ik stel voor dat de regering eerst uitleg geeft.

(Frans) In het debat daarna kunnen we ons dan toespitsen op de achter- en onderliggende punten.

01.05 Minister Didier Reynders (Frans): Sinds begin september heeft de subprimecrisis in de

- M. Hagen Goyvaerts au Premier ministre sur "les garanties offertes par le gouvernement belge aux épargnants" (n° 147)

Le **président**: Je remercie le premier ministre et le vice-premier ministre de venir aussi rapidement fournir des explications sur la situation financière actuelle et les derniers développements. J'appliquerai strictement le temps de parole fixé.

01.01 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Vu l'importance du dossier et la gravité de la situation, je demande que le temps de parole accordé aux intervenants soit doublé.

Le **président**: Je propose de respecter le temps de parole lors d'un premier tour et de prévoir éventuellement un deuxième tour par la suite.

01.02 Didier Reynders, ministre (en néerlandais): Je comprends l'empressement des uns et des autres à poser des questions mais il me paraît plus efficace que nous exposions d'abord les opérations relatives aux deux institutions financières.

(En français) Par ailleurs, je demande aux parlementaires de nous excuser si certaines de nos réponses ne sont pas aussi détaillées qu'ils l'auraient souhaité: ces dernières heures ont été très agitées et nous n'avons pas pu nous concentrer sur la préparation des réponses à leurs questions.

Le **président**: Nous écouterons d'abord l'exposé du vice-premier ministre. Ensuite, les interpellateurs auront la parole.

01.03 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Il est bien normal que le ministre ait été très occupé dernièrement, mais le temps est maintenant venu pour le Parlement de poser des questions. Si les parlementaires disposent du temps nécessaire à cette fin après l'exposé, cela me convient parfaitement.

01.04 Yves Leterme, Premier ministre (en néerlandais): Une prolongation du temps de parole ne me pose pas de problème, mais je propose que le gouvernement fournisse d'abord des explications.

(En français) Nous pourrions alors nous concentrer, dans le débat qui suivra, sur des points qui vont au-delà du factuel.

01.05 Didier Reynders, ministre (en français): Depuis le début du mois de septembre, la crise des

Verenigde Staten nog verder om zich heen gegrepen. De Amerikaanse overheid nam echter niet systematisch de nodige maatregelen om de noodlijdende financiële instellingen te steunen, wat tot een grote instabiliteit op de markten heeft geleid. Wij hebben daarop om transparantie gevraagd, in het bijzonder wat de risico's betreft.

Het probleem waarmee een groot aantal Belgische en Europese financiële instellingen sinds een paar dagen af te rekenen krijgen, is hoofdzakelijk een liquiditeitsprobleem. Hoewel hun solvabiliteitsratio zeker toereikend is, raken deze instellingen op de interbancaire markt niet langer aan voldoende middelen voor hun dagelijkse verrichtingen.

Vrijdag kreeg vooral Fortis het hard te verduren. De CBFA (Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen), de Nationale Bank en Fortis zelf konden niet langer om de vaststelling heen dat de bank zonder bijkomende maatregelen maandag, gisteren dus, niet langer de nodige liquide middelen zou vinden om haar financieringsverrichtingen voort te zetten.

(Nederlands) De voorbije uren deed zich mogelijk dezelfde evolutie met dezelfde achterliggende redenering voor bij Dexia. Er is geen echt probleem van solvabiliteit, maar van liquiditeit. Dit probleem doet zich niet alleen voor in België, maar ook in Groot-Brittannië, Duitsland en Nederland. Twee grote financiële instellingen met activiteiten niet alleen in België, maar ook in de buurlanden, geraakten dus in de problemen.

(Frans) Met onze reactie wilden we in de eerste plaats de spaartegoeden veiligstellen door de banken in staat te stellen hun activiteiten in de best mogelijke omstandigheden voort te zetten.

Bovendien zou het falen van een belangrijke bank niet alleen gevolgen kunnen hebben voor de bank zelf, haar personeel en cliënten, maar ook voor de hele economie.

(Nederlands) Dat was niet alleen de analyse van de regering. Wij hebben ook contacten gehad om een juiste kijk te krijgen op het effect van het gebrek aan financiering op de activiteiten van een bank. Onze aanpak is gebaseerd op onze eigen analyse en op die van een aantal adviseurs in België en Europa, waaronder die van de Europese Centrale Bank.

(Frans) Wij hebben ervoor gekozen om in te grijpen in samenspraak met onze Europese partners die

subprimes aux États-Unis s'est étendue et les autorités américaines ne sont pas systématiquement intervenues pour soutenir les institutions financières en péril, ce qui a entraîné une grande instabilité sur les marchés. Notre réaction a été de demander de la transparence, en particulier en ce qui concerne les risques.

Le problème auquel sont confrontées ces derniers jours de nombreuses institutions financières belges et européennes est essentiellement un problème de liquidités. Ces institutions ont des ratios de solvabilité satisfaisants mais ne trouvent plus sur le marché interbancaire les moyens nécessaires pour leurs opérations au jour le jour.

La situation s'est particulièrement dégradée vendredi pour Fortis. La CBFA (Commission bancaire, financière et des assurances), la Banque nationale et Fortis ont dû constater que, faute d'intervention, Fortis ne trouverait pas ce lundi les liquidités nécessaires pour poursuivre ses opérations de financement.

(En néerlandais) Ces dernières heures, la même évolution, sous-tendue par le même raisonnement, s'est probablement produite chez Dexia. Il n'est pas véritablement question d'un problème de solvabilité mais plutôt de liquidité. Ce problème ne concerne pas uniquement la Belgique, mais également la Grande-Bretagne, l'Allemagne et les Pays-Bas. Deux grandes institutions financières actives en Belgique, mais également à l'étranger, se sont donc retrouvées confrontées à des difficultés.

(En français) Notre premier objectif en réagissant a été de préserver l'épargne en permettant aux institutions de poursuivre leurs activités dans les meilleures conditions possibles.

En outre, un défaut d'une institution bancaire importante pourrait avoir un impact non seulement sur l'institution elle-même, son personnel et ses clients, mais également sur l'ensemble du système économique.

(En néerlandais) Ce n'était pas seulement l'analyse du gouvernement. Nous avons également eu des contacts pour avoir une vision précise de l'effet du manque de financement sur les activités bancaires. Notre approche repose sur notre propre analyse et sur celle d'une série de conseillers en Belgique et en Europe, comme ceux de la Banque centrale européenne.

(En français) Nous avons choisi de réagir en concertation avec nos partenaires européens

een belang hebben in dezelfde banken. Op initiatief van de premier hebben we met de ministerraad vergaderd in aanwezigheid van de voorzitter van de Europese Centrale Bank, om na te gaan welke gevolgen het falen van een zou kunnen hebben.

(Nederlands) We hebben samen met de twee andere regeringen beslist om 11,2 miljard euro in de drie banken van Fortis te investeren, waarvan 4,7 miljard in Fortis Bank België door België, 4 miljard in Fortis Bank Nederland door Nederland en 2,5 miljard in Fortis Bank Luxemburg door Luxemburg.

(Frans) Dankzij een gemeenschappelijk ingrijpen van de drie regeringen kon een belang van 49,9 procent worden genomen. Daardoor verwerven we de controle over de drie banken. Een meerderheidsbelang, van meer dan 50 procent van de aandelen dus, zou de consolidatie binnen de Fortisgroep zelf gewoon onmogelijk maken. In de praktijk gaat het om een nationalisering. Als gevolg daarvan wordt de raad van bestuur gereshuffle, en mag de overheid de nieuwe voorzitter van de raad en vijf bestuurders aanwijzen.

De financiering gebeurt via de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij (FPIM), die bij koninklijk besluit de toestemming gekregen heeft om met een staatsgarantie een eerste maximumbedrag van 5 miljard euro te lenen teneinde de financiële injectie ten bedrage van 4,7 miljard in Fortis Bank België te dekken.

(Nederlands) Het is een lening met een staatswaarborg en een gedelegeerde opdracht van de maatschappij. Het is een duidelijke beslissing, die ook schuld impliceert. Onze schuld verhoogt erdoor. In ruil is er een deelneming in het bedrijf en dus ook activa.

(Frans) De Europese commissaris voor Economische en Monetaire Zaken wees er ook op dat het wel degelijk om een operatie gaat waarbij de schuldstijging uiteraard gecompenseerd wordt door een ingreep aan de kant van de activa. De operatie heeft als dusdanig geen impact op de begroting. De rentelasten van de schulden zullen natuurlijk gedragen moeten worden tot er eventueel weer dividenden worden uitgekeerd die die schuldenlast geheel of gedeeltelijk dekken.

Het risico dat werd genomen, moet worden vergeleken met de risico's voor het totaal van de deposito's die door de Staat en de banken ten aanzien van de deposanten en de cliënten gewaarborgd kunnen worden, de risico's voor de

concernés par les mêmes institutions. Sur l'initiative du premier ministre, nous avons tenu un Conseil des ministres en présence du président de la Banque centrale européenne pour faire le point quant à l'effet possible d'un défaut dans une quelconque institution financière.

(En néerlandais) Nous avons décidé avec les deux autres gouvernements d'investir 11,2 milliards d'euros dans les trois banques de Fortis : la Belgique investira 4,7 milliards dans Fortis Banque Belgique, les Pays-Bas 4 milliards dans Fortis Bank Nederland et le Luxembourg 2,5 milliards dans Fortis Banque Luxembourg.

(En français) Une action conjointe des trois gouvernements a permis de prendre une participation de l'ordre de 49,9%, nous donnant ainsi le contrôle dans les trois banques. En effet, passer le cap des 50% empêcherait simplement la consolidation à l'intérieur du groupe Fortis lui-même. En pratique, il s'agit d'une nationalisation. Il en résulte une nouvelle composition du conseil d'administration qui donne à l'État le choix du nouveau président du conseil et de cinq administrateurs.

Le financement sera mis en œuvre via la Société fédérale de participations et d'investissement (SFPI) qui a été autorisée par arrêté royal à emprunter avec garantie d'État un premier montant maximum de 5 milliards d'euros pour couvrir l'opération de 4,7 milliards dans Fortis Banque Belgique.

(En néerlandais) Il est donc question d'un emprunt avec garantie d'État et d'une mission déléguée de la société. Il s'agit d'une décision claire, qui implique un endettement qui viendra accroître notre dette. En contrepartie, il y a une participation dans l'entreprise et donc également des actifs.

(En français) Comme le commissaire européen en charge des Affaires monétaires et économiques l'a rappelé, il s'agit bien d'une opération d'augmentation de la dette compensée bien entendu par une opération d'actifs. En tant que telle, l'opération ne pèse pas sur le budget. Une charge sera évidemment liée aux charges d'intérêts de cet endettement jusqu'à ce que des dividendes viennent éventuellement couvrir, en tout ou en partie, cette charge d'endettement.

Le risque pris doit être comparé à ceux qui sont encourus par le total des dépôts qui pourraient être garantis par l'État et les banques à l'égard des déposants et des clients, l'emploi et les conséquences sur la scène internationale d'un

werkgelegenheid en de internationale gevolgen mocht een bank van de omvang van Fortis zijn verbintenissen niet meer kunnen nakomen.

Bij Dexia werd om dezelfde redenen ingegrepen, al is de situatie van het bedrijf niet vergelijkbaar. De operatie is op dezelfde wijze verlopen. Er werd contact opgenomen met de overheden van de betrokken landen, Frankrijk en Luxemburg, en met de Europese Centrale Bank. Een groot verschil is dat de operatie samen met de huidige aandeelhouders van Dexia voltrokken wordt.

(Nederlands) Voor de tweede operatie is er een nieuwe participatie van de Staat in het kapitaal van Dexia, maar ook een interventie van de drie Gewesten en een inspanning van de aandeelhouders Ethias, Acrofin en de Gemeentelijke Holding. Frankrijk volgt dezelfde redenering, in Luxemburg gaat het om een rechtstreekse interventie van de Luxemburgse staat.

(Frans) Het gaat om een financiële injectie van 6.376.000.000 euro. De Luxemburgse regering tekent in op de uitgifte van converteerbare obligaties van Dexia Banque Internationale à Luxembourg ter waarde van 376 miljoen. België en Frankrijk pompen elk 3 miljard in de bank. Voor België is die som als volgt verdeeld: de federale overheid legt 1 miljard op tafel, het Vlaams Gewest 500 miljoen, het Waals Gewest 350 miljoen, het Brussels Gewest 150 miljoen, en de aandeelhouders 1 miljard, en daarvan hoest de Gemeentelijke Holding 500 miljoen op, Arcofin 350 miljoen en Ethias 150 miljoen. Frankrijk investeert 2 miljard via de Caisse des Dépôts et Consignations (CDC) als aandeelhouder, en 1 miljard Frans overheidsgeld.

(Nederlands) Het is een gelijkaardige operatie, maar met één groot verschil: bij Dexia wordt met de aandeelhouders samengewerkt.

(Frans) Wij hebben ons ertoe verbonden alle nodige maatregelen te treffen om het bestuur van de groep verregaand te verbeteren. De financiering verloopt op dezelfde manier, namelijk via de FPIM. Voor Fortis is de operatie intussen volledig uitgevoerd, voor Dexia is een en ander nog aan de gang.

(Nederlands) Dat is een taak voor de Staat volgens dezelfde redenering als die voor Fortis.

(Frans) Door die operatie worden wij aandeelhouder en verwerven wij de controle over Fortis Bank

défaut d'une banque de la taille de Fortis.

Dans le cas de Dexia, les raisons d'intervention sont identiques, même si la situation de l'entreprise n'est pas comparable. L'opération a été menée de la même manière. Des contacts ont été pris avec les autorités des pays concernés, la France et le Luxembourg, ainsi qu'avec la Banque centrale européenne. Une différence majeure réside dans le fait que l'opération se fait conjointement avec les actionnaires actuels de Dexia.

(En néerlandais) La deuxième opération inclut une nouvelle participation de l'État dans le capital de Dexia mais également une intervention des trois Régions et un effort d'Ethias, d'Acrofin et du Holding Communal, actionnaires de Dexia. La France suit le même raisonnement. Au Luxembourg, l'État intervient directement.

(En français) Il s'agit d'une intervention de 6.376.000.000 d'euros. De ce montant, 376 millions sont placés en obligations convertibles par l'État luxembourgeois dans la filiale luxembourgeoise. Les interventions belge et française sont de trois milliards chacune. Pour la Belgique, elle se décompose comme suit : un milliard à l'échelon fédéral, 500 millions pour la Région flamande, 350 millions pour la Région wallonne, 150 millions pour la Région bruxelloise, un milliard pour les actionnaires dont 500 millions du Holding Communal, 350 millions d'Arcofin et 150 millions d'Ethias. Pour la France, il s'agit de deux milliards de la Caisse des Dépôts et Consignations en tant qu'actionnaire et d'un milliard de l'État français.

(En néerlandais) Il s'agit d'une opération similaire, à la grande différence que dans le cas de Dexia, on collabore avec les actionnaires.

(En français) Nous nous sommes engagés à prendre toutes les dispositions nécessaires pour améliorer en profondeur la gouvernance du groupe. Eu égard au financement, l'opération est la même, à savoir un recours à la SFPI. Celle relative à Fortis est entièrement exécutée. Pour Dexia, elle est en cours.

(En néerlandais) Cette tâche incombe à l'État, suivant le même raisonnement que celui suivi pour Fortis.

(En français) À travers cette opération, nous devenons actionnaire, en prenant le contrôle de

België. Wat Dexia betreft, worden we een partner van de huidige aandeelhouders.

We zullen zien in hoeverre de financiering kan worden geschraagd door de mogelijke overdracht van activa.

(Nederlands) Wij kennen de toestand van Fortis, evenals die van ING en KBC en dat is belangrijk.

Voorlopig is de notering van Dexia opgeschort. Er is een raad van bestuur die beslissingen uitvoert. In de loop van de dag zal Dexia opnieuw noteren.

(Frans) Wij volgen de evolutie dus op de voet, maar wat van doorslaggevend belang is, is dat men standhoudt op de langere termijn.

Wij stonden erop dat dit ingrijpen in een Europees kader ingebed werd. Gelet op de situatie op alle markten, is het vanzelfsprekend dat er op Europees niveau over de gepaste reactie moet worden nagedacht. Tegelijk mogen we niet wachten tot de Europese Unie of alle partners reageren. Het mag dan een gewaagde operatie zijn, maar het loont zeker de moeite om de verantwoordelijkheid ervoor op ons te nemen, wat we ook hebben kunnen doen dankzij de volmaakte solidariteit binnen de regering, die nagenoeg realtime op de hoogte gehouden werd van de situatie, en ook dankzij de solidariteit van andere partners, waaronder onze gewestelijke partners.

01.06 Eerste minister **Yves Leterme** (Frans): Ik onderschrijf volledig wat collega Reynders gezegd heeft. Ik wil er nog vier of vijf in mijn ogen fundamentele punten aan toevoegen met betrekking tot de strategie waarvoor wij al sinds het begin van de crisis geopteerd hebben, want de crisis dateert natuurlijk niet van afgelopen vrijdag.

(Nederlands) Ook voor de crisis volledig losbarstte, werd deze situatie door ons al van zeer nabij gevolgd. Dat daar niet over is gecommuniceerd, is evident gezien de beursgevoeligheid van de materie.

De eerste doelstelling van onze strategie is het geld van de spaarder vrijwaren. Dat kan het best door de continuïteit van de bedrijven te verzekeren. Zo ondersteunen wij ook het economische belang van deze bedrijven en de tewerkstelling.

Ten tweede staan wij voor een grondige aanpak.

Fortis Banque Belgique. Quant à Dexia, nous devenons un partenaire des actionnaires actuels.

Nous allons voir dans quelle mesure des cessions d'actifs pourraient intervenir pour renforcer le financement.

(En néerlandais) Nous connaissons la situation de Fortis, ainsi que celle d'ING et de la KBC, et c'est important.

La cotation de Dexia a été provisoirement suspendue. Un conseil d'administration exécute des décisions. La cotation de Dexia reprendra dans le courant de la journée.

(En français) Nous suivrons donc l'évolution. Ce qui sera déterminant, c'est la capacité à tenir sur cette distance.

Nous avons tenu à ce que cette réaction se place dans un cadre européen. Vu la situation sur l'ensemble des marchés, il est évident qu'il faudra imaginer des réactions à l'échelon européen. Cependant, nous ne pouvions attendre que l'Union européenne ou que l'ensemble des partenaires réagissent. Si cette opération était risquée, il valait cependant la peine d'en assumer la responsabilité, ce que nous avons fait grâce à une solidarité totale au sein d'un gouvernement tenu informé presque en temps réel et aussi grâce à la solidarité d'autres partenaires, comme nos partenaires régionaux.

01.06 **Yves Leterme**, Premier ministre (en français): Je souscris entièrement à ce qu'a dit mon collègue Didier Reynders. J'ajouterai quatre ou cinq éléments essentiels à mes yeux en ce qui concerne la stratégie que nous avons choisie depuis le début de la crise, qui ne date évidemment pas de vendredi passé.

(En néerlandais) Avant même que cette crise bancaire n'ait atteint son paroxysme, nous suivions déjà de très près cette situation. Si nous nous sommes abstenus de communiquer à ce sujet, c'est évidemment en raison du fait que cette matière est intimement liée à l'activité boursière.

Le premier objectif de notre stratégie est de préserver l'argent des épargnants. Le meilleur moyen de l'atteindre, c'est d'assurer la continuité des entreprises. Ainsi, nous défendons par la même occasion les intérêts économiques de ces entreprises et l'emploi.

Deuxièmement, nous pensons qu'il convient de

Door grondige onderhandelingen en een goede kennis van de situatie konden wij drastische, maar juiste beslissingen nemen op het juiste moment.

Een derde prioriteit van onze strategie is de internationale inbedding. Onze beslissing is in overeenstemming met Europa en met de buurlanden genomen. Er is dan ook overlegd met onder anderen de heer Trichet van de Europese Centrale Bank en mevrouw Lagarde, voorzitter van de Ecofinraad.

Bij de keuze van de middelen, ten vierde, kozen wij ervoor om het belang van de belastingbetaler te dienen en zo weinig mogelijk risico's te nemen met belastinggeld. Voor het bestrijden van deze crisis hebben wij 17,6 miljard euro gemobiliseerd. Slechts 5,7 miljard daarvan is ten laste van de federale overheid. Het is evident dat dit geld via een kapitaalsparticipatie wordt ingezet. Wij helpen deze bedrijven door een moeilijke periode zodat de normale marktmechanismen zo snel mogelijk weer kunnen werken.

Deze bedragen werden vastgelegd door een engagement van de verschillende belanghebbenden in binnen- en buitenland en van de verschillende overheden en de institutionele aandeelhouders in ons eigen land. Naast een evidente solidariteit tussen de regeringspartijen, waren er ook contacten met leden van niet-regeringspartijen. Het is belangrijk dat bij een dergelijke crisis iedereen de rangen kan sluiten.

01.07 **Guy Coëme** (PS): Afgelopen weekend zagen de Belgische, de Nederlandse en de Luxemburgse regering zich genoodzaakt meer dan elf miljard euro in Fortis te pompen om de bank van de ondergang te redden. De noodzaak van die steunmaatregel staat geheel buiten kijf: men moest immers voorkomen dat de spaarders en de werknemers van de Fortisgroep midscheeps getroffen zouden worden wanneer het bedrijf schipbreuk zou lijden, en dat de reële economie in de klappen zou delen.

Gisteren werd Dexia op zijn beurt een zwalpend schip na een regelrechte piratenaanval.

Namens de socialistische fractie wil ik de regering gelukwensen met haar snelle reactie. De overheid deinsde er niet voor terug haar verantwoordelijkheid

s'attaquer à la racine des problèmes. Des négociations portant sur le fond du dossier et une bonne connaissance de la situation nous ont permis de prendre des mesures fortes mais justes au bon moment.

La troisième priorité de notre stratégie est l'ancrage international. Nous avons pris notre décision en accord avec les autorités européennes et avec les pays qui nous entourent. Nous nous sommes donc concertés avec, entre autres, M. Trichet, le président de la Banque centrale européenne, et Mme Lagarde, la présidente du Conseil Ecofin.

Quatrièmement, en ce qui concerne le choix des moyens, nous avons choisi de servir les intérêts des contribuables et de prendre le moins de risques possible avec les deniers publics. Afin de lutter contre cette crise, nous avons mobilisé 17,6 milliards d'euros dont 5,7 milliards d'euros seulement sont à charge de l'autorité fédérale. Il est évident que cette somme sera engagée par le biais d'une participation au capital. Nous aidons ces entreprises dans un contexte difficile dans le but de restaurer le plus rapidement possible le fonctionnement normal des mécanismes du marché.

Ces montants ont été engagés dans le cadre d'un engagement souscrit par les différentes parties concernées en Belgique et à l'étranger, ainsi que par les différentes autorités et les divers actionnaires institutionnels dans notre propre pays. Outre le fait que les partis présents au gouvernement ont fait preuve d'une solidarité évidente entre eux, des contacts ont été établis également avec certains membres de partis ne participant pas aux affaires. Il importe en effet que dans le cadre d'une telle crise, tout le monde soit prêt à serrer les rangs.

01.07 **Guy Coëme** (PS): Ce week-end, les gouvernements belge, néerlandais et luxembourgeois ont dû injecter plus de onze milliards d'euros pour sauver Fortis du naufrage. Cette intervention était absolument nécessaire, soyons clairs, pour empêcher que les épargnants et les travailleurs du groupe Fortis ne soient les grandes victimes de ce naufrage et que l'économie réelle en fasse les frais.

Hier, hélas, c'est une véritable attaque de piraterie qui a fait tanguer Dexia.

Au nom du groupe socialiste, je tiens à saluer la rapidité de réaction du gouvernement. Les autorités publiques n'ont pas eu peur de prendre leurs

op te nemen. Niet alles mag immers aan de markt worden overgelaten. Het is aan de overheid om onmiddellijk de nodige maatregelen te nemen om een grote sociale en economische crisis te ontlopen.

Die juiste inschatting van de risico's en die verantwoordelijkheidszin hadden we ook graag gezien bij de haute finance, die zich evenwel al te zeer liet leiden door snelle en maximale winst.

De onderscheiden overheden waren op het appel. Nationale eenheid is ook een noodzaak in een dergelijke situatie.

In de komende dagen en weken zullen we uiteraard moeten uitzoeken wie waarvoor de verantwoordelijkheid draagt. Dit financiële systeem is dolgedraaid, maar er is nog altijd een menselijke component.

Hoe konden twee grootbanken als Fortis en Dexia in enkele uren tijd ten prooi vallen aan speculatie? Er zal rekenschap moeten worden afgelegd, en men zal de mensen moeten uitleggen wat er precies gebeurd is.

Waarom hadden we vorige week nog de indruk dat die grote financiële crisis in de Verenigde Staten ons nooit zou bereiken en dat wij buiten schot zouden blijven, en is het nu ineens tot een gedeeltelijke nationalisering van Fortis en Dexia gekomen?

Het zou niet erg zinvol zijn vandaag een gedetailleerd overzicht te geven van de opeenvolgende gebeurtenissen, maar deze crisis, het debacle van een ongebreideld kapitalisme dat geen enkele band meer heeft met de reële economie en speculeert in basisproducten, komt niet uit de lucht gevallen.

We hebben dit casinokapitalisme, dat gestoeld is op speculatie zonder enig verband met de noden van de bevolking, eerder al aangeklaagd. We hebben ook de IT-systemen gelaakt die aan- of verkooporders de wereld insturen op grond van een aantal sleutelwoorden in een dépêche. We hebben de invoering van de Tobintaks gevraagd en ons uitgesproken voor een vermindering van de lonen van de topmanagers, die de maatschappij risico's doen nemen zonder zelf enig risico te lopen.

We hoorden keer op keer hetzelfde geruststellende liedje. Over de Tobintaks wordt in bepaalde kringen nog steeds smalend gedaan. Het bleek niet mogelijk speculatie in basisvoedselproducten te verbieden. Ook wat de vertrekpremie van de CEO's

responsabilités. Le marché n'est pas seul juge et il est du devoir des autorités publiques de prendre immédiatement les dispositions qui s'imposent pour éviter une grande crise sociale et économique.

Cette mesure du risque et ce sens de la responsabilité, on aurait aimé les retrouver dans le chef des grands de la finance, qui ont joué avec la recherche du profit rapide et maximal.

Les différentes autorités publiques ont répondu présent. C'est véritablement d'unité nationale dont nous avons besoin dans ces circonstances.

Demain, dans les semaines qui viennent, nous devons évidemment rechercher les responsabilités. Ce système financier est fou mais il n'est pas désincarné.

Comment, concrètement, deux grandes banques comme Fortis et Dexia ont-elles pu être la proie de spéculations en quelques heures ? Il faudra rendre des comptes et expliquer aux citoyens ce qui s'est passé.

Pourquoi la semaine dernière avons-nous encore l'impression que nous étions à l'abri de cette grande crise financière qui secouait les États-Unis, pour en arriver aujourd'hui à une nationalisation partielle de Fortis et de Dexia ?

Il serait inutile de donner aujourd'hui une chronologie détaillée des événements, mais il y a eu néanmoins des signes avant-coureurs de cette crise d'un capitalisme débridé, déconnecté de l'économie réelle et qui spéculait sur les produits de base.

Nous avons dénoncé ce capitalisme « casino », basé sur une spéculation sans rapport avec les besoins de la population. Nous avons dénoncé ces systèmes informatiques qui lancent des ordres d'achat et de vente sur la base de mots-clefs relevés dans des dépêches. Nous avons demandé une taxe Tobin et une diminution des salaires des grands patrons qui font prendre des risques à la société sans en courir eux-mêmes.

À chaque fois on nous a opposé un discours rassurant. La taxe Tobin, on en rit encore dans certains cénacles. Interdire la spéculation sur les produits alimentaires de base, c'était impossible. Pour les primes de départ des grands patrons, la

betreft, bleef het bij woorden.

Zodra de storm is gaan liggen, zal er in deze commissie een analyse moeten worden gemaakt van het systeem op nationaal en internationaal niveau. Het gaat immers niet om een onvoorziene en eenmalige gebeurtenis, maar om het ware gelaat van een systeem waarin de casino-economie het overneemt van de echte economie, waarin er met de spaarders, de mensen met een levensverzekering en de werknemers uit de banksector geen rekening wordt gehouden en er met het geld van iedereen gegokt wordt.

Vanaf volgende week worden er hoorzittingen georganiseerd met vertegenwoordigers van de Nationale Bank en de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen.

Men heeft het over een reorganisatie van het management van die ondernemingen gehad. Hoe denkt u daar werk van te maken, nu u er voor een groot gedeelte de controle over verworven heeft?

Zal u die reorganisatie doorvoeren in overleg met de betrokken regeringen, in het geval van Dexia vooral dan de gewestregeringen?

Zal de Europese Unie na dit debacle een buitengewone Ecofinraad bijeenroepen?

Bestaan er denksporen om de financiële en banksector enig ethisch normbesef bij te brengen?

Kan u ons reeds meedelen wat de objectieve oorzaken van die catastrofe zijn?

01.08 Robert Van de Velde (LDD): De situatie is te zorgwekkend om ons te bezondigen aan politiek gebekvecht. Ik heb wel ernstige twijfels over het feit dat er een strategie zou steken achter de operatie, zoals de premier beweert. Zo was Europees commissaris Neelie Kroes gisteren naar eigen zeggen aan het werken op basis van wat zij op dat ogenblik wist. Ons Parlement werd in deze kwestie ook buiten spel gezet, in tegenstelling tot wat er in de Verenigde Staten is gebeurd.

Gaat het bij Fortis nu over een probleem van liquiditeit of van solvabiliteit? Ook is de top van Fortis voor een groot stuk zelf verantwoordelijk voor de financiële malaise en het wantrouwen waarmee ze momenteel geconfronteerd wordt. Er zat absoluut geen lijn in haar mededelingen over een kapitaalsverhoging. Dan volgde de roekeloze overname van ABN AMRO. Bovendien is het communicatiebeleid van de top van Fortis ook niet

réponse est restée au niveau du discours.

Quand la tempête sera calmée, il faudra, dans cette commission, faire une analyse du système au niveau national et international, car il ne s'agit pas d'un incident de parcours, mais de la vraie face d'un système qui confond le hasard avec l'économie réelle, oublie les épargnants, ceux qui ont une assurance sur la vie et les travailleurs du secteur, et joue avec l'argent de tous.

Dès la semaine prochaine seront organisées des auditions de représentants de la banque nationale et de la Commission bancaire, financière et des assurances.

On a parlé de réorganiser le management de ces entreprises, comment comptez-vous le faire, à présent que vous en êtes propriétaires pour une bonne partie ?

Comptez-vous le faire en concertation avec les gouvernements concernés, surtout les gouvernements régionaux pour Dexia ?

L'Union européenne a-t-elle prévu un conseil Ecofin extraordinaire devant cette débâcle ?

Existe-t-il des pistes pour injecter un peu d'éthique dans le secteur financier et bancaire ?

Pouvez-vous déjà nous donner des raisons objectives de ce cataclysme ?

01.08 Robert Van de Velde (LDD) : La situation est trop préoccupante pour que nous nous livrions à des arguties politiques. J'ai de sérieux doutes quant au fait que toute cette opération masquerait une stratégie, comme l'affirme le premier ministre. Ainsi, hier, la commissaire européenne Neelie Kroes était, selon ses propres dires, en train de travailler sur la base des informations dont elle disposait à ce moment-là. Notre Parlement a été mis hors jeu dans cette affaire, contrairement à ce qui s'est produit aux Etats-Unis.

Qu'en est-il exactement : Fortis était-elle confrontée à un problème de liquidité ou de solvabilité ? Par ailleurs, la hiérarchie de Fortis est elle-même en grande partie responsable du malaise financier et de la méfiance qu'elle suscite actuellement. Ses communications relatives à une augmentation de capital étaient toutes sauf cohérentes. Au malaise déjà existant est venue s'ajouter la reprise téméraire d'ABN AMRO. En outre, la politique de

bepaald een voorbeeld te noemen.

communication de la hiérarchie de Fortis ne peut pas vraiment être qualifiée d'exemplaire.

Ik waardeer de eerlijkheid van minister Reynders wanneer hij zegt dat de instap van de regering niet zonder risico is, maar wel nodig was om de bedrijfscontinuïteit te verzekeren. Dat klopt ook. Momenteel verhoogt Fortis het kapitaal en boekt het de kredietposities af. Maar hoe zal deze regering haar dekkingsgarantie van de tegoeden waarmaken, wanneer men weet dat het hier gaat om zowat 142 miljard euro gaat, terwijl het garantiefonds slechts 0,5 procent van dat bedrag kan dekken? En welke garanties heeft de regering in het geval van Dexia, waarin zij 6,4 miljard euro zal investeren? Neemt zij op die manier eigenlijk niet de Amerikaanse garantie over voor het noodlijdende Financial Security Assurance?

J'apprécie l'honnêteté du ministre Reynders quand il dit que l'engagement du gouvernement n'est pas sans risques mais était nécessaire pour assurer la continuité de l'entreprise. Il n'a pas tort. Aujourd'hui, Fortis augmente son capital et démantèle ses postes de crédit. Mais comment le gouvernement réalisera-t-il sa garantie de couverture des avoirs lorsqu'on sait qu'il est question ici de quelque 142 milliards d'euros et que le Fonds de garantie ne peut couvrir que 0,5 % de ce montant ? Et quelles garanties le gouvernement a-t-il dans le cas de Dexia dans laquelle il investira 6,4 milliards d'euros ? Ne reprend-il pas ainsi, au fond, la garantie américaine portant sur la Financial Security Assurance, laquelle bat de l'aile actuellement ?

De regering moet het vertrouwen in Fortis herstellen. Daar is niet alleen een injectie van kapitaal voor nodig, maar ook een reorganisatie aan de top van Fortis, waarbij ook het bonussysteem en de bonussen van de afgelopen twee jaren moeten worden herbekeken. Tevens moet de verantwoordelijkheid van de topmensen grondig worden onderzocht. Een parlementaire onderzoekscommissie is daarom aangewezen. En waarom heeft het CBFA zo lang gewacht alvorens in te grijpen? Dat men geen paniek wou zaaien is begrijpelijk. Maar waren er ook andere redenen? Wat werd er precies besproken tijdens de overlegondes tussen minister Reynders en het CBFA?

Le gouvernement doit restaurer la confiance dans Fortis. Cela ne nécessite pas seulement une injection de capital mais aussi une réorganisation au niveau de la direction de Fortis et un réexamen du système de bonus et des primes des deux dernières années. La responsabilité des dirigeants doit aussi être examinée en profondeur. C'est pourquoi il s'indique de créer une commission d'enquête parlementaire. Par ailleurs, pourquoi la CBFA a-t-elle attendu aussi longtemps avant d'intervenir ? Il est concevable qu'on ait voulu éviter de semer la panique, mais y avait-il aussi d'autres raisons ? Sur quoi les concertations entre le ministre, M. Reynders, et la CBFA ont-elles exactement porté ?

01.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Los van de crisiscommunicatie blijven we nog met een lange lijst vragen zitten.

01.09 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Au-delà de la communication de crise, il reste une longue liste de questions.

De reactie van de regering was nodig en adequaat: men kon de cliënten - ik heb het niet over de aandeelhouders - niet in het ongewisse laten. We mogen trouwens blij zijn dat die cliënten het hoofd zo koel gehouden hebben.

La réaction du gouvernement était nécessaire et proportionnée : on ne pouvait pas laisser les clients (je ne parle pas des actionnaires) dans l'incertitude. On peut d'ailleurs se féliciter du calme que ces derniers ont manifesté.

De maatregelen werden bovendien in samenspraak genomen, wat bewijst dat Europa een zinvolle constructie is en dat we de regelgeving op Europees niveau moeten verstrengen.

De plus l'aspect concerté des dispositions prises montre que l'Europe a un sens et qu'il faut aller vers un renforcement de la régulation au niveau européen.

Wij hebben in de eerste plaats vragen over de timing van het crisismanagement. Het is kennelijk de bedoeling het vertrouwen te herstellen, maar wij hebben het onaangename gevoel dat alles een hele tijd lang achter de coulissen gehouden werd.

Nos questions portent d'abord sur le timing de la gestion de la crise. S'il s'agit de rétablir la confiance, nous avons la désagréable impression que tout a été caché pendant longtemps !

In de pers was er sprake van een reeks alarmsignalen, naar aanleiding waarvan het

La presse a fait état de divers signaux d'alarme, qui ont provoqué la réunion d'un kern, il y a quinze

kernkabinet veertien dagen geleden is bijeengekomen. Over welke informatie beschikte u toen? Alle traditionele politieke families hebben vertegenwoordigers in Dexia gehad of hebben er nog steeds. Welk standpunt hebben zij namens de overheid ingenomen?

Ik zou willen vernemen wat er precies in de clausules van de overeenkomsten staat. Hoe zullen de door u vooropgestelde participaties er precies uitzien? Welke garanties heeft de regering gekregen met het oog op de bescherming van de belangen van de Staat en van de bevolking?

In welke garantiemechanismen is voorzien voor de operaties met betrekking tot Fortis en Dexia? Wat zijn de voorwaarden voor een eventuele verkoop van ABN AMRO? Waarom werd beslist om ABN AMRO opnieuw te verkopen in plaats van af te wachten? Krijgen de vijf in de raad van Fortis benoemde bestuurders een vetorecht? Waarom bedraagt de staatsparticipatie minder dan 50 procent? Wie zal Fortis in de toekomst leiden, en vanaf wanneer?

Heeft u een tijdpad uitgestippeld voor de doorverkoop van de ABN-aandelen? Graag kreeg ik meer informatie over de eventuele vertrekpremies voor de heer Lippens of de heer Verwilt.

Kunt u ons verzekeren dat noch Fortis, noch Dexia schulden uit de passiva gelicht hebben door gebruik te maken van de SPV's (*Special purpose vehicle*) en dat de regering, in haar hoedanigheid van invloedrijk aandeelhouder, bereid is de betrokken banken te verbieden gelden te beleggen in offshorelocaties of belastingparadijzen?

Kan u, wat de gevolgen van dit akkoord voor de begroting betreft, de impact becijferen van de rentelasten van de schuld? U zegt al een week, mijnheer Reynders, dat de maatregel vestzak-broekzak is!

01.10 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Ik heb net de weerslag op de begroting toegelicht. U kan toch niet zeggen dat dit niet klopt en tegelijk herhalen wat ik heb gezegd!

01.11 **Jean-Marc Nollet** (*Ecolo-Groen!*): U bevestigt dus dat een en ander gevolgen zal hebben voor de belastingbetaler. Nochtans had men gesteld dat die operatie vestzak-broekzak zou zijn! Geef ons de cijfers! Er is sprake van 200 miljoen euro!

01.12 Eerste minister **Yves Leterme** (*Nederlands*): Wil de heer Nollet het faillissement dan?

jours. Quel était à l'époque l'état de votre information? Toutes les familles politiques traditionnelles ont eu ou ont des représentants dans la société Dexia. Quelles positions ont-ils prises au nom de l'État?

Concernant le contenu des accords, j'aimerais en connaître avec précision les clauses. Quelle est la forme exacte des participations que vous avez prévues? Quelles garanties le gouvernement a-t-il obtenues afin de protéger les intérêts de l'État et ceux de la collectivité?

Quels sont les mécanismes de garantie prévus pour les opérations concernant Fortis et Dexia? Quelles sont les conditions de l'éventuelle revente d'ABN-AMRO? Pourquoi a-t-on décidé de revendre plutôt que d'attendre? Les cinq administrateurs nommés au sein du conseil de Fortis disposeront-ils d'un droit de veto? Pourquoi la participation de l'État est-elle restée inférieure à 50%? Qui dirigera Fortis désormais et dans quel délai?

Avez-vous prévu un calendrier de revente des actions relatives à ABN? J'aimerais de plus amples informations concernant d'éventuelles primes de départ, qu'il s'agisse de M. Lippens ou de M. Verwilt.

Pouvez-vous nous assurer que ni Fortis ni Dexia n'ont extirpé de dettes de leur passif en ayant recours à ces SPV (*Special purpose vehicle*) et que le gouvernement est prêt, en sa qualité d'actionnaire puissant, à interdire aux banques concernées tout placement dans des paradis fiscaux et des places 'off-shore'?

Concernant les conséquences budgétaires de cet accord, j'aimerais que vous chiffriez l'impact lié aux charges des intérêts de la dette. Pendant huit jours, Monsieur Reynders, vous avez dit que la mesure n'aurait aucun impact!

01.10 **Didier Reynders**, ministre (*en français*): Je viens d'expliquer la répercussion budgétaire. Ne dites pas que c'est faux quand vous répétez ce que j'ai dit!

01.11 **Jean-Marc Nollet** (*Ecolo-Groen!*): Vous confirmez donc l'impact sur le contribuable. Il avait été question d'opération totalement neutre! Donnez-nous les chiffres. On évoque 200 millions!

01.12 **Yves Leterme**, Premier ministre (*en néerlandais*): M. Nollet préfère-t-il alors la faillite?

01.13 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Heeft u enig idee van de sociale gevolgen die we mogen verwachten indien we niet ingrijpen?

01.13 **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Vous mesurez les conséquences sociales si l'intervention ne se fait pas ?

01.14 Eerste minister **Yves Leterme** (*Frans*): Men kan niet ontkennen dat deze crisis goed werd aangepakt.

01.14 **Yves Leterme**, Premier ministre (*en français*) : Il ne faut pas nier que cette crise a été bien gérée.

01.15 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen!): Dat neemt niet weg dat de regering de banken ter hulp gesneld is.

01.15 **Jean-Marc Nollet** (Ecolo-Groen!) : Il reste que cette intervention vient au secours des banques.

Gisteren had de grote baas van Euronext het lef om in een RTBF-uitzending vol overtuiging te komen vertellen dat het systeem perfect gefunctioneerd had. Dat soort uitspraken aanvaard ik niet, het is afschuwelijk om zoiets te zeggen in het licht van de situatie waarin vele burgers zich vandaag bevinden, mensen die nu de gevolgen ondervinden van een systeem dat geheel losgekoppeld is van de reële economie.

Hier, sur les ondes de la RTBF, le grand patron d'Euronext a eu le culot de dire avec conviction que le système avait parfaitement fonctionné. Je ne peux pas accepter de tels propos, écœurants au regard de la situation dans laquelle se trouvent aujourd'hui les citoyens subissant les conséquences d'un système déconnecté de l'économie réelle.

In verband met het verdere vervolg van de crisis wachten ons een aantal belangrijke deadlines: de volgende vergadering van de Eurogroep op 6 oktober en van de Ecofinraad op 7 oktober.

Concernant les suites que vous donnerez à la crise, des échéances importantes nous attendent: les prochaines réunions de l'Eurogroupe, le 6 octobre, et d'Ecofin, le 7 octobre.

Welke maatregelen zal u treffen met het oog op een beter bestuur van de groep? Welke voorstellen zal u doen inzake het toezicht op de financiële markten, een betere regulering, een publieke en onafhankelijke ratingcommissie, vereisten met betrekking tot de schulden van fondsen, en een belastingheffing die speculatieve transacties moet ontraden?

Quelles mesures allez-vous prendre pour améliorer la gouvernance du groupe ? Qu'allez-vous proposer en termes de supervision des marchés financiers, de meilleure régulation, d'agence de notation publique et indépendante, d'instauration d'exigences en matière d'endettement des fonds, en termes aussi de taxation dissuasive des transactions spéculatives ?

Het Parlement heeft dienaangaande een wet aangenomen. Ik vraag u zich ertoe te verbinden dat punt aan de orde te stellen op de vergadering van de Ecofinraad. Wij zullen er waakzaam op toezien dat alle noodzakelijke reguleringsmaatregelen door de Ecofin worden onderzocht.

Le Parlement a voté une loi en la matière. J'aimerais que vous vous engagiez à ce que ce point soit mis à l'ordre du jour de la réunion Ecofin, à l'initiative de la Belgique. Nous serons attentifs à ce que toutes les mesures de régulation nécessaire soient examinées à l'occasion de la réunion Écofin.

01.16 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!): De financiële crisis heeft België met volle kracht bereikt en is uitgegroeid tot een systeemcrisis. Ik sluit mij aan bij de vragen van de heer Nollet. De Belgische overheid was al een tijdje op de hoogte van de problemen bij Fortis. Vanaf wanneer beschikte de Belgische regering over alle informatie betreffende de omvang van deze crisis? Verschillende persartikels hebben het over een gebrek aan transparantie vanwege Fortis tegenover de regering.

01.16 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!) : La crise financière a touché la Belgique de plein fouet et s'est transformée en une crise systémique. Je m'associe aux questions de M. Nollet. Le gouvernement belge était informé des problèmes de Fortis depuis quelque temps déjà. Depuis quand disposait-il de toutes les données concernant l'ampleur de cette crise ? Dans différents articles publiés dans la presse, il est fait état d'un manque de transparence de Fortis à l'égard du gouvernement.

Nu wordt er door de regering 4,7 miljard euro in

À présent, le gouvernement injecte 4,7 milliards

Fortis geïnjecteerd. Het lijkt wel alsof Fortis met zijn gokgedrag rond ABN AMRO niet *Eurobillions* heeft gewonnen! Elke belastingbetaler betaalt nu 470 euro, terwijl hij nooit heeft mogen meegokken. Die kapitaalsinjectie is belangrijk, maar ze zal niet volstaan. Premier Leterme zegt dat we op termijn terugkeren naar wat hij een normale markt noemt. Blijven de huidige marktmechanismen dan ongewijzigd? Er zijn maatregelen nodig om de geloofwaardigheid van het systeem en het vertrouwen in de banksector te herstellen. Welke garanties heeft de regering met betrekking tot het toekomstige bestuur en het risicokapitalisme van Fortis en Dexia?

De financiële markt werkt inderdaad niet in een vacuüm en bij deze kapitaalsinjectie was het kiezen tussen de pest en de cholera. Nu verwerft België 49 procent van de aandelen van Fortis. Dat komt neer op een nationalisatie. 4,7 miljard euro is meer dan wat Fortis op dit moment nog waard is. Eigenlijk had de overheid dus meer dan die 49 procent aandelen moeten krijgen. Hoe is de bevoegdheidsverdeling nu? Komt er een beheersovereenkomst met Fortis? Hoe is de contractuele constructie? Ook voor Dexia stellen we de vraag of dit al dan niet een tijdelijke constructie is. In elk geval moet de belastingbetaler gecompenseerd worden. Dit soort operaties doet de staatsschuld stijgen. In *De Tijd* heeft men het over 211 miljoen euro. Dit zijn geen budgettaire neutrale operaties. Hoe wil de regering concreet de controle uitoefenen in Dexia? Ze heeft immers geen meerderheid.

Hoe is het allemaal zo ver kunnen komen? De rol van de financiële wereld in onze economie is gigantisch geworden. Het is een tot het uiterste gedreven marktgebeuren met louter winstdoelstellingen, waarbij onethische producten worden gelanceerd en speculatie de volledige wereldeconomie kan ontwrichten. Verschillende analisten beweren dat er meer omkadering, transparantie en regulering nodig zijn en het aan banden leggen van speculatie. LDD doet alsof de banken in een vacuüm leven en de gewone marktmechanismen niet ontkracht zijn. Dat Wall Street vandaag de reddende hand vraagt van de nationale regeringen, bewijst echter dat het systeem faalt en dat het dringend en grondig moet worden bijgestuurd.

d'euros dans Fortis. Tout se passe comme si, par son comportement de jeu avec ABN AMRO, Fortis avait gagné à *Eurobillions* ! Et chaque contribuable allonge aujourd'hui 470 euros alors qu'il n'a jamais pu déposer de mise. L'injection de capital est importante, mais non suffisante. Le premier ministre, M. Leterme, indique qu'on en reviendra à terme à ce qu'il appelle un « marché normal ». Les mécanismes actuels du marché resteront-ils donc identiques ? Des mesures sont nécessaires pour restaurer la confiance dans le système et dans le secteur bancaire. De quelles garanties le gouvernement dispose-t-il à propos de la future gestion de Fortis et de Dexia et du capitalisme à risque ?

Le marché financier ne fonctionne effectivement pas dans le vide et cette injection de capital était comme un choix entre la peste et le choléra. Aujourd'hui, la Belgique acquiert 49 % des actions de Fortis, ce qui équivaut à une nationalisation. Les 4,7 milliards d'euros représentent plus que ce que Fortis vaut encore actuellement. L'État aurait donc dû recevoir plus, en réalité, que 49 % de l'actionnariat. Qu'en est-il à présent de la répartition des compétences ? Un contrat de gestion sera-t-il conclu avec Fortis ? Qu'en est-il du montage contractuel ? La question se pose également pour Dexia : s'agit-il ou non d'une construction temporaire ? Quoi qu'il en soit, le contribuable devra recevoir une compensation. Ce type d'opérations augmente la dette publique. Le quotidien *De Tijd* fait état de 211 millions d'euros. Il ne s'agit pas en l'occurrence d'opérations neutres du point de vue budgétaire. Comment le gouvernement exercera-t-il un contrôle au sein de Dexia ? En effet, il n'y détient pas de majorité.

Comment a-t-on pu en arriver là ? Le rôle du monde financier dans notre économie a pris des proportions gigantesques. La logique du marché y est aujourd'hui poussée à l'extrême et les objectifs poursuivis ne tiennent plus qu'en un seul mot : profit. Pour les atteindre, les banques lancent des produits manquant totalement d'éthique et n'hésitent pas à se livrer à une spéculation qui est de nature à déstabiliser l'ensemble de l'économie mondiale. Divers analystes affirment qu'il est indispensable de prévoir plus d'encadrement, de transparence et de régulation, et de brider la spéculation. Le LDD fait comme si les banques vivaient dans un univers en vase clos et comme si les mécanismes ordinaires du marché n'étaient pas déformés. Toutefois, le fait que Wall Street appelle aujourd'hui les gouvernements nationaux au secours prouve que le système fait naufrage et qu'il doit être réformé d'urgence et en profondeur.

Op 5 juni riepen wij de regering in de plenaire al tot de orde toen wij haar ondervroegen over de risicovolle beleggingen die de banken de kleine spaarders aansmeren. Staatssecretaris Clerfayt gaf toen toe dat het Europees controlemechanisme niet werkt. Toen had de regering maatregelen moeten nemen en het moeten opnemen voor de kleine spaarders door de risicovolle aandelen in kaart te brengen. De regering deed dat niet en nu dweilt ze met de kraan open.

De overheid moet waken over een goede omkadering van het systeem. Groene voorstellen die al vanaf 1980 werden gelanceerd, worden nu plotseling door alle conservatieve partijen overgenomen. Wat zal de regering doen om de kleine spaarders te beschermen? Wij vragen al lang een Tobintaks en een verbod op maatschappelijk onverantwoorde speculatiemechanismen.

Het liberale model heeft gefaald. Wat zal de regering nu ondernemen? Zal ze de CBFA versterken? Zal ze op Europees niveau pleiten voor de ontwikkeling van een Europese regulator en op het internationale niveau voor degelijke controlemechanismen om dit soort crashes te voorkomen?

01.17 Christian Brotcorne (cdH): Vooreerst wil ik de premier en zijn team feliciteren met en danken voor de absoluut noodzakelijke maatregelen die genomen werden in het belang van de bevolking en onze economie. Wat de grond van de zaak betreft, zal niemand kritiek hebben op die beslissingen. Hooguit zou men kunnen wensen dat de Europese Unie sneller zou reageren, aangezien de crisis ook andere Europese landen treft.

De markt heeft aangetoond dat ze niet in staat is aan zelfregulering te doen. Er moeten structurele maatregelen genomen worden. Strengere internationale normen moeten de financiële praktijken in goede banen leiden, en de transparantie ervan en de controle erop garanderen. Op Europees niveau kan er werk gemaakt worden van prudentieel toezicht, een ratingbureau of Europese normen. De internationale IAS/IFRS-boekhoudnormen zullen gewijzigd moeten worden. Ook de vergoedingen van bedrijfsleiders moeten worden ingeperkt.

Op nationaal niveau stellen we vast dat het prudentieel toezicht gewerkt heeft. Is het aangewezen de vereisten strenger te maken? Is

Le 5 juin, nous avons déjà rappelé à l'ordre le gouvernement en séance plénière au moment où nous l'interrogeons sur les placements à haut risque que les petits épargnants effectuent sur les instances de leurs banques. Le secrétaire d'Etat Clerfayt avait alors reconnu que le mécanisme de contrôle européen ne fonctionne pas. Le gouvernement aurait dû alors prendre des mesures et défendre la cause des petits épargnants en inventoriant les actions à haut risque. Or le gouvernement s'est abstenu de le faire et aujourd'hui, il tente de mettre un emplâtre sur une jambe de bois.

L'autorité publique se doit de veiller à un bon encadrement du système. Subitement, tous les partis conservateurs reprennent aujourd'hui certaines propositions que les écologistes ont lancées dès 1980. Que compte faire le gouvernement pour protéger les petits épargnants ? Nous demandons depuis longtemps l'instauration d'une taxe Tobin et l'interdiction de mécanismes spéculatifs socialement irresponsables.

Le modèle libéral a échoué. Que va faire le gouvernement dans l'immédiat ? Consolidera-t-il la CBFA ? Afin de prévenir ce genre de déconfiture, plaidera-t-il, à l'échelon européen, en faveur de la mise en place d'un régulateur européen et, à l'échelon international, en faveur de mécanismes de contrôles fiables ?

01.17 Christian Brotcorne (cdH) : Tout d'abord, je tiens à féliciter et à remercier le Premier ministre et son équipe pour les dispositions indispensables qu'ils ont prises dans l'intérêt de nos concitoyens et de notre économie. Sur le fond, personne ne critiquera ces décisions. Tout au plus aurait-on pu souhaiter que l'Union européenne réagisse plus rapidement, puisque la crise concerne d'autres pays européens.

Le marché a démontré son incapacité à s'autoréguler. Des mesures structurelles devront être prises. Des normes internationales strictes doivent venir encadrer les pratiques financières, garantir leur transparence et leur contrôle. Au niveau européen, un contrôle prudentiel, une agence de notation ou des normes européennes pourraient voir le jour. Le système comptable international IAS/IFRS devra être modifié. Les rémunérations des dirigeants devront également être encadrées.

À l'échelon national, nous constatons que le contrôle prudentiel a fonctionné. Y a-t-il lieu d'en renforcer les exigences ? La CBFA et la BNB

het nodig de CBFA én de NBB te behouden? Moeten we de NBB niet belasten met het toezicht? Dat toezicht invoeren op Europees niveau? In de commissie moeten we dat soort vragen stellen en de verantwoordelijkheden van de verschillende spelers onderzoeken.

Tot slot nog een aantal precieze vragen. Ik zal niet nader ingaan op de gevolgen voor de begroting, aangezien u op dat vlak al enige toelichting heeft gegeven. Hoe staat het met de verantwoordelijkheid van de voorzitter van Fortis? Hoe zal de regering in de raad van bestuur van Fortis worden vertegenwoordigd?

Moet de controle nationaal blijven en worden bijgestuurd? Of moet er een Europese controle komen, via de Europese Centrale Bank of op een andere manier? Dreigen er nog meer Belgische banken in woelige wateren terecht te komen? Zal er in dat geval op dezelfde manier worden gereageerd? Wat zijn de gevolgen van de uitblijvende reactie van het Amerikaanse Parlement voor de toestand in Europa en in het bijzonder in België?

Ons Beschermingsfonds moet herbekeken worden, want het zou de kleine spaarder niet afdoende hebben beschermd indien zich een tragedie had voorgedaan. Moet er niet meer geld in dat fonds worden gestopt?

01.18 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro): Vrijdag stuurde de regering het bericht de wereld in dat spaarders zich geen zorgen hoefden te maken. De regering zou garant staan. Die loze belofte creëerde meer onrust in plaats van minder. In het weekend heeft de regering zich gelukkig ernstig over het probleem gebogen, al is de rust nog steeds niet teruggekeerd.

De Fortis-aandeelhouders hebben een jaar geleden 14 miljard euro ingebracht en moeten nu vaststellen dat heel Fortis minder waard is dan hun inbreng. Aandelen zijn van 30 naar 4 euro gezakt. Die mensen voelen zich heel terecht door de leiding van Fortis bedrogen.

De spaarders zijn nu gerustgesteld, maar de crisis heeft duidelijk gemaakt dat het garantiefonds, dat 900 miljoen bevat, totaal ontoereikend is. Is de regering van plan om de wettelijke bescherming van de bankklanten te verbeteren en mensen voor 100.000 euro van hun eigen spaargeld te verzekeren? Zal de regering de banken meer laten bijdragen tot het garantiefonds?

doivent-elles toutes deux être maintenues? Ne faudrait-il pas charger la BNB du contrôle? Instaurer ce contrôle au niveau européen? En commission, nous devons nous poser ces questions et examiner les responsabilités des différents acteurs.

Pour terminer, je voudrais vous poser quelques questions plus ponctuelles. Je ne reviendrai pas sur l'impact budgétaire, puisque vous nous avez déjà apporté des éclaircissements à ce sujet. Qu'en est-il de la responsabilité du président de Fortis? Comment le gouvernement sera-t-il représenté au sein du Conseil d'administration de Fortis?

Le contrôle doit-il être maintenu au niveau national et réformé? Doit-il être instauré au niveau européen, confié à la Banque centrale européenne ou faut-il prévoir d'autres modalités? Risquons-nous aujourd'hui de voir encore d'autres institutions bancaires belges dans la tourmente? Y aura-t-il éventuellement le même type d'intervention? Quelle est l'incidence de la non-décision du Parlement américain sur la situation en Europe et, plus particulièrement, en Belgique?

Notre fonds de protection mérite une révision car en cas de drame il n'aurait pas été suffisant pour garantir les petits épargnants. Ne conviendrait-il pas d'augmenter le financement de ce fonds?

01.18 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro) : Vendredi, le gouvernement a annoncé que les épargnants n'avaient aucun souci à se faire. Le gouvernement se porterait garant. Cette promesse creuse a accru les inquiétudes au lieu de les calmer. Heureusement, le gouvernement s'est penché sérieusement sur le problème durant le week-end, même s'il n'est toujours pas question d'apaisement.

Les actionnaires de Fortis ont investi 14 milliards d'euros il y a un an et sont aujourd'hui forcés de constater que l'ensemble du groupe Fortis a moins de valeur que leur apport. Les actions ont chuté de 30 à 4 euros. Ces personnes se sentent à juste titre trompées par la direction de Fortis.

Les épargnants sont à présent rassurés, mais la crise a clairement montré que le fonds de garantie, qui dispose d'un montant de 900 millions, est totalement insuffisant. Le gouvernement a-t-il l'intention d'améliorer la protection légale des clients des banques et de garantir leur épargne à concurrence de 100.000 euros? Compte-t-il augmenter la contribution des banques au fonds de garantie?

Is er op de vergaderingen dit weekend over de werknemers van Fortis gesproken? Is er tewerkstellingsgarantie? Zal er moeten worden afgebouwd?

De verschillende partijen – aandeelhouders, klanten en werknemers - voelen zich ernstig bedrogen. Als de crisis ons iets leert, dan is het de akelige vaststelling dat een heel kleine groep mensen op topniveau zich alles kan permitteren uit winstbejag en het geld van heel veel spaarders daartoe onverantwoord beheert. De overheid moet ingrijpen en dat vinden nu zelfs de liberalen. Dat is cynisch, want het zijn zij die jarenlang vrijheid-blijheid hebben gepredikt en die dus mee verantwoordelijk zijn voor wat er vandaag gebeurt. Controlemechanismen werden vanuit liberale hoek altijd op ideologische basis geweigerd, net zoals een gemeente aanpak van de belastingfraude.

Ik vind het overigens een schande dat de premier het belangrijker vindt om op de gang interviews te geven aan de pers dan te komen luisteren naar wat het Parlement te vertellen heeft.

De **voorzitter**: De premier en de minister van Financiën hebben de hele nacht vergaderd en waren stipt om 10 uur hier om de Kamer te woord te staan. U moet dus niet overdrijven.

01.19 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro): Ik blijf het een schande vinden, al zit de echte baas van het land hier wel natuurlijk: de krachtverhoudingen binnen de regering zijn duidelijk gewijzigd...

De aftredende CEO Verwilt kan nog 5 miljoen euro op zak steken en de heer Votron, die 1,3 miljoen als oprotpremie kreeg, heeft bij de overname van ABN AMRO nog een premie van 1 miljoen euro gekregen. Toch heeft de liberale familie het nooit nodig gevonden op dergelijke excessen in te grijpen. De vrijblijvende code-Lippens volstond volgens hen. Is de regering van plan om in deze eindelijk regelgevend op te treden?

Aanvankelijk zou de deal met Fortis geen effect hebben op de begroting. Vandaag erkent de minister van Financiën dat er wel budgettaire consequenties zijn. Wij willen die kennen. De bank heeft al genoeg gelogen, de regering moet zich daar nu niet aan bezondigen.

Zit de regering op één lijn over de vraag wie nu de

Lors des réunions organisées ce week-end, a-t-on évoqué la situation des membres du personnel de Fortis? Y a-t-il une garantie d'emploi ? Prévoit-on un dégraissage ?

Les différentes parties – actionnaires, clients et membres du personnel – ont le sentiment d'avoir été gravement trompées. S'il y a une leçon à tirer de la crise, c'est le constat amer qu'un groupe très restreint de personnes au top niveau peuvent tout se permettre par appât du gain et gérer à cet effet de façon irresponsable l'argent de nombreux épargnants. Les pouvoirs publics doivent intervenir et même les libéraux en sont aujourd'hui convaincus. Quel cynisme, car ce sont eux qui ont prêché pendant des années la Liberté avec un grand L et qui ont donc contribué aux événements actuels. Au nom de l'idéologie, les libéraux ont toujours refusé les mécanismes de contrôle, de même qu'une véritable lutte contre la fraude fiscale.

Je trouve par ailleurs scandaleux que le premier ministre juge plus important d'accorder des interviews à la presse dans le couloir que de venir écouter ce que le Parlement a à lui dire.

Le **président** : Le premier ministre et le ministre des Finances étaient présents à 10 heures précises pour s'adresser à la Chambre, alors qu'ils ont été en réunion toute la nuit. Je vous prie donc de ne pas exagérer.

01.19 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro) : Je persiste à dire que c'est un scandale, même si le vrai patron de ce pays se trouve évidemment dans cette salle : le rapport des forces au sein du gouvernement a clairement basculé...

Le CEO sortant, M. Verwilt, peut encore empocher 5 millions d'euros et M. Votron, qui a reçu une prime de départ de 1,3 million d'euros, avait aussi touché 1 million d'euros lors de la reprise d'ABN AMRO. Cependant, la famille libérale n'a jamais jugé nécessaire d'intervenir au niveau de ces excès. Le code Lippens, qui n'a aucune force contraignante, était suffisant selon eux. Le gouvernement compte-t-il enfin intervenir en légiférant ?

Au départ, la transaction avec Fortis ne devait pas avoir d'incidence sur le budget. Aujourd'hui, le ministre des Finances admet qu'elle aura des effets budgétaires. Nous voulons savoir lesquels. La banque a déjà suffisamment menti, le gouvernement ne peut pas s'y mettre aussi à présent.

Le gouvernement répond-il unanimement à la

verantwoordelijkheid draagt voor deze crisis? Deelt iedereen de mening van de PS dat de minister van Financiën een zware verantwoordelijkheid draagt?

01.20 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Ik spreek vandaag namens de kleine spaarders en niet namens de francophone haute finance, die de belastingsbetaler nu laat opdraaien voor haar roekeloze gedrag.

Het engagement dat de premier op 26 september is aangegaan, dat de spaarders geen geld zullen verliezen, ook niet wanneer het dekkingsfonds niet zou blijken te volstaan, bindt hem en de regering. Wij zullen erop toezien dat deze belofte wordt nagekomen.

Werd de regering pas op 26 september op de hoogte gesteld van de solvabiliteits- en liquiditeitsproblemen van Fortis? Die problemen waren toch al even bezig. De bank stond zelfs onder een bijzonder regime inzake interbancaire leningen.

In ieder geval heeft het regeringsingrijpen niet voor rust en kalmte op de markt gezorgd. Dit land beschikt over een gereguleerde – zij het politiek benoemd – bankautoriteit, maar het controlemechanisme heeft blijkbaar niet gewerkt. Beschikte de CBFA niet over alle elementen of was zij wel op de hoogte en heeft zij er niet over gecommuniceerd?

Gisteren zagen wij hoe de oude krokodillen Dehaene, Van Miert en Davignon pleitten voor een strengere controle. Tijdens de vorige regeerperiode hebben wij nochtans al heel wat wetten in verband met de CBFA goedgekeurd. Volstond dat dan niet?

De regering heeft Fortis gered door het bedrijf deels te nationaliseren, mogelijk met geld van de belastingsbetaler. Het probleem van deze bank is echter niet alleen een gevolg van de internationale financiële crisis, ook de overname van ABN AMRO was cruciaal. Liever dan de kapitaalstructuur te openen voor Nederlandse financieringsmaatschappijen, wilde men de Belgische identiteit koste wat het kost vrijwaren en ABN AMRO aankopen. De Hollanderhaat zit nog steeds diep bij de francofiele Fortisleiding. Belgisch nationalisme en hoogmoedswaanzin moesten borg staan voor het succesverhaal van Fortis, maar ze vormden een cocktail die tot de huidige rampzalige toestand leidde.

question de savoir qui est responsable de cette crise ? Chacun partage-t-il l'opinion du président du PS, pour qui le ministre des Finances porte une lourde responsabilité ?

01.20 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Je m'exprime aujourd'hui au nom des petits épargnants et non au nom de la haute finance francophone qui fait payer aux contribuables son comportement irresponsable.

L'engagement souscrit le 26 septembre par le premier ministre – je fais ici allusion au fait que M. Leterme s'est engagé à ce que les épargnants ne perdent pas d'argent, même si le fonds de couverture se révèle insuffisant – le lie et lie le gouvernement. Nous veillerons à ce que cette promesse soit tenue.

Le gouvernement n'a-t-il été informé des problèmes de solvabilité et de liquidités de Fortis que le 26 septembre ? Si la réponse est oui, l'on peut s'en étonner car ces difficultés ne datent pas d'aujourd'hui. En matière de prêts interbancaires, Fortis se trouvait même sous un régime spécial.

Quoi qu'il en soit, l'intervention gouvernementale n'a pas entraîné une accalmie et un retour au calme sur les marchés. Notre pays est doté d'une autorité bancaire régulée, même si ses responsables ont bénéficié de nominations politiques, mais le mécanisme de contrôle n'a manifestement pas fonctionné. La CBFA ne disposait-elle pas de tous les éléments ou était-elle au courant et a-t-elle délibérément omis de communiquer à ce sujet ?

Hier, nous avons entendu de vieux briscards comme MM. Dehaene, Van Miert et Davignon plaider en faveur d'un renforcement du contrôle. Sous le gouvernement précédent, nous avons pourtant adopté nombre de lois relatives à la CBFA. Ces initiatives étaient-elles insuffisantes ?

Le gouvernement a sauvé Fortis en procédant à une nationalisation partielle de l'entreprise, sans doute avec de l'argent du contribuable. Le problème auquel cette banque est confrontée n'est toutefois pas uniquement lié à la crise financière internationale : la reprise d'ABN AMRO a également joué un rôle crucial à cet égard. Plutôt que d'ouvrir la structure de capital à des sociétés de financement néerlandaises, on entendait sauvegarder coûte que coûte l'identité belge par le rachat d'ABN AMRO. La haine du Hollandais est toujours profondément ancrée au cœur de la direction francophile de Fortis. Le nationalisme belge et la folie des grandeurs devaient assurer le succès de Fortis mais ce cocktail a finalement

abouti à la situation catastrophique que nous connaissons aujourd'hui.

Binnen welk tijds kader wil de regering de nationalisering van de Fortis opnieuw ongedaan maken? Zal dat in één keer of in schijfjes gebeuren? Wat was de precieze reden voor de nationalisatie? Wilde men een overname door BNP vermijden of greep men in juist omdat die overname was afgesprongen?

Selon quel échéancier le gouvernement entend-il annuler la nationalisation de Fortis ? Le fera-t-il en une seule opération ou procédera-t-il par tranches ? Quelles raisons précisément ont-elles été à la base de cette nationalisation ? Souhaitait-on empêcher une reprise par la BNP ou est-ce précisément parce que cette reprise ne s'est finalement pas faite que l'on est intervenu ?

De riante ontslagvergoedingen voor de bestuurders zijn een slag in het gezicht van de kleine spaarders en getuigen van onbehoorlijk bestuur. Hoe zit het met de nieuwe bestuurders? Wanneer worden zij aangesteld? Wie zullen het zijn? Hoe ziet de regering de opvolging van deze mensen wanneer de aandelen opnieuw worden vermarkt? Zullen zij ook een mooie ontslagpremie mogen opstrijken of zal de regering haar mantra van goed bestuur bij Fortis binnenloodsen?

Les parachutes dorés des administrateurs constituent un camouflet pour les petits épargnants et témoignent d'une mauvaise gestion. Qu'en est-il des nouveaux administrateurs ? Quand seront-ils désignés ? Quand connaîtrons-nous leur identité ? Comment le gouvernement envisage-t-il la succession de cette nouvelle équipe quand les actions seront à nouveau mises sur le marché ? Percevront-ils également une plantureuse indemnité de départ ou le gouvernement parviendra-t-il à introduire dans la hiérarchie de Fortis la culture de saine gestion abondamment réclamée ces derniers jours ?

De Europese commissie zou niet akkoord zijn gegaan met de voorwaarden voor de overname. Het is immers mogelijk dat de staatsovername voor concurrentievervalsing zorgt. Hoe reageert de premier daarop?

La Commission européenne se serait opposée aux conditions posées à la reprise. La reprise par l'Etat pouvait en effet entraîner une distorsion de concurrence. Quelle est l'attitude du premier ministre à cet égard ?

Ik zal in ieder geval een wetsvoorstel indienen ter oprichting van een onderzoekscommissie naar wat er allemaal misliep binnen de structuren van Fortis.

Je déposerai en tout état de cause une proposition de loi tendant à l'installation d'une commission d'enquête chargée d'examiner les dysfonctionnements au sein des structures de Fortis.

Over de begrotingsimpact van de maatregel heerste tot vanmorgen heel wat onduidelijkheid. In de Belgatelex die om 6.38 uur werd rondgestuurd, was het nog niet duidelijk of die 4,7 miljard euro bij de staatsschuld komen en ten laste van wie de rente komt. Nu blijkt er wel degelijk een begrotingsimpact te zijn. Hoe lang zal dat effect er zijn, de hele duurtijd van de lening?

Jusqu'à ce matin, l'incidence budgétaire de cette mesure restait incertaine. Le télex envoyé par Belga à 6h38 ne faisait pas encore toute la clarté sur l'incidence du montant de 4,7 milliards d'euros sur la dette publique ni sur l'instance qui devra supporter la charge des intérêts. Il apparaît aujourd'hui que cette incidence budgétaire est bel et bien réelle. Quelle en sera la durée ? S'étendra-t-elle sur toute la durée du prêt ?

De situatie bij Dexia is anders dan die bij Fortis. Welke waarborgen geeft Dexia in ruil voor de 6,375 miljard die zij krijgt? Wat krijgen de partners, de Gemeentelijke Holding, Ethias en Arcofin? Komen er nog meer politieke mandaten in die bedrijven? Zullen er koppen rollen bij Dexia en zullen daar ook riante oprotpremies worden gegeven?

La situation chez Dexia n'est pas la même que chez Fortis. Quelles garanties Dexia donne-t-elle en contrepartie des 6,375 milliards qu'elle reçoit ? Quelle part sera attribuée aux partenaires, à savoir le Holding Communal, Ethias et Arcofin ? De nouveaux mandats politiques seront-ils créés au sein de ces entreprises ? Y aura-t-il des départs chez Dexia et les intéressés auront-ils également droit à des primes de départ farfelues ?

01.21 François-Xavier de Donnea (MR): Ik sluit me aan bij alle collega's die de regering geprezen hebben voor haar verstandige en koelbloedige aanpak van de crisis. Er was immers geen alternatief, tenzij een enorm sociaal bloedbad.

Niet alleen voor het personeel van de betrokken banken, maar ook voor de deposanten en spaarders, groot en klein – ik zie inderdaad niet in waarom men een onderscheid zou maken: geruïneerd is geruïneerd – en voor de aandeelhouders werd een bloedbad vermeden.

Er was geen andere oplossing. Indien de regering werkeloos had toegekeken, zouden de gevolgen voor de begroting nog veel zwaarder zijn geweest. De regering heeft gedaan wat ze moest doen, en in deze tijden van crisis mogen we blij zijn dat we nog een volwaardige en geen regering van lopende zaken hebben.

De vraag rijst natuurlijk of een groter overheidsaandeel ook automatisch tot betere banken zal leiden. Er wordt nagedacht over een versterking van de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen. We moeten ons ook afvragen of er geen nood is aan een Europese toezichtsinstanties, wat een fusie veronderstelt van de nationale banken en van de prudentiële controleorganen. Het is niet omdat de Staat meer invloed heeft op de banken, dat er geen problemen meer zullen opduiken. De crisis vloeit voort uit de grootschalige oplichting in de Verenigde Staten. Men kan de managers van de Amerikaanse of Europese banken die in de val van de subprimes zijn gelopen, verwijten dat ze niet in staat waren de crisis te vrijdelen.

De aandeelhouders van Dexia daarentegen zijn hoofdzakelijk overheidsactoren, met een uitgesproken aanwezigheid van politieke zwaargewichten, die de catastrofe niet hebben kunnen verhinderen. Ik wil geen stenen op hen gooien. Ik stel vast dat de aanwezigheid van personen uit de overheidssector niet volstaat om het banksysteem beter te doen werken.

Men mag het kind niet met het badwater weggooien.

De bankmanagers moeten zich over de toestand bezinnen. Ik denk dat ze aan het empirebuildingsyndroom lijden. Door de omvang van hun ondernemingen kunnen ze niet langer een efficiënte interne controle uitoefenen, en de producten die op de markt worden gebracht, of de werking van de marktzaal doorgronden.

01.21 François-Xavier de Donnea (MR): Je m'associe à tous les collègues qui ont félicité le gouvernement pour son action judicieuse et son sang-froid. Il n'y avait, en effet, pas d'alternative, si ce n'est un énorme bain de sang social.

Non seulement pour les employés des banques concernées mais aussi pour les déposants et les épargnants, grands ou petits - je ne vois en effet pas pourquoi il faudrait opérer une distinction : un homme ruiné est un homme ruiné - et chez les actionnaires.

Il n'y avait pas d'autre solution et l'impact budgétaire de l'inaction aurait été beaucoup plus important. Le gouvernement a fait ce qu'il fallait et on peut se réjouir, dans ces moments de crise, d'avoir encore un gouvernement à part entière et non un gouvernement en affaires courantes.

On peut évidemment se demander si "plus d'État" dans les banques signifiera automatiquement de meilleures banques. Il y a la question du renforcement de la commission bancaire et financière. Il faut aussi se demander s'il ne faut pas mettre en place un système européen de contrôle, ce qui suppose qu'on fusionne les banques nationales et les organes de contrôle prudentiel. Cependant, plus d'État dans le système bancaire ne mettra pas nécessairement les banques à l'abri de tout accident. Au départ de la crise, il y a une vaste escroquerie aux Etats-Unis. On peut reprocher aux dirigeants des banques américaines ou européennes qui sont tombées dans le piège des subprimes de ne pas avoir été capables de le déjouer.

Mais l'actionnariat de Dexia est constitué pour l'essentiel d'actionnaires publics et était truffé de personnalités portant de lourdes responsabilités politiques, qui n'ont pu éviter la catastrophe. Je ne leur jette pas la pierre. Je constate qu'il ne suffit pas de truffer les institutions de gens issus des pouvoirs publics pour que le système bancaire fonctionne mieux.

Il ne faut pas jeter le bébé avec l'eau du bain.

Les dirigeants des banques doivent se poser des questions. Je pense qu'ils sont victimes du syndrome de l'*empire building* ; vu la taille des entreprises, il leur est devenu impossible d'exercer un contrôle interne efficace et de comprendre les produits mis sur le marché ou le fonctionnement de la salle de marché.

Ik wil ook nog mijn verontwaardiging uiten over de gouden handdruk waarop bankmanagers die in weerwil van het feit dat ze schromelijk tekort zijn geschoten, toch kunnen rekenen. Ik weet wel dat zoiets contractueel vastgelegd is, maar aangezien ze een zware morele verantwoordelijkheid dragen, zouden ze de moed moeten opbrengen om af te zien van een deel van hun bonus. De regering zou in die zin morele druk moeten uitoefenen. We mogen echter evenmin uit het oog verliezen dat ze vaak grote aandeelhouders zijn van de ondernemingen die ze leiden, en op die manier reeds afgestraft worden.

Ik ben blij dat we de komende week op mijn verzoek de voorzitters van de Nationale Bank en de Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen zullen kunnen ondervragen over de evolutie van de crisis en de verbetering van het prudentieel toezicht.

01.22 Hendrik Daems (Open Vld): We kunnen in ieder geval vaststellen dat de regering snel en slagvaardig heeft gereageerd op deze crisis. Er is de injectie van 6 miljard euro, een bedrag dat overeenstemt met zowat de helft van wat de regering jaarlijks besteedt, of met 1,5 à 2 procent van het nationaal inkomen. Wat staat daar tegenover? 40.000 directe arbeidsplaatsen en zowat 100.000 banen in globo. Een bedrag van 150 miljard euro aan spaartegoeden die gevrijwaard moesten worden om het risico van een echte recessie te vermijden. De inbreng is dus zeker verantwoord. De regering subsidieert daarenboven niet, ze participeert op een verantwoorde manier voor een bedrag van 6 miljard euro, waarbij zij het risico deelt. Dit houdt in dat zij volgens mij ook weer uit dit verhaal zal moeten stappen zodra de omstandigheden dit toelaten.

Deze regeringsinterventie is perfect te verantwoorden omdat we hier te maken hebben met een probleem van marktvervalsing dat is komen overwaaien uit de Verenigde Staten. De autoriteiten aldaar hebben verkeerd gehandeld door in de gegeven omstandigheden de FED-rentevoet op 1 procent te plaatsen zonder dat ze de totale kredietmassa onder controle konden houden. Bovendien speelde ook de marktdominantie van de speculanten een negatieve rol en verliep het informatieproces te traag. Dit alles leidde uiteindelijk tot een situatie waarin het kernprobleem was dat de ene bank niet langer bereid was om de andere bank nog geld te lenen voor de dekking van haar dagelijkse activiteiten. Er speelt ongetwijfeld ook een concurrentieaspect. In die context is een overheidsoptreden om de liquiditeitsproblemen aan te pakken mijns inziens perfect te verantwoorden.

Je tiens aussi à dire mon indignation face au fait que les dirigeants qui ont lourdement failli à leur tâche s'en aillent avec un parachute doré. Je sais qu'il s'agit de dispositions contractuelles mais, comme ils portent une lourde responsabilité morale, ils devraient avoir le courage de renoncer à une partie de leur gratification. Le gouvernement devrait exercer une pression morale dans ce sens. N'oublions cependant pas qu'ils sont souvent aussi de grands actionnaires des sociétés qu'ils dirigent et qu'ils sont déjà en cela fortement pénalisés.

Je me félicite, qu'à ma demande, nous puissions interroger la semaine prochaine les présidents de la Banque nationale et de la Commission bancaire, financière et des assurances sur l'évolution de la crise et sur l'amélioration du contrôle prudentiel.

01.22 Hendrik Daems (Open Vld) : Nous pouvons en tout cas constater que le gouvernement a réagi promptement et énergiquement à cette crise : il injecte 6 milliards d'euros, un montant qui correspond environ à la moitié des dépenses annuelles du gouvernement, soit 1,5 à 2 % du revenu national. Quel est l'enjeu ? Quelque 40.000 emplois directs et environ 100.000 emplois au total, ainsi qu'un montant d'épargne de 150 milliards d'euros qu'il fallait préserver pour éviter le risque d'une véritable récession. L'apport est donc certainement justifié. En outre, le gouvernement ne subventionne pas mais participe de façon responsable à concurrence de 6 milliards d'euros, et partage ainsi le risque, ce qui implique à mon sens qu'il devra se désengager dès que les circonstances le permettront.

L'intervention du gouvernement se justifie parfaitement car nous sommes confrontés actuellement à un problème de distorsion du marché qui a sa source aux États-Unis et qui se pose aujourd'hui chez nous par un phénomène de contagion. Les autorités américaines ont pris dans les circonstances actuelles une mauvaise décision en fixant le taux directeur de la banque centrale américaine, la FED, à 1 % alors qu'elles ne maîtrisaient pas la masse totale des crédits. De plus, la position prédominante des spéculateurs sur les marchés a, elle aussi, joué un rôle néfaste et la procédure de communication a par ailleurs été trop lente. Tous ces facteurs ont finalement débouché sur une situation délicate caractérisée essentiellement par la réticence des banques à s'entraider par des prêts interbancaires destinés à couvrir leurs activités quotidiennes. Aussi un aspect

concurrentiel a-t-il indéniablement joué. Dans ce contexte, une intervention de l'État destinée à résoudre les problèmes de liquidités est, à mon sens, tout à fait justifiée.

Wel geloof ik dat de overheid op middellange termijn moet bekijken hoe een gebrek aan liquiditeiten structureel kan worden opgelost, opdat tijdelijke liquiditeitsproblemen fundamenteel gezonde ondernemingen niet langer in gevaar zouden brengen. We moeten ook nagaan hoe het toezicht op de geëvolueerde financiële markt mee moet evolueren om aldus het speculeren aan banden te leggen. En we moeten overleggen wat er moet gebeuren om de transparantie in de markt te bevorderen. Probleem daarbij is dat openheid in een mediatieke beurswereld snel zuur kan opbreken.

Verder zou ik graag de voorwaarden en details kennen met betrekking tot het aandeelhouderschap van de regering. Ook moet er volledige duidelijkheid zijn met betrekking tot de budgettaire impact.

De operatie is mogelijk gemaakt via een KB dat een gedelegeerde opdracht en een staatswaarborg geeft. Ik zou er geen probleem mee hebben als men het Parlement zou vragen om dit KB te valideren. Dat zou een belangrijk signaal zijn tegenover de buitenwereld. Vandaag heeft iedereen, los van politieke bedenkingen, eigenlijk gezegd dat dit de juiste beslissing was op het juiste moment. Dat mag de buitenwereld weten.

01.23 Servais Verherstraeten (CD&V - N-VA): De eerste minister en de regering zijn kordaat opgetreden, wat niet zo evident is met verschillende internationale partners en een versnipperd Europa. De maatregelen waren absoluut noodzakelijk voor het vertrouwen in de financiële instellingen en de economie. Hopelijk zullen hierdoor de kleine beleggers een stuk van geleden de schade kunnen recupereren.

De betrokken banken zijn in realiteit veel gezonder dan de huidige perceptie laat uitschijnen. Het is eenieder's taak om dit ook aan de buitenwereld duidelijk te maken. Toch moet men de structurele zwaktes in de sector niet ontkennen. Er was wellicht sprake van megalomanie. Meer Europese en internationale controle zijn duidelijk nodig.

Er is behoefte aan meer operatiewaarheid en meer operatietransparantie op die markt. De interne controle heeft wellicht onvoldoende gefunctioneerd. Die moet beter, net zoals de externe controle.

Je suis toutefois convaincu que les pouvoirs publics doivent s'interroger à moyen terme sur la manière dont un problème d'absence de liquidités peut être résolu structurellement, pour qu'il ne mette plus en danger des entreprises saines. Nous devons également vérifier comment le contrôle du marché doit s'adapter aux évolutions récentes de ce dernier, pour juguler les pratiques spéculatives. Et nous devons nous concerter quant à la manière de promouvoir la transparence du marché. À cet égard, le fait que la transparence peut rapidement se révéler catastrophique dans un monde boursier médiatisé constitue un problème.

Pour le surplus, je souhaiterais connaître les conditions et les détails relatifs à la participation du gouvernement. De même, les choses doivent être parfaitement claires en ce qui concerne l'incidence budgétaire de l'opération.

Cette opération a été rendue possible par un arrêté royal de délégation de pouvoir et une garantie d'État. Si le Parlement était invité à valider cet arrêté royal, cela ne me poserait aucun problème. Ce serait un signal important vis-à-vis du monde extérieur. Indépendamment de toute considération politique, tout le monde s'est accordé aujourd'hui pour dire que le gouvernement a pris la bonne décision au bon moment. Nous pouvons en informer le monde extérieur.

01.23 Servais Verherstraeten (CD&V - N-VA) : Le premier ministre et le gouvernement sont intervenus énergiquement, ce qui n'est guère évident face à différents partenaires internationaux et une Europe dispersée. Les mesures prises étaient absolument nécessaires pour restaurer la confiance dans les institutions financières et dans l'économie. Espérons qu'ainsi les petits investisseurs pourront récupérer une partie du dommage subi.

Les banques concernées se portent beaucoup mieux, en réalité, que ce que la perception actuelle laisse croire. Il incombe à chacun de le faire comprendre aux non-initiés. Toutefois, il ne s'agit pas de nier les faiblesses structurelles du secteur. Il y a probablement eu de la mégalomanie. Il est évident que le contrôle européen et international doit être renforcé.

Il faut plus de clarté et de transparence au niveau des transactions réalisées sur ce marché. Le contrôle interne n'a sans doute pas fonctionné de manière satisfaisante. Il convient de l'améliorer, de

même que le contrôle externe.

Ik lees dat de recentelijk ontslagen CEO van Fortis een fenomenale ontslagvergoeding heeft gekregen. In de huidige omstandigheden, en zelfs in andere omstandigheden, vind ik dit onethisch. Zoals de heer de Donnea vind ik dat we allen publiek druk moeten uitoefenen, ook al bestaat er een contractueel recht op die vergoeding.

Je lis que le CEO de Fortis, qui vient de démissionner, a reçu une gigantesque indemnité de départ. Compte tenu des circonstances actuelles, et même dans d'autres circonstances, cela me paraît immoral. Je pense, tout comme M. de Donnea, que nous devons tous exercer publiquement une pression dans ce sens, même si cette indemnité est un droit inscrit dans un contrat.

01.24 Eerste minister **Yves Leterme** (Nederlands): Ik heb vanmorgen hierover contact laten opnemen met de huidige directie van Fortis. De directie heeft er zeer zorgvuldig akte van genomen dat ik het absoluut niet zou waarderen dat het bedrag dat in de pers verschenen is als vergoeding voor de heer Verwilt, daadwerkelijk uitgekeerd zou worden. Ik sluit mij aan bij de mensen die vervolgd zijn over wat we in de pers konden lezen.

01.24 **Yves Leterme**, premier ministre (en néerlandais) : J'ai ce matin chargé mes services de prendre contact avec la direction actuelle de Fortis, qui a pris acte du fait que je n'apprécierais nullement que le montant mentionné dans la presse à titre d'indemnité pour M. Verwilt soit effectivement versé. Je rejoins les personnes qui s'irritent des informations parues dans la presse.

01.25 **Servais Verherstraeten** (CD&V - N-VA): Ik juich het standpunt van de regering toe. Ik zou ter zake willen pleiten voor een code-Fortis, een code die zorgt voor een betere interne controle en meer correcte vergoedingen. Men heeft 17,6 miljard euro opgehaald door 5,7 miljard euro te investeren. Dat is schitterend werk en het is zeker geen verloren geld. Als de markt opnieuw objectiever werkt op basis van de echte gegevens van die twee instellingen, kan een belangrijk gedeelte van het geld gerecupereerd worden. Als wij dit niet hadden gedaan, dan pas zouden de belastingbetalers de rekening gepresenteerd hebben gekregen. Deze operatie kan op termijn zelfs nog een financiële bonus opleveren.

01.25 **Servais Verherstraeten** (CD&V - N-VA) : J'applaudis à la position adoptée par le gouvernement. Je souhaiterais en l'espèce plaider pour un code Fortis, un code qui garantirait un meilleur contrôle interne et des rémunérations plus appropriées. On a levé 17,6 milliards d'euros en investissant 5,7 milliards d'euros. C'est de l'excellent travail et il ne s'agit certainement pas d'argent perdu. Si le marché se basait à nouveau de manière plus objective sur les données réelles relatives à ces deux institutions, une partie importante des capitaux pourrait être récupérée. Si nous n'avions pas pris cette initiative, le contribuable se serait véritablement vu présenter la facture. À terme, cette opération peut même générer un bonus financier.

01.26 **Hans Bonte** (sp.a+VI.Pro): Amper een paar weken geleden waren zulke pleidooien van de heer Daems en anderen nog ondenkbaar. Ook nu nog blijven velen heel voorzichtig als het erop aankomt de banken, kredietinstellingen en kredietverstrekken in het huidige dossier voor hun verantwoordelijkheid te plaatsen. De heer Vanvelthoven heeft gewezen op de heel grote winsten die werden geboekt. Het virtuele casinokapitalisme valt van zijn voetstuk. De kern van de zaak is dat de overheden wel degelijk kunnen optreden.

01.26 **Hans Bonte** (sp.a+VI.Pro) : Il y a quelques semaines seulement, de tels plaidoyers auraient été impensables dans la bouche de M. Daems et consorts. Aujourd'hui encore, nombreux sont ceux qui se montrent prudents et hésitent à placer les banques, organismes et autres pourvoyeurs de crédits face à leurs responsabilités dans ce dossier. M. Vanvelthoven a stigmatisé les plantureux bénéfices réalisés cette semaine. Le capitalisme de casino virtuel tombe de son piedestal. La possibilité pour les pouvoirs publics d'intervenir effectivement constitue le noeud de l'affaire.

Iedereen heeft als uitdaging om het vertrouwen van de klanten te herstellen. Vertrouwen herstelt men door de klanten de zekerheid te bieden dat zij hun spaargeld terugkrijgen. De eerste minister en de partijvoorzitter van CD&V hebben in dit verband verklaringen afgelegd die alle vrees moeten wegnemen.

Chacun est confronté au défi de restaurer la confiance des clients. Or, on ne restaurera la confiance qu'en offrant aux clients la certitude qu'ils récupéreront leur épargne. Le premier ministre et la présidente du CD&V ont fait à cet égard des déclarations de nature à lever toute inquiétude.

Het is wraakroepend dat een aantal instellingen, waaronder Citibank, brieven naar klanten stuurt die de grootste onzekerheid creëren over het feit of de spaarders hun centen wel zullen terugzien. De bank neemt geen enkele verantwoordelijkheid in een beleggingsformule van Lehman Brothers aandelen. Deze bank vertoont contraproductief, onethisch en onverantwoordelijk gedrag.

Krijgen de duizenden hardwerkende Vlamingen die ingegaan zijn op de actieve rekruteringspolitiek voor deze producten, de zekerheid dat zij hun spaarcenten zullen terugzien? Zullen de eerste minister en de minister van Financiën een onderzoek bevelen aan de inspectiediensten van Economische Zaken en aan de CBFA over de praktijken waarmee Citibank - en wellicht ook andere banken - die producten aan de man hebben gebracht? Wat is de verantwoordelijkheid van die kredietverstrekkers om het kapitaal aan de spaarders terug te geven?

01.27 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Allereerst zou ik alle parlementsleden willen bedanken die de noodzaak van de maatregelen die we genomen hebben, hebben onderstreept. Ik dank ook de mensen van de CBFA en de NBB wier deskundigheid we tijdens de uren lange onderhandelingen naar waarde hebben kunnen schatten.

(*Nederlands*) De heer Van De Velde vroeg of het om een solvabiliteits- dan wel om een liquiditeitsprobleem gaat. Het is een echt liquiditeitsprobleem door een gebrek aan onderling vertrouwen tussen de banken over de hele wereld. Daarom moeten de centrale banken en de Europese Centrale Bank optreden.

(*Frans*) We werden systematisch op de hoogte gebracht van de problemen waarmee de Belgische financiële instellingen geconfronteerd zouden kunnen worden als gevolg van de Amerikaanse crisis. We hebben overigens meteen gereageerd door bij de banken op de grootst mogelijke transparantie aan te dringen. Zoals de voorzitter van de Europese Centrale Bank al aangaf, evolueert een en ander ongemeen snel. Ik wil er voorts op wijzen dat er op de financiële markt ook gieren actief zijn, operatoren die van de zwakke plekken in het systeem gebruik maken om een bepaalde instelling te viseren en dan toe te slaan.

Il est scandaleux que certains établissements bancaires tels que Citibank envoient à leurs clients des courriers qui font naître la plus grande incertitude quant à la question de savoir si les épargnants récupéreront leur argent. Dans une formule de placement en actions Lehman Brothers, la banque n'assume elle-même aucune responsabilité. Elle se comporte de façon contreproductive, immorale et irresponsable.

Les milliers de Flamands qui ont acquis leurs capitaux à la sueur de leur front et qui se sont laissé séduire par la politique promotionnelle intense pour ces produits bancaires ont-ils la certitude de récupérer l'argent qu'ils ont épargné ? Le premier ministre et le ministre des Finances chargeront-ils les services d'inspection des Affaires économiques et la CBFA d'enquêter sur les pratiques promotionnelles auxquelles se sont livrées Citibank et probablement d'autres banques pour les produits de ce type ? Les établissements de crédit n'ont-ils pas une responsabilité à assumer quant au fait de restituer leur capital aux épargnants ?

01.27 **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Je voudrais commencer par remercier tous les parlementaires qui ont souligné que les mesures que nous avons prises étaient indispensables. Je remercie aussi les personnes de la CBFA et de la BNB dont nous avons pu apprécier l'expertise tout au long de ces heures de négociations.

(*En néerlandais*) À la question de M. Van De Velde, qui a demandé s'il s'agissait en l'occurrence d'un problème de solvabilité ou de liquidités, je répondrai que nous sommes en présence d'un véritable problème de liquidités dû à un manque de confiance entre les banques de l'ensemble de la planète. C'est pour cette raison que les banques centrales et la Banque Centrale Européenne ont dû intervenir.

(*En français*) Nous avons été systématiquement informés des difficultés qui pouvaient se présenter pour des institutions financières belges suite à la crise américaine. Nous avons d'ailleurs d'emblée réagi en demandant aux institutions financières de faire preuve de la plus grande transparence. Toutefois, comme l'a déclaré le président de la Banque centrale européenne, ces phénomènes interviennent aujourd'hui avec une rapidité inouïe. Je voudrais également souligner l'existence sur les marchés financiers de « prédateurs », d'opérateurs qui exploitent des failles du système pour cibler une institution.

Ik wens eveneens terug te komen op de kwestie van het prudentieel toezicht. Dat debat is in heel Europa actueel. Dient dat toezicht aan de Centrale Bank, aan een andere instelling of aan een gemengde instelling te worden toevertrouwd? In België hebben we dat debat in 2002 al gevoerd. Dankzij het model dat we toen invoerden, hebben we het afgelopen weekend zo snel kunnen werken. Een en ander is natuurlijk altijd vatbaar voor verbetering.

Mijnheer Nollet, u vermeldde een reeks punten op de agenda van de Ecofinraad. Ik wijs u erop dat met de wet beoogd wordt een systeem om speculatie te ontmoedigen in te voeren zodra dat systeem overal zal zijn ingevoerd.

Mijn Europese collega's zijn, ongeacht hun politieke strekking, een dergelijk initiatief echter weinig genegen. En men mag bovendien niet vergeten dat die tekst in Europa intussen werd ingehaald door een veel efficiëntere maatregel: de euro! Voorts zal België in de Ecofinraad blijven ijveren voor een goede voortgang van de dossiers waar u naar verwijst.

We mogen die discussie dan naar het internationale niveau tillen en in het Muntfonds voeren, we zijn toch niet in staat om de markten buiten Europa te reglementeren, in de Verenigde Staten niet en al evenmin in China of in Rusland! De samenwerking, het overleg en de gemeenschappelijke acties op internationaal niveau moeten versterkt worden.

Dit jaar kost de operatie ons niets. Het is mogelijk dat er de komende jaren voor die ingreep geen geld op de begroting hoeft te worden uitgetrokken voor de betaling van de rentelasten op de toegestane leningen, maar het is evengoed mogelijk dat het om een slechte investering gaat. Alles zal ervan afhangen hoe de waarde van de effecten en de eventuele dividenden evolueert.

(Nederlands) Men vraagt welke waarborgen de overheid krijgt bij haar investering. Uiteraard zijn dat de aandelen zelf. Wij investeerden een zo klein mogelijke som voor de redding van deze twee belangrijke Belgische banken, namelijk 5,7 miljard op een totaal van 17,6 miljard euro. De samenwerking binnen Europa is hier dus gedemonstreerd. Die samenwerking was er nu met Nederland, Luxemburg en Frankrijk voor twee Belgische banken. Die Europese solidariteit kan eventueel ooit spelen in de andere richting.

Je souhaite revenir également sur la question du contrôle prudentiel. Le débat a lieu partout en Europe. Faut-il confier ce contrôle à la Banque centrale, à une autre institution, à une institution mixte ? En Belgique, nous avons eu ce débat en 2002 et nous avons mis en place le modèle qui nous a permis de travailler si vite ce week-end. Bien sûr, des améliorations sont toujours possibles.

Monsieur Nollet, vous avez cité une série de points à l'ordre du jour de l'Ecofin. Je vous rappelle que la loi envisage de mettre en place un système pour dissuader la spéculation quand ce système aura été mis en place partout.

Or, mes collègues européens, quelle que soit leur couleur politique, sont peu ouverts à une telle initiative. Sans oublier que ce texte a été dépassé en Europe par une mesure bien plus efficace : l'euro ! Par ailleurs, la Belgique continuera à agir au sein du Conseil Ecofin pour faire avancer les dossiers que vous avez cités.

Au-delà du continent européen, nous avons beau avoir des discussions au sein du Fonds monétaire, nous n'avons pas la capacité de réglementer les marchés, pas plus aux États-Unis qu'en Chine ou en Russie ! Il faut renforcer la collaboration, la concertation et l'action en commun à l'échelon international.

Aucun coût ne sera supporté cette année. Pour les années à venir, le coût budgétaire de l'intervention, qui est la charge d'intérêts des emprunts consentis, pourrait être nul, mais l'investissement pourrait aussi s'avérer malheureux. Tout dépendra de l'évolution de la valeur des titres et des dividendes éventuels.

(En néerlandais) L'on me demande quelle garantie a reçue l'Etat dans le cadre de son investissement. Cette garantie, ce sont évidemment les actions elles-mêmes. Nous avons investi la somme la plus modique possible pour assurer le sauvetage de ces deux grandes banques belges, soit 5,7 milliards sur un total de 17,6 milliards d'euros. Et dans ce dossier, la preuve est faite qu'une collaboration entre Etats européens peut fonctionner. Dans le cas présent, une coopération avec les Pays-Bas, le Luxembourg et la France a joué en faveur de deux banques belges. Un jour, cette solidarité européenne pourrait éventuellement jouer dans l'autre sens aussi.

01.28 Robert Van de Velde (LDD): De aandelen

01.28 Robert Van de Velde (LDD): Les actions

zijn een vorm van garantie, maar dat was niet mijn vraag. Ik stel vast dat er bij Fortis aan de steun een strategisch plan verbonden is, namelijk een kapitaalsverhoging en het afboeken van de kredietposities. Dat is niet het geval voor Dexia. Voor Dexia ligt het probleem bij FSA in de Verenigde Staten. Wij moeten voorkomen dat onze steun naar Amerika wegvloeit en dat het vertrouwen zich hier bij ons niet zou herstellen. Onze steunmaatregelen moeten effectief vertrouwen wekken door een bodem te leggen in de put. Daarvoor blijft de regering afhankelijk van de internationale situatie, maar ook van Dexia zelf.

constituent une forme de garantie mais ce n'était pas l'objet de ma question. Je constate que chez Fortis, l'aide de l'Etat a été subordonnée à un plan stratégique, à savoir une augmentation de capital et un démantèlement des postes de crédit. Or ce n'est pas le cas pour Dexia. En ce qui concerne Dexia, le problème se pose au niveau de la FSA aux Etats-Unis. Nous devons éviter que notre aide bifurque vers les Etats-Unis et que la confiance ne se rétablisse pas chez nous. Nos mesures de soutien doivent susciter réellement la confiance en endiguant l'hémorragie mais pour réaliser cet objectif, le gouvernement demeure tributaire de la situation internationale mais également de Dexia elle-même.

01.29 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De herkapitalisatie is een eerste stap. De reactie van de markt is alvast positief. We moeten nu inderdaad in samenwerking met de andere aandeelhouders nog een oplossing vinden voor FSA.

01.29 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : La recapitalisation est une première étape. Le marché réagit déjà positivement. Il nous reste effectivement à résoudre le problème FSA en collaboration avec les autres actionnaires.

(*Frans*) Verschillende sprekers hadden vragen in verband met de strategie en de ontwikkeling van de betrokken bedrijven. We zullen met spoed de vereiste beslissingen nemen met betrekking tot de organisatie en het voorzitterschap van de raden van bestuur.

(*En français*) Plusieurs intervenants ont posé la question de la stratégie et du développement des entreprises concernées. Nous prendrons en urgence les décisions qui s'imposent quant à l'organisation et à la présidence des conseils d'administration.

We willen dat de overheid in die instellingen vertegenwoordigd wordt door mensen uit de sector die door de markten en alle actoren worden erkend. Dat zou een hele ommekeer kunnen betekenen ten opzichte van wat we de jongste jaren hebben meegemaakt. Daarom hebben we het afgelopen weekend ook geen overhaaste beslissingen willen nemen. Er komen ook wijzigingen op het stuk van het management en de interne controle. Dankzij onze aanwezigheid in bepaalde instellingen zullen we wellicht nog iets vlotter toegang krijgen tot bepaalde dossiergegevens met het oog op de externe controle.

Nous souhaiterions trouver dans ces institutions, à titre de représentants de l'État, des professionnels reconnus par les marchés et par l'ensemble des acteurs. Cela pourrait peut-être changer profondément les choses par rapport à ce que nous avons vécu ces dernières années. C'est la raison pour laquelle nous ne l'avons pas fait dans la précipitation ce week-end. Il y aura aussi des changements sur le management et sur le contrôle interne. Étant présents dans certaines institutions, nous aurons peut-être encore un peu plus facilement accès à certains éléments de dossiers pour le contrôle externe.

Indien we ons het hele weekend hadden beziggehouden met het opstellen van een tijdpad om de aandelen van de hand te doen, zoals de heer Nollet opverde, hadden we ze nooit gekocht.

Si nous avions passé le week-end à faire un calendrier de sortie des actions comme l'a demandé M. Nollet, nous ne les aurions jamais achetées.

01.30 **Jean-Marc Nollet** (*Ecolo-Groen!*): Ik heb u niet gevraagd een tijdpad op te stellen; ik heb u gevraagd of u over een tijdpad beschikt.

01.30 **Jean-Marc Nollet** : Je ne vous ai pas demandé d'établir un calendrier, je vous ai demandé s'il y en avait un.

01.31 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Wat de bescherming van de spaarders betreft, moeten we de banken vragen solidair te zijn en de deposito's tot op zekere hoogte te dekken. Maar op die manier zou men de banken een soort heffing opleggen, waardoor de spaarders dan weer minder

01.31 **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : En ce qui concerne la protection des épargnants, il faut demander aux banques d'être solidaires et de couvrir les dépôts jusqu'à un certain niveau. Mais agir de la sorte revient à opérer une sorte de prélèvement sur les banques, ce qui implique une

opbrengsten zouden hebben. We hebben gezegd dat we er als overheid voor zouden zorgen dat de spaarders en deposanten niet in moeilijkheden geraken. De beste manier om die waarborg hard te maken is een investering van enkele miljarden euro, opdat de banken hun activiteiten zouden kunnen voortzetten.

(Nederlands) De belangrijkste waarborg voor de werknemers is de continuïteit van het bedrijf. Zonder ingreep van de overheid stevende Fortis af op een faillissement. De overheid controleert de bank nu. Het verhaal van de aandeelhouders is een ander verhaal. Onze eerste prioriteit is de bescherming van de spaarders, en de tweede die van de werknemers en de consequenties voor de sociaaleconomische activiteit. We moeten de beurskoersen blijven volgen en dan zien. Twee of drie dagen volstaan niet om een beeld te krijgen.

(Frans) Wat de zelfregulering en de eindemandaatregeling betreft, werden er ten aanzien van Fortis bepaalde initiatieven genomen. Telkens als we de gelegenheid krijgen om in het bedrijf aanwezig te zijn, zal die lijn worden doorgetrokken. De huidige regering heeft in dat verband overigens al een concrete maatregel genomen. Enige tijd geleden werd stemde een bepaalde minister ermee in dat aan de top van een bedrijf een "gouden parachute" kon worden toegekend. Naar aanleiding van de hernieuwing van de mandaten in dat bedrijf heeft men zich onder meer voorgenomen om op die eerdere beslissingen terug te komen.

Door de controle te verwerven over een bedrijf met particuliere dan wel publieke aandeelhouders hebben we enkel het systeem willen beschermen. Precies omdat we geloven in de efficiency van een gereguleerde markt, hebben we ingegrepen. Anders hadden we die bedrijven failliet moeten laten gaan, wat meteen het einde van het systeem had betekend. Hoe hadden we in dat geval evenwel de gevolgen kunnen opvangen?

Ik heb nooit hoorzittingen of onderzoekscommissies geweigerd. In dit geval was spoed geboden. Wat de verantwoordelijkheden betreft, zal men zich de moeite moeten getroosten om in de eerste plaats de verantwoordelijken van de betrokken bedrijven op de rooster te leggen. Voorts zullen ook de verantwoordelijken voor het toezicht, waaronder het prudentieel toezicht, ondervraagd moeten worden. Als u ten slotte politieke vragen heeft, zal ook ik u antwoord geven.

Ik geloof dat de verantwoordelijken van de

baisse de rémunération pour les épargnants. Nous avons dit qu'au nom de l'État, nous ne laisserions personne en difficulté parmi les épargnants et les déposants. La meilleure façon d'assurer cette garantie est d'investir quelques milliards d'euros pour que l'activité se poursuive.

(En néerlandais) La continuité de l'entreprise constitue pour le personnel la garantie la plus importante. À défaut d'intervention de l'État, Fortis se dirigeait vers la faillite. Aujourd'hui, la banque est contrôlée par les autorités publiques. L'histoire des actionnaires par contre est différente. La protection des épargnants constitue notre première priorité, avant celle du personnel et avant l'incidence sur l'activité socioéconomique. Il faudra continuer à suivre les cours boursiers avant de prendre d'autres décisions. Deux ou trois jours ne suffisent pas pour se faire une idée claire de la situation.

(En français) En ce qui concerne l'autorégulation et les fins de mandat, des initiatives ont été prises à l'égard de Fortis et chaque fois que nous aurons l'occasion d'être présents dans l'entreprise, la démarche se fera de cette manière. D'ailleurs, le gouvernement actuel a déjà pris une disposition concrète en la matière. À la tête d'une entreprise publique, un ministre avait, il y a quelques temps, accepté d'octroyer des parachutes dorés. Le renouvellement de mandats à la tête de cette entreprise a entre autres débouché sur la résolution de mettre fin aux décisions prises à l'époque.

En prenant le contrôle d'une entreprise comptant des actionnaires privés ou publics, nous n'avons fait que protéger le système et c'est précisément parce que nous croyons dans l'efficacité d'un système de marché régulé que nous intervenons. Dans le cas contraire, il aurait fallu laisser ces entreprises faire faillite, ce qui aurait mis fin au système. Mais comment aurions-nous alors réglé les conséquences d'une telle démarche ?

Je n'ai jamais refusé des auditions ou des commissions d'enquête. Ici, l'urgence était de rigueur. Par ailleurs, si l'on considère les responsabilités, il faudra alors prendre la peine d'interroger d'abord les responsables des entreprises concernées. Il faudra ensuite interroger les responsables du contrôle, y compris prudentiel. Enfin, si vous avez une interrogation politique, je vous répondrai également.

Je pense que les responsables de la Banque

Nationale Bank en de CBFA ook zullen komen antwoorden op al uw vragen. Dat debat vindt trouwens volgende week al plaats, dacht ik. Mag ik vragen rekening te houden met dat tijdpad, want de komende dagen staat er nog heel wat op hun programma.

01.32 Eerste minister **Yves Leterme** (*Nederlands*): Ik bedank iedereen voor het constructieve debat. Dat betekent ook dat we collectief zullen kunnen reageren op wat er verder nog gebeurt.

We mogen niet te vroeg juichen. Het onweer is nog niet voorbij. We moeten nauwlettend blijven volgen wat er op Belgisch bancaire gebied gebeurt, want het hele systeem kan in een paar uur in gevaar komen. Ook in het buitenland staat er nog een en ander te gebeuren.

(*Frans*) Met betrekking tot de vraag of deze maatregelen wel conform de Europese regelgeving zijn, hebben we onze verantwoordelijkheid opgenomen, enerzijds door in dialoog te treden met de hoogste Europese instanties en anderzijds door maatregelen te nemen vóór op het Europese niveau ten gronde kon worden nagegaan of alle procedures strikt werden gevolgd.

(*Nederlands*) Het algemeen belang van het land was eventjes heel urgent. Daarom hebben we besloten eerst te handelen en dan pas te kijken of de juiste procedures zijn gevolgd. Ondertussen is ook contact gelegd met de diensten van de Europese Commissie. De opmerking van Europa ging vooral over de situering van het dossier-ABN Amro.

Ik zou iedereen willen oproepen om de rekenkundige waarheid te blijven zien. Fortis heeft 2.351 miljoen aandelen. Met de huidige koers van meer dan 4,5 euro is het evident dat zelfs met 49 procent van dat aandeelhouderschap de 4,7 miljard euro ondertussen al is gegroeid.

Het is vandaag niet te zeggen wat het begrotingseffect zal zijn. Er is er vandaag geen. Ten aanzien van de kapitaalsinvesteringen zullen we op termijn – hopelijk op korte termijn – dividenden kunnen plaatsen.

Als het niet mogelijk zou zijn om bedrijven door crisissen te helpen, dan zouden wij hier geen Barco hebben, geen staalindustrie. Bovendien is dit geld helemaal niet verloren, zoals mevrouw Almaci beweert, het is geïnvesteerd kapitaal.

Graag wil ik ook de media bedanken voor de

ationale et de la CBFA viendront également répondre à l'ensemble de vos questions. Il me semble que ce débat aura lieu la semaine prochaine. Je vous demanderai de bien vouloir respecter ce calendrier car, dans les prochains jours, ils auront encore pas mal d'activités.

01.32 **Yves Leterme**, premier ministre (*en néerlandais*) : Je remercie chacun pour ce débat constructif. En effet, cela nous permettra de réagir collectivement par rapport aux événements à venir.

Mais ne nous réjouissons pas trop tôt. L'orage n'est pas encore passé. Nous devons continuer à suivre attentivement tout ce qui se passe sur le plan bancaire belge, car l'ensemble du système peut se retrouver en danger en quelques heures. Par ailleurs, on peut s'attendre à ce que des évolutions se dessinent à l'étranger.

(*En français*) En ce qui concerne la compatibilité de ce que nous avons mis en œuvre avec la législation européenne, nous avons pris la responsabilité d'une part d'avoir un dialogue avec les plus hautes instances européennes et, d'autre part, d'agir avant de voir au niveau européen si toutes les procédures avaient été correctement suivies.

(*En néerlandais*) L'intérêt général du pays était soudain très urgent. C'est pourquoi nous avons décidé d'agir d'abord et de ne vérifier qu'ensuite si les procédures ad hoc avaient été suivies. Dans l'intervalle, contact a également été pris avec les services de la Commission européenne. Les observations de l'Europe concernaient principalement le contexte du dossier ABN Amro.

Je souhaiterais appeler chacun à discerner la vérité arithmétique. Fortis possède 2.351 millions d'actions. Au cours actuel de plus de 4,5 euros, il est évident que même avec les 49 % d'actionnariat, le montant de 4,7 milliards d'euros a entre-temps déjà augmenté.

Pour l'heure, l'incidence budgétaire ne peut être anticipée. Elle est nulle aujourd'hui. En ce qui concerne les investissements de capitaux, nous pourrions à terme – j'espère à court terme – recueillir des dividendes.

S'il n'était pas possible d'aider les entreprises à traverser des crises, Barco ou la sidérurgie n'existeraient pas dans ce pays. En outre, cet argent n'est absolument pas perdu, comme l'affirme Mme Almaci ; il s'agit d'un capital investi.

Je tiens également à remercier les médias pour le

serene toon waarop over deze zaken wordt bericht. Wij zien in andere landen welke psychologische en dus economische impact sensationele berichtgeving heeft.

Na de politieke gebeurtenissen van vorige week schreef de pers dat het liberale overgewicht in deze regering al te groot zou worden. Ik denk dat wij dat met deze maatregelen meteen ontkrachten.

De **voorzitter**: Hoewel ik me niet in de discussie heb gemengd, wil ik even kwijt dat ik dit een spectaculair goede beslissing vind.

01.33 Guy Coëme (PS): Het betoog dat we vandaag te horen kregen, getuigt van verantwoordelijkheidszin. De voorbije twee dagen werden er op een verantwoorde manier politieke risico's genomen ten gunste van de spaartegoeden, de werkgelegenheid en de economische stabiliteit.

De PS-fractie kan dus achter die initiatieven staan en zal de volgende dagen zo nodig soortgelijke initiatieven steunen. Ook alle maatregelen met het oog op een sanering van de methodes en de procedures kunnen op onze steun rekenen.

Toch zijn we het wellicht niet eens over het ogenblik waarop die regulering moet plaatsvinden: wij zagen liever een preventieve regulering. Er is dus nog heel wat stof tot nadenken.

Het verheugt me dat de minister van Financiën zich achter het voorstel om een parlementaire onderzoekscommissie op te richten schaaft.

In uw persoonlijk én in het algemeen belang wens ik u de komende tijd verkwikkende nachten toe. (*Glimlachjes*)

01.34 Robert Van de Velde (LDD): Dit is geen langetermijnoplossing, maar wel een goede kortetermijnoplossing. De crisis is echter nog niet voorbij. Ik hoor zonet dat Ping An uit China twijfelt over de participatie in Fortis.

Ik vind het onbetamelijk dat sommige oppositieleiden de begrotingskosten van 200 miljoen euro aan de kaak stellen. Dat is in het licht van wat er op het spel staat nogal kortzichtig.

Deze inbreng mag evenwel geen druppel op een hete plaat mag zijn. De kredietcrisis vereist dat alle zeilen worden bijgezet. Om de relativiteit van alles even te duiden: de kredietcrisis in de VS bedraagt momenteel 48.000 miljard euro en 23.000 miljard in

ton serein adopté dans le cadre de la couverture de ces événements. On peut mesurer l'impact psychologique et donc économique du sensationnalisme dans d'autres pays.

Après les événements politiques de la semaine dernière, la presse a mis en garde contre la surpondération libérale de ce gouvernement. Je pense que par les mesures prises, nous infirmons d'emblée cette hypothèse.

Le **président** : Bien que je ne me sois pas mêlé de la discussion, je tiens à dire qu'il s'agit-là, à mes yeux, d'une décision particulièrement opportune.

01.33 Guy Coëme (PS): Nous avons entendu aujourd'hui un discours responsable et assisté ces deux derniers jours à une prise de risque politique responsable au bénéfice de l'épargne, de l'emploi et de la stabilité économique.

Dès lors, le groupe socialiste soutient ces initiatives et soutiendra des initiatives du même ordre, s'il le fallait, dans les jours à venir, ainsi que toute initiative qui ira dans le sens d'un assainissement des méthodes et des procédures.

Cependant, nous ne sommes sans doute pas d'accord sur le moment de la régulation : nous préférierions qu'elle soit préventive. Il conviendra de beaucoup réfléchir dans les temps qui viennent.

Pour le reste, je me réjouis d'entendre le ministre des Finances soutenir la proposition de commission d'enquête parlementaire.

Je vous souhaite, dans votre intérêt personnel mais également dans l'intérêt général, de passer de bonnes nuits dans les jours qui viennent. (*Sourires*)

01.34 Robert Van de Velde (LDD) : Il ne s'agit nullement d'une solution à long terme, mais d'une bonne décision à court terme. Nous ne sommes toutefois pas encore sortis de la crise. J'apprends à l'instant que la société chinoise Ping An hésite à prendre une participation dans Fortis.

Je trouve indécent que certains membres de l'opposition dénoncent le coût budgétaire – 200 millions d'euros – de l'opération. Compte tenu des enjeux, c'est là faire preuve de vision à court terme.

Cet apport ne saurait toutefois se réduire à une goutte d'eau dans la mer. La crise du crédit requiert que nous unissions tous nos forces. Voici quelques chiffres pour illustrer la relativité des choses : aux Etats-Unis, l'ampleur de la crise du crédit se chiffre

hypotheken. Logisch dus dat men daar twijfelt over nut van een inbreng van 700 miljard.

Belangrijk is ook dat er een *fall back*-plan is. Het kan immers ook foutlopen. Ook mag men nu niet tot *bussiness as usual* overgaan. Er moet een onderzoek komen naar de rol van de Fortistop.

Ook wat Dexia betreft, moeten wij de situatie van nabij opvolgen opdat de kapitaalsinjectie geen wegvliedend geld wordt.

01.35 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Ik heb geen duidelijk antwoord gekregen wat de inhoud van de overeenkomst betreft. Ik kan voorlopig genoeg nemen met dit antwoord, maar ik wijs erop dat men beloofd heeft dat we er nog op kunnen terugkomen.

Er is daarentegen een fundamenteel onderscheid tussen de bewering dat er een prijs zal moeten betaald worden – die misschien nog zal stijgen – en de stelling, op de website van de MR, dat de begroting en de belastingbetaler buiten schot zullen blijven. U heeft dat gisterochtend op de RTBF verklaard en het stond gisteren ook op de website van *La Libre Belgique*.

Uw antwoord op de vragen van de onderscheiden sprekers bevat de kern van uw boodschap. Volgens de heer Daems gaat het om een tijdelijk probleem. Het probleem is echter structureel en zit ingebed in het systeem. Uw ingreep strekt ertoe het systeem te redden. Wij, van onze kant, zijn van oordeel dat we het systeem moeten veranderen als we deze crisis achter ons kunnen laten.

01.36 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Mijn woorden worden verdraaid. Ik heb helemaal niet beweerd dat die 4,7 miljard nu verspild is. Wel denk ik dat er voor dat geld meer mogelijk was, meer aandelen. Ook heb ik gezegd dat elke burger nu verplicht wordt om voor 470 euro mee te gokken. Daar gaat het over: er wordt gegokt met belastinggeld.

Het financiële systeem moet worden gered, daarmee ga ik volledig akkoord. De vraag is echter welk systeem. Minister Reynders zegt: het systeem werkt. Een vreemde redenering: zonder ingrijpen van de staat zouden deze banken gewoon failliet zijn gegaan! Dat lijkt me het beste bewijs dat het neoliberale systeem niet werkt. Ik begrijp dat het

actuellement à 48.000 milliards auxquels s'ajoutent 23.000 milliards pour les hypothèques. Dès lors, il est logiquement permis de douter de l'utilité d'un apport de 700 millions.

L'existence d'un *fall-back plan* revêt une grande importance. Les choses pourraient en effet mal tourner. On ne saurait davantage passer sans plus à l'ordre du jour. Une enquête doit être ouverte à propos du rôle joué par les dirigeants de Fortis.

En ce qui concerne Dexia également, nous devons suivre la situation de près pour éviter toute volatilité du capital injecté.

01.35 Jean-Marc Nollet (Ecolo-Groen!): Je n'ai pas reçu de réponse précise quant au contenu de l'accord. Je peux accepter cette réponse provisoirement mais je signale que l'engagement est pris que nous pourrions y revenir.

Par contre, il y a une différence fondamentale entre dire qu'il y aura un coût, qui pourrait être croissant, et dire – comme je l'ai lu sur le site du MR – qu'il n'y aura aucun effet sur le budget et sur le contribuable. C'est ce que vous avez dit hier matin à la RTBF et c'est ce qui se trouve sur le site de "La Libre Belgique" d'hier.

L'essentiel se trouve dans ce que vous avez dit en réaction aux interventions. Selon M. Daems, le problème est temporaire. Or, le problème est structurel et lié au système. Votre intervention est faite pour préserver le système. Nous, nous pensons qu'au sortir de cette crise, il faudra modifier le système.

01.36 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Vous détournez mes propos. Je n'ai nullement affirmé que ces 4,7 milliards sont à présent gaspillés. Je reste toutefois convaincue que pour ce montant, on aurait pu obtenir davantage d'actions. J'ai également dit que chaque citoyen se voit aujourd'hui contraint de parier à concurrence de 470 euros. Et c'est bien de cela qu'il s'agit en l'occurrence: d'un pari avec l'argent du contribuable.

Ces mesures permettent le sauvetage du système financier, j'en conviens aisément. La question se pose toutefois de savoir de quel système. S'il faut en croire le ministre Reynders, le système fonctionne. Voilà un raisonnement pour le moins étrange: sans intervention de l'Etat, ces banques auraient tout bonnement fait faillite! Il s'agit-là de la

voor liberalen zeer moeilijk is om dat te aanvaarden.

Ik vind het bizar dat men de consumenten om vertrouwen vraagt, terwijl men hier heeft beaamd dat de banken zelf niet meer in staat zijn om elkaar te vertrouwen. Dat is eigenlijk de boodschap die minister Reynders zou moeten meenemen naar het hogere niveau, hoe pijnlijk dit ook moge zijn voor een liberaal politicus.

01.37 Christian Brotcorne (cdH): Ik drukte al mijn tevredenheid uit over de manier waarop deze crisis werd aangepakt, en hoop dat op die weg zal worden voortgegaan; de antwoorden die ik vandaag hoorde, stemmen me alvast hoopvol.

Het is aan de meerderheid om de regering te steunen en te begeleiden in haar zoektocht naar oplossingen. Daar is geen onderzoekscommissie voor nodig, een en ander behoort immers tot de gewone werkzaamheden van deze commissie. Wel moet er absoluut op Europees niveau worden opgetreden.

01.38 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro): Vooreerst vind ik het ongepast dat de premier hier tijdens de commissievergadering buiten interviews stond te geven, terwijl de commissieleden antwoorden vroegen.

Inhoudelijk steun ik de beslissing van het voorbije weekend, beslissing die nodig was om weer rust te brengen onder de spaarders. Ik heb echter geen antwoord gekregen op mijn vraag of de premier zal ijveren voor een betere bescherming van de spaarder via het Waarborgfonds. En zal de regering paal en park stellen aan de buitensporige salarissen en opzegvergoedingen? De premier heeft wel gezegd dat men dit zal terugschroeven in het geval van Fortis, maar zal de regering ook een wettelijke regeling ter zake uitwerken? Zal de rol van de CBFA in de voorbije gebeurtenissen worden onderzocht?

En wat te denken van de uitspraak van minister Reynders dat het systeem gewerkt heeft omdat de regering heeft ingegrepen? Een systeem waarbij de overheid moet inspringen wanneer bedrijven het moeilijk krijgen, moet volgens ons dringend herzien worden.

meilleure preuve de la faillite du système néolibéral. Je comprends que pour les libéraux, cette réalité soit très dure à avaler.

Il est étrange à mes yeux que l'on demande la confiance du consommateur, alors que l'on vient de confirmer que les banques elles-mêmes ne sont plus en mesure de se faire confiance mutuellement. Et c'est précisément le message que le ministre Reynders doit transmettre au niveau supérieur, quelque pénible que ce soit pour un responsable politique libéral.

01.37 Christian Brotcorne (cdH): Je me suis réjoui de la gestion de cette crise ; je souhaite qu'elle se poursuive avec la même qualité, ce dont laissent bien augurer les réponses que j'ai entendues.

Le rôle de la majorité est de soutenir le gouvernement et de l'accompagner dans la recherche de solutions. Il n'y a pas besoin pour cela d'une commission d'enquête, c'est le travail normal au sein de cette commission.

Il est indispensable d'agir au niveau européen.

01.38 Peter Vanvelthoven (sp.a+VI.Pro): Vous dire d'abord que je trouve indécent que le premier ministre accorde des interviews aux journalistes en dehors de cette enceinte, alors que la réunion de la commission est toujours en cours et que les commissaires attendent des réponses à leurs questions.

Sur le fond, j'appuie la décision prise le week-end dernier. Elle était en effet nécessaire pour ramener la sérénité parmi les épargnants. Je n'ai toutefois pas obtenu de réponse à ma question de savoir si le premier ministre mettra tout en œuvre pour veiller à une meilleure protection des épargnants par le biais du Fonds de garantie. Le gouvernement entend-il mettre un terme à la pratique des salaires exorbitants et autres parachutes dorés ? Le premier ministre a certes déclaré que les montants seront revus à la baisse concernant Fortis mais le gouvernement élaborera-t-il un règlement légal en la matière ? Le rôle joué par la CBFA dans les récents événements sera-t-il regardé à la loupe ?

Et que penser de la déclaration du ministre Reynders selon laquelle le système fonctionne parce que le gouvernement a dû intervenir ? Un système dans le cadre duquel les pouvoirs publics se voient contraints d'intervenir pour se porter au secours des entreprises en difficulté doit, à mes yeux, être revu d'urgence.

01.39 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro): Kan de premier mij zeggen of hij zal laten onderzoeken in welke mate ook de spaarders met beleggingen in producten bij andere banken een overheidsgarantie zullen kunnen genieten? Zal hij de CBFA vragen om na te gaan of banken als Citibank alle spelregels hebben gerespecteerd bij het slijten van hun producten?

01.39 Hans Bonte (sp.a+VI.Pro): Le premier ministre peut-il me dire s'il fera examiner dans quelle mesure les épargnants ayant investi dans des produits auprès d'autres banques bénéficieront également d'une garantie d'Etat ? Demandera-t-il à la CBFA de vérifier si des banques telles que Citibank ont respecté toutes les règles du jeu en écoulant leurs produits ?

01.40 Eerste minister Yves Leterme (*Nederlands*): Wij zijn bereid om dat door te geven aan de Economische Inspectie tot wiens taak dit behoort.

01.40 Yves Leterme, premier ministre (*en néerlandais*): Nous sommes disposés à transmettre cette question à l'Inspection économique, à qui elle ressortit.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een eerste motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Jean-Marc Nollet en mevrouw Meyrem Almaci en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Guy Coëme, Robert Van de Velde en Jean-Marc Nollet, mevrouw Meyrem Almaci en de heren Peter Vanvelthoven en Hagen Goyvaerts
en het antwoord van de eerste minister en van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen,
vraagt de regering
- de nationale reguleringsinstrumenten met betrekking tot de financiële markten op korte termijn te versterken;
- op korte termijn een autonoom agentschap op te richten voor de vergunning van financiële producten, overeenkomstig de aanbevelingen van Nobelprijswinnaar voor Economie Joseph Stiglitz;
- op zeer korte termijn de effectisering van schuldvorderingen te verbieden en de opportuniteit van en de voorwaarden met betrekking tot de herinvoering van een dergelijk mechanisme na te gaan;
- bij wet een strikte *corporate governance code* in te voeren, onder meer om de lonen van de bedrijfsleiders binnen de perken te houden, de betaling in *stock options* te verbieden en het variabel loon te laten afhangen van de langetermijnresultaten, alsook de transparantie van de financiële gegevens en informatie te maximaliseren;
- op het Europese niveau het nodige te doen met het oog op de invoering van performante en efficiënte reguleringsinstrumenten om nieuwe systeemcrisissen in de financiële sector te voorkomen, alsook met het oog op de uitvoering van de wet tot invoering van een heffing op

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une première motion de recommandation a été déposée par M. Jean-Marc Nollet et Mme Meyrem Almaci et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Guy Coëme, Robert Van de Velde et Jean-Marc Nollet, de Mme Meyrem Almaci, MM. Peter Vanvelthoven et Hagen Goyvaerts
et la réponse du premier ministre et du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles,
recommande au gouvernement
- de renforcer à brève échéance les instruments de régulation nationaux des marchés financiers;
- d'instaurer à brève échéance une agence autonome d'autorisation des produits financiers conformément aux recommandations du Prix Nobel d'économie Joseph Stiglitz;
- d'interdire à très brève échéance le recours à la titrisation des créances et d'examiner l'opportunité de la réintroduction d'un tel mécanisme, ainsi que les conditions de cette éventuelle réintroduction;
- d'instaurer par une loi un code strict de gouvernance des entreprises dans le but, notamment, de limiter la rémunération des dirigeants d'entreprise, d'interdire les rémunérations en "stock-options" et de rendre la rémunération variable dépendante de résultats à long terme, ainsi que de maximaliser la transparence des données et informations financières;
- d'œuvrer au niveau européen en faveur de la mise en place d'outils de régulation performants et efficaces devant permettre d'éviter l'occurrence de crises financières systémiques, ainsi que l'exécution de la loi instaurant une taxe sur les opérations de change de devises, de billets de banques et de monnaies."

omwisselingen van deviezen, bankbiljetten en munten."

Een tweede motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Hagen Goyvaerts en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Guy Coëme, Robert Van de Velde en Jean-Marc Nollet, mevrouw Meyrem Almaci en de heren Peter Vanvelthoven en Hagen Goyvaerts

en het antwoord van de eerste minister en van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen,
vraagt de regering

- de nodige maatregelen te nemen om tot een strengere controle van de banksector te komen door de CBFA betere controle- en sanctie-instrumenten te bezorgen en het te depolitiseren;
- een grondig en uitgebreid onderzoek te starten naar de oorzaken en de verantwoordelijkheden van het debacle binnen de Fortisbank;
- als grootste aandeelhouder van de Fortisbank onmiddellijk een einde te stellen aan de ongebreidelde graaicultuur binnen de Fortisbank en het systeem van vertrekpremies en bonussen drastisch te beperken."

Een derde motie van aanbeveling werd ingediend door de heer Robert Van de Velde en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellaties van de heren Guy Coëme, Robert Van de Velde en Jean-Marc Nollet, mevrouw Meyrem Almaci en de heren Peter Vanvelthoven en Hagen Goyvaerts

en het antwoord van de eerste minister en van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen,
vraagt de regering

- een onderzoekscommissie in te stellen tot het blootleggen van de rol van de CBFA, de Fortistop en de communicatie tussen de CBFA en minister Reynders;
- een "fall-back plan" op te stellen voor de Belgische banken indien de crisissituatie zou verergeren;
- de verzekerde bedragen in het garantiefonds tot 40.000 euro (zoals in Nederland) uit te breiden en een verhoging van de "liggende" reserve voor te bereiden;
- duidelijkheid te creëren rond de situatie van FSA binnen Dexia en de risico's verbonden aan het aanhouden of afstoten van FSA te bepalen;
- het bonussysteem 2007-2008 van het Fortis top management en "claw back" te herevalueren."

Une deuxième motion de recommandation a été déposée par M. Hagen Goyvaerts et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Guy Coëme, Robert Van de Velde et Jean-Marc Nollet, de Mme Meyrem Almaci, MM. Peter Vanvelthoven et Hagen Goyvaerts

et la réponse du premier ministre et du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles,

demande au gouvernement

- de prendre les mesures nécessaires pour renforcer le contrôle du secteur bancaire en donnant à la CBFA de meilleurs outils de contrôle et de sanction et en la dépolitisant;
- d'ouvrir une vaste enquête approfondie sur les causes et sur les responsabilités au sein de Fortis de la débâcle de la banque;
- en tant que principal actionnaire de la banque Fortis, de rompre immédiatement avec la culture effrénée de l'appât du gain au sein de la banque Fortis et de limiter rigoureusement le système des primes de départ et des bonus."

Une troisième motion de recommandation a été déposée par M. Robert Van de Velde et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu les interpellations de MM. Guy Coëme, Robert Van de Velde et Jean-Marc Nollet, de Mme Meyrem Almaci, MM. Peter Vanvelthoven et Hagen Goyvaerts

et la réponse du premier ministre et du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles,

demande au gouvernement

- d'instituer une commission d'enquête pour clarifier le rôle de la CBFA, de la direction de Fortis et de la communication entre la CBFA et le ministre Reynders;
- d'élaborer un "fall-back plan" pour les banques belges dans l'hypothèse où la situation de crise s'aggraverait;
- de porter les montants assurés dans le cadre du fonds de garantie à 40.000 euros (comme aux Pays-Bas) et de préparer une augmentation de la réserve disponible;
- de faire la clarté sur la situation de FSA au sein de Dexia et de déterminer les risques liés au maintien ou à la cession de FSA;
- de réévaluer le système de bonus 2007-2008 de la direction de Fortis et de se pencher sur le système du "claw back"."

Een vierde motie van aanbeveling werd ingediend door de heren Peter Vanvelthoven, Dirk Van der Maelen en Hans Bonte en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellaties van de heren Guy Coëme, Robert Van de Velde en Jean-Marc Nollet, mevrouw Meyrem Almaci en de heren Peter Vanvelthoven en Hagen Goyvaerts

en het antwoord van de eerste minister en van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen,

vraagt de minister van Financiën snel werk te maken van een doorlichting van de Commissie voor Bank-, Financie- en Assurantiwezen (CBFA) en de nodige conclusies te trekken om tot een versterkt toezicht te komen op de financiële sector

en vraagt de regering

- om zich op het niveau van de Europese Unie in te zetten voor een goed gestructureerd en sterk toezichthoudend instrument op Europees niveau;

- zo snel mogelijk werk te maken van de bescherming van de spaarder via een verhoging van de dekking door het Beschermingsfonds voor Deposito's en Financiële Instrumenten en via een verhoging van het kapitaal van dit fonds;

- zo snel mogelijk een wettelijke beperking op te leggen voor de toplonen, opstapvergoedingen en andere boni van managers;

- de CBFA en de Economische Inspectie te belasten met een onderzoek naar de wijze waarop Citibank en andere financiële instellingen beleggingsproducten met emittent Lehman Brothers heeft verhandeld en welke verantwoordelijkheid deze instellingen ter zake dragen ten aanzien van hun klanten."

Een eenvoudige motie werd ingediend door mevrouw Josée Lejeune en door de heren François-Xavier de Donnea, Servais Verherstraeten, Luk Van Biesen, Christian Brotcorne en Yvan Mayeur.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 13.27 uur.

Une quatrième motion de recommandation a été déposée par MM. Peter Vanvelthoven, Dirk Van der Maelen et Hans Bonte et est libellée comme suit:

"La Chambre,

ayant entendu les interpellations de MM. Guy Coëme, Robert Van de Velde et Jean-Marc Nollet, de Mme Meyrem Almaci, MM. Peter Vanvelthoven et Hagen Goyvaerts

et la réponse du premier ministre et du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles,

demande au ministre des Finances de faire procéder rapidement à un audit de la Commission bancaire, financière et des assurances (CBFA) et de tirer les conclusions qui s'imposent pour renforcer le contrôle exercé sur le secteur financier et demande au gouvernement

- d'œuvrer au sein de l'Union européenne en faveur d'un instrument de contrôle adéquatement structuré et solide au niveau européen;

- de s'atteler le plus rapidement possible à protéger les épargnants en augmentant la couverture fournie par le Fonds de protection des dépôts et des instruments financiers et en augmentant le capital de ce fonds;

- d'imposer dans les plus brefs délais une limitation légale pour les hauts salaires, les indemnités de départ et autres bonus des managers;

- de charger la CBFA et l'Inspection économique de mener une enquête sur les modalités de la vente par Citibank et d'autres institutions financières de produits de placement émis par Lehman Brothers et enfin, de déterminer la responsabilité assumée en l'espèce par ces institutions à l'égard de leurs clients."

Une motion pure et simple a été déposée par Mme Josée Lejeune et par MM. François-Xavier de Donnea, Servais Verherstraeten, Luk Van Biesen, Christian Brotcorne et Yvan Mayeur.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

La réunion publique de commission est levée à 13 h 27.