

**COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE BETREKKINGEN****COMMISSION DES RELATIONS
EXTERIEURES**

van

du

WOENSDAG 28 MEI 2008

MERCREDI 28 MAI 2008

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.45 uur en voorgezeten door mevrouw Hilde Vautmans en de heer François Roelants du Vivier.

01 Uiteenzetting door de minister van Buitenlandse Zaken over zijn zending naar de Volksrepubliek China – gedachtewisseling en samengevoegde vragen van

- de heer Denis Ducarme aan de minister van Buitenlandse Zaken over "het bezoek van de minister aan China en zijn boodschap betreffende de mensenrechten" (nr. 5071)
- mevrouw Juliette Boulet aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de ramp in China" (nr. 5381)
- de heer Xavier Baeselen aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de follow-up van het bezoek van de minister aan China" (nr. 5510)
- de heer Jan Jambon aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de Belgische houding ten aanzien van China en Falun Gongsympathisanten" (nr. 5625)
- de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Buitenlandse Zaken over "het bezoek van de minister aan China" (nr. 5627)
- de heer Patrick Moriau aan de minister van Buitenlandse Zaken over "de reis van de minister naar China" (nr. 5635)
- mevrouw Brigitte Wiaux aan de minister van Buitenlandse Zaken over "het openstellen van de deuren voor de media in China" (nr. 5706)
- de heer Bruno Tuybens aan de minister van Buitenlandse Zaken over "het bezoek van de minister aan China" (nr. 5715)

01.01 Minister **Karel De Gucht** (*Nederlands*): Nadat ik het rouwregister voor de slachtoffers van de aardbeving – een ramp die de Chinese maatschappij zeer zwaar heeft getroffen – had ondertekend, heb ik een onderhoud van anderhalf uur gehad met Yang Jiechi, de minister van Buitenlandse Zaken. Dat gesprek verliep erg openhartig. Wij hebben de ontwikkeling van de bilaterale relaties besproken, die wij allebei als positief ervaren. De heer Yang Jiechi uitte de wens om de uitwisselingen op hoog niveau voort te zetten, onder meer in het kader van de ASEM-top in oktober aanstaande. Ik heb ook president Hu Jintao uitgenodigd op Europolia 2009, dat gewijd is aan China.

Wat de handelrelaties betreft, heb ik er de nadruk op gelegd dat het belangrijk is om het handelsdeficit binnen te perken te houden. Ook heb ik de problemen om toegang te krijgen tot de markt voor sommige Belgische bedrijven, met name in de diensten- en in de baggersector, aangekaart.

Wij bespraken ook het dossier-Kurt de Rademaeker. Deze man zit al twee jaar vast in China omdat hij op illegale wijze een sarcofaag uit de achtste eeuw heeft uitgevoerd. Afwisselend staat hij onder huisarrest, wordt hij in een hotel ondergebracht, of zit hij in de gevangenis, zoals nu. In eerste instantie willen wij de man, wegens gezondheidsredenen, naar Peking krijgen. Daarnaast willen wij de teruggave van de sarcofaag faciliteren. De sarcofaag werd ondertussen verkocht aan een Amerikaan, die ze ter beschikking stelde van het Musée Guimet in Parijs. De heer De Rademaeker moet er natuurlijk ook van worden overtuigd dat die teruggave essentieel is, maar dat is niet zo eenvoudig. Door de omstandigheden waarin hij zich bevindt, is hij nogal labiel. Over het artistieke aspect van dit dossier heb ik ook met de minister van Cultuur gesproken.

De onderhandelingen over onze aankoop van de Belgische ambassade in Peking gaan voort.

(Frans): Ik heb de Chinese ministers vooral op volgende punten gewezen: het feit dat België de territoriale integriteit van China steunt (inclusief Tibet) en alle geweld veroordeelt, ongeacht door wie het wordt gepleegd. Ik heb er hen tevens aan herinnerd dat een oplossing van de Tibetaanse kwestie enkel mogelijk is indien rekening wordt gehouden met de identiteitscrisis van Tibet.

De oplossing vereist dus een dialoog tussen de Chinese overheid en de dalai lama met het oog op de invoering van een autonoom statuut voor Tibet binnen een ondeelbaar China. Ik ben blij met de aanzet voor de hervatting van een dergelijke dialoog en heb mijn gesprekspartners aangegeven dat ze nog vóór de Olympische Spelen een nieuwe grote onderhandelingsronde zouden moeten organiseren om de problemen ten gronde aan te pakken.

Wat de aanwezigheid van buitenlandse vertegenwoordigers bij de officiële ceremonie betreft, heb ik voor een coördinatie op het niveau van de Europese Unie gepleit, maar voorlopig zonder veel succes. We moeten vermijden dat België het enige Europese land zonder vertegenwoordiger is en zich op deze manier isoleert.

Ik blijf erbij dat rechtstreekse gesprekken met de Chinese leiders nuttiger zijn dan publieke verklaringen. Toch zijn dergelijke verklaringen in onze democratieën onvermijdelijk, lees nodig.

De publieke opinie moet weten wat haar politieke vertegenwoordigers denken maar onze verklaringen worden vaak slecht begrepen door de Chinezen. Zij interpreteren die veeleer als de uitdrukking van frustraties over de snelle opmars van hun land en als een streven om de positie van China op het internationale toneel te ondermijnen. Mogelijk nemen de Chinezen dan een nog strakkere houding aan om te tonen dat ze niet zwichten voor externe druk.

Als we de toestand willen rechtekken, moeten we voorrang geven aan rechtstreekse contacten met de Chinezen zonder er evenwel van af te zien ons standpunt te ventileren.

(Nederlands) Inzake Taiwan houden wij vast aan de *one China policy*. Er zijn geen officiële contacten met Taipei, enkel commerciële. Er wordt geen Belgische delegatie gezonden voor de benoeming van de nieuwe president. Parlementsleden die willen gaan, doen dat op eigen verantwoordelijkheid.

Uiteraard spraken wij ook over de mensenrechten. De grote economische vooruitgang van de afgelopen dertig jaar heeft vele mensen uit de armoede gehaald. De reactie na de aardbeving in Sichuan heeft ook een positieve indruk gegeven aan het Westen.

Ik heb de nadruk gelegd op het belang om ook na de Spelen de nieuwe regels voor de buitenlandse pers te behouden en ook voor de Chinese pers te laten gelden.

Wij bespraken ook de zaak van mensenrechtenactivist Hu Jia. Ik heb mij uitgesproken als tegenstander van de doodstraf en heb gepleit voor een moratorium. Volgens de heer Yang Jiechi is de meerderheid van de Chinezen voorstander van de doodstraf, maar hij zei wel dat meer *scrutiny* moet zijn.

Wat de investeringen in Afrika betreft, heb ik gewezen op het gemeenschappelijke belang van goed bestuur in Afrika en de duurzame ontwikkeling en sociale aspecten van de investeringen. Voor de ontwikkeling van een land is het essentieel om ook de plaatselijke bevolking werk te geven. Wij hebben afgesproken dat wij dieper op dit onderwerp zullen ingaan tijdens het bezoek van de minister aan Brussel.

Daarnaast had ik ook een gesprek met Zhang Zhijun, de secretaris van het centraal comité van de communistische partij bevoegd voor buitenlandse aangelegenheden. In China is er immers een dubbele structuur.

Bij dit interessant gesprek heb ik gefocust op de kwestie-Tibet. Niet omdat dit per definitie het belangrijkste probleem is met mensenrechten in China, maar wel omdat het een complex dossier is, waar de moeilijkste politieke problemen mee verbonden zijn. Het dossier gaat ook over culturele autonomie, bescherming van

minderheden en historische relaties.

Volgens de minister maakt Tibet al 600 jaar deel uit van China en is China een multi-etnische natie. Ik heb opgemerkt dat de juiste geografische omschrijving van China in het verleden niet altijd even duidelijk geweest is. Hij vermeldde dat er in 1951 een akkoord was over Chinees bestuur in Tibet en er in 1959 een opstand was, waarna de dalai lama vluchtte. De minister gaf ook een opsomming van de Chinese initiatieven ten aanzien van Tibet. Hij gaf aan dat als er tussen Vlaanderen en Wallonië evenveel transfers zouden zijn als tussen Peking en Tibet, we nog meer problemen zouden kennen in België.

Volgens minister Zhang gaat het niet om een cultureel-religieus probleem, maar is het een kwestie van nationale soevereiniteit en territoriale integriteit. Volgens hem eist de dalai lama de onafhankelijkheid van Tibet - hoewel dat niet meer zo is, vraagt hij de creatie van een grote Tibetaanse regio, vraagt hij het vertrek van de niet-Tibetaanse bevolking uit Tibet en wil hij opnieuw een democratisch regime installeren.

Gelukkig zijn we verder geraakt dan de officiële analyse en hebben we kunnen praten over de kern van het probleem. Er zijn inderdaad economische inspanningen geleverd. Ik heb aangegeven dat naarmate men economisch wat meer uitstijgt boven de dagelijkse behoeften, het zou kunnen dat de discussie over de identiteit zelfs meer naar boven komt dan wanneer een maatschappij bijzonder arm is. Minister Zhang erkende dat hierin een stuk waarheid zou kunnen zitten.

Ik heb met de minister van Cultuur over Europalia en het geval-De Raedemaeker gesproken. We moeten die zaak op het culturele vlak oplossen, zonder dat er een rechtstreeks verband wordt gelegd met een straf. We moeten redelijkheid in de procedure brengen. Men kan het buiten smokkelen van belangrijke kunstwerken evenwel niet goedkeuren. Ik blijf die zaak van zeer dichtbij volgen. Het stoort mij dat men altijd wel iemand vindt die kritiek heeft op Buitenlandse Zaken en onze consulaire diensten. Dit soort dossiers is enorm tijdrovend, als men tot een oplossing wil komen. De manier waarop onze diensten benaderd worden, stoort mij.

Met de minister van Handel heb ik een gesprek gehad over de economische relaties tussen de EU en China, België en China, België als gastland voor Chinese investeerders, de bescherming van de intellectuele eigendom en de *market economy status*. Een aantal landen heeft die status al verleend, de EU nog niet.

Ik heb uitgelegd dat de EU-landen deze bevoegdheid gezamenlijk uitoefenen en dat er in de EU hierover nog geen consensus bestaat.

Ik heb ook met de voorzitter van de China Investment Corporation (CIC) gesproken over de troeven die België heeft voor Chinese investeringen. De CIC is de partner in de fondsen tussen China en België voor wederzijdse investeringen in de kmo-sector.

Ik heb ook een zakenlunch gehad met de Chinese bedrijven die actief zijn in Afrika. Zij hebben hun activiteiten geschetst. Ik heb meegegeven dat België weinig harde economische belangen heeft in Afrika, dat Chinese investeringen in infrastructuurwerken positief kunnen zijn voor de ontwikkeling van het continent en dat goed bestuur ons gemeenschappelijk belang is. Ik heb gewezen op de frustratie die in Afrika bestaat over het feit dat veel Chinese bedrijven enkel Chinese werknemers in dienst nemen. Men gaf dit toe. Men verwees naar de lage scholingsgraad en slechte gezondheidstoestand van veel Afrikanen. Dit is voor mij evenwel geen afdoend antwoord.

We hebben ook gesproken met de Belgische bedrijven in Sjanghai en Peking. Het protectionisme en nationalisme in de economische sfeer nemen toe. Er is een probleem van markttoegang van intellectuele eigendomsrechten en de bescherming ervan. Er is onduidelijke regelgeving en gebrekkige rechtszekerheid.

Het is geen gemakkelijke omgeving om economisch actief te zijn. De meest succesvolle bedrijven werken voor de plaatselijke markt.

Ik heb het kunstwerk Athletes' Alley ingehuldigd in aanwezigheid van de vice-burgemeester van Peking. Ik heb een positieve toon aangehouden. Alle Chinakenners hadden mij deze raad gegeven. Ik heb een aantal verwijzingen gemaakt naar culturele autonomie en naar de noodzaak dat de Olympische Spelen bijdragen aan de verdere ontwikkeling van de mensenrechten in China.

01.02 Xavier Baeselen (MR): Tijdens uw bezoek aan China bracht u, in moeilijke omstandigheden, de mensenrechten en zelfbestuur voor Tibet ter sprake. Kan u ons een kopie van uw toespraak bezorgen?

De agenda van onze commissie bevat een voorstel van resolutie over beide thema's, die samenhangen met de eventuele boycot van de openingsplechtigheid van de Olympische Spelen en het Europese standpunt daaromtrent.

Na de aardbeving heeft de Chinese overheid internationale hulp aanvaard, wat een positief signaal is. We moeten echter zowel voor, tijdens als na de Spelen druk blijven uitoefenen op China, wat de mensenrechten én wat zelfbestuur voor Tibet betreft.

De dalai lama komt binnenkort naar Brussel. U heeft gezegd dat hij een visum zou krijgen. Zou hij bij die gelegenheid uzelf of het Parlement kunnen ontmoeten?

Voor het overige zou het een goede zaak zijn indien de commissie haar werkzaamheden met betrekking tot dat voorstel van resolutie, waarvoor verscheidene weken geleden de urgentie werd aangenomen, kan afronden.

01.03 Els Schelfhout, senator (CD&V - N-VA): Uit het relaas van de minister leid ik af dat hij ten minste gedeeltelijk gedaan heeft wat hij beloofd heeft: hij heeft de mensenrechtenproblematiek aangekaart en gepleit voor culturele autonomie in Tibet. De gesprekken met de dalai lama zijn hervat, maar we moeten dit zeker kritisch blijven opvolgen. Ik stel wel vast dat de minister nul op het rekest heeft gekregen wat betreft de vrijlating van Hu Jia, de afschaffing van de doodstraf en het actuele verblijfsstatuut van de panchen lama. Onze pleidooien vallen wat dat betreft nog altijd in dovemansoren, maar we moeten daarop blijven hameren. Dit debat mag niet ondergeschikt worden gemaakt aan economische belangen. Uit het laatste rapport van Amnesty International blijkt overigens dat er nog altijd een half miljoen Chinezen in heropvoedingskampen zit en dat gedwongen abortussen tot in de negende maand nog altijd gangbaar zijn.

01.04 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Ik zou u eerste enkele vragen willen stellen over de gevolgen van de natuurramp die China heeft getroffen. Hebben de autoriteiten u tijdens uw bezoek een precieze balans gegeven van die ramp? Beheren de Chinese leiders de toestand naar behoren? Had de aardshok gevolgen voor de talrijke dammen in de regio? Had u voor uw vertrek een onderhoud met de minister van Ontwikkelingssamenwerking in verband met de eventuele toekenning van hulp aan China? Besprak u dat punt met uw Chinese gesprekspartners?

Wat Tibet betreft, bevestigde u de territoriale integriteit van China. Pleitte u, in het licht van de bezetting van Tibet en de discriminatie van de Tibetanen, niet enkel voor de inachtneming van hun culturele identiteit, maar ook voor een vorm van zelfbestuur?

Wat de mensenrechten betreft, verwees u naar het geval van een gewetensgevangene. Had u ook de gelegenheid de werknemersrechten en de godsdienstvrijheid te berde te brengen?

Heeft u de plaats bezocht waar de Olympische Spelen zullen plaatsvinden? Hoeveel zijn de werken opgeschoten? Heeft u de gedwongen verhuizingen en de arbeidsomstandigheden op de site kunnen aankaarten? Heeft u informatie bekomen over de naleving van de milieunormen met betrekking tot de luchtverontreiniging tijdens de Spelen? Onze sportmensen vrezen dat er teveel fijn stof in de lucht zal zijn.

Heeft u toelichting gekregen over de Chinese aanwezigheid in Afrika en de manier waarop China er contracten afsluit? Volgens de pers zou u contact gehad hebben met de ambassade van Congo in China.

01.05 Minister Karel De Gucht (Frans): Dat klopt niet.

01.06 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Ik zal mijn bronnen moeten checken!

Een laatste vraag: heeft u met de Chinese autoriteiten gesproken over de cyberaanvallen tegen uw departement?

01.07 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro): Als een lid van de Belgische regering naar China gaat, mag men verwachten dat hij de gelegenheid te baat neemt om te spreken over de mensenrechten. De minister heeft daar dan ook terecht een aantal vragen over gesteld. Dat de meerderheid van de Chinese bevolking voor de doodstraf zou zijn, neemt niet weg dat mensenrechten onvervreemdbaar zijn.

01.08 Minister Karel De Gucht (Nederlands): Opiniepeilingen kunnen in deze geen criterium zijn.

01.09 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro): Daar ben ik het volledig mee eens. We moeten blijven pleiten voor een moratorium, want mensenrechten mogen niet afhangen van wat de meerderheid van de publieke opinie zou denken.

De minister heeft het gehad over de mensenrechten in China, maar ik betreur het dat hij over een aantal dingen niet gesproken heeft. China is bijvoorbeeld een van de weinige landen die het internationaal verdrag voor burgerlijke en politieke rechten niet geratificeerd hebben. Ik heb ook niets gehoord over de arbeidsomstandigheden van migranten, onder meer tijdens de bouw van de Olympische sites. Er werd ook gezwegen over de meedogenloze aanpak van drugsverslaafden en over het oppakken van honderdduizenden mensen zonder enige aanklacht, die na zeer lichte overtredingen zogenaamd heropgevoed worden.

In de pers lees ik dat de minister heeft vastgesteld dat er een beetje meer openheid zou zijn bij de Chinese autoriteiten, waarmee hij suggereert dat de mensenrechtensituatie er zou verbeteren, maar dat is helemaal niet het geval. Iedereen had gehoopt dat de organisatie van de Olympische Spelen de situatie zou verbeteren, maar dat gebeurde niet. Het kan wel zijn dat er door bilaterale contacten een dialoog met de autoriteiten ontstaat, maar we staan nog ver weg van echte mensenrechten in China. Ondanks de beloftes die het land gedaan had om de organisatie van de Spelen toegekend te krijgen, werd deze kans niet gegrepen om werkelijk iets te verbeteren.

De aanwezigheid of afwezigheid van politici op de openingsceremonie van de Spelen wordt nu een symbooldossier, maar de pracht van die ceremonie kan nooit de repressie, folteringen en executies die er plaatsvinden doen vergeten. Ik hoop dat ook de Belgische regering daar haar conclusies uit trekt.

De heer Van der Maelen is op dit moment in een andere commissie, maar hij wil weten of de Chinese autoriteiten bereid zijn om zich in te schrijven in het algemene kader van bilaterale contacten met de donorlanden voor Afrika en meer specifiek voor Congo.

01.10 Senator Josy Dubié (Ecolo-Groen!): Wat China betreft, hebt u alle onderwerpen ter sprake gebracht maar toch zegt u dat u op eieren heeft gelopen.

Het gaat hier evenwel om een afschuwelijk regime dat drie ernstige gebreken vertoont. Ten eerste is het een communistische dictatuur gestoeld op een eenheidspartij. Ten tweede is het een ultraliberaal regime dat de sociale ongelijkheid alleen maar aanwakkert en vakbonden streng verbiedt. Cubaanse arbeiders van een busfabriek hebben me verteld over de vreselijke omstandigheden waarin ze moeten werken. Ten derde is het een ultranationalistisch regime dat zelfs racistisch is ten aanzien van buitenlanders. Zo stellen de Chinese investeerders in Congo liever Chinese dan Congolese arbeiders te werk omdat ze vinden dat de plaatselijke bevolking niet opgeleid is en in slechte gezondheid verkeert!

Een ander gegeven waarmee moet worden gerekend, is de doodstraf. Ik heb gruwelijke beelden gezien van massale en publieke terechtstellingen van jonge Chinese vrouwen die in de rug werden geschoten. Een dergelijk regime met fluwelen handschoenen aanpakken, valt moeilijk te aanvaarden!

Er wordt met twee maten gemeten. Uw verklaringen in China, waar u op eieren hebt gelopen, hebben niet dezelfde toon als degene die u hebt afgelegd in Congo, waar de leiders nochtans democratisch zijn verkozen!

Ik raad u dan ook aan dezelfde houding aan te nemen wanneer u de Congolese dan wel de Chinese leiders toespreekt.

01.11 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Ik verwijt de minister niets wat betreft zijn uitspraken over Congo, maar ik verwijt hem wel dat hij niet dezelfde toon gebruikt tegenover China, een kapitalistisch-Marxistische dictatuur. Het is nogal hypocriet dat wij morgen zullen stemmen over een motie voor een internationale dag tegen de doodstraf als we dan tegelijkertijd een geschenk van 5 miljoen euro geven aan een land dat kampioen is in het uitvoeren van de doodstraf.

Ik ben het niet eens met deze reis naar China. Uiteraard wordt er daar in gesprekken met de autoriteiten diplomatieke taal gebruikt, maar dat komt overeen met wollige taal. Die gesprekken zullen niets veranderen. Telkens wordt het verhaal verteld dat boos zijn op China niets zal verbeteren, maar volgens mij zullen we met liefde en tederheid nog minder veranderen.

Ik heb de indruk dat men gewoon excuses zoekt om toch zaken te kunnen doen met dit land. Er wordt gewezen op de openheid van China na de verschrikkelijke aardbeving, maar het zou toch wel imbeciel zijn om na die ramp buitenlandse hulp te weigeren, zoals Birma doet. Het feit dat het hulp aanvaardt, bewijst helemaal niets.

In Tibet zijn er geen rechten, dat gebied wordt door de Chinezen gekoloniseerd. De greep van China op Tibet wordt alleen maar sterker. Elke tendens naar meer autonomie wordt zwaar aangepakt. Ik betreur het dat men het hier voorstelt alsof het fout zou zijn om te ijveren voor de onafhankelijkheid van Tibet en ik vraag mij af waarom de minister dat tijdens zijn bezoek niet heeft gedaan.

We moeten toch niet doen alsof Tibet geen recht heeft op een onafhankelijkheidsstrijd?

Dat Tibet er economisch op vooruit ging sinds de jaren '50 is geen argument. De hele beschaafde wereld ging er sindsdien op vooruit. De realiteit in Tibet is er een van repressie, geweld, doodstraf, dwangarbeid en lamentabele sociale omstandigheden. China heeft geen respect voor de mensenrechten, noch in China zelf, noch in Tibet, laat staan in Congo. België kan daaraan niets veranderen, maar we kunnen er toch voor zorgen dat we schone handen hebben. Ik betreur het geschenk van 250 miljoen frank van België aan China.

01.12 Brigitte Wiaux (cdH): Kan u ons meer uitleg geven over de manier waarop de bewegingsvrijheid van de Chinese en buitenlandse journalisten tijdens en na de Olympische Spelen zal worden gewaarborgd?

01.13 Pol van Den Driessche (CD&V - N-VA), senator: De minister verklaarde tijdens het bezoek dat hij erop zou aandringen dat de koning of kroonprins Filip de openingsceremonie van de Olympische Spelen zal bijwonen. Legitimeren wij daarmee het Chinese regime niet? En wat als de Franse president Sarkozy niet gaat, maar kroonprins Filip wel? Is er daarover Europees overleg?

01.14 Patrick Moriau (PS): U heeft er goed aan gedaan om naar China te gaan, en ik begrijp dat u op eieren heeft moeten lopen, maar hier hebben we het recht op vrije meningsuiting. Het is niet mijn bedoeling op te roepen tot een boycot van de Spelen.

De economische ontwikkeling van Tibet komt niet de Tibetanen maar wel de Hanmeerderheid ten goede. We hebben hier te maken met een etnische strategie waartegen we ons moeten verzetten, zoals we dat ook gedaan hebben ten aanzien van Milosevic.

Wanneer we de onafhankelijkheid van Kosovo hebben erkend, bestond daar in Europa hoegenaamd geen unanimité over. Dat is nochtans noodzakelijk om een standpunt in te nemen over de aanwezigheid op de openingsceremonie. U heeft de territoriale integriteit van China erkend. Wat dan met die van Servië?

U beweert dat we vooruitgang maken via dialoog en het afleggen van verklaringen. De Amerikanen hebben China van hun zwarte lijst geschrapt, net op het ogenblik dat in dit land de Olympische Spelen zullen plaatsvinden, terwijl ze Syrië aan die lijst hebben toegevoegd.

En dan spreek ik me hier niet uit over de grond van die kwesties. Die dubbele norm, die de uitdrukking van een primair unilateralisme is, met name het recht van de sterkste, moeten we juist trachten te vermijden. Er bestaan internationale rechtsregels en het volstaat niet te zeggen dat men het er niet over zal hebben, zoals men bijvoorbeeld over de doodstraf in China, of ook in de Verenigde Staten, in alle talen zwijgt. Respect en tolerantie zijn de uitdrukking van multilateralisme.

Wat de kwestie Tibet betreft, waarom zouden we minister De Crem er geen boeddhistische bedevaart laten maken?

Tot slot, dankzij uw missie hebben we de kist teruggevonden!

01.15 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): De minister heeft in China een aantal mensenrechtenkwesties aangehaald en dat is positief. Hij had het over de persvrijheid, de opsluiting van Hu Jia en de doodstraf. Heeft hij het ook over de vakbondsvrijheid, de arbeidsomstandigheden, de normen van de IAO, die onder meer bij de bouw van het Olympisch complex niet worden nageleefd, de censuur en de kinderarbeid gehad? Hoe waren de reacties van de Chinese autoriteiten, zowel inhoudelijk als qua stijl en toon?

De minister vindt de evolutie in China gunstig, in tegenstelling tot het rapport van april 2008 van Amnesty International, dat spreekt over een verslechtering van de mensenrechten in China. Hij zal de openingsceremonie van de Olympische Spelen niet boycotten op basis van de openheid die China toonde naar aanleiding van de recente humanitaire ramp en de eerste voorzichtige contacten met vertegenwoordigers van de dalai lama. Is dat niet een beetje voorbarig? Is het wel verstandig de mogelijkheid tot die boycot nu al op te geven? Had hij dit niet beter nog wat achter de hand gehouden, zoals Gordon Brown en de Canadese premier?

Heeft de minister ook de impact van de Chinese economie op het leefmilieu ter sprake gebracht? Welke engagementen zal China aangaan om de CO₂-uitstoot wereldwijd terug te dringen en ook specifiek met het oog op de Olympische Spelen? Het IOC vreest namelijk dat de vervuiling de prestaties van de atleten zal beïnvloeden.

01.16 Denis Ducarme (MR): Ik wil de minister gelukwensen met het humanitaire optreden van België in China, ook al heeft de aardbeving dan geen eind gemaakt aan de foltering, de werkkampen, de doodstraf en de schending van de mensenrechten. Ik dank u ook voor uw inspanningen op handelsvlak, waardoor onze bedrijven een zo ruim mogelijke toegang krijgen tot de Chinese markt.

Het monumentale kunstwerk dat ons land aan China schenkt, heeft een waarde van vijf miljoen euro. Dat is veel geld! Was het wel opportuun China zo een geschenk aan te bieden, terwijl de Europese Unie probeert tot een gemeenschappelijk standpunt te komen met betrekking tot haar vertegenwoordiging tijdens de openingsplechtigheid van de Olympische Spelen?

Hoe en in welke verhouding werd dit beeld door de openbare en de private sector gefinancierd?

U gaf aan dat de Chinezen zich gekwetst voelden door bepaalde Belgische verklaringen die ze niet begrepen. Ook ik begrijp uw laatste verklaringen niet zo goed. U loopt vooruit op de zaken wanneer u stelt dat het geen goed idee is om de openingsceremonie te boycotten en dat we de Koning of de kroonprins zouden moeten sturen!

Uw partij is nochtans medeondertekenaar van een voorstel van resolutie waarin voor een gemeenschappelijk Europees standpunt ter zake wordt gepleit. Een amendement sluit een eventuele politieke boycot van de

openingsceremonie zelfs niet uit.

U zei dat het beter ging in China, dat de Chinezen meer te eten hebben en dat de levenskwaliteit stijgt. Dat is ongetwijfeld waar.

Niettemin wordt er in tal van verslagen op gewezen dat de toestand in China als gevolg van de Olympische Spelen in Peking erop achteruitgaat: er worden meer journalisten gearresteerd; er worden mensen zonder vergoeding uit hun huis verjaagd; het aantal overtredingen dat met een werkkamp bestraft wordt, werd nog uitgebreid. Jongens van minder dan twaalf jaar worden aan het werk gezet. De MR wil van dat ultraliberalisme niet weten!

Ik denk dat men de optie zou moeten openlaten om niet naar de openingsplechtigheid van de Olympische Spelen in Peking te gaan.

01.17 Minister **Karel De Gucht** (*Frans*): Mijn onderhoud met de minister van Buitenlandse Zaken heeft een uur en drie kwartier geduurd, wat lang is op dat niveau en het onderhoud met de secretaris van het Centraal Comité heeft ongeveer evenveel tijd in beslag genomen. Tijdens die twee gesprekken ging het hoofdzakelijk over de mensenrechten.

Mijnheer Ducarme, wat de openingsceremonie betreft, zal ik aan de regering voorstellen dat wij er vertegenwoordigd zouden zijn. De uitnodigingen voor die ceremonie worden gericht aan de staatshoofden of hun vertegenwoordigers (in ons geval is dat dus de Koning of de kroonprins). Tal van eerste ministers zeggen dat ze er niet naartoe zullen gaan, terwijl ze niet eens uitgenodigd zijn!

Op het Europese niveau hebben we tot tweemaal toe gevraagd dit onderwerp op de Raad Algemene Zaken en de Raad Buitenlandse Zaken te behandelen. Men heeft daar echter geen oren naar, omdat men dan een standpunt zou moeten innemen.

Ik zal de regering voorstellen een beslissing te nemen omtrent de aanwezigheid van ons Staatshoofd of zijn vertegenwoordiger. De MR-leden in de regering zullen daar misschien tegen gekant zijn, dat hoor ik dan wel. Ik wijs erop dat ik als lid van de regering geen partij, maar het land vertegenwoordig.

De dalai lama komt op 2 en 3 december eerstkomend naar België. Hij wil een bezoek brengen aan het Europees Parlement. We zullen hem een visum uitreiken, zoals we in het verleden altijd hebben gedaan.

(*Nederlands*) Bij het aansnijden van de problematiek van de mensenrechten heb ik er bewust voor geopteerd een selectie van topics te bespreken, liever dan met mijn gesprekspartners een exhaustieve lijst van mensenrechtenproblemen te overlopen. In dat laatste geval wordt daarvan wel nota genomen, maar de kans dat er dieper op kan ingegaan worden is eerder gering. Diverse sprekers hebben hier mijn keuze als arbitrair afgedaan, maar ik ben ervan overtuigd dat het de juiste weg is. Elke positieve evolutie op het vlak van mensenrechten begint naar mijn mening overal in de wereld bij het zogenaamde habeas corpus. In China zal, door de sterke economische groei, de vraag naar de rechtsbescherming van de individuele persoon steeds luider klinken, zodat het regime hiervoor niet doof kan blijven. De heer Tuybens vindt dat ik de politieke en burgerlijke rechten had moeten te berde brengen, maar ik ben ervan overtuigd dat niet op dit vlak de grootste vooruitgang kan worden geboekt.

Ik heb lang en uitvoerig gesproken en heb openlijk en duidelijk gezegd wat ik te zeggen had. Sommigen lijken te denken dat dit bij mij gelijk staat aan schelden, maar geloof me, ik heb echt niet de gewoonte mensen uit te schelden.

Of mijn woorden resultaat opleveren, weet ik natuurlijk niet. Er kan alleen verbetering optreden als er enerzijds druk komt vanuit de maatschappij zelf en anderzijds de internationale gemeenschap er aandacht aan blijft besteden. België is daarin slechts een korrel in de zandstroom. Positief is wel dat de minister van Buitenlandse Zaken heeft bevestigd dat de vrijheden voor de buitenlandse pers ook na de Olympische Spelen zullen behouden blijven.

Of er kinderen hebben gewerkt op de Olympische site en of er gedwongen verhuizingen zijn geweest, weet ik

niet. De werken zijn grotendeels af. Dat er bij grote infrastructuurwerken in China gedwongen verhuizingen voorkomen, klopt wel. Ik heb de site van de nieuwe economische zone in Shanghai bezocht en daarvoor moesten duizenden mensen verhuizen. Hoewel er tegenwoordig meer aandacht wordt besteed aan de herhuisvesting en de tewerkstelling, ben ik een tegenstander van gedwongen verhuizingen. Minstens moet er een volledige terugbetaling zijn.

Daarentegen herinner ik in deze context graag aan de hallucinante discussie in eigen land over Doel. Op den duur woonde daar misschien nog honderd mensen. Moest de ontwikkeling van de haven dan werkelijk worden gestopt opdat een handvol mensen daar in enkele bouwvallige huizen kon blijven wonen? In China slaat de slinger te veel door naar de ene kant, bij ons naar de andere.

Over de Afrikapolitiek zal ik diepgaander discussiëren met mijn Chinese collega wanneer hij België bezoekt in juni. Om hun economische investeringen te kunnen bestendigen, zullen de Chinezen niet anders kunnen dan te evolueren, al zijn de aanzetten voorlopig eerder timide.

Dat er geen scholen zijn waar in het Tibetaans wordt onderwezen, wordt door minister Yang Jiechi tegengesproken. Ik denk dat het interessant zou zijn om meer naar Tibet te gaan, zodat wij de situatie beter leren kennen.

(Frans) Ik meen de vraag van mevrouw Wiaux over de toestand van de media in China reeds te hebben beantwoord.

De manier waarop ik een en ander gezegd en aangepakt heb in China en in Congo verschilt van elkaar. We hebben hier dan ook te maken met twee verschillende situaties. Wat ik de laatste keer publiekelijk in Congo heb verklaard, had ik de Congolese president al verscheidene keren gezegd tijdens een gesprek onder vier ogen. Menigmaal heb ik zeer duidelijke vragen gesteld en ik heb er herhaaldelijk akte van genomen dat de president zei dat hij de problemen zou oplossen, maar hij heeft de daad nooit bij het woord gevoegd. Men kan mij dus niet aanwrijven dat ik een soort van onweerstaanbare drang zou hebben.

90 procent van wat ik doe, is niet geweten door het grote publiek. Wanneer er echter verbintenissen worden aangegaan en die verbintenissen vervolgens niet in acht worden genomen, dan kan het gebeuren dat een regering beslist daar ruchtbaarheid aan te geven. De regering had ingestemd met alles wat ik publiekelijk gezegd heb. Thans blijkt dat sommigen die hun instemming hadden betuigd plots een probleem hebben met die tekst.

Sommigen hebben het moeilijk met de toon van mijn verklaringen.

Ik had aangekondigd dat ik het in China over de mensenrechten zou hebben en dat heb ik ook gedaan, zoals ik u heb uitgelegd. Ook in Congo heb ik me uitgedrukt op de manier die door de regering was overeengekomen.

01.18 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Het is niet duidelijk hoe de minister de evolutie van de mensenrechten in China inschat. Ik denk positief, aangezien hij heeft uitgesloten dat wij de openingsceremonie van de Spelen boycotten.

01.19 Minister Karel De Gucht (Nederlands): Zoiets heb ik nooit beweerd. Ik heb gezegd dat ik het voorstel zal doen aan de regering om iemand naar de ceremonie te sturen. Het is dan de regering die beslist.

01.20 Xavier Baeselen (MR): U hebt gezegd dat België een visum zou uitreiken aan de dalai lama. Ik dring erop aan dat we een duidelijk politiek gebaar stellen, hetzij via de regering hetzij via het parlement, door de dalai lama officieel te ontvangen.

01.21 Minister Karel De Gucht (Frans): Het parlement moet zelf beslissen of het zich daarover wil uitspreken, net zoals de regering dat voor zichzelf moet uitmaken. We hebben nog tijd genoeg om dat te

doen.

01.22 Denis Ducarme (MR): Mijnheer de minister, uw missie naar China had tot doel tegelijkertijd onze economische belangen en onze waarden te verdedigen. Dat is geen sinecure!

In het kader van het voorstel van resolutie van de heer Baeselen – waarover we reeds hadden moeten stemmen – geeft het parlement aan dat het liever zou zien dat er naar een gemeenschappelijk standpunt op Europees niveau wordt gestreefd. De MR vindt het voorstel om een Belgische vertegenwoordiger naar de openingsceremonie van de Olympische Spelen te sturen dan ook voorbarig. Integendeel, we vragen dat de regering dit vraagstuk op de agenda van de Europese Raad van ministers zou plaatsen.

01.23 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro): Ik zou het pleidooi om iemand te sturen naar de openingsceremonie begrijpen, indien er effectief omwille van de Olympische Spelen een verbetering te noteren viel op het vlak van de mensenrechten in China. Dat is niet het geval.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.34 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 45 par Mme Hilde Vautmans et M. François Roelants du Vivier, présidents.

01 Exposé du ministre des Affaires étrangères sur sa mission en République populaire de Chine – Échange de vues et questions jointes de

- **M. Denis Ducarme** au ministre des Affaires étrangères sur "la visite du ministre en Chine et le message relatif aux droits de l'homme" (n° 5071)
- **Mme Juliette Boulet** au ministre des Affaires étrangères sur "la catastrophe survenue en Chine" (n° 5381)
- **M. Xavier Baeselen** au ministre des Affaires étrangères sur "le suivi de la visite du ministre en Chine" (n° 5510)
- **M. Jan Jambon** au ministre des Affaires étrangères sur "la position de la Belgique à l'égard de la Chine et des sympathisants de Falun Gong" (n° 5625)
- **M. Wouter De Vriendt** au ministre des Affaires étrangères sur "la visite du ministre en Chine" (n° 5627)
- **M. Patrick Moriau** au ministre des Affaires étrangères sur "le voyage que le ministre a effectué en Chine" (n° 5635)
- **Mme Brigitte Wiaux** au ministre des Affaires étrangères sur "l'ouverture aux médias en Chine" (n° 5706)
- **M. Bruno Tuybens** au ministre des Affaires étrangères sur "la visite du ministre en Chine" (n° 5715)

01.01 Karel De Gucht, ministre (*en néerlandais*) : Après avoir signé le registre de deuil des victimes du tremblement de terre - une catastrophe qui a très lourdement touché la société chinoise - j'ai eu un entretien d'une heure et demie avec Yang Jiechi, le ministre des Affaires étrangères. Cet entretien s'est déroulé de manière très ouverte. Nous avons discuté du développement des relations bilatérales, que nous considérons tous les deux comme un point positif. Monsieur Yang Jiechi a exprimé le souhait de poursuivre les échanges de haut niveau, notamment dans le cadre du sommet ASEM prévu en octobre prochain. J'ai également invité le président Hu Jintao à Europalia 2009, consacré à la Chine.

En ce qui concerne les relations commerciales, j'ai mis l'accent sur le fait qu'il est important de maintenir le déficit commercial dans les limites fixées. J'ai aussi abordé les problèmes d'accès au marché de certaines entreprises belges, et plus précisément des entreprises actives dans les secteurs des services et du dragage.

Nous avons également parlé du dossier 'Kurt De Rademaeker'. Ce Belge est retenu en Chine depuis deux ans déjà pour avoir exporté illégalement un sarcophage datant du huitième siècle. Il est tout à tour assigné à résidence, logé à l'hôtel ou incarcéré, comme c'est le cas actuellement. Dans un premier temps, nous souhaitons transférer ce monsieur à Pékin pour des raisons de santé. Ensuite, nous souhaitons jouer un rôle de facilitateur dans la restitution du sarcophage, qui a entre-temps été vendu à un Américain, qui l'a mis à la disposition du musée Guimet à Paris. M. De Rademaeker doit bien entendu aussi être convaincu de la

nécessité absolue de cette restitution, mais ce n'est guère simple. En raison de sa situation actuelle, son comportement est assez instable. Je me suis également entretenu de l'aspect artistique de ce dossier avec le ministre de la Culture.

Les négociations relatives à l'acquisition par notre pays de l'ambassade belge à Pékin se poursuivent.

(En français) Lors de mes entretiens avec les ministres chinois, j'ai mis l'accent sur les points suivants : attachement de la Belgique à l'intégrité territoriale de la Chine (comprenant le Tibet), condamnation de la violence, d'où qu'elle vienne, mais rappel que la question tibétaine ne pourra se résoudre qu'en tenant compte du malaise identitaire du Tibet.

La solution passe donc par un statut d'autonomie pour le Tibet dans le cadre de l'unité de la Chine, à l'issue d'un dialogue entre les autorités chinoises et le Dalaï-lama. Je me suis félicité de l'amorce d'une reprise d'un tel dialogue et j'ai indiqué à mes interlocuteurs qu'ils devraient organiser avant les Jeux olympiques une nouvelle session de dialogue substantiel abordant les questions de fond.

En ce qui concerne la participation de représentants étrangers aux cérémonies officielles, j'ai prôné une coordination au sein de l'Union européenne, pour l'instant sans grand succès. Il ne faudrait pas que la Belgique s'isole en étant un des seuls pays européens à ne pas être représenté à cette occasion.

Enfin, je reste convaincu que des entretiens directs avec les dirigeants chinois sont plus utiles que des déclarations publiques. Dans nos démocraties, de telles déclarations sont pourtant inévitables voire nécessaires.

L'opinion publique doit savoir ce que ses représentants politiques pensent mais nos déclarations sont souvent mal comprises par les Chinois qui y voient l'expression de frustrations face à la montée en puissance de leur pays et une volonté d'affaiblir la Chine sur la scène internationale. La réaction des Chinois peut alors être de se raidir davantage pour montrer qu'ils ne cèdent pas aux pressions extérieures.

Pour améliorer la situation, il convient, sans renoncer à nous exprimer publiquement, de privilégier les contacts directs avec eux.

(En néerlandais) : Sur la question de Taiwan, nous restons attachés à la politique de la « Chine unique ». Nous n'avons aucun contact officiel avec Taipei, mais uniquement des contacts commerciaux. Aucune délégation belge ne sera envoyée pour l'investiture du nouveau président. Les parlementaires qui souhaitent y assister le feront sous leur propre responsabilité.

Nous avons bien évidemment aussi abordé la question des droits de l'homme. L'essor économique important de ces trente dernières années a sorti de très nombreuses personnes de la pauvreté. La réaction au lendemain du tremblement de terre dans le Sichuan a impressionné de manière positive les pays occidentaux.

J'ai souligné l'importance qu'il y a à maintenir également après les Jeux les nouvelles règles en vigueur pour la presse étrangère et de les étendre aussi à la presse chinoise.

Nous avons également discuté du cas du militant des droits de l'homme Hu Jia. Je me suis prononcé contre la peine de mort et ai plaidé pour un moratoire. Selon M. Yang Jiechi, la majorité des Chinois sont partisans de la peine de mort. Il a toutefois précisé qu'il devrait y avoir davantage de contrôle.

En ce qui concerne les investissements en Afrique, j'ai insisté sur l'importance commune de la bonne gestion en Afrique et du développement durable et des aspects sociaux des investissements. Pour le développement d'un pays, il est essentiel de fournir du travail à la population locale également. Nous avons convenu d'approfondir ce thème à l'occasion de la visite du ministre à Bruxelles.

En outre, je me suis également entretenu avec M. Zhang Zhijun, le secrétaire du comité central du parti

communiste, compétent pour les affaires étrangères. La Chine est en effet dotée d'une structure double.

Lors de cet entretien intéressant, je me suis focalisé sur la question du Tibet. Non pas parce qu'il s'agit par définition du problème le plus important en ce qui concerne les droits de l'homme en Chine, mais bien parce qu'il s'agit d'un dossier complexe, auquel sont liés les problèmes politiques les plus compliqués. Ce dossier concerne également l'autonomie culturelle, la protection des minorités et les relations historiques.

Selon le ministre, le Tibet fait déjà partie de la Chine depuis 600 ans et la Chine est une nation multiethnique. J'ai relevé que la description géographique exacte de la Chine n'a pas toujours été très claire par le passé. Il a mentionné qu'un accord relatif à l'administration chinoise au Tibet avait été conclu en 1951 et qu'une révolte avait éclaté en 1959, à la suite de laquelle le Dalaï lama avait pris la fuite. Le ministre a également énuméré les initiatives chinoises en faveur du Tibet. Il a indiqué que s'il y avait autant de transferts entre la Flandre et la Wallonie qu'entre Pékin et le Tibet, la Belgique serait confrontée à encore davantage de problèmes.

Selon le ministre Zhang, il ne s'agit pas d'un problème culturel et/ou religieux mais d'une question de souveraineté nationale et d'intégrité territoriale. Selon lui, le Dalaï-lama revendique l'indépendance du Tibet - bien qu'il n'en soit plus ainsi - il réclame la création d'une grande région tibétaine et le départ de la population non-tibétaine et il souhaite réinstaller un régime démocratique.

Nous avons heureusement dépassé le cadre de l'analyse officielle et nous avons pu nous entretenir du nœud du problème. Des efforts ont effectivement été fournis sur le plan économique. J'ai indiqué qu'à mesure qu'une population se hisse économiquement au-dessus des besoins journaliers, il se peut que la discussion sur l'identité émerge davantage que lorsque cette population est particulièrement pauvre. M. Zhang a reconnu qu'il pouvait y avoir une part de vérité dans cette thèse.

J'ai discuté avec le ministre de la Culture d'Europalia et du cas de M. De Raedemaeker. Nous devons résoudre ce dossier d'un point de vue culturel, sans qu'il y ait de lien direct avec une sanction. Il faut être raisonnable dans cette procédure. Nous ne pouvons néanmoins pas approuver l'exportation illicite d'œuvres d'art importantes. Je reste très attentif à ce dossier. Je suis exaspéré par les critiques incessantes qu'essuient les Affaires étrangères et nos services consulaires. Il faut beaucoup de temps pour résoudre des dossiers de ce type. La manière dont nos services sont traités me heurte.

J'ai eu avec le ministre du Commerce un entretien à propos des relations économiques entre l'Union européenne et la Chine et de la Belgique et la Chine, de la Belgique en tant que pays d'accueil des investisseurs chinois, de la protection de la propriété intellectuelle et du *market economy status*. Plusieurs pays ont déjà accordé ce statut, contrairement à l'Union européenne.

J'ai expliqué que les États de l'UE exerçaient cette compétence en commun et qu'aucun consensus n'avait encore pu être atteint à ce sujet.

Au cours d'un entretien avec le président de la *China Investment Corporation* (CIC), j'ai également évoqué les atouts de la Belgique pour des investissements chinois. La CIC est le partenaire des fonds entre la Chine et la Belgique pour les investissements mutuels dans le secteur des PME.

J'ai également participé à un déjeuner de travail au cours duquel les entreprises chinoises actives en Afrique ont donné un aperçu de leurs activités. J'ai déclaré à cette occasion que la Belgique n'avait pas d'intérêts économiques importants en Afrique, que les investissements chinois dans des travaux d'infrastructure pouvaient contribuer positivement au développement du continent et que les principes de bonne administration constituaient notre intérêt commun. J'ai insisté sur la frustration de certains Africains quant à l'emploi exclusif de travailleurs chinois dans de nombreuses entreprises chinoises. Les intéressés ont admis cet état de fait en se retranchant derrière le faible degré de scolarisation et le mauvais état de santé de nombreux Africains. Cette réponse ne m'a cependant pas convaincu.

Nous avons également rencontré les responsables d'entreprises belges présentes à Shanghai et à Pékin. Le protectionnisme et le nationalisme sont des phénomènes de plus en plus perceptibles dans le monde

économique. Par ailleurs, les intéressés éprouvent des difficultés à faire valoir les droits de propriété intellectuelle sur le marché et à les protéger. La réglementation manque de clarté et n'offre qu'une faible sécurité juridique.

Il ne s'agit pas d'un environnement facile pour y développer une activité économique. Les entreprises les plus florissantes travaillent pour le marché local.

J'ai inauguré l'oeuvre d'art Athletes' Alley en présence du vice-bourgmestre de Pékin. J'ai employé un ton positif, ce que toutes les personnes connaissant bien la Chine m'avaient conseillé de faire. J'ai formulé un certain nombre de références à l'autonomie culturelle et j'ai insisté sur le fait que les Jeux Olympiques devaient contribuer au développement des droits de l'homme en Chine.

01.02 Xavier Baeselen (MR) : Lors de votre visite en Chine, vous avez évoqué – dans des circonstances difficiles – la question des droits humains et celle de l'autonomie du Tibet. Pourriez-vous nous transmettre une copie de votre discours ?

A l'ordre du jour de notre commission figure une proposition de résolution sur ces deux questions, qui recouvrent différents éléments, notamment le boycott éventuel de la cérémonie d'ouverture des Jeux olympiques et la position européenne à cet égard.

Lors du séisme, les autorités chinoises ont accepté l'aide internationale, ce qui est un signal positif. Nous devons néanmoins continuer à faire pression sur la Chine avant, pendant et après les Jeux, tant sur la question des droits humains que sur celle de l'autonomie du Tibet.

Le Dalaï-lama viendra bientôt à Bruxelles. Vous avez déclaré qu'un visa lui serait accordé. À cette occasion, une rencontre avec vous ou avec notre Parlement est-elle envisageable ?

Pour le reste, il serait bon que nos travaux aboutissent concernant cette proposition de résolution qui a obtenu l'urgence voici plusieurs semaines.

01.03 Els Schelfhout, sénatrice (CD&V - N-VA) : Je déduis des propos du ministre qu'il a au moins tenu une partie de ses engagements : il a abordé la problématique des droits de l'homme et plaidé pour l'autonomie culturelle du Tibet. Les entretiens avec le Dala lama ont repris mais nous devons en tout cas continuer à suivre attentivement la situation. Je constate néanmoins que le ministre n'a pas obtenu gain de cause en ce qui concerne la libération de Hu Jia, l'abolition de la peine de mort et le statut de séjour actuel du panchen lama. On reste sourd à nos plaidoyers en la matière mais nous devons continuer à insister. Ce débat ne doit pas être subordonné à des enjeux économiques. Le dernier rapport d'Amnesty International indique par ailleurs qu'un demi-million de Chinois se trouvent encore dans des camps de rééducation et que les avortements forcés jusqu'au neuvième mois restent monnaie courante.

01.04 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : Je voudrais d'abord vous poser plusieurs questions sur les suites de la catastrophe naturelle qui a frappé la Chine. Lors de votre visite, les autorités vous ont-elles donné un bilan précis de la catastrophe ? Les dirigeants chinois gèrent-ils la situation correctement ? Le séisme a-t-il eu des conséquences pour les nombreux barrages que compte la région ? Avant votre départ, vous êtes-vous entretenu avec le ministre de la Coopération au développement au sujet de l'octroi éventuel d'une aide à la Chine ? En avez-vous discuté avec vos interlocuteurs chinois ?

Sur la question du Tibet, vous avez réaffirmé l'intégrité territoriale de la Chine. Sur fond de politique d'occupation du Tibet et de discrimination des Tibétains, avez-vous également plaidé, au-delà du respect de l'identité culturelle, pour une forme d'autonomie du Tibet ?

En matière de droits humains, vous avez évoqué le cas d'un prisonnier d'opinion. Avez-vous eu l'occasion d'aborder également la question des droits des travailleurs et celle de la liberté de religion ?

Avez-vous visité le site où se tiendront les Jeux olympiques ? Quel est l'avancement des travaux ? Avez-vous eu des entretiens à propos des délocalisations forcées et des conditions de travail sur le site ? Avez-vous obtenu des informations quant au respect des normes environnementales en matière de pollution de l'air pendant les Jeux ? Nos sportifs redoutent des taux excessifs de particules fines.

Avez-vous obtenu des précisions en ce qui concerne la présence chinoise en Afrique et la façon dont la Chine y négocie des contrats ? La presse rapporte que vous avez eu des contacts avec l'ambassade du Congo en Chine.

01.05 Karel De Gucht, ministre (*en français*) : C'est inexact.

01.06 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : Je devrai vérifier mes sources !

Une dernière question : avez-vous parlé avec les autorités chinoises des cyberattaques dont votre département a été la cible ?

01.07 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro) : Lorsqu'un membre du gouvernement belge se rend en Chine, on s'attend à ce qu'il profite de l'occasion pour aborder la question des droits de l'homme. Aussi est-ce à juste titre que le ministre a posé sur place une série de questions sur le sujet. Le fait que la majorité des Chinois seraient favorables à la peine de mort n'empêche pas que les droits de l'homme sont inaliénables.

01.08 Karel De Gucht, ministre (*en néerlandais*) : Les sondages d'opinion ne sauraient constituer un critère en la matière.

01.09 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro) : Je partage entièrement ce point de vue. Nous devons continuer de plaider en faveur d'un moratoire car les droits de l'homme ne peuvent pas dépendre de ce qui serait l'opinion de la majorité.

Le ministre a abordé la question des droits de l'homme en Chine mais il n'a malheureusement pas évoqué une série d'autres sujets. Ainsi, la Chine est l'un des rares pays à ne pas avoir ratifié le Pacte international relatif aux droits civils et politiques. De même, je n'ai rien entendu à propos des conditions de travail des migrants, entre autres à l'occasion de la construction des sites olympiques. Le traitement impitoyable qui est réservé aux toxicomanes et l'arrestation, sans qu'il y ait la moindre plainte, de centaines de milliers de personnes qu'il convient de « rééduquer » pour avoir commis des infractions anodines, ont également été passés sous silence.

J'ai lu dans les médias que, d'après le ministre, les autorités chinoises manifesteraient un peu plus d'ouverture, ce qui laisserait supposer que la situation s'améliorerait en matière de droits de l'homme. Ce n'est absolument pas le cas. Chacun avait espéré une amélioration à la faveur des Jeux olympiques, mais elle ne s'est pas produite. Il est bien possible que les contacts bilatéraux aient permis d'amorcer un dialogue avec les autorités, mais on est loin de pouvoir parler de véritable respect des droits de l'homme en Chine. En dépit des promesses faites par ce pays pour se voir attribuer l'organisation des Jeux, cette occasion d'apporter de vraies améliorations n'a pas été saisie.

La question de la présence ou de l'absence de responsables politiques à la cérémonie d'ouverture des Jeux semble revêtir aujourd'hui une valeur emblématique, mais les fastes de cet événement ne pourront occulter la répression, la torture et les exécutions. J'espère que le gouvernement tirera les conclusions qui s'imposent.

M. Van der Maelen, qui se trouve dans une autre commission pour l'instant, souhaite savoir si les autorités chinoises sont disposées à s'inscrire dans le cadre général des contacts bilatéraux avec les pays donateurs pour l'Afrique et pour le Congo en particulier.

01.10 Josy Dubié, sénateur (Ecolo-Groen!) : A propos de la Chine, vous avez abordé tous les sujets mais vous dites avoir « marché sur des œufs ».

Or, il s'agit d'un régime abominable qui cumule trois défauts majeurs. C'est d'abord une dictature communiste à parti unique. C'est ensuite un régime ultra-libéral, ce qui implique une aggravation de la fracture sociale et l'interdiction totale des syndicats. Des ouvriers cubains d'une fabrique d'autocars m'ont fait part de conditions de travail effrayantes. C'est enfin un régime ultranationaliste, et même raciste à l'encontre des étrangers. Ainsi, au Congo, c'est une main-d'œuvre chinoise qui est employée et non congolaise, car cette dernière est considérée comme non formée et en mauvaise santé !

Un autre élément à prendre en compte est la peine de mort. J'ai visionné des images atroces d'exécutions massives et publiques de jeunes chinoises, fusillées dans le dos. Prendre des gants avec un régime pareil est difficile à accepter !

Il y a deux poids et deux mesures. Vos déclarations en Chine, où vous marchiez sur des œufs, n'ont pas le même ton que vos déclarations au Congo, où, pourtant, les dirigeants ont été démocratiquement élus !

Je vous suggère d'adopter la même attitude quand vous vous adressez aux dirigeants congolais ou aux dirigeants chinois,

01.11 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : Je ne reproche rien au ministre en ce qui concerne ses déclarations sur le Congo, mais je lui reproche en revanche de ne pas adopter le même ton à l'égard de la Chine, une dictature capitalo-marxiste. Il est pour le moins hypocrite de projeter d'adopter demain une motion en faveur d'une journée internationale contre la peine de mort lorsqu'on offre en même temps un cadeau de 5 millions d'euros à un pays qui est champion en matière d'exécution de la peine de mort.

Je désapprouve ce voyage en Chine. On y use bien entendu d'un discours diplomatique dans le cadre des discussions avec les autorités mais cela revient à parler la langue de bois. Ces discussions ne changeront rien. On nous raconte chaque fois qu'une attitude critique à l'égard de la Chine ne changera rien mais je pense que l'amour et la tendresse changeront encore moins les choses.

J'ai l'impression qu'on cherche des excuses pour préserver les relations commerciales avec ce pays. On a souligné l'ouverture de la Chine après le terrible séisme, mais il serait tout de même imbécile de refuser, à l'instar de la Birmanie, l'aide étrangère après une telle catastrophe. Que la Chine ait accepté de l'aide ne prouve rien du tout.

Le Tibet n'a pas de droits, la région étant colonisée par les Chinois. L'emprise de la Chine sur le Tibet devient de plus en plus importante. Toute aspiration à plus d'autonomie est étouffée. Je regrette d'entendre d'aucuns prétendre que défendre l'indépendance du Tibet est une erreur et je me demande par ailleurs pourquoi le ministre ne l'a pas fait lors de sa visite.

Nous ne devons tout de même pas faire comme si le Tibet n'avait pas le droit de lutter pour son indépendance.

Que le Tibet ait progressé sur le plan économique depuis les années 50 ne constitue pas un argument. L'ensemble du monde civilisé a progressé depuis lors. La répression, la violence, les travaux forcés et les conditions sociales lamentables constituent la réalité quotidienne au Tibet. La Chine ne respecte pas les droits de l'homme, ni sur son propre territoire, ni au Tibet, ni certainement au Congo. La Belgique ne peut rien y changer mais nous pouvons malgré tout faire en sorte d'avoir les mains propres. Je regrette que la Belgique ait offert un cadeau de 250 millions de francs à la Chine.

01.12 Brigitte Wiaux (cdH) : Pourriez-vous nous donner des précisions sur la manière dont sera garantie la liberté de mouvement des journalistes chinois et étrangers pendant et après les jeux olympiques ?

01.13 Pol van Den Driessche (CD&V - N-VA), sénateur : Le ministre a déclaré lors de sa visite qu'il insisterait pour que le roi ou le prince héritier assistent à la cérémonie d'ouverture des Jeux Olympiques. Cela ne revient-il pas à légitimer le régime chinois ? Et qu'en sera-t-il si le prince Philippe devait être présent mais pas le président Sarkozy ? Une concertation a-t-elle eu lieu à ce sujet au niveau européen ?

01.14 Patrick Moriau (PS) : Vous avez bien fait d'aller en Chine, et je comprends que vous ayez dû marcher sur des œufs, mais ici, nous jouissons de la liberté d'expression. Mon propos n'est pas d'appeler à boycotter les Jeux.

Le développement économique du Tibet ne profite pas aux Tibétains mais à la majorité han. Il y a là une stratégie ethnique contre laquelle nous devons nous battre, comme nous l'avons fait par rapport à Milošević.

Et pour reconnaître l'indépendance du Kosovo, il n'a pas été question d'unanimité européenne, laquelle est pourtant nécessaire pour dégager une position sur la présence aux cérémonies d'ouverture. Vous avez reconnu l'intégrité territoriale de la Chine. Qu'en est-il de celle de la Serbie ?

Vous prétendez que l'on avance grâce au dialogue et par des déclarations. Les Américains ont retiré la Chine de leur liste noire, juste au moment où ce pays va accueillir les JO, tandis qu'ils y ont inscrit la Syrie.

Et je ne me prononce pas ici sur le fond de ces questions. C'est ce « *double standard* » que nous devons éviter, et qui est l'expression d'un unilatéralisme primaire : c'est la loi du plus fort. Il existe des règles de droit international, et il ne suffit pas de dire « On n'en parle pas », comme on le fait pour la peine de mort en Chine, ou aux États-Unis, d'ailleurs. Le respect et la tolérance sont, eux, l'expression du multilatéralisme.

Pour ce qui est de la question du Tibet, pourquoi ne pas y envoyer M. De Crem en pèlerinage bouddhiste ?

Enfin, vote mission nous a permis de retrouver le sarcophage !

01.15 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : Le ministre a évoqué à plusieurs reprises en Chine des questions liées aux droits de l'homme, ce qui est positif. Il a parlé de la liberté de la presse, de l'emprisonnement de Hu Jia et de la peine de mort. Mais a-t-il également parlé de la liberté syndicale, des conditions de travail, des normes de l'OIT, qui ne sont par exemple pas respectées dans le cadre de la construction du complexe olympique, de la censure et du travail des enfants ? Comment les autorités chinoises ont-elles réagi, tant sur le fond qu'en ce qui concerne le ton utilisé ?

Le ministre estime que la Chine évolue dans un sens favorable. Dans son rapport d'avril 2008, Amnesty International parle plutôt d'une détérioration de la situation sur le plan des droits de l'homme en Chine. Il n'a pas l'intention de boycotter la cérémonie d'ouverture des Jeux olympiques compte tenu de l'esprit d'ouverture dont a fait preuve la Chine lors de la récente catastrophe humanitaire et compte tenu également des premiers contacts prudents qui ont eu lieu avec des représentants du Dalaï-lama. N'est-ce pas légèrement prématuré ? Est-il sage de renoncer dès à présent à la possibilité d'un boycott ? N'aurait-il pas été préférable de ne pas encore prendre position, comme Gordon Brown ou le premier ministre canadien ?

Le ministre a-t-il, par ailleurs, abordé la question de l'incidence de l'économie chinoise sur l'environnement ? Quels engagements la Chine prendra-t-elle en matière de réduction des émissions de CO² d'une manière générale et plus spécifiquement dans le cadre des Jeux olympiques ? Le CIO craint en effet que la pollution ne nuise aux prestations des athlètes.

01.16 Denis Ducarme (MR) : Monsieur le Ministre, je voudrais vous féliciter pour l'action humanitaire de la Belgique en Chine, même si le tremblement de terre n'a pas mis fin à la torture, aux camps de travail, à la peine de mort et aux violations des droits de l'homme. Je tiens également à vous remercier pour le travail accompli en matière de commerce, qui doit permettre l'accès le plus large à ce marché à nos entreprises.

Cela dit, pour ce qui est de la sculpture offerte par notre pays à la Chine, cinq millions d'euros, c'est beaucoup ! Était-il indiqué de faire un tel cadeau au moment où l'Union européenne tentait de trouver une position commune sur sa représentation lors de la cérémonie d'ouverture des Jeux Olympiques ?

Comment cette sculpture a-t-elle été financée et quelle est sa prise en charge publique et privée ?

Vous avez aussi indiqué que les Chinois étaient vexés par certaines déclarations faites en Belgique, qu'ils ne comprenaient pas. Je ne comprends pas tout à fait non plus vos dernières déclarations. Quand vous dites que ne pas assister à la cérémonie d'ouverture des Jeux Olympiques serait une mauvaise option et qu'il faudrait y envoyer le Roi ou le prince héritier, vous mettez la charrue avant les boeufs !

Votre parti a pourtant cosigné une proposition de résolution appelant à une position européenne commune, un amendement vise même à ne pas exclure un boycott politique de la cérémonie d'ouverture.

Vous avez dit que cela allait mieux en Chine, que les Chinois avaient plus à manger et que le niveau de vie s'améliorait. C'est sans doute vrai.

Néanmoins, nombre de rapports pointent le fait que nombre de choses vont moins bien à cause des Jeux Olympiques à Pékin : journalistes davantage arrêtés, personnes expulsées sans contrepartie, extension des infractions conduisant dans les camps de travail. Des gamins de moins de douze ans ont été mis au travail. Cet ultra-libéralisme, le MR n'en veut pas !

Je pense qu'il faut garder l'option de ne pas assister à la cérémonie d'ouverture des Jeux de Pékin.

01.17 Karel De Gucht, ministre (*en français*) : Mon entretien avec le ministre des Affaires étrangères a duré une heure trois quarts, ce qui est long à ce niveau, et quasiment la même durée avec le secrétaire du Comité central. La majeure partie de ces deux discussions a été consacrée aux droits de l'homme.

Pour ce qui est de la cérémonie d'ouverture, Monsieur Ducarme, je suggérerai au gouvernement que nous y soyons représentés. Les invitations pour cette cérémonie sont adressées aux chefs d'États ou à leurs représentants (donc, pour nous, le Roi ou le prince héritier). Beaucoup de premiers ministres annoncent leur projet de ne pas s'y rendre, mais ils n'y ont pas été invités !

Au niveau européen, à deux reprises, nous avons demandé de traiter de ce sujet au Conseil des Affaires générales et Relations extérieures. Mais il n'y a aucune envie d'aller dans ce sens, car ce serait devoir prendre position.

Je vais suggérer au gouvernement de se décider sur la présence de notre chef d'État ou de son représentant. Les membres du MR au gouvernement vont peut-être s'y opposer, je l'apprendrai alors. Je rappelle qu'en tant que membre du gouvernement, je ne représente pas un parti, mais le pays.

Le Dalai-Lama se rendra en Belgique les 2 et 3 décembre prochains. Il veut se rendre au Parlement européen. Nous allons lui délivrer un visa comme on l'a toujours fait dans le passé.

(*En néerlandais*) Pour aborder la question des droits de l'homme, j'ai délibérément choisi d'évoquer une sélection de sujets plutôt que de parcourir avec mes interlocuteurs une liste exhaustive de problèmes, dont il serait certes pris note mais qui ne pourraient probablement guère être approfondis. Plusieurs orateurs au sein de cette commission ont qualifié mon choix d'arbitraire, mais je suis convaincu qu'il s'agit de la bonne méthode. À mon sens, toute évolution positive en matière de droits de l'homme débute partout dans le monde par l'*habeas corpus*. En Chine, la forte croissance économique aura pour effet de renforcer progressivement les revendications en faveur de la protection juridique de l'individu, de sorte que le régime ne pourra y rester sourd. M. Tuybens estime que j'aurais dû aborder la question des droits politiques et civils mais je suis convaincu que ce n'est pas dans ce domaine que les plus grandes avancées peuvent être réalisées.

J'ai eu une discussion longue et approfondie et j'ai dit ouvertement et clairement ce que j'avais à dire. D'aucuns semblent penser qu'en ce qui me concerne cela équivaut à proférer des injures mais, croyez-moi, j'ai n'ai vraiment pas l'habitude d'injurier les gens.

Je ne sais évidemment pas si mes propos produiront des résultats. La situation ne peut s'améliorer que si, d'une part, la société exerce elle-même une pression en ce sens et, d'autre part, la communauté internationale reste attentive au problème. La Belgique a elle seule ne pèse évidemment pas d'un poids très important. Je me félicite en revanche de ce que le ministre des Affaires étrangères ait confirmé que la liberté dont bénéficie la presse étrangère sera maintenue après les Jeux olympiques.

J'ignore si des enfants ont travaillé sur le site olympique et s'il y a eu des déménagements contraints. Les travaux sont en grande partie achevés. Il est exact qu'en Chine, les déménagements forcés ne sont pas rares lorsque des travaux d'infrastructure titanesques sont réalisés. J'ai visité le site de la nouvelle zone économique de Shanghai dont la réalisation a nécessité le déménagement de milliers de gens.

Quoiqu'aujourd'hui, une plus grande attention soit prêtée au relogement et à l'emploi, je suis opposé aux déménagements sous la contrainte. Je considère que dans ces cas-là, il faut absolument prévoir à tout le moins une indemnisation intégrale.

Mais dans ce contexte, il me plaît d'évoquer le débat surréaliste qui a eu lieu dans notre pays au sujet de Doel où ne vivaient plus, en fin de compte, qu'une centaine de personnes. Fallait-il vraiment arrêter le développement du port pour permettre à une poignée d'habitants de continuer à y vivre dans des maisons délabrées ? Si en Chine la balance penche trop d'un côté, chez nous elle penche trop de l'autre.

Quant à la politique africaine, j'en parlerai plus en profondeur avec mon homologue chinois lorsque celui-ci visitera la Belgique en juin. S'ils veulent consolider leurs investissements économiques, les Chinois sont condamnés à évoluer. Malheureusement, ils ne semblent pas s'engager franchement dans cette voie.

Le ministre Yang Jiechi dément l'allégation selon laquelle il n'y aurait pas d'école où l'enseignement est dispensé en tibétain. Je pense qu'il serait intéressant d'aller plus souvent au Tibet afin de mieux comprendre la situation dans laquelle se trouve cette région autonome de Chine.

(*En français*) Je pense avoir déjà répondu à la question de Mme Wiaux sur la situation des médias en Chine.

L'approche entre ce que j'ai dit et ce que j'ai fait en Chine et au Congo n'est pas la même car les situations sont différentes. Ce que j'ai dit publiquement au Congo la dernière fois, je l'avais déjà dit à plusieurs reprises au président congolais en colloque singulier. J'ai maintes fois posé des questions très précises et j'ai noté plusieurs fois que le président disait qu'il allait y remédier mais il n'a jamais donné suite. On ne peut donc me reprocher une sorte de pulsion incontrôlable.

Le grand public n'a pas connaissance de 90 % de ce que je fais. Mais lorsque des engagements sont pris et qu'ils ne sont pas respectés, il se peut qu'un gouvernement décide de rendre cela public. L'ensemble du discours que j'ai prononcé avait l'aval du gouvernement. Il semble à présent que certaines personnes qui avaient donné leur aval aient un problème avec ce texte.

Certain s'en prennent dès lors au ton de mon discours.

J'avais annoncé que je parlerais des droits de l'homme en Chine et je l'ai fait comme je vous l'ai expliqué. De même, je me suis exprimé au Congo de la façon qui avait été agréée par le gouvernement.

01.18 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : On ne perçoit pas clairement l'analyse que fait le ministre de l'évolution des droits de l'homme en Chine. À mon sens, il la juge positive puisqu'il a exclu tout boycottage de la cérémonie d'ouverture des Jeux par la Belgique.

01.19 Karel De Gucht, ministre (*en néerlandais*) : Je n'ai jamais rien dit de tel. J'ai dit que je vais suggérer au gouvernement d'envoyer un représentant à cette cérémonie. C'est au gouvernement de trancher.

01.20 Xavier Baeselen (MR) : Vous avez dit que la Belgique délivrerait un visa au Dalaï-lama. Je demande qu'on pose un geste politique fort qui consisterait, soit à travers le gouvernement soit à travers le Parlement, à recevoir officiellement le Dalaï-lama.

01.21 Karel De Gucht, ministre (*en français*) : Pour ce qui est du Parlement, c'est à lui de se prononcer. Il appartient également au gouvernement de se décider. Mais on a encore le temps.

01.22 Denis Ducarme (MR) : Monsieur le Ministre, votre mission en Chine était de défendre à la fois nos intérêts économiques et nos valeurs. La tâche n'était pas aisée !

Dans le cadre de la proposition de résolution de M. Baeselen – que nous aurions déjà dû voter –, le Parlement indique vouloir privilégier la recherche d'une position commune au niveau européen. C'est

pourquoi le MR juge prématuré de suggérer l'envoi d'un représentant belge à la cérémonie d'ouverture des Jeux. Nous demandons au contraire que le gouvernement mette cette question à l'ordre du jour du Conseil des ministres européens.

01.23 Bruno Tuybens (sp.a+VI.Pro) : Je pourrais comprendre que l'on suggère d'envoyer un représentant à la cérémonie d'ouverture si un progrès était effectivement constaté en matière de droits de l'homme grâce aux Jeux Olympiques. Or, ce n'est pas le cas.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 34.