

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

WOENSDAG 12 MAART 2008

Namiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MERCREDI 12 MARS 2008

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 15.32 uur en voorgezeten door de heer Bart Laeremans.

01 Vraag van de heer François Bellot aan de minister van Klimaat en Energie over "de continuïteit van de elektriciteitsvoorziening in Europa en het standpunt van België" (nr. 2623)

01.01 François Bellot (MR): Zoals de algemeen directeur van RWE – nummer twee van de elektriciteitsvoorziening in Duitsland – afgelopen week in de Duitse pers nog stelde, elektriciteit wordt zeldzaam in Europa, omdat er te weinig geïnvesteerd wordt in nieuwe productie-eenheden. We mogen ons in de nabije toekomst verwachten aan zware stroomonderbrekingen.

Indien één van de belangrijke Europese elektriciteitscentrales door een groot ongeval onmiddellijk moet worden stilgelegd, kan er door een watervaleffect een algemene stroomonderbreking optreden die miljoenen mensen zou treffen.

Welke oplossing zal u in België uitwerken om met zo'n risico om te gaan?

Wat is uw standpunt met betrekking tot de noodzakelijke nieuwe investeringen die in het gekoppeld Europees netwerk moeten worden gedaan? Hoe stelt u zich op in de onderhandelingen met de grote elektriciteitsproducenten, meer bepaald met Suez? Bent u van plan om een globale aanpak uit te werken voor dit elektriciteitsvoorzieningsprobleem? Bent u van plan een noodplan op te leggen aan de elektriciteitsleveranciers om in de industrie, de hulpdiensten, de ziekenhuizen en rusthuizen een minimumvoorziening te verzekeren?

01.02 Minister Paul Magnette (Frans): Mijn administratie legt samen met het Federaal Planbureau de laatste hand aan de toekomstgerichte studie "Elektriciteit 2008-2017", waarin een projectie van de vraag naar elektriciteit wordt gemaakt en de behoeften inzake productiemiddelen exact worden bepaald.

Het studieconcept zal in de komende weken aan een milieueffectenstudie worden onderworpen waarvoor consultatierondes – onder andere een openbaar onderzoek – zullen worden georganiseerd en adviezen ingewonnen. Met die studie willen we het risico van een onderbreking in de voorziening evalueren teneinde het te kunnen voorkomen, en een geschikt kader voor de investeringen invoeren.

Als de markt niet correct op de toestand inspeelt, is de overheid er wettelijk toe gemachtigd om via offerteaanvragen op de investeringen vat te krijgen. Er wordt onafgebroken grondig overleg gepleegd – via het Pentilaterale Forum voor Energie – met de actoren uit onze buurlanden om, rekening houdend met de

interacties tussen hun respectieve markten, de marktanalyses en het investeringsplan te verfijnen.

Dergelijke initiatieven bestaan er ook in andere Europese regio's en het streefdoel is om te komen tot een gecoördineerde benadering voor de Europese Unie in haar geheel. De transmissienetbeheerder kan elke maatregel treffen die zich opdringt, teneinde het evenwicht van het net en dus de gewaarborgde voorziening te vrijwaren.

Indien die maatregelen ontoereikend zouden zijn, heeft de overheid in laatste instantie in een afschakelplan voorzien. De elektriciteitsproducenten nemen binnen dat stelsel hun verantwoordelijkheid op.

01.03 François Bellot (MR): Naar verluidt zouden er zich al over twee jaar ernstige problemen kunnen voordoen. Als er zich in een land dat met het Belgisch net verbonden is een incident zou voordoen zoals die in de Verenigde Staten en Italië, zou dat ernstige gevolgen kunnen hebben.

De bouw van productie-eenheden kan vier tot vijf jaar tijd in beslag nemen. Volgens een instituut voor toekomstwetenschap uit Hamburg, waarvan vroegere waarschuwingen terecht bleken te zijn, zijn de huidige termijnen nu al kritiek.

Wanneer het elektriciteitsverbruik piekt, bereiken de transportnetwerken onder zeer hoge spanning hun grenzen. Ik hoop dat de studie die onrust zal wegnemen en dat de regering de juiste beslissingen zal treffen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Klimaat en Energie over "de handelspraktijken inzake telefonie" (nr. 2593)

02.01 Karine Lalieux (PS): Begin 2007 heeft Telenet het bedrijf UPC overgenomen. Dit heeft bij de gebruikers voor bepaalde ongemakken gezorgd.

De Brusselse kabeldistributiemaatschappijen beschikken nagenoeg over een monopolie aangezien ze een langlopend contract met de gemeenten hebben gesloten. De gebruiker heeft dus geen vrije keuze, tenzij hij kiest voor een andere technologie via Belgacom.

Sinds enkele maanden stelt Telenet per telefoon aan de Brusselse klanten de "triple play" voor, dit is de nieuwe digibox, een vaste telefoonlijn, mobiele telefonie en internet.

Nu heeft een bepaalde klant die enkel de digibox vroeg en de andere aanbiedingen weigerde, van Belgacom een brief ontvangen waarin hem wordt meegedeeld dat zijn contract werd beëindigd omdat hij veranderd zou zijn van operator. Een andere klant, die nooit een contract met Telenet heeft ondertekend, ontvangt een contract van Telenet waarin te lezen staat dat hij voortaan over de digibox, een vaste telefoonlijn en mobiele telefonie beschikt.

Zijn deze praktijken volledig in overeenstemming met de wet op de handelspraktijken? Wordt het recht van de consument om binnen een termijn van zeven dagen zonder verdere kosten van zijn aankoop af te zien hier niet door geschonden?

De firma Coditel, waarmee er in het verleden al problemen waren, lijkt zich nu terug aan de regels te conformeren.

02.02 Minister Paul Magnette (Frans): De praktijken die u beschrijft lijken me niet in overeenstemming te zijn met de wettelijke bepalingen.

Verkochte diensten kunnen verleend worden vóór het verstrijken van de gebruikelijke bedenktijd van zeven dagen. In dat geval moet de consument geïnformeerd worden en zijn akkoord geven. Voorts moet hij, alvorens de termijn van zeven dagen verstreken is, een schriftelijke bevestiging ontvangen waarin gesteld wordt dat hij niet gerechtigd is om af te zien van het door hem gesloten contract. In geval van geschil rust de bewijslast met betrekking tot de naleving van die regels op de verkoper.

Belgacom moet oordelen of het al dan niet opportuun is een rechtsvordering tegen Telenet in te stellen.

Ik heb de algemene directie Controle en Bemiddeling van de FOD Economie gevraagd om een onderzoek in te stellen. Ik zal u daarover zo spoedig mogelijk inlichten.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer François Bellot aan de minister van Klimaat en Energie over "de moeilijke en manke verhouding tussen Electrabel en zijn klanten" (nr. 2624)

03.01 François Bellot (MR): De moeizame verhouding tussen de klant-elektriciteitsverbruiker, Electrabel en de DNB's wordt zorgwekkend.

Zo werd bij bepaalde mensen de elektriciteit afgesloten, hoewel ze steeds hun facturen hadden betaald. Er werd hun gezegd dat ze eerst een nieuwe aansluiting moesten betalen, en dat ze later meer uitleg zouden krijgen!

Een ander voorbeeld: een persoon verzoekt Electrabel per aangetekend schrijven om een gespreide betaling van een factuur. Electrabel antwoordt met een aanmaning om de factuur binnen dertig dagen te betalen. De klant vraagt nogmaals per aangetekende brief die betaling te mogen spreiden en ontvangt binnen de zestig dagen een nieuwe aanmaning van Electrabel. De klant stuurt nogmaals een aangetekende brief, maar ontvangt daarop geen antwoord. Op de negentigste dag na de uitgiftedatum van de factuur maakt Electrabel zijn voornemen bekend om een budgetmeter te plaatsen, waarvan de kaart bij het OCMW van de gemeente moet worden opgeladen. De klant stuurt onmiddellijk een vierde brief, met bericht van ontvangst, en probeert zonder succes telefonisch contact op te nemen via het nummer 078/78 78 78.

Een technicus laat betrokkene weten dat de budgetmeter enkele dagen later zal worden geplaatst. De klant neemt die dag vrij, maar er komt niemand opdagen (naar verluidt als gevolg van een staking). Totaal uit zijn lood geslagen door het gebrek aan reactie en door de praktijken van Electrabel, neemt betrokkene contact op met de Commission wallonne pour l'Énergie (CWAPE) en met de ombudsman. Ik zou nog honderd zulke voorbeelden kunnen geven.

Welke maatregelen zal u nemen om dat soort problemen op te lossen, nu de onderhandelingen met Electrabel en Suez binnenkort van start gaan?

Ik wil erop wijzen dat het personeel van Electrabel zelf slachtoffer is van de situatie. Ze hebben het gevoel dat ze ergens werden gedropt waar de randvoorwaarden niet zijn vervuld om een echte klantgerichte relatie tot stand te brengen. Bij andere elektriciteitsleveranciers is de toestand niet zo erg en is er sprake van een echte commerciële relatie.

Er zijn dus voldoende redenen om Electrabel, de historische operator die nog steeds over een hoge penetratiegraad op de Belgische markt beschikt, hierover te ondervragen.

03.02 Minister Paul Magnette (Frans): Ik werd eveneens op de hoogte gebracht van de vele problemen die de klanten met de energieleveranciers ondervinden. Om die reden heb ik contact opgenomen met de operatoren en heb ik gevraagd dat ze zouden proberen de terechte verzuchtingen van de klanten zo goed mogelijk te beantwoorden.

Er werd onmiddellijk een aantal initiatieven genomen: de bemiddelingsdienst voor energie werd opgericht en zal weldra operationeel zijn; de werking van de gedragscode werd geëvalueerd, om na te gaan of aanpassingen nodig zijn en of de gedragscode niet moet worden versterkt, zodat men ook sterker staat ten aanzien van de leveranciers.

Het onderzoek dat ik had gevraagd met betrekking tot de callcenters bracht geen echte leemten aan het licht. De operatoren hebben inspanningen gedaan om efficiënte diensten te organiseren en het personeel op te leiden, dat de boze reacties van de klanten moet aanhoren, terwijl het op geen enkele manier verantwoordelijk is voor de problemen en met alle middelen probeert om ze op te lossen.

03.03 François Bellot (MR): Ik hoop dat de ombudsdienst aan onze verwachtingen zal beantwoorden, maar het is jammer dat er dergelijke diensten in het leven moeten worden geroepen om problemen op te lossen die in eerste instantie nooit hadden mogen ontstaan. Oorspronkelijk verzekerde Electrabel zelf die dienst. Waarom kan het dan nu die problemen niet meer zelf oplossen? Het gaat om dezelfde onderneming, dezelfde mensen, dezelfde structuren, dezelfde verplichtingen. En bovendien kent Electrabel een dalend cliëntèle, waardoor het minder dossiers moet behandelen.

Ik weet dat men in de onderneming de openstelling van de markt heeft aangegrepen om de werkingsstructuren, de software, de personeelsorganisatie, de personeelsformaties, enz. te wijzigen, met alle gevolgen van dien. Maar het gaat om wijzigingen binnen Electrabel, waarvan de klant niet het slachtoffer mag zijn.

Bij andere leveranciers doet zich dat soort moeilijkheden niet voor. Ik wil geen reclame maken voor anderen, maar als de belangrijkste operator in ons land moet Electrabel alle noodzakelijke maatregelen treffen.

03.04 Minister Paul Magnette (Frans): Ik ben nooit een groot voorstander van de privatisering en de liberalisering geweest. We scheppen geen genoeg in de moeilijkheden die zich in het huidig verloop voordoen.

03.05 François Bellot (MR): Dat is een gemakkelijk antwoord. Waarom moet de openstelling van de markt zo'n chaos binnen de onderneming veroorzaken? Zou het niet om een georganiseerde chaos gaan om aan te tonen dat er geen liberalisering had mogen komen? Maak een vergelijking met de energieprijzen in de landen waar de markt echt werd opengesteld: volgens Eurostat is de energie er 18 procent goedkoper dan bij ons!

Ik vraag dat er een echte regulator zou komen voor elektriciteit omdat de monopoliepositie van Electrabel onaanvaardbaar is. Als minister van Energie moet u dat probleem aanpakken.

Ten gevolge van de keuzes van de Waalse regering is de electriciteit 23 procent duurder in mijn provincie dan in Brabant, Henegouwen en Luik, en 32 procent duurder dan in Vlaanderen. Om dat verschil weg te werken, zou het volstaan dat er in het Waalse Gewest maar één DNB zou zijn.

Mijnheer de minister, u bent lid van een partij die de energieprijzen wil doen dalen. Dat probleem moet u echter eerst in het Waalse Gewest regelen !

Het incident is gesloten.

Voorzitter: de heer François Bellot.

04 Vraag van de heer Bart Laeremans aan de minister van Klimaat en Energie over "de groei van het aandeel hernieuwbare energie in onze energiebevoorrading en het conflict hieromtrent met het Vlaams Gewest" (nr. 2626)

04.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang): De minister verklaarde onlangs dat ons land meer ambitie zou moeten hebben inzake hernieuwbare energie en riep de Gewesten op om die te tonen. De Vlaamse energieminister verweet hem echter onder meer dat er nauwelijks locaties zijn waar men biobrandstof kan tanken. Het is jammer te moeten vaststellen dat er niet wordt samengewerkt.

Hoe dikwijls overlegde de minister over het bereiken van de nieuwe Europese doelstellingen? Wat werd er concreet met de Gewesten afgesproken? Hoe denkt de minister de 13 procent hernieuwbare energie te bereiken? Wat is hierbij het aandeel van windenergie, zonne-energie, waterkracht, biomassa en biobrandstof? Wat zal hierbij telkens het aandeel van de Gewesten zijn?

Een belangrijk deel van de Thorntonbank wordt gebruikt als militair oefengebied. Slechts een klein gedeelte

wordt in aanmerking genomen voor de plaatsing van de windmolens. Wat werd reeds ondernomen om hieraan verandering te brengen? Is er overlegd met de minister van Defensie?

Welke energiebevoegdheden houdt de minister over na de uitvoering van het recente akkoord over de staatshervorming?

04.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): De nieuwe nationale doelstellingen op het vlak van hernieuwbare energie maken deel uit van het zogenaamde energieklimaatpakket.

Het Belgisch standpunt werd voorbereid via overleg tussen het federaal en het gewestelijk niveau in twee afzonderlijke werkgroepen. Het standpunt werd besproken en goedgekeurd tijdens een vergadering van de directie-generaal Europese Zaken en Coördinatie (DGE) onder voorzitterschap van Buitenlandse Zaken. Het is nog te vroeg om een duidelijk beeld te krijgen van de manier waarop men de verplichting van 13 procent zal invullen. Momenteel verricht het Planbureau studies en simulaties.

De doelstelling kan breikt worden hetzij via zelfproductie hetzij via een flexibiliteitsmechanisme dat gebaseerd is op de uitwisseling van certificaten van oorsprong.

De besprekingen over de toekomstige richtlijn Hernieuwbare Energiebronnen zijn volop aan de gang. Het Belgisch standpunt wordt bepaald na overleg met de Gewesten. Er is nog geen sprake van een verdeling van de doelstelling over de Gewesten.

Om de doelstelling te halen is windenergie cruciaal. Op de Thorntonbank wordt momenteel C-Power geïnstalleerd, de andere investeerders zullen andere zandbanken in gebruik nemen binnen de door de regering afgebakende zone. Die zone volstaat waarschijnlijk voor de verwachte 2000 megawatt. Het is echter niet onmogelijk dat die zone alsnog wordt uitgebreid.

De bevoegdheid over de distributietarieven zal naar alle waarschijnlijkheid geregionaliseerd worden, zodat ze terechtkomt bij de gewestelijke regulatoren. Dit zal wellicht ook het geval zijn voor de prospectieve studies.

04.03 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Ik bespeur een tegenstrijdigheid in dit antwoord: enerzijds zegt de minister dat er nog maar weinig simulaties bestaan, anderzijds kondigt hij plannen aan om op termijn te komen tot een volume van 2000 megawatt uit windenergie. Wanneer zal dat volume gehaald worden? Het gaat hier om 13 procent van het totale energievolume en dus op zichzelf al voldoende om de vooropgesteld doelstelling te halen. Misschien moet de overheid ambitieuzer zijn en via zonne-energie of andere alternatieve bronnen nog hoger mikken dan 13 procent.

Op het vlak van overleg met de Gewesten staat de minister nog niet ver. Ik reken erop dat hij het Parlement op regelmatige basis op de hoogte brengt van de evoluties in dit dossier.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: de heer Bart Laeremans.

05 **Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "het uitblijven van de prospectieve studie" (nr. 2642)**

05.01 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): De prospectieve studie moet volgens de elektriciteitswet worden opgesteld door de algemene directie Energie, in samenwerking met het Planbureau en na samenspraak met de netbeheerder en de interdepartementale commissie Duurzame Ontwikkeling. Het is een tienjarenprogramma dat om de drie jaar moet worden aangepast. De eerste van deze prospectieve studies had volgens dezelfde wet al eind 2007 moeten opgesteld zijn. Tot op vandaag is die studie er echter nog altijd niet. Ik stel vast dat de begroting 400.000 euro uittrekt voor prospectieve studies inzake de bevoorradingszekerheid van elektriciteit en gas en de te verwachten energievraag.

Waarom is de eerste prospectieve studie er nog altijd niet? Wat is de verklaring van de vertraging? Wanneer zal de studie er wel zijn? Wat is de bedoeling van die 400.000 euro in de begroting?

05.02 Minister **Paul Magnette** (Nederlands): Het eerste ontwerp van de prospectieve studie zal tegen eind deze maand beschikbaar zijn. Vervolgens wordt het ontwerp onderworpen aan de milieubeoordeling en tijdens deze fase wordt de opgelegde termijn om de studie af te werken, opgeschort. De periode van milieubeoordeling wordt geschat op circa tien maanden.

De vertraging is toe te schrijven aan het gebrek aan middelen en personeel. De lange periode van lopende zaken in 2007 heeft ervoor gezorgd dat er geen bijkomende ambtenaar kon worden aangenomen, dat er geen bijkomend budget kon worden toegekend en dat er geen KB kon worden uitgevaardigd om de jaarlijkse financiering van die prospectieve studie te regelen.

De studie zal wellicht begin 2009 definitief afgerond worden.

Het bedrag van 400.000 euro moet de kosten dekken van de huidige prospectieve studies voor elektriciteit en gas, inclusief de daarmee gepaard gaande milieubeoordelingen. Uit dit bedrag zal ook geput worden om de eerste kosten te dekken voor de ontwikkeling van de modellen voor de toekomstige prospectieve studies.

05.03 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): Het tijdrovende pingpongspel tussen de verschillende actoren is niet alleen het gevolg van de lange politieke crisis van 2007, er is meer aan de hand en dat is onaanvaardbaar. De prospectieve studie is van cruciaal belang, niet alleen voor het managen van het elektriciteitsnet op het vlak van investeringen en aanpassingen met het oog op de kernuitstap en meer hernieuwbare energie, maar ook voor het opvangen van eventuele black-outs en de analyse van de vraag.

De studie zal nu pas begin volgend jaar klaar zijn. Het is hoog tijd dat de procedure wordt aangepast, zodat een en ander efficiënter en vooral sneller zal kunnen gebeuren.

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Christian Brotcorne** aan de minister van Klimaat en Energie over "de gegroepeerde bestellingen van stookolie" (nr. 2669)
- mevrouw **Linda Musin** aan de minister van Klimaat en Energie over "de weigering van sommige leveranciers om stookolie te leveren" (nr. 2880)
- mevrouw **Juliette Boulet** aan de minister van Klimaat en Energie over "de weigering door sommige stookolieleveranciers om gegroepeerde bestellingen uit te voeren" (nr. 2675)

06.01 **Christian Brotcorne** (cdH): De consumenten groeperen zich om het hoofd te bieden aan de sterke stijging van de energieprijzen. Zo bestaat er een interessante website (www.monmazoutmoinscher.be) voor gegroepeerde bestellingen: hoe groter de bestelde hoeveelheid stookolie, hoe groter de korting die men hoopt te krijgen.

Op 29 februari jongstleden hebben de gemeenten Dour, Honnelles, Quaregnon en Boussu zo'n gegroepeerde bestelling geplaatst. Hoewel niets dat liet vermoeden, kregen ze een njet van de leveranciers.

Kan een verkoper zich op de vrijheid van handel beroepen en een levering weigeren omdat die al te zeer gegroepeerd is en niet met zijn opvatting van een gegroepeerde bestelling overeenstemt, ook al is er bepaald dat er naargelang van de omvang van de bestelling kortingen kunnen worden toegestaan? Welke oplossingen bestaan er voor burgers die zich groeperen? Kan er een vorm van bemiddeling of een meer bindende procedure worden overwogen? Welke voorwaarden kunnen er worden ingevoerd opdat verkopers geen leveringen meer zouden kunnen weigeren? Hoe is het mogelijk dat een leverancier een levering kan weigeren aan personen die de meest voordelige prijs trachten te bekomen?

06.02 **Juliette Boulet** (Ecolo-Groen!): Ik was aanwezig op de persconferentie van het initiatief 'Mon mazout moins cher' in Dour.

Beschermst de huidige wetgeving de consument?

Er werd in totaal 124.000 liter besteld door 175 gezinnen. De recente weigering wekte des te meer verbazing daar de leveranciers aanvankelijke interessantere kortingen in het vooruitzicht hadden gesteld dan verwacht.

Beschikt u over meer informatie omtrent de weigerachtige houding van de leveranciers? Welke argumenten hebben ze naar voren gebracht? Is die argumentatie qua consumentenbescherming ontvankelijk? Zijn er juridische mogelijkheden om zich tegen die weigering te verzetten? Welke wetgeving zou het mogelijk maken om die nieuwe solidariteitsvormen te beschermen?

06.03 Linda Musin (PS): Blijkbaar weigeren sommige leveranciers gegroepeerde bestellingen van stookolie omdat die voor hen minder voordelig zijn. De Belgische Federatie der Brandstoffenhandelaars zegt dat ze haar leden hieromtrent geen richtlijnen heeft gegeven.
Het valt te betreuren dat het Belgische recht de verkoopweigering als zodanig niet verbiedt.

Bent u op de hoogte van zulke praktijken? Hoe staat u tegenover het idee om de verkoopweigering in het Belgische recht te verbieden?

06.04 Minister Paul Magnette (Frans): Ik ben op de hoogte van het probleem, maar mijn administratie heeft geen enkele klacht ontvangen.

De vrijheid van handel houdt in dat er geen verplichting tot verkoop bestaat. De weigering om te verkopen wordt niet als een overtreding beschouwd, behalve in geval van afspraak tussen de verkopers en in geval van herhaling. Voor een wetswijziging verwijs ik u naar de minister van Economie.

Een bemiddeling kan worden overwogen door de FOD Economie.

06.05 Christian Brotcorne (cdH): Uw antwoord mist het politiek karakter dat ik had verwacht. Waarom wordt er niet voorzien in een ambtshalve bemiddeling door de FOD Economie ?

Indien alle leveranciers uit een regio daarenboven overeenkomen om niet te verkopen, vallen ze blijkbaar onder de toepassing van de wet. Het herhalingscriterium moet worden onderzocht.

Onze medeburgers verwachten een onmiddellijk antwoord. De bemiddeling zou voor hen maar ook voor de leveranciers, die aldus een winstmarge zouden behouden, de beste oplossing zijn.

We zouden ons in deze proactiever moeten opstellen.

06.06 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): In afwachting van uw Lente van het Leefmilieu die deze euvels wellicht zal verhelpen, en aangezien men in deze geen keuze heeft, moet die nieuwe vorm van solidariteit worden gepromoot en beschermd, net zoals men dat dient te doen op het gebied van voeding of van hernieuwbare energie. Dat de wetgeving dit belet, is betreurenswaardig. Vermits het stookoliefonds door de overheid wordt gespijsd, zullen de stookoliehandelaars er als de grote overwinnaars uitkomen. Dat is droevig.

06.07 Linda Musin (PS): De bemiddeling moet immers ambtshalve gebeuren. Nu het einde van de winter nadert, ben ik bezorgd over het feit dat het zolang heeft geduurd om dat probleem aan te pakken. Dergelijke initiatieven moeten worden aangemoedigd.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Klimaat en Energie over "de reclame van sommige consumentenkredietinstellingen" (nr. 2802)

07.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Vindt u het normaal dat een consumentenkredietinstelling bij de opening van een krediet een gratis gsm aanbiedt? Wordt de consument hierdoor niet aangezet om zich in de schulden te werken? Aangezien de wet op dit vlak onduidelijk is, kan men zich afvragen of dergelijke praktijken niet als onwettelijk worden beschouwd? Bent u van plan om in de wet op het consumentenkrediet van 12 juni 1999 te verduidelijken wat er in reclamecampagnes wettelijk is en wat niet?

07.02 Minister Paul Magnette (Frans): De vigerende wetgeving (de wet op de handelspraktijken en de wet op het consumentenkrediet) verbiedt de koppelverkoop. Het gaat echter niet om koppelverkoop indien het

aangeboden voorwerp een onuitwisbare publicitaire vermelding draagt, het niet in de handel verkrijgbaar is, en de prijs ervan niet hoger is dan 5 procent van de prijs van het hoofdproduct. Het is op basis van deze criteria dat men moet nagaan of dit concreet aanbod hier wettelijk is of niet.

De wet op de handelspraktijken wordt momenteel geëvalueerd. De wet op het consumentenkrediet van 12 juni 1999 zal in haar geheel geëvalueerd moeten worden wanneer de richtlijn op het consumentenkrediet wordt omgezet in het Belgisch recht.

Ik geef er de voorkeur aan om die globale evaluatie af te wachten en samen te werken met de Raad voor het Verbruik.

07.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): De wetgeving zal inderdaad moeten worden geëvalueerd, maar men mag het krediet niet banaliseren, aangezien het een risico van overmatige schuldenlast inhoudt. En de gedragscodes hebben hun beperkingen getoond.

De **voorzitter**: De bevoegdheidsverdeling tussen minister Magnette en minister Laruelle inzake consumentenbescherming is niet helemaal duidelijk. Er zou daarover een protocol worden opgesteld. Komt dat protocol er nog of is het overbodig geworden nu de nieuwe regering op komst is?

07.04 Minister Paul Magnette (Frans): Ik pleeg overleg met minister Laruelle over de precieze definitie van het protocol dat door de definitieve regering afgerond zal moeten worden.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de minister van Klimaat en Energie over "de energiemarkt" (nr. 2881)

08.01 Christian Brotcorne (cdH): Een recent rapport van de Nationale Bank en verscheidene andere studies bevestigen dat de vrijmaking van de energiemarkt niet tot de vooropgestelde prijsdaling heeft geleid.

Bovendien blijkt uit een rapport van het Centrum voor Gelijkheid van Kansen dat minder gegoede gezinnen meer te lijden hebben onder de prijsstijgingen en aldus een makkelijke prooi vormen voor commerciële bedrijven. Dat wordt ook bewezen door de verdubbeling van het aantal klachten dat tussen 2006 en 2007 bij de dienst Bemiddeling van de FOD Economie werd ingediend. Die klachten betreffen vooral facturatieproblemen, agressieve verkooptechnieken en onduidelijke contracten.

Wordt er bij het overleg met de deelgebieden met dat aspect van het dossier rekening gehouden? Spelen de specifieke gevolgen voor de minder gegoede gezinnen mee bij de evaluatie van de wetgeving? Is er voorzien in beschermingsmechanismen?

Welke analyse maakt de overheid van de eerste jaren van de vrijmaking van de energiemarkt?

08.02 Minister Paul Magnette (Frans): De sociale beleidsmaatregelen op het vlak van energie kwamen al aan bod tijdens het overleg tussen de Staat en de Gewesten. De bevoegdheden zijn grotendeels federaal, maar zijn over verscheidene departementen versnipperd. De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven heeft in zijn advies van 17 juli 2007 een aantal aanbevelingen geformuleerd.

De geldende wetgeving werd geëvalueerd en de huidige regering probeert om de diverse steunmaatregelen te rationaliseren. Andere maatregelen staan op het getouw.

Het is mijn bedoeling de sociale energiefonds te vereenvoudigen en te stroomlijnen. De recente beslissing om het beginsel dat aan het stookoliefonds ten grondslag ligt, via een forfaitaire vermindering uit te breiden tot de facturen voor aardgas en elektriciteit, is daarvan een voorbeeld.

Wat de liberalisering van de energiemarkten betreft, heeft België sociale maatregelen genomen die de meest behoeftige consumenten een grote bescherming bieden. Er werden de leveranciers verplichtingen op het stuk van de openbare dienstverlening opgelegd.

Ik heb aan mijn administratie een evaluatierapport gevraagd over de gedragscode die met de leveranciers

gesloten werd.

Dankzij de bemiddelingsdienst kunnen de gezinnen begeleid worden bij hun stappen doorheen het huidige labrynt dat door de liberalisering van de energiemarkten ontstaan is.

08.03 Christian Brotcorne (cdH): Ik zou willen herinneren aan de belangrijke rol van een echte regulator!

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nummer 2866 van mevrouw Rita De Bont wordt uitgesteld.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 16.35 uur.

La réunion publique est ouverte à 15 h 32 par M. Bart Laeremans, président.

01 Question de M. François Bellot au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la sécurité de l'approvisionnement électrique de l'Europe et la position de la Belgique" (n° 2623)

01.01 François Bellot (MR): Comme l'affirmait la semaine dernière, dans la presse allemande, le directeur général de la RWE - numéro 2 de l'approvisionnement électrique en Allemagne - l'électricité se fait rare en Europe, par manque d'investissement dans de nouvelles infrastructures de production. Des coupures d'électricité majeures pourraient survenir dans un avenir assez proche.

Un incident majeur dans une des centrales importantes européennes nécessitant un arrêt immédiat entraînerait, par effet de cascades, une coupure générale qui pourrait concerner plusieurs millions de personnes.

Face à un tel risque, quelle solution comptez-vous mettre en œuvre à l'échelle belge ?

Comment vous positionnez-vous par rapport au développement, nécessaire, de nouveaux investissements dans un réseau européen interconnecté ? Comment vous positionnez-vous dans les négociations avec les grands producteurs, notamment Suez ? Allez-vous initier une réflexion globale quant à ce problème d'approvisionnement ? Imposerez-vous un plan d'urgence aux distributeurs d'électricité pour garantir un approvisionnement minimal dans les industries, services de secours, hôpitaux ou homes ?

01.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Mon administration, en collaboration avec le Bureau fédéral du Plan, finalise l'étude prospective « Électricité 2008-2017 » qui doit estimer l'évolution de la demande en électricité et identifier avec précision les besoins en moyens de production.

Le projet d'étude sera soumis dans les prochaines semaines à une étude d'impact environnemental qui fera l'objet de consultations, dont une consultation publique, et d'avis. Le sens de cette étude consiste à évaluer le risque de rupture d'approvisionnement pour l'éviter et à offrir un cadre approprié aux investissements à consentir.

Si le marché ne répond pas de manière correcte à la situation, l'autorité publique est légalement habilitée à agir sur les investissements par le biais d'appels d'offre. Une concertation approfondie est organisée de manière permanente avec les acteurs des pays voisins - Forum Pentallatéral de l'Énergie - afin d'affiner l'analyse des marchés et la planification des investissements en prenant en compte les interactions entre leurs marchés respectifs.

Des initiatives similaires sont à l'œuvre dans d'autres régions d'Europe et la perspective est d'aboutir à une vue coordonnée pour l'ensemble de l'Union européenne. Le gestionnaire de réseau de transport peut prendre toute mesure nécessaire en vue d'assurer l'équilibre du réseau et donc la garantie d'approvisionnement.

Si ces mesures ne devaient pas être suffisantes, l'autorité a prévu un plan de délestage, qui pourrait être

utilisé en ultime recours. Les producteurs d'électricité assument leurs responsabilités au sein de ce dispositif.

01.03 François Bellot (MR) : Il semblerait que de graves soucis pourraient apparaître dans deux ans déjà. Un incident tel que ceux survenus aux États-Unis ou en Italie, dans un pays connecté avec la Belgique, entraînerait des conséquences importantes.

L'installation d'outils de production électrique peut prendre quatre à cinq années. Selon les travaux de l'Institut de Prospective de Hambourg, dont les précédentes mises en garde se sont révélées exactes, nous nous trouvons déjà dans un délai critique.

Les réseaux de transport à très haute tension atteignent leurs limites au moment des fortes demandes en électricité. J'ose espérer que l'étude dissipera ces inquiétudes et que le gouvernement prendra les décisions adéquates.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Karine Lalieux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les pratiques du commerce en matière de téléphonie" (n° 2593)

02.01 Karine Lalieux (PS) : Le rachat de la société UPC par Telenet, début 2007, a suscité certains désagréments pour les utilisateurs.

Les câblodistributeurs bruxellois exercent un quasi-monopole puisqu'ils disposent d'un contrat de très longue durée avec les communes. L'usager n'a donc pas un libre choix sauf celui d'opter pour une autre technologie via Belgacom.

Depuis quelques mois, Telenet propose par téléphone aux clients bruxellois le « triple play », soit le nouveau décodeur numérique, le téléphone fixe, le téléphone mobile et internet.

Mais il est arrivé qu'un client, ne demandant que le décodeur et refusant les autres offres, reçoive une lettre de Belgacom mettant fin à son contrat en lui indiquant qu'il avait changé d'opérateur. Un autre client, n'ayant jamais signé de contrat avec Telenet, reçoit un contrat de cette firme pour l'informer qu'il avait désormais le décodeur, le téléphone fixe et le téléphone mobile.

Ces pratiques sont-elles conformes à la loi sur les pratiques du commerce et respectent-elles le droit du consommateur à renoncer sans frais à son achat dans un délai de sept jours ?

La société Coditel, avec laquelle d'autres événements malheureux étaient déjà survenus, est aujourd'hui revenue à des pratiques conformes.

02.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : La pratique que vous me décrivez ne me semble pas conforme aux dispositions légales.

Il est possible de lancer l'exécution de services vendus avant la fin du délai de réflexion habituel de sept jours moyennant l'information et l'accord du consommateur, lequel devra recevoir, avant le terme des sept jours, une confirmation écrite du fait qu'il n'a pas droit à renoncer au contrat qu'il a souscrit. En cas de litige, la charge de la preuve du respect de ces règles incombe au vendeur.

Il appartient à Belgacom de juger de l'opportunité d'introduire une action en justice à l'encontre de Telenet.

J'ai demandé à la DG Contrôle et Médiation du SPF Économie de procéder à une enquête, dont je vous informerai dans les meilleurs délais.

L'incident est clos.

03 Question de M. François Bellot au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les difficultés et défaillances dans le chef d'Electrabel dans les relations avec ses clients" (n° 2624)

03.01 François Bellot (MR) : Les difficultés dans la relation entre le client consommateur d'électricité, Electrabel et les GRD deviennent préoccupantes.

Par exemple, des personnes se sont vu couper l'alimentation électrique alors qu'ils avaient toujours payé leurs factures. On leur a dit de payer d'abord un nouveau raccordement et qu'on leur expliquerait plus tard !

Autre exemple : une personne demande à Electrabel, par recommandé, d'étaler le paiement d'une facture. Electrabel réagit par une sommation de paiement de la facture dans les trente jours. À nouveau, le client demande par recommandé de pouvoir étaler son paiement. Dans les soixante jours, nouvelle sommation d'Electrabel. Le client répond à nouveau par une lettre recommandée, sans réponse. Le nonantième jour de l'émission de la facture, Electrabel signale son intention de faire placer un compteur à budget à recharger auprès du CPAS de la commune. Immédiatement, le client envoie un quatrième pli avec accusé de réception, et tente sans succès un contact téléphonique au numéro 078/78.78.78.

Un technicien avertit l'intéressé qu'un compteur à budget allait être placé quelques jours plus tard. La personne prend congé le jour convenu mais personne ne se présente (en raison d'une grève, semble-t-il). Désorienté par le silence et les pratiques d'Electrabel, l'intéressé s'est adressé à la CWAPE et au médiateur. Je pourrais multiplier cet exemple par cent.

Quelles dispositions comptez-vous prendre pour résoudre de telles difficultés, notamment à l'occasion de la négociation qui doit s'ouvrir avec Electrabel et Suez ?

J'ajoute que les employés d'Électrabel souffrent eux-mêmes de la situation. Ils ont l'impression d'avoir été projetés dans une situation dépourvue des conditions nécessaires à une véritable relation commerciale entre l'entreprise et le client. Chez d'autres fournisseurs d'électricité, la situation est meilleure et il existe une relation commerciale authentique.

Il y a de quoi interpellier Électrabel qui constitue l'opérateur historique et bénéficie toujours d'un important taux de pénétration dans la clientèle belge.

03.02 Paul Magnette, ministre (en français) : J'ai également été informé des nombreuses difficultés des clients avec les fournisseurs d'énergie. C'est pourquoi, j'ai contacté les opérateurs pour leur demander d'agir au mieux et répondre aux besoins légitimes des clients.

Plusieurs actions immédiates ont été organisées : la mise en place du service de médiation pour l'énergie, bientôt opérationnel, et une évaluation du fonctionnement du « code de bonne conduite », afin de voir si des adaptations sont nécessaires et si le code doit être renforcé pour accorder des moyens supplémentaires face aux fournisseurs.

L'enquête que j'avais commandée au sujet des 'call centers' n'a pas identifié de réelle lacune. Les opérateurs ont fourni des efforts pour installer des services efficaces et former un personnel qui doit faire face à la colère des appelants alors qu'il n'est pas responsable des problèmes et qu'il fait tout son possible pour les résoudre.

03.03 François Bellot (MR) : J'espère que le service de médiation sera à la hauteur de ce que nous souhaitons, mais il est dommage de devoir mettre en place de tels services pour résoudre des problèmes qui ne devraient jamais apparaître. Pourquoi, alors qu'il assurait antérieurement ce même service, Electrabel ne parvient plus à faire face à ces difficultés ? Il s'agit de la même entreprise, des mêmes personnes, des mêmes structures, des mêmes obligations et, de plus, elle connaît une diminution de clientèle ce qui entraîne

un nombre moindre de dossiers à gérer.

Je sais qu'à l'intérieur de la société, on a profité de l'ouverture du marché pour modifier les structures de fonctionnement, les logiciels, l'organisation du personnel, les cadres, etc. : on en voit le résultat. Mais ces modifications sont internes à Electrabel, et le client ne doit pas en être la victime.

Chez d'autres fournisseurs, ce type de difficultés n'existe pas. Je ne pousse pas à la promotion pour d'autres, mais Electrabel, opérateur le plus important du pays, doit prendre toutes les mesures indispensables.

03.04 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Mon parti n'a jamais été un grand supporter de la privatisation et de la libéralisation. C'est sans joie que nous observons les difficultés du processus en cours.

03.05 François Bellot (MR) : C'est une réponse facile. Pourquoi l'ouverture d'un marché doit-elle provoquer un tel désordre au sein d'une entreprise ? Ne serait-ce pas un désordre organisé pour faire comprendre qu'on n'aurait pas dû libéraliser ? Comparez avec les prix de l'énergie dans les pays qui ont une véritable ouverture de marché : d'après Eurostat, le prix de l'énergie y est inférieur de 18% à celui pratiqué chez nous !

Je demande qu'il y ait un vrai régulateur dans le domaine de l'électricité car cette situation de monopole d'Electrabel est inacceptable. En tant que ministre de l'Énergie, vous devez prendre le problème à bras le corps.

Dans ma province, en raison des choix du gouvernement wallon, l'électricité y est 23 % plus chère que dans le Brabant, Hainaut et Liège et 32 % plus cher qu'en Flandre. Il suffit d'un GRD unique en Région wallonne pour supprimer cette différence.

Monsieur le ministre, vous appartenez à un parti qui prône la baisse du prix de l'énergie. Que l'on règle d'abord ce problème en Région wallonne !

L'incident est clos.

Président: M. François Bellot.

04 Question de M. Bart Laeremans au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la croissance de la part des énergies renouvelables dans l'approvisionnement de notre énergie et le conflit à ce sujet avec la Région flamande" (n° 2626)

04.01 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Le ministre a déclaré récemment que le pays devrait faire preuve de plus d'ambition en matière d'énergies renouvelables et a appelé les régions à s'y employer. Le ministre flamand de l'Énergie lui a toutefois reproché que les stations où l'on peut s'approvisionner en biocarburants sont rares. Il est regrettable de devoir constater en l'espèce un manque de coopération.

A combien de reprises le ministre a-t-il mené une concertation à propos de la réalisation des nouveaux objectifs européens ? Qu'a-t-il été concrètement convenu avec les régions ? Comment le ministre compte-t-il réaliser l'objectif des 13 % d'énergie renouvelable ? Quelle serait à cet égard la part de l'énergie éolienne, de l'énergie solaire, de l'énergie hydraulique, de la biomasse et des biocarburants ? Quelle sera la part des régions pour chacune de ces formes d'énergie ?

Une partie importante du banc de Thornton sert de terrain de manoeuvres militaires. Une petite partie seulement accueillerait des éoliennes. Quelles démarches ont déjà été entreprises pour changer cette situation ? Y a-t-il eu une concertation avec le ministre de la Défense ?

Quelles compétences en matière d'énergie le ministre conservera-t-il après la mise en oeuvre du récent accord sur la réforme de l'État ?

04.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Les nouveaux objectifs en matière d'énergie renouvelable font partie de ce que l'on a appelé le paquet énergie-climat.

Le point de vue de la Belgique a été défini dans le cadre d'une concertation entre les niveaux fédéral et régional au sein de deux groupes de travail distincts. Ce point de vue a été examiné et débattu lors d'une réunion de la direction générale Coordination et Affaires européennes (DGE), sous la présidence des Affaires étrangères. Il est trop tôt pour pouvoir se faire une idée précise de la manière dont sera réalisé l'objectif des 13 %. Le Bureau du plan procède actuellement à des études et à des simulations.

L'objectif peut être atteint soit par le biais de l'autoproduction, soit par le biais d'un mécanisme de flexibilité basé sur l'échange de certificats d'origine.

Les discussions relatives à la future directive sur les énergies renouvelables sont en cours. La Belgique prendra position après concertation avec les Régions. La répartition de l'objectif entre les Régions n'est pas à l'ordre du jour actuellement.

Pour atteindre l'objectif, l'énergie éolienne revêt une importance cruciale. C-Power s'installe actuellement sur le banc de Thornton et les autres investisseurs utiliseront d'autres bancs de sable dans la zone délimitée par le gouvernement. Cette zone suffira probablement pour les 2000 megawatts attendus. Il n'est toutefois pas impossible que cette zone soit encore élargie.

La compétence relative aux tarifs de distribution sera très vraisemblablement régionalisée et appartiendra dès lors aux régulateurs régionaux. Il en ira sans doute de même pour les études prospectives.

04.03 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Cette réponse est contradictoire: d'une part le ministre déclare que les simulations sont peu nombreuses ; d'autre part, il annonce son intention d'obtenir à terme un volume de 2000 megawatts d'énergie éolienne. Quand ce volume sera-t-il atteint ? Il s'agit de 13 % du volume d'énergie total, suffisamment donc pour atteindre l'objectif fixé. Les autorités doivent peut-être faire preuve de plus d'ambition et viser un pourcentage supérieur à 13 % par le recours à l'énergie solaire ou à d'autres énergies de substitution.

Le ministre n'a pas encore beaucoup progressé en ce qui concerne la concertation avec les Régions. J'escompte qu'il informera régulièrement le Parlement de l'évolution du dossier.

L'incident est clos.

Président : M. Bart Laeremans.

05 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le retard dans la réalisation de l'étude prospective" (n° 2642)

05.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Aux termes de la loi qui régit le secteur de l'électricité, l'étude prospective doit être effectuée par la direction générale Energie, en collaboration avec le Bureau du Plan et en concertation avec le gestionnaire de réseau et la commission interdépartementale Développement durable. Il s'agit d'un programme décennal qui doit être adapté tous les trois ans. La même loi prévoyait que la première étude prospective devait avoir été rédigée pour la fin 2007 mais elle n'est toujours pas disponible. Je constate que le budget prévoit 400.000 euros pour la réalisation d'études prospectives sur la sécurité d'approvisionnement en électricité et en gaz et sur la demande en énergie prévisible.

Pourquoi la première étude prospective n'a-t-elle toujours pas été réalisée? Comment s'explique ce retard ? Quand l'étude sera-t-elle disponible ? A quoi sont destinés les 400.000 euros inscrits au budget?

05.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Le premier projet de l'étude prospective sera disponible pour la fin de ce mois. Il sera ensuite soumis à une évaluation environnementale, une phase au cours de laquelle le délai imparti pour clôturer l'étude sera suspendu. Le délai requis pour l'évaluation environnementale est estimé à une dizaine de mois.

Le retard est attribuable à un manque de personnel et de moyens. La longue période d'affaires courantes en 2007 n'a pas permis d'engager un fonctionnaire supplémentaire, aucun budget supplémentaire n'a pu être attribué et aucun arrêté royal n'a pu être promulgué pour régler le financement annuel de cette étude

prospective.

L'étude sera sans doute terminée début 2009.

Le montant de 400.000 euros doit couvrir les coûts des études prospectives actuelles en matière d'électricité et de gaz, y compris les évaluations environnementales y afférentes. Ce montant servira également à financer les premières dépenses liées au développement des modèles pour les études prospectives futures.

05.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : L'interminable partie de ping-pong que se livrent les différents acteurs ne résulte pas uniquement de la longue crise politique de 2007. Il y a d'autres causes et c'est inacceptable. L'étude prospective revêt une importance cruciale, non seulement pour la gestion du réseau électrique sur le plan des investissements et des adaptations nécessaires à la sortie du nucléaire et à un recours accru aux énergies renouvelables, mais également pour la gestion des éventuelles pannes générales et l'analyse de la demande.

L'étude ne sera disponible que début de l'année prochaine. Il est grand temps d'adapter la procédure pour que les choses se déroulent de manière plus efficace et surtout plus rapide.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- **M. Christian Brotcorne** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les commandes groupées de mazout" (n° 2669)

- **Mme Linda Musin** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les refus de vente opérés par certains distributeurs de mazout" (n° 2880)

- **Mme Juliette Boulet** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le refus de certains fournisseurs de mazout d'honorer des commandes groupées" (n° 2675)

06.01 Christian Brotcorne (cdH) : Pour faire face à l'augmentation importante du prix de l'énergie, les consommateurs se regroupent. Il existe un site - www.monmazoutmoinscher.be - dont l'intérêt est lié au fait que, plus les commandes sont importantes, plus des ristournes conséquentes sont envisageables.

Les communes de Dour, Honnelles, Quaregnon et Boussu avaient conclu, le 29 février dernier, une commande groupée. Alors que rien ne le laissait présager, elles furent confrontées à un refus des fournisseurs.

Lorsqu'il est prévu que des ristournes sont possibles selon l'importance des commandes, un vendeur peut-il se retrancher derrière la liberté du commerce pour refuser une livraison au motif que celle-ci serait trop groupée et ne correspondrait pas à l'idée qu'il se fait d'une commande groupée ? Quelles réponses peut-on donner aux citoyens qui se regroupent ? Peut-on imaginer une médiation ou même une formule plus contraignante ? Quelles seraient les modalités à prévoir pour que les vendeurs ne puissent refuser de vendre ? Comment se fait-il qu'un vendeur puisse refuser de livrer à des personnes qui essaient de trouver la voie la moins onéreuse pour se faire livrer ?

06.02 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : J'ai assisté à la conférence de presse qui s'est tenue à Dour à l'initiative du collectif "Mon mazout moins cher".

La législation en vigueur protège-t-elle ces consommateurs ?

Les commandes passées atteignaient quelque 124.000 litres pour répondre à la demande de 175 ménages. Au début, les distributeurs leur proposaient des remises plus intéressantes que prévu. Leur refus subséquent en fut d'autant plus surprenant.

Possédez-vous des informations plus précises sur le refus des fournisseurs ? Quels étaient les arguments avancés ? Sont-ils recevables sur base de la législation sur la protection des consommateurs ? A-t-on des outils juridiques pour s'opposer à ce refus ? Quelle législation permettrait-elle de protéger ces nouvelles formes de solidarité ?

06.03 Linda Musin (PS): Il semble que certains fournisseurs refusent les commandes groupées de mazout, parce qu'elles rapportent moins. La Fédération belge des négociants en carburants et combustibles se défend d'avoir donné consigne à ses membres en cette matière.
Il est regrettable que le droit belge ne prohibe pas le refus de vente en tant que tel.

Êtes-vous au courant de telles pratiques ? Que pensez-vous d'une interdiction du refus de vente en droit belge ?

06.04 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Je suis informé du problème, mais mon administration n'a reçu aucune plainte.

La liberté de commerce implique qu'il n'existe pas d'obligation de vente. Le refus de vente n'est pas considéré comme une infraction, sauf en cas d'entente entre les vendeurs et de répétition. Pour une modification de la législation, je vous renvoie à la ministre de l'Économie.

Une médiation peut être envisagée par le SPF Économie.

06.05 Christian Brotcorne (cdH) : Votre réponse n'a pas le caractère politique que j'aurais pu en attendre. Pourquoi ne pas instituer une médiation d'office par le SPF Économie ?

De plus, si tous les fournisseurs d'une région s'entendent pour ne pas vendre, ils paraissent tomber sous le coup de la loi. Il faudra examiner le critère de répétition.

Les citoyens attendent une réponse immédiate. La médiation serait la meilleure solution pour les citoyens mais aussi pour les fournisseurs, qui conserveraient une marge bénéficiaire.

Nous devrions être plus proactifs en la matière.

06.06 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : En attendant votre Printemps de l'environnement, qui règlera sans doute ces problèmes, et comme il n'y a pas le choix, il faut promouvoir et protéger cette nouvelle forme de solidarité, comme on doit le faire aussi dans les domaines de l'alimentation ou des énergies renouvelables. Il est dommage que la législation les empêche. De plus, le fonds pétrole étant financé par l'État, ce sont les pétroliers qui sortiront gagnants de l'affaire. C'est triste.

06.07 Linda Musin (PS) : La médiation doit, en effet, se faire d'office. À l'approche de la fin de l'hiver, je suis inquiète du délai de réponse à ce problème. Cette initiative doit être encouragée.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Zoé Genot au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la publicité de certaines entreprises de crédit à la consommation" (n° 2802)

07.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Trouvez-vous normal qu'une société de crédit à la consommation offre un GSM en prime à l'ouverture d'un crédit ? N'est-ce pas une incitation à l'endettement ? Vu le manque de clarté de la législation, cette pratique ne peut-elle être considérée comme illégale ? Comptez-vous préciser davantage, dans la loi du 12 juin 1999 sur le crédit à la consommation, ce qui est légal dans les pratiques publicitaires ?

07.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : La législation en vigueur (la loi sur la pratique du commerce et la loi sur le crédit à la consommation) interdit les offres conjointes. Ce n'est cependant pas le cas si l'objet offert porte une inscription publicitaire indélébile, si on ne le trouve pas dans le commerce et si son prix ne dépasse pas 5 % du prix du service principal. Ce sont ces critères qui devront être examinés ici pour juger de la légalité de l'offre dont il est question.

La loi sur la pratique du commerce est en cours d'évaluation. La loi du 12 juin 1999 relative au crédit à la consommation devra faire l'objet d'une évaluation générale à l'occasion de la transposition de la directive sur le crédit à la consommation.

Je préfère attendre une évaluation générale et travailler avec le Conseil de la consommation.

07.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Il faudra, en effet, évaluer la législation, car il ne faut pas banaliser le crédit, qui comporte un risque de surendettement. Et les codes de bonne conduite ont montré leurs limites.

Le **président** : La répartition des compétences entre M. Magnette et Mme Laruelle en matière de protection des consommateurs n'est pas très claire. Un protocole devait être élaboré à cet effet. Le sera-t-il encore ou est-il devenu superflu maintenant que le nouveau gouvernement est annoncé ?

07.04 Paul Magnette, ministre *(en français)* : Je suis en consultation avec la ministre Laruelle au sujet de la définition précise de ce protocole, qui sera à finaliser au sein du gouvernement définitif.

L'incident est clos.

08 Question de M. Christian Brotcorne au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le marché énergétique" (n° 2881)

08.01 Christian Brotcorne (cdH) : Un récent rapport de la Banque nationale, ainsi que plusieurs autres études, confirment que la libéralisation du marché de l'énergie n'a pas induit la baisse des prix promise.

De plus, comme le montre un rapport du Centre pour l'égalité des chances, les ménages moins nantis souffrent davantage des hausses de prix et deviennent une proie facile pour les sociétés commerciales, en témoigne le doublement des plaintes adressées au service de médiation du SPF Économie entre 2006 et 2007, plaintes liées surtout à des problèmes de facturation, aux techniques de vente agressive et au manque de clarté des contrats.

Est-il tenu compte de cet aspect du dossier dans la concertation avec les entités fédérées ? Les effets spécifiques sur les familles à bas revenus sont-ils pris en compte dans l'évaluation de la législation ? Des mécanismes de protection sont-ils envisagés ?

Quelle analyse les autorités font-elles des premières années de libéralisation du marché énergétique ?

08.02 Paul Magnette, ministre *(en français)* : Les politiques sociales en matière d'énergie ont déjà fait l'objet d'un groupe de concertation Etat/Régions. Les compétences sont principalement fédérales mais réparties entre plusieurs départements. Le Conseil central de l'économie a transmis des recommandations dans son avis du 17 juillet 2007.

La législation en la matière a été évaluée et le gouvernement actuel tente de rationaliser les différentes mesures d'aide. D'autres mesures sont en voie de réalisation.

J'envisage de simplifier et d'harmoniser les fonds sociaux de l'énergie. Preuve en est la décision récente d'étendre le principe du fonds social mazout aux factures de gaz naturel et d'électricité, au moyen d'une réduction forfaitaire.

Concernant la libéralisation des marchés énergétiques, la Belgique a adopté des mesures sociales très protectrices des consommateurs les plus démunis. Des obligations de service public ont été imposées aux fournisseurs.

J'ai demandé à mon administration un rapport d'évaluation sur le code de bonne conduite conclu avec les fournisseurs.

Le service de médiation permet aux ménages d'être accompagnés dans leurs démarches au travers des dédales actuels créés par la libéralisation des marchés de l'énergie.

08.03 Christian Brotcorne (cdH) : Je voudrais rappeler le rôle important joué par un vrai régulateur !

L'incident est clos.

Le **président**: La question n° 2866 de Mme Rita De Bont est reportée.

La réunion publique de commission est levée à 16 h 35.