

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN****COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

van

du

DINSDAG 11 MAART 2008

MARDI 11 MARS 2008

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 14.31 uur en voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer **Stefaan Vercamer** aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie over "het Kringloopfonds" (nr. 2304)

- de heer **Stefaan Vercamer** aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie over "de toekomst van het Kringloopfonds" (nr. 2747)

01.01 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA): *De Standaard* van 18 februari bericht uitgebreid over de werking van het Kringloopfonds. Dit fonds wordt gefinancierd door middel van een obligatielening voor 75 miljoen euro. Die lening werd in 2003 aangegaan en moet worden terugbetaald in juni 2008. Uiterlijk in maart moet de regering beslissen of er nieuwe obligaties worden uitgegeven.

Klopt het dat elke euro verstrekt krediet de belastingsbetaler 25 cent kost? Kan de minister die kosten toelichten?

Klopt het dat de Société Wallonne d' Economie Sociale Marchande (Sowecsom) de enige partner van het Kringloopfonds is die geen eigen inbreng doet? Hoe komt dat? Is het correct dat de Waalse regering daardoor over een kredietlijn van 10 tot 12 miljoen euro beschikt bij het Kringloopfonds?

Uit de cijfers die de minister vorige week meedeelde, blijkt dat de verdeelsleutels uit het samenwerkingsakkoord over de sociale economie niet worden nageleefd. Zo zou Vlaanderen 55,7 procent krijgen volgens het samenwerkingsakkoord, maar uit het jaarrapport 2006 blijkt dat in werkelijkheid maar 47,7 procent te zijn. Hoe verklaart de minister deze scheeftrekking?

Kan de minister een overzicht geven van andere fondsen of solidaire financiers die actief zijn op het gebied van duurzame energie? Werkt het Kringloopcentrum daarmee samen? Is er geen overlapping met de regionale bevoegdheden?

01.02 Minister Christian Dupont (*Nederlands*): Sinds 2003 heeft de staat 7,195 miljoen euro aan kapitaal in het Kringloopfonds gebracht. Als het fonds wordt stopgezet, moet het resterende kapitaal terugvloeien naar de Staatskas. Momenteel zou dat 4,895 miljoen euro zijn. De belastingvermindering betekent een winstderving van 3,069 miljoen euro voor de Staat. Bijgevolg komen wij aan een bedrag van 5,4 miljoen euro aan kosten op 42 miljoen, of 13 cent per krediet.

De directeur van het fonds heeft een andere berekening voorgesteld: 1.500 nieuwe banen, gekoppeld aan toegekende kredieten voor een verlies van 2,3 miljoen, betekent een kost van 1.500 euro per nieuwe arbeidsplaats.

Sowecsom biedt inderdaad niet altijd een cofinanciering, maar is wel de enige partner die het volledige risico op zich neemt. Bij een niet-terugbetaling betaalt Sowecsom het volledige bedrag aan het fonds. Bij de andere partnerschappen is het risico verdeeld op basis van de bijdrage.

De verhoging van de bedragen in 2007 is even groot als in 2006 en is te wijten aan een toename van de activiteiten van het fonds.

Het samenwerkingsakkoord bepaalt de verdeelsleutel van de middelen die de federale staat vrijmaakt bij gezamenlijke acties met de regio's. Het Kringlopfonds is echter geen initiatief in het kader van het samenwerkingsakkoord. De verdeelsleutel is dus niet van toepassing. De middelen in het fonds zijn ook geen subsidies, maar kredieten en participaties.

Het fonds werkt steeds via cofinanciering en heeft niet de bedoeling in concurrentie te treden met andere investeerders. Er bestaat momenteel een samenwerkingsakkoord met Triodos. Het fonds zoekt bovendien naar partners die investeringsmogelijkheden kunnen aanbieden in de sociale en duurzame economie.

Over de toekomst van het fonds heeft de regering volgende zaken beslist. De Staat moet de terugbetalingsmodaliteiten bepalen van de obligatielening, die moet worden terugbetaald in juni 2008. Ook moet de Staat eventuele herfinancieringsoperaties waarborgen. De regering stelt voor dat het fonds vanaf 1 januari 2009 enkel nog het uitstaande bedrag beheert. Naar analogie van het Startersfonds zal de raad van bestuur worden uitgebreid met vertegenwoordigers van de Gewesten en zal het fonds worden gemachtigd om een nieuwe obligatielening uit te geven.

Er worden maatregelen genomen om te garanderen dat de Gewesten soortgelijke initiatieven ontwikkelen vooraleer het Kringlopfonds wordt uitgedoofd. Continuïteit voor de sector is cruciaal.

In de periode tussen de inwerkingtreding van de programmawet en 1 januari 2009 moet elke beslissing over nieuwe kredieten worden bekrachtigd met een besluit van de Ministerraad. De modaliteiten van de reeds genomen participaties en toegekende kredieten worden niet aangepast. Het fonds zal de uitstaande kredieten verder beheren en blijft bestaan zolang die kredieten er zijn.

Na 1 januari 2009 moeten de Gewesten de continuïteit van de financiering van de sociale economie verzekeren.

De regering moet de terugbetalingsmodaliteiten nog verfijnen. Het fonds zal een beroep moeten doen op al zijn mobiliseerbare activa. Voor het resterende bedrag zal er geld moeten worden geleend. Hoe en waar is nog niet beslist.

01.03 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA): In de geest van het samenwerkingsakkoord zou de verdeelsleutel gerespecteerd moeten worden, maar dat behoort natuurlijk tot het verleden. Wanneer zal er beslist worden over het resterende bedrag dat nodig is bovenop de mobiliseerbare activa? Waar zal dat geld gehaald worden? Kan de minister de commissie informeren zodra er een beslissing is genomen?

01.04 Minister Christian Dupont (Nederlands): Het gaat over 50 miljoen euro. Als er een beslissing is genomen zal ik de commissie daarover informeren.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie over "het aantal toegewezen zaken aan het advocatenkantoor Uyttendaele, Gérard et associés" (nr. 2294)

02.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Als een minister getrouwd is met een advocaat, dan is het normaal dat dit extra publiciteit oplevert. Het is echter wel bijzonder dat ook de overheid een beroep doet op de bewuste advocaat. Daarom ondervroeg ik tijdens de vorige regeerperiode al de ministers en daaruit bleek

dat de federale overheid inderdaad een goede klant was van het betrokken advocatenkantoor en dat er al 12 miljoen Belgische frank aan erelonen werden uitbetaald. Ik beschikte echter nog niet over alle informatie, dus het bedrag zal in werkelijkheid hoger zijn.

Ik was erg verbaasd toen ik vernam dat het kantoor een strategisch plan ontwikkeld had om de overheid als klant te behouden. Daarom ondervraag ik opnieuw alle ministers.

Hoeveel zaken werden er sinds het aantreden van de minister aan het bewuste kantoor toevertrouwd? Hoeveel werd er betaald aan erelonen? Hoeveel dossiers uit de vorige regeerperiode zijn nog hangende? Werden daarvoor al erelonen betaald? Hoeveel dossiers werden er tijdens de vorige regeerperiode door het kabinet van de minister aan het advocatenkantoor toevertrouwd?

02.02 Minister **Christian Dupont** (*Nederlands*): Sinds mijn aantreden is er geen enkele maal een beroep gedaan op dit advocatenkantoor.

02.03 **Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Ik ben erg tevreden met dit antwoord.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Florence Reuter aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie over "de berekening van het militair anciënniteitspensioen" (nr. 2396)

03.01 **Florence Reuter** (MR): De wet van 24 april 1985 voorziet, voor de berekening van de militaire anciënniteitspensioenen, in de aanrekening van de diensten die werden verricht tijdens de oorlog 1940-1945 en tijdens de veldtocht in Korea. Die wet voegt in de bij het koninklijk besluit van 11 augustus 1923 samengeordende wetten op de militaire pensioenen een artikel 73 in, dat het volgende bepaalt:

"Voor de berekening van het militair anciënniteitspensioen worden de hierna opgesomde, tijdens de oorlog 1940-1945 volbrachte diensten, dubbel geteld : de periodes van werkelijke dienst, bij de gemobiliseerde weermacht vol-bracht door Belgische staatsburgers die deel hebben uitgemaakt van een expeditiekorps van de weermacht van Belgisch-Congo; de periodes van werkelijke dienst, bij de gemobiliseerde weermacht volbracht door Belgische staatsburgers die zich tijdens de vijandelijkheden bij de weermacht hebben vervoegd." Die gelijkstelling geldt dus enkel voor gepensioneerde personen die een loopbaan hebben volbracht in de ambtenarij. De vrijwilligers die hebben gewerkt als werknemer of zelfstandige maken dus geen aanspraak op die gelijkstelling.

Waarop berust die regeling, die als een discriminatie zou kunnen worden aangemerkt? Hoeveel personen zouden belang hebben bij een uitbreiding van die dubbele gelijkstelling naar de andere pensioensectoren? Hoeveel zou zo een maatregel kosten, waarmee de diensten van die ouderen zouden kunnen worden beloond?

03.02 Minister **Christian Dupont** (*Frans*): Er is wel degelijk een onderscheid tussen het stelsel van de loontrekkenden en zelfstandigen en dat van de overheidssector. In dat laatste stelsel worden de jaren van de militaire loopbaan via het statuut van nationale erkentelijkheid dubbel geteld.

In 1991 werd er een bepaling ingevoerd om ervoor te zorgen dat de loontrekkenden geen anciënniteit verliezen, wanneer ze hun vervroegd pensioen op de leeftijd van 60 jaar nemen, in tegenstelling tot de andere categorieën die minstens 5 procent per jaar moesten inleveren, met een maximum van 25 procent. Die bepaling werd afgeschaft, omdat de betrokken personen nu hoogbejaard zijn.

Dezelfde regeling geldt voor de zelfstandigen, maar ze werd niet afgeschaft, omdat de zelfstandigen gewoonlijk later op pensioen gaan.

We weten niet om hoeveel personen het juist gaat, maar het zijn er niet zoveel.

03.03 **Florence Reuter** (MR): Door te verwijzen naar een pensioenbonus voor werknemers en zelfstandigen, die niets van doen heeft met de dubbele gelijkstelling waarover ik het had, antwoordt u eigenlijk niet op mijn vraag. Is er sprake van discriminatie? Zal u de verschillende statuten gelijkschakelen

voor de weinige personen die zich in deze situatie bevinden?

03.04 Minister **Christian Dupont** (*Frans*): Het gaat niet over een bonus. Voor sommigen tellen de jaren dubbel, anderen worden gedurende de vijf jaar niet "bestraft". Dat zijn twee verschillende statuten. Ik sta open voor alle mogelijke voorstellen, maar men moet eerst nagaan over hoeveel personen het gaat. Waarschijnlijk zullen dat er erg weinig zijn.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie over "het regeringsakkoord over de afschaffing van de solidariteitsbijdrage" (nr. 2829)**

04.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Wat de solidariteitsbijdrage betreft die geleidelijk aan zal worden afgeschaft, werd tijdens de commissiebesprekingen de nadruk gelegd op de dringende noodzaak om de kleine pensioenen te herwaarderen teneinde nog niet meer sociale uitkeringsgerechtigden tot de bedelstaf te veroordelen. Voorts kwam ook naar voren dat de kostprijs van de afschaffing van die bijdrage meer dan 300 miljoen euro zou bedragen, ten laste van de begroting van Pensioenen. Hoe luidt het akkoord dat in de regering werd gesloten met het oog op de afschaffing van de solidariteitsbijdrage? Als die afschaffing er geleidelijk aan zou komen, zou er dan worden voorzien in een structureel mechanisme van begrotingscompensatie? Onder welke vorm?

Los van het akkoord betreffende de pensioenbonus dat door de paarse regering gesloten werd en dat bevestigd werd tijdens het begrotingsconclaf, worden er structurele middelen uitgetrokken met het oog op een structurele koppeling van de pensioenen aan de welvaart? Hoeveel bedragen die middelen en welk financieringsmechanisme wordt er gehanteerd?

04.02 Minister **Christian Dupont** (*Frans*): De regering heeft besloten dat de solidariteitsbijdrage geleidelijk aan zal worden afgebouwd vanaf juli 2008. In 2008 wordt daarvoor een bedrag uitgetrokken van 30 miljoen euro, en in 2009 wordt dat 60 miljoen euro. Er werd in geen enkele compensatie voorzien.

De totale kostprijs van die operatie zal 270 miljoen euro bedragen. De bijdrage is van toepassing vanaf een bedrag van 1.250 euro, op bijna homeopathische wijze, maar bereikt 2 procent rond 1.600 of 1.700 euro.

Het bedrag van 30 miljoen euro zal besteed worden aan de laagste pensioenen. Zowat 400.000 mensen zouden daarvoor in aanmerking komen. Die kosten zullen ten laste vallen van de Rijksbegroting.

Behalve het afbouwen van de solidariteitsbijdrage moeten ook de invoering van de bonus vermeld worden, welke maandelijks overeenstemt met een stijging van 2 procent; een stijging met 2 procent van de minimumpensioenen van zowel loontrekkers als zelfstandigen en de verhoging van de IGO.

Die welvaartsaanpassing is bij wet bepaald. De sociale partners leggen hun voorstellen in die zin voor aan de regering. Ze zijn tevens bereid om de verhoging ten laste te nemen die gepaard gaat met de eenmalige operatie betreffende de integratie van de pensioenbonus tijdens de komende jaren; die maatregel zal zo'n veertig miljoen euro kosten.

04.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Uitkeringstrekkers doen opdraaien voor de solidariteit ten aanzien van andere uitkeringstrekkers getuigt niet meteen van een heldere logica. Met uw uitleg bevestigt u de informatie waarover ik reeds beschik, met name dat er dertig miljoen is uitgetrokken voor 2008 en zestig miljoen voor 2009. De verlaging van de solidariteitsbijdrage, en diens gevolg van de pensioenbegroting, lijkt me dan ook erg evident.

Ik zie niet goed in hoe die operatie kan worden gecompenseerd. We dringen er dan ook op aan dat er een strikt compensatiemechanisme zou worden ontwikkeld.

Ik heb dus geen antwoord gekregen op mijn vragen, buiten een verwijzing naar de sociale partners wat de structurele welvaartsvastheid van de sociale uitkeringen betreft.

04.04 Minister **Christian Dupont** (*Frans*): Ik denk dat we elkaar niet goed begrepen hebben! Er zijn vier

maatregelen: een verhoging met 2 procent voor de minimumpensioenen en de integratie van de bonus die goed is voor een verhoging met 2 procent per maand, 2 procent voor de IGO en een vermindering van de solidariteitsbijdrage met dertig miljoen euro.

De welvaartsvastheid is een globaal bedrag dat hetzij jaarlijks, hetzij om de twee jaar vastgesteld wordt op basis van de enveloppe van de sociale uitkeringen. Ik denk dat de jongste globale enveloppe 500 miljoen euro bevatte. De sociale partners dienen voorstellen in en de regering wijst de middelen toe. Het gaat dus om maatregelen die elkaar overlappen. De enveloppe "welvaartsvastheid" is geen beslissing van hoger hand of werd niet door de regering opgelegd, maar is in een wet opgenomen.

Ik wil niet dat u hier vertrekt met de indruk dat men telkens weer dezelfde maatregel uitvoert en tracht te verkopen.

04.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): U stelt dat het om een nieuwe maatregel gaat, dat de paarse regering een verhoging met 2 procent beslist heeft en dat u ook een verhoging met 2 procent besliste. Betekent dit dat de paarse regering beslist heeft de laagste pensioenen met 4 procent op te trekken? Ik zie de zaken anders.

04.06 Minister Christian Dupont (Frans) : Ik heb het enkel over 2008. Ik heb u uitgelegd hoe de bonus van 2 procent werd omgevormd.

04.07 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): U stelt dat er dertig miljoen wordt uitgegeven voor de solidariteitsbijdrage en veertig miljoen voor de laagste pensioenen. Vanuit maatschappelijk oogpunt zijn die laatste echter het dringendst! Door Jan en alleman te willen plezieren, zal men de meest acute problemen niet opgelost krijgen.

Het incident is gesloten.

De behandeling van de vragen en interpellaties wordt geschorst van 15.12 uur tot 16.59 uur.

De **voorzitter**: De vraag nr. 2330 over de verschillende opzegtermijnen naargelang van de rechtbank wordt uitgesteld.

05 Samengevoegde vragen van

- de heer Hans Bonte aan de minister van Werk over "het pleegzorgverlof" (nr. 2368)
- de heer Koen Bultinck aan de minister van Werk over "het pleegzorgverlof" (nr. 2776)

De **voorzitter**: Vraag nr. 2368 van de heer Bonte is ingetrokken.

05.01 Koen Bultinck (Vlaams Belang): In januari heb ik de minister al een vraag gesteld over het pleegzorgverlof. De Nationale Arbeidsraad zou een advies uitbrengen en voor 23 maart zou de hele zaak geregeld zijn. Wanneer mogen we de uitvoeringsbesluiten en de publicatie verwachten? Welke uitvoeringsbesluiten zijn nu in voorbereiding? Ik hoop op een concreet antwoord.

05.02 Minister Josly Piette (Frans): We hebben inderdaad gevraagd dat het overleg zo snel mogelijk zou plaatsvinden, ook al is de datum van het definitieve advies nog niet gekend. Als dat advies eensgezind is, kan de minister probleemloos tot de uitvoering overgaan. Dit dossier ligt ons ook na aan het hart. Ik zal een nieuwe datum voor het advies van de Nationale Arbeidsraad vragen.

05.03 Koen Bultinck (Vlaams Belang): Dit is een teleurstellend antwoord. Ik neem er akte van dat het overleg met de NAR nog steeds gaande is. Ik zal met de problematiek naar de opvolger van de minister moeten stappen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Véronique Salvi aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de gevolgen op het stuk van werkloosheid van het mandaat van de door het adviescomité van de huurders en eigenaars aangewezen bestuurder in de raad van bestuur van een

huisvestingsmaatschappij" (nr. 2597)

06.01 Véronique Salvi (cdH): De raad van bestuur van een openbare huisvestingsmaatschappij bestaat met name uit een door het adviescomité van de huurders en eigenaars aangewezen bestuurder, op grond van artikel 148, eerste lid van de Waalse Huisvestingscode. Momenteel is bijna 30 procent van de huurders van sociale woningen werkloos. Het is bijgevolg waarschijnlijk dat werklozen aangewezen worden om in de raad van bestuur te zetelen.

Valt het mandaat van de door het adviescomité van de huurders en eigenaars aangewezen bestuurder onder het begrip van "politiek mandaat", zoals bepaald door de wet? Mag een werkloze zitting hebben in die raden van bestuur en zijn werkloosheidsuitkering cumuleren met zijn presentiegeld?

06.02 Minister Josly Piette (Frans): Deze activiteit wordt inderdaad beschouwd als een politiek mandaat. Artikel 130 van de werkloosheidsreglementering bepaalt dat de werkzoekende blijft recht hebben op zijn volledige werkloosheidsuitkering zolang hij minder dan 310,18 euro per maand verdient. Indien zijn vergoedingen hoger liggen, wordt het verschil afgetrokken van zijn werkloosheidsuitkering.

06.03 Véronique Salvi (cdH): Ik ben voorstander van een duidelijker systeem waarin men geen berekeningen moet uitvoeren. Het is makkelijker om te zeggen "ja" of "nee".

Het incident is gesloten.

06.04 Véronique Salvi (cdH): Ik trek mijn vraag nr. 2847 over het sociaal statuut van de kunstenaars in.

07 Vraag van mevrouw Martine De Maght aan de minister van Werk over "het koninklijk besluit van 9 mei 2007 betreffende de tewerkstelling op zondag in kleinhandelszaken en kapperssalons gevestigd in badplaatsen, luchtkuuroorden en toeristische centra" (nr. 2657)

07.01 Martine De Maght (LDD): In artikel 3 van het KB van 9 mei 2007 wordt een uitzondering gemaakt op het principe van de zondagsrust voor de kleinhandelszaken gevestigd in de badplaatsen en toeristische centra. In artikel 4 van het vorige KB van 7 november 1966 was tewerkstelling mogelijk op plaatsen waar tijdens het weekend sprake is van een toevloed van toeristen ingevolge bepaalde bezienswaardigheden of evenementen. Dit artikel werd niet hernomen in het nieuwe KB. Het toerisme in ons land is afhankelijk van het weer. Indien de extra werkzondagen buiten de normale periode enkel kunnen op voorwaarde van een manifestatie, zoals bedoeld in die wet, dan worden het toerisme en de werkgelegenheid gefnuikt.

Wat is de visie van de regering? Is de minister bereid het KB aan te passen?

07.02 Minister Josly Piette (Frans): We kennen het koninklijk besluit van 7 november 1966 betreffende de tewerkstelling op zondag in kleinhandelszaken en kapperssalons gevestigd in badplaatsen, luchtkuuroorden en toeristische centra erg goed. Op grond van dat besluit mochten de werknemers, buiten de vakantieperiodes, gedurende maximum dertien zondagen per jaar tewerkgesteld worden wanneer zich een toevloed van toeristen voordeed ingevolge het bestaan van attractiepolen in de gemeenten. Het koninklijk besluit van 9 mei 2007 voorziet daarentegen niet in enige afwijking buiten de vakantieperiodes, maar enkel in een uitzondering in het kader van welbepaalde manifestaties. We zullen de Nationale Arbeidsraad vragen of die wijziging wel degelijk overeenstemt met het advies dat hij voorafgaandelijk met betrekking tot het ontwerp van koninklijk besluit had verstrekt. Zo krijgen we een duidelijker kijk op het standpunt van de sociale partners en kunnen we wellicht ook aan uw bekommernis tegemoetkomen.

07.03 Martine De Maght (LDD): Ik dank de minister voor het gevolg dat hij hieraan wil geven. Rest nog het probleem van de overgang tussen de huidige wetgeving en zijn plannen voor de toekomst. Voorlopig moeten

de kleinhandelaars in de betrokken sector personeel laten afvloeien buiten de toegestane periodes. In het slechtste geval kan er zelfs sprake zijn van faillissementen, gezien het belang van die extra dagen. Is een overgangsmaatregel mogelijk?

07.04 Minister **Josly Piette** (*Frans*): Het is jammer dat we geen aanpassingen mogen doorvoeren zonder overleg met de sociale partners. We moeten inderdaad het advies van de NAR inwinnen.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van mevrouw Hilâl Yalçın aan de minister van Werk over "de buitenlandse vrijwilligers" (nr. 2743)**

08.01 **Hilâl Yalçın** (CD&V - N-VA): Op mijn vraag over het uitblijven van het KB betreffende de buitenlandse vrijwilligers, antwoordde de minister op 21 februari dat hij een vergadering zou beleggen met de regionale ministers bevoegd voor werk, waarop de verschillende integratiemogelijkheden voor een aantal categorieën van vreemdelingen zouden worden besproken.

Wat zijn de resultaten van dit overleg? Werd de mogelijkheid besproken om een KB uit te vaardigen? Zal een KB het mogelijk maken dat vreemdelingen vrijwilligerswerk uitvoeren?

08.02 Minister **Josly Piette** (*Frans*): Persoonlijk deel ik uw standpunt. We hebben gezocht naar een oplossing voor het probleem van de werkvergunningen en we hebben de mogelijkheden inzake vrijwilligerswerk trachten uit te breiden. Ik heb mijn voorstellen aan de ministerraad van vorige vrijdag voorgelegd, opdat illegale vreemdelingen ook een werkvergunning zouden kunnen bekomen, hun situatie zouden kunnen regulariseren en ze niet langer in onaanvaardbare omstandigheden zwartwerk zouden moeten verrichten.

Alle thema's inzake immigratie, waaronder ook de economische immigratie en het vrijwilligerswerk, zullen door de volgende regering worden behandeld. In mijn antwoord van 19 februari 2008 heb ik u tevens gezegd dat een buitenlandse werknemer die illegaal in ons land verblijft het recht heeft zijn vrije tijd aan andere activiteiten te besteden. Dat is niet meer dan wettelijk. Met de ondergeschiktheid in verhouding tot een arbeidsovereenkomst heb ik evenmin een probleem.

Slechts één van mijn twee voorstellen werd door de ministerraad goedgekeurd. Dat betreur ik. Nu mijn mandaat ten einde loopt, beschik ik niet langer over het nodige politieke gewicht om op dit dossier terug te komen. Volgende vrijdag is er geen ministerraad en tijdens de ministerraad van 20 maart 2008 word ik geacht samen met de heer Verhofstadt mijn ontslag in te dienen.

08.03 **Hilâl Yalçın** (CD&V - N-VA): Vreemdelingen zijn nu al actief in het middenveld en een wettelijk kader scheppen voor hun arbeid zou gewoon de erkenning van een realiteit zijn.

We moeten inderdaad vermijden dat vreemdelingen worden uitgebuit door werkgevers die hen als vrijwilligers zouden tewerkstellen. Ik ben blij dat de minister al geprobeerd heeft zijn collega's in de Ministerraad te overtuigen. Dit is een belangrijk dossier dat ik in de komende regeerperiode zal volgen.

Het incident is gesloten.

09 **Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Werk over "het toevertrouwen van dossiers aan het advocatenkantoor Uyttendaele, Gérard et associés" (nr. 2717)**

09.01 **Francis Van den Eynde** (Vlaams Belang): Vorige week vroeg ik de minister of hij dossiers had toevertrouwd aan het advocatenkantoor van de echtgenoot van de voormalige minister van Justitie. De minister heeft daarop neen geantwoord. Hij antwoordde toen niet op een aantal vragen die ik daarom vandaag opnieuw stel.

Zijn er nog hangende dossiers van het vorige kabinet waarvan hij kennis heeft? Werden er erelonen betaald? Weet de minister welke dossiers het vorige kabinet toevertrouwd heeft aan het kantoor van de betrokken

advocaat?

09.02 Minister **Josly Piette** (*Frans*): Ik zal mijn antwoord van verleden week aan de heer volksvertegenwoordiger herhalen. Het kabinet van Werkgelegenheid heeft geen enkel dossier aan het advocatenkantoor Uyttendaele, Gérard & vennoten toevertrouwd (zie *Beknopt verslag* COM 132 van 4 maart 2008, p.7). Wij hebben daarover in het kabinet een stand van zaken opgemaakt: het huidige kabinet van Werkgelegenheid is niet in staat die vraag te beantwoorden.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Maxime Prévot aan de minister van Werk over "het tekort aan arbeidskrachten voor sommige beroepen" (nr. 2848)

10.01 **Maxime Prévot** (cdH): Uit een onderzoek van Unizo blijkt dat tal van KMO's hun groei moeten afremmen omdat zij geen personeel kunnen vinden. In België zouden meer dan veertigduizend vacatures moeten ingevuld worden. Nieuw is dat niet en de gewestregeringen willen er dan ook iets aan doen. De federale overheid is wellicht ook bezorgd over het feit dat er enerzijds een tekort aan arbeidskrachten is terwijl er anderzijds zoveel werkloosheid is.

Bent u van plan de korte tijdspanne die u rest te benutten om in samenspraak met gewestelijke autoriteiten acties te voeren en aldus dat tekort aan arbeidskrachten weg te werken? Zo ja, van welke federale beleidsinstrumenten kunt u gebruik maken om dat probleem op te lossen ?

10.02 Minister **Josly Piette** (*Frans*): Het gaat om een van de opdrachten die ons in de regeerverklaring werden toevertrouwd. Als Federale Staat willen we de brug vormen tussen de Gewesten die met zo een werkgelegenheidsprobleem kampen. Op het federale niveau hebben onze taken betrekking op de RVA, de uitbetaling van de werkloosheidsuitkeringen en het begeleidingsplan voor de werklozen. We hebben heel wat voortgang geboekt. Er werd overeenstemming bereikt over de omschrijving van het begrip 'passende dienstbetrekking'. De federale taken behelzen ook nog de werkgelegenheidsmaatregelen, de bijdrageverminderingen en de stimuli. Dat is onze corebusiness, het overige behoort tot de bevoegdheid van de Gewestministers van Werk. Vóór mijn vertrek zullen we nog een verslag indienen over de vereenvoudiging van de werkgelegenheidsmaatregelen. We hadden in dat verband een ontmoeting met de heer Frank Robben, de administrateur-generaal van de Kruispuntbank. Op basis van een telling werd vastgesteld dat er, op het federale niveau, een honderdtal werkgelegenheidsmaatregelen bestaan. We moeten terugkeren naar de essentie en evolueren naar wat u voorstelt. Wat de mobiliteit van de werknemers betreft, moeten de werknemers worden aangemoedigd om te gaan werken in de Gewesten waar bepaalde knelpuntberoepen niet kunnen worden ingevuld. Er werd de RVA een tekst voorgelegd om de mobiliteit naar die Gewesten te bevorderen. Er werd daarnaast gezorgd voor nieuwe mogelijkheden op het vlak van kinderopvang.

Het niveauverschil tussen de werkloosheidsuitkeringen en de lonen vormt een werkloosheidsval. We hebben de sociale partners gevraagd dat ze ons voorstellen zouden doen. We hebben ook een brief met voorstellen gestuurd, vooral wat betreft de inkomensgarantie bij werkloosheid, waarbij de werklozen ertoe aangezet zouden worden opleidingen te volgen om zodoende toegang te krijgen tot die beroepen.

De Gemeenschappen en Gewesten moeten hun rol ten opzichte van de knelpuntberoepen ten volle kunnen spelen, vooral inzake opleiding. Het zou zinvol zijn hierover verder van gedachten te wisselen.

Door - conform het Europese gemiddelde - 1,9 procent van de loonmassa hiervoor uit te trekken moeten de opleidingen niet alleen in de bedrijven maar ook op andere niveaus kunnen worden gegeven. Dat Europese cijfer halen we echter niet.

De werkgevers vragen dat illegalen en werknemers uit de economische immigratie worden ingezet. Hier werd door de Groep van Tien een discussie over aangevat.

De school moet de jongeren voorbereiden door hen een brede opleiding te geven die hun aanpassingsvermogen aan de maatschappelijke noden verbetert en hen voorbereidt op de nieuwe

technologieën en de uitdagingen die ons te wachten staan.

10.03 **Maxime Prévot** (cdH): Ik deel uw bezorgdheid om de investeringen van de overheid in ons lerarenkorps en in ons onderwijssysteem te maximaliseren. Handenarbeid zou inderdaad nog veel meer moeten worden opgewaardeerd dan vandaag het geval is en er zou meer aandacht moeten worden aan besteed. Maar het is waar dat wat de knelpuntberoepen betreft, de Gewesten de leidende actoren zijn. De minister heeft snel de verschillende hefboomen kunnen overlopen die op het federale niveau op een nuttige wijze kunnen worden geactiveerd om de actie van de Gewesten aan te vullen, maar zeker niet om ze te vervangen. Ik hoop dat de opvolger van de heer Piette de wijsheid zal hebben om elk van die mogelijkheden nader te bestuderen. Er bestaat geen mirakeloplossing. Het zal pas mogelijk zijn vraag en aanbod optimaal op elkaar af te stemmen wanneer op elk bestuursniveau van ons land een reeks aanvullende maatregelen wordt genomen.

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van de heer Maxime Prévot aan de minister van Werk over "de ondertekening door zes organisaties van een 'nationaal' pact inzake werkgelegenheid" (nr. 2849)**

11.01 **Maxime Prévot** (cdH): Zes werkgeversorganisaties hebben maandag een sociaaleconomisch solidariteitspact ondertekend dat ertoe strekt aan de federale regering maatregelen voor te leggen die tegen 2020 tot 500.000 banen moeten leiden. Wat denkt u van die voorstellen? Hoe kan of moet, volgens u, dit initiatief in het Nationaal Werkgelegenheidsplan worden ingepast?

11.02 Minister **Josly Piette** (Frans): Het gaat om een eenzijdig initiatief van de werkgevers. Zij hebben volste recht om hun mening te geven.

De drie regionale werkgeversorganisaties en het VBO zijn het over een verklaring eens. Mooi! Misschien kunnen die werkgevers de interpretatieverschillen die tussen de Gewesten over een aantal moeilijke kwesties bestaan, overstijgen.

Wij werden geenszins bij dit initiatief betrokken. Blijkbaar werden de drie vakbonden niet geraadpleegd.

Ver van mij het idee om hierover een polemiek te voeren. Het creëren van 500.000 jobs tegen 2020, met een werkgelegenheidsgraad van 70 procent in elk Gewest, is een grote uitdaging. Deze bijzonder ambitieuze doelstelling zal zeer gedifferentieerde inspanningen vergen. Een Gewest zal soms buitensporige inspanningen moeten leveren. Ik wil geen voorbarig oordeel vellen. Ik maan iedereen tot voorzichtigheid aan.

Het verheugt me dat de heer Letorme de werkgelegenheid een boost wil geven. Hij heeft een ambitieus aantal nieuwe banen vooropgesteld zonder evenwel verplichtingen voor de Gewesten vast te leggen. Als men zo'n solidariteitspact wil doen slagen en een eenzijdige benadering wil overstijgen, dan stemt de onoverlegde bewering van de werkgevers dat de loonkosten met acht procent omlaag moeten niet overeen met de gegevens in het verslag van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven. Een en ander dient te worden genuanceerd. De werkgevers hebben het recht om dat standpunt met verve te verdedigen, maar zoiets komt de dialoog met de overige spelers op de arbeidsmarkt natuurlijk niet ten goede.

De werkloosheidsuitkeringen in de tijd beperken lijkt me evenmin verteerbaar voor de arbeidswereld. Wat het begrip "passende dienstbetrekking" betreft, denk ik dat we een maximum aan mogelijkheden hebben geopend. We hebben een project ingediend bij de RVA om de mobiliteit tussen de Gewesten te bevorderen. Over het institutionele aspect zal ik me niet uitspreken. Als we een zekere sereniteit willen bewaren, moeten we de interpersoonlijke solidariteit waarborgen. We moeten een grondslag van gemeenschappelijk sociaal recht behouden teneinde elke vorm van concurrentievervalsing tegen te gaan. Ook de fiscaliteit maakt daar deel van uit.

Ik kan begrijpen dat de formateur een standpunt ten aanzien van de publieke opinie moet innemen, maar het is van belang voorzorgen te nemen teneinde op een serene manier met de sociale partners te blijven omgaan.

11.03 **Maxime Prévot** (cdH): Ik waardeer het dat u tot kalmte aanmaant en dat u de wil heeft om verder te werken aan de dossiers ver weg van alle communautaire tegenstellingen. Dat de werkgeversorganisaties dat

ook doen in navolging van de vakbonden, is een goede zaak. In hun voorstellen wordt soms echter een en ander verzwegen. Een vruchtbare sociale dialoog tussen alle politieke partijen zal evenwel noodzakelijk zijn, willen we de werkgelegenheid een forse impuls geven.

Onder zijn drie prioriteiten had de minister het werkgelegenheidsplan genoemd. Hij heeft zich daar ook volledig op toegelegd. Men zou de negatieve elementen uit de institutionele imbroglie van ons land moeten halen en één bepaald document moeten opstellen dat een en ander afbakent. Er zijn zodanig veel initiatieven die jobcreatie in de hand moeten werken dat de onderscheiden partners er niet meer wijs uit worden.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.42 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 31 par M. Jean-Marc Delizée, président.

01 Questions jointes de

- **M. Stefaan Vercamer au ministre des Pensions et de l'Intégration sociale sur "le Fonds de l'économie sociale et durable" (n° 2304)**

- **M. Stefaan Vercamer au ministre des Pensions et de l'Intégration sociale sur "l'avenir du Fonds de l'économie sociale et durable" (n° 2747)**

01.01 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA) : Le journal *De Standaard* du 18 février dernier a publié un long avis sur le fonctionnement du Fonds de l'économie sociale et durable. Ce fonds est financé par le biais d'un emprunt obligataire de 75 millions d'euros. Cet emprunt a été contracté en 2003 et devra être remboursé en juin 2008. Au plus tard en mars, le gouvernement devra décider si de nouvelles obligations seront ou non émises.

Est-il exact que chaque euro de crédit alloué coûte 25 cents au contribuable ? Le ministre peut-il expliquer ces coûts ?

Est-il vrai que la Société Wallonne d'Economie Sociale Marchande (Sowecsom) est le seul partenaire du Fonds de l'économie sociale et durable qui ne fait aucun apport propre ? Comment cela se fait-il ? Est-il exact que de ce fait le gouvernement wallon dispose d'une ligne de crédit de 10 à 12 millions d'euros auprès du Fonds de l'économie sociale et durable ?

Il ressort des chiffres communiqués par le ministre la semaine dernière que les clés de répartition de l'accord de coopération sur l'économie sociale ne sont pas respectées. Selon l'accord de coopération, la Flandre devrait recevoir 55,7 % alors qu'il ressort du rapport annuel de 2006 qu'en réalité, elle n'a bénéficié que de 47,7 %. Comment le ministre explique-t-il cette différence ?

La ministre peut-elle donner un aperçu des autres fonds ou financiers solidaires actifs dans le domaine de l'énergie durable ? Le Fonds de l'économie sociale et durable coopère-t-il avec eux ? N'y a-t-il pas chevauchement avec les compétences régionales ?

01.02 Christian Dupont, ministre (*en néerlandais*) : Depuis 2003, les pouvoirs publics ont apporté 7,195 millions d'euros au Fonds de l'économie sociale et durable. Lorsqu'il sera mis un terme au fonctionnement du Fonds, le capital restant devra retourner au Trésor. Il s'agirait pour l'heure d'un montant de 4,895 millions d'euros. La réduction d'impôt représente pour l'Etat un manque à gagner de 3,069 millions d'euros. Nous en arrivons ainsi à un montant de 5,4 millions d'euros de frais sur 42 millions, soit 13 cent par crédit.

Le directeur du Fonds a avancé un autre calcul : 1.500 nouveaux emplois, liés à des crédits octroyés pour une perte de 2,3 millions, ce qui représente un coût de 1.500 euros par emploi nouveau.

Sowecsom ne propose en effet pas systématiquement un cofinancement mais il est le seul partenaire à prendre en charge l'intégralité du risque. En cas de non-remboursement, Sowecsom verse l'intégralité du montant au Fonds. Dans le cadre des autres partenariats, le risque est partagé en fonction de la contribution.

L'augmentation des montants en 2007 est tout aussi importante qu'en 2006 et est imputable à une intensification des activités du Fonds.

L'accord de coopération définit la clé de répartition des moyens libérés par l'État fédéral lors d'actions communes avec les Régions. Le Fonds de l'économie sociale et durable ne constitue toutefois pas une initiative prise dans le cadre de l'accord de coopération. La clé de répartition n'est donc pas d'application. Les moyens du fonds ne sont pas non plus des subsides mais des crédits et des participations.

Le fonds travaille toujours par la voie du cofinancement et n'a pas l'intention de concurrencer d'autres investisseurs. Un accord de coopération a été conclu avec Triodos. Le fonds est en outre à la recherche de partenaires pouvant investir dans l'économie sociale et durable.

En ce qui concerne l'avenir du fonds, le gouvernement a pris les décisions suivantes. L'État doit définir les modalités de remboursement de l'emprunt obligataire qui devra être remboursé en juin 2008. Il doit également garantir d'éventuelles opérations de refinancement. Le gouvernement propose que le fonds ne gère plus que le montant de l'encours à partir du 1^{er} janvier 2009. Par analogie avec le Fonds Starters, le conseil d'administration sera élargi par des représentants des Régions et le fonds sera habilité à émettre un nouvel emprunt obligataire.

Des mesures seront prises pour veiller à ce que les Régions développent de telles initiatives avant que le Fonds de l'Économie sociale et durable soit épuisé. Il est crucial de garantir la continuité du secteur.

Au cours de la période s'étendant de l'entrée en vigueur de la loi-programme au 1^{er} janvier 2009, toute décision relative à de nouveaux crédits devra être entérinée par un arrêté délibéré en Conseil des ministres. Les modalités relatives aux participations déjà prises et aux crédits octroyés ne seront pas adaptées. Le fonds continuera à gérer l'encours des crédits et sera maintenu tant que ces crédits existeront.

Après le 1^{er} janvier 2009, les Régions devront assurer la continuité du financement de l'économie sociale.

Le gouvernement doit encore affiner les modalités de remboursement. Le fonds devra recourir à tous ses actifs mobilisables. Pour le solde, un emprunt devra être contracté mais il n'a pas encore été décidé où ni quand.

01.03 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA) : Dans la philosophie de l'accord de coopération, la clé de répartition devrait être respectée mais cela relève naturellement du passé. Quand une décision sera-t-elle prise concernant le montant restant qui est nécessaire en plus des actifs mobilisables ? D'où proviendra cet argent ? Le ministre peut-il informer la commission dès qu'une décision sera prise ?

01.04 Christian Dupont, ministre (*en néerlandais*) : Il s'agit de 50 millions d'euros. Si une décision était prise, j'en informerais la commission.

L'incident est clos.

02 Question de M. Francis Van den Eynde au ministre des Pensions et de l'Intégration sociale sur "le nombre d'affaires confiées au bureau d'avocats Uyttendaele, Gérard et associés" (n° 2294)

02.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : Il est logique que l'union d'une ministre avec un avocat entraîne une publicité accrue mais il est néanmoins singulier que les autorités aient également recours à l'avocat en question. J'ai dès lors interrogé les ministres à ce sujet sous la précédente législature et il s'est avéré que les autorités fédérales étaient en effet régulièrement clientes du bureau d'avocats concerné et que des honoraires lui ont été versés à concurrence de 12 millions de francs belges. L'ensemble des informations ne m'ont toutefois pas été transmises et le montant est donc probablement plus élevé en réalité.

J'ai été très surpris d'apprendre que le bureau a élaboré un plan stratégique pour conserver le gouvernement comme client. J'interroge donc à nouveau l'ensemble des ministres.

Combien d'affaires ont été confiées à ce cabinet d'avocats depuis l'arrivée au pouvoir du ministre? Quelles sommes ont été versées au titre d'honoraires? Combien de dossiers hérités de la législature précédente sont-ils encore pendants? Des honoraires ont-ils déjà été versés dans ces dossiers? Combien de dossiers ont-ils été confiés au bureau d'avocats par le cabinet du ministre sous la législature précédente?

02.02 Christian Dupont, ministre (*en néerlandais*) : Depuis mon entrée en fonction, ce bureau d'avocats n'est pas intervenu une seule fois.

02.03 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : Je me félicite de cette réponse.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Florence Reuter au ministre des Pensions et de l'Intégration sociale sur "le calcul de la pension militaire d'ancienneté" (n° 2396)

03.01 Florence Reuter (MR) : La loi du 24 avril 1958 déterminant, pour le calcul des pensions militaires d'ancienneté, la supputation des services accomplis pendant la guerre de 1940-1945 et pendant la campagne de Corée, insère dans les lois sur les pensions militaires coordonnées par l'arrêté royal du 11 août 1923 un article 73 disposant que "sont comptés doubles dans le calcul de la pension militaire d'ancienneté les services effectués durant la guerre 1940-1945 énumérés ci-après : les périodes de service effectif dans la force publique mobilisée des citoyens belges résidant à la colonie et qui ont fait partie d'un corps expéditionnaire de la force publique du Congo belge ; les périodes de service effectif dans la force publique mobilisée des citoyens belges ayant rejoint la force publique pendant les hostilités." Cette assimilation est donc ouverte aux seuls pensionnés qui ont effectué une carrière dans la fonction publique. Les volontaires ayant mené une carrière de salarié ou d'indépendant ne peuvent bénéficier de cette assimilation.

Quelle est la motivation de ce qui pourrait être considéré comme une discrimination? Combien de personnes pourraient-elles être concernées par une extension de la double assimilation aux autres secteurs des pensions? Quel serait le coût d'une telle disposition, qui honorerait l'engagement de ces anciens?

03.02 Christian Dupont, ministre (*en français*) : Il y a bien une différence entre le régime des salariés et indépendants et celui du secteur public. Dans ce dernier, il est tenu compte d'un doublement des années prestées dans la carrière militaire via le statut de reconnaissance nationale.

Une disposition a été introduite en 1991 pour faire en sorte que les salariés ne perdent pas d'ancienneté en prenant leur pension anticipée à soixante ans, contrairement aux autres qui perdaient 5% par année en moins, c'est-à-dire un maximum de 25%. Cette disposition a été abrogée puisque les personnes concernées sont maintenant très âgées.

La même disposition existe pour les indépendants, mais elle n'a pas été abrogée car il est habituel que les indépendants prennent leur pension plus tard.

Le nombre de personnes concernées n'est pas connu, mais il est limité.

03.03 Florence Reuter (MR) : Vous ne répondez pas à ma question en parlant de "bonus pension" pour salariés et indépendants qui n'a rien à voir avec la double assimilation dont je faisais état. Y aurait-il donc une discrimination?

Pour les quelques personnes concernées, envisagez-vous une remise à niveau des divers statuts?

03.04 Christian Dupont, ministre (*en français*) : Ce n'est pas un bonus. Pour les uns, les années comptent double et les autres bénéficient d'une non-pénalisation de cinq ans. Ce sont deux statuts différents. Je reste ouvert à toute proposition, mais il faut d'abord vérifier le nombre – qui sera très faible – des personnes concernées.

L'incident est clos.

04 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Pensions et de l'Intégration sociale relative à "l'accord du gouvernement sur la suppression de la cotisation de solidarité" (n° 2829)

04.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Concernant la suppression progressive de la cotisation de solidarité, les discussions en commission avaient mis en évidence l'urgence de revaloriser les petites pensions pour éviter la pauvreté à encore plus d'allocataires sociaux ainsi que le coût de plus de 300 millions d'euros, à charge du budget pensions. Quel est l'accord intervenu au sein du gouvernement en vue de la suppression de la cotisation de solidarité ? Si cette suppression se réalisait progressivement, un mécanisme structurel de compensation budgétaire serait-il prévu et sous quelle forme ?

Au-delà de la confirmation de l'accord bonus pension du gouvernement violet, intervenue lors du conclave, des moyens structurels sont-ils dégagés en vue d'une liaison structurelle des pensions au bien-être, à quelle hauteur et via quel mécanisme de financement ?

04.02 Christian Dupont, ministre (*en français*) : Le gouvernement a décidé d'entamer le démantèlement progressif de la cotisation de solidarité à partir de juillet 2008. Un premier montant de trente millions d'euros y sera consacré en 2008 et soixante millions en 2009. Aucune compensation n'a été prévue.

Le coût total de cette opération s'élèvera à 270 millions d'euros. Elle entre en vigueur à partir de 1.250 euros, de manière quasi-homéopathique, mais elle atteint 2% vers 1.600 ou 1.700 euros.

Les trente millions seront affectés aux pensions les plus basses. On devrait toucher à peu près 400.000 personnes. Cela sera porté à charge du budget de l'État.

Outre ce démantèlement, il faut mentionner l'intégration du bonus, mensuellement une augmentation de 2%, les 2% d'augmentation sur les pensions minimales, salariés et indépendants, et l'augmentation de la GRAPA.

Cette adaptation au bien-être est prévue dans une loi. Les partenaires sociaux soumettent leurs propositions en ce sens au gouvernement. Ils sont également d'accord pour prendre en charge l'augmentation qu'impliquera l'opération "one shot" d'intégration du bonus dans la pension telle qu'elle sera constituée pour les années à venir; ce qui représente une somme d'environ quarante millions d'euros.

04.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Faire payer à des allocataires la solidarité envers d'autres allocataires ne me semble pas d'une logique limpide ! Vos explications confirment mes informations, à savoir qu'on a prévu trente millions pour 2008 et soixante millions pour 2009. La diminution de la cotisation de solidarité et, par voie de conséquence, du budget des pensions me paraît donc très claire.

Je ne vois pas comment cette opération pourra être compensée. Notre souci est de trouver un mécanisme strict de compensation.

Je n'ai pas entendu de réponse à mes questions, si ce n'est un renvoi aux partenaires sociaux au sujet de la liaison structurelle des allocations sociales au bien-être.

04.04 Christian Dupont, ministre (*en français*) : Je pense que nous ne nous sommes pas bien compris ! Il y a quatre mesures : 2 % d'augmentation sur les pensions minimales et l'intégration du bonus de 2% mensuels, 2 % sur la GRAPA et une diminution de la cotisation de solidarité de trente millions d'euros.

La liaison au bien-être est une somme globale déterminée en fonction de l'enveloppe des prestations sociales, année après année ou tous les deux ans. La dernière était, je pense, de 500 millions d'euros. Les partenaires sociaux font des propositions et le gouvernement affecte les moyens. Ce sont donc des mesures qui se superposent. L'enveloppe liaison au bien-être n'est pas le fait du prince ou du gouvernement, c'est une loi.

Je ne voudrais pas que vous partiez d'ici avec l'impression que c'est chaque fois la même mesure que l'on met en œuvre et que l'on vend quatre fois.

04.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Vous affirmez que c'est une nouvelle disposition, que le gouvernement violet a décidé 2% et que vous avez aussi décidé 2%. Cela veut-il dire qu'il y a eu 4% d'augmentation du gouvernement violet pour les plus petites pensions ? Ce n'est pas ma lecture des choses.

04.06 Christian Dupont, ministre (*en français*) : Je ne vous parle que de 2008. Je vous ai dit comment le bonus de 2% a été transformé.

04.07 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Vous dites que l'on dépense trente millions pour la cotisation de solidarité et quarante millions pour les plus petites pensions. L'urgence sociale concerne ces dernières ! En voulant faire plaisir aux uns et aux autres, je doute que l'on puisse régler les problèmes les plus aigus.

L'incident est clos.

La discussion des questions est suspendue de 15 h 120 à 16 h 59.

Le **président** : La question n° 2330 de Mme Musin sur les délais de préavis qui varient d'un tribunal à l'autre est reportée.

05 Questions jointes de

- **M. Hans Bonte** au ministre de l'Emploi sur "le congé en cas de placement familial" (n° 2368)

- **M. Koen Bultinck** au ministre de l'Emploi sur "le congé en cas de placement familial" (n° 2776)

Le **président** : La question n°2368 de M. Bonte est retirée.

05.01 Koen Bultinck (Vlaams Belang) : Au mois de janvier, j'avais déjà interrogé le ministre sur le congé en cas de placement d'accueil. Le Conseil National du Travail devait rendre un avis et ce dossier devait être bouclé pour le 23 mars. Quand les arrêtés d'exécution seront-ils pris et quand la publication aura-t-elle lieu ? Quels arrêtés d'exécution sont en préparation ? J'attends du ministre qu'il apporte des réponses concrètes à ces questions.

05.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Effectivement, nous avons demandé que cette concertation se déroule le plus rapidement possible, même si la date de l'avis définitif n'est pas connue. Si cet avis est unanime, le ministre pourra passer à l'exécution sans difficultés. Ce dossier nous tient à cœur également. Je vais demander à nouveau une date pour l'avis du Conseil national du travail.

05.03 Koen Bultinck (Vlaams Belang) : Cette réponse ministérielle me déçoit. Je prends acte du fait que la concertation avec le CNT est toujours en cours. Je vais devoir évoquer ce problème avec le successeur du ministre.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Véronique Salvi à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les conséquences en matière de chômage du mandat d'administrateur désigné par le comité consultatif des locataires et propriétaires dans le conseil d'administration d'une société de logement" (n° 2597)

06.01 Véronique Salvi (cdH) : Le conseil d'administration d'une société de logement du service public est composé, notamment, d'un administrateur désigné par le comité consultatif des locataires et des propriétaires, en vertu de l'article 148, § premier du code wallon du logement. Actuellement, près de 30% des locataires de logements sociaux sont des chômeurs. Par conséquent, il est probable que des chômeurs soient désignés au conseil d'administration.

Un mandat d'administrateur désigné par le comité consultatif des locataires et propriétaires entre-t-il bien dans la notion de mandat politique tel que défini par la loi ? Un chômeur peut-il siéger au sein de ces conseils

d'administration et cumuler son allocation de chômage et la perception d'un jeton de présence ?

06.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Oui, cette activité est considérée comme un mandat politique. L'article 130 de la réglementation du chômage prévoit que le chômeur conserve l'intégralité de ses allocations de chômage s'il perçoit un montant mensuel inférieur à 310,18 euros. S'il perçoit des indemnités supérieures, on déduira ce surplus de son indemnité de chômage.

06.03 Véronique Salvi (cdH) : Je suis partisane d'une vision plus claire sans qu'il soit nécessaire de procéder à des calculs ; il serait préférable de dire c'est oui, ou c'est non.

L'incident est clos.

06.04 Véronique Salvi (cdH) : Je retire ma question n° 2847 sur le statut social des artistes.

07 Question de Mme Martine De Maght au ministre de l'Emploi sur "l'arrêté royal du 9 mai 2007 relatif à l'occupation au travail le dimanche dans les magasins de détail et les salons de coiffure situés dans les stations balnéaires et climatiques ainsi que dans les centres touristiques" (n° 2657)

07.01 Martine De Maght (LDD) : L'article 3 de l'arrêté royal du 9 mai 2007 prévoit des dérogations au principe du repos dominical pour les magasins de détail situés dans les stations balnéaires et les centres touristiques. L'article 4 du précédent arrêté royal du 7 novembre 1966 permettait d'engager des travailleurs dans les localités où pendant le week-end, il y a une affluence de touristes en raison de certaines manifestations ou curiosités. Cet article ne figure pas dans le nouvel arrêté royal. Le tourisme dans notre pays est tributaire des conditions climatiques. Si conformément à cette loi, les ouvertures dominicales supplémentaires en dehors de la période normale ne sont admises qu'à l'occasion d'une manifestation, le tourisme et l'emploi sont déforcés.

Quelle est la position du gouvernement ? Le ministre est-il prêt à adapter l'arrêté royal ?

07.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Nous connaissons bien l'arrêté royal du 7 novembre 1966 relatif au travail du dimanche dans les magasins de détail, les salons de coiffure, les stations balnéaires, les centres touristiques et autres. On peut également élargir, en dehors des vacances, à treize dimanches par an en cas d'affluence touristique en raison des attractions permanentes proposées dans la commune. L'arrêté royal du 9 mai 2007 ne prévoit en revanche aucune dérogation en dehors des vacances mais uniquement pour les manifestations ponctuelles. Nous avons l'intention de saisir le Conseil national du travail pour lui demander si cette modification est conforme à l'avis qu'il a rendu précédemment sur le projet d'arrêté royal de sorte que nous puissions avoir une vue d'ensemble de l'avis des partenaires sociaux, ce qui permettrait probablement de répondre à vos préoccupations.

07.03 Martine De Maght (LDD) : Je remercie le ministre pour la suite qu'il réservera à cette question. Mais le problème de la transition entre la législation actuelle et les projets ministériels pour l'avenir demeure entier. Pour l'instant, les détaillants du secteur concerné sont contraints de licencier du personnel en dehors des périodes autorisées. Dans le pire des cas, un magasin de détail peut même faire faillite, tant ces journées de travail supplémentaires sont importantes. Une mesure transitoire est-elle envisageable ?

07.04 Josly Piette, ministre (*en français*) : Le regret que l'on peut avoir est que nous ne pouvons pas opérer de modifications sans consulter les partenaires sociaux. Nous devons, en effet, obligatoirement obtenir l'avis du CNT.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Hilâl Yalçın au ministre de l'Emploi sur "les volontaires étrangers" (n° 2743)

08.01 Hilâl Yalçın (CD&V - N-VA) : À ma question sur l'absence d'arrêté royal relatif aux volontaires étrangers, le ministre a répondu le 19 février qu'il convoquerait les ministres régionaux compétents pour l'emploi à une réunion pour discuter des différentes possibilités d'intégration d'une série de catégories d'étrangers.

Quels sont les résultats de cette concertation ? A-t-on évoqué la possibilité de promulguer un arrêté royal ? Celui-ci permettra-t-il aux étrangers d'effectuer du volontariat ?

08.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Je partage personnellement votre démarche. On a essayé d'avancer sur la problématique des permis de travail et d'étendre les possibilités pour le travail bénévole. J'ai soumis mes propositions au Conseil des ministres de vendredi dernier afin d'ouvrir l'accès au permis de travail aux clandestins, pour les régulariser et leur permettre d'arrêter de travailler en noir dans des conditions inacceptables.

Tout ce qui concerne l'immigration, y compris l'immigration économique et le bénévolat, sera traité par le prochain gouvernement. Dans ma réponse du 19 février 2008, je vous ai également dit qu'un travailleur étranger en séjour illégal a le droit d'utiliser son temps libre à d'autres activités. C'est légal. Il n'y a pas non plus pour moi de problème avec le lien de subordination par rapport à un contrat de travail.

Une seule de mes deux propositions a été retenue au Conseil des ministres. Je le regrette. Aujourd'hui, je n'ai plus le poids, en fin de mandat, de revenir sur ce dossier. Il n'y aura pas de Conseil des ministres ce vendredi et, lors du Conseil du 20 mars 2008, nous sommes censés démissionner, M. Verhofstadt et moi.

08.03 Hilâl Yalçın (CD&V - N-VA) : Des étrangers étant déjà actifs dans la société civile, la création d'un cadre légal réglementant leur travail ne constituerait rien de plus que la reconnaissance d'une réalité.

Nous devons en effet éviter que des étrangers soient exploités par des employeurs qui leur donneraient un statut de volontaires. Je me félicite que le ministre ait déjà tenté de convaincre ses collègues au Conseil des ministres. Je continuerai à suivre l'évolution de cet important dossier au cours de la prochaine législature.

L'incident est clos.

09 Question de M. Francis Van den Eynde au ministre de l'Emploi sur "les affaires confiées au bureau d'avocats Uyttendaele, Gérard et associés" (n° 2717)

09.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : J'ai demandé la semaine dernière au ministre s'il avait confié des dossiers au bureau d'avocats de l'époux de l'ancienne ministre de la Justice. Le ministre a répondu par la négative à ma question. Il n'a par contre pas répondu à un certain nombre de questions complémentaires que je pose dès lors à nouveau aujourd'hui.

A-t-il connaissance de dossiers datant du précédent cabinet et qui seraient encore pendants ? Des honoraires ont-ils été versés dans ce cadre ? Le ministre sait-il quels dossiers ont été confiés par le cabinet précédent à ce cabinet d'avocats ?

09.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Je vais reprendre ce que j'ai répondu la semaine dernière à M. le député. Le cabinet de l'Emploi n'a confié aucun dossier au cabinet d'avocats Uyttendaele, Gérard & associés (voir *Compte rendu analytique* COM 132 du 4 mars 2008, p. 7). Nous avons fait le point à ce sujet au sein du cabinet : "le cabinet de l'Emploi actuel n'est pas en mesure de répondre à cette question".

L'incident est clos.

10 Question de M. Maxime Prévot au ministre de l'Emploi sur "la pénurie de main-d'œuvre dans certains métiers" (n° 2848)

10.01 **Maxime Prévot** (cdH) : Une étude de l'Unizo montre que de nombreuses PME doivent freiner leur croissance, ne parvenant pas à trouver de personnel. Plus de quarante mille emplois seraient à pourvoir en Belgique. Ceci n'est pas nouveau et retient l'attention des pouvoirs régionaux. Le pouvoir fédéral n'est probablement pas non plus insensible à ce paradoxe de pénurie de main-d'œuvre d'un côté et de chômage de l'autre.

Malgré le court délai qui vous reste, comptez-vous, en association avec les instances régionales, mener des actions de lutte contre cette pénurie de main-d'œuvre? Si oui, quels leviers pourriez-vous activer au niveau fédéral pour résoudre ce problème?

10.02 **Josly Piette** , ministre (*en français*) : C'est une des missions qui nous a été confiée dans la déclaration gouvernementale. En tant qu'Etat fédéral, nous souhaitons être la jonction entre les Régions qui connaissent ce problème de pénurie d'emplois. Au niveau fédéral, nos missions concernent l'ONEM, le paiement des allocations de chômage et le plan d'accompagnement des chômeurs. Nous avons bien avancé. Nous sommes tombés d'accord sur la définition de l'emploi convenable. Dans les missions du fédéral, on retrouve également le volet des aides à l'emploi, les réductions des cotisations, les incitants. Voilà notre "core business" et le reste est l'affaire des ministres régionaux de l'Emploi. Avant mon départ, nous allons rentrer un rapport sur la simplification des aides à l'emploi. Nous avons eu une réunion avec M. Frank Robben, administrateur général de la Banque Carrefour. Cette dernière a fait un recensement : au niveau fédéral, il y a une centaine d'aides à l'emploi. Il faut maintenant revenir à l'essentiel et aller vers ce que vous proposez. En ce qui concerne la mobilité, il faut inciter les travailleurs à se rendre dans les régions en pénurie pour certains métiers. Un projet a aussi été déposé à l'ONEM afin d'offrir davantage de possibilités de mobilité vers ces régions. De nouvelles possibilités en matière de garde d'enfants ont aussi été ouvertes.

L'écart qui sépare l'indemnité de chômage du salaire est un piège à l'emploi. Nous avons demandé aux partenaires sociaux de nous faire des propositions. Nous avons déposé une lettre avec des propositions, notamment pour la garantie de revenus au niveau du chômage, incitant les chômeurs à faire des formations pour aller vers ces métiers.

Les Régions et Communautés doivent jouer leur rôle envers les métiers en pénurie, notamment en matière de formation. Ce sujet mérite discussion.

La formation doit être dispensée au niveau des entreprises, mais aussi à d'autres niveaux, grâce au 1,9% de la masse salariale que la moyenne européenne y consacre, alors que nous n'y arrivons pas.

Le patronat, lui, demande l'intégration de travailleurs clandestins, ainsi que de ceux issus de l'immigration économique. Un débat à ce sujet a été ouvert par le groupe des dix.

L'école doit préparer les jeunes par une formation large qui permette de s'adapter, répondant ainsi aux besoins de la société de manière globale, mais aussi aux nouvelles technologies et aux défis qui nous attendent.

10.03 **Maxime Prévot** (cdH) : Je partage votre souci de maximiser l'investissement des autorités publiques sur notre corps enseignant et notre système d'enseignement. En effet, les métiers de la main devraient être valorisés beaucoup plus qu'ils ne le sont actuellement et devraient recevoir une attention accrue. Mais il est vrai qu'en matière de fonctions critiques, les Régions sont les acteurs de premier plan. Le ministre a pu rapidement passer en revue les divers leviers pouvant être utilement activés du côté fédéral pour compléter l'action des Régions, mais certainement pas pour la remplacer. J'espère que le successeur de M. Piette aura la sagesse d'approfondir chacun de ces créneaux. Il n'existe pas de solution miracle. Il ne sera possible de faire se rencontrer offre et demande de manière optimale qu'à travers l'addition d'une série de dispositions à chacun des niveaux de pouvoir de notre pays.

L'incident est clos.

11 Question de M. Maxime Prévot au ministre de l'Emploi sur "la signature par six associations d'un Pacte National Emploi" (n° 2849)

11.01 Maxime Prévot (cdH) : Six associations patronales ont signé lundi un pacte de solidarité socio-économique dans le but de présenter au gouvernement fédéral des mesures visant la création de 500.000 emplois d'ici 2020. Comment accueillez-vous ces différentes propositions ? Comment envisagez-vous la manière dont cette initiative peut ou doit s'articuler avec le Plan National Emploi ?

11.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Il s'agit d'une initiative unilatérale du monde patronal. Il est de son droit le plus strict de s'exprimer.

Les trois organisations patronales régionales ainsi que la FEB s'accordent au sujet d'une déclaration. Je dis bravo ! Les patronats pourront peut-être transcender les différences d'interprétation entre les Régions sur une série de thèmes délicats.

Nous n'avons été associés d'aucune façon à cette démarche. Manifestement, les trois syndicats n'ont pas été consultés.

Je ne susciterai certainement pas la polémique. Nous avons lancé un défi important : la création de 500.000 emplois d'ici 2020 avec un taux d'emploi de 70% appliqué à chaque Région. Cet objectif est pour le moins ambitieux et demandera des efforts très différenciés. Des efforts parfois démesurés devront être consentis par une région du pays. Je ne préjuge pas. J'en appelle à la prudence.

Cela me réjouit que M. Leterme souhaite dynamiser l'emploi. Il a donné un chiffre ambitieux d'emplois à atteindre pour l'ensemble du pays, sans fixer de contraintes pour les Régions. Pour réussir un tel pacte de solidarité et transcender la vue unilatérale, affirmer qu'il faut abaisser de 8% les coûts salariaux comme le fait le patronat, sans concertation préalable, ne correspond pas aux données du rapport du Conseil central de l'Économie. Cela mérite des nuances. C'est leur droit de l'affirmer de façon péremptoire, mais ce n'est pas ainsi que l'on va favoriser le dialogue avec le monde du travail.

Limiter dans le temps les allocations de chômage me paraît être également difficilement acceptable par le monde du travail. Concernant la notion d'emploi convenable, il me semble que nous avons ouvert au maximum les possibilités. Nous avons déposé un projet à l'ONEm pour encourager la mobilité d'une région à l'autre. Je ne me prononcerai pas sur l'institutionnel. Si nous voulons garder une certaine sérénité, il faut garantir la solidarité interpersonnelle. Il faut conserver un socle de droit social commun pour éviter toute distorsion de concurrence. La fiscalité en fait aussi partie.

Je peux comprendre que le formateur doive se positionner par rapport à l'opinion publique, mais il est important de prendre des précautions afin de préserver la sérénité dans les rapports avec les partenaires sociaux.

11.03 Maxime Prévot (cdH) : J'apprécie votre appel à la sérénité ainsi que la volonté de faire avancer les dossiers au-delà des clivages communautaires. Il est bon que les organisations patronales le fassent à l'instar des syndicats, mais leurs propositions taisent parfois certains éléments. Un dialogue social fécond entre toutes les formations politiques sera indispensable pour doper l'emploi.

Le ministre avait cité le plan emploi parmi ses trois priorités, et s'y est attelé avec vigueur. Il faudrait transcender les aspects négatifs de la lasagne institutionnelle de notre pays et rédiger un unique document qui poserait quelques balises. Les initiatives pour aider à la création d'emplois sont tellement nombreuses que les différents partenaires ne s'y retrouvent plus.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17h42.

