

**COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTING****COMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET**

van

du

DINSDAG 11 MAART 2008

MARDI 11 MARS 2008

Avond

Soir

De behandeling van de vragen en interpellaties vangt aan om 15.08 uur. De vergadering wordt voorgezeten door de heer Carl Devlies.

01 Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het aantal toegewezen zaken aan het advocatenkantoor Uyttendaele, Gérard et associés" (nr. 2289)

01.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): De vorige minister van Justitie was getrouwd met een advocaat die heel wat opdrachten van de overheid kreeg toevertrouwd. Vorige regeerperiode heb ik alle ministers ondervraagd over het advocatenkantoor Uyttendaele. Ik kreeg echter slechts gedeeltelijk antwoord op mijn vragen, omdat er nog hangende dossiers waren en omdat sommige ministers niet wilden antwoorden. Ik berekende dat het bewuste advocatenkantoor toch al voor ministers 12 miljoen Belgische frank aan erelonen van de federale overheid ontving.

Enkele weken geleden bleek dat het advocatenkantoor een strategisch plan ontwikkeld had om toch nog zoveel mogelijk opdrachten van de overheid te krijgen.

Ik ondervraag nu opnieuw alle ministers. Hoeveel dossiers heeft de minister tijdens de regering van lopende zaken en sinds de start van de interim-regering al toevertrouwd aan het advocatenkantoor? Hoeveel werd er ondertussen aan erelonen betaald? Hoeveel dossiers werden er door het kabinet tijdens de vorige regeerperiode aan het advocatenkantoor toevertrouwd?

01.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Sinds de regering van lopende zaken werd er geen beroep gedaan op dit kantoor.

01.03 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Dat dacht ik al, want ook tijdens de vorige regeerperiode was er geen enkele MR-minister die een beroep heeft gedaan op dit advocatenbureau. Ik feliciteer de minister hiervoor.

Het incident is gesloten.

02 Samengevoegde vragen en interpellatie van

- mevrouw Sarah Smeyers aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de werking van de DAVO" (nr. 2322)
- mevrouw Barbara Pas tot de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het gebrek aan middelen bij de Dienst voor alimentatievorderingen" (nr. 35)
- mevrouw Meyrem Almaci aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de problemen bij de Dienst Alimentatievorderingen" (nr. 2864)

02.01 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA): Op een schriftelijke vraag over de Dienst voor Alimentatievorderingen kreeg ik onder meer als antwoord dat de dienst momenteel nog 103 miljoen euro in te vorderen heeft van onderhoudsplichtigen. Dat cijfer bevestigt mijn vrees dat DAVO wel voorschotten

uitbetaalt, maar er niet in slaagt ze terug te vorderen. Het komt er dus op neer dat de Staat de kosten van onderhoudsplichtigen overneemt, terwijl een deel daarvan waarschijnlijk wel in staat is zijn of haar kinderen te onderhouden.

Hoeveel bedragen de achterstallige vorderingen momenteel, inclusief bijdragen en intresten? Erkent de minister dat er een probleem is van terugvordering van voorschotten? Wil hij DAVO meer middelen geven teneinde de voorschotten gemakkelijker en sneller te kunnen terugvorderen?

02.02 Barbara Pas (Vlaams Belang): De terugvordering van voorschotten verloopt zeer moeilijk omdat een aantal onderhoudsplichtigen in het zwart werkt en omdat veel bedrijfsleiders en zelfstandigen officieel weinig verdienen. Vaak weigeren onderhoudsplichtigen gewoonweg om te betalen, ook na diverse dwangbevelen. DAVO zou korter op de bal moeten kunnen spelen. Bovendien gaan onderhoudsplichtigen vaak net over de grens wonen of werken om aan hun onderhoudsplicht te ontsnappen. DAVO heeft echter geen wettelijk kader om achter hen aan te gaan. Uit het evaluatieverslag 2005 blijkt ook een gebrek aan financiële middelen en personeel.

Eerder laakte ook de Vrouwenraad dat de overheid al drie jaar niets doet om DAVO meer armslag te geven. Het gebrek aan middelen is frustrerend voor de werknemers en sommigen zouden de dienst daarom al hebben verlaten. Hoeveel personeelsleden telt DAVO? Hoe groot was het verloop van de werknemers in 2006 en 2007?

De computersystemen van DAVO zijn niet verbonden met die van de belastingen of de sociale zekerheid en dit omwille van de privacy. In maart 2007 beaamde de minister dat DAVO geen toegang heeft tot de Kruispuntbank van de sociale zekerheid en dat de onderhandelingen daarover zouden worden voortgezet. Hoe is de situatie nu?

DAVO klaagt aan dat men niet kan optreden wanneer een onderhoudsplichtige geen adres meer heeft in België. Hoe kan dat worden opgelost en wanneer zullen hiertoe initiatieven worden genomen?

Klopt het dat de onderhoudsplichtigen geen betalingsbewijs moeten voorleggen om de onderhoudsgelden in hun belastingaangifte op te nemen? Wat denkt de minister ervan om DAVO deze attesten te laten afleveren?

De wet van 2003 voorziet in de oprichting van een commissie die een evaluatieverslag van DAVO moet opstellen en de ministers van Financiën en Begroting moet adviseren. Het eerste verslag werd aan de ministers voorgelegd op 21 november 2006. Wanneer zal het aan het Parlement worden bezorgd? Wat is de timing voor het verslag van 2007? Werd rekening gehouden met de aanbevelingen in het verslag van 2005?

02.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Eén op drie gezinnen is vandaag een eenoudergezin en 28 procent van de alleenstaande ouders heeft een inkomen onder de armoedegrens. Armoedebestrijding vormt voor de regering terechte een prioriteit. Een globale aanpak is nodig. De voorschotregeling die de federale regering uitwerkte via de DAVO, is echter niet goed en de koppeling van de voorschotten aan de zeer lage inkomensgrens creëert discriminatie tussen de kinderen. Bovendien vorderen de verschillende kantoren van DAVO niet altijd hetzelfde onderhoudsgeld en kunnen dossiers dikwijls niet worden afgewerkt omdat een onderhoudsplichtige verhuist of naar het buitenland vertrekt.

Komt er een evaluatie van DAVO? Hoe zal de minister de werking van DAVO stroomlijnen? Is de minister bereid het inkomensplafond voor de toekenning van voorschotten op te trekken of zelfs af te schaffen? Hoe moet DAVO optreden wanneer een onderhoudsplichtige verhuist naar een ander, een onbekend of internationaal adres?

02.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik geef eerst het aantal DAVO-werknemers - telkens op 31 december - de vanaf 2004 : 111, 93, 103 en 109. Alle werknemers kregen dezelfde richtlijnen en opleiding.

De praktische toepassing ervan kan variëren volgens de toestand van de schuldeiser of schuldenaar van het onderhoudsgeld. De basisprincipes moeten uiteraard worden gerespecteerd.

Op 30 oktober 2007 werd een aanvraag ingediend bij het sectoraal comité voor de sociale zekerheid om toegang te krijgen tot de Kruispuntbank van de sociale zekerheid. Het dossier verloopt moeilijk, maar waarschijnlijk gunstig.

Indien iemand geen geldig adres meer heeft, kunnen verschillende gegevensbanken en diensten worden geraadpleegd en kan de politie worden ingeschakeld. Er kan periodiek een nieuw onderzoek worden ingesteld. Indien dat niets oplevert, zit de zaak muurvast. Evasief gedrag bestaat overigens bij om alle schuldvorderingen, ook fiscale en gemeenrechtelijke. Ik zie niet in welke wettelijke initiatieven kunnen worden genomen om iemand die niet wil worden teruggevonden, wel terug te vinden.

Onderhoudsplichtigen kunnen 80 procent van het betaalde bedrag aftrekken indien de onderhoudsuitkeringen worden betaald ter uitvoering van een verplichting voortvloeiend uit het Burgerlijk of het Gerechtelijk Wetboek. De verkrijger van de uitkering mag geen deel uitmaken van het gezin. De uitkeringen moeten regelmatig betaald zijn en bewezen worden. Het bestaan van DAVO verandert daaraan niets. De onderhoudsplichtige moet de betalingen bewijzen. DAVO kan wel attesten uitreiken over de ontvangen betalingen, maar voorlopig alleen op aanvraag.

Volgens het KB van 10 augustus 2005 moet het jaarverslag mij bereiken voor 31 januari van het daaropvolgende jaar. Het jaarverslag 2007 moest er dus zijn voor 31 januari 2008. De voorzitter van de evaluatiecommissie deelde mij mee dat die datum niet haalbaar was, omdat de extractie van de statistische en financiële gegevens op 31 december pas kan starten begin januari. Die gegevens moeten nog worden verwerkt. Daarom wordt 31 maart als streefdatum gehanteerd en wij krijgen de tijd tot 8 april om het verslag te lezen. De voorzitter van de commissie was overigens op 7 maart aanwezig op een hoorzitting over de jaren 2005 en 2006. Het is inderdaad de bedoeling de aanbevelingen inzake de interne werking te realiseren.

Het in te vorderen bedrag bedraagt ongeveer 104 miljoen euro exclusief intresten en werkingskosten, 123 miljoen euro inclusief. In 2006 recupereerde DAVO 6,5 procent van de betaalde voorschotten, in 2007 14,5 procent. Dat is een verdubbeling op een jaar tijd, maar dat kan niet elk jaar worden gerealiseerd. Dit percentage is inderdaad een probleem, maar dankzij DAVO is het financiële plaatje nu duidelijk. Vroeger stonden drie diensten in voor de taken die DAVO nu verricht en hun terugvorderingspercentage lag slechts tussen 3 en 5 procent.

Dat een groot deel van de betrokken onderhoudsplichtigen in staat zou zijn zelf te voorzien in het onderhoud van de kinderen, durf ik betwijfelen. Vele mensen kampen met een grote schuldenlast en DAVO kan maar beslag leggen op het inkomen tot het bedrag van het leefloon. Bij het invorderingsproces komt het erop aan de personen die wel kunnen betalen te selecteren. Precies daarom ressorteert DAVO onder Financiën en heeft de dienst toegang tot informatie over roerende en onroerende inkomsten of vermogens. Dankzij het dwangbevel en het vereenvoudigde derdenbeslag kan DAVO ook efficiënter optreden.

Wat bijkomende middelen voor DAVO betreft, worden regelmatig ideeën gelanceerd en suggesties gedaan, ook in het evaluatieverslag. In een aantal Angelsaksische landen kan de overheid bijvoorbeeld weigeren een attest, een rijbewijs of reispas af te leveren.

Om de inkomensgrens te wijzigen is een wetswijziging en overleg met andere ministers nodig. Het gaat hier om een jaarlijks geïndexeerd netto bedrag dat wordt verhoogd naargelang van het aantal kinderen ten laste en exclusief de kinderbijslag. Het invorderingsdeel zelf is aan geen enkele inkomensvoorwaarde gebonden.

02.05 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA): Het is niet duidelijk of de minister werk maakt van de aanbevelingen

van het vorige verslag en het is toch wel verontrustend dat het bedrag aan achterstallige vorderingen met 1 miljoen euro steeg op twee maanden tijd.

02.06 Barbara Pas (Vlaams Belang): Bij de oprichting van DAVO was er sprake van 220 voltijdse personeelsleden in dertig kantoren. Vandaag is de dienst duidelijk onderbemand. De Unie van Financiën vroeg vorige zomer minstens een persoon per OCMW, wat dus 585 personeelsleden zou betekenen. Daar zijn we toch wel zeer ver van verwijderd.

Er zijn nog altijd te veel mensen zonder adres waarvan geen onderhoudsgeld kan worden teruggevorderd. In een bepaald kantoor ging het om een vierde van de onderhoudsplichtigen. Wanneer DAVO er niet in slaagt de voorschotten terug te vorderen, vallen de kosten ten laste van de Staat. Bijkomende middelen voor DAVO zullen een terugverdieneffect hebben. De invordering moet ook worden vereenvoudigd.

02.07 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Dat het inkomensplafond kan worden herbekeken is positief. Wij zullen ons zeker inzetten voor het wegwerken van dat plafond.

Er zijn afdelingen van DAVO die erin slagen veel in te vorderen, andere weinig. Het gevolg daarvan is dat de voorschotten alleen worden uitbetaald aan de mensen onder het inkomensplafond. Daardoor blijft een hele groep onderhoudsgerechtigden in de kou staan. Dat verdient onze aandacht en ik ben benieuwd naar de resultaten van het evaluatieverslag voor wat de verschillen in werking tussen de diensten betreft.

Wat de adreswijzigingen betreft, vraag ik mij af hoe op Europees vlak politieel kan worden samengewerkt, waardoor personen die niet langer in België wonen wel in Europa zouden kunnen worden teruggevonden.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Barbara Pas en door de heer Hagen Goyvaerts en luidt als volgt:

"De Kamer,

gehoord de interpellatie van mevrouw Barbara Pas

en het antwoord van de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen, vraagt de regering

onverwijld te voorzien in de nodige personele, administratieve en financiële middelen opdat de Dienst voor Alimentatievorderingen de taken waarmee het door het Parlement bij een zeer ruime meerderheid werd belast, naar behoren zou kunnen uitvoeren."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de dames Kattrin Jadin en Josée Lejeune en door de heren Hendrik Bogaert en Luk Van Biesen.

Over de moties zal later worden gestemd. De bespreking is gesloten.

Voorzitter: de heer Luk Van Biesen

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de inkohierungen tijdens de maand januari 2008" (nr. 2360)
- de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de inkohierungen tijdens de maand februari 2008" (nr. 2826)

03.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA): Hoeveel aanslagen werden er in de maanden januari en februari 2008 gevestigd en met welke resultaten in het voordeel van de Belgische Staat of de belastingplichtige?

03.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Tijdens de maand januari 2008 werden er inzake de personenbelasting bijna 185.000 inkohierungen verricht in het voordeel van de Belgische Staat voor een totaal

bedrag van ruim 186 miljoen euro. Er werden 850.000 aanslagen gevestigd in het nadeel van de Belgische Staat voor een totaal bedrag van ruim 1,438 miljard euro. Ten slotte werden er bijna 160.000 nulkohieren gevestigd.

Voor het aanslagjaar 2007 zijn er nu in totaal bijna 1,2 miljoen positieve inkohieringen verricht tot op 31 januari 2008 voor een totaal door de belastingplichtigen te betalen bedrag van 1,27 miljard euro. Voor dezelfde periode zijn er ruim 2 miljoen negatieve inkohieringen uitgevoerd voor een totaal aan de belastingplichtigen terug te geven bedrag van bijna 2,2 miljard euro. Ten slotte zijn er voor het aanslagjaar 2007 tot 31 januari 2008 in totaal ruim 900.000 nulkohieren gevestigd.

Wat de vennootschapsbelasting betreft, zijn er gedurende de maand januari 2008 geen inkohieringen verricht voor het aanslagjaar 2007.

In de maand februari 2008 werden er inzake de personenbelasting bijna 287.000 inkohieringen verricht in het voordeel van de Belgische Staat, voor een totaal bedrag van bijna 500 miljoen euro, en ruim 571.000 in het nadeel van de Staat, voor een totaal bedrag van ruim 800 miljoen euro. Tot slot werden er ruim 340.000 nulkohieren gevestigd.

Voor het aanslagjaar 2007 zijn er tot eind februari in totaal ongeveer 1,45 miljoen positieve inkohieringen verricht voor een totaal bedrag van bijna 1,8 miljoen euro.

Voor dezelfde periode zijn er 2,6 miljoen negatieve inkohieringen uitgevoerd voor een totaal bedrag van ongeveer 3 miljoen euro.

Ten slotte zijn er in totaal ongeveer 1,25 miljoen nulkohieren gevestigd.

Wat de vennootschapsbelasting betreft, zijn er gedurende de maand februari 2008 voor het aanslagjaar 2007 bijna 13.000 positieve inkohieringen verricht voor een bedrag van 219 miljoen euro, bijna 15.000 negatieve inkohieringen voor een bedrag van 280 miljoen euro en 1.688 nulkohieren.

03.03 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA): Quod erat demonstrandum.

Het incident is gesloten.

04 **Vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "onderhoudsuitkeringen en kinderen ten laste" (nr. 2411)**

04.01 **Josée Lejeune** (MR): Volgens de belastingadministratie kunnen de artikelen 136 en 104, 1°, van het WIB gelijktijdig worden toegepast, wanneer de ene echtgenoot de voorwaarden voor de tenlasteneming vervult en de anderen de voorwaarden voor de aftrek van het onderhoudsgeld.

Geldt dat standpunt ook voor een kind voor wie door een gescheiden ex-echtgenoot gedurende bijvoorbeeld de eerste acht maanden van het belastbare tijdperk onderhoudsgeld wordt betaald en dat in september bij het gezin van die ex-echtgenoot gaat inwonen en dus op 1 januari van het aanslagjaar deel uitmaakt van dat gezin?

De voorwaarden voor de aftrek van het onderhoudsgeld zijn vervuld op het ogenblik dat ze vereffend worden en de voorwaarden voor de tenlasteneming zijn eveneens vervuld op 1 januari van het aanslagjaar.

04.02 Minister **Didier Reynders** (Frans): Inderdaad. Opdat de betaling van de onderhoudsuitkeringen als ten laste van de belastingplichtige zou worden beschouwd, moet op het ogenblik van de betaling worden nagegaan of de voorwaarde volgens dewelke de renteplichtige geen deel kan uitmaken van het gezin van de belastingplichtige, al dan niet vervuld is.

De onderhoudsuitkeringen die betaald werden gedurende het belastbare tijdperk tijdens hetwelk de renteplichtige geen deel uitmaakte van het gezin van de belastingplichtige, kunnen van zijn netto-inkomen

worden afgetrokken, zelfs al kan diezelfde renteplichtige als ten laste worden beschouwd, onder meer op voorwaarde dat hij op 1 januari van het aanslagjaar deel uitmaakt van het gezin van de belastingplichtige.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het fiscale regime van voertuigen in functie van de CO₂-uitstoot" (nr. 2633)

05.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): De vorige regering heeft in de programmawet van 27 april 2007 de fiscale aftrek voor autokosten gerelateerd aan de CO₂-uitstoot van de wagen, met de bedoeling de aankoop van propere wagens aan te moedigen. Afhankelijk van de CO₂-uitstoot laat men de fiscale aftrekbaarheid variëren van 60 procent tot 90 procent, terwijl vroeger een vaste aftrek van 75 procent hanteerde.

Het lijkt er echter op dat deze regeling perverse effecten heeft. Ik geef een waarheidsgetrouw voorbeeld. Twee artsen die in hetzelfde ziekenhuis en op dezelfde afdeling werken, kopen allebei een wagen. De eerste koopt een dure Mercedes S met een CO₂-uitstoot van 355 mg. Maar omdat hij als zelfstandige werkt, blijven alle kosten onderworpen aan de aftrek van 75 procent. De tweede arts koopt een vrij bescheiden gezinswagen met een uitstoot van 178 mg. Omdat hij de wagen via zijn vennootschap koopt, kan hij zijn kosten echter slechts voor 60 procent aftrekken.

Vindt de minister het normaal dat voertuigen anders worden behandeld naargelang van het fiscale statuut van de belastingplichtige? Is dit geen discriminatie en een beperking van de vrijheid van de ondernemer om zich optimaal te organiseren?

05.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Voor geneesheren houdt de uitoefening van hun beroep in naam en voor rekening van een vennootschap verschillende juridische, economische en fiscale gevolgen in. Van een discriminatie of schending van het gelijkheidsbeginsel is geen sprake, omdat het om twee verschillende categorieën van belastingplichtigen gaat, elk met een eigen fiscaal regime.

05.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Strikt juridisch heeft de minister wellicht gelijk, maar het blijft een aberratie dat de maatregelen om de CO₂-uitstoot te beperken op bepaalde belastingplichtigen wel en op andere niet van toepassing zijn.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 2432 van de heer Van Biesen en vraag nr. 2473 van de heer De Vriendt zijn omgezet in schriftelijke vragen.

06 Vraag van de heer Peter Logghe aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "waarborgen bij allerlei financiële derivaten zoals beleggingsfondsen" (nr. 2488)

06.01 Peter Logghe (Vlaams Belang): In de jaren tachtig van de vorige eeuw, toen het duidelijk werd dat het gewone spaarboekje steeds minder rendeerde, begonnen de banken promotie te maken voor financiële derivaten en beleggingen in pensioenfondsen. Burgers die deze producten hebben aangeschaft, zitten door de kwakkelende beursresultaten nu wel met een aantal vragen.

Heeft de minister weet van liquiditeitsproblemen bij pensioenfondsen in binnen- of buitenland? Ik denk dan vooral aan Amerika en Groot-Brittannië. Heeft hij er zicht op waar de waarborgen van financiële derivaten bij een faillissement van de financiële instelling waar ze zijn afgesloten, te vinden zijn? Zijn er wel waarborgen? Genieten beleggingen in binnenlandse of buitenlandse pensioenfondsen dezelfde bankwaarborg van 25.000 euro als het klassieke spaarboekje bij de Belgische banken? Zijn de financiële producten van het einde van de vorige eeuw op een of andere manier verzekerd tegen een faillissement van de financiële instellingen waar ze zijn afgesloten?

06.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Deze vraag gaat volgens mij over individuele pensioenspaarfondsen, zoals bedoeld in de wet van 20 juli 2004 op de beveks en fondsen. Deze spaarfondsen zijn tevens onderworpen aan het WIB '92, waardoor zij niet in financiële derivaten mogen beleggen.

Ik ben niet op de hoogte van betalingsproblemen. Deze pensioenspaarfondsen mogen wel beleggen in aandelen en zijn daardoor onderhevig aan de beursevoluties. Het lijkt er dus op dat het rendement van deze fondsen in de actuele omstandigheden zal dalen.

Pensioenspaarfondsen hebben een afgescheiden vermogen en maken daardoor geen deel uit van het vermogen van de bank. Zij komen dus ook niet in de faillissementsboedel terecht. Beleggingen in een pensioenspaarfonds worden bovendien op een effectenrekening geplaatst.

Beleggingen in ICB's worden gedekt door het Beschermingsfonds voor deposito's en financiële instrumenten, wat betekent dat een tegemoetkoming van maximaal 20.000 euro kan worden bekomen bij het Beschermingsfonds indien een kredietinstelling of beursvennootschap deelnemingsrechten niet kan leveren of teruggeven aan de rechtmatige eigenaars. Spaarrekeningen genieten eenzelfde bescherming bij het Beschermingsfonds.

06.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Ik was in een vroeger leven bankbediende en herinner me dat er op een bepaald moment sprake was om het pensioenfonds van de bedienden van die bank te beleggen in Amerikaanse aandelen. Wat gebeurt er dan bij een crash in Amerika?

06.04 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Ik heb een antwoord gegeven.

Het incident is gesloten.

06.05 **De voorzitter** : De samengevoegde vragen 2496 van de heer Gilkinet en 2569 van de heer Flahaut worden uitgesteld, net als de samengevoegde vragen 2497 van de heer Gilkinet en 2859 van de heer Van der Maelen en de vragen 2568 en 2570 van de heer Flahaut.

07 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Peter Logghe** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de verzekering tegen natuurrampen en tegen terreuraanslagen" (nr. 2583)
- de heer **Jenne De Potter** aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de reactie op de vernietiging van een aantal artikelen van de wet betreffende de natuurrampenverzekering" (nr. 2617)

07.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Sinds september 2005 moet in een brandverzekering verplicht een uitbreiding tegen natuurrampen zijn opgenomen, dit ter ontlasting van het Rampenfonds. Er zou echter geen dekkingslimiet voor natuurrampen zijn, wat volgens de verzekeringsmarkt de facto tot onverzekerbaarheid leidt.

Klopt dat? Hoe werd dat geregeld in het verleden en wat plant de minister voor de toekomst? Indien dit probleem van onverzekerbaarheid niet snel kan worden opgelost, zal het financieel uitgeputte Rampenfonds dan toch weer bijdragen in de schadevergoeding?

Volgens het Grondwettelijk Hof zou de regel om de bijdrage van de verzekeraars te berekenen, discriminerend zijn voor bepaalde verzekeraars. Is dit inmiddels al aangepast of moet dit nog gebeuren? Zo ja, wanneer? Bij de verzekering tegen terreuraanslagen moeten de werkgevers blijkbaar opdraaien voor schade hoger dan 1 miljard euro. Klopt dat? Wordt of werd hierover overlegd met de verzekeraars? Weten de werkgeversorganisaties dit? Welk gevolg zal de minister hieraan geven?

07.02 **Jenne De Potter** (CD&V - N-VA): Naar aanleiding van een vernietigingsberoep van een aantal kleinere verzekeraars heeft het Grondwettelijk Hof op 15 maart artikel 11 van de wet op de natuurrampenverzekering met betrekking tot de dekkingslimiet vernietigd. Deze vernietiging gaat in als de

wet niet wordt gewijzigd voor 30 juni 2008. Is er tegen dan geen wijziging, dan is er de facto sprake van een onverzekerbaarheid van de natuurrampen. In de vorige regeerperiode heeft de toenmalige bevoegde minister een wetswijziging aangekondigd, die weliswaar pas tijdens de huidige regeerperiode van kracht zou worden. Enkele weken geleden heeft Assuralia deze kwestie opnieuw aangekaart, om te vermijden dat de natuurrampenverzekering vanaf 30 juni 2008 een lege doos zou worden.

Wanneer zal een mogelijke wetswijziging aan het Parlement worden voorgesteld en wat is de inhoud ervan? Welke forfaits en dekkingslimiet zullen worden gehanteerd?

07.03 Minister **Didier Reynders** (Nederlands): De verplichte uitbreiding natuurrampen in de brandverzekering bevat wel een dekkingslimiet. Het toepassen van de formule uit artikel 68 van de wet van 25 juni 1992 leidt tot een engagement van de verzekeringssector van 280 miljoen euro voor de natuurrampen en 700 miljoen euro voor de aardbevingen. Deze bedragen worden hernomen in de voorbereidende werken bij de wet van 17 september 2005.

Als gevolg van het arrest 2007/39 van het Grondwettelijk Hof van 15 maart 2007 werd de formule vernietigd waarbij het arrest echter specificeerde dat de huidige formule uitwerking behoudt tot 30 juni 2008. Bijgevolg zal de bestaande formule in de wet voor die datum worden gewijzigd. Dat zal gebeuren via de wet houdende diverse bepalingen.

Voor de arbeidsongevallenverzekering is de vergoeding voor schade veroorzaakt door terrorisme beperkt ingevolge de wet van 1 april 2007. Deze wet wijzigt dus de arbeidsongevallenwet en opent voor de betrokken verzekeraars een verhaal tegen het Fonds voor Arbeidsongevallen voor de schade die hun niet volledig of niet onmiddellijk ten laste valt.

De ontwerptekst van de wetswijziging zal binnenkort aan het Parlement worden voorgelegd en wordt opgenomen in de wet houdende diverse bepalingen. De forfaits worden uniform verminderd tot het niveau van de solvabiliteitsmarge, en de coëfficiënten waarmee de schade en de premie worden vermenigvuldigd, worden verhoogd.

Kleine ondernemingen zullen minder moeten betalen en grote ondernemingen meer, zonder dat de oorspronkelijke engagementen van de verzekeringssector ter discussie worden gesteld.

07.04 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Ik zal contact opnemen met de sector om na te gaan wat zijn verwachtingen zijn en wacht op de voorstellen van de regering in het Parlement.

07.05 **Jenne De Potter** (CD&V - N-VA): Door de vermindering van de forfaits voor de kleine ondernemingen wordt tegemoet gekomen aan de opmerkingen van het Grondwettelijk Hof. Waarschijnlijk is dat in overleg gebeurd en ik hoop dat de natuurrampenverzekering eindelijk volledig kan worden toegepast.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 2587 van de heer Devlies is omgezet in een schriftelijke vraag. Vraag nr. 2589 van mevrouw Partyka, vraag nr. 2598 van de heer Vanvelthoven, vraag nr. 2608 van de heer Thiébaud en vragen nrs 2631 en 2846 van mevrouw Becq zijn uitgesteld.

08 **Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het gewijzigde standpunt van de fiscus bij een zogenaamde 'gesplitste aankoop' " (nr. 2634)**

08.01 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang): De afgelopen jaren is er nogal wat discussie geweest over de fiscale procedure bij gesplitste aankoop van een onroerend goed. De fiscus zou haar standpunt versoepeld hebben. Het bestaan en het gebruik van het geld in hoofde van de verkrijger van de blote eigendom zou men pas moeten bewijzen op het ogenblik dat de prijs betaald moet worden en niet langer bij het tekenen van het compromis.

Klopt dit? Is die beslissing al kenbaar gemaakt? Wanneer gaat ze in? Wat gebeurt er met oude zaken waarover een betwisting bestaat?

08.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De fiscus heeft zijn standpunt inderdaad in die zin versoepeld. Deze beslissing werd aan de ontvangers van de Registratie en aan het notariaat kenbaar gemaakt midden januari 2008. Ze is ook beschikbaar op Fisconet. Het nieuwe standpunt geldt in principe ook voor onafgehandelde nalatenschappen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "het project inzake het scannen van binnenkomende documenten" (nr. 2804)

09.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Enkele jaren geleden is binnen Financiën een automatiseringsproject gestart om alle binnenkomende documenten te scannen. Hoe ver staat het met dit project?

09.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): De evolutie van de technologie maakt de optische herkenning van karakters mogelijk. Bij het Document Input Management-project dat de FOD Financiën opstartte, zal men Optical Character Recognition gebruiken. Ik ben bereid de commissieleden een presentatie te geven van de evolutie van de scanning.

09.03 De voorzitter: We zullen die suggestie doorgeven aan de heer de Donnea.

09.04 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Ik kan leven met deze suggestie. Het is misschien niet slecht om het hele scanningproces onder ogen te krijgen. Nadat wij vragen hebben gesteld, hebben de douane, de diensten en de bedrijven die met het project bezig zijn, een aardig tandje bijgestoken, waardoor het nu heel wat beter verloopt. Wij willen graag weten hoe de administratie van de minister werkt.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Robert Van de Velde aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de nieuwe versie van het Intervat-platform" (nr. 2699)

10.01 Robert Van de Velde (LDD): Nadat in december Microsoft een patch ontwikkelde met de btw-wijzigingen voor 2008 werd op 22 februari totaal onverwacht een nieuwe versie van het Intervat-platform aangekondigd. Waarom deze plotse wijziging? Waarom houdt men zich niet aan de belofte om de handmatige upload van XML-files tot eind 2008 te verzekeren? Wanneer zal het volledige pakket in orde zijn?

10.02 Minister **Didier Reynders** (*Nederlands*): Om technische problemen op te lossen en de Intervat-toepassing te verbeteren, is het niet meer mogelijk om via een manuele aangifte een XML-bestand met gegevens voor de periodieke btw-aangifte te uploaden. Al van bij de ontwikkeling van deze toepassing is het enige doel van de manuele aangifte het coderen van bepaalde documenten. Deze bestanden kunnen wel geüpload worden via 'aangifte via XML-bestand'. Een aangepast XSD-schema is beschikbaar op de portaalsite, maar het oude blijft bruikbaar.

Deze wijzigingen hadden weinig impact op de elektronische aangifte. In februari 2007 werd 25 procent van de aangiften elektronisch verstuurd tegenover 43 procent in februari 2008.

10.03 Robert Van de Velde (LDD): Het is jammer dat een wijziging in december opnieuw tenietgedaan wordt in februari, waardoor een aantal bedrijven onnodige kosten hebben gemaakt. Dit komt erg klungelachtig over. De overheid moet dergelijke operaties beter organiseren.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer Maxime Prévot aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en

Institutionele Hervormingen over "de beroepskosten van zelfstandigen" (nr. 2815)

11.01 **Maxime Prévot** (cdH): Kan een zelfstandige die zich dagelijks moet verplaatsen om op verschillende plaatsen prestaties te verrichten van in totaal meer dan vijf uur, wat de restauratiekosten betreft, aanspraak maken op niet-belastbare vergoedingen, zoals de vergoedingen die door de ondernemingen worden toegekend als terugbetaling van de verblijfskosten voor hun personeelsleden die dienstverplaatsingen maken?

11.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Het begrip "kosten eigen aan de werkgever of aan de vennootschap" zoals bedoeld in de artikelen 31 en 32 van het WIB, kan niet worden toegepast op zelfstandigen die winsten en baten bedoeld in de artikelen 24 en 27 van het WIB 1992 ontvangen.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Maxime Prévot aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de bezoldiging van de architecten-stagiairs bij de Regie der Gebouwen" (nr. 2823)

12.01 **Maxime Prévot** (cdH): De bezoldiging van de architecten-stagiairs bij de Regie der Gebouwen werd onlangs bij koninklijk besluit vastgesteld op 7 euro per uur, wat beduidend minder is dan het door de Staat gewaarborgde minimumloon (9,20 euro per uur voor een ongeschoolde arbeider van zestien jaar zonder ervaring). Bovendien worden die stagiairs als zelfstandigen belast. De Brabantse Raad van Architecten weigerde de registratie van drie architecten, omdat hun inkomen lager is dan het aanbevolen bedrag van 11 euro per uur, een bedrag dat inmiddels tot 12 euro werd opgetrokken. Nadat die Raad op het verzet van de Inspectie van Financiën was gestoten, besliste hij de zaak bij de Nationale Raad van de Orde van Architecten aanhangig te maken.

Wat is uw standpunt daaromtrent? Moet de bezoldiging van de stagiairs al dan niet tot het door de Orde van Architecten aanbevolen bedrag of tot het gewaarborgd minimumloon worden opgetrokken?

12.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Die toestand is grotendeels te wijten aan het feit dat de Orde van Architecten heeft nagelaten bindende loonschalen vast te stellen voor het hele land. Die hadden in de wet van 20 februari 1939 op de bescherming van de titel en van het beroep van architect ingeschreven moeten worden, wat echter niet het geval is.

Het kan niet dat de bezoldiging van de stagiairs verschilt naargelang de provincie waar ze werken.

Op 19 februari werd tijdens een vergadering met de Inspectie van Financiën, de Regie der Gebouwen en de Nationale Raad van de Orde beslist dat de Raad aan de Regie de aanbevolen loonschalen zou verzenden. Op grond daarvan zal een voorstel tot wijziging van de door het koninklijk besluit van 5 juli 1996 vastgestelde loonschalen worden uitgewerkt, dat zal worden voorgelegd aan de Inspectie van Financiën en vervolgens aan de ministerraad. Ik wacht dat voorstel in.

12.03 **Maxime Prévot** (cdH): Ik ben blij dat die vergadering heeft geleid tot een eenvormige oplossing ten voordele van de stagiairs.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Maxime Prévot aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de doorstorting van de opcentiemen op de personenbelasting aan de gemeenten" (nr. 2824)

13.01 **Maxime Prévot** (cdH): Drie gewestelijke verenigingen die de gemeenten vertegenwoordigen, hebben onlangs hun tevredenheid geuit over een reeks wetsvoorstellen met betrekking tot de doorstorting van de opbrengst van de opcentiemen op de personenbelasting. Ze stelden voor om de voorschotsystemen te baseren op het totaal van de belastingopbrengst van het vorig aanslagjaar, teneinde het aantal correcties achteraf te beperken.

De kosten verbonden aan dat stelsel van voorschotten is beperkt, omdat de stortingen van voorafbetalingen in de vorm van de bedrijfsvoorheffing reeds een toeslag van 7 procent voor de gemeentelijke opcentiemen bevatten die gedurende twee jaar in de Schatkist wordt bewaard en een interest opbrengt die de kosten van de personenbelasting ruimschoots dekt.

Wat denkt u van die voorstellen?

Ik wil nog even op het volgende terugkomen. Als gevolg van het aantreden van andere meerderheden hebben bepaalde gemeenten nagelaten vóór 31 december 2006 hun aanslagvoet voor de personenbelasting te valideren. Naar aanleiding daarvan heeft u aangekondigd dat er een wetsontwerp zou worden opgesteld dat in terugwerking zou voorzien. Welk advies heeft de Raad van State over dat ontwerp uitgebracht?

13.02 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Bij mijn aantreden op het departement moest eerst de geaccumuleerde betalingsachterstand van mijn voorgangers worden geregeld. Die achterstand, die in de miljarden oude Belgische franken liep, hebben we volledig weggewerkt.

We hebben de kosten die op de gemeentelijke inkomsten worden ingehouden van drie naar één procent teruggebracht en we hebben een renteloos voorschottensysteem voor de gemeenten op poten gezet.

Ik heb de ingediende wetsvoorstellen door mijn administratie laten onderzoeken. We zullen er in het kader van de werkzaamheden van de commissie op terugkomen.

Wat het wetsontwerp betreft, ging de vraag uit van gewestministers nadat er bij de gemeenten fouten waren vastgesteld die waarschijnlijk te wijten waren aan de onoplettendheid van de toezichhoudende overheid. Klaarblijkelijk werden er te laat beslissingen genomen, vooral in het zuidelijke landsdeel. De rechtsvordering werd ingesteld door een OCMW-raadslid dat tot dezelfde politieke fractie behoort als de toezichhoudende minister die me vraagt het probleem met terugwerkende kracht te regelen!

Ik heb mijn administratie gevraagd de tekst aan te passen, rekening houdend met het advies van de Raad van State. Het dossier zal aan de nieuwe regering worden voorgelegd.

Zal men middels een wetgeving met terugwerkende kracht fouten van de gemeenten en de toezichhoudende overheid rechtzetten en op die manier een aantal eisers benadelen?

Er loopt nog een andere procedure, voor het Hof van Cassatie, waarin de gemeente Lessen betrokken is.

Ik zal de tekst, die volgens de opmerkingen van de Raad van State werd aangepast, aan de regering voorleggen. Ik heb evenwel mijn bedenkingen bij het voorstel om fouten door middel van een maatregel met terugwerkende kracht op te lossen. In fiscale aangelegenheden is terugwerking altijd delicaat.

13.03 **Maxime Prévot** (cdH): We zullen kennisnemen van het advies van de Raad van State.

Dit is een delicate kwestie: enerzijds hebben sommige gemeenten fouten gemaakt waardoor ze benadeeld zijn wat de beschikbare middelen betreft; anderzijds kunnen de burgers zich gepakt voelen indien die fouten worden gerechtvaardigd.

Anderzijds biedt deze regeling ook de mogelijkheid de burgers te beschermen tegen 'collaterale' maatregelen die de betrokken gemeenten zouden kunnen nemen om via de heffing van andere retributies de schade te beperken. Hoe dan ook verheugt het me dat u stappen zal ondernemen.

13.04 Minister **Didier Reynders** (*Frans*): Ik mag er niet aan denken wat ik in het Parlement te horen zou krijgen indien ik een belastingtermijn zou laten verjaren en achteraf om een rechtzetting met terugwerkende kracht zou vragen.

Men zegt mij ook dat verbeteringen op het vlak van informatica niet volstaan. Om informaticaproblemen te hebben, moet men wel eerst over informatica beschikken. De minister van Justitie, die ervan uitgaat dat het Phenixproject in 2011 zijn beslag zal krijgen, zal tot dan wellicht niet met zo'n problemen af te rekenen krijgen.

Het incident is gesloten.

14 Samengevoegde vragen van

- de heer Hagen Goyvaerts aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale ontvangsten van januari 2008" (nr. 2836)
- de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de fiscale ontvangsten" (nr. 2858)

14.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Volgens de pers zouden de fiscale ontvangsten voor januari 723 miljoen euro of 9,3 procent lager uitvallen dan geraamd. In een nota van de studiedienst van Financiën staat dat dit een onverwachte tegenvaller is. Voor de volgende vier maanden wordt een stijging van 2,11 procent verwacht, terwijl er in de begroting op jaarbasis uitgegaan wordt van 6,25 procent. Daarnaast maakt de nota melding van lagere btw-ontvangsten, een daling van de ontvangsten uit de vennootschapsbelasting en de personenbelasting. De inkomsten uit de bedrijfsvoorheffing stijgen licht en die uit de roerende voorheffing aanzienlijk.

Wij hebben in het verleden gedebatteerd over het al dan niet afschaffen van de meerwaardebelasting. Volgens de minister zou deze maatregel geld kosten, maar blijkbaar zijn de resultaten niet zo slecht. Hoe verklaart de minister deze evolutie?

14.02 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Na enkele ramingen die lager waren, gaat de regering er nu van uit dat de fiscale ontvangsten in 2008 met 6,25 procent zullen stijgen. Hoe komt het dat de raming plots hoger is?

In 2007 stegen de fiscale ontvangsten met 4,9 procent bij een groei van het bbp van 2,7 procent. In 2008 zou het bbp slechts met 1,9 procent groeien en toch verwacht de regering nu een stijging van de fiscale ontvangsten met 6,25 procent. Hoe verklaart de minister deze onlogische stijging en houdt hij er rekening mee dat financiële instellingen voorspellen dat het bbp verder zal dalen?

14.03 Minister Didier Reynders (Nederlands): Eind februari 2008 maakten wij een begroting op basis van de meest recente gegevens van de studiedienst. Enkele dagen later was er een nieuwe nota van dezelfde studiedienst met een andere raming voor de komende vier maanden. De persoon die beide nota's maakte, is ook diegene die op eigen initiatief een nota maakte over de notionele intrestaftrek. Ik maak liever gebruik van definitieve cijfers dan van ramingen.

Volgens de studiedienst leek de globale groei in 2008 artificieel door een aantal technische verschuivingen in de ontvangsten ten opzichte van 2007. Ik heb al gezegd dat we tot en met eind maart 2008 rekening moeten houden met een aantal verschuivingen tussen 2007 en 2008. Het gaat om 439 miljoen euro aan verschuivingen waardoor de eigenlijke groei in 2008 maar 4,6 procent zou bedragen.

Na de correctie zou de groei in 2008 dus lager zijn dan in 2007. Die cijfers werden tijdens het begrotingsconclaaf aan iedereen meegedeeld.

De heer Van der Maelen houdt wat de groeicijfers betreft enkel rekening met de reële groei. Bij een begrotingsopmaak moet ook rekening gehouden worden met de inflatie, die in 2007 nauwelijks 1,8 procent bedroeg tegenover 3 procent in 2008. De cijfers die in de begroting worden gebruikt, zijn wel degelijk realistisch.

Er is een aantal factoren die een rol spelen wat betreft de stijging van de roerende voorheffing. De roerende voorheffing uit dividenden is sterk aangetrokken door verschuivingen in de ontvangsten tussen december 2007 en januari 2008. De roerende voorheffing uit intrest groeit fors door de sterk gestegen intrestvoet tussen 2005 en 2007. Dat werd opgenomen in de begrotingsberekeningen.

Op basis van cijfers van januari is het onmogelijk om een voorspelling te doen voor de rest van het jaar.

Ik zal op alle vragen een antwoord geven aan de hand van de nota's van de studiedienst. Ik heb hem

gevraagd hoe het komt dat hij in enkele dagen tijd erg verschillende ramingen geeft.

Ik wacht nog op het antwoord van de studiedienst.

14.04 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Het kan toch niet dat een minister van Financiën zich enkel baseert op nota's van één man op de studiedienst. Als de cijfers bovendien zo sterk verschillen, zou ik mij daar toch vragen bij stellen. Ik ben het ermee eens dat we op basis van januari geen voorspellingen mogen doen voor de rest van het jaar, maar uit de pers blijkt toch dat de inkomsten in januari echt niet goed zijn. Ik neem aan dat de minister tijdens de begrotingsbesprekingen in de paasvakantie de nodige informatie zal geven. Ik verwacht slechtere cijfers dan wat de minister ons nu probeert wijs te maken. De man op de studiedienst zal ook wel voldoende ervaring hebben met de materie.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de rentelasten" (nr. 2857)

15.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Het regeringsdocument over de evolutie van de rentelasten bevat cijfers die moeilijk met elkaar te verzoenen zijn. Wat zijn de juiste cijfers?

15.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Dit is een bevoegdheid van de minister van Begroting. De cijfers van de tabel zijn correct. De rentelasten zouden in 2008 12,2 miljard euro bedragen. Hierin zitten 0,24 miljard euro rentelasten van de over te nemen schuldportefeuille van het Fonds voor Spoorweginfrastructuur. Vorig jaar bedroegen de intrestlasten ongeveer 12,1 miljard euro.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de verhoging van het belastingvrij minimum" (nr. 2860)

16.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Kan de minister een berekening geven van de verhoging van het belastingvrije minimum zoals die werd aangekondigd?

16.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): In 2008 wordt de budgettaire impact van de maatregel ter verhoging van het belastingvrije minimum geraamd op een goede 74 miljoen euro, wat minder is dan verwacht. Op 1 juli begint de maatregel te gelden. Er is een inkomensgrens vastgesteld op 22.873 euro.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de aanpak van de fraude inzake de notionele-interestaftrek" (nr. 2861)

17.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Door de bestrijding van de fraude inzake de wet op de notionele-intrestaftrek verwacht de regering een meeropbrengst van 200 miljoen euro. Hoe werd dat bedrag berekend?

17.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): Tijdens het begrotingsconclaf werd beslist dat bij de begrotingscontrole 2008 een verslag zal worden voorgelegd aan de regering over de bruto kosten die samenhangen met de aftrek voor risicokapitaal en het effect op de inkohiering voor het aanslagjaar 2007. De Nationale Bank zal de impact van de maatregelen per sector evalueren. De minister van Financiën zal een circulaire goedkeuren met maatregelen om eventuele fraude op te sporen en te beteugelen, en zal instructies geven aan de taxatiediensten om te bepalen welke gevallen een grondige controle moeten krijgen. Een taskforce 'aftrek risicokapitaal' zal worden opgericht en die zal nauw samenwerken met de Centrale Dienst voor de bestrijding van de georganiseerde economische en financiële delinquenties (CDGEFID en de witwascel).

Als gevolg daarvan verwachten we een verhoging van de voorafbetalingen van 200 miljoen euro. Ik zal het

kernkabinet morgen inlichten over de samenstelling van de taskforce onder leiding van de baas van de BBI. De circulaire wordt momenteel voorbereid en wordt binnenkort rondgestuurd.

Tijdens de laatste vergadering van het Overlegcomité werd, in samenspraak met de drie gewestregeringen, beslist om een informatiecampagne op te starten met als naam *Invest in Belgium*. Die internationale campagne werd gisteren voorgesteld, ze moet de voordelen van de notionele aftrek in de verf te zetten. Ik ben vooral verheugd dat de drie gewestregeringen zo constructief aan deze campagne willen deelnemen. In tijden van allerlei debatten over de toekomst van ons land is dit een mooi staaltje van samenwerking rond een belangrijke aangelegenheid.

17.03 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Hoe komt de minister aan dat cijfer van 200 miljoen euro?

17.04 Minister Didier Reynders (Nederlands): Op basis van een heel voorzichtige raming volgens hetzelfde groeipad als vorig jaar. Met een correcte toepassing van de wet is het onmogelijk om meer ontvangsten te hebben.

Het incident is gesloten.

17.05 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Zou ik een schriftelijk antwoord kunnen krijgen op mijn vraag nr. 2859, die was toegevoegd aan vraag nr. 2497 van de heer Gilkinet, en die ik vorige week niet kon stellen?

17.06 Minister Didier Reynders (Nederlands): Ik bezorg u een schriftelijk antwoord.

De **voorzitter**: Deze vraag van de heer Van der Maelen wordt dus ingetrokken.

18 Vraag van de heer Carl Devlies aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de terugvordering van accijnzen" (nr. 2588)

18.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA): In 2004 werd een terugvordering van accijnzen ingevoerd. Het gebruik van energieproducten voor land- en tuinbouw, visteelt en bosbouwwerkzaamheden werden daardoor vrijgesteld van accijnzen. Omdat het wachten was op de erkenningsprocedure, trad de regeling pas halverwege 2007 in werking. Heel wat bedrijven hebben daarom een aanvraag tot terugbetaling ingediend van de accijnzen betaald van 2005 tot halverwege 2007.

Hoeveel bedrijven deden een aanvraag tot erkenning voor de vrijstelling van accijnzen op energieproducten? Hoeveel bedrijven vroegen reeds een terugbetaling van onterecht betaald accijnzen? Wat is het bedrag van de onterecht betaalde accijnzen? Hoe wordt de btw op de onterecht betaalde accijnzen terugbetaald? Hoeveel bedrijven kregen reeds een terugbetaling? Binnen welke periode na de aanvraag mogen de bedrijven een terugbetaling verwachten?

18.02 Minister Didier Reynders (Nederlands): De procedure en terugbetalingsmodaliteiten van de energieaccijnzen werden besproken met de landbouworganisaties. Ook moesten er met de energieleveranciers procedures worden uitgewerkt, zodat de vrijstelling rechtstreeks aan de vergunninghouders kon worden toegekend.

Begin 2007 kregen de landbouwers een brief van de administratie der Douane en Accijnzen over de procedure. Opdat zeker alle landbouwers op de hoogte zouden zijn van de regeling, werden ook de landbouworganisaties verzocht hun leden in te lichten.

Meer dan 30.000 bedrijven in de land- en tuinbouw, de visteelt en de bosbouw hebben een vergunning voor energieproducten en elektriciteit verkregen.

Het aantal aanvragen bij de administratie der Douane en Accijnzen is aanzienlijk, maar zonder een uitgebreid onderzoek is het onmogelijk de juiste aantallen mee te delen. Dat er verschillende diensten over de beslissing tot terugbetaling gaan, maakt het er niet eenvoudiger op.

Het bedrag van de accijnzen kan pas worden bepaald wanneer de som wordt gemaakt van de bedragen die

moeten worden terugbetaald. Die bedragen hangen dan weer af van de hoeveelheid elektriciteit en aardgas die er werd geleverd aan de landbouwers.

Volgens het KB van 29 december 1969 kan de btw slechts worden terugbetaald aan wie de belasting aan de Staat heeft betaald. Mijn diensten overwegen momenteel of van die regel kan worden afgeweken.

Bij de behandeling van de terugbetalingsaanvragen bleek dat er aanvullende informatie aan de landbouwers moest worden gevraagd. De dossiers worden in de mate van het mogelijke prioriteit behandeld.

18.03 Carl Devlies (CD&V - N-VA): Ik dring erop aan dat deze dossiers zo snel mogelijk worden behandeld.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.02 uur.

La discussion des questions et interpellations est ouverte à 15 h 08 sous la présidence de M. Carl Devlies.

01 Question de M. Francis Van den Eynde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le nombre d'affaires confiées au bureau d'avocats Uyttendaele, Gérard et associés" (n° 2289)

01.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : L'ancienne ministre de la Justice était mariée à un avocat qui s'est vu confier de nombreux dossiers par les pouvoirs publics. Sous la précédente législature, j'ai interrogé tous les ministres en ce qui concerne le cabinet d'avocats Uyttendaele. Je n'ai toutefois obtenu qu'une réponse partielle à mes questions, parce que des dossiers étaient encore en cours et parce que certains ministres refusaient de répondre. J'ai néanmoins calculé que le bureau d'avocats en question a déjà perçu au moins 12 millions de francs belges en honoraires des autorités fédérales.

Il y a quelques semaines, il s'est avéré que le bureau d'avocats a développé un plan stratégique pour obtenir un maximum de missions des autorités.

Je réinterroge à présent tous les ministres. Combien de dossiers le ministre a-t-il confiés au bureau d'avocats sous le gouvernement d'affaires courantes et depuis la mise en place du gouvernement intérimaire ? Quels montants d'honoraires ont déjà été payés entre-temps ? Combien de dossiers ont été confiés au cabinet au cours de la précédente législature ?

01.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Depuis la mise en place du gouvernement d'affaires courantes, il n'a pas été fait appel à ce bureau.

01.03 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : C'est ce que je pensais car, au cours de la précédente législature, aucun ministre MR n'avait fait appel non plus à ce bureau d'avocats. Je félicite le ministre à cet égard.

L'incident est clos.

02 Questions et interpellation jointes de

- **Mme Sarah Smeyers** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le fonctionnement du SECAL" (n° 2322)

- **Mme Barbara Pas** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le manque de moyens au Service des créances alimentaires" (n° 35)

- **Mme Meyrem Almaci** au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "les problèmes au sein du Service des créances alimentaires" (n° 2864)

02.01 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : À une question écrite au sujet du Service des créances alimentaires, j'ai notamment reçu pour réponse qu'à ce jour, le service doit encore récupérer 103 millions d'euros auprès de débiteurs d'aliments. Ce chiffre confirme ma crainte que si le SECAL verse des avances, il n'est pas en mesure de les récupérer. Cela signifie dès lors que l'État prend à sa charge des montants dus par des débiteurs d'aliments dont certains sont à n'en pas douter parfaitement en mesure d'assurer

l'entretien de leurs enfants.

À combien se montent actuellement les créances en souffrance, en ce compris les créances et les intérêts ? Le ministre admet-il que la récupération des avances pose un problème ? A-t-il l'intention de doter le SECAL de moyens qui lui permettraient de récupérer plus aisément et plus rapidement les avances ?

02.02 Barbara Pas (Vlaams Belang) : La récupération des avances est très malaisée parce que des débiteurs d'aliments travaillent au noir et parce que de nombreux chefs d'entreprise et d'indépendants gagnent officiellement peu. Souvent, des débiteurs d'aliments refusent purement et simplement de payer, même après plusieurs sommations. Le SECAL devrait pouvoir intervenir plus rapidement. Il arrive fréquemment aussi que des débiteurs d'aliments aillent se fixer de l'autre côté de la frontière pour échapper à leurs obligations. Aucun cadre légal ne permet au SECAL de les poursuivre. Le rapport d'évaluation 2005 met également en évidence un manque de moyens et de personnel.

Le Conseil des femmes avait déjà dénoncé, lui aussi, le fait que depuis trois ans, le gouvernement ne fait rien pour doter le SECAL d'une plus grande capacité d'action. L'insuffisance des moyens alloués au SECAL frustre les personnes qui y travaillent et certaines d'entre elles l'auraient déjà quitté pour cette raison. Combien de membres du personnel compte le SECAL ? Combien de mouvements de personnel y a-t-il eus en 2006 et 2007 ?

Les systèmes informatiques du SECAL ne sont pas reliés à ceux du fisc ni de la sécurité sociale pour des raisons liées à la protection de la vie privée. En mars 2007, le ministre avait admis que le SECAL n'a pas accès à la banque-carrefour de la sécurité sociale et avait annoncé que les négociations à ce sujet seraient poursuivies. Qu'en est-il aujourd'hui ?

Le SECAL dénonce le fait que l'on ne puisse rien faire lorsqu'un débiteur d'aliments n'a plus d'adresse en Belgique. Comment résoudre ce problème ? Quand des initiatives seront-elles prises à cette fin ?

Est-il exact que les débiteurs d'aliments ne sont plus obligés de produire une attestation de paiement pour inclure dans leur déclaration fiscale la pension alimentaire qu'ils versent ? Que pense le ministre de l'idée de faire délivrer ces attestations par le SECAL ?

La loi de 2003 prévoit la création d'une commission chargée de rédiger un rapport d'évaluation sur le SECAL et d'adresser des recommandations aux ministres des Finances et du Budget. Le premier rapport a été soumis aux ministres le 21 novembre 2006. Quand sera-t-il adressé au Parlement ? Quel calendrier a été fixé pour la remise du rapport de 2007 ? A-t-il été tenu compte des recommandations contenues dans le rapport de 2005 ?

02.03 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : Un ménage sur trois est actuellement une famille monoparentale et 28 % des parents isolés ont un revenu inférieur au seuil de pauvreté. La lutte contre la pauvreté constitue à juste titre une priorité pour le gouvernement. Une approche globale s'impose. Le système des avances mis en place par le gouvernement fédéral par le biais du SECAL laisse toutefois à désirer et la liaison des avances au plafond de revenus très bas crée une discrimination entre les enfants. En outre, les divers bureaux du SECAL ne réclament pas toujours la même créance alimentaire et il est parfois impossible de clôturer les dossiers parce qu'un débiteur d'aliments déménage ou part à l'étranger.

Le SECAL sera-t-il soumis à une évaluation ? Comment le ministre compte-t-il affiner le fonctionnement du SECAL ? Est-il disposé à relever le plafond de revenus pour l'octroi d'avances, voire à le supprimer ? Que doit faire le SECAL lorsqu'un débiteur d'aliments change de domicile, déménage sans laisser d'adresse ou s'installe à l'étranger ?

02.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Je vous communique d'abord l'effectif du personnel du SECAL – toujours au 31 décembre – à partir de 2004 : 111, 93, 103 et 109. L'ensemble du personnel a reçu les mêmes directives et suivi la même formation. L'application pratique peut varier en fonction de la situation du créancier ou du débiteur de la créance alimentaire. Les principes de base doivent évidemment être respectés.

Le 30 octobre 2007, une demande a été introduite auprès du comité sectoriel de la sécurité sociale pour

avoir accès à la Banque-carrefour de la sécurité sociale. Le dossier évolue lentement mais sans doute favorablement.

Lorsqu'un débiteur d'aliments n'a plus d'adresse valable, différents services et bases de données peuvent être consultés et il peut être fait appel à la police pour retrouver sa trace. De plus, une nouvelle enquête peut être diligentée périodiquement. Lorsque ces démarches se révèlent infructueuses, le dossier concerné est dans l'impasse. Les comportements de fuite concernent d'ailleurs toutes les formes de créances, y compris fiscales et de droit commun. J'ignore quelles initiatives légales seraient susceptibles de permettre la localisation d'une personne qui ne désire pas qu'on la retrouve.

Les débiteurs d'aliments peuvent déduire 80 % du montant versé s'ils satisfont à certaines conditions. Ainsi, les pensions alimentaires doivent découler d'une obligation imposée en vertu du Code civil ou judiciaire, le bénéficiaire de la pension ne doit pas faire partie du ménage et les aliments doivent être payés régulièrement et être accompagnés de preuves. L'existence du SECAL ne modifie en rien ces principes. Le débiteur doit prouver les versements qu'il effectue. Le SECAL ne peut jusqu'à présent décerner des attestations relatives aux sommes perçues qu'à la demande des intéressés.

Conformément à l'arrêté royal du 10 août 2005, le rapport annuel doit me parvenir avant le 31 janvier de l'année suivante. Le rapport annuel 2007 aurait dès lors dû être en ma possession avant le 31 janvier 2008, mais le président de la commission d'évaluation m'a fait savoir que cette échéance ne pourrait être respectée étant donné que l'extraction des données statistiques et financières relatives à la période courant jusqu'au 31 décembre ne peut démarrer que début janvier et que ces données doivent ensuite encore être analysées. La date du 31 mars a dès lors été fixée, et il nous sera ensuite loisible de prendre connaissance du rapport jusqu'au 8 avril. Le président de la commission a par ailleurs assisté le 7 mars à une audition portant sur les années 2005 et 2006. L'objectif consiste effectivement à mettre en œuvre les recommandations formulées en matière de fonctionnement interne.

Le montant à recouvrer se monte à environ 104 millions d'euros, intérêts et frais de fonctionnement non compris, et à 123 millions d'euros, intérêts et frais inclus. En 2006, le SECAL a récupéré 6,5 % des avances payées et, en 2007, il en a récupéré 14,5 %. Le montant des recouvrements a donc doublé en l'espace d'un an mais cette performance ne peut être réitérée chaque année. Ce pourcentage fait effectivement problème mais grâce au SECAL nous savons désormais à quoi nous en tenir financièrement parlant. Auparavant, trois services assumaient les tâches accomplies aujourd'hui par le SECAL et leur pourcentage de recouvrement ne se situait qu'entre 3 et 5 %.

Je doute qu'une grande partie des débiteurs d'aliments soient en mesure de pourvoir eux-mêmes à l'entretien des enfants car nombreux sont ceux qui sont aux prises avec un endettement important et le SECAL ne peut saisir le revenu du débiteur qu'à concurrence du montant du revenu d'intégration. Aussi le processus de recouvrement consiste-t-il pour l'essentiel à sélectionner les débiteurs solvables. C'est précisément pour cette raison que le SECAL dépend du ministère des Finances et qu'il a accès aux informations relatives aux revenus ou aux patrimoines mobiliers et immobiliers. Le SECAL peut aussi intervenir plus efficacement grâce à la contrainte et à la saisie-arrêt simplifiée.

En ce qui concerne les moyens supplémentaires pour le SECAL, des idées sont lancées et des suggestions sont faites régulièrement. Le rapport d'évaluation en contient quelques-unes. Dans certains pays anglo-saxons, les pouvoirs publics peuvent par exemple refuser de délivrer une attestation, un permis de conduire ou un passeport.

Pour modifier un plafond de revenus, il faut modifier la loi et se concerter avec d'autres ministres. Il s'agit en l'espèce d'un montant annuel net indexé, majoré en fonction du nombre d'enfants à charge, à l'exclusion des allocations familiales. La partie qui donne lieu à recouvrement elle-même n'est soumise à aucune condition de revenu.

02.05 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : Le ministre n'a pas précisé s'il allait tenir compte des recommandations formulées dans le précédent rapport et le constat que le montant des créances dues a augmenté d'un million en deux mois est inquiétant.

02.06 Barbara Pas (Vlaams Belang) : Lors de la création du SECAL, on avait évoqué le nombre de 220

membres du personnel à temps plein répartis dans 30 bureaux. Aujourd'hui, l'effectif du service est manifestement insuffisant. L'Union des Finances a demandé l'été dernier au moins une personne par CPAS, soit au total 585 personnes. On en est loin.

Il reste toujours trop de personnes sans adresse auprès de qui il est impossible de récupérer des aliments. Dans un bureau en particulier, elles représentaient un quart des débiteurs d'aliments. Lorsque le SECAL ne réussit pas à récupérer les avances, celles-ci sont à charge de l'État. Les moyens qui seraient alloués au SECAL produiront un effet en retour. Le recouvrement doit également être simplifié.

02.07 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : La possibilité de revoir le plafond de revenus est une bonne chose. Nous ne ménagerons assurément pas nos efforts pour qu'il soit supprimé.

Dans certaines sections du SECAL, les recouvrements sont importants, dans d'autres ils sont faibles. La conséquence de cette situation est que les avances ne sont versées qu'à des personnes dont les revenus sont inférieurs au plafond. Un groupe important de personnes pouvant prétendre à des aliments restent dès lors sur la touche. Elles méritent qu'on s'intéresse à elles et je m'interroge sur les résultats du rapport d'évaluation en ce qui concerne les différences de fonctionnement entre les services.

Concernant les changements d'adresse, je me demande comment l'on pourrait coopérer en matière de police en Europe pour retrouver ailleurs en Europe des personnes qui ont quitté la Belgique.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Barbara Pas et par M. Hagen Goyvaerts et est libellée comme suit :

« La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de Mme Barbara Pas
et la réponse du vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles,
demande au gouvernement
de prévoir sans délai les moyens humains, administratifs et financiers nécessaires pour permettre au Service des créances alimentaires d'exercer correctement les missions qui lui ont été confiées à une très large majorité par le Parlement. »

Une motion pure et simple a été déposée par Mmes Kattrin Jadin et Josée Lejeune et par MM. Hendrik Bogaert et Luk Van Biesen.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement. La discussion est close.

Président : M. Luk Van Biesen.

03 Questions jointes de

- **M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les enrôlements du mois de janvier 2008" (n° 2360)**

- **M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les enrôlements du mois de février 2008" (n° 2826)**

03.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Combien de cotisations ont été établies en janvier et en février 2008 et avec quels résultats au bénéfice de l'État belge ou du contribuable ?

03.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Au cours du mois de janvier 2008, près de 185.000 enrôlements ont-elles été effectués au bénéfice de l'État belge, dans le cadre de l'impôt des personnes physiques, pour un montant total d'un peu plus de 186 millions d'euros. Les 850.000 cotisations établies au détriment de l'État belge ont représenté un montant total d'un peu plus de 1,438 milliard d'euros. Enfin, il y a eu près de 160.000 enrôlements nuls.

Pour l'exercice d'imposition 2007, près de 1,2 million d'enrôlements positifs ont été effectués au total

jusqu'au 31 janvier 2008, pour un montant total de 1,27 milliard d'euros à payer par les contribuables. Pour la même période, un peu plus de 2 millions d'enrôlements négatifs ont été établis pour un total de près de 2,2 milliards d'euros à rembourser aux contribuables. Enfin, un peu plus de 900.000 enrôlements nuls ont été effectués au total pour l'exercice d'imposition 2007 jusqu'au 31 janvier 2008.

En ce qui concerne l'impôt des sociétés, il n'a été procédé à aucun enrôlement pour l'exercice d'imposition 2007 au cours du mois de janvier 2008.

En février 2008, près de 287.000 enrôlements ont été effectués au bénéfice de l'État belge, dans le cadre de l'impôt des personnes physiques, pour un montant total de près de 500 millions d'euros, et un peu plus de 571.000 au détriment de l'État belge pour un montant total d'un peu plus de 800 millions d'euros. Enfin, un peu plus de 340.000 enrôlements neutres ont été établis.

Pour l'exercice d'imposition 2007, environ 1,45 million d'enrôlements positifs au total ont été réalisés jusqu'à fin février pour un montant total de quasiment 1,8 million d'euros.

Pour la même période, 2,6 millions d'enrôlements négatifs ont été réalisés pour un montant total d'environ 3 millions d'euros.

Enfin, des enrôlements nuls à concurrence d'environ 1,25 million ont été réalisés.

En ce qui concerne l'impôt des sociétés, au cours du mois de février 2008 pour l'exercice d'imposition 2007, quasiment 13.000 enrôlements positifs ont été réalisés pour un montant de 219 millions d'euros, quasiment 15.000 enrôlements négatifs pour un montant de 280 millions d'euros et 1.688 enrôlements nuls.

03.03 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : Quod erat demonstrandum.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Josée Lejeune au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les rentes alimentaires et les enfants à charge" (n° 2411)

04.01 Josée Lejeune (MR) : Selon l'administration fiscale, rien n'empêche l'application simultanée des articles 136 et 104.1° du CIR lorsque les conditions de prise en charge sont remplies dans le chef d'un des conjoints et que les conditions de déduction de la rente sont remplies dans le chef de l'autre conjoint.

Cette position est-elle d'application dans les cas où un enfant, pour lequel une rente est payée par un ex-conjoint divorcé par exemple pendant les huit premiers mois de la période imposable, rejoint le ménage de cet ex-conjoint en septembre et fait donc partie du ménage au 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition ?

Les conditions de déduction de la rente sont remplies au moment où celle-ci est payée et les conditions de prise en charge sont également remplies au 1^{er} janvier de l'exercice.

04.02 Didier Reynders, ministre (*en français*) : En effet, la condition selon laquelle le crédit-rentier ne peut pas faire partie du ménage du contribuable doit être appréciée au moment du paiement des rentes alimentaires pour que celui-ci soit considéré à charge du contribuable.

Les rentes alimentaires payées durant la partie de la période imposable pour laquelle le crédit-rentier ne faisait pas partie du ménage du contribuable sont déductibles de l'ensemble de ses revenus nets, alors même que ce crédit-rentier peut également être considéré à charge, à condition, entre autres, qu'il fasse partie du ménage du contribuable au 1^{er} janvier de l'exercice d'imposition.

L'incident est clos.

05 Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le régime fiscal des véhicules en fonction de leurs émissions de CO2" (n° 2633)

05.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Dans la loi-programme du 27 avril 2007, le précédent gouvernement a établi un lien entre la déduction fiscale pour les frais de voiture et les émissions de CO₂ du véhicule afin d'inciter les consommateurs à l'achat de véhicules propres. En fonction des émissions de CO₂, la déductibilité fiscale varie de 60 à 90 %, alors que par le passé, une déductibilité fixe de 75 % était appliquée.

Il s'avère toutefois que cette réglementation a des effets pervers. Voici un exemple tiré d'une situation réelle. Deux médecins qui travaillent dans le même hôpital et au sein du même département achètent tous deux une voiture. Le premier fait l'acquisition d'une coûteuse Mercedes S, dont les émissions de CO₂ sont de 355 mg. Mais étant donné qu'il est indépendant, l'ensemble des coûts sont soumis à la déduction de 75 %. Le deuxième médecin achète une voiture familiale relativement modeste, dont les émissions de CO₂ sont de 178 mg. Étant donné qu'il acquiert son véhicule par le biais de sa société, il ne peut déduire ses frais qu'à concurrence de 60 %.

Le ministre trouve-t-il normal que la déduction fiscale des véhicules varie en fonction du statut fiscal du contribuable ? Ne s'agit-il pas d'une discrimination et d'une entrave à la liberté qu'à l'entrepreneur de s'organiser au mieux ?

05.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : L'exercice de leur profession au nom et pour le compte d'une société entraîne, pour les médecins, plusieurs conséquences juridiques, économiques et fiscales. Il n'est pas question d'une discrimination ou d'une violation du principe d'égalité, étant donné qu'il s'agit de deux catégories différentes de contribuables, soumise chacune à leur propre régime fiscal.

05.03 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : D'un point de vue strictement juridique, le ministre a sans doute raison mais il n'en reste pas moins aberrant que les mesures de limitation des émissions de CO₂ soient applicables à certains contribuables et ne le soient pas à d'autres.

L'incident est clos.

Le **président** : Les questions n° 2432 de M. Van Biesen et n° 2473 de M. De Vriendt sont transformées en questions écrites.

06 Question de M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les garanties relatives aux différents produits financiers dérivés, tels que les fonds de placement" (n° 2488)

06.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Lorsqu'il est apparu dans les années 80, au siècle dernier donc, que le livret d'épargne ordinaire rapportait de moins en moins, les banques se sont mises à promouvoir les produits financiers dérivés et les placements dans les fonds de pension. Aujourd'hui, les résultats boursiers instables amènent les citoyens qui ont fait l'acquisition de ces produits à s'interroger.

Le ministre a-t-il connaissance de problèmes de liquidité de fonds de pension belges ou étrangers ? Je pense surtout, dans ce dernier cas, aux États-Unis et à la Grande-Bretagne. Sait-il où l'on peut trouver les garanties de dérivés financiers en cas de faillite de l'institution financière auprès de laquelle il a été souscrit à ces produits ? Ces garanties existent-elles ? Les placements dans des fonds de pension belges ou étrangers bénéficient-ils de la même garantie bancaire de 25.000 euros que le livret d'épargne classique proposé par les banques belges ? Les produits financiers de la fin du 20^e siècle sont-ils couverts par l'une ou l'autre assurance contre la faillite des institutions financières qui les ont émis ?

06.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : À mon sens, cette question concerne les fonds d'épargne-pension individuelle visés dans la loi du 20 juillet 2004 sur les fonds et les sicav. Ces fonds d'épargne sont aussi soumis aux dispositions du CIR 92 et, de ce fait, ils ne peuvent investir dans des dérivés financiers.

Je n'ai pas connaissance de problèmes de paiement. Par contre, ces fonds d'épargne-pension peuvent investir dans des actions et ils sont dès lors sensibles aux mouvements boursiers. Il semble donc que, dans les conditions actuelles, le rendement de ces fonds diminuera.

Les fonds d'épargne-pension ont un patrimoine distinct et ils ne font donc pas partie du patrimoine de la banque. Ils ne se retrouvent donc pas dans la masse faillie. De plus, les placements dans un fonds d'épargne-pension sont placés sur un compte-titres.

Les placements sous la forme d'OPC sont couverts par le Fonds de protection des dépôts et des instruments financiers, ce qui signifie qu'une intervention de 20.000 euros maximums peut être obtenue auprès du Fonds de protection si un organisme de crédit ou une société de bourse ne peut fournir ou restituer des droits participation aux propriétaires légitimes. Les comptes d'épargne jouissent de la même protection du Fonds de protection.

06.03 Peter Logghe (Vlaams Belang): J'ai été employé de banque dans une autre vie et je me souviens qu'il a été question à un moment de placer le fonds de pension des employés de cette banque dans des actions américaines. Dans cette hypothèse, que se passe-t-il si un krach se produit aux Etats-Unis?

06.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*): J'ai fourni une réponse.

L'incident est clos.

06.05 Le président : Les questions jointes 2496 de M. Gilkinet et 2569 de M. Flahaut sont reportées, ainsi que les questions jointes 2497 de M. Gilkinet et 2859 de M. Van der Maelen, et les questions 2568 et 2570 de M. Flahaut.

07 Questions jointes de

- **M. Peter Logghe au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'assurance contre les catastrophes naturelles et contre les attentats terroristes" (n° 2583)**

- **M. Jenne De Potter au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la réaction face à l'annulation d'un certain nombre d'articles de la loi sur l'assurance contre les catastrophes naturelles" (n° 2617)**

07.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Depuis septembre 2005, les assurances contre l'incendie doivent obligatoirement être étendues aux catastrophes naturelles afin de décharger le Fonds des calamités. Aucune limite de couverture ne serait toutefois fixée pour les catastrophes naturelles, ce qui – selon le marché des assurances – conduit de fait à l'inassurabilité.

Confirmez-vous cette situation ? Comment réglait-on cet aspect dans le passé et que prévoit le ministre pour l'avenir ? Si ce problème d'inassurabilité ne peut être résolu rapidement, le Fonds des calamités, financièrement épuisé, devra-t-il tout de même intervenir dans l'indemnisation ?

Selon la Cour constitutionnelle, le mode de calcul de la contribution des assureurs serait discriminatoire pour certains d'entre eux. Cet aspect a-t-il entre-temps déjà été adapté ou doit-il encore l'être ? Si oui, quand ? Dans le cadre de l'assurance contre les attentats terroristes, les employeurs doivent apparemment intervenir pour les préjudices supérieurs à un milliard d'euros. Est-ce exact ? Une concertation à ce sujet est-elle organisée ou l'a-t-elle été avec les assureurs ? Les organisations patronales sont-elles au fait de cet état de choses ? Quelle suite le ministre compte-t-il donner à ce dossier ?

07.02 Jenne De Potter (CD&V - N-VA) : À la suite d'un recours en annulation introduit par un certain nombre de petits assureurs, la Cour constitutionnelle a supprimé le 15 mars l'article 11 de la loi sur l'assurance contre les catastrophes naturelles concernant la limite de couverture. Cette suppression prendra effet si la loi n'est pas modifiée avant le 30 juin 2008. Si aucune modification n'intervient pour cette date, il sera de fait question d'inassurabilité des catastrophes naturelles. Sous la précédente législature, le ministre compétent a annoncé une modification de la loi, qui ne devait toutefois entrer en vigueur que sous la présente législature. Il y a quelques semaines, Assuralia a remis cette question à l'ordre du jour pour éviter que l'assurance contre les catastrophes naturelles se transforme en coquille vide à partir du 30 juin 2008.

Quand une modification de loi éventuelle sera-t-elle présentée au Parlement et quel en sera le contenu ? Quels forfaits et limites de couverture seront-ils appliqués ?

07.03 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : L'élargissement obligatoire de l'assurance incendie aux catastrophes naturelles comprend toutefois une limite de couverture. L'application de la formule visée à l'article 68 de la loi du 25 juin 1992 entraîne un engagement du secteur des assurances à concurrence de 280 millions d'euros pour les catastrophes naturelles et de 700 millions d'euros pour les tremblements de terre. Ces sommes figurent dans les travaux préparatoires de la loi du 17 septembre 2005.

L'arrêt 2007/39 de la Cour constitutionnelle du 15 mars 2007 a annulé la formule mais stipule toutefois que la formule actuelle maintient ses effets jusqu'au 30 juin 2008. La formule existante sera dès lors modifiée dans la loi avant cette date, par le biais de la loi portant des dispositions diverses.

Pour l'assurance relative aux accidents du travail, l'indemnité allouée pour les dommages dus à des actes terroristes est limitée en vertu de la loi du 1^{er} avril 2007. Celle-ci modifie donc la loi sur les accidents du travail et octroie aux assureurs concernés un recours contre le Fonds des accidents du travail pour les dommages qui ne sont pas entièrement ou immédiatement à leur charge.

Le projet de texte de la modification de loi sera soumis au Parlement prochainement et figure dans la loi portant des dispositions diverses. Les forfaits seront uniformément ramenés au niveau de la marge de solvabilité et les coefficients de multiplication du dommage et de la prime seront accrus.

Les petites entreprises devront payer moins et les grandes entreprises, davantage, sans que les engagements souscrits initialement par le secteur des assurances soient remis en question.

07.04 **Peter Logghe** (Vlaams Belang) : Je vais me mettre en rapport avec le secteur afin de savoir quelles sont ses attentes et j'attendrai les propositions que le gouvernement soumettra au Parlement.

07.05 **Jenne De Potter** (CD&V - N-VA) : La réduction des forfaits pour les petites entreprises répond aux observations de la Cour constitutionnelle. Cette mesure a été probablement adoptée en concertation et j'espère qu'il pourra enfin être fait une application pleine et entière de l'assurance contre les catastrophes naturelles.

L'incident est clos.

Le **président** : La question n° 2587 de M. Devlies a été transformée en question écrite. La question n° 2589 de Mme Partyka, la question n° 2598 de M. Vanvelthoven, la question n° 2608 de M. Thiébaud et les questions n°s 2631 et 2846 de Mme Becq ont été reportées.

08 **Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la modification de la position du fisc concernant l'acquisition scindée"** (n° 2634)

08.01 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang) : Ces dernières années, la procédure fiscale à suivre en cas d'acquisition scindée d'un bien immobilier a fourni matière à controverse. Le fisc aurait assoupli sa position. Dorénavant, l'existence et l'usage des fonds dans le chef de l'acquéreur de la nue propriété ne devraient être prouvés qu'au moment où le prix du bien doit être payé et cette preuve ne devrait donc plus être apportée à la signature du compromis comme c'était le cas jusqu'ici. Est-ce exact ? Cette décision a-t-elle déjà été notifiée ? Quand entrera-t-elle en vigueur ? Quel sort sera réservé désormais aux anciens biens litigieux ?

08.02 **Didier Reynders**, ministre (*en néerlandais*) : Le fisc a effectivement assoupli sa position dans ce sens. Cette décision a été notifiée vers le milieu du mois de janvier 2008 aux receveurs de l'Enregistrement et au notariat. Elle peut également être consultée sur Fisconet. En principe, la nouvelle position adoptée par le fisc s'applique aussi aux successions dont la gestion est inachevée.

L'incident est clos.

09 **Question de M. Hagen Goyvaerts au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le projet relatif au scannage des documents entrants"** (n° 2804)

09.01 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang): Un projet d'informatisation, tendant au scannage de tous les documents entrants, a été lancé au département des Finances il y a plusieurs années. Quel est l'état d'avancement de ce projet ?

09.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : L'évolution de la technologie permet l'identification optique de caractères. Dans le cadre du projet *Document Input Management* lancé par le SPF Finances, on recourra à l'*Optical Character Recognition*. Je suis disposé à donner aux membres de la commission une présentation de l'évolution du scannage.

09.03 Le président : Nous transmettrons cette suggestion à M. de Donnea.

09.04 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Cette suggestion m'agréee. Il serait peut-être utile d'examiner le processus de scannage dans sa totalité. Par nos questions, nous avons donné un sérieux coup de pouce aux douanes, aux services et aux entreprises concernés par le projet dont la mise en œuvre pose désormais beaucoup moins de problèmes. Il nous intéresserait de savoir comment travaille l'administration du ministre.

L'incident est clos.

10 Question de M. Robert Van de Velde au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la nouvelle version de la plate-forme Intervat" (n° 2699)

10.01 Robert Van de Velde (LDD): Alors qu'en décembre Microsoft avait mis au point un patch prenant en compte les modifications en matière de TVA pour décembre, le 22 février dernier une nouvelle version de la plateforme Intervat a été annoncée de manière totalement inattendue. Pourquoi ce changement subit ? Pourquoi ne se tient-on pas à la promesse d'un chargement manuel des fichiers XML jusque fin 2008 ? Quand cette question sera-t-elle réglée ?

10.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Afin de résoudre des problèmes techniques et d'améliorer l'application Intervat, il n'est plus possible de charger manuellement un fichier XML contenant des données pour la déclaration périodique à la TVA. Dès la phase de développement de cette application, le seul objectif de la déclaration manuelle a été le codage de certains documents. Ces fichiers peuvent cependant être introduits par le biais de la déclaration par fichier XML. Un schéma XSD adapté est disponible sur le site portail mais l'ancien schéma peut continuer à être utilisé.

Ces modifications n'ont guère d'incidence sur la déclaration électronique. En février 2007, 25 % des déclarations avaient été transmises par la voie électronique, contre 43 % en février 2008.

10.03 Robert Van de Velde (LDD) : Il est dommage qu'une modification apportée en décembre soit annulée en février. Un certain nombre d'entreprises ont ainsi consenti inutilement des frais. Tout cela manque de rigueur. Les pouvoirs publics doivent mieux organiser de telles opérations.

L'incident est clos.

11 Question de M. Maxime Prévot au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les frais professionnels des travailleurs indépendants" (n° 2815)

11.01 Maxime Prévot (cdH) : Un travailleur indépendant amené à effectuer des déplacements journaliers pour ses prestations d'une durée totale de plus de cinq heures en plus d'un endroit peut-il revendiquer, en matière de frais de restauration, l'usage d'indemnités non imposables telles que celles allouées par des entreprises en remboursement de frais de séjour pour les membres de leur personnel qui effectuent des déplacements de service ?

11.02 Didier Reynders, ministre (*en français*) : La notion de dépenses propres à l'employeur ou à la société, notions visées aux articles 31 et 32 du CIR, ne peut trouver à s'appliquer pour des travailleurs indépendants qui recueillent des bénéfices ou des profits visés aux articles 24 et 27 du CIR 1992.

L'incident est clos.

12 Question de M. Maxime Prévot au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la rémunération des architectes stagiaires de la Régie des bâtiments" (n° 2823)

12.01 Maxime Prévot (cdH) : Un arrêté royal a dernièrement fixé la rémunération des architectes stagiaires auprès de la Régie des bâtiments à 7 euros de l'heure, ce qui est largement inférieur au revenu minimum garanti par l'État (9,20 euros de l'heure pour un manœuvre de seize ans sans expérience et minimexé), d'autant plus que ces stagiaires sont taxés comme indépendants. Le Conseil des architectes du Brabant a refusé d'enregistrer trois stagiaires, rémunérés en dessous des 11 euros, entre-temps relevés à 12 euros, préconisés, et, devant le refus de l'Inspection des finances, a décidé de saisir le Conseil national de l'Ordre des architectes.

Qu'en pensez-vous ? Y a-t-il ou non lieu de mettre les rémunérations des stagiaires au niveau recommandé par l'Ordre des architectes ou du minimum légal ?

12.02 Didier Reynders, ministre (*en français*) : Cette situation est en grande partie liée au fait que l'Ordre des architectes n'a pas déterminé de barèmes contraignants pour le pays, les quels devraient être fixés dans la loi du 20 février 1939 sur la protection du titre et de la profession d'architecte, ce qui n'est pas le cas.

Il n'est pas envisageable que les rémunérations des stagiaires varient en fonction des provinces.

Le 19 février, il a été décidé, lors d'une réunion entre l'Inspection des finances, la Régie des bâtiments et le Conseil national de l'Ordre, que ce dernier transmettrait à la Régie les barèmes qu'il recommande. Sur cette base, une proposition de modification des barèmes fixés par l'arrêté royal du 5 juillet 1996 sera soumise à l'Inspection des finances, puis au Conseil des ministres. J'attends cette proposition.

12.03 Maxime Prévot (cdH) : Je me réjouis que cette réunion ait débouché sur une solution harmonisée et avantageuse pour les stagiaires.

L'incident est clos.

13 Question de M. Maxime Prévot au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le versement des centimes additionnels à l'IPP aux communes" (n° 2824)

13.01 Maxime Prévot (cdH) : Trois associations régionales représentatives des communes se sont récemment félicitées des diverses propositions de loi touchant au versement du produit des centimes additionnels à l'IPP. Elles proposaient que les systèmes d'avances se basent sur la totalité du produit de l'impôt perçu lors de l'exercice précédent, afin de limiter les corrections effectuées a posteriori.

Le coût de ce système d'avances est limité dans la mesure où les versements d'impôts anticipés sous forme de précompte professionnel prévoient déjà un supplément de 7 %, au titre d'additionnel communal, conservé dans le Trésor pendant deux ans, et producteur d'un intérêt couvrant largement le prix de l'IPP.

Que pensez-vous de ces propositions ?

Pour rappel, alors que certaines communes n'avaient pas pris le soin, avant le 31 décembre 2006, de valider leur taux IPP à la suite du changement de majorité dans diverses communes, vous aviez annoncé un projet de loi en évoquant une certaine rétroactivité. Quelle suite le Conseil d'Etat a-t-il réservé à ce dossier ?

13.02 Didier Reynders, ministre (*en français*) : À mon arrivée au département, il a d'abord fallu payer l'arriéré accumulé sous mes prédécesseurs - soit un retard de milliards de francs belges, que nous avons entièrement résorbé.

Nous sommes passés de 3 à 1 % des frais prélevés sur les recettes des communes, et nous avons mis en place un système d'avances sans intérêt pour les communes.

J'ai fait examiner par mon administration les propositions de loi déposées : nous y reviendrons dans le cadre des travaux de la commission.

Pour ce qui concerne le projet de loi, la demande est venue de ministres régionaux au départ d'une erreur commise dans les communes et probablement due à un manque de vigilance de la tutelle. Manifestement, les décisions n'étaient pas prises à temps, essentiellement dans le Sud du pays. Le recours en justice émane d'un conseiller CPAS du même groupe politique que celui du ministre de tutelle qui me demande de régler le problème avec effet rétroactif !

J'ai demandé à mon administration d'adapter le texte suite à l'avis du Conseil d'État. Le dossier sera soumis au prochain gouvernement.

Va-t-on, avec une législation rétroactive, couvrir une erreur commise par des communes et par la tutelle, et porter préjudice à un certain nombre de requérants ?

Une autre voie est en cours devant la cour de Cassation. La commune de Lessines est notamment en cause dans ce dossier.

Je soumettrai au gouvernement le texte, adapté aux remarques du Conseil d'État. Je m'inquiète cependant quant à cette idée d'appliquer une rétroactivité pour corriger des erreurs. La rétroactivité est toujours délicate en matière fiscale.

13.03 **Maxime Prévot** (cdH) : Nous prendrons connaissance de l'avis du Conseil d'État.

Il n'est pas simple de trancher entre l'erreur commise par certaines communes, qui se trouvent dès lors lésées par rapport aux moyens dont elles souhaiteraient disposer, et les citoyens qui pourraient s'émouvoir de se voir ponctionnés à travers une légitimation de l'erreur en question.

À l'inverse, ce serait également prémunir les citoyens contre des actes « collatéraux » que pourrait prendre la commune en jouant sur d'autres éléments de redevance. Je me réjouis d'entendre que vous allez prendre des initiatives.

13.04 **Didier Reynders**, ministre (*en français*) : Je n'ose imaginer le débat au Parlement si j'avais laissé passer un délai d'imposition et demandé qu'on rectifie avec effet rétroactif.

On me dit en outre qu'améliorer l'informatique, ce n'est pas suffisant. Mais pour avoir des problèmes d'informatique, il faut avoir de l'informatique. Le ministre de la Justice, qui pense appliquer le projet Phenix en 2011, ne risque pas d'avoir ce genre de problèmes entre-temps.

L'incident est clos.

14 Questions jointes de

- **M. Hagen Goyvaerts** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les recettes fiscales de janvier 2008" (n° 2836)
- **M. Dirk Van der Maelen** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les recettes fiscales" (n° 2858)

14.01 **Hagen Goyvaerts** (Vlaams Belang) : Selon la presse, le montant des recettes fiscales pour janvier serait inférieur de 723 millions d'euros ou 9,3 % aux estimations. Une note du service d'études du département des Finances précise qu'il s'agit-là d'une déconvenue imprévue. Une hausse de 2,11 % est

prévue pour les quatre prochains mois, alors que l'estimation budgétaire sur une base annuelle est de 6,25 %. La note fait en outre état d'une diminution des recettes de la TVA, de l'impôt des sociétés et de l'impôt des personnes physiques. Les recettes du précompte professionnel sont en légère hausse et celles du précompte mobilier augmentent considérablement.

Nous avons débattu par le passé de la suppression ou non de la taxe sur la plus-value. Selon le ministre, cette mesure coûterait de l'argent mais les résultats ne sont manifestement pas aussi mauvais que prévu. Comment le ministre explique-t-il cette évolution ?

14.02 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Après plusieurs estimations inférieures, le gouvernement table désormais sur une croissance de 6,25 % des recettes fiscales en 2008. Pourquoi cette estimation est-elle soudainement revue à la hausse ?

En 2007, les recettes fiscales ont augmenté de 4,9% alors que le PIB était en hausse de 2,7%. En 2008, le PIB grandirait de 1,9% seulement mais le gouvernement s'attend tout de même à ce que les recettes fiscales augmentent de 6,25%. Comment le ministre explique-t-il cette hausse illogique ? Tient-il compte des prévisions des institutions financières, selon lesquelles le PIB continuera de baisser ?

14.03 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Fin février 2008, nous avons confectionné un budget sur la base des données les plus récentes du service d'études. Quelques jours plus tard, une nouvelle note élaborée par le même service d'étude comportait une estimation différente pour les quatre prochains mois. L'auteur des deux notes a aussi rédigé, sur sa propre initiative, une note sur la déduction des intérêts notionnels. Je préfère utiliser des chiffres définitifs plutôt que des estimations.

D'après le service d'étude, la croissance globale en 2008 paraissait artificielle en raison d'une série de glissements techniques au niveau des recettes, par rapport à 2007. J'ai déjà indiqué que nous devons tenir compte jusque fin mars 2008 inclus, d'une série de glissements entre 2007 et 2008. Ces glissements à concurrence de 439 millions d'euros auraient pour effet que la croissance réelle n'atteindrait finalement que 4,6% en 2008.

Après correction, la croissance en 2008 serait donc inférieure à celle de 2007. Ces chiffres ont été communiqués à tous lors du conclave budgétaire.

En ce qui concerne les chiffres de croissance, M. Van der Maelen ne tient compte que de la croissance réelle. Lors de la confection d'un budget, il faut également tenir compte de l'inflation, qui s'élevait à 1,8 % à peine en 2007 contre 3 % en 2008. Les chiffres qui figurent dans le budget sont assurément réalistes.

Plusieurs facteurs expliquent l'augmentation du précompte mobilier. Le précompte mobilier provenant des dividendes a fortement augmenté à la suite de glissements intervenus dans les recettes entre décembre 2007 et janvier 2008. Le précompte mobilier provenant des intérêts a considérablement augmenté étant donné la hausse importante des taux d'intérêt entre 2005 et 2007. Cette hausse a été intégrée aux calculs budgétaires.

Les chiffres du mois de janvier ne permettent pas d'arrêter des prévisions pour le reste de l'année.

Je fournirai une réponse à toutes les questions sur la base des notes du service d'étude, auquel j'ai demandé comment il se fait que ses estimations varient à ce point en l'espace de quelques jours.

J'attends encore la réponse du service d'étude.

14.04 Hagen Goyvaerts (Vlaams Belang) : Il est impensable qu'un ministre des Finances ne se base que sur les notes d'une seule personne au sein du service d'étude. Par ailleurs, si les chiffres présentent de telles variations, je me poserais quand même des questions. J'admets qu'il ne soit pas possible de faire de prévisions pour le reste de l'année sur la base du mois de janvier mais, selon la presse, les rentrées du mois de janvier ne sont vraiment pas favorables. Je suppose que le ministre fournira les informations nécessaires lors des discussions budgétaires pendant les vacances de Pâques. Je m'attends à des chiffres moins favorables que ceux que le ministre veut bien nous présenter aujourd'hui. J'imagine par ailleurs que la

personne du service d'étude a une expérience suffisante en la matière.

L'incident est clos.

15 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "les charges d'intérêt" (n° 2857)

15.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Le document du gouvernement concernant l'évolution des charges d'intérêts comporte des chiffres difficilement conciliables. Quels sont les chiffres exacts ?

15.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Cette matière ressortit à la compétence du ministre du Budget. Les chiffres figurant dans le tableau sont exacts. En 2008, les charges d'intérêts devraient s'élever à 12,2 milliards, en ce compris le 0,24 milliard d'euros de charges d'intérêts du portefeuille de dettes de Fonds de l'infrastructure ferroviaire, qui doit être repris. L'an dernier, les charges d'intérêts s'élevaient approximativement à 12,1 milliards d'euros.

L'incident est clos.

16 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la majoration du minimum exonéré d'impôt" (n° 2860)

16.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Le ministre pourrait-il fournir des chiffres à propos de la majoration du minimum exonéré d'impôt, telle qu'annoncée ?

16.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Pour 2008, l'incidence budgétaire de la mesure visant à majorer le montant minimum exonéré d'impôt est estimée à un peu plus de 74 millions d'euros, ce qui est moins que prévu. La mesure entre en vigueur au 1er juillet. Le plafond de revenus est fixé à 22.873 euros.

L'incident est clos.

17 Question de M. Dirk Van der Maelen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la lutte contre la fraude en matière de déduction des intérêts notionnels" (n° 2861)

17.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Selon le gouvernement, la lutte contre la fraude dans le cadre de la loi sur la déduction des intérêts notionnels devrait générer 200 millions d'euros de recettes supplémentaires. Comment ce montant a-t-il été calculé ?

17.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Dans le cadre du conclave budgétaire, il a été décidé que lors du contrôle budgétaire 2008, il serait soumis au gouvernement un rapport sur les coûts bruts liés à la déduction pour capital à risque et sur l'effet qui en découle sur l'enrôlement pour l'exercice d'imposition 2007. La Banque nationale évaluera l'incidence des mesures par secteur. Le ministre des Finances approuvera une circulaire prévoyant des mesures de détection et de répression des fraudes éventuelles et adressera aux services de taxation les instructions à suivre pour déterminer les cas nécessitant un contrôle approfondi. Une task force 'déduction pour capital à risque' sera créée et travaillera en étroite collaboration avec l'Office central de lutte contre la délinquance économique et financière organisée (OCDEFO) et la cellule anti-blanchiment.

En conséquence, nous escomptons une augmentation des versements anticipés de 200 millions d'euros. J'informerai demain le cabinet restreint de la composition de la task force, qui sera dirigée par le patron de l'ISI. La circulaire est en préparation et sera diffusée prochainement.

Lors de la dernière réunion du Comité de concertation, il a été décidé en concertation avec les trois gouvernements régionaux de lancer une campagne d'information sous le nom de *Invest in Belgium*. La finalité de cette campagne internationale, qui a été présentée hier, est de mettre en évidence les avantages de la déductibilité des intérêts notionnels. Mais ce qui me réjouit surtout, c'est de voir que les exécutifs de nos trois Régions ont la volonté de participer à cette campagne dans un esprit constructif. A l'heure où l'avenir de notre pays est au centre des débats les plus divers, c'est un bel exemple de coopération dans une

matière importante.

17.03 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Comment le ministre est-il arrivé à ce montant de 200 millions d'euros ?

17.04 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Ce montant est le résultat d'une estimation très prudente selon le même sentier de croissance que celui emprunté l'an dernier. En faisant une application orthodoxe de la loi, il est impossible d'enregistrer plus de recettes.

L'incident est clos.

17.05 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Pourrais-je obtenir une réponse écrite à ma question n° 2859 qui a été jointe à la question n° 2497 de M. Gilkinet et que je n'ai pas pu poser la semaine passée ?

17.06 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : Je vous adresserai une réponse écrite.

Le **président** : Cette question de M. Van der Maelen est donc retirée.

18 Question de M. Carl Devlies au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "la récupération d'accises" (n° 2588)

18.01 Carl Devlies (CD&V - N-VA) : En vertu d'un système de récupération d'accises instauré en 2004, le recours à des produits énergétiques dans les secteurs agricole, horticole, piscicole et sylvicole est exempté d'accises. La procédure de reconnaissance s'étant fait attendre, ce régime n'est entré en vigueur qu'à la mi-2007. De nombreuses entreprises ont dès lors introduit une demande de remboursement des accises payées entre 2005 et la mi-2007.

Combien d'entreprises ont introduit une demande de reconnaissance en vue d'une exemption des accises sur les produits énergétiques ? Combien de sociétés ont déjà demandé le remboursement des accises indûment payées ? Quel est le montant des accises indûment payées ? Comment la TVA sur les accises indûment payées est-elle remboursée ? Combien d'entreprises ont déjà obtenu un remboursement ? Dans quel délai consécutif à la demande les sociétés peuvent-elles espérer obtenir un remboursement ?

18.02 Didier Reynders, ministre (*en néerlandais*) : La procédure ainsi que les modalités de remboursement des accises sur l'énergie ont fait l'objet de discussions avec les organisations agricoles. Certaines procédures ont également dû être élaborées avec les fournisseurs d'énergie de façon à pouvoir accorder l'exemption directement aux titulaires d'une autorisation.

Les agriculteurs ont reçu début 2007 une lettre de l'administration des douanes et accises relative à la procédure. Afin d'être certain que tous les agriculteurs soient au courant de la réglementation, les organisations agricoles ont été invitées à informer leurs membres.

Plus de 30.000 entreprises des secteurs agricole, horticole, piscicole et sylvicole ont reçu une autorisation pour les produits énergétiques et l'électricité.

Le nombre de demandes introduites auprès de l'administration des douanes et accises est considérable mais il faudrait des recherches approfondies pour pouvoir communiquer les chiffres exacts. Le fait que plusieurs services s'occupent de la décision de remboursement ne simplifie pas les choses.

Le montant des accises ne peut être déterminé que sur la base de la somme des montants à rembourser. Ces montants dépendent à leur tour de la quantité d'électricité et de gaz naturel fournie aux agriculteurs.

Aux termes de l'arrêté royal du 29 décembre 1969, la TVA ne peut être restituée qu'aux contribuables qui ont versé l'impôt à l'État. Mes services examinent actuellement la possibilité de déroger à cette règle.

Lors du traitement des demandes de remboursement, la nécessité de demander un complément aux agriculteurs est apparue. Les dossiers sont traités prioritairement dans la mesure du possible.

18.03 **Carl Devlies** (CD&V - N-VA) : Je demande instamment que ces dossiers soient traités le plus rapidement possible.

L'incident est clos

La réunion publique de commission est levée à 17 h 02.