

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 11 MAART 2008

Voormiddag

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 11 MARS 2008

Matin

De vergadering wordt geopend om 11.17 uur en voorgezeten door mevrouw Karine Lalieux.

01 Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de vermeerdering bij laattijdige betaling van de socialezekerheidsbijdragen van zelfstandigen" (nr. 2557)

01.01 Melchior Wathelet (cdH): Het socialezekerheidsstelsel voor zelfstandigen is uiterst streng met betrekking tot de achterstallige betaling van de driemaandelijke bijdrage. Ingeval van achterstallige betaling wordt immers ambtshalve een verhoging toegepast, zonder rappel en zonder rekening te houden met mogelijke vergissingen.

Indien de verzekerde bovendien de pech heeft dat het om de bijdrage voor het vierde trimester gaat, wordt bovenop de trimestriële verhoging nog een jaarlijkse verhoging toegepast; dat alles zou in totaal tot meer dan 10 procent van de verschuldigde bijdrage oplopen. Dat percentage ligt hoger dan alle bestaande regelingen op dat gebied, zelfs van de nalatigheidsinteressen waarin op gerechtelijk gebied is voorzien. Ik herinner eraan dat die interessen van 7 tot 5 procent werden teruggebracht.

Hier gaat het meteen over een schadebeding ten belope van 10 procent van de verschuldigde bijdrage. Kan het systeem niet menselijker gemaakt worden, en kan er geen herinnering gestuurd worden aan de verzekerde?

Is een vermeerdering met 10 procent niet overdreven?

Kan men zich niet voorstellen dat een herinnering alleen maar dossierkosten meebrengt wegens extra administratief werk?

01.02 Minister Sabine Laruelle (Frans): Artikel 48 van het koninklijk besluit nr. 38 biedt elke zelfstandige de mogelijkheid om het RSVZ te vragen die vermeerdering van de bijdrage achterwege te laten. Ik stel voor dat de zelfstandigen waarover u het heeft, een aanvraag indienen bij hun sociaal verzekeringsfonds. Er bestaat al een bepaling voor bijzondere gevallen, zoals uitzonderlijke gebeurtenissen en gevallen van overmacht.

Ik deel uw standpunt dat we hier van woekerpercentages kunnen spreken. Tijdens de discussies over de sociale bijdragen van de zelfstandigen, van 24 april tot 12 juli 2007, werd er een consensus bereikt over de afschaffing van die vermeerdering en over de noodzaak om de impact van die maatregel binnen drie jaar te onderzoeken.

Via het koninklijk besluit van 27 april 2007 werd er een bepaling ingevoerd die stelt dat de vermeerdering met 7 procent niet langer van toepassing is op de bijdragen die, in de loop van het betrokken jaar, het voorwerp zijn geweest van een dagvaarding voor de arbeidsrechtbank of van een bevelschrift tot betaling. We hebben het systeem dus al enigszins verbeterd.

Wat de bijdragen voor het vierde kwartaal 2006 betreft, heb ik het RSVZ gevraagd van die vermeerdering af te zien.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Hans Bonte aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de stand van zaken met betrekking tot het Citibankdossier" (nr. 2685)

02.01 Hans Bonte (sp.a-spirit): Het al te gul verlenen van kredieten aan mensen die al schulden hebben, is een van de oorzaken van de spectaculaire stijging van de schuldendossiers. Ik zou daarom graag de stand van zaken kennen in het dossier-Citibank. Zowel binnen als buiten het Parlement zijn de commerciële activiteiten van deze bank al in duidelijke bewoordingen aan de kaak gesteld.

Hoeveel klachten over Citibank werden er sinds 1 januari 2007 geregistreerd door de algemene directie Controle en Bemiddeling? Hoeveel klachten werden er ingediend in het kader van de wet op het consumentkrediet? Welk gevolg werd gegeven aan deze klachten? Wat was de reactie van Citibank op de eventuele inbreuken? Stelt de bank zich momenteel conform de wet op? Als dat niet het geval is, welke stappen zal de inspectiedienst dan zetten? Werden er reeds administratieve sancties opgelegd aan de bank naar aanleiding van de klachten? Worden er juridische acties overwogen?

02.02 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Sinds 1 januari 2007 registreerde de algemene directie Controle en Bemiddeling op een totaal van 466 klachten 119 klachten over Citibank. Het zijn telkens klachten over de toepassing van de wet op het consumentenkrediet.

Als er na onderzoek van de klachten inbreuken worden vastgesteld, worden de klagers op de hoogte gebracht van de vaststellingen en de mogelijke stappen die zij kunnen zetten. De wet op het consumentenkrediet voorziet in burgerlijke sancties die voor de rechter kunnen worden afgedwongen. Voor strafrechtelijke feiten wordt een proces-verbaal opgesteld dat kan leiden tot een minnelijke schikking of dat kan worden doorgezonden naar het parket. Zodra het in handen van het parket is, geldt het geheim van het onderzoek. Het is dan aan het parket om tot een eventuele verdere beschikking over te gaan.

Uit een evaluatie van de kredietverleningspolitiek van Citibank blijkt dat de bank haar houding toch enigszins heeft gewijzigd.

De directie Controle en Bemiddeling blijft elke klacht grondig onderzoeken, ongeacht de kredietgever. Als de ernst van een dossier dat eist, zullen de nodige administratieve sancties worden overwogen.

02.03 Hans Bonte (sp.a-spirit): Dit is een heel algemeen antwoord. De minister wil niet ingaan op mijn precieze vragen met betrekking tot het aantal strafklachten. Ik betreur dit, te meer daar ik op het terrein heb kunnen vernemen dat er wel degelijk heel wat strafklachten ingediend zijn. Ik stel vast dat ik in dit dossier meer informatie verwerf via de buitenwereld dan via mijn parlementair mandaat.

Dit dossier bewijst overduidelijk dat de wet op het consumentenkrediet schromelijk tekortschiet, vooral op het vlak van de bestraffing van overtredingen. Dat er in het kader van een zo jonge wet al 466 klachten werden ingediend, zegt genoeg. Ze bewijzen dat de overtredingen van de wetgeving even zoveel financiële rampen betekenen voor mensen uit het meest kwetsbare deel van de samenleving.

02.04 Minister Sabine Laruelle (Frans): Hoe meer bekendheid een controle- of bemiddelingsdienst krijgt, hoe meer mensen er een beroep op zullen doen.

02.05 Hans Bonte (sp.a-spirit): Het klopt dat een en ander te maken heeft met beide zaken, zoals de minister aangeeft. Daarom dat ik het des te meer betreurt dat ze geen cijfers heeft gegeven over de administratieve sancties en de strafrechtelijke procedures in het Citibankdossier.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Bart Tommelein aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "subagenten en het attest van kennis inzake bedrijfsbeheer" (nr. 2707)

03.01 Bart Tommelein (Open Vld): Verzekeringsproducten kunnen via diverse kanalen aan de man worden gebracht, onder meer via de zogenaamde verzekeringssubagenten. Dit zijn meestal zelfstandigen die ingeschreven moeten zijn bij de Kruispuntbank voor Ondernemingen en de Commissie voor Bank-, Financien en Assurantiewezen (CBFA). Vandaag zijn er 6.966 subagenten geregistreerd op een totaal van 23.224 erkende verzekeringstussenpersonen.

De programmawet van 10 maart 1998 bepaalt dat de subagenten hun basiskennis van bedrijfsbeheer moeten aantonen, hetzij door middel van een diploma waaruit die kennis duidelijk blijkt, hetzij via een attest van een erkende exameninstelling. Er bestaat echter geen duidelijkheid over welke studierichtingen die vereiste basiskennis bedrijfsbeheer in hun curriculum opnemen. Heel wat kandidaten-subagent moeten dan ook alsnog een bijkomende opleiding volgen.

De wet van 1995 inzake de verzekeringsbemiddeling bepaalt, in tegenstelling tot de programmawet van 1998, echter niet dat subagenten hun kennis bedrijfsbeheer moeten aantonen. Hoe zijn beide regelgevingen met elkaar te verzoenen? Mogen verzekeringsmaatschappijen hun subagenten zelf geen opleiding bedrijfsbeheer aanbieden?

03.02 Minister Sabine Laruelle (*Nederlands*): De programmawet van 10 februari 1998 bepaalt dat basiskennis van bedrijfsbeheer niet wettelijk vereist is voor beoefenaars van een beroep dat zelf een dergelijke vereiste heeft opgenomen in zijn uitoefeningvoorwaarden. Dat geldt voor verzekeringsagenten en verzekeringsmakelaars. De subagenten krijgen deze vrijstelling niet, zodat zij moeten voldoen aan de wettelijke bewijsvoering inzake kennis van bedrijfsbeheer. Opleidingen door private organisaties zoals verzekeringsmaatschappijen voldoen niet aan de wettelijke normen van de programmawet aangezien die geen erkende attesten mogen afleveren.

Vandaag worden door diverse onderwijsvormen akten uitgereikt die gelden als wettelijk bewijs van kennis van dit vak. Heel wat akten die in het verleden werden uitgereikt, voldoen ook aan de wettelijke basisvereisten.

Ook de beroepspraktijk kan onder bepaalde voorwaarden in aanmerking worden genomen om de kennis van bedrijfsbeheer te bewijzen. Vanaf 1 september van dit jaar wordt een nieuwe inhoudelijke kennis van bedrijfsbeheer van toepassing waarin ook ondernemerscompetenties zullen worden verwerkt.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Servais Verherstraeten aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "rechters in handelszaken" (nr. 2727)

04.01 Servais Verherstraeten (CD&V - N-VA): De benoemingen van rechters in handelszaken lopen vertraging op. Zonder tijdige hernieuwing van hun mandaat kunnen deze rechters niet geldig zetelen.

Hoeveel dossiers liggen momenteel ter ondertekening bij de minister? Hoe lang is de gemiddelde duur van een benoemingsprocedure? Waaraan is de vertraging te wijten? Gelden dezelfde problemen voor mandaathernieuwingen als bij aanstellingen?

04.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Nederlands*): Momenteel liggen er op mijn kabinet met betrekking tot rechters in handelszaken 21 benoemingsdossiers ter ondertekening, negen mandaathernieuwingen en één toekenning van de eretitel. Al tweeënhalf jaar geldt de procedure dat benoemingsdossiers van handelrechters binnen de veertien dagen na indiening door de FOD Justitie op het kabinet van de minister van Economie, ondertekend moeten zijn. Beide ministers moeten tekenen.

Er is momenteel geen sprake van een abnormale vertraging, noch in de mandaathernieuwingen noch in de benoemingen.

04.03 **Servais Verherstraeten** (CD&V - N-VA): ik zal deze vraag ook richten tot de minister van Justitie. Een periode van veertien dagen kan men inderdaad geen abnormale vertraging noemen.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "het standpunt van de Belgische regering inzake het voorstel voor een Europese richtlijn betreffende de contracten van consumentenkrediet" (nr. 2754)**

05.01 **Karine Lalieux** (PS): Het Europees Parlement keurde op 16 januari jongstleden in tweede lezing de richtlijn betreffende het consumentenkrediet goed. Het gaat om een markt van 800 miljard euro in Europa.

Krediet kan de eerste stap zijn naar een overmatige schuldenlast. De consumentenverenigingen hebben zo hun twijfels over de reële doelstelling van de toekomstige richtlijn.

De kredietverlening moet wettelijk worden geregeld.

Welk standpunt zal de regering op de volgende Raad innemen ten aanzien van die richtlijn?

05.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): We verdedigen de regels die vervat zijn in de Belgische wet van 12 juni 1991 op het consumentenkrediet, en we hebben onze steun verleend aan het idee van een Europese harmonisering die een goede bescherming van de consument waarborgt enerzijds, en aan de totstandkoming van een echte interne kredietmarkt anderzijds, waarbij het evenwicht tussen beide doelstellingen moet worden bewaard.

Het voorstel voor een richtlijn werd op onze vraag op een aantal punten aangepast, onder meer wat de berekening van het globale reële jaarlijkse kostenpercentage en wat de opzeggingstermijn voor een kredietovereenkomst van bepaalde duur betreft.

Op andere punten vonden we echter geen gehoor. Zo konden talrijke amendementen niet in dat nieuwe voorstel worden opgenomen.

Wat het Belgische standpunt betreft, zullen we pleiten voor de bescherming van de consument en voor een echte interne kredietmarkt, wat we ook al deden tijdens de eerste werkzaamheden.

05.03 **Karine Lalieux** (PS): Het is belangrijk dat we blijven aansturen op een harmonisering met het oog op een maximale bescherming van de consument, maar ik vrees een beetje dat we met dat standpunt alleen staan.

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Philippe Henry** aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de leesbaarheid van de informatie inzake de CO₂-uitstoot van voertuigen die in reclame wordt verspreid" (nr. 2756)

- mevrouw **Corinne De Permentier** aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de vermelding van de CO₂-uitstoot in reclame voor auto's" (nr. 2830)

06.01 **Philippe Henry** (Ecolo-Groen!): Mijn vraag heeft betrekking op bepaalde vormen van reclame. Vaak worden producten in reclame als milieuvriendelijk aangeprezen. Soms gebeurt dat op een onrechtmatige manier en zit men op het randje van de misleiding.

In een studie van een onderzoeker van de Universiteit van Luik die enkele dagen geleden werd gepubliceerd, worden de problemen aan de kaak gesteld met betrekking tot de leesbaarheid van de informatie over de CO₂-uitstoot in de autoreclame. Een Europese richtlijn, die bij een koninklijk besluit van 5 september 2001 in Belgisch recht werd omgezet, bepaalt echter dat het brandstofverbruik en de CO₂-uitstoot van de voertuigen in grote letters moeten worden weergegeven ongeacht de reclamevorm, wat klaarblijkelijk niet het geval is voor nagenoeg elke autoreclame.

Hetzelfde probleem werd vastgesteld in andere landen. De ngo's roepen de consumenten nu op om op nationaal of Europees niveau een klacht in te dienen tegen deze reclame. In ons land werd een zaak aanhangig gemaakt bij de Jury voor Ethische Praktijken inzake Reclame. Het koninklijk besluit bepaalt nochtans dat de ambtenaren en beambten aangeduid door de minister die bevoegd is voor Economische Zaken de inbreuken dienen op te sporen en vast te stellen.

De administratie beschikt daartoe echter niet over de nodige middelen, net zo min als de Jury voor Ethische Praktijken inzake Reclame, trouwens. In een beslissing van 7 maart bevestigt die Jury niet te kunnen beoordelen of iets al dan niet 'gemakkelijk leesbaar' is. De constructeur van de wagen waarop die beslissing betrekking heeft (het gaat om de Toyota Prius), beweert dat die helemaal geen CO₂ uitstoot!

Wat kunnen we doen om die Europese richtlijn én het besluit dat die richtlijn in Belgisch recht omzet, te doen naleven? Behoren aanbevelingen met het oog op zelfdiscipline tot de mogelijkheden? Heeft men vastgesteld dat het besluit met voeten werd getreden? Hoe kan worden getoetst of bepaalde informatie al dan niet leesbaar is? Werden er al beslissingen genomen waardoor een reclameboodschap moest worden stopgezet of gewijzigd? Zou men bindende kracht kunnen geven aan de gedragscode? Wordt ze regelmatig geëvalueerd? Heeft de regering in dat verband nog andere stappen gedaan?

06.02 **Corinne De Permentier** (MR): Uit de studie van die onderzoeker van het departement Beheerswetenschappen van de Universiteit van Luik blijkt dat de meeste reclameaffiches voor auto's de Europese richtlijn 1999/94/EG en het koninklijk besluit van 5 september 2001, zoals gewijzigd op 3 september 2004, waarbij die richtlijn in Belgisch recht wordt omgezet, met voeten treden. Wat de CO₂-uitstoot betreft, geven die teksten aan dat die informatie gemakkelijk leesbaar moet zijn en niet minder mag opvallen dan het hoofdbestanddeel van de in het reclamemateriaal verstrekte informatie. Dat is echter zelden of nooit het geval.

Zo wordt, op een affiche van 38 m², de CO₂-uitstoot vermeld in tekens van 7 millimeter. Ook gebeurt het dat die informatie verticaal op de rand van de affiche wordt gedrukt, waardoor ze nauwelijks leesbaar is. De Luikse onderzoeker diende in dat verband een klacht in bij de Jury voor Ethische Praktijken inzake Reclame, die echter van oordeel was dat het koninklijk besluit niets zegt over de grootte van de letters of cijfers.

Ook de algemene directie Controle en Bemiddeling heeft een klacht van de vorser ontvangen. Volgens twee advocaten gespecialiseerd in milieurecht kan de zaak nog een staartje krijgen, vermits rechtsvorderingen van milieuverenigingen in kort geding ontvankelijk zouden zijn verklaard. Bovendien spoort een ngo de burgers ertoe aan eveneens klacht in te dienen.

Heeft de algemene directie Controle en Bemiddeling een onderzoek naar deze aangelegenheid ingesteld? Welke sancties hangen de autoconstructeurs boven het hoofd? Is een aanpassing van het koninklijk besluit van 5 september 2001 vereist om de regelgeving duidelijker te maken?

06.03 Minister **Sabine Laruelle** (Frans): Die bevoegdheid behoort grotendeels tot het ressort van de minister van Leefmilieu, aangezien de Europese richtlijn door de FOD Volksgezondheid, Veiligheid van de Voedselketen en Leefmilieu werd omgezet. Niettemin is het wel degelijk de algemene directie Controle en Bemiddeling van de FOD Economie die toeziet op de naleving van het besluit. Ze heeft me het volgende meegedeeld.

In 2002 werden er 291 verkopers van nieuwe voertuigen gecontroleerd; er werden 113 processen-verbaal van waarschuwing opgemaakt wegens niet-naleving van het voornoemd koninklijk besluit; 38,8 procent van de verkopers waren niet in orde. Tijdens een opvolgingscontrole werden er nog vier pro justitia's opgesteld. In 2003 werden er 149 verkopers van nieuwe voertuigen gecontroleerd en werden er 59 processen-verbaal van

waarschuwing opgemaakt. Toen waren 37,6 procent van de verkopers niet in orde. Tegen de opvolgingscontrole bleken alle verkopers hun situatie te hebben geregulariseerd.

Tijdens het Autosalon van Brussel in januari 2008 werden alle stands van de verschillende automerken gecontroleerd en stelde de algemene directie Controle en Bemiddeling twee overtredingen vast, waarbij de overtreders zich onmiddellijk in overeenstemming brachten met de voorschriften.

De algemene directie Controle en Bemiddeling heeft de klacht van de vorser aan de Universiteit van Luik ontvangen, met bekwame spoed een onderzoek ingesteld en vertegenwoordigers van de vereniging Friends of the Earth gehoord.

06.04 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Die vraag zou inderdaad niet enkel aan u moeten gericht worden. Ik dank u in elk geval voor de antwoorden die u heeft gegeven. Er zijn een aantal vaststellingen en processen-verbaal van waarschuwing. Ik ben verwonderd dat het er zo weinig zijn, gelet op het aantal overtredingen. Welke beoordelingscriteria worden er gehanteerd en vanaf wanneer gaat men buiten de grenzen van wat wettelijk toegestaan is?

Ik heb het Autosalon ook zelf bezocht. Er waren interactieve zuilen waarop men verscheidene videofiches kon raadplegen. Daarin werden nergens milieugegevens vermeld!

Het is duidelijk dat in de reclame geen rekening wordt gehouden met het oogmerk van de Europese richtlijn. Er zal hoe dan ook moeten worden opgetreden.

06.05 Corinne De Permentier (MR): Ik zal dezelfde vraag dus stellen aan de minister van Leefmilieu.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Eric Thiébaut aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de weigering van de stookolieleveranciers om gegroepeerde bestellingen te aanvaarden" (nr. 2794)

Voorzitter : de heer Philippe Henry

07.01 Eric Thiébaut (PS): Omdat de stookolieprijzen deze winter sterk oplopen, hebben mensen uit de streek van Bergen-Borinage gegroepeerde bestellingen gedaan teneinde voordeliger prijzen te kunnen bedingen. Sindsdien hebben anderen dat voorbeeld gevolgd.

Nu weigeren de leveranciers de gegroepeerde bestellingen te noteren. Vindt u het normaal dat stookolieleveranciers weigeren een prijs mee te delen voor een gegroepeerde bestelling? Kunnen daarvoor oplossingen op wetgevend vlak worden aangereikt?

07.02 Minister Sabine Laruelle (Frans): De heer Crucke heeft mij vorige week nagenoeg dezelfde vraag gesteld. Mijn antwoord zal bijgevolg bijna identiek zijn.

De administratie heeft nog geen klachten ontvangen in verband met de weigering waarnaar u verwijst. Het fundamentele principe van de handelsvrijheid impliceert dat hoewel gegroepeerde aankopen niet verboden zijn, er evenmin een verkoopverplichting geldt! De weigering om te verkopen kan niet als een inbreuk op de economische wetgeving worden aangemerkt, tenzij bewezen is dat de verkopers afspraken hebben gemaakt om niet te leveren of dat er sprake is van herhaalde praktijken ten aanzien van een bepaalde categorie van consumenten.

Het belangrijkste middel om tegen de weigering van verkoop in te gaan, bestaat erin de regels inzake economische mededinging toe te passen. Er moet eerst een klacht zijn ingediend bij de FOD Economie, alvorens die een onderzoek dienaangaande kan instellen.

Ik loop niet warm voor het voorstel om een bindende regelgeving op te stellen teneinde verkoopweigering in die sector te verbieden.

07.03 Eric Thiébaut (PS): Ik begrijp wel dat moet worden aangetoond dat er afspraken gemaakt werden.

07.04 Minister Sabine Laruelle (Frans): Dat kan ook! Wie zich benadeeld voelt, moet een klacht indienen bij de algemene directie Controle en Bemiddeling. De administratie zal dan een onderzoek instellen.

07.05 Eric Thiébaut (PS): Ik zal hun voorstellen op die manier te werk te gaan.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de administratieve en andere kosten van de landsbonden met betrekking tot de integratie van de kleine risico's voor de zelfstandigen" (nr. 2812)

08.01 Maggie De Block (Open Vld): Artikel 3 van de wet van 26 maart 2007 voorziet in een budget voor administratiekosten van 11,41 miljoen euro met het oog op de integratie van de kleine risico's in de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging van zelfstandigen. Dit recurrente en niet-geïndexeerde bedrag moet verdeeld worden onder de vijf landsbonden. Het aantal zelfstandigen verschilt bij elke landsbond. Een gedeelte van de kosten keert ook steeds terug.

Waarom heeft men beslist om het bedrag niet te indexeren? Welke parameters hanteert men bij de verdeling van het bedrag onder de landsbonden? De kosten zijn gebonden aan het aantal aangesloten zelfstandigen. Zal men rekening houden met andere parameters?

08.02 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Artikel 3 voorziet in een verhoging van de toekenning voor de administratiekosten van de vijf landsbonden tot 11,41 miljoen euro. Men hield hierbij rekening met het feit dat de integratie van de kleine risico's in eerste instantie een grote werklast genereert voor de verzekeringsinstellingen. Omdat het anderzijds ook schaalbesparingen oplevert, werd beslist om het bedrag niet te indexeren. Het ontwerp van programmawet bepaalt dat de verdeling van het forfaitaire bedrag door een KB zal worden vastgesteld. Men zal hiervoor overleggen met de verzekeringsinstellingen zonder vooraf bepaalde criteria op te leggen.

08.03 Maggie De Block (Open Vld): Het is goed nieuws dat er overleg komt met de verzekeringsinstellingen om tot een consensus te komen. Hoe zit het met de timing?

08.04 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): De kwestie zit nu in het ontwerp van programmawet. Ik hoop dat alles voor het einde van het eerste semester van 2008 geregeld kan worden.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Peter Luykx aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de opvolging van de prijzenpolitiek van Electrabel door de Raad voor de Mededinging" (nr. 2850)

09.01 Peter Luykx (CD&V - N-VA): In juni 2007 kondigde Electrabel een sterke prijsstijging aan ten gevolge van de forse stijging van de brandstofprijzen op de internationale markten. Om na te gaan of deze beweegreden terecht was, verzocht toenmalig minister Verwilghen de CREG om een onderzoek. Die commissie antwoordde dat de stijging van de brandstofprijzen op de internationale markten reeds via een indexeringsmechanisme werd verrekend. Als dusdanig bezondigde Electrabel zich vermoedelijk aan *predatory pricing*.

Omdat de CREG een beperkte handhavingbevoegdheid heeft, werd het dossier doorgespeeld aan de mededingingsautoriteit die onder de bevoegdheid van minister Laruelle valt. Sederdien hebben wij niets meer van het dossier vernomen.

Wanneer werd het dossier aan de mededingingsautoriteit voorgelegd? Welke opeenvolgende stappen werden er gezet in het onderzoek? Tegen welke datum zal het onderzoek afgerond zijn?

09.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Nederlands*): Op 18 juni 2007 heeft minister Verwilghen de Belgische mededingingsautoriteit gevraagd een onderzoek te openen naar de aangekondigde prijsverhogingen van gas en elektriciteit.

De auditeur heeft het dossier onmiddellijk als prioritair gekwalificeerd, waarop het onderzoek werd gestart. In de Raad voor de Mededinging werd een onderzoeksteam samengesteld.

In dit dossier worden momenteel geen verdere onderzoeksdaten meer gesteld aangezien het zich al in de conclusiefase bevindt. Die conclusies worden nog vergeleken met de resultaten van de Nationale Bank, de CREG en Eurostat. Ook wordt de impact van de prijsverhoging geanalyseerd aan de hand van effectieve facturen.

Het onderzoek werd nog niet formeel overhandigd aan de Raad en het auditoraat heeft nog geen formele beslissing genomen. De auditeur hoopt het dossier te kunnen voltooien voor het einde van april 2008.

09.03 **Peter Luykx** (CD&V - N-VA): Ik denk dat ik momenteel voldoende informatie heb.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Sabien Lahaye-Battheu aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de aangekondigde maatregel ten voordele van zelfstandige jonge moeders" (nr. 2835)

10.01 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Sinds 2006 kunnen zelfstandige jonge moeders via dienstencheques een beroep doen op moederschapshulp. De minister heeft altijd gezegd dat zij deze vrouwen de keuze wil laten tussen huishoudelijke hulp – wanneer zij snel weer aan het werk gaan – of uitzendhulp bij hun zelfstandige activiteit – als zij wat langer willen thuisblijven bij de baby.

Wordt over die laatste mogelijkheid nog steeds onderhandeld? Wat is de stand van zaken? Wanneer wordt dit voornemen geconcretiseerd? Denkt de minister aan nog andere maatregelen voor jonge zelfstandige moeders?

10.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Nederlands*): Met de invoering van dienstencheques en de versoepeling van de moederschapsrust heb ik ervoor gezorgd dat zelfstandige vrouwen hun prille moederschap onder betere omstandigheden kunnen beleven.

Over de modaliteiten voor de aanwerving van een uitzendkracht wordt nog steeds overlegd met de zelfstandigenorganisaties. De uitwerking hiervan in de praktijk is immers niet zo eenvoudig.

Daarnaast wordt er voortgegaan met de gelijkschakeling van de vergoeding voor het eerste kind: vanaf april 2008 stijgt de vergoeding met 10 euro. In de toekomst wil ik die vergoeding nog verhogen.

Tot slot wil ik voor zelfstandige vrouwen de mogelijkheid invoeren om hun moederschapsrust per week op te nemen.

10.03 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld): Wat bedoelt de minister met moederschapsrust per week?

10.04 Minister **Sabine Laruelle** (*Nederlands*): Momenteel moeten jonge zelfstandige moeders zes weken moederschapsrust nemen. Dat blijkt voor deze vrouwen niet altijd mogelijk. Ik wil die regeling daarom versoepelen en hun de mogelijkheid geven om het verlof per week op te nemen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.21 uur.

La discussion des questions est ouverte à 11 h 17 sous la présidence de Mme Karine Lalieux.

01 Question de M. Melchior Wathelet à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "la majoration en cas de paiement tardif des cotisations de sécurité sociale des travailleurs indépendants" (n° 2557)

01.01 Melchior Wathelet (cdH) : Le régime de sécurité sociale des travailleurs indépendants est extrêmement sévère en ce qui concerne le retard de paiement de la cotisation trimestrielle. En effet, en cas de retard, une majoration est appliquée automatiquement, sans rappel et sans tenir compte d'une erreur possible.

Si, en outre, l'assuré a la malchance d'être en retard pour la cotisation du quatrième trimestre, une majoration annuelle est ajoutée à la majoration trimestrielle, le tout équivalent à plus de 10% de la cotisation due. Ce pourcentage est au-dessus de tout ce qui existe, même des intérêts de retard prévus au niveau judiciaire. Ces derniers sont passés, je le rappelle, de 7 à 5%.

Ici, c'est directement une clause pénale de 10% de la cotisation due.
Ne pourrait-on humaniser le système et envoyer un rappel à l'assuré ?

La majoration de 10% n'est-elle pas excessive ?

Ne peut-on imaginer qu'un rappel donne lieu uniquement à des frais de dossier pour surcharge administrative ?

01.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : L'article 48 de l'arrêté royal n° 38 permet à tout indépendant de demander à l'Inasti de renoncer à ces majorations de cotisations. J'invite les indépendants dont vous parlez à présenter leur demande auprès de leur caisse d'allocations sociales. Il existe déjà une disposition pour les cas particuliers, pour les cas exceptionnels et les cas de force majeure notamment.

Je partage votre avis selon lequel ces pourcentages peuvent être considérés comme usuraires. Lors des assises des cotisations sociales des indépendants, tenues du 24 avril au 12 juillet 2007, un consensus a été trouvé pour admettre la suppression de cette majoration et examiner l'impact de cette mesure dans les trois ans.

Par le truchement de l'arrêté du 27 avril 2007, une disposition prévoit que la majoration de 7% ne s'applique plus aux cotisations ayant fait l'objet, au cours de l'année concernée, d'une citation au tribunal du travail ou d'une contrainte ordonnant un paiement. Nous avons donc déjà quelque peu amélioré le système.

Concernant les cotisations du quatrième trimestre 2006, j'ai demandé à l'Inasti de renoncer à cette majoration.

L'incident est clos.

02 Question de M. Hans Bonte à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "l'état d'avancement du dossier Citibank" (n° 2685)

02.01 Hans Bonte (sp.a-spirit) : L'octroi trop facile de crédits à des personnes déjà endettées constitue l'une des causes de la hausse spectaculaire du nombre de dossiers d'endettement. Je souhaiterais dès lors connaître l'état du dossier Citibank. Les activités commerciales de cette banque ont déjà été explicitement dénoncées, à la Chambre comme en dehors de celle-ci.

Combien de plaintes concernant Citibank la direction générale Contrôle et Médiation a-t-elle enregistrées depuis le 1^{er} janvier 2007 ? Combien de plaintes ont été déposées dans le cadre de la loi sur le crédit à la consommation ? Quelles suites y ont été réservées ? Quelle a été la réaction de Citibank aux infractions éventuelles ? La banque se conforme-t-elle actuellement à la loi ? Dans la négative, quelles démarches entreprendra le service d'inspection ? Des sanctions administratives ont-elles déjà été infligées à la banque à

la suite de plaintes ? Des actions en justice sont-elles envisagées ?

02.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Depuis le 1er janvier 2007, la direction générale Contrôle et Médiation a enregistré, sur un total de 466 plaintes, 119 plaintes concernant Citibank. Il s'agit dans tous les cas de plaintes relatives à l'application de la loi sur le crédit à la consommation.

Lorsque des infractions sont constatées à l'issue de l'examen des plaintes, les plaignants sont informés des constatations faites et des démarches qu'ils peuvent éventuellement entreprendre. La loi sur le crédit à la consommation prévoit des sanctions civiles pouvant être obtenues devant le tribunal.. Dans le cas de faits pénaux, il est procédé à la rédaction d'un procès-verbal qui peut déboucher sur une transaction ou qui peut être transmis au parquet. Dès qu'il est entre les mains du parquet, le secret de l'instruction est d'application. Il appartient alors au parquet de prendre le cas échéant de nouvelles ordonnances.

L'évaluation de la politique de Citibank en matière de crédit a montré que la banque a quelque peu revu son attitude.

La direction Contrôle et Médiation examine scrupuleusement toute plainte, quel que soit l'organe de crédit. Si la gravité du dossier l'exige, les sanctions administratives requises seront prises.

02.03 Hans Bonte (sp.a-spirit) : Il s'agit-là d'une réponse très générale. La ministre ne veut manifestement pas répondre à ma question précise concernant le nombre de plaintes pénales déposées. Je le regrette d'autant plus qu'il m'est revenu sur le terrain que de nombreuses plaintes de ce type ont été introduites. Force m'est donc de constater, que dans ce dossier, j'ai obtenu plus d'informations par le biais du monde extérieur que dans le cadre de mon mandat parlementaire.

Ce dossier prouve à l'évidence que la loi sur le crédit à la consommation présente d'importantes lacunes, surtout sur le plan de la répression des infractions. Le fait que 466 plaintes aient déjà été introduites dans le cadre d'une loi aussi récente en dit long. Ces plaintes montrent que chacune des infractions à la législation représente une catastrophs financière qui touche les couches les plus vulnérables de la société.

02.04 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Plus on fait connaître un service de contrôle ou de médiation, plus nombreuses seront les personnes à y faire appel.

02.05 Hans Bonte (sp.a-spirit) : Il est exact que cette situation est liée aux deux éléments évoqués par la ministre. C'est la raison pour laquelle je déplore d'autant plus qu'elle n'ait pas communiqué de chiffres sur les sanctions administratives et les procédures pénales dans le dossier Citibank.

L'incident est clos.

03 Question de M. Bart Tommelein à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "les sous-agents et l'attestation de connaissances en matière de gestion" (n° 2707)

03.01 Bart Tommelein (Open Vld) : Les produits d'assurances peuvent être commercialisés par le biais de différents canaux, notamment les 'sous-agents d'assurances'. Il s'agit généralement d'indépendants qui doivent être enregistrés à la Banque-carrefour des entreprises et à la Commission bancaire, financière et des assurances (CBFA). À l'heure actuelle, 6.966 sous-agents sont enregistrés sur un total de 23.224 intermédiaires d'assurances agréés.

La loi-programme du 10 mars 1998 dispose que les sous-agents doivent apporter la preuve de leur connaissance de base en gestion d'entreprise, soit par le biais d'un diplôme attestant clairement de ces connaissances, soit par le biais d'une attestation établie par un centre d'examen agréé. La confusion règne néanmoins sur les orientations qui englobent cette connaissance de base requise en gestion d'entreprise dans le programme d'étude. De nombreux candidats sous-agents doivent dès lors suivre une formation complémentaire.

Contrairement à la loi-programme de 1998, la loi de 1995 relative à l'intermédiation en assurances ne stipule toutefois pas que les sous-agents doivent prouver leurs connaissances en gestion d'entreprises. Comment les deux réglementations sont-elles conciliables ? Les compagnies d'assurances ne peuvent-elles pas

proposer elles-mêmes une formation en gestion d'entreprise ?

03.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : La loi-programme du 10 février 1998 prévoit que les connaissances de gestion de base ne sont pas requises pour les titulaires d'une profession qui a elle-même inclus une telle exigence dans ses conditions d'exercice. Le même principe s'applique aux agents et aux courtiers d'assurances. Les sous-agents ne bénéficient pas de cette dispense, de sorte qu'ils doivent fournir la preuve légale de leurs connaissances de base en matière de gestion d'entreprise. Les formations organisées par des organismes privés tels que des compagnies d'assurances ne satisfont pas aux normes légales de la loi-programme, étant donné que ces organismes ne peuvent délivrer d'attestations reconnues.

Actuellement, diverses structures d'enseignement délivrent des actes qui tiennent lieu de preuve légale de la connaissance de cette branche. De nombreux actes délivrés dans le passé satisfont également aux prescriptions légales de base.

La pratique professionnelle peut également, sous certaines conditions, contribuer à prouver la connaissance de la gestion d'entreprise. À partir du 1^{er} septembre de cette année, il sera fait application de nouvelles connaissances de gestion de base incluant également les compétences entrepreneuriales.

L'incident est clos.

04 Question de M. Servais Verherstraeten à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "les juges consulaires" (n° 2727)

04.01 Servais Verherstraeten (CD&V - N-VA) : Des retards sont enregistrés dans les nominations de juges dans des affaires commerciales. Ces juges ne peuvent pas siéger valablement si leur mandat n'est pas renouvelé en temps opportun.

Combien de dossiers attendent actuellement la signature de la ministre? Quelle est la durée moyenne d'une procédure de nomination ? Quelles sont les causes du retard? Les problèmes sont-ils les mêmes pour le renouvellement de mandats et les désignations?

04.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : En ce qui concerne des juges dans les affaires commerciales, il y a actuellement pour signature à mon cabinet 21 dossiers de nomination, 9 dossiers de renouvellements de mandat et 1 dossier d'octroi d'un titre honorifique. Depuis deux ans et demi déjà, la procédure veut que les dossiers de nomination de juges commerciaux soient signés dans les 14 jours de leur dépôt au cabinet du ministre de l'Économie par le SPF Justice. La signature des deux ministres est requise.

On ne peut actuellement affirmer qu'il y aurait un retard anormal, ni en ce qui concerne le renouvellement de mandats, ni en ce qui concerne les nominations.

04.03 Servais Verherstraeten (CD&V - N-VA) : J'adresserai également cette question au ministre de la Justice. Une période de 14 jours ne peut en effet être qualifiée d'anormalement longue

L'incident est clos.

05 Question de Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "la position du gouvernement belge sur la proposition de directive européenne relative aux contrats de crédit aux consommateurs" (n° 2754)

05.01 Karine Lalieux (PS) : Le Parlement européen a adopté le 16 janvier dernier, en deuxième lecture, la directive sur le crédit à la consommation, qui concerne un marché de 800 milliards d'euros en Europe.

Le crédit peut être l'amorce d'un surendettement. Les associations de consommateurs sont dubitatives quant au réel objectif de cette future directive.

Le crédit mérite d'être encadré légalement.

Quelle sera la position du gouvernement au prochain Conseil au sujet de cette directive?

05.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Nous défendons les acquis de la loi belge du 12 juin 1991 relative au crédit à la consommation et nous avons soutenu l'idée d'une harmonisation européenne garantissant une bonne protection des consommateurs, ainsi que la création d'un réel marché intérieur des crédits en sauvegardant un équilibre entre ces deux objectifs.

La proposition de directive a pu être adaptée sur certains points, suite à notre demande concernant le calcul du taux annuel effectif global, le délai de résiliation d'un contrat de crédit à durée déterminée et autres.

Mais nous n'avons pas été entendu sur d'autres points. Ainsi, une multitude d'amendements n'ont pu être intégrés dans cette nouvelle proposition.

En ce qui concerne la position que prendra la Belgique, nous plaiderons en faveur de la protection du consommateur et d'un réel marché intérieur du crédit, ce que nous avons fait lors des premiers travaux.

05.03 Karine Lalieux (PS) : Il est important de garder cette volonté d'harmoniser dans le sens d'une protection maximale des consommateurs, mais je crains donc que nous soyons isolés à ce propos.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- **M. Philippe Henry à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "la lisibilité des informations concernant les émissions de CO₂ des véhicules figurant dans la publicité" (n° 2756)**

- **Mme Corinne De Permentier à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "l'affichage du taux de CO₂ dans les publicités automobiles" (n° 2830)**

06.01 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : Ma question porte sur certains types de publicité. L'argumentation écologique est devenue courante dans les publicités pour vanter tel ou tel produit ou service. Dans certains cas, on constate une utilisation abusive de cette argumentation, à la limite de la désinformation.

L'étude d'un chercheur de l'université de Liège, publiée il y a quelques jours, dénonce, dans la publicité pour les voitures, les problèmes de lisibilité des informations relative aux émissions de CO₂. Or, une directive européenne – transposée en droit belge via un arrêté royal du 5 septembre 2001 – prévoit que la consommation de carburant et les émissions de CO₂ des véhicules doivent être mentionnées en grands caractères sur les différents supports publicitaires, ce qui n'est manifestement pas le cas pour à peu près toutes les publicités pour les voitures.

Ce problème a aussi été constaté dans d'autres pays, ce qui amène des ONG à inviter les consommateurs à porter plainte contre ces publicités au niveau national ou européen. Chez nous, une action a été introduite devant le jury d'éthique publicitaire. L'arrêté royal prévoit pourtant que les fonctionnaires et agents désignés par le ministre qui a les Affaires économiques dans ses attributions le sont pour rechercher et constater les infractions.

Mais l'administration n'est pas outillée pour ce faire, pas plus que le Jury d'éthique publicitaire. Dans une décision du 7 mars, ce dernier affirme ne pas pouvoir apprécier ce qui est facilement lisible ou non. Le constructeur de la voiture concernée par cette décision (Toyota 'Prius') prétend, lui, qu'elle n'émet pas du tout de CO₂ !

Comment faire respecter cette directive européenne et l'arrêté qui la transpose en droit belge ? Des recommandations d'autodiscipline sont-elles envisageables ? A-t-on constaté des signes de non-respect de l'arrêté ? Comment définir le caractère lisible ou non d'une information ? Y a-t-il déjà eu une décision d'arrêt ou de modification de publicités ? Pourrait-on conférer un caractère contraignant au Code de déontologie ? Enfin, y a-t-il une évaluation régulière ? D'autres actions ont-elles été menées par le gouvernement en la matière ?

06.02 Corinne De Permentier (MR) : Il ressort bien de l'étude de ce chercheur au département des sciences de gestion de l'université de Liège que la plupart des affiches publicitaires pour les voitures sont illégales au regard de la directive européenne 1999/94/CE et de l'arrêté royal du 5 septembre 2001 (modifié le 3 septembre 2004), qui la transpose en droit belge. Pour les émissions de CO₂, les textes précisent que cette information doit être facilement lisible et au moins aussi visible que la partie principale des informations de la documentation promotionnelle. Or, ce n'est quasiment jamais le cas.

Par exemple, sur une affiche de 38 m², la mention du CO₂ fait 7 mm de taille. Il arrive également que cette indication soit imprimée verticalement sur le côté de l'affiche, ce qui rend sa lecture malaisée. Saisi d'une plainte du chercheur liégeois, le Jury d'éthique publicitaire a estimé que l'arrêté royal ne prévoyait aucune disposition relative à la taille des caractères.

La DG Contrôle et Médiation a également reçu une plainte du chercheur. Selon deux avocats spécialisés en droit de l'environnement, les choses pourraient aller plus loin car des actions devant le tribunal des référés d'associations de défense de l'environnement seraient recevables. En outre, une ONG demande aux citoyens de porter également plainte.

La DG Contrôle et Médiation a-t-elle ouvert une enquête sur le sujet ? Quelles sanctions les constructeurs risquent-ils ? Serait-il opportun de modifier l'arrêté royal du 5 septembre 2001, pour le rendre plus clair ?

06.03 Sabine Laruelle, ministre (en français) : Cette compétence relève largement du ministre de l'Environnement, car la directive européenne a été transposée par le SPF Santé publique, Sécurité de la Chaîne alimentaire et Environnement. Néanmoins, c'est bien la DG Contrôle et Médiation du SPF Économie qui est chargée de faire respecter l'arrêté. Elle me communique ce qui suit.

En 2002, 291 vendeurs de nouvelles voitures ont fait l'objet d'un contrôle ; 113 PV d'avertissement avaient été dressés pour infraction à l'arrêté royal précité ; 38,8 % des vendeurs n'étaient pas en ordre. Lors d'un nouveau contrôle de suivi, il a encore fallu établir quatre *pro justicia*. En 2003, 149 vendeurs de nouvelles voitures ont été contrôlés et 59 PV d'avertissement ont été dressés. 37,6 % des vendeurs n'étaient donc pas en ordre. Lors du contrôle de suivi, tous les vendeurs avaient régularisé leur situation.

Lors du Salon de l'Auto de Bruxelles en janvier 2008, tous les stands des différentes marques de voitures ont été contrôlés et la DG Contrôle et Médiation a constaté deux infractions, immédiatement rectifiées.

La plainte du chercheur de l'université de Liège a été reçue par la DG Contrôle et Médiation qui a aussitôt diligenté une enquête et a, en outre, reçu les représentants de l'association *Friends of the Earth*.

06.04 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : Effectivement, la question ne devait pas être adressée uniquement à vous. Quoi qu'il en soit, merci pour ces éléments de réponse. Il y a un certain nombre de constats et de PV d'avertissement. Je suis surpris du taux relativement bas par rapport à ce qu'on observe. Quels sont donc les critères de jugement et à partir de quand est-on « hors-la-loi » par rapport au respect de l'arrêté ? J'ai aussi eu l'occasion d'aller au Salon. On y trouve des bornes interactives sur lesquelles on peut sélectionner plusieurs fiches vidéo. Les informations environnementales n'y apparaissent pas ! Il est clair que l'intention de la directive européenne n'est pas respectée par la publicité. D'une manière ou d'une autre, il faudra agir.

06.05 Corinne De Permentier (MR) : Je poserai donc la même question au ministre de l'Environnement.

L'incident est clos.

07 Question de M. Eric Thiébaut à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "le refus des fournisseurs de mazout d'accepter les commandes groupées" (n° 2794)

Président: M. Philippe Henry

07.01 Eric Thiébaud (PS) : Suite à la flambée des prix du mazout cet hiver, des habitants de la région de Mons Borinage ont organisé des commandes groupées afin d'obtenir des prix plus avantageux. Depuis, d'autres initiatives citoyennes ont vu le jour.

Aujourd'hui, les fournisseurs ont refusé d'enregistrer l'ensemble des commandes présentées par des associations.

Estimez-vous normal ce refus des fournisseurs de mazout de remettre un prix pour une commande groupée ?

Des solutions législatives peuvent-elles être trouvées ?

07.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : M. Crucke m'a posé quasiment la même question la semaine dernière. Ma réponse sera, par conséquent, sensiblement la même.

A ce jour l'administration n'a pas enregistré de plaintes concernant ces refus dont vous parlez. Le principe fondamental de la liberté de commerce implique que, si les achats groupés ne sont pas interdits, il n'y a non plus aucune obligation de vente ! Le refus de vente ne peut être qualifié d'infraction à la législation économique, sauf en cas d'entente avérée entre les vendeurs pour ne pas livrer ou de pratiques répétées vis-à-vis d'une catégorie de consommateurs.

Le levier principal pour contrer les cas de refus de vente réside dans l'application des règles en matière de concurrence économique. Le SPF Économie doit avoir été saisi d'une plainte pour pouvoir diligenter une enquête à ce sujet.

Je suis réticente à l'idée de développer une réglementation contraignante interdisant le refus de vente dans ce secteur.

07.03 Eric Thiébaud (PS) : Je comprends bien que l'entente doit être démontrée.

07.04 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Il y a moyen de le démontrer ! Si les personnes se sentent lésées, qu'elles déposent une plainte auprès de la DG Contrôle et Médiation. L'administration diligentera une enquête.

07.05 Eric Thiébaud (PS) : Je leur suggérerai de passer par cette voie-là.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Maggie De Block à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les coûts administratifs et autres des unions nationales de mutualités en ce qui concerne l'intégration des petits risques pour les indépendants" (n° 2812)

08.01 Maggie De Block (Open Vld) : L'article 3 de la loi du 26 mars 2007 prévoit un budget de 11,41 millions d'euros afin de couvrir les frais administratifs liés à l'intégration des « petits risques » dans l'assurance obligatoire soins de santé des indépendants. Ce montant récurrent non indexé doit être réparti entre les cinq unions nationales. Or, le nombre d'indépendants est différent dans chaque union nationale. Par ailleurs, une partie des frais revient chaque année.

Pourquoi a-t-il été décidé de ne pas indexer le montant ? Sur quels critères repose la répartition de ce montant entre les unions nationales ? Les frais sont fonction du nombre d'indépendants affiliés. D'autres paramètres seront-ils pris en considération ?

08.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : L'article 3 prévoit un accroissement de la dotation destinée à couvrir les frais administratifs des cinq unions nationales, avec un maximum fixé à 11,41 millions d'euros. Cette décision a été prise en tenant compte du fait que dans un premier temps, l'intégration des petits risques à l'assurance obligatoire engendrerait une charge de travail importante pour les organismes assureurs. Mais comme il y a, par ailleurs, des économies d'échelle à la clé, il a été décidé de ne pas indexer

le montant initial. Le projet de loi-programme stipule que la répartition du montant forfaitaire sera fixée par un arrêté royal. Nous nous concerterons à ce sujet avec les organismes assureurs sans imposer de critères déterminés au préalable.

08.03 Maggie De Block (Open Vld) : Le fait qu'une concertation soit prévue dans le but de dégager un consensus avec les organismes assureurs est une bonne nouvelle. Mais quid du calendrier ?

08.04 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Au stade actuel, cette question est traitée dans le projet de loi-programme. J'espère que tout pourra être réglé avant la fin du premier semestre de 2008.

L'incident est clos.

09 Question de M. Peter Luykx à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "le contrôle de la politique tarifaire d'Electrabel par le Conseil de la concurrence" (n° 2850)

09.01 Peter Luykx (CD&V - N-VA) : Au mois de juin 2007, Electrabel a annoncé une forte augmentation de ses tarifs due à une augmentation très sensible du prix des combustibles sur les marchés internationaux. Afin de vérifier si ce motif était valable, le ministre Verwilghen, qui était alors en fonction, a demandé à la CREG de mener une enquête. La CREG a répondu qu'Electrabel avait déjà compensé cette augmentation du prix des combustibles sur les marchés internationaux par l'effet d'un mécanisme d'indexation. On peut en conclure qu'Electrabel s'est probablement rendue coupable de *predatory pricing*.

La CREG n'ayant qu'un pouvoir de contrainte limité, ce dossier a été transmis au Conseil de la concurrence qui dépend de la ministre Laruelle. Depuis, nous n'en avons plus jamais entendu parler.

Quand ce dossier a-t-il été soumis au Conseil de la concurrence ? Quelles démarches successives ont été entreprises dans le cadre de l'enquête menée ? Quand cette enquête sera-t-elle bouclée ?

09.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Le 18 juin 2007, le ministre Verwilghen a demandé à l'autorité belge de la concurrence d'ouvrir une enquête sur les hausses annoncées des prix du gaz et de l'électricité.

L'auditeur a immédiatement qualifié ce dossier de prioritaire, suite à quoi l'enquête a démarré. Une équipe a été spécialement constituée au sein du Conseil de la concurrence pour les besoins de cette enquête.

Plus aucun devoir d'enquête n'est prévu dans ce dossier en ce moment, étant donné qu'il se trouve déjà dans sa phase de clôture. Les conclusions font encore l'objet de comparaisons avec les données de la Banque nationale, de la CREG et d'Eurostat. Par ailleurs, l'impact de la hausse des prix est analysé à l'aide de factures réelles.

L'enquête n'a pas encore été formellement remise au Conseil, et l'auditorat n'a pas encore pris de décision formelle. L'auditeur espère pouvoir boucler le dossier avant la fin avril 2008.

09.03 Peter Luykx (CD&V - N-VA) : Cette information me paraît suffisante pour l'instant.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Sabien Lahaye-Battheu à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "la mesure annoncée en faveur des jeunes mères indépendantes" (n° 2835)

10.01 Sabien Lahaye-Battheu (Open Vld) : Depuis 2006, les jeunes mères indépendantes peuvent obtenir une aide à la maternité par le biais des titres-services. La ministre a toujours dit vouloir laisser aux femmes le choix entre l'aide ménagère – si elles veulent reprendre rapidement le travail – ou le recours à un travailleur intérimaire dans le cadre de leur activité indépendante – si elles préfèrent rester plus longtemps auprès de leur bébé.

Cette dernière possibilité est-elle toujours l'objet de négociations ? Quel est l'état d'avancement en la

matière ? Quand ces intentions seront-elles concrétisées ? La ministre envisage-t-elle encore d'autres mesures pour les jeunes mamans indépendantes ?

10.02 **Sabine Laruelle**, ministre (*en néerlandais*) : Grâce à l'introduction des titres-services et à l'assouplissement du régime du congé de maternité, j'ai veillé à ce que les femmes indépendantes puissent vivre dans de meilleures conditions leur nouvel état de mère.

Les modalités de recrutement d'un intérimaire font toujours l'objet d'une concertation avec les organisations d'indépendants. La mise en oeuvre pratique d'un tel système n'est pas chose aisée.

Nous poursuivons par ailleurs l'opération d'alignement en ce qui concerne l'allocation pour le premier enfant. Cette allocation augmentera de 10 euros à partir d'avril 2008. J'ai l'intention d'encore augmenter cette allocation à l'avenir.

Je voudrais également introduire pour les femmes indépendantes la possibilité de prendre leur congé de maternité par semaine.

10.03 **Sabien Lahaye-Battheu** (Open Vld) : Qu'entendez-vous par la possibilité de prendre le congé de maternité par semaine ?

10.04 **Sabine Laruelle**, ministre (*en néerlandais*) : A l'heure actuelle, les jeunes mères indépendantes doivent prendre six semaines de congé de maternité. Dans la pratique, cela ne s'avère pas toujours possible pour les femmes en question. C'est la raison pour laquelle j'entends assouplir la réglementation et leur donner la possibilité de prendre ce congé par périodes d'une semaine.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 21.