

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN****COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

van

du

DINSDAG 04 MAART 2008

MARDI 04 MARS 2008

Namiddag

Après-midi

De vergadering wordt geopend om 16.06 uur en voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

01 Vraag van mevrouw Sarah Smeyers aan de minister van Werk over "de combinatie tussen het moederschap en een carrière" (nr. 1973)

01.01 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA): De maatregelen die worden voorgesteld om de vergrijzing aan te pakken, zijn doorgaans niet erg opbeurend. Nochtans is er een eenvoudige oplossing voorhanden: ervoor zorgen dat het geboortecijfer stijgt. Dat tachtig procent van de 28-jarigen in onze maatschappij nog geen kinderen heeft, is dan ook rampzalig. De carrièreplanning van hoogopgeleide vrouwen speelt hierin zeker een rol. Vrouwen die kinderen krijgen, vallen vaak terug op deeltijdse banen of gaan minder verdienen omdat ze een tijdje uit het arbeidscircuit verdwijnen.

Is de minister bereid maatregelen te nemen om het moederschap op jongere leeftijd te stimuleren en carrièreplanning voor vrouwen gemakkelijker te maken? Zal hij zelf al een initiatief nemen om het dan na Pasen aan zijn opvolger door te geven? Ziet de minister mogelijkheden om in zijn beleid extra aandacht te besteden aan de eenoudergezinnen, de meest kwetsbare groep? Is hij bereid na te gaan in welke mate het Scandinavische model in ons land kan worden ingevoerd?

01.02 Minister Josly Piette (*Frans*): Ik sluit me aan bij de demarche van mevrouw Smeyers. De kinderopvang is in essentie een communautair dossier. Vorige vrijdag hebben we in de ministerraad beslist om de bespreking van de mogelijke uitbreiding van het dienstenchequesysteem tot de kinderopvang op woensdagnamiddag van 16 tot 19 uur te verplaatsen naar het overleg tussen de federale overheid, de Gemeenschappen en de Gewesten.

Wat het paritair comité 322/01 betreft, werd er een akkoord bereikt met de sociale partners. Indien de dienstencheques tot de sector van de kinderopvang worden uitgebreid, zal er in een kwalitatief hoogstaande opleiding worden voorzien.

Het familiaal verlof is een tweede mogelijk actiepunt. Als men er onder andere de laatste rapporten van de OESO op naleest, stelt men vast dat het nog altijd de vrouw is die alleen de last van een gewijzigde gezinssituatie moet dragen na een geboorte of een arbeidsduurvermindering die door de zorg voor de kinderen wordt genoodzaakt. Er moeten dan ook maatregelen worden genomen om de vaders hier meer bij te betrekken.

Voorts moet er een actief werkgelegenheidsbeleid worden gevoerd.

In het kader van het begeleidingsplan voor werklozen zijn er maatregelen gepland die vrouwen – meer bepaald alleenstaanden met kinderen – moeten helpen om opnieuw een baan te vinden. Dat is een project dat we samen moeten bespreken en waarover we met de sociale partners moeten overleggen.

Ik heb het beheerscomité van de RVA gevraagd voorstellen inzake de kinderopvang voor alleenstaande ouders te formuleren opdat zij zich opnieuw op de arbeidsmarkt zouden kunnen integreren, rekening houdend met de begrotingsmiddelen die daartoe voorhanden zijn.

01.03 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA): Ik ben blij dat de minister mijn bekommernis deelt. Het is inderdaad belangrijk werklozen te activeren en de combinatie gezin-carrière te vergemakkelijken. Ik hoop dan ook dat er dringend werk wordt gemaakt van het optrekken van de laagste lonen. Momenteel is voor veel eenoudergezinnen een werkloosheidsuitkering immers voordeliger.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Werk over "de winst van sommige dienstenchequebedrijven" (nr. 2194)

02.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Om redenen van stabiliteit en beheer treden de dienstenchequebedrijven in plaats van de verschillende gebruikers als werkgever op. Die bedrijven hebben erg uiteenlopende statuten: het gaat om uitzendkantoren, vzw's, particuliere vennootschappen met winstoogmerk, plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen die tot dienstenchequebedrijven werden omgevormd. Naar verluidt zouden alle uitzendkantoren een buitensporige winst halen uit dit soort activiteiten, terwijl ze daar geen enkele dienstverlening, opleiding of enige andere vorm van return ten aanzien van de RVA moeten tegenover stellen. Anderzijds zijn er vzw's en andere diensten die in het kader van de dienstencheques werk maken van effectieve sociaal-professionele inschakeling, die de reiskosten op billijke wijze vergoeden en hun werknemers een behoorlijk inkomen verschaffen. Zij hebben het financieel echter erg moeilijk om hun taak te vervullen. Deelt u die analyse? Is die informatie u eveneens ter ore gekomen?

02.02 Minister Josly Piette (Frans): Wij baseren ons op een studie die in juli 2007 uitgevoerd werd op verzoek van de FOD Werkgelegenheid. Er bestaat ongelijkheid op het vlak van de toegang tot de tewerkstellingstructuren. Die zouden opnieuw bestudeerd moeten worden, zodat een gelijke behandeling wél mogelijk wordt. Daarenboven stelt men een personeelsverloop van 30 procent vast. Daaruit leidt men af dat een deel van dat percentage het gevolg is van ontslag, en vervolgens ook van het werven van mensen die in het bezit zijn van een Activapaspoort. Dat is onaanvaardbaar.

De cijfers die ik u zal geven, zullen uw analyse enigszins tegenspreken. In juli 2007, met een overheidsbijdrage van 20 euro, hadden de uitzendbureaus een winstmarge per dienstencheque van 1,65 euro; de inschakelingsbedrijven 2,64 euro; de OCMW's en de gemeenten 0,65 euro; de erkende vzw's dienstenondernemingen 3,84 euro; de private handelsondernemingen 2,29 euro en de PWA's 7,86 euro. Bij die laatste ligt het probleem. Ik heb de RVA gevraagd ons cijfers te bezorgen over de financiële tegoeden van de PWA's maar ook – en dat is niet als dusdanig vastgelegd in de regelgeving – over hun vermogen. Ik heb me immers laten vertellen dat er in gebouwen is geïnvesteerd, wat niet tot de opdracht van de PWA's behoort. De relevantie van de studie blijkt duidelijk uit het feit dat ze op ongeveer 56 procent van de werknemers in de dienstenchequesector betrekking heeft.

Wat de begeleiding en het statuut van de dienstenchequewerknemer betreft, liggen er cao's ter tafel en zullen de sociale partners in de loop van deze maand over een nieuwe cao voor de periode 2008-2009 onderhandelen.

Die cao's voorzien eerst en vooral in een loonindexering. Als de inflatie aanhoudt, zal er vóór het einde van het jaar een tweede indexering plaatsvinden. Tijdens het begrotingsconclaaf hebben we echter geen middelen kunnen loskrijgen om een en ander te financieren. De nieuwe regering zal het probleem moeten oplossen.

De collectieve overeenkomst gesloten tussen de sociale partners voorziet tevens in een reisvergoeding. Men heeft het fonds vrijgemaakt dat deel uitmaakte van het budget van mevrouw Onkelinx. Samen hebben we ervoor gezorgd dat de 7 miljoen euro die beschikbaar was, wordt toegewezen aan het paritaire comité zodat we kunnen blijven werken aan de omkadering en de opleiding van de werknemers die actief zijn in de sector van de dienstencheques.

Dit paritaire comité werkt goed. Het dekt nagenoeg 80% van de werkgevers in de sector van de dienstencheques. We moeten de omkadering aan de hand van collectief overleg blijven stimuleren.

02.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Ik ben het met u eens dat het noodzakelijk is de omkadering van werknemers aan de hand van collectieve overeenkomsten te blijven verzekeren. Uw cijfers over de plaatselijke werkgelegenheidsagentschappen die de overstap hebben gemaakt naar de dienstencheques bevestigen de informatie die ik bezit. De informatie over de uitzendkantoren waarover ik beschik, vloeit voort uit hun boekhouding. Misschien is de winst die ze noteren een combinatie van de winst die ze halen uit de bijdrage van 20 euro en de marge op de bijdragevermindering. Het verheugt dat er maatregelen genomen werden om de gelijkheid te herstellen tussen de werknemers en de agentschappen of diensten die werken met dienstencheques.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Josée Lejeune aan de minister van Werk over "de financiële steun voor oudere werknemers" (nr. 2276)

03.01 Josée Lejeune (MR): België heeft zich ertoe verbonden tegen 2010 meer oudere werknemers aan een job te helpen. Het is bijgevolg van essentieel belang met de specifieke kenmerken van die doelgroep rekening te houden. In die optiek heeft u onlangs een samenwerkingsprotocol gesloten met de sociale partners uit de textiel-, hout- en stofferingssector. Die financiële hulp wordt in het kader van het Ervaringsfonds toegekend ter ondersteuning van initiatieven waarmee men werknemers ouder dan 45 jaar binnen een onderneming in dienst wil houden. Welke conclusies trekt u uit die initiatieven? Zullen ze worden bijgestuurd? Hoeveel kost dat ruggensteuntje voor de betrokken sectoren? Is er een termijn op geplakt?

03.02 Minister Josly Piette (Frans): Het Werkervaringsfonds is in september 2004 van start gegaan. Bij mijn departement werden 428 subsidieaanvragen ingediend. Aan 80 procent van die aanvragen wordt een positief gevolg gegeven. Bij het beschouwen van de kwalitatieve en kwantitatieve evolutie van de activiteiten van het Fonds moet er rekening worden gehouden met de opeenvolgende en noodzakelijke reglementaire interpretaties waarnaar u verwijst en die sinds december 2004 worden gegeven.

De wet van 5 september 2001 werd gewijzigd door de programmawet van 27 december 2004. Dankzij die wijziging kon de leeftijd van de betrokken werknemers van 55 op 45 jaar gebracht worden. Die programmawet maakte een collectieve arbeidsovereenkomst bij de indiening van een subsidieaanvraag bij het Fonds overbodig.

Waarom werden die wijzigingen aangebracht? De noodzaak om de werknemers te bereiken vooraleer ze beslissen het bedrijf te verlaten, de noodzaak om de arbeidsvoorwaarden te verbeteren, evenals de vaststelling dat de verplichting om een collectie arbeidsovereenkomst te sluiten de kmo's ervan weerhield zich ten aanzien van het Fonds te verbinden.

Wat de sectorale benadering betreft, zijn de resultaten erg bemoedigend en positief.

Vandaag hebben wij vier samenwerkingsprotocollen voor eind 2007 en begin 2008 ondertekend met een aantal sectoren: de thuiszorg, textiel, hout en de meubelsector. De financiële tegemoetkoming is niet onaanzienlijk naargelang van de nagestreefde doelstellingen: een maximumbedrag van 100.000 euro wordt aan elke sector betaald in ruil voor sensibiliserings- en promotiecampagnes. Ten gevolge van die protocollen moet het Ervaringsfonds in 2008 erop rekenen dat tal van aanvragen uitgaande van die sectoren worden geregistreerd. Binnen de grenzen van de wettelijk beschikbare begroting zullen andere sectoren worden benaderd en kunnen andere bedrijven individuele subsidieaanvragen indienen. De werking van het Fonds zou door een ploeg van zelfstandige deskundigen worden opgevolgd. Dit jaar moet een verslag worden opgemaakt. Conform het protocol zal in de loop van het laatste trimester een alomvattende evaluatie volgen.

03.03 Josée Lejeune (MR): De regering is dus van plan verder te gaan ?

03.04 Minister Josly Piette (Frans) : Inderdaad, mevrouw.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Werk over "het aantal toegewezen zaken aan het advocatenkantoor Uyttendaele, Gérard et associés" (nr. 2296)

04.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Tijdens de vorige zittingperiode hadden we een minister van Justitie die gehuwd is met een beroemd advocaat. Deze laatste is ook professor aan de ULB, maar zijn voornaamste inkomsten lijkt hij te genereren via zijn huwelijk. Ik heb alle ministers en staatssecretarissen gevraagd hoeveel ze al aan de man voor opdrachten hebben betaald: het gaat in totaal om 12 miljoen Belgische frank. Dit zou het einde van het verhaal kunnen zijn, ware het niet dat onlangs een nota uitlekte waarin de advocaat een strategie ontvouwt om zich ook in de toekomst te kunnen blijven verzekeren van samenwerking met de federale kabinetten.

Kan de minister meedelen hoe vaak hij sinds zijn aantreden al een beroep heeft gedaan op het advocatenkantoor Uyttendaele, Gérard et associés? Kan hij meedelen welk bedrag aan erelonen hij aan betrokken kantoor voor geleverde diensten heeft betaald? Hoeveel dossiers die al tijdens de vorige regeringsperiode zijn gestart, zijn er op dit moment nog hangende?

04.02 Minister Josly Piette (Frans): Sinds ik minister van Werk ben, hebben we geen enkele keer een beroep gedaan op het advocatenkantoor Uyttendaele, Gérard & vennoten.

04.03 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): Heeft de minister weet van de hangende dossiers? Zijn er geen, weet hij het niet of wil hij het niet zeggen?

Ik zal dus een nieuwe vraag moeten stellen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Sarah Smeyers aan de minister van Werk over "de sluiting van vier dienstenchequebedrijven" (nr. 2303)

05.01 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA): Een aantal bedrijven dat werkt met dienstencheques, heeft onlangs de handdoek in de ring gelegd, zodat er tussen de tachtig en tweehonderd werknemers op straat staan. Aanslepende problemen met de RSZ en een onoverbrugbare betaalachterstand hebben tot de sluiting geleid. Volgens de betrokken bedrijfsleiders zijn de te krappe winstmarges en de wettelijke onzekerheid over de dienstencheques bepalende factoren geweest bij de sluiting. Vooral de daling vorig jaar van de inkomsten met 1 euro per cheque was een zware klap. Daarnaast heeft de interim-regering onduidelijkheid gecreëerd over de toekomst van het systeem, waardoor de banken geen krediet meer wilden verlenen aan deze bedrijven.

Zal de minister iets veranderen aan het systeem van de dienstencheques? Zo ja, wat precies?

05.02 Minister Josly Piette (Frans): Het gaat veleer om een probleem met betrekking tot het beheer van die bedrijven. Ik heb de RVA gevraagd om enkele voorstellen te doen, zodat we gewaarschuwd kunnen worden wanneer de dienstenchequesbedrijven hun RSZ-bijdragen niet betalen, wat voor betalingsonderbrekingen en dus voor een faillissement kan zorgen. Het is niet correct om de regering hiervoor verantwoordelijk te stellen.

Ik meen te mogen stellen dat de begroting gewaarborgd is. Voor 2008 zal die met nog ongeveer 200 miljoen worden opgetrokken. Er werd een algemene besparing van 30 miljoen euro gerealiseerd op het stuk van de dienstencheques. We hebben voor de dienstenchequesbedrijven de nodige middelen vrijgemaakt. We hebben de indexering gewaarborgd door de nominale waarde van de dienstencheque te verhogen van 6,70 tot 7 euro. Het maximum aantal dienstencheques werd beperkt tot 750 per jaar. Dit betekent dat we per persoon tot 14 uur per week zullen kunnen komen, wat gelijk is aan 28 uur per week voor een gezin. We hebben ook voor opvolging en controle gezorgd, iets wat absoluut onmisbaar is. Ook de sociale kortingen die aan de dienstenchequesbedrijven worden toegekend, zullen we opnieuw moeten bespreken. Er bestaat nu inderdaad een te groot verschil op het vlak van concurrentiekracht. Deze manier van werken zal dus bijgestuurd moeten worden.

De plannen ACTIVA en SINE zorgen voor te grote verschillen. De fiscale aftrekbaarheid van 30 procent is nog steeds van toepassing en er werd een sociale dienstencheque (ter waarde van 4,90 euro) ingevoerd. Mensen met een ontoereikend inkomen zullen een belastingkrediet kunnen aanvragen en zullen wat ze te veel hebben betaald met hun dienstencheques van 7 euro kunnen terugvorderen.

Wij hebben alle mogelijke maatregelen genomen om de dienstencheque en het inkomen van de werknemers te verbeteren. Het paritair comité functioneert. Het is nu zaak om de oprechtheid en de managementcapaciteiten te onderzoeken van personen die een erkenning aanvragen van een dienstenchequebedrijf, en om alarmsignalen in te stellen voor degenen die verzuimen hun sociale bijdragen aan de RSZ te betalen.

05.03 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA): Ik ben blij dat de minister belooft om waakzaam te blijven en dat hij zal nagaan hoe hij in de toekomst dergelijke faillissementen kan vermijden. De interim-regering had als beperkte taak om te waken over de koopkracht van de mensen maar door deze faillissementen worden de allerzwaksten in hun koopkracht geraakt.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Sarah Smeyers aan de minister van Werk over "het misbruik van uitzendarbeid door uitzendkrachten" (nr. 2323)

06.01 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA): Uitzendarbeid wordt door sommige uitzendkrachten misbruikt om recht te kunnen hebben op een uitkering. Een werknemer die bijvoorbeeld zelf ontslag neemt, kan na twintig dagen uitzendarbeid opnieuw recht krijgen op een werkloosheidsuitkering. Wanneer de RVA zijn inspanningen om werk te vinden, wil controleren, hoeft hij enkel wat visitekaartjes en inschrijvingsbewijzen van uitzendkantoren te verzamelen of enkele dagen terug te gaan werken. Op die manier kan de RVA jarenlang aan het lijntje worden gehouden. Ook wie bewust deeltijds werkt, maar zich registreert als voltijds werkzoekende, krijgt naast zijn inkomen een aanvullende uitkering.

Is de minister op de hoogte van deze praktijken? Het is duidelijk dat de RVA en de VDAB veel strenger controleren dan vroeger. Toch kunnen werkzoekenden die controles gemakkelijk omzeilen door zich in te schrijven in een uitzendkantoor. Kan de minister meer controlemiddelen aan de RVA geven? Zal hij de wet veranderen, zodat een werkzoekende na twintig dagen uitzendarbeid niet zomaar automatisch recht heeft op een uitkering of zodat deeltijds werken niet langer ongelimiteerd gecombineerd kan worden met deeltijds stempelen?

06.02 Minister Josly Piette (*Frans*): De regels zijn ingewikkelder dan hoe u ze voorstelt. Om aanspraak te kunnen maken op een werkloosheidsuitkering moet men kunnen bewijzen dat men 312 dagen betaald werk heeft verricht als men jonger dan 36 jaar is, 468 dagen als men tussen 36 en 50 is en 624 dagen als men 50 jaar of ouder is. Een persoon die om redenen onafhankelijk van zijn wil zonder werk valt, valt onder de werkloosheidsverzekering, in tegenstelling tot degene die vrijwillig of door zijn eigen schuld werkloos wordt. Naargelang van de reglementering van de RVA schommelen de uitsluitingen tussen 4 en 52 weken. Hetzelfde geldt voor de uitzendkantoren.

Op 12 maart zullen wij over beide volledige verslagen betreffende het begeleidingsplan voor werklozen beschikken. Wij zullen het dan evalueren om na te gaan welke maatregelen er dienen te worden genomen. Ik zou willen dat u daaraan deelneemt. Ik zal mij hier niet over uw voorstellen uitspreken.

Om de werkloosheidsvallen te voorkomen en de burgers tot werken aan te zetten, wordt aangeraden om een voldoende groot verschil met het minimumloon te behouden. Deeltijdwerkers zonder een inkomensgarantie-uitkering – het gaat vaak om vrouwen die niet opnieuw voltijds aan de slag kunnen – hebben er geen baat bij om opnieuw aan het werk te gaan.

Tijdens het begrotingsconclaf hebben wij beslist de RVA voor te stellen om de inkomensgarantie-uitkering te verhogen teneinde de werkloosheidsvallen te voorkomen. Daartoe werd er een bedrag van ongeveer

achttien miljoen euro uitgetrokken.

06.03 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA): Ik heb geen concreet antwoord gekregen op mijn vraag of de misbruiken kunnen worden aangepakt, maar ik begrijp dat we hierover op 12 maart verder zullen debatteren.

De **voorzitter**: Op 12 maart zullen we over de verslagen beschikken en het debat zal op 19 maart plaatsvinden.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Werk over "de herwaardering van het werk van arbeiders" (nr. 2450)

07.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Volgens een studie van de KUL klagen de arbeiders erover dat ze op hun werk inhoudelijk maar weinig initiatieven kunnen nemen en dat ze geen loon naar werk krijgen. Daarom hebben ze minder jobtevredenheid dan andere sociaalprofessionele categorieën. Welke demarches kan u ondernemen bij de werkgeversorganisaties en de vakbonden om het negatieve beeld van de handenarbeid te verbeteren?

07.02 Minister Josly Piette (Frans): Die kwestie staat hoog op de agenda van het kabinet van Werk dat in het kader van het toekomstige interprofessionele akkoord een demarche heeft ondernomen. Er wordt in een verdere harmonisering van de arbeiders- en bediendenstatuten voorzien om tot een eenheidsstatuut te komen, waardoor beide statuten geherwaardeerd zouden kunnen worden.

Het is absoluut noodzakelijk om het technisch en beroepsonderwijs evenals het alternerend leren te herwaarderen, maar dat is een gemeenschapsbevoegdheid.

Ik heb de sociale partners in de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de Nationale Arbeidsraad gevraagd een algemeen overzicht op stellen met betrekking tot de permanente vorming teneinde een gebrek aan samenhang te voorkomen. Een rondetafel zou de gelegenheid kunnen bieden om aanbevelingen te formuleren.

07.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Die herwaardering is ook belangrijk voor het imago. Het werk binnen de NAR en de CRB in dat verband is dan ook belangrijk.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Mevrouw Dieu trekt haar vraag in omdat ze een gepland debat zou kunnen overlappen.

08 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Werk over "de klaarblijkelijke ambiguïteit die voortvloeit uit de aan de vakbonden toebedeelde taak om de werkloosheidsuitkeringen uit te betalen" (nr. 2509)

08.01 Jean-Luc Crucke (MR): In ons land staan de Hulpkas voor Werkloosheidskeringen (HVW) en de vakbonden in voor de uitbetaling van de uitkeringen aan de werkzoekenden. Daarvoorontvangen de vakbonden 160 miljoen euro, wat neerkomt op ongeveer 12 euro per verrichting.

Die toestand is paradoxaal, aangezien de organisaties die de rechten van de werknemers moeten verdedigen, tegelijkertijd een toelage betalen aan mensen die niet werken. Naast dat belangenconflict is er nog het feit dat de vakbonden vergoed worden om de uitkeringen te betalen en zich dus via de werkloosheid kunnen verrijken. Tot slot vormen die betalingen een indirecte financiering van de vakbonden.

Ik wil het nut van de vakbonden niet in twijfel trekken, maar ik stel me toch de vraag of er niet beter een transparant en controleerbaar openbaar systeem zou moeten komen voor de uitbetaling van de uitkeringen, een vraag die me in het licht van de moeilijke budgettaire toestand nog prangender lijkt.

08.02 Minister Josly Piette (Frans): Historisch gezien werden de werkloosheidskassen en de ziekenfondsen

door de werknemers opgericht, terwijl de werkgevers de ongevallenverzekering, de kinderbijslag en de jaarlijkse vakantie ingevoerd hebben. Na de Tweede Wereldoorlog, is de sociale zekerheid ingevolge een solidariteitspact ontstaan en de diverse opdrachten werden in overeenstemming met de werkgevers en de politieke wereld verdeeld. Indien dit systeem vandaag aan een nieuwe evaluatie toe is, moet het in zijn geheel herzien worden.

De aan de vakbonden toegekende administratieve vergoeding wordt berekend op grond van de regels van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening (RVA) en er werden geen middelen overgeheveld van de erkende uitbetalingsinstellingen naar de werking van de vakbondsorganisaties. De RVA heeft toegang tot de rekeningen en de documenten; de RVA-inspecteurs oefenen een permanente controle uit op de werkloosheidskassen. Eventuele "winsten" worden geherinvesteerd in de behandeling van werkloosheidsdossiers of teruggestort aan de RVA.

Ik voeg hier nog aan toe dat ik tijdens de begrotingsopmaak verwonderd was over de manier waarop de HVW wordt beheerd. Zij krijgt trouwens een hogere vergoeding dan die welke aan de vakbondskassen wordt toegekend.

08.03 Jean-Luc Crucke (MR): Het gaat om een forfaitaire vergoeding, maar uit een eenvoudige toepassing van de regel van drieën blijkt dat de vakbondsorganisaties geld slaan uit dit systeem. Het is allerm minst mijn bedoeling de legitimiteit van de vakbonden ter discussie te stellen, maar het ontgoochelt me dat bepaalde belangen elk initiatief voor meer transparantie in de weg staan. Bepaalde taken moeten een overheidsaangelegenheid blijven, temeer daar een bankstorting een uitgave minder zou betekenen voor de Staat.

08.04 Minister Josly Piette (Frans): Zulke taal duld ik niet! Er wordt op geen enkele wijze werkloosheidsgeld, en dus overheidsgeld, doorgesluisd naar de vakbondswerking.

08.05 Jean-Luc Crucke (MR): Ik blijf bij mijn woorden.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van Werk over "de bescherming van werknemers bij overgang van ondernemingen" (nr. 2539)

09.01 Camille Dieu (PS): De collectieve arbeidsovereenkomst (cao) nr. 32 bis bepaalt dat, in het geval van de overdracht van een onderneming, de wijziging van de werkgever op zich geen reden tot ontslag vormt. Tijdens de periode die de eigenlijke overdracht voorafgaat, beschermen de cao en de richtlijn 2201/23/EG de werknemers in dienst van de vervreemder echter niet indien die laatste beslist ze willekeurig te ontslagen om zijn onderneming gemakkelijker te kunnen overdragen.

Een dergelijk ontslag kan als onrechtmatig worden aangemerkt, aangezien de werknemers in dienst van het overgedragen bedrijf enkel om economische, technische en organisatorische redenen mogen worden ontslagen.

Wanneer het ontslag wordt betwist, is het aan de rechter om te beslissen of het ontslag uitsluitend voortvloeit uit de overdracht en dus onrechtmatig is.

Zou men, om misbruiken te voorkomen, geen beschermingsperiode tegen ontslag kunnen invoeren voorafgaand aan de eigenlijke overdracht? Zou zo een periode niet kunnen beginnen bij het begin van de onderhandelingen en lopen tot aan de datum van de overdracht?

09.02 Minister Josly Piette (Frans): De overdracht van onderneming vormt geen reden tot ontslag. Het is aan de rechter om te oordelen of een ontslag uitsluitend uit de overdracht van de onderneming voortvloeit. Indien het uw bedoeling is de bestaande regeling te verbeteren door een bijkomende beschermingsperiode tegen ontslag in te voeren voorafgaandelijk aan de overdracht van de onderneming, wil ik er vooreerst op wijzen dat de huidige regeling naar behoren schijn te werken. Indien men gedurende een bepaalde periode werknemers tegen ontslag wil beschermen, moet er ook een aanvangsdatum kunnen worden bepaald, wat niet mogelijk is.

Ik kan dus niet ingaan op uw vraag.

09.03 Camille Dieu (PS): In dat geval zie ik me genoodzaakt een wetsvoorstel in te dienen !

Het incident is gesloten.

10 Samengevoegde vragen van

- de heer Guy D'haeseleer aan de minister van Werk over "de massale fraude in de werkloosheidsverzekering door middel van valse C4's" (nr. 2585)
- mevrouw Florence Reuter aan de minister van Werk over "socialezekerheidsfraude" (nr. 2599)
- de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Werk over "de verkoop van frauduleuze documenten die recht geven op sociale uitkeringen" (nr. 2603)
- de heer Guy D'haeseleer aan de minister van Werk over "de administratieve weg die de steunaanvragen door middel van valse C4's afleggen" (nr. 2620)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Werk over "de door de regering genomen of vooropgestelde maatregelen om de grootschalige socialezekerheidsfraude tegen te gaan" (nr. 2639)

10.01 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang): Onlangs verscheen in de pers het bericht dat er een netwerk bestaat van bedrijven die de sociale zekerheid oplichten door valse ontslagformulieren, loonbriefjes en SIS-kaarten te verkopen. Het gaat vooral over Brusselse bedrijven, maar er zouden ook takken zijn in Waals-Brabant, Luik en Antwerpen. De klanten van deze nepbedrijven zouden in hoofdzaak mensen van vreemde origine zijn. Het is een goede zaak dat deze fraude aan het licht kwam, maar ze maakt ons wel pijnlijk duidelijk hoe kwetsbaar onze sociale zekerheid is. Er valt ook te vrezen dat we nog maar de top van de ijsberg zien.

Sinds wanneer wordt het systeem van datamining gebruikt als middel tegen de sociale fraude? Hoeveel mensen werden betrapt op het indienen van valse C4's? Welke sancties krijgen zij? Wat is de omvang van de tot dusver ontdekte fraude? In hoeverre kan dat geld worden teruggevorderd? Hoeveel bedrijven zijn betrokken bij de fraude? Over welke sanctiemogelijkheden beschikt de overheid? Hoeveel mensen zijn bezig met het onderzoek van deze fraudevormen? Zal de regering voorzien in extra middelen en manschappen om dit probleem aan te pakken? In hoeveel gevallen gaat het om personen van vreemde origine?

Hoeveel dossiers werden ingediend door de hulpkas en hoeveel door de vakbonden? Door het bestaan van bilaterale akkoorden met bijvoorbeeld Turkije, is het mogelijk voor een werkloze van Turkse afkomst om de in Turkije gewerkte dagen mee te tellen. Vorig jaar kwam in Limburg aan het licht dat dit tot massale fraude leidde: werknemers werden voor één dag ingeschreven waarna zij een C4 kregen evenals een uitkering op basis van de bewezen werkdagen in Turkije.

Personeelsleden bij de vakbonden blijken een actieve rol te spelen bij deze fraude. Wordt daarom ook in deze zaak de verantwoordelijkheid van de vakbonden nagegaan?

10.02 Florence Reuter (MR): Volgens Vlaamse kranten worden er bij Brusselse bedrijfjes valse administratieve documenten gekocht, 30.000 personen zouden van die fraude hebben geprofiteerd. De RVA schat het aantal op 10.000. Wat is daar precies van aan? Kent u het exacte bedrag van de fraude? Is de Task Force C4-fraude efficiënt?

10.03 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA): Hoeveel werknemers en hoeveel werkgevers zijn betrokken bij deze grootscheepse fraude? De Sociale Informatie- en Opsporingsdienst (SIOD) coördineert de fraudebestrijding. Zoeken ook de socialezekerheidsinstellingen naar instrumenten om fraude op hun niveau te detecteren? De SIOD werkt goed, de fraude is wel degelijk opgespoord. Ook minister Onkelinx zegt dat de fiscale en sociale inspecties goed samenwerken. Toch zijn de databanken nog altijd niet goed gekoppeld. Hoe kan dit worden verbeterd?

10.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Er moet kordaat en snel worden gereageerd. Wanneer kreeg men voor het eerst argwaan en hoe heeft de FOD Sociale Zekerheid daarop gereageerd? Beschikt men

momenteel over de officiële cijfers omtrent de frauderende bedrijven en weet men waar zij gelokaliseerd zijn? Welke preventieve maatregelen werden er inmiddels genomen? Werd er een gerechtelijke procedure ingesteld?

10.05 Minister **Josly Piette** (*Frans*): Ik zal me concentreren op de de aangelegenheden die onder de RVA zelf vallen. Een eerste circuit werd drie jaar geleden ontdekt. Het gaat hier om zowat 20.500 individuele dossiers en 800 bedrijven. Tot dusver kon er een bedrag van 1,4 miljoen euro gerecupereerd worden.

De RVA wil zover mogelijk gaan in de opsporing van de fraude en heeft een bijzondere dienst van 35 personen opgericht.

Het is in die geest dat gegevens naast elkaar worden gelegd en dat de nodige instrumenten daartoe zullen worden ontwikkeld. Tijdens het begrotingsconclaf werd besloten een task force op te richten om de fiscale en sociale fraude te bestrijden.

Er is geen sprake van betrokkenheid van uitbetalingsinstellingen bij die fraude.

10.06 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): De cijfers zijn hallucinant: 25.500 dossiers en reeds 1,4 miljoen euro gerecupereerd, dat moet ons doen nadenken over wat er nog allemaal te ontdekken valt. We erkennen dat er reeds stappen zijn gezet, maar het lijkt er alleszins op dat hoe meer er gecontroleerd wordt, hoe meer er boven water komt. Ik hoop dat er ook strenge straffen zullen uitgesproken worden en dat de rechtbanken niet zonder meer zullen seponeren.

10.07 **Florence Reuter** (MR): We moeten eveneens onderzoeken of die fraude tot de uitbuiting van mensen en mensenhandel heeft geleid. In de komende maanden zullen we op deze kwestie moeten terugkomen om na te gaan of de getroffen maatregelen echt hun doel hebben bereikt.

10.08 **Stefaan Vercamer** (CD&V - N-VA): Het stelt mij enigszins teleur dat de minister op de vlakte blijft en weinig concrete engagementen aangaat. Ik mis vooral een duidelijk perspectief op een betere koppeling van de databanken, alhoewel dat de enige oplossing is in de strijd tegen sociale fraude.

10.09 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Het verheugt mij dat die fraude aan het licht werd gebracht. De samenwerking tussen de diensten en de gegevensuitwisseling moeten versterkt worden. De RVA moet niet noodzakelijkerwijze bijkomende personele middelen vrijmaken, want die operaties mogen niet ten koste van de andere diensten gaan. Ik hoop dat een en ander door het gerecht zal worden opgevolgd.

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Werk over "de uitbreiding van het dienstenchequesysteem tot de sector van de kinderopvang, zoals besproken tijdens het begrotingsconclaf" (nr. 2637)**

11.01 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Ik had me voor het begrotingsconclaf nogal sceptisch uitgelaten over de uitbreiding van de dienstenchequeregeling tot de sector van de kinderopvang. Wat is de precieze draagwijdte van het akkoord dat daarover werd bereikt? Welke loonschalen en welke voorwaarden zullen van toepassing zijn op de werknemers met zo een statuut? Hoe zou, in voorkomend geval, het loonverschil tussen de vergoeding met dienstencheques en de loonschalen die in de sector van de kinderopvang van toepassing zijn, worden opgevangen?

11.02 Minister **Josly Piette** (*Frans*): De Ministerraad heeft er nota van genomen dat deze materie een communautaire bevoegdheid is. Er werd dus enkel beslist dat de Staat en de deelgebieden met elkaar overleg zouden plegen. Het staat niet vast dat alle deelgebieden voor die maatregel zullen zijn gewonnen. Men moet voorzichtig zijn ten opzichte van de kwaliteit van de personen die hierbij zouden worden betrokken. Het paritair comité 322.01 is bevoegd voor het weddeniveau.

11.03 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!): Ik zal het overleg tussen de federale staat en de deelstaten nauwlettend volgen. De middelen voor de opleiding van de actoren in de sector van de kinderopvang zullen moeten worden opgetrokken.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Werk over "de maatregelen ter bevordering van de werkgelegenheid die werden voorgesteld tijdens het begrotingsconclaf" (nr. 2638)

12.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): In het kader van het begrotingsconclaf werd uitgegaan van besparingen voor een bedrag van 286 miljoen euro, doordat, bovenop het door het Planbureau vooropgestelde aantal, vijftienduizend meer mensen opnieuw aan de slag zouden gaan. Vanwaar die verschuiving van de in het vooruitzicht gestelde uitkeringen? Wordt aan een versterking van het activeringsbeleid gedacht? Welke nieuwe werkgelegenheidsmaatregelen komen er?

12.02 Minister Josly Piette (Frans): Dat cijfer werd vastgesteld op grond van het gemiddelde van de evolutie van het begeleidingsplan, en in onveranderde omstandigheden. Een en ander gebeurde op basis van een studie van de Forem - op initiatief van de universiteit van Luik - waarin werd nagegaan wat de positieve gevolgen zouden zijn van een hernieuwde toepassing van het begeleidingsplan. We hebben het aantal bijkomende werknemers op 12.300 geraamd.

Er werd ook rekening gehouden met het activeringsbeleid. We hebben teruggerepen naar een aantal maatregelen ten bedrage van 30 miljoen euro. Dat bedrag was vastgesteld in het budget van 300 miljoen voor nieuwe maatregelen. De maatregelen die de RVA heeft genomen, blijven zonder resultaat. De premies om de mobiliteit van de werknemers tussen de regio's te verbeteren, halen niets uit. We hebben de RVA gevraagd om voorstellen te formuleren voor de toegekende bijkomende kredieten en hebben die dienst een aantal mogelijkheden gegeven om de werkloosheidsvallen te bestrijden, met name de inkomensgarantie-uitkering.

Het dichten van die werkloosheidsvallen zou ervoor moeten zorgen dat 2.700 mensen aan de slag kunnen. Kortom, 12.300 plus 2.700, dat komt neer op 15.000 mensen extra die niet langer werkloos zouden zijn. Daar is niets aan veranderd.

Op 12 maart zullen we de wijziging van het begeleidingsplan voor werklozen bespreken. Tijdens het conclaf is er nooit een voorstel geweest om ook 50-plussers te begeleiden.

12.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): U heeft goed begrepen dat ik u die laatste zin wilde "doen zeggen". Het begeleidingsplan voor werklozen is in zekere zin stigmatiserend.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Werk over "de voor ontslagen werknemers van ten minste 45 jaar geldende verplichting om outplacement aan te vragen" (nr. 2516)

13.01 Jean-Marc Delizée (PS): De regels van het recht op *outplacement* werden door het generatiepact gewijzigd, zodat het systeem nu dynamischer is geworden voor de ontslagen werknemers die ouder zijn dan 45 jaar. Het recht is nu vreemd genoeg een verplichting geworden voor de werknemer, indien deze beschikbaar moet blijven voor de arbeidsmarkt, dus ofwel als hij jonger is dan 58 jaar, ofwel als hij minder dan 38 jaar aan het werk is. Met andere woorden, de werknemer moet dus reageren indien de werkgever zijn verplichtingen niet nakomt. Zo zal hij bij een opzegging het bedrijf binnen de maand in gebreke moeten stellen, en binnen de negen maanden wanneer er geen opzegging is. Zoniet dreigt er voor de werknemer een schorsing van zijn werkloosheidsuitkering gedurende vier tot tweeënvijftig weken, omdat hij dan beschouwd wordt als iemand die "werkloos wordt wegens omstandigheden afhankelijk van zijn wil". Voor een werknemer die een *outplacement*-aanbod weigert of die niet meewerkt dreigt dezelfde sanctie.

Bij een herstructurering heeft de ontslagen werknemer die ouder is dan 45 jaar en die geen kandidaat is voor het brugpensioen echter de keuze tussen een klassieke *outplacement*, en een inschrijving in een tewerkstellingscel waar hem sowieso een *outplacement* zal moeten worden aan geboden. Indien een werkgever zijn informatieplicht en zijn verplichtingen om een *outplacement* aanbod te doen niet nakomt, kan een ontslagen werknemer, die uit zichzelf geen outplacement heeft gevraagd omdat hij te goeder trouw niet wist dat dit verplicht was, hiervoor dan door de RVA gesanctioneerd worden? Een dergelijk geval schijnt in de teksten niet geregeld te zijn. Waarom? Het is al niet logisch om iemand te sanctioneren omdat die geen gebruik maakt van een recht waarover hij beschikt; is het niet nog veel minder logisch of ronduit onrechtvaardig om iemand te sanctioneren die niet op de hoogte is van zijn recht?

Het was de bedoeling de geldboete voor de werkgever die zijn outplacement verplichtingen niet nakomt van 1.800 op 3.600 euro te brengen. Naar het schijnt is er van deze maatregel niet veel in huis gekomen. Kan u me zeggen of deze informatie klopt en zo ja, hoe dat komt?

Het Generatiepact heeft het toepassingsgebied van het “afdwingbare recht” op outplacement uitgebreid tot wie in het kader van een brugpensioen werd ontslagen. Volgens het koninklijk besluit van 21 oktober 2007 zijn alle bruggepensioneerden vrijgesteld van de vereiste inzake beschikbaarheid voor de arbeidsmarkt, met uitzondering van wie, in het kader van een herstructurering, jonger is dan 58 jaar of minder dan 38 loopbaanjaren heeft.

Indien een werknemer die in het kader van een brugpensioen buiten een herstructurering werd ontslagen, van zijn recht op outplacement gebruik maakt, is de werkgever verplicht hem een voorstel te doen. Wordt de werkgever die dat weigert, gestraft? Indien de bruggepensioneerde op zijn oorspronkelijke beslissing terugkomt en een aanvaardbaar voorstel voor een wedertewerkstelling afwijst, zal hij dan door de RVA gesanctioneerd worden?

Beschikt u over cijfers in verband met het aantal werknemers dat door de RVA op grond van de bepalingen van het Generatiepact gestraft werd?

13.02 Minister **Josly Piette** (*Frans*): Wat uw eerste vraag betreft, zijn uw vaststellingen correct. De werkloze moet door zijn uitbetalingsinstelling over zijn rechten en plichten worden geïnformeerd. Het handvest van de sociaal verzekerde moet zijn rol spelen. Als iemand zijn C4 gaat halen, moet hij de volledige tekst krijgen.

De werkgever die zijn verplichtingen niet nakomt, krijgt een boete van 1.800 euro indien de werknemer *outplacement* via de RVA vraagt. In de overige gevallen hangt hem een strafrechtelijke sanctie boven het hoofd.

De verplichtingen inzake *outplacement* gelden niet voor werknemers die de leeftijd van 58 jaar hebben bereikt of 38 jaar beroepservaring kunnen aantonen, werknemers die minder dan halftijds werken, werknemers die met brugpensioen gaan in het kader van algemene brugpensioenstelsels en werknemers die onder het paritair comité voor het stads- en streekvervoer vallen. Die categorieën van werknemers hebben immers recht op outplacement via hun werkgever maar er is geen sprake van een sanctie indien ze daar niet om vragen. Indien ze dat echter wel hebben gedaan terwijl ze er niet toe verplicht waren en ze er nadien geen gebruik van maken, kunnen ze wel degelijk worden bestraft.

Het spreekt vanzelf dat een werkgever die dat recht niet toestaat, de voornoemde strafrechtelijke sancties riskeert.

13.03 **Jean-Marc Delizée** (PS): Ik veronderstel dat u nu nog niet over statistieken beschikt.

13.04 Minister **Josly Piette** (*Frans*): Ik heb inderdaad nog geen cijfers.

13.05 **Jean-Marc Delizée** (PS): Wat het eerste punt betreft, stelt u vast dat de toestand onlogisch en onrechtvaardig is. Die anomalie moet worden weggewerkt en het informatierecht van elke werknemer ter zake moet worden onderstreept.

Soms rijst ook het probleem van de vakbondsvertegenwoordiging in kleine bedrijven.

Die aangelegenheid is van fundamenteel belang voor onze arbeidsmarkt. Iedereen moet correct geïnformeerd worden over zijn rechten en over de sancties die in bepaalde gevallen van toepassing zijn. Ik hoop dat men hieromtrent duidelijke statistieken zal verschaffen en dat de RVA ons bijvoorbeeld een uitgebreid rapport over 2007 zal bezorgen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.56 uur.

La réunion publique est ouverte à 16 h 06 par M. Jean-Marc Delizée, président.

01 Question de Mme Sarah Smeyers au ministre de l'Emploi sur "la combinaison de la maternité et d'une carrière professionnelle" (n° 1973)

01.01 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : De manière générale, les mesures proposées pour lutter contre le vieillissement ne sont pas très réjouissantes. Une solution très simple pourrait cependant être apportée à ce problème en faisant en sorte que le taux de natalité augmente. Car le fait que 80 % des jeunes femmes âgées de 28 ans n'aient pas encore d'enfant est désastreux. Il ne fait pas l'ombre d'un doute que la planification de la carrière professionnelle chez les femmes hautement qualifiées joue un grand rôle à cet égard. En effet, les femmes qui ont des enfants sont souvent contraintes d'exercer des fonctions à temps partiel ou elles sont moins bien payées parce qu'elles ont quitté le circuit du travail pendant quelque temps.

Le ministre est-il disposé à prendre des mesures pour encourager les jeunes femmes à avoir des enfants et à faire en sorte que les jeunes femmes puissent planifier leur carrière professionnelle plus aisément ? Compte-t-il prendre lui-même une initiative de façon à ce que son successeur puisse en poursuivre la mise en œuvre après Pâques ? Le ministre pense-t-il qu'il serait envisageable de prêter dans le cadre de sa politique une attention accrue aux familles monoparentales qui constituent la catégorie la plus vulnérable ? Est-il disposé à examiner la possibilité d'instaurer le modèle scandinave dans notre pays ?

01.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : J'adhère à la démarche de Mme Smeyers. L'accueil de l'enfance est un dossier principalement communautaire. Nous avons décidé vendredi en Conseil des ministres de reporter à la concertation entre l'État, les Régions et les Communautés la question de l'extension des titres-services à la garde des enfants de 16 à 19 heures le mercredi après-midi.

Quant à la commission paritaire 322/01, un accord avec les partenaires sociaux a été atteint. Dans le cas où les titres-services seraient élargis à la garde d'enfants, une formation de qualité sera prévue.

Les congés familiaux représentent un second levier d'actions possibles. Si l'on considère entre autres les derniers rapports de l'OCDE, il est manifeste que ce sont toujours les femmes qui continuent à supporter seules les changements qui surviennent après une naissance ou après une réduction du temps de travail due à la garde des enfants. Il faut dès lors prendre des dispositions pour favoriser une plus grande participation des pères.

Il est également important d'avoir une politique active au niveau du marché du travail.

Des mesures sont prévues dans le plan d'accompagnement des chômeurs pour rencontrer la difficulté des femmes, notamment dans le cas des familles monoparentales, à se réinsérer dans le marché du travail. Il s'agit là d'un projet dont nous devons discuter ensemble et en collaboration avec les partenaires sociaux.

J'ai demandé au comité de gestion de l'ONEm de me faire des propositions dans le cadre de la garde des enfants de familles monoparentales pour favoriser la réinsertion dans le marché du travail, et ce en fonction du budget imparti à cette mesure.

01.03 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : Je me réjouis que le ministre partage mes préoccupations. Il importe en effet d'activer les chômeurs et de faciliter la combinaison famille-carrière. J'espère dès lors qu'il relèvera d'urgence les plus bas salaires car, aujourd'hui, l'allocation de chômage est plus avantageuse pour

de nombreuses familles monoparentales.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Muriel Gerkens au ministre de l'Emploi sur "les bénéfices réalisés par certaines agences de titres-services" (n° 2194)

02.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Les agences de titres-services doivent jouer le rôle de l'employeur à la place des différents utilisateurs pour des raisons de stabilité et de gestion. Le statut de ces agences est varié : agences d'intérim, ASBL, sociétés privées et lucratives, agences locales pour l'emploi reconverties en agences titres-services. Selon certaines informations qui me sont parvenues, il apparaît que toutes les agences d'intérim réalisent, à partir de ces activités, des bénéfices extravagants qui ne sont soumis à aucune obligation de service, de formation ou de ristourne à l'ONEm. En revanche, des ASBL ou des services qui associent aux titres-services un véritable travail d'insertion socioprofessionnelle, un remboursement équitable des frais de transport et une bonne rémunération affrontent de réelles difficultés financières pour assurer leur mission. Partagez-vous cette analyse ? Avez-vous eu connaissance des mêmes informations ?

02.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Nous nous basons sur une étude réalisée en juillet 2007 à la demande du SPF Emploi. Il y a des inégalités en termes d'accès aux dispositifs de mise à l'emploi. Ceux-ci devraient être réétudiés pour aboutir à une égalité de traitement. Par ailleurs, on observe une rotation de 30% du personnel. On en déduit qu'une partie de ce pourcentage est lié au licenciement puis à l'embauche de personnes bénéficiant du passeport Activa. Ce n'est pas tolérable.

Les chiffres que je citerai contrediront un peu votre analyse. En juillet 2007, avec 20 euros d'intervention de l'État, les entreprises d'intérim ont une marge bénéficiaire de 1,65 euro, les entreprises d'insertion de 2,64 euros, les CPAS et les communes de 0,65 euro, les ASBL reconnues titres-services de 3,84 euros, les entreprises commerciales privées de 2,29 euros et les ALE de 7,86 euros par titre-service. C'est chez ces dernières que réside le problème. J'ai demandé à l'ONEm de nous fournir les chiffres sur des avoirs financiers des ALE mais aussi, ce qui n'est pas prévu dans la réglementation, sur leur patrimoine. Je me suis en effet laissé dire qu'on avait investi dans des bâtiments, ce qui n'entre pas dans la mission des ALE. La pertinence de l'étude me semble avérée puisqu'elle couvre pratiquement 56% des travailleurs en titres-services.

Concernant l'accompagnement et le statut du travailleur titre-service, certaines conventions collectives sont négociées et les partenaires sociaux négocieront dans le courant de ce mois une nouvelle convention collective pour les années 2008-2009.

Ces conventions collectives prévoient d'abord l'indexation des salaires. Si l'inflation se poursuit, une deuxième indexation interviendra avant la fin de l'année. Mais nous n'avons rien obtenu durant le conclave budgétaire pour la financer. C'est donc le prochain gouvernement qui devra résoudre ce problème.

Est prévue également dans la convention collective entre partenaires sociaux la couverture des frais de déplacement. On a débloqué le fonds qui était logé dans le budget de Mme Onkelinx. J'ai fait le nécessaire avec elle pour que les sept millions disponibles soient mis à la disposition de la commission paritaire et qu'on puisse continuer à œuvrer à l'encadrement et à la formation des travailleurs occupés dans le secteur des titres-services.

Cette commission paritaire fonctionne bien. Elle couvre pratiquement 80% des employeurs titres-services. Il faut continuer à encourager l'encadrement par la négociation collective.

02.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Je suis d'accord avec vous sur la nécessité de poursuivre l'encadrement de ces travailleurs par les conventions collectives. Vos chiffres au sujet des agences locales pour l'emploi qui se sont reconverties dans les titres-services confirment mes informations. Quant aux agences d'intérim, mes informations proviennent de l'examen des chiffres qu'elles renseignent dans leur comptabilité. Peut-être que les bénéfices renseignés sont une combinaison des bénéfices sur la base de la participation de vingt euros et du jeu sur les réductions de cotisations. Je suis heureuse de voir que des mesures ont été décidées pour rétablir l'équité entre les travailleurs et les agences ou services qui se

consacrent aux tires-services.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Josée Lejeune au ministre de l'Emploi sur "le soutien financier pour les travailleurs plus âgés" (n° 2276)

03.01 Josée Lejeune (MR) : La Belgique s'est engagée à augmenter d'ici à 2010 le taux d'emploi des travailleurs âgés. Dès lors, il est essentiel de tenir compte des particularités de ceux-ci. Dans cette optique, vous avez récemment conclu un protocole de collaboration avec les partenaires sociaux des secteurs de l'industrie du textile, du bois et de l'ameublement. Ce soutien financier s'inscrit dans le cadre du Fonds d'Expérience et appuie des initiatives qui visent à garder en service les travailleurs de plus de 45 ans au sein de l'entreprise. Quelles conclusions peut-on tirer de ces initiatives ? Des adaptations sont-elles prévues ? Que va représenter ce coup de pouce aux secteurs concernés. Un délai a-t-il été fixé ?

03.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Le Fonds d'expérience professionnelle est devenu opérationnel en septembre 2004. Mon département a enregistré 428 demandes de subvention. Parmi ces demandes, 80% reçoivent une réponse positive. L'évolution en termes qualitatif et quantitatif des activités du fonds doit être considérée en tenant compte des interprétations réglementaires successives et nécessaires auxquelles vous avez fait référence et qui sont opérées depuis décembre 2004.

La loi du 5 septembre 2001 a été modifiée par la loi-programme du 27 décembre 2004. Elle a permis de ramener l'âge des travailleurs concernés de 55 à 45 ans. Cette loi-programme n'a plus rendu obligatoire l'élaboration d'une convention collective de travail lors de l'introduction d'une demande de subvention auprès du Fonds.

Quelles furent les motifs de ces adaptations ? La nécessité d'atteindre les travailleurs avant qu'ils ne prennent la décision de quitter l'entreprise, la nécessité d'améliorer les conditions de travail, et la constatation que la condition d'avoir conclu une convention collective de travail empêchait souvent les PME de s'engager envers le Fonds.

Pour ce qui concerne l'approche sectorielle, les résultats sont très encourageants et positifs.

Nous avons signé aujourd'hui quatre protocoles d'accord de collaboration pour la fin 2007 et le début 2008 avec le secteur des soins à domicile, du textile et le secteur du bois et de l'ameublement. L'intervention au niveau financier est assez importante suivant les objectifs fixés : une somme maximale de 100.000 euros sera versée à chaque secteur en contrepartie des actions de sensibilisation et de promotion. Suite à ces accords, le Fonds de l'expérience professionnelle doit s'attendre, en 2008, à l'enregistrement de nombreuses demandes issues de ces secteurs. Dans les marges du budget imparti par la loi, d'autres secteurs seront approchés et d'autres entreprises pourront, à titre individuel, introduire d'autres demandes de subvention. Il est prévu que le fonctionnement du Fonds soit suivi par une équipe d'experts indépendants. Un rapport devra être rédigé dans le courant de cette année. Une évaluation globale devra être établie au cours du dernier trimestre, comme prévu par le protocole.

03.03 Josée Lejeune (MR) : C'est donc bien la volonté du gouvernement d'aller encore plus loin ?

03.04 Josly Piette, ministre (*en français*) : Mais oui, Madame.

L'incident est clos.

04 Question de M. Francis Van den Eynde au ministre de l'Emploi sur "le nombre d'affaires confiées au bureau d'avocats Uyttendaele, Gérard et associés" (n° 2296)

04.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : Sous la précédente législature, la ministre de la Justice était la femme d'un avocat célèbre. Ce dernier est aussi professeur à l'ULB mais semble devoir ses principaux revenus de son mariage. J'ai demandé à tous les ministres et à tous les secrétaires d'État quelles sommes ils lui ont déjà versées pour les diverses missions qui lui ont été confiées et j'arrive à un total de 12

millions d'anciens francs. J'aurais pu en rester là si une note n'avait été récemment divulguée, dans laquelle cet avocat expose sa stratégie pour continuer à s'assurer à l'avenir la collaboration des cabinets fédéraux.

Le ministre peut-il me faire savoir combien de fois, depuis son entrée en fonction, il a fait appel au bureau d'avocats Uyttendaele, Gérard et associés ? Peut-il me communiquer le montant des honoraires versés à ce bureau pour les services fournis ? Combien de dossiers entamés sous la législature précédente sont encore en cours ?

04.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Depuis que je suis ministre de l'Emploi, nous n'avons fait aucun appel au cabinet Uyttendaele, Gérard & associés.

04.03 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : Existe-t-il, à la connaissance du ministre, des dossiers pendants ? N'y en a-t-il aucun ? Ou le ministre l'ignore-t-il ou refuse-t-il de le dire ?

Je me verrai donc contraint de poser une nouvelle question.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Sarah Smeyers au ministre de l'Emploi sur "la fermeture de quatre entreprises de titres-services" (n° 2303)

05.01 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : Plusieurs entreprises de titres-services ont récemment fermé boutique. En conséquence, quatre-vingts à deux cents travailleurs se retrouvent à la rue. Cette fermeture résulte de problèmes persistants avec l'ONSS et d'un retard de paiement insurmontable. Selon les chefs d'entreprise concernés, les marges bénéficiaires trop réduites et l'insécurité juridique entourant les titres-services ont constitué des facteurs déterminants dans le cadre de la fermeture. La diminution des revenus de 1 euro par titre-service intervenue l'an dernier a été lourde de conséquences. De surcroît, le gouvernement intérimaire a semé la confusion sur l'avenir du système, les banques n'étant plus disposées à encore accorder des crédits à ces entreprises.

Le ministre compte-t-il modifier le système des titres-services ? Dans l'affirmative, quelles modifications précises envisage-t-il ?

05.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Il s'agit plutôt d'un problème de gestion de ces entreprises. J'ai demandé à l'ONEm de faire des propositions afin de pouvoir disposer d'un signal d'alarme quand les entreprises de titres-services ne paient pas leurs cotisations à l'ONSS, créant ainsi des situations de rupture et donc de faillite. Il ne faut pas mettre en cause le gouvernement.

Je crois pouvoir dire que nous avons garanti le budget, qui sera augmenté de quelque 200 millions d'euros pour 2008. Une économie globale de 30 millions d'euros a été réalisée au niveau des titres-services. Nous avons garanti les ressources aux sociétés de titres-services. Nous avons garanti l'indexation par l'augmentation de 6,70 à 7,00 euros de la valeur faciale du titre-service. Nous avons limité le nombre de titres-services à 750 par an. Cela signifie que l'on pourra arriver par personne à 14 heures/semaine, ce qui représente 28 heures/semaine pour un ménage. Nous avons aussi garanti le « suivi » et le contrôle, qui sont indispensables. Il faudrait rediscuter des réductions sociales qui sont accordées aux entreprises de titres-services. En effet, il existe une trop grande différence en termes de concurrence. Il faudra donc remédier à cette façon de procéder.

Les plans ACTIVA et SINE donnent lieu à de trop grandes différences. La déduction fiscale de 30% joue toujours et on a introduit un titre-service social (4,90 euros). Les personnes n'ayant pas de revenu suffisant pourront introduire une demande de crédit d'impôt et récupéreront ce qu'elles ont payé en trop avec l'utilisation de leurs titres-services à 7 euros.

Nous avons pris toutes les dispositions pour conforter le titre-service ainsi que les revenus des travailleurs. La commission paritaire fonctionne. Il faut examiner le sérieux et la capacité de gestion des personnes qui demandent la reconnaissance d'une société de titres-services et instaurer des signaux d'alarme pour qui ne paie pas ses cotisations sociales à l'ONSS.

05.03 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : Je me réjouis d'entendre que le ministre restera vigilant et qu'il examinera les manières d'éviter de telles faillites à l'avenir. Le gouvernement intérimaire avait pour tâche restreinte de préserver le pouvoir d'achat des citoyens, mais ces faillites ont affecté le pouvoir d'achat des plus faibles.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Sarah Smeyers au ministre de l'Emploi sur "l'utilisation abusive du travail intérimaire par les intérimaires" (n° 2323)

06.01 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : Certains intérimaires abusent du travail intérimaire pour pouvoir prétendre à des allocations de chômage. Après vingt jours de travail intérimaire, un travailleur qui a quitté son emploi peut à nouveau bénéficier d'une allocation de chômage. Lorsque l'ONEm vérifie s'il déploie des efforts suffisants pour trouver un emploi, il lui suffit de produire quelques cartes de visites et les preuves de son inscription dans plusieurs agences d'intérim ou de retourner travailler quelques jours. Cette manière de procéder peut fonctionner pendant plusieurs années. Ceux qui travaillent volontairement à temps partiel mais se font enregistrer comme demandeurs d'emploi à temps plein bénéficient aussi d'une allocation complémentaire en plus de leur revenu.

Le ministre est-il au courant de ces pratiques ? Il est entendu que l'ONEm et le VDAB contrôlent les choses de manière beaucoup plus stricte qu'avant. Les demandeurs d'emploi peuvent néanmoins facilement éluder les contrôles en s'inscrivant dans une agence d'intérim. Le ministre peut-il accorder à l'ONEm plus de moyens de contrôle ? A-t-il l'intention de modifier la loi pour qu'un demandeur d'emploi ne puisse plus automatiquement avoir droit aux allocations de chômage après vingt jours de travail intérimaire ou pour que le travail à temps partiel ne puisse plus être combiné de manière illimitée avec chômage à temps partiel.

06.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Les règles sont plus compliquées que dans la présentation que vous en faites. Pour pouvoir prétendre aux allocations de chômage, il faut pouvoir prouver 312 jours de travail salarié si l'on a moins de 36 ans, 468 jours si l'on a entre 36 et 50 ans et 624 jours si l'on est âgé de 50 ans ou plus. Une personne privée de travail pour des raisons indépendantes de sa volonté tombe sous la couverture du chômage, à la différence de celui qui devient chômeur volontaire ou chômeur par sa faute. Les exclusions prévues vont de 4 à 52 semaines, selon les règlements de l'ONEm. Les règles sont les mêmes dans les bureaux d'intérim.

Le 12 mars, nous disposerons des deux rapports complets sur le plan d'accompagnement des chômeurs, que nous devrons alors évaluer pour envisager les mesures à prendre. Je souhaiterais que vous y soyez présente. Je ne me prononcerai pas ici sur vos propositions.

Pour éviter les pièges à l'emploi et inciter les gens à travailler, on recommande un différentiel suffisant par rapport au salaire minimum. Or pour un travailleur à temps partiel - il s'agit souvent de femmes qui n'ont pas la possibilité de reprendre un travail à temps plein - sans une allocation de garantie de revenus, il n'y aura pas d'intérêt à reprendre le travail.

Au cours du conclave budgétaire, nous avons décidé de proposer à l'ONEm d'augmenter l'allocation de garantie de revenus pour éviter les pièges à l'emploi. Un budget d'environ dix-huit millions d'euros a été prévu pour cela.

06.03 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : Je n'ai pas obtenu de réponse concrète à ma question relative aux abus et à la manière dont ils peuvent être évités mais je comprends que nous continuerons à en débattre le 12 mars.

Le **président** : Nous aurons les rapports le 12 mars et le débat se tiendra le 19.

L'incident est clos.

07 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre de l'Emploi sur "la revalorisation du travail des ouvriers" (n° 2450)

07.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) Selon une étude de la KUL, les ouvriers se plaignent d'une faible possibilité d'agir sur le contenu de leur activité et d'une faible valorisation salariale, ce qui les amène à travailler avec moins de plaisir que d'autres catégories socioprofessionnelles. Comment agir auprès des organisations patronales et syndicales pour revaloriser l'image dépréciée du travail manuel ?

07.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Le cabinet de l'Emploi, préoccupé par cette question, a entrepris une démarche dans le cadre de l'accord interprofessionnel futur. Il est prévu un rapprochement des statuts d'ouvrier et d'employé pour en faire un statut unique, permettant la revalorisation des uns et des autres.

Il est indispensable de revaloriser l'enseignement technique et professionnel ainsi que l'enseignement en alternance, mais ceci relève des compétences des Communautés.

J'ai demandé aux partenaires sociaux, réunis au sein du Conseil central de l'Économie et du Conseil national du travail de développer une vue d'ensemble en matière de formation permanente, pour éviter les incohérences. Une table ronde permettrait de dégager des recommandations.

07.03 Jean-Jacques Flahaux (MR) Cette revalorisation passe aussi en termes d'image. Travailler au sein du CNT et du CCE à ce point de vue est important.

L'incident est clos.

Le **président** : Mme Dieu retire sa question n° 2503 pour ne pas faire double emploi avec un débat prochain.

08 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre de l'Emploi sur "l'ambiguïté évidente qui découle de la mission dévolue aux syndicats de payer les allocations de chômage" (n° 2509)

08.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Dans notre pays, le versement des allocations aux demandeurs d'emploi est assuré par la Caisse auxiliaire de paiement des allocations de chômage (CAPAC) ou par les syndicats. Pour leur intervention, ces derniers reçoivent cent soixante millions d'euros, soit une douzaine d'euros par transaction.

Cette situation est paradoxale, puisque les organisations chargées de défendre les droits des travailleurs sont également celles qui versent une allocation aux personnes qui ne travaillent pas. Outre ce conflit d'intérêts, les syndicats sont rémunérés pour verser les allocations et s'enrichissent donc par le biais du chômage. Enfin, ces paiements constituent un financement indirect des syndicats.

Sans mettre en question l'utilité des syndicats, un système public transparent et vérifiable ne serait-il pas préférable pour le versement des allocations, surtout vu la situation budgétaire difficile ?

08.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Historiquement, les caisses de chômage et les mutuelles viennent de l'initiative des travailleurs, tandis que le patronat a créé la couverture en cas d'accident, les allocations familiales et les congés annuels. Après la Seconde Guerre mondiale, un pacte de solidarité a donné naissance à la sécurité sociale et les différentes missions ont été réparties en accord avec le monde patronal et politique. Si ce système doit aujourd'hui être réévalué, il doit l'être dans son ensemble.

L'indemnité administrative versée aux syndicats est calculée sur la base de règles de l'Office national de l'emploi (ONEm) et aucun transfert de moyens n'a lieu des organismes payeurs reconnus vers le fonctionnement des organisations syndicales. L'ONEm a accès aux comptes et documents ; ses inspecteurs contrôlent en permanence les caisses de chômage. Les éventuels « bénéfices » sont réinvestis dans le traitement des dossiers de chômage ou reversés à l'ONEm.

J'ajouterai que, lors de l'élaboration du budget, j'ai été surpris par la gestion de la CAPAC. Celle-ci reçoit d'ailleurs une indemnité supérieure à celle accordée aux caisses des syndicats.

08.03 Jean-Luc Crucke (MR) : L'indemnité est forfaitaire mais une simple règle de trois montre que ce système rapporte de l'argent aux organisations syndicales. Sans mettre en cause la légitimité des syndicats, je suis déçu que certains intérêts empêchent toute initiative dans le sens d'une plus grande transparence. Certaines missions doivent rester publiques, d'autant qu'un versement bancaire serait une dépense en moins pour l'État.

08.04 Josly Piette, ministre (en français) : Je n'accepte pas vos propos ! Il n'existe aucun transfert de l'argent public du chômage dans le fonctionnement des syndicats.

08.05 Jean-Luc Crucke (MR) : Je maintiens ce que j'ai dit.

L'incident est clos.

09 Question de Mme Camille Dieu au ministre de l'Emploi sur "la protection des travailleurs lors d'un transfert d'entreprise" (n° 2539)

09.01 Camille Dieu (PS) : La convention collective de travail (CCT) 32 bis prévoit que, lors d'une cession d'entreprise, le changement d'employeur n'est pas un motif de licenciement. Toutefois, durant la période précédant le transfert, la CCT et la directive 2201/23/CE ne protègent pas les travailleurs au service de l'employeur cédant si ce dernier décide de les licencier abusivement afin de céder plus facilement son entreprise.

On peut reconnaître ce licenciement comme irrégulier, puisque les travailleurs affectés à l'entreprise transférée ne peuvent être licenciés que pour des raisons économiques, techniques ou d'organisation.

En cas de litige c'est la justice qui détermine si le licenciement est motivé par le transfert ou est irrégulier.

Pour éviter les abus ne pourrait-on établir une période avant le transfert durant laquelle le cédant ne pourrait licencier un travailleur ? Cette période ne pourrait-elle commencer au début des pourparlers et être maintenue jusqu'à la date du transfert ?

09.02 Josly Piette, ministre (en français) : Le transfert n'est pas un motif de licenciement et il appartient au juge d'apprécier si un licenciement est motivé par le seul fait du transfert.

S'il s'agit d'améliorer le système par une période avant le transfert, je dirais d'abord que le dispositif actuel semble fonctionner. Une protection basée sur une période implique de fixer un point de départ, impossible à déterminer.

Je ne peux vous donner une réponse allant dans le sens de ce que vous demandez.

09.03 Camille Dieu (PS) : Il ne me reste donc plus qu'à déposer une proposition de loi !

L'incident est clos.

10 Questions jointes de

- M. Guy D'haeseleer au ministre de l'Emploi sur "la fraude massive en matière d'assurance chômage par l'utilisation de faux C4" (n° 2585)

- Mme Florence Reuter au ministre de l'Emploi sur "les fraudes en matière de sécurité sociale" (n° 2599)

- M. Stefaan Vercamer au ministre de l'Emploi sur "la vente de documents frauduleux donnant droit à des prestations sociales" (n° 2603)

- M. Guy D'haeseleer au ministre de l'Emploi sur "le parcours administratif des demandes d'aide introduites par le biais de faux documents C4" (n° 2620)

- M. Georges Gilkinet au ministre de l'Emploi sur "les mesures prises ou envisagées par le

gouvernement pour lutter contre la fraude à la sécurité sociale à grande échelle" (n° 2639)

10.01 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang) : La presse a récemment fait état de l'existence d'un réseau d'entreprises qui escroquent la sécurité sociale en vendant des formulaires de licenciement, des fiches de salaire et des cartes SIS falsifiés. Il s'agit essentiellement d'entreprises bruxelloises qui auraient toutefois des ramifications dans le Brabant flamand, à Liège et à Anvers. Les clients de ces entreprises bidon seraient principalement des personnes d'origine étrangère. Nous ne pouvons que nous réjouir du démantèlement de ce réseau mais il nous confronte à une réalité pénible, celle de la très grande vulnérabilité de notre sécurité sociale. De plus, il est probable que ce ne soit que la partie émergée de l'iceberg.

Depuis quand le système du *datamining* est-il utilisé pour lutter contre la fraude sociale ? Combien de personnes ont été prises en flagrant délit d'introduire de faux C4 ? Quelles sanctions leur seront appliquées ? Quelle est, à ce jour, l'ampleur de cette fraude ? Dans quelle mesure cet argent pourra-t-il être récupéré ? Combien d'entreprises sont impliquées ? De quel arsenal de sanctions dispose l'autorité publique ? Combien d'enquêteurs sont chargés de ce type de fraudes ? Le gouvernement prévoira-t-il des moyens et du personnel supplémentaires pour prendre ce fléau à bras-le-corps ? Dans combien de cas s'agit-il de personnes d'origine étrangère ?

Combien de dossiers ont été introduits par la Caisse Auxiliaire et combien par les syndicats ? Il est apparu l'an passé dans le Limbourg que la possibilité de comptabiliser les jours de travail fournis dans le pays d'origine d'un chômeur, par exemple en vertu des accords bilatéraux signés avec la Turquie, a débouché sur une fraude colossale. En effet, les travailleurs étaient inscrits pour un seul jour, après quoi ils se voyaient décerner un C4 ainsi qu'une allocation basée sur les jours de travail prouvés en Turquie.

Le personnel des syndicats collaborent-ils activement à cette fraude. Se penche-t-on dès lors également sur la question de la responsabilité des syndicats dans ce dossier ?

10.02 **Florence Reuter** (MR) : Des journaux flamands ont révélé que de faux documents administratifs s'achetaient auprès de petites entreprises bruxelloises. La presse parle de 30 000 personnes ayant bénéficié de cette fraude, l'ONEm de 10 000. Qu'en est-il ? Connaissez-vous le montant exact de la fraude ? La task force C4 est-elle efficace ?

10.03 **Stefaan Vercamer** (CD&V - N-VA) : Combien d'employeurs et combien de salariés sont impliqués dans cette fraude à grande échelle ? Le Service d'information et de recherche sociales (SIRS) coordonne la lutte contre la fraude. Les institutions de sécurité sociale recherchent-elles, elles aussi, des outils de détection à leur niveau ? Le SIRS est efficace, des fraudes sont effectivement détectées. Selon la ministre, Mme Onkelinx, les inspections fiscale et sociale coopèrent bien. Cependant, l'interconnexion des bases de données n'est toujours pas au point. Comment l'optimiser ?

10.04 **Georges Gilkinet** (Ecolo-Groen!) : Une réaction forte et rapide est nécessaire. De quand datent les premiers soupçons et qu'a entrepris le SPF Sécurité sociale pour y répondre ? Dispose-t-on aujourd'hui des chiffres officiels et de la localisation des entreprises fraudeuses ? Quelles sont les mesures préventives mises en place aujourd'hui ? Une procédure judiciaire a-t-elle été ouverte ?

10.05 **Josly Piette**, ministre (*en français*) : Je me concentrerai sur ce qui relève de l'ONEm. Une première filière a été découverte il y a trois ans. Environ 20.500 dossiers individuels et 800 entreprises sont concernés. Jusqu'à présent, un montant de 1,4 millions d'euros a été récupéré.

L'ONEm cherche à traquer la fraude le plus loin possible et a mis en place un service spécial de 35 personnes.

C'est dans cet esprit que des croisements de données sont opérés et que des outils vont être mis en place à cet effet. Lors du conclave budgétaire, il a été décidé de mettre sur pied une task force pour lutter contre la fraude fiscale et sociale.

Il n'est pas question d'une participation à cette fraude d'organismes de paiement.

10.06 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang) : Les chiffres sont hallucinants : le montant de 1,4 million d'euros a

déjà été récupéré dans 25.500 dossiers. Nous devrions dès lors nous faire du souci à propos de ce que nous allons encore découvrir. Nous reconnaissons que des initiatives ont déjà été prises, mais il semble en tout cas que des contrôles plus nombreux mettent aussi au jour des fraudes plus nombreuses. J'espère que des sanctions sévères seront également prononcées et que les tribunaux ne classeront pas ces dossiers sans suite.

10.07 Florence Reuter (MR) : Il s'agit également de déterminer si cette fraude a donné lieu à l'exploitation et au trafic d'êtres humains. Il faudra revenir sur cette question dans les mois à venir pour apprécier si les mesures mises en place se sont avérées efficaces.

10.08 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA) : La réponse évasive du ministre, qui ne prend guère d'engagements concrets, me déçoit car j'aurais surtout voulu l'entendre dire clairement que l'interconnexion entre les bases de données va être améliorée car c'est la seule solution qui permette de lutter efficacement contre la fraude sociale.

10.09 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je me réjouis que cette fraude ait été mise au jour. Il convient de renforcer la coopération entre services et l'échange de données. Il ne faut pas nécessairement que l'ONEm dégage des moyens humains supplémentaires car il ne faut pas que ces opérations se fassent au détriment des autres services. J'espère qu'il y aura un suivi sur le plan judiciaire.

L'incident est clos.

11 Question de M. Georges Gilkinet au ministre de l'Emploi sur "l'élargissement du système des titres-services à l'accueil de l'enfance à la suite du conclave budgétaire" (n° 2637)

11.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je m'étais montré assez sceptique avant le conclave budgétaire sur l'extension de l'utilisation des titres-services au secteur de l'accueil de l'enfance. Quel est le contenu exact de l'accord en la matière ? Quels sont les barèmes et conditions éventuellement appliqués aux travailleurs sous ce statut ? Comment serait, le cas échéant, prise en charge la différence de traitement entre la rémunération par titres-services et les barèmes applicables dans le secteur de l'accueil de l'enfance ?

11.02 Josly Piette, ministre (en français) : Le Conseil des ministres a acté que cette matière relevait d'une compétence communautaire. Dès lors, seule une concertation entre l'État et les entités fédérées a été décidée. Il n'est pas acquis que toutes les entités seront favorables à cette mesure.

Il faut être prudent par rapport à la qualité des personnes qui seraient impliquées dans ce dispositif. Quant au niveau barémique, la commission paritaire 322.01 est compétence à cet égard.

11.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je serai attentif à la concertation entre l'État et les entités fédérées. Il faudra veiller à renforcer les moyens alloués à la formation des intervenants dans le secteur de l'accueil de l'enfance.

L'incident est clos.

12 Question de M. Georges Gilkinet au ministre de l'Emploi sur "les mesures en matière d'emploi proposées lors du conclave budgétaire" (n° 2638)

12.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Le conclave budgétaire a prévu des économies à hauteur de 286 millions par un retour à l'emploi de quinze mille personnes supplémentaires par rapport aux projections du Bureau du Plan. À quoi correspond ce déplacement des allocations promises ? S'agit-il d'imaginer une politique d'activation renforcée ? Quelles sont les nouvelles mesures d'aide à l'emploi prévues ?

12.02 Josly Piette, ministre (en français) : Ce chiffre a été déterminé, toutes choses restant égales, en prenant la moyenne de l'évolution du plan d'accompagnement, sur base d'une étude du Forem initiée par l'Université de Liège pour déterminer quel serait l'effet positif de remise en fonction du plan d'accompagnement. Nous l'avons estimé à 12.300 personnes.

La politique d'activation a également été prise en considération. Nous avons repris des mesures à concurrence des 30 millions arrêtés dans le budget de 300 millions de mesures nouvelles. Les mesures prises par l'ONEm ne fonctionnent pas. Pour encourager la mobilité interrégionale, les primes mises en place ne donnent aucun résultat. Nous avons donc demandé à l'ONEm de faire des propositions pour un budget qui lui a été alloué en complément et nous lui avons donné des possibilités par rapport aux pièges à l'emploi (l'allocation garantie de revenus).

La suppression de ces pièges à l'emploi devrait permettre à 2.700 personnes de trouver un emploi. Bref, 12.300 plus 2.700, cela revient à quinze mille sorties supplémentaires du chômage. Rien ne change.

Nous débattons le 12 mars de la modification du plan d'accompagnement. Nous n'avons jamais proposé au conclave de faire l'accompagnement pour les cinquante ans et plus.

12.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Vous avez bien compris que c'est cette dernière phrase que je tenais à vous « faire dire ». Le plan d'accompagnement des chômeurs a un côté stigmatisant.

L'incident est clos.

13 Question de M. Jean-Marc Delizée au ministre de l'Emploi sur "l'obligation pour le travailleur licencié âgé d'au moins quarante-cinq ans de demander l'outplacement" (n° 2516)

13.01 Jean-Marc Delizée (PS) : Le pacte des générations a modifié les règles du droit à l'*outplacement* afin de rendre ce dispositif plus dynamique pour les travailleurs licenciés âgés d'au moins 45 ans. Très curieusement, le droit est devenu une obligation pour le travailleur si celui-ci doit rester disponible pour le marché de l'emploi, soit s'il a moins de 58 ans, soit s'il a moins de 38 ans de passé professionnel. En d'autres termes, le travailleur doit réagir dans l'hypothèse où l'employeur ne respecte pas ses obligations. Ainsi une mise en demeure devra être adressée dans un délai d'un mois en cas de préavis ou de neuf mois lorsque le préavis ne doit pas être presté. À défaut, le travailleur s'expose à une suspension des allocations de chômage pendant quatre à cinquante-deux semaines parce qu'il est considéré comme "chômeur par suite de circonstances dépendant de sa volonté". Le travailleur qui refuse une offre d'*outplacement* ou qui ne collabore pas s'expose à la même sanction.

Dans le cadre d'une restructuration, le travailleur licencié âgé d'au moins 45 ans et qui n'est pas candidat à la prépension a toutefois le choix entre l'*outplacement* classique et l'inscription dans une cellule d'emploi où une offre d'*outplacement* devra de toute façon lui être faite. Dans l'hypothèse où un employeur ne respecte pas ses obligations d'information et d'offre d'*outplacement*, l'ONEm peut-il sanctionner le travailleur licencié qui n'a pas demandé lui-même l'*outplacement* parce qu'il ignorait en toute bonne foi cette obligation? Au vu des textes, ce cas de figure ne semble pas être pris en considération. Pourquoi ? Il n'est déjà pas logique de sanctionner une personne qui ne fait pas usage d'un droit dont elle dispose ; n'est-il pas encore plus illogique ou injuste de sanctionner une personne qui n'est pas informée de son droit ?

Il était prévu de doubler la sanction financière à l'égard de l'employeur qui ne respecte pas ses obligations en matière d'*outplacement* ou de faire passer la sanction de 1.800 à 3.600 euros. Il ne semble pas que cette mesure ait été concrétisée. Pouvez-vous me dire si cette information est correcte et, le cas échéant, pourquoi ?

Le Pacte des générations a étendu le champ d'application du « droit obligatoire » à l'*outplacement* aux licenciés dans le cadre d'une prépension. Selon l'arrêté royal du 21 octobre 2007, tous les prépensionnés sont dispensés de disponibilité sur le marché du travail sauf ceux qui, dans le cadre d'une restructuration, sont âgés de moins de 58 ans ou comptent moins de 38 ans de carrière.

Si un travailleur licencié dans le cadre d'une prépension « hors restructuration » exerce son droit à l'*outplacement*, l'employeur est tenu de lui faire une offre. Un refus de l'employeur est-il sanctionné? Si le prépensionné revient sur sa décision initiale et refuse une proposition valable de reclassement, s'expose-t-il à une sanction de l'ONEm ?

Disposez-vous de chiffres sur le nombre de travailleurs ayant fait l'objet d'une sanction de l'ONEm sur base du Pacte des générations ?

13.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Pour votre première question, vos constats sont exacts. Le chômeur doit être informé de ses droits et de ses obligations par son organisme de paiement. La charte de l'assuré social doit jouer son rôle. Lorsqu'il va chercher son C4, le texte complet doit lui être remis.

L'employeur qui ne respecte pas ses obligations encourt une sanction de 1.800 euros dans l'hypothèse où le travailleur réclame l'*outplacement* à charge de l'ONEm. Dans les autres hypothèses, l'employeur encourt une sanction pénale.

Les obligations d'*outplacement* ne sont pas d'application pour les travailleurs qui ont atteint l'âge de 58 ans ou prouvent 38 ans de passé professionnel ; les travailleurs occupés moins d'un mi-temps ; les travailleurs qui partent en prépension dans les régimes généraux de prépension ; et les travailleurs occupés dans la commission paritaire du transport urbain et régional. Ces travailleurs ont droit à un reclassement professionnel à charge de leur employeur mais n'encourent pas de sanction s'ils ne le réclament pas. En revanche, si ces travailleurs ont demandé le reclassement professionnel à leur employeur alors qu'ils n'en avaient pas l'obligation, mais qu'ils n'en font pas usage, ils risquent la sanction.

Évidemment, l'employeur qui n'accorde pas ce droit s'expose quant à lui aux sanctions pénales citées.

13.03 Jean-Marc Delizée (PS) : Je suppose que vous ne disposez pas de statistiques à ce stade.

13.04 Josly Piette, ministre (*en français*) : Je ne dispose pas de données chiffrées.

13.05 Jean-Marc Delizée (PS) : Quant au premier point, vous constatez que la situation est illogique et injuste. Cette anomalie devrait être corrigée tout en insistant sur le droit à l'information de tout travailleur en la matière.

Cela pose aussi parfois le problème des représentations syndicales dans les petites entreprises.

Ce sujet est essentiel dans le monde du travail. Chacun doit être correctement informé de ses droits et des sanctions qu'il encourt dans certaines situations.

J'espère qu'on appliquera la transparence sur les statistiques en la matière et, par exemple, que nous disposerons d'un rapport circonstancié de l'année 2007 de l'ONEm.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 56.