

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN**

van

DINSDAG 04 MAART 2008

Avond

**COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

du

MARDI 04 MARS 2008

Soir

De vergadering wordt geopend om 10.23 uur en voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

01 Samengevoegde vragen van

- de heer Guido De Padt aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "bedrieglijke of onterechte aangiften van werknemers" (nr. 1802)
- de heer Guy D'haeseleer aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de sociale fraude via valse SIS-kaarten" (nr. 2584)
- mevrouw Sonja Becq aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de sociale fraude" (nr. 2644)

01.01 Guido De Padt (Open Vld): De RSZ heeft vastgesteld dat er steeds meer gebruik wordt gemaakt van fictieve ondernemingen om valse RSZ-documenten af te leveren. Met die valse aangiften wordt aanspraak gemaakt op allerlei sociale voordelen, zoals werkloosheidsuitkeringen of kinderbijslag, zonder dat daar arbeidsprestaties of RSZ-bijdragen tegenover staan. De vervalste documenten worden tegen betaling aangeboden, een loonbrief kost zo'n 100 euro, een volledige 'kit' die recht geeft op verblijfsdocumenten, 5000 euro.

In Brussel zou het gaan om meer dan honderd valse ondernemingen en vijfduizend werknemers. Vermoed wordt dat de carrousels van fictieve ondernemingen ook in Antwerpen, Luik en Charleroi opereren.

Dat deze fraudemethode toeneemt, kan een gevolg zijn van de gewijzigde opvangpolitiek voor asielzoekers. Omdat zij voortaan enkel hulp in natura krijgen en niet langer een OCMW-uitkering, worden er andere wegen gezocht om toch een soort van inkomen te verkrijgen.

De carrousels van valse ondernemingen veroorzaken een schuldenberg voor de sociale zekerheid. Het terugvorderen van onterecht betaalde uitkeringen is immers zeer moeilijk aangezien de 'gebruikers' veelal kansarme mensen zijn.

Bevestigt de minister deze problematiek? Kan zij mededelen over hoeveel fictieve RSZ-aangiften en hoeveel personen het ging in 2005, 2006 en 2007? Hoeveel bedragen de onterecht betaalde uitkeringen en niet-geïnde fiscale schulden?

In hoeveel dossiers diende de RSZ in de laatste vijf jaar een klacht in? Hoeveel dossiers waren reeds het voorwerp van een beschikking van het openbaar ministerie of de onderzoeksrechter? Hoeveel dossiers werden verzonden naar de rechtbank en hoeveel veroordelingen zijn er reeds?

Wat zal de minister op korte termijn ondernemen om het probleem een halt toe te roepen? Ik denk bijvoorbeeld aan een betere identificatieprocedure, zodat ondernemingen onder de naam van Joseph Kabila meteen door de mand vallen.

Hoe staat de minister tegenover het voorstel om de oprichtersverantwoordelijkheid ook bij de overname van een onderneming gedurende drie jaar vast te leggen? Is het geen goed idee om een redelijke termijn te bepalen waarbinnen de werknemer in beroep kan gaan tegen zijn schrapping? Momenteel kan men jaren na datum nog procederen tegen deze beslissing.

01.02 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): Volgens de pers wordt de sociale zekerheid massaal opgelicht door bedrijven die valse C4-formulieren en SIS-kaarten verkopen voor grof geld. Deze fraude zou zelfs met de medewerking van ambtenaren gebeuren.

Zoekt het departement actief naar deze vormen van fraude? Hoeveel mensen worden ingezet in de strijd tegen deze fraude? Hoeveel personen werden reeds betrapt op het gebruik van valse SIS-kaarten? Welke sancties zijn van toepassing? Wat is de omvang van de tot op heden ontdekte sociale fraude? Welke bedragen konden reeds teruggevorderd worden? Hoeveel bedrijven zijn betrokken bij dit dossier? Hoe zullen deze bedrijven bestraft worden? In welke mate worden er ook dossiers onderzocht die dateren van voor de koppeling van de databanken? Komen er extra inspanningen op het vlak van mankracht en middelen? Acht de minister het opportuun om op de SIS-kaart een foto te plaatsen?

01.03 **Sonja Becq** (CD&V - N-VA): Het is duidelijk dat de koppeling van verschillende databanken aan de oorsprong ligt van de ontdekking van deze grootschalige sociale fraude, maar het blijft ook aangewezen om in voldoende mankracht te voorzien.

Wat zijn de afspraken en samenwerkingsakkoorden, zowel binnen de sociale zekerheid als tussen Sociale Zaken en Financiën om dergelijke fraude te voorkomen en te bestrijden? Werden deze afspraken reeds geëvalueerd? Wat waren de bevindingen van deze evaluatie? Welke belemmeringen zijn er om een nog verder doorgedreven onderzoek te ontwikkelen? Welke acties werden reeds ondernomen om deze fraude aan te pakken?

01.04 Minister **Laurette Onkelinx** (Nederlands): De grootschalige sociale fraude waarover de pers recentelijk berichtte, kwam reeds aan het licht in 2005, dus nog voor de koppeling van de verschillende databanken. Deze fraude komt overigens ook voor in onze buurlanden. De Sociale Inspectie, de gerechtelijke politie en de parketten volgen deze zaak op de voet omdat de fraude grote schade berokkent aan de sociale zekerheid, de fiscus en aan de bankwereld.

De eerste dossiers zullen einde maart al naar de rechtbank verwezen worden. Ik kan hierover geen concrete informatie of cijfermateriaal meedelen, om het werk van de rechtbanken en van de inspectiediensten niet in het gedrang te brengen.

Om de verschillende actoren te coördineren, werd een beroep gedaan op de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD), die strategieën uitwerkt om deze fraude te bestrijden. Ook werd in het strategisch plan 2008 de nadruk gelegd op deze dossiers.

Er werd reeds een aantal verplichte verzekeringen opgeheven, alhoewel dit niet eenvoudig is, want de bewijslast ligt bij de RSZ.

De coördinatie tussen de verschillende diensten zal nog verbeterd worden. Verdere informatie over de operationele acties kan ik niet geven om het werk van de inspectiediensten niet te bemoeilijken.

De pers heeft het over 10.000 personen, de lopende dossiers betreffen 5.000 personen. De geraamde fraude loopt in de tientallen miljoenen. De begroting 2008 voorziet in maatregelen om onterechte betalingen sneller te kunnen stopzetten. Het strategisch plan 2008 legt de nadruk op het voorkomen en bestrijden van sociale fraude.

01.05 **Guido De Padt** (Open Vld): Ik betreur dat de minister geen cijfers kan of wil meedelen. Uiteraard kan

ze niets zeggen over de inhoud van de gerechtelijke dossiers, maar wel over de hoeveelheid ontdekte fraudegevallen, het aantal klachten en het aantal betrokken ondernemingen.

01.06 Minister **Laurette Onkelinx** (*Nederlands*): Ik heb 5.000 gevallen genoemd. Overige cijfers zal ik schriftelijk bezorgen.

01.07 **Guido De Padt** (Open Vld): De minister heeft gewag gemaakt van wetgevende initiatieven, maar ze heeft niet toegelicht in welke richting er wordt gedacht. Staat dat nog niet vast?

01.08 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*): Ik stel ook voor dat ik u de acties tegen sociale fraude (die zo'n 50 miljoen zullen opleveren) blootleg bij de bespreking van de begroting en de programmawet, en van het nieuwe plan van de SIOD en het plan waaraan het RIZIV werkt.

Dankzij de samenwerking tussen alle diensten konden we de fraude opsporen met de instrumenten die werden geïntroduceerd.

De bij de begrotingsopmaak vastgelegde issues zullen in een specifieke wet of in de programmawet moeten worden gegoten. De gegevens moeten altijd naast elkaar gelegd worden om fraude op te sporen.

01.09 **Guy D'haeseleer** (Vlaams Belang): De minister kan nog geen details geven over de geplande operaties. Er zijn mogelijk 10.000 mensen betrokken bij de fraude. De zaak kwam aan het licht door een koppeling van databanken. Ook vóór die koppeling in 2005 moeten er al dergelijke praktijken hebben plaatsgevonden. Zullen die gevallen nog worden opgespoord? Het lijkt me immers belangrijk dat er streng wordt vervolgd, ook al omdat de Staat zo miljoenen euro's kan recupereren. Het is belangrijk dat alle ondernemingen en personen die aan de sociale zekerheid bijdragen, er vanuit kunnen gaan dat hun geld correct terecht komt.

Het overgrote deel van de kopers van frauduleuze sociale papieren is van vreemde origine. Dat bewijst dat men soms ook voor andere dan politieke motieven naar ons land komt. We moeten zwaar straffen, en levenslang het recht op uitkering verliezen lijkt me na dergelijke vergrijpen niet ondenkbaar.

01.10 **Sonja Becq** (CD&V - N-VA): Het is belangrijk dat er wetgevende initiatieven zullen worden genomen, al heeft de minister nog niet aangegeven wat de richting is. Vanuit de FOD financiën worden de vergaderingen daarover gevolgd en dat is goed. Het is echter zeker zo belangrijk dat de gegevensuitwisseling en de informatisering nog veel verder worden doorgedreven.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van mevrouw Sarah Smeyers aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de vrijmaking van de markt voor Europese ziekenfondsen" (nr. 2016)**

02.01 **Sarah Smeyers** (CD&V - N-VA): De kans is reëel dat het Europees Hof een arrest zal uitvaardigen dat het mogelijk maakt dat Europese ziekenfondsen de aanvullende verzekering aanbieden op onze markt. Dat zou kunnen leiden tot het faillissement van onze eigen ziekenfondsen. Minister Demotte heeft al geprobeerd de Europese ziekenfondsen weg te houden.

Wat is de stand van zaken in dit dossier? Is de vrees van de ziekenfondsen terecht? Welke stappen zullen verder worden gezet?

02.02 Minister **Laurette Onkelinx** (*Nederlands*): De Europese Commissie moet nog repliceren op de juridische conclusies die mijn voorganger haar heeft bezorgd naar aanleiding van de ingebrekestelling in verband met het uitzonderingsstelsel waaronder bepaalde onderdelen van de hospitalisatieverzekeringen vallen.

De Commissie zal een gemotiveerd advies geven. Mijn diensten staan permanent in contact met de Commissie en met de vaste vertegenwoordiging bij de EU en verdedigen het Belgische standpunt. Momenteel is het niet duidelijk hoeveel indruk de Belgische argumenten hebben gemaakt. Het antwoord van de Europese Commissie zal normaal in mei beschikbaar zijn.

De contacten met de Commissie zijn goed en er is goede wil om tot een oplossing te komen die de belangen dient van alle betrokken partijen.

02.03 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA): Moet ik mijn vraag in mei opnieuw stellen?

02.04 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Dat lijkt me aangewezen, aangezien het advies in mei zal worden gegeven.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de achterstand in de betaling van facturen op de FOD Volksgezondheid" (nr. 2095)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de achterstand in de betaling van facturen op de FOD Sociale Zekerheid" (nr. 2096)

De **voorzitter**: Vraag nr. 2168 van de heer Hendrik Bogaert over hetzelfde onderwerp wordt uitgesteld.

03.01 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Die vragen werden schriftelijk gesteld en moesten uiterlijk tegen 7 maart worden beantwoord. Ik beschik over een tabellarisch antwoord, maar wens daar geen lezing van te geven. Ik zal ze aan de voorzitter van de commissie bezorgen.

03.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Mijn vraag zal erg kort zijn en ik zal genoeg nemen met de schriftelijke nota die u me zal bezorgen. Het klopt dat we aanvankelijk een schriftelijke vraag hadden ingediend. Ik wilde u ondervragen over de laattijdige betalingen bij de twee FOD's waarvoor u verantwoordelijk bent. We hebben vastgesteld dat die laattijdige betaling van facturen bij de federale Staat een nogal wijdverbreide praktijk vormt. Hoeveel bedraagt de vertraging gemiddeld? Welke extra kosten vloeien er daaruit voort? Werden er zaken in rechte vervolgd? Welke maatregelen heeft u genomen om te trachten die facturen in de toekomst zo nodig sneller te betalen?

03.03 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Er moet een onderscheid worden gemaakt tussen de FOD Volksgezondheid en de FOD Sociale Zekerheid. Wat Volksgezondheid betreft, vertegenwoordigen de facturen waarvoor geen enkele ordonnanciering gebeurde een bedrag van 35.253.453 euro. Op 31 januari 2008 was dat bedrag naar 15.675.713 euro teruggebracht.

De FOD Volksgezondheid ontvangt per jaar zo'n 30.000 facturen. In normale omstandigheden bedraagt de gemiddelde verwerkingstermijn 22 dagen. In 2007 bedroeg die termijn gemiddeld 40,78 dagen voor de gewone en de buitenlandse betalingen en 21,81 dagen voor de kredietopeningen.

Voor 2007 zijn er 10.084 facturen die pas na meer dan vijftig dagen werden verwerkt. Het totaalbedrag van de facturen die niet volledig binnen de wettelijk voorgeschreven termijn werden betaald, loopt op tot 95.251.117 euro en wordt uitgesplitst per maand in een tabellarisch overzicht dat u zal kunnen raadplegen. Ik beschik eveneens over een overzicht waarin de gemiddelde duur voor de verwerking van de facturen per maand en per categorie wordt vermeld. In 2007 werd er geen enkele gerechtelijke procedure aangespannen met betrekking tot de laattijdige betaling van niet-betwiste facturen.

De laattijdige betaling was volgens de administratie onder meer toe te schrijven aan het groot aantal facturen en het principe van de onderbenutting van de kredieten. Vandaag is de achterstand nagenoeg weggewerkt wat de facturen betreft die vóór 31 december 2007 werden ingediend.

Met betrekking tot de FOD Sociale Zekerheid is het niet mogelijk het bedrag te vermelden van de facturen die op een welbepaalde datum niet betaald waren, aangezien de facturen niet op een gecentraliseerde manier worden geregistreerd. Er werd beslist om vanaf 2007 een systeem van centrale registratie van de facturen in te voeren voor de sectoren van de logistiek en de ICT, die goed zijn voor zo'n 70% van het bedrag van de facturen.

Op 31 december 2007 bedroeg de som waarvoor geen ordonnancering was gebeurd 7.020.989 euro, op 14 februari 2008 5.443.667 euro. Anderhalf miljoen euro werd betaald. Deze bedragen komen niet noodzakelijk van achterstallige facturen. Het verschil tussen het vastgelegde en het geordnanceerde bedrag kan verklaard worden door contracten die op het eind van het jaar ondertekend en een jaar later betaald worden, of door materiaal dat op het eind van het jaar besteld en het daaropvolgende jaar gefactureerd wordt.

Bovendien betreft het enkel facturen voor logistiek en ICT waarvoor het centraal systeem werd opgezet. Bij de informaticadienst telde men 30 achterstallige facturen tussen 1 juli en 31 december 2007, op een totaal van 510 facturen, samen goed voor 1.480.000 euro. Bij de dienst logistiek telde men 152 achterstallige facturen tussen 1 april en 31 december 2007, op een totaal van 2.220 facturen, in totaal goed voor 550.000 euro.

Gemiddeld betaalt de dienst Logistiek zijn facturen 33 dagen te laat en de dienst Informatica 17 dagen.

In 2007 werd 1.795,80 euro aan verwijlinteressen betaald.

De leveranciers zijn niet overgegaan tot de gerechtelijke invordering van niet-geprotesteerde facturen. De Belgische Staat werd dus niet veroordeeld in verband met onbetaalde facturen bij de FOD Sociale Zekerheid.

In verband met de laattijdige betaling laat de FOD ons weten dat het over facturen gaat die laattijdig werden verstuurd door de leveranciers, of over betwiste facturen of technische problemen bij de levering. Een aantal facturen raakte ook zoek, en voor sommige werd een duplicaat gevraagd.

De FOD Sociale Zekerheid zal het centrale registratiesysteem voor de facturen uitbreiden om makkelijker te kunnen nagaan hoeveel tijd de verwerking in beslag neemt, en om te voorzien in de opvolging van de betalingen.

03.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Ik zal uw schriftelijke antwoord aandachtig lezen. Een beter intern beheer - en daar wordt aan gewerkt, zegt u mij - is altijd verkieslijker dan het ankerprincipe.

De **voorzitter**: De commissievoorzitters zijn niet op de hoogte van de schriftelijke vragen. De parlementsleden, en alleen zij, zijn zelf verantwoordelijk voor de mondelinge of schriftelijke vragen die ze stellen, en maken zelf en individueel uit hoe zij de regering het best controleren.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Bert Schoofs aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het onevenredig hoog aantal sociale controles op zwartwerk in de provincie Limburg" (nr. 2209)

04.01 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Volgens cijfers uit *De Tijd* zou de provincie Limburg koploper zijn in België wat betreft het aantal vastgestelde overtredingen op het vlak van sociale fraude. Het zou gaan om 11 procent van de vastgestelde inbreuken.

Volgens VOKA en Unizo-Limburg vonden echter 20 procent van de controles plaats in de provincie Limburg. Als men rekening houdt met de verhouding tussen het aantal uitgevoerde controles en vastgestelde inbreuken, dan is Limburg de provincie met het op een na laagste aantal gevallen van zwartwerk.

Waarom werden er in Limburg zo veel controles gehouden? Wie bepaalt dat? Hoeveel sociale controleurs zijn er per gerechtelijk arrondissement of per provincie werkzaam? Kan de minister ervoor zorgen de controles evenredig te spreiden over de arrondissementen?

04.02 Minister Laurette Onkelinx (Nederlands): De statistieken die in *De Tijd* gepubliceerd werden, gaan enkel over de resultaten van de controles die werden uitgevoerd door de arrondissementcellen, die opereren binnen elk gerechtelijk arrondissement en slechts een van de middelen zijn in de strijd tegen de sociale fraude.

Het bureau van de Sociale Inlichtingen- en Opsporingsdienst (SIOD) verzamelde begin 2008 deze cijfers over de uitgevoerde controles in 2007, maar die waren niet bedoeld voor publicatie. *De Tijd* publiceerde ze zonder toestemming. De cijfers moesten eerst geanalyseerd worden. Niet alle acties die de diensten van de Sociale Inspectie uitvoeren tegen zwartwerk, werden in de statistieken van de arrondissementcellen opgenomen.

Uit de statistieken van de inspectiediensten van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg en van de FOD Sociale Zekerheid blijkt dat de sociale inspecteurs in de provincie Limburg 7 procent van het totale personeelsbestand vertegenwoordigen. Het aantal processen-verbaal dat gedurende een jaar in Limburg werd opgemaakt, vertegenwoordigt 8 procent van het totale aantal, terwijl het aantal geregulariseerde bedragen en uitgevoerde controles 7 procent van het totaal vertegenwoordigt. Ten slotte blijkt dat in de provincie Limburg controles op zwartwerk 35 procent van het totaal aantal controles bedraagt, terwijl dit in de andere provincies tussen de 31 en de 33 procent is.

Ook VOKA en Unizo-Limburg hebben zich dus gebaseerd op een verkeerde interpretatie van ongenueanceerde cijfers die *De Tijd* gepubliceerd heeft.

De enige conclusie die we uit deze cijfers kunnen halen, is dat de Limburgse auditeurs de arrondissementcellen een grote zichtbaarheid willen geven en dat deze cellen de samenwerking tussen de diensten van de Sociale Inspectie bevorderen.

04.03 Bert Schoofs (Vlaams Belang): Blijkbaar heeft ook *De Tijd* zich op foute cijfers gebaseerd. Daardoor is er een vertekend beeld ontstaan in de pers met imagoschade voor het Limburgse bedrijfsleven als gevolg.

Als er in Limburg 35 procent zwartwerk werd aangetroffen en in de andere arrondissementen 31 tot 33 procent, betekent dat dat Limburg helemaal niet het 'zwarte gat van het zwartwerk' is. Dat is een belangrijke conclusie.

De regels zijn te ingewikkeld. Ik pleit voor duidelijkere regels en een meer preventieve rol voor de sociale controleurs – waarmee ik helemaal niet wil zeggen dat de controles zouden moeten worden terugschreefd.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Sociale Zaken over "het aantal toegewezen zaken aan het advocatenkantoor Uyttendaele, Gérard et associés" (nr. 2295)

05.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): De vorige regering deed voor een heleboel dossiers een beroep op het advocatenkantoor Uyttendaele, Gérard et associés. Deze zomer lekte dan ook nog eens de fameuze nota van de heer Uyttendaele uit.

Reden genoeg om de minister te vragen of zij als minister van Sociale Zaken reeds een beroep heeft gedaan op dit advocatenkantoor. Over hoeveel dossiers gaat het? Werden er al erelonen betaald? Zijn er nog hangende dossiers die door haar voorganger aan het kantoor van de heer Uyttendaele werden toevertrouwd? Werden er daarvoor al erelonen betaald? Over welke bedragen gaat het?

05.02 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Dezelfde vraag stellen aan alle leden van de regering was een opmerkelijke oefening in transparantie geweest, maar in dit geval gaat het om een heuse mensenjacht door die partij.

Sinds 21 december 2007 werd het advocatenkantoor op een dertigtal dossiers slechts één keer aangewezen, in de persoon van mevrouw Anne Feyt, specialiste op het gebied van de sociale zekerheid en een advocate op wie het departement reeds vele jaren geregeld een beroep doet. Voor de jongste elf jaar zijn er 81 dossiers waarmee het kantoor belast werd hangende. Het merendeel ervan betreft procedures bij de Raad van State.

05.03 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): De minister verwijt mij een 'chasse à l'homme' te voeren. Wat wil men van iemand uit een partij waartegen al jaren een heksenjacht wordt gevoerd? Wie is hier eigenlijk de inquisitiespecialist?

Terecht zegt zij dat er moet worden vergeleken met het aantal dossiers dat aan andere advocatenkantoren wordt toevertrouwd. Het staat de ministers dan ook vrij ook die dossiers in hun antwoord te vermelden.

Dat er één dossier aan het betrokken kantoor is toevertrouwd en dat er nog 81 hangende zijn, is niet niks.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Clotilde Nyssens aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het aan de Hoge Raad voor Vrijwilligers toegekende budget" (nr. 2384)

06.01 Clotilde Nyssens (cdH): Het huidige budget van de Hoge Raad voor Vrijwilligers bedraagt 8.000 euro. Die som zou niet volstaan om de tolkosten en het presentiegeld van de leden van de Raad en van de deskundigen te betalen. Bovendien kan de Raad een aantal dringende studies niet laten uitvoeren, omdat u er vooraf uw goedkeuring moet aan hechten, aangezien de kosten ten laste vallen van uw departement.

Bent u van plan de studiekosten van de Hoge Raad voor Vrijwilligers te financieren? Bent u van plan de Raad de nodige kredieten ter beschikking te stellen zodat hij zich naar behoren van zijn taken kan kwijten?

06.02 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Wat de studies betreft, staat het de Hoge Raad voor Vrijwilligers vrij een aanvraag in te dienen bij mijn departement, dat zich daarover zal buigen. Er is in een algemeen budget voor studies voorzien.

Wat de kredieten voor de activiteiten van de Raad betreft, werd het presentiegeld van de leden steeds betaald. In 2006 en 2007 volstonden de kredieten om de werking van de Raad te waarborgen.

In 2007 kwam daar echter een buitengewone uitgave van 3.169,40 euro bovenop voor het activiteitenverslag 2003-2006. Voor dat jaar loopt het budget op tot 14.000 euro, een toename met 6.000 euro in vergelijking met het oorspronkelijke budget voor 2007, terwijl de FOD's verplicht zijn hun uitgaven te beperken. Aangezien die Raad vaker moet kunnen vergaderen, heb ik die aanvraag voor bijkomende kredieten gesteund:

06.03 Clotilde Nyssens (cdH): De politiek is daar om het vernigingsleven, de loon van onze maatschappij, te steunen.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Maggie De Block aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de Dimonaknelpunten in de land- en tuinbouwsector" (nr. 2405)

07.01 Maggie De Block (Open Vld): In *Boer en Tuinder* van 15 februari klaagt de Boerenbond zich andermaal over de problemen met Dimona. Sinds de zomer van 2007 is de situatie nog niets verbeterd.

Momenteel is het niet mogelijk via Dimona na te gaan of een bepaald RSZ-identificatienummer op hetzelfde moment wordt gebruikt en of een gelegenheidswerknemer zijn 65 arbeidsdagen heeft overschreden. Een elektronische teller van het aantal dagen seizoensarbeid is ook nog niet mogelijk omdat Dimona niet verplicht is voor de werkgevers. Ook eist de Boerenbond de afschaffing van de plukkaart – die weliswaar sinds 1 januari 2007 is vervangen door een gelegenheidsformulier.

Is de minister op de hoogte van de waslijst van knelpunten rond Dimona die het hoofdbestuur van de Boerenbond heeft vastgesteld? Welke concrete technische knelpunten zijn er momenteel nog? Hoe en

wanneer zullen die verholpen worden? Kan de zogenaamde plukkaart afgeschaft worden en vervangen worden door een automatische teller van het aantal dagen seizoensarbeid dat door een gelegenheidsmedewerker werd gepresteerd? Zo ja, wanneer? Zo neen, waarom niet? Is het technisch mogelijk dat de werkgever bij het ingeven van het rijksregisternummer een signaal zou krijgen wanneer de betrokken persoon die dag al ergens anders geregistreerd werd? Zal de minister zorgen voor een duidelijke communicatie naar werkgevers en werknemers betreffende de mogelijkheden en de beperkingen van Dimona?

07.02 Minister **Laurette Onkelinx** (*Nederlands*): Zowel de RSZ als de federale overheidsdienst houden regelmatig contact met de sector binnen de Nationale Arbeidsraad en via bilaterale besprekingen. Bij een recent overleg met de RSZ werd er een volledig overzicht gegeven van de technische punten die voor verbetering vatbaar waren.

Het elektronisch tellen van de dagen en het misbruik van RIZIV-nummers zijn blijkbaar de grootste problemen. Een elektronisch telsysteem is echter niet mogelijk zolang de toepassing van Dimona niet verplicht is.

Het probleem van het misbruik van RIZIV-nummers zal worden opgelost via het project Dimona Engineering. De kalender van dit project ligt vast en het systeem zal operationeel zijn voor einde 2009. De RSZ zal in het hele land informatiesessies en opleidingen organiseren.

07.03 **Maggie De Block** (Open Vld): Het is positief dat het overleg aan de gang is en dat de agenda duidelijk vastligt met een perspectief tegen einde 2007. Het is tegelijk verbazend dat de sector niet meer nadruk legt op deze positieve ontwikkelingen.

Het incident is gesloten.

08 **Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de 'prijs van de liefde'" (nr. 2592)**

08.01 **Hilde Vautmans** (Open Vld): Vaak is het financieel onhaalbaar voor een licht gehandicapte om te gaan samenwonen met zijn of haar partner. De vrijstelling van het inkomen van de partner is immers veel lager voor licht gehandicapten dan voor personen met een zware handicap en daarbij verliezen ze ook nog hun integratievergoeding.

Tijdens de vorige regeerperiode was er geen budget beschikbaar om dit probleem op te lossen, maar nu horen we dat er in de huidige begrotingsgesprekken een nieuwe wind waait.

Zal de vrijstelling voor de categorieën 1 en 2 opgetrokken worden tot het niveau van de categorieën 3, 4 en 5? Zullen ook de voorwaarden voor de integratietegemoetkoming hetzelfde worden voor alle categorieën? Wanneer zullen de concrete modaliteiten bekend zijn? Wanneer zal deze gelijkschakeling effectief van kracht worden? Zullen ook de personen die nu al samenwonen kunnen genieten van deze gelijkschakeling en dus een hogere uitkering ontvangen?

08.02 Minister **Laurette Onkelinx** (*Nederlands*): Ik ben verheugd te kunnen meedelen dat mijn collega's mijn voorstel hebben gesteund en er dus een einde komt aan de discriminatie van licht gehandicapten. Concreet zal de vrijstelling van het inkomen van een partner die met een licht gehandicapte samenwoont gelijkgeschakeld worden voor alle categorieën en wel op een niveau van 19.126,13 euro. Deze beslissing staat op de agenda van Ministerraad van vrijdag. De concrete modaliteiten zullen via een rondzendbrief meegedeeld worden.

De nieuwe regelgeving wordt op 1 juli 2008 van kracht en zal gelden voor alle personen in categorie 1 en 2, zowel voor personen die nu al samenwonen als voor personen die dit zullen doen.

08.03 Hilde Vautmans (Open Vld): Ik ben bijzonder blij dat ik de betrokkenen kan melden dat ze tegen de zomer hun trouwfeest kunnen plannen.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vragen nr. 2597 van mevrouw Véronique Salvi en nr. 2632 van mevrouw Sonja Becq worden uitgesteld.

09 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "het arrest van het Grondwettelijk Hof met betrekking tot de kinderbijslag" (nr. 2640)

09.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Het Grondwettelijk Hof heeft gewezen op het ontbreken van wetgevende bepalingen die, bij het vaststellen van de rang van de kinderen die recht geven op kinderbijslag, rekening houden met de lasten die elke ouder effectief draagt voor de kinderen geboren uit een vorige relatie wanneer met betrekking tot die kinderen een regeling van gelijkmatig verdeeld co-ouderschap werd getroffen. Heeft u kennis van dat arrest van het Grondwettelijk Hof genomen? Heeft u die kwestie aan het beheerscomité van de RKW voorgelegd? Wordt een corrigerende wetgevend maatregel overwogen?

09.02 Minister Laurette Onkelinx (Frans): Ik ben op de hoogte van de inhoud van het recente arrest van het Grondwettelijk Hof. Dat punt stond op de agenda van de vergadering van het beheerscomité van de RKW van gisteren. Volgens het Grondwettelijk Hof heeft de wetgever terecht willen voorkomen dat ieder kind van wie de ouders gescheiden zijn tweemaal in aanmerking wordt genomen om de groeperingen samen te stellen. Ouders die hun kinderen op gelijkmatig verdeelde manier huisvesten dragen een gelijkmatig verdeelde last voor die kinderen. Volgens het Hof zou de wet rekening moeten houden met de last die elke ouder draagt voor de huisvesting en de opvoeding van de kinderen die geboren zijn uit een eerste relatie om de rang te bepalen van de kinderen die uit een tweede relatie zijn geboren. Bijgevolg zijn de huidige bepalingen van de gecoördineerde wetten op de kinderbijslag volgens het Hof niet laakbaar. Het feit dat die bepalingen niets zeggen over de situatie van de ouders die hun kinderen op een gelijkmatig verdeelde manier huisvesten is echter wel in strijd met de Grondwet.

Ik zal de diensten van de FOD Sociale Zekerheid opdragen de nodige regelgevende wijzigingen voor te stellen zodat in het geval van een gelijkmatig verdeelde huisvesting, elke ouder als een bijslagtrekkende wordt beschouwd voor de bepaling van de rang van het kind dat uit een nieuwe relatie wordt geboren. Deze maatregel heeft echter wel budgettaire gevolgen, die momenteel niet kunnen worden ingeschat bij gebrek aan de nodige statistische gegevens ter zake. Die maatregel zal het onderzoek van de betrokken dossiers nog veel bemoeilijken.

09.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Het is duidelijk dat de evolutie van onze gezinsstructuren tot een almaar complexer familierecht zal leiden. Daaruit vloeien relevante vragen met betrekking tot het recht op kinderbijslag voort. Ik neem er nota van dat het beheerscomité van de RKW en uw administratie de zaak naar zich toegetrokken hebben teneinde naar oplossingen te zoeken. Het begrotingsaspect is minder verheugend. Ik zou niet beweren dat een en ander extra kosten met zich zal brengen, maar dat er een systeem bestaat om te besparingen inzake sociale zekerheid te realiseren ten nadele van de kinderen en van hun recht op kinderbijslag. Ik reken erop dat u de minister van Begroting zal vragen om samen met u naar oplossingen in dat verband te zoeken.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over "de reserve van 580 miljoen in de begroting voor gezondheidszorg" (nr. 2641)

10.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Mevrouw de minister, wat had u voor ogen met het aanleggen van een budgettaire reserve van 580 miljoen? Zet u hiermee de groei van de begroting voor de gezondheidszorg niet op de helling? Onder de vroegere regering was er een reserve van 380 miljoen; nu is er 580 miljoen, of 200 miljoen die uit andere begrotingen wordt gehaald. Welke beleidsdomeinen zullen door de stijging van deze reserve worden getroffen?

Bestaat er een verbintenis dat deze reserve in de loop van het jaar niet wordt uitgegeven? Dit zou mijn

hypothese bevestigen van een bijdrage van de begroting voor gezondheidszorg aan het schijnevenwicht van de Rijksbegroting. Of bestaat er een procedure die ertoe kan leiden dat deze reserve in de loop van het jaar wordt bestemd voor de sector van de gezondheidszorg? Hoe zullen deze middelen desgevallend worden verdeeld?

10.02 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*): De discussies tijdens het conclaaf mogen dan moeilijk geweest zijn, er wordt niet geraakt aan de gezondheidszorg, integendeel, we hebben de alternatieve financiering ervan opgetrokken. De sociale zekerheid vertoont een overschot van 300 miljoen, wat bijdraagt tot het budgettair evenwicht en waarbij tegelijk de groei van 4,5 procent behouden wordt.

Het standpunt waarbij werd gepleit om 380 miljoen in het toekomstfonds te storten, dit wil zeggen, in de sector van de sociale zekerheid, heeft het tijdens de discussie gehaald.

Bovendien heeft het conclaaf beslist de voorziening van 100 miljoen euro niet te financieren via het globaal beleid. Ik heb ermee ingestemd om ze te neutraliseren, op voorwaarde dat in geval van overschrijding, met een alternatieve financiering zou worden gewerkt.

Ten slotte is het saldo van 100 miljoen afkomstig van een aanpassing van de verwachte uitgaven op basis van nieuwe maatregelen.

Er is dus nooit sprake van geweest om een bestemming te geven aan de stabiliteitsvoorziening. De regering heeft beslist om het Kankerplan te financieren ten laste van de begrotingsdoelstelling in 2008, en vervolgens structureel ten laste van de 380 miljoen vanaf 2009. Dit toont wel degelijk aan dat de groeicnorm van de begroting voor de gezondheidszorg niet op losse schroeven wordt gezet.

10.03 **Georges Gilkinet** (*Ecolo-Groen!*): Men kan dus stellen dat er wel degelijk 580 miljoen niet zou worden uitgegeven voor de gezondheidszorg in 2007.

10.04 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*): Dat is niet helemaal juist. De 380 miljoen blijven bij het RIZIV in het toekomstfonds. De 100 miljoen van het stabiliteitsfonds blijven in de sector van de gezondheidszorg maar men is van oordeel dat men ze niet nodig zal hebben.

10.05 **Georges Gilkinet** (*Ecolo-Groen!*): Wanneer u zegt dat deze middelen in de reserve blijven, besluit ik eruit dat ze in 2008 niet ter beschikking worden gesteld. Bovendien wordt, ondanks de bestaande behoeften, nog eens een bedrag van 200 miljoen niet uitgegeven. Er bestaat dus een verbintenis om 580 miljoen in 2008 niet uit te geven, een deel van het schijnevenwicht wordt gerealiseerd ten nadele van de sociale zekerheid. Ik zal opletend zijn in 2009.

10.06 Minister **Laurette Onkelinx** (*Frans*): Dat klopt niet. De sociale zekerheid wordt versterkt. Vervolgens zijn er omvangrijke overlegprocessen voor de nieuwe beleidslijnen. Het zou alvast kunnen dat de 340 miljoen van de Algemene Raad van het RIZIV niet worden uitgegeven wegens de periode van lopende zaken. Dat betekent niet dat er restricties komen, want het saldo wordt gebruikt voor de chronische zieken of voor het Kankerplan.

10.07 **Georges Gilkinet** (*Ecolo-Groen!*): Dankzij de lopende zaken heeft men dus 100 miljoen besparingen kunnen realiseren terwijl men dringende maatregelen had kunnen nemen, zoals op het vlak van de sociale verkiezingen bijvoorbeeld. De Algemene Raad van het RIZIV is van zijn kant blijven doorwerken.

10.08 Minister **Laurette Onkelinx**: De sociale partners binnen de Algemene Raad wilden niet hoger dan 2,5 procent gaan. Maar wij wilden de 4,5 procent behouden, met de reserves, met name in het kader van het toekomstfonds.

10.09 **Georges Gilkinet** (*Ecolo-Groen!*): In dat geval dient duidelijk te worden gezegd dat men de groeicnorm op losse schroeven zet.

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van mevrouw Sarah Smeyers aan de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid over**

"het sociaal statuut van de onthaalouders" (nr. 2324)

11.01 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA): In de programmawet van 24 december 2002 staat over het sociaal statuut van de onthaalouders dat dit statuut uiterlijk tegen 31 december 2005 geëvalueerd moet zijn. Met vertraging verscheen op 2 mei 2006 het verslag van de Nationale Arbeidsraad, waarin beklemtoond wordt dat voldoende kinderopvang een essentiële maatschappelijke dienstverlening is en dat de invoering van het sociaal statuut een stap in de goede richting was, maar dat de onthaalouders volledig zouden onderworpen moeten worden aan het sociale zekerheidsstelsel voor werknemers. Bovendien oordeelt de NAR dat de kosten voor dit statuut mee gedragen zouden moeten worden door de Gemeenschappen.

Gewezen minister Demotte besprak in de lente van 2007 in deze commissie deze adviezen. Hij zou de kostprijs van een volwaardig statuut laten berekenen, maar dat is nooit gebeurd. Volgens minister Demotte kwam dat doordat de adviezen van de NAR onduidelijk waren en omdat hij niet beschikte over de nodige cijfers van de Gemeenschappen.

Hoe interpreteert deze minister de adviezen van de NAR? Is zij het eens om de onthaalouders een volwaardig werknemersstatuut toe te kennen? Zal zij opnieuw aan de RSZ en de RSZ-PPO vragen om de kostprijs daarvan te berekenen? Zijn de nodige gegevens van de Gemeenschappen al beschikbaar?

Zal de minister andere initiatieven nemen om het bestaande statuut bij te sturen? Zijn de Gemeenschappen bereid om het bestaande statuut bij te sturen? Werd hierover al overleg gepland?

11.02 Minister Laurette Onkelinx (*Nederlands*): Dit is een belangrijk dossier voor alle werkende ouders.

(*Frans*) Ik ben voorstander van het sociaal statuut voor de onthaalouders. Maar er zijn inderdaad een aantal technische aangelegenheden die vooraf dienen te worden opgelost.

De aan de Nationale Arbeidsraad gestelde vragen zijn onbeantwoord gebleven. Ik verbind er mij toe ze opnieuw aan te kaarten.

Er komt ook mogelijk een stijging van 22 miljoen euro ten laste van de twee grote Gemeenschappen.

De Gemeenschappen werden tijdens dit begrotingsjaar al aangesproken via een niet-uitgave van bijkomende dotaties. Tijdens de komende begrotingsjaren zal hun akkoord moeten worden verkregen.

11.03 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA): Het doet me plezier dat de minister begaan is met het statuut van de onthaalouders. Kinderopvang is belangrijk en een degelijk sociaal statuut voor de opvangouder is daarom onontbeerlijk.

Ik hoop dat de inspanningen van de minister snel tot een positief resultaat zullen leiden.

11.04 Minister Laurette Onkelinx (*Frans*): Wij werken samen met de minister van Werk. Toen ik aan het hoofd van het departement Tewerkstelling stond, zijn we erin geslaagd een sociaal statuut voor de meewerkende echtgenoten en de kunstenaars uit te werken. Nu zou ik hetzelfde willen doen voor de onthaalouders. Het gaat dus om een gezamenlijk dossier.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.16 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 23 par M. Jean-Marc Delizée, président.

01 Questions jointes de

- M. Guido De Padt à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les déclarations frauduleuses ou abusives des travailleurs" (n° 1802)

- M. Guy D'haeseleer à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la fraude sociale par

l'utilisation de fausses cartes SIS" (n° 2584)

- **Mme Sonja Becq à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la fraude sociale" (n° 2644)**

01.01 Guido De Padt (Open Vld) : L'ONSS constate que l'on recourt de plus en plus souvent à des entreprises fictives pour se procurer de faux documents d'ONSS permettant de prétendre à toutes sortes d'avantages sociaux tels que des allocations de chômage ou familiales, le tout sans fournir la moindre prestation de travail ni verser de cotisations ONSS. Les documents falsifiés sont proposés contre paiement, à raison d'une centaine d'euros pour une fiche de salaire ou de 5.000 euros pour le kit complet ouvrant le droit à des documents de séjour.

Plus de 100 fausses sociétés ainsi qu'un total de 5.000 travailleurs auraient déjà été dénombrés à Bruxelles et l'on suppose que des carrousels d'entreprises fictives sont également organisés à Anvers, Liège et Charleroi.

Le recours accru à ce type de fraude pourrait être dû aux changements intervenus en matière de politique d'accueil des demandeurs d'asile. En effet, puisque ces derniers reçoivent désormais une aide en nature au lieu d'une allocation du CPAS, certains explorent d'autres voies permettant de percevoir une sorte de revenu.

Les carrousels d'entreprises fictives entraînent des dettes colossales au niveau de la sécurité sociale puisqu'il est très malaisé de récupérer les prestations payées indûment étant donné que les " utilisateurs " sont généralement des personnes défavorisées.

La ministre confirme-t-elle l'existence de ce problème ? Peut-elle nous communiquer le nombre de déclarations ONSS fictives et le nombre de personnes concernées en 2005, 2006 et 2007 ? A combien s'élèvent les allocations indûment payées et les dettes fiscales non recouvrées ?

Dans combien de dossiers l'ONSS a-t-elle introduit une plainte au cours des cinq dernières années ? Combien de dossiers ont déjà fait l'objet d'une ordonnance du ministère public ou du juge d'instruction ? Combien de dossiers ont été transmis au tribunal et combien de condamnations ont déjà été prononcées ?

Quelle initiative la ministre compte-t-elle prendre à court terme pour mettre fin à cette situation ? Je songe à la mise en place d'une procédure d'identification plus efficace, afin que des entreprises enregistrées au nom de Joseph Kabila, par exemple, soient immédiatement repérées.

Que pense la ministre de la proposition d'également instaurer la responsabilité de fondateur pour trois ans en cas de rachat d'une entreprise ? Ne conviendrait-il pas de fixer un délai raisonnable durant lequel le travailleur peut interjeter appel contre sa radiation ? Actuellement, une telle décision peut encore faire l'objet d'une procédure après des années.

01.02 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang) : D'après les médias, la sécurité sociale serait grugée à très grande échelle par des entreprises qui vendent au prix fort de faux formulaires C4 et de fausses cartes SIS. Cette fraude serait même organisée avec la complicité de fonctionnaires.

Votre département mène-t-il une lutte active contre ce type de fraude et avec quels effectifs ? Combien de personnes ont déjà été prises en flagrant délit alors qu'elles utilisaient de fausses cartes SIS ? Quelles sanctions sont prévues ? Quelle est l'ampleur de la fraude à la sécurité sociale, telle qu'elle est connue à ce jour ? Quels montants ont déjà pu être recouvrés ? Combien d'entreprises sont impliquées dans ce dossier et à quelles sanctions s'exposent-elles ? Dans quelle mesure examine-t-on aussi des dossiers datant d'avant l'interconnexion des bases de données ? Des efforts supplémentaires seront-ils consentis au niveau des effectifs et des moyens ? La ministre estime-t-elle judicieux de prévoir une photo sur les cartes SIS ?

01.03 Sonja Becq (CD&V - N-VA) : Il est clair que l'interconnexion de diverses banques de données est à l'origine de la découverte de cette fraude sociale de grande envergure mais il n'en reste pas moins utile de prévoir un effectif suffisant dans ce cadre.

Quels accords et accords de coopération ont été conclus, tant au sein de la sécurité sociale qu'entre les départements des Affaires sociales et des Finances, pour éviter et lutter contre ce type de fraude ? Ses

accords ont-ils déjà été évalués ? Quelles constatations ont été faites lors de cette évaluation ? Quels obstacles empêchent la mise en œuvre d'une enquête encore plus approfondie ? Quelles actions ont déjà été menées pour lutter contre cette fraude ?

01.04 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*) : La fraude sociale à grande échelle dont la presse s'est récemment fait l'écho avait été révélée dès 2005, c'est-à-dire avant même l'interconnexion des différentes banques de données. Cette fraude est d'ailleurs également pratiquée dans les pays voisins. L'Inspection sociale, la police judiciaire et les parquets suivent ce dossier de près car la fraude fait beaucoup de tort à la sécurité sociale, au fisc et au secteur bancaire.

Les premiers dossiers seront encore envoyés devant le tribunal avant la fin du mois de mars. Dans le souci de ne pas compromettre le travail des tribunaux et des services d'inspection, je ne communiquerai à ce sujet aucune information ni chiffres concrets.

Pour assurer la coordination entre les différents acteurs, il a été fait appel au Service d'information et de recherche sociales (SIRS) qui arrête des stratégies pour réprimer la fraude. L'accent a également été mis sur ces dossiers dans le plan stratégique 2008.

Il a déjà été mis fin à un certain nombre d'assurances obligatoires, ce qui n'est pas simple car la charge de la preuve incombe à l'ONSS.

La coordination entre les différents services sera encore améliorée. Je ne puis vous fournir davantage d'informations concernant les actions opérationnelles afin de ne pas entraver le travail des services d'inspection.

La presse fait état de 10 000 personnes, alors que les dossiers en cours en concernent 5 000. Le montant estimé de la fraude se chiffrerait en dizaines de millions. Le budget 2008 comporte des mesures pour mettre un terme plus rapidement aux versements indus. Le plan stratégique 2008 met l'accent sur la prévention et sur la lutte contre la fraude sociale.

01.05 Guido De Padt (Open Vld) : Je regrette que la ministre ne puisse ou ne veuille pas fournir de chiffres. Elle ne peut certes pas dévoiler le contenu des dossiers judiciaires mais elle peut communiquer le nombre de cas de fraude, le nombre de plaintes et le nombre d'entreprises concernées.

01.06 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*) : J'ai fait état de 5000 cas. Je fournirai les autres chiffres par écrit.

01.07 Guido De Padt (Open Vld) : La ministre a évoqué des initiatives législatives sans préciser lesquelles. La décision n'a-t-elle pas encore été prise ?

01.08 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Je propose également de vous expliquer les actions entreprises contre la fraude sociale (avec un rapport de 50 millions) lorsque nous parlerons du budget et de la loi-programme, ainsi que du nouveau plan du SIOD et de celui sur lequel travail l'INAMI.

Les instruments mis en place nous ont permis de détecter la fraude grâce à une collaboration entre tous les services.

Les thèmes, définis lors de la confection du budget, devront être transcrits dans une loi spécifique ou dans la loi-programme. Il s'agit toujours de croiser les données pour détecter la fraude.

01.09 Guy D'haeseleer (Vlaams Belang) : La ministre ne peut pas encore fournir de détails sur les opérations planifiées. Quelque 10.000 personnes pourraient être impliquées dans cette fraude. L'affaire a été découverte grâce à l'interconnexion de bases de données. De telles pratiques devaient déjà avoir cours avant que cette connexion ne soit établie, en 2005. Enquêtera-t-on également sur ces dossiers ? Il me paraît en effet important d'intenter systématiquement des poursuites, notamment parce que l'État peut ainsi récupérer des millions d'euros. Il est essentiel que toutes les entreprises et les personnes qui cotisent à la sécurité sociale puissent considérer que leur contribution est correctement utilisée.

La majeure partie des acheteurs de documents sociaux frauduleux sont d'origine étrangère, ce qui prouve qu'on se rend parfois aussi dans notre pays pour des motifs autres que politiques. Nous devons prévoir des sanctions sévères et le retrait à vie du droit aux allocations ne me paraît pas impensable après de tels délits.

01.10 Sonja Becq (CD&V - N-VA) : Il est important que des initiatives législatives soient prises, même si la ministre n'en a pas encore précisé les orientations.

Le suivi des réunions organisées à ce sujet par le SPF Finances constitue une bonne chose. Il est toutefois tout aussi important d'intensifier encore l'échange de données et l'informatisation.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Sarah Smeyers à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la libéralisation du marché pour les mutualités européennes" (n° 2016)

02.01 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : Le risque est réel de voir la Cour européenne rendre un arrêt permettant aux mutualités européennes de proposer sur notre marché l'assurance complémentaire, ce qui pourrait engendrer la faillite de nos propres mutualités. Le ministre Demotte avait déjà tenté d'empêcher cette arrivée chez nous des mutualités européennes.

Où en est ce dossier ? Les craintes de nos mutualités sont-elles justifiées ? Quelles démarches seront entreprises ?

02.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*) : La Commission européenne n'a pas encore répliqué aux conclusions juridiques que mon prédécesseur lui a fait parvenir à la suite de la mise en demeure au sujet du régime d'exception dont relèvent certaines composantes des assurances hospitalisation.

La Commission rendra un avis motivé. Mes services, qui sont constamment en contact avec la Commission ainsi qu'avec la représentation permanente belge à l'UE, défendent la position de la Belgique. Pour l'heure, je ne puis dire avec exactitude si les arguments belges ont porté. La réponse de la Commission européenne devrait être disponible au mois de mai.

Nous entretenons de bons contacts avec la Commission et il y a de part et d'autre une volonté politique de parvenir à une solution qui serve les intérêts de toutes les parties concernées.

02.03 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : Devrai-je reformuler ma question en mai ?

02.04 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Évidemment, on prévoit l'avis pour le mois de mai.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **M. Georges Gilkinet à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le retard dans le paiement de factures au SPF Santé publique" (n° 2095)**

- **M. Georges Gilkinet à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le retard dans le paiement de factures au SPF Sécurité sociale" (n° 2096)**

Le **président** : La question n° 2168 de M. Hendrik Bogaert sur le même sujet est reportée.

03.01 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Ces questions ont été posées par écrit et le délai de réponse était pour le 7 mars. J'ai des tableaux en guise de réponse et je ne souhaite pas les lire. Je les déposerai auprès du président de la commission.

03.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Ma question sera très courte et je me contenterai de la note écrite que vous me remettrez. Nous avons effectivement d'abord déposé une question écrite. Je voulais vous interroger sur des retards au niveau des deux SPF dont vous avez la responsabilité. Nous avons constaté que ces retards de paiement représentaient une pratique assez courante au niveau de l'État fédéral. Quelle est la moyenne de ces retards ? Quels sont les frais engendrés par ces retards ? Y a-t-il eu des recours

judiciaires ? Quelles mesures avez-vous prises pour essayer de payer plus rapidement ces factures si cela se révèle nécessaire à l'avenir ?

03.03 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Il faut faire une différence entre le SPF Santé publique et le SPF Sécurité sociale. Pour ce qui concerne la Santé publique, les factures pour lesquelles aucun ordonnancement n'a été effectué représentent un montant de 35.253.453 euros. Au 31 janvier 2008, ce montant a été ramené à 15.675.713 euros.

Le SPF Santé publique reçoit annuellement quelque 30.000 factures. Dans des conditions normales, le délai de traitement moyen est de 22 jours. En 2007, ce délai était en moyenne de 40,78 jours pour les paiements normaux et les paiements étrangers et de 21,81 jours pour les ouvertures de crédits.

On recense toutefois pour 2007 10.084 factures dont le délai de traitement excède les 50 jours. Le montant total des factures qui n'ont pas été payées entièrement dans le délai légal s'élève à 95.251.117 euros et est ventilé par mois dans un tableau que vous pourrez consulter. Je dispose également d'un aperçu qui reprend la durée moyenne de traitement des factures par mois et par catégorie. Des intérêts de retard ont été liquidés pour un montant de 6.839,84 euros. En 2007, le paiement tardif de factures non contestées n'a fait l'objet d'aucune procédure en justice.

Le retard dans les paiements s'expliquait notamment, selon l'administration, par le volume des factures et le principe de la sous-utilisation des crédits. Aujourd'hui, l'arriéré est quasiment résorbé en ce qui concerne les factures introduites avant le 31 décembre 2007.

En ce qui concerne le SPF Sécurité sociale, il n'est pas possible de donner le montant des factures impayées à une certaine date car l'enregistrement des factures ne se fait pas de manière centralisée. Il a été décidé de mettre en place, à compter de 2007, un système d'enregistrement central des factures pour les secteurs logistique et ICT qui représentent environ 70 % du montant des factures.

Au 31 décembre 2007, le montant non ordonnancé s'élevait à 7.020.989 euros et au 14 février 2008, il était de 5.443.667 euros. Un million et demi d'euros ont été payés. Ces sommes ne constituent pas nécessairement des retards dans le paiement des factures. En effet, l'écart entre le montant engagé et le montant ordonnancé peut représenter des contrats signés à la fin de l'année et payés un an plus tard ou du matériel commandé en fin d'année et facturé l'année suivante.

Ensuite, seules sont concernées les factures logistiques et ICT pour lesquelles le système central a été établi. Pour le service informatique, on dénombre 30 factures en retard entre le 1^{er} juillet et le 31 décembre 2007, sur un total de 510 factures, qui représentent une somme de 1.480.000 euros. S'agissant du service logistique, on compte 152 factures en retard, entre le 1^{er} avril et le 31 décembre 2007, sur un total de 2.220 factures, qui représentent un montant de 550.000 euros.

Le temps moyen de retard s'élève à 33 jours pour le service logistique et de 17 jours pour le service informatique.

Le montant des intérêts de retard payés en 2007 s'élève à 1.795,80 euros.

Les fournisseurs n'ont pas procédé au recouvrement judiciaire de factures non contestées. Des jugements n'ont donc pas été prononcés à l'encontre de l'État belge relativement à des factures dues par le SPF Sécurité sociale.

Concernant les retards, le SPF nous répond qu'il s'agit de factures envoyées tardivement par les fournisseurs, de factures contestées, de problèmes techniques de livraison. Il y a aussi les factures égarées et les demandes de duplicata.

Le SPF Sécurité sociale va étendre le système d'enregistrement central des factures pour mesurer plus facilement leur temps de traitement et prévoir un suivi.

03.04 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je lirai avec attention votre réponse écrite. Une amélioration de la gestion interne — en cours, me dites-vous — est toujours préférable au principe de l'ancre.

Le **président** : Les présidents de commissions ne sont pas au courant des questions écrites. La responsabilité de poser des questions écrites ou orales incombe donc uniquement aux parlementaires, et la responsabilité de savoir comment procéder au meilleur contrôle du gouvernement est donc individuelle.

L'incident est clos.

04 Question de M. Bert Schoofs à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le nombre démesurément élevé de contrôles sociaux en matière de travail au noir dans la province du Limbourg" (n° 2209)

04.01 Bert Schoofs (Vlaams Belang) : Selon les chiffres publiés dans *De Tijd*, la province du Limbourg occuperait la position de tête en ce qui concerne le nombre des infractions constatées en matière de fraude sociale. Ces infractions représenteraient 11% des infractions constatées.

Selon VOKA et Unizo-Limburg, 20 % des contrôles seraient toutefois effectués dans la province du Limbourg. Si on tient compte du rapport entre le nombre de contrôles effectués et le nombre d'infractions constatées, le Limbourg est la province dans laquelle on enregistre le deuxième chiffre le plus bas pour ce qui est du travail au noir.

Pourquoi y a-t-il eu autant de contrôles dans le Limbourg ? Qui en a décidé ainsi ? Combien de contrôleurs sociaux compte-t-on par arrondissement judiciaire ou par province ? La ministre pourrait-elle veiller à ce que les contrôles soient répartis de manière égale entre les différents arrondissements ?

04.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*) : Les statistiques publiées dans *De Tijd*, ne concernent que les résultats des contrôles qui ont été effectués par les cellules d'arrondissement qui opèrent au sein de chaque arrondissement judiciaire et ne sont que l'un des moyens mis en œuvre pour lutter contre la fraude sociale.

Le bureau du Service d'information et de recherche sociales (SIRS) a collecté au début de 2008 les chiffres relatifs aux contrôles effectués en 2007 mais ceux-ci ne devaient pas être publiés. Le quotidien *De Tijd* les a publiés sans autorisation. Ils devaient être soumis à une analyse préalable. Les statistiques des cellules d'arrondissement ne comportent pas toutes les actions menées contre le travail au noir par les services de l'Inspection sociale.

Les statistiques des services d'inspection du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale et du SPF Sécurité sociale révèlent que, dans la province du Limbourg, les inspecteurs sociaux représentent 7% de l'ensemble du personnel. Le nombre de procès-verbaux dressés en un an dans le Limbourg s'élève à 8% du total, alors que les montants régularisés et les contrôles effectués représentent 7% du total. Il apparaît, enfin, que les contrôles réalisés dans la province en matière de travail au noir représentent 35% du nombre total de contrôles, alors qu'il s'agit de 31 à 33% dans les autres provinces.

Tant le VOKA qu'Unizo-Limburg se sont donc fondés sur une interprétation erronée de chiffres bruts publiés par le *Tijd*.

La seule conclusion que nous pouvons tirer de ces chiffres est que les auditeurs limbourgeois souhaitent donner une grande visibilité aux cellules d'arrondissement et que ces cellules stimulent la coopération entre les services de l'Inspection sociale.

04.03 Bert Schoofs (Vlaams Belang) : Le quotidien *De Tijd* s'est manifestement aussi fondé sur des chiffres erronés. La presse a ainsi donné une image tronquée de la situation au Limbourg, ce qui a porté atteinte à la réputation du monde industriel limbourgeois.

Si l'on a relevé un taux de travail au noir de 35 % au Limbourg et de 31 à 33 % dans les autres arrondissements, cela signifie que le Limbourg n'est absolument pas le champion toutes catégories en ce qui

concerne le travail au noir. Il s'agit-là d'une conclusion importante.

Les règles sont trop compliquées. Je plaide en faveur de règles plus claires et d'un rôle davantage préventif pour les contrôleurs sociaux – ce qui ne signifie absolument pas que le nombre de contrôles doit être réduit.

L'incident est clos.

05 Question de M. Francis Van den Eynde au ministre de l'Emploi sur "le nombre d'affaires confiées au bureau d'avocats Uyttendaele, Gérard et associés" (n° 2296)

05.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : Le précédent gouvernement a eu recours au cabinet d'avocats Uyttendaele, Gérard et associés pour toute une série de dossiers. Cet été, la fameuse note de M. Uyttendaele a en outre été rendue publique.

Il s'agit de raisons suffisantes pour demander à la ministre si elle a déjà fait appel à ce cabinet depuis qu'elle est ministre des Affaires sociales. De combien de dossiers s'agit-il ? Des honoraires ont-ils déjà été versés ? Y a-t-il encore des dossiers en cours qui ont été confiés au cabinet Uyttendaele par son prédécesseur ? Des honoraires ont-ils déjà été versés pour ces prestations ? De quels montants s'agit-il ?

05.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Poser la même question à tous les membres du gouvernement eût été un remarquable exercice de transparence, mais il s'agit ici de la part de ce parti d'une chasse à l'homme.

Sur une trentaine de dossiers, depuis le 21 décembre 2007, le cabinet a été désigné une seule fois en la personne de Mme Anne Feyt, spécialiste de la sécurité sociale et avocate régulière du département depuis de nombreuses années. Pour les onze dernières années, quatre-vingt-un dossiers confiés au cabinet sont pendants, dont la plupart concernent des procédures devant le Conseil d'État.

05.03 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : La ministre me reproche de me livrer à une "chasse à l'homme". Il ne faut pas s'en étonner de la part d'un parti qui est lui-même l'objet d'une chasse à la sorcière depuis des années. Qui, en l'espèce, est le spécialiste de l'inquisition ?

La ministre déclare à juste titre qu'il faut établir une comparaison avec le nombre de dossiers confiés à d'autres cabinets d'avocats. Il est bien entendu loisible aux ministres de mentionner ces dossiers dans leur réponse.

Un dossier confié au cabinet concerné et 81 affaires pendantes, voilà qui n'est pas négligeable.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Clotilde Nyssens à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le budget alloué au Conseil supérieur des Volontaires" (n° 2384)

06.01 Clotilde Nyssens (cdH) : Le budget actuel du Conseil supérieur des Volontaires s'élève à 8.000 euros. Cette somme semble ne pas couvrir les frais d'interprétariat et les jetons de présence destinés aux membres du Conseil et aux experts. Par ailleurs, le Conseil ne peut obtenir différentes études urgentes qui nécessitent votre accord préalable, dans la mesure où les coûts sont imputés sur le budget de votre département.

Avez-vous l'intention de prendre en charge les frais d'étude du Conseil supérieur des volontaires ? Comptez-vous lui allouer un budget susceptible de l'aider à mener à bien ses missions ?

06.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : S'agissant des études, le Conseil supérieur des Volontaires peut introduire une demande auprès de mon département, qui l'examinera. Un budget général destiné aux études existe.

En ce qui concerne les budgets prévus pour les activités du Conseil, les jetons des membres ont toujours été honorés. Pour 2006 et 2007, les budgets ont été suffisants pour garantir le fonctionnement du Conseil.

En revanche, le budget de 2007 a été grevé par une dépense extraordinaire de 3.169,40 euros afin de permettre l'édition du rapport d'activités de 2003 à 2006. Pour cette année, le budget s'élève à 14.000 euros, soit une augmentation de 6.000 euros par rapport au budget initial de 2007 et ce, dans un contexte où les SPF sont contraints de limiter leurs dépenses. Vu la nécessité de permettre au Conseil supérieur de se réunir davantage, j'ai appuyé cette demande de budget supplémentaire.

06.03 Clotilde Nyssens (cdH): Le politique est là pour soutenir ce poumon de la société qu'est le secteur associatif.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Maggie De Block à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "les problèmes relatifs à la Dimona dans les secteurs agricole et horticole" (n° 2405)

07.01 Maggie De Block (Open Vld) : Dans l'émission *Boer en Tuinder* du 15 février, le Boerenbond s'est une fois encore plaint des problèmes avec le système Dimona. Depuis l'été 2007, la situation ne s'est toujours pas améliorée.

Il n'est actuellement pas possible de vérifier dans le cadre du système Dimona, si un numéro d'identification ONSS donné est déjà utilisé au même moment ou si un travailleur occasionnel a dépassé ses 65 journées de travail. Du fait que le système Dimona n'est pas obligatoire pour les employeurs, la mise en place d'un compteur électronique du nombre de jours de travail saisonnier n'est pas encore possible. Le Boerenbond exige aussi la suppression de la carte de cueillette - remplacée il est vrai depuis le premier janvier 2007 par un formulaire *ad hoc*.

La ministre est-elle au courant de la kyrielle de problèmes avec le système Dimona constatés par l'administration centrale du Boerenbond ? Quels problèmes techniques persistent ? Quand et comment ces problèmes seront-ils résolus ? La carte de cueillette pourrait-elle être supprimée et remplacée par un compteur automatique du nombre de jours de travail saisonnier prestés par un travailleur occasionnel ? Dans l'affirmative, à partir de quand ? Dans la négative, pourquoi ne peut-elle pas l'être ? Est-il techniquement possible que l'employeur soit averti au moment où il introduit un numéro de registre national si la personne concernée a déjà été enregistrée ailleurs pour cette même journée ? La ministre veillera-t-elle à informer correctement les employeurs et les travailleurs en ce qui concerne les possibilités et les limitations du système Dimona ?

07.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*) : Tant l'ONSS que le service public fédéral entretiennent des contacts réguliers avec le secteur au sein du Conseil national du travail et par le biais de discussions bilatérales. Lors d'une récente concertation avec l'ONSS, un aperçu complet des points techniques susceptibles d'être améliorés a été donné.

Le décompte électronique des jours et le détournement des numéros INAMI constituent les problèmes majeurs, semble-t-il. Toutefois, un système de comptage électronique ne pourra pas être mis en place tant que l'application de Dimona ne sera pas obligatoire.

Le projet Dimona Engineering permettra de résoudre la question des abus relatifs aux numéros INAMI. L'échéancier de ce projet est fixé et le système sera opérationnel d'ici à la fin de 2009. L'ONSS organisera des séances d'information et des formations dans tout le pays.

07.03 Maggie De Block (Open Vld) : La concertation est en cours et l'échéancier est clairement fixé, avec une perspective pour la fin de 2009. Voilà qui est positif, mais je m'étonne dans le même temps que le secteur ne souligne pas davantage cette évolution favorable.

L'incident est clos.

08 Question de Mme Hilde Vautmans à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le prix de l'amour" (n° 2592)

08.01 Hilde Vautmans (Open Vld) : Souvent, une personne légèrement handicapée ne peut pas se permettre financièrement de cohabiter avec son ou sa partenaire. En effet, l'exonération des revenus du partenaire est nettement moindre, pour les personnes légèrement handicapées, que pour les personnes souffrant d'un handicap grave. De plus, les intéressés perdent aussi leur allocation d'intégration dans ce cas.

Aucun budget n'était disponible au cours de la précédente législature pour résoudre ce problème mais nous entendons à présent qu'un vent nouveau souffle sur les discussions budgétaires.

L'exonération pour les catégories 1 et 2 sera-t-elle portée au niveau des catégories 3, 4 et 5 ? Les conditions en vigueur pour l'allocation d'intégration seront-elles aussi uniformisées pour toutes les catégories ? Quand les modalités concrètes seront-elles connues ? Quand cet alignement entrera-t-il effectivement en vigueur ? Les personnes qui cohabitent déjà à l'heure actuelle pourront-elles aussi bénéficier de cet alignement et obtenir, dès lors, une allocation majorée ?

08.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*) : Je me réjouis de pouvoir vous annoncer que mes collègues ont soutenu ma proposition et qu'il sera donc mis un terme à la discrimination dont les handicapés légers sont victimes. Dans la pratique, l'exonération des revenus du partenaire qui cohabite avec un handicapé léger sera uniformisée pour toutes les catégories, et ce au plafond de 19.126,13 euros. Cette décision est inscrite à l'ordre du jour du Conseil des ministres de vendredi. Ses modalités pratiques seront communiquées par voie de circulaire.

La nouvelle réglementation entrera en vigueur au 1^{er} juillet 2008 et s'appliquera à toute personne des catégories 1 et 2, tant pour celles qui cohabitent déjà que pour celles qui le feront à l'avenir.

08.03 Hilde Vautmans (Open Vld) : Je suis extrêmement heureuse de pouvoir annoncer aux intéressés qu'ils peuvent planifier leurs noces pour l'été prochain.

L'incident est clos.

Le **président** : Les questions n° 2597 de Mme Véronique Salvi et 2632 de Mme Sonja Becq sont reportées.

09 Question de M. Georges Gilkinet à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "l'arrêt de la Cour constitutionnelle relatif aux allocations familiales" (n° 2640)

09.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : La Cour constitutionnelle a pointé du doigt l'absence de disposition législative prenant en compte, lors de la détermination du rang des enfants pour les allocations familiales, la charge effectivement assumée par chaque parent pour leurs enfants nés d'une précédente union lorsque ces enfants sont en garde alternée à part égale. Avez-vous pris connaissance de cet arrêt de la Cour constitutionnelle ? Avez-vous saisi le comité de gestion de l'ONAFS de cette question ? Une mesure législative corrective est-elle envisagée ?

09.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Je suis informée du récent arrêt rendu par la Cour constitutionnelle. Ce point a été inscrit à l'ordre du jour du comité de gestion de l'ONAFS hier.

Selon la Cour constitutionnelle, il est légitime que la loi ait voulu éviter que tout enfant dont les parents se séparent soient pris en compte deux fois pour établir les groupes. Cependant, les parents qui hébergent leurs enfants de manière égalitaire assument la charge de ces enfants de manière égalitaire. Pour la Cour, la loi devrait prendre en compte cette charge assumée par chaque parent dans l'hébergement et l'éducation des enfants issus d'une première union pour déterminer le rang des enfants nés d'une seconde union. En conséquence, selon la Cour, les dispositions actuellement prévues par les lois coordonnées sur les allocations familiales ne sont pas critiquables. Par contre, le silence de ces dispositions sur la situation des parents qui hébergent leurs enfants de manière égalitaire est contraire à la Constitution.

Je vais charger les services du SPF Sécurité sociale de proposer des modifications réglementaires

nécessaires afin que, dans le cas d'un hébergement égalitaire, chacun des parents soit considéré comme un allocataire pour la détermination du rang de l'enfant né d'une nouvelle union. Ce n'est cependant pas une mesure neutre d'un point de vue budgétaire. Cet impact ne peut actuellement pas être estimé étant donné l'absence de données statistiques utiles. Cette mesure rendra nettement plus complexe l'examen des dossiers concernés.

09.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Il est clair que l'évolution de nos cellules familiales va conduire à un droit de la famille de plus en plus complexe. Il en découle des questions pertinentes quant au droit aux allocations familiales. Je prends acte de la saisie du comité de gestion de l'ONAFS et de votre administration pour chercher des solutions. La question budgétaire est moins réjouissante. Je ne dirais pas qu'il y a un coût supplémentaire mais simplement un système qui a permis de réaliser des économies en termes de sécurité sociale au détriment des enfants et de leur droit à des allocations familiales. Je vous engage à demander à votre collègue ministre du Budget de vous aider à trouver des solutions en la matière.

L'incident est clos.

10 Question de M. Georges Gilkinet à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "la réserve de 580 millions dans le budget des soins de santé" (n° 2641)

10.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Madame la ministre, quel est l'objectif de la constitution de la réserve budgétaire de 580 millions ? Ne s'agit-il pas d'une remise en cause de la croissance du budget des soins de santé ? Il y avait, sous l'ancienne coalition, 380 millions en réserve ; il y en a maintenant 580, soit 200 millions prélevés sur d'autres budgets. Quelles seront les politiques affectées par l'augmentation de cette réserve ?

Y a-t-il un engagement que cette réserve ne sera pas dépensée en cours d'année ? Ceci validerait mon hypothèse d'une contribution du budget des soins de santé au pseudo-équilibre du budget de l'État. Ou y a-t-il une procédure pouvant conduire à l'affectation de cette réserve en cours d'année au bénéfice du secteur des soins de santé ? Le cas échéant, comment seront répartis ces moyens ?

10.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Même si les discussions en conclave ont été difficiles, on ne touchera pas aux soins de santé, mais on en a au contraire augmenté le financement alternatif. La sécurité sociale est en boni de 300 millions, ce qui concourt à l'équilibre budgétaire tout en maintenant la croissance de 4,5 %.

Lors du débat, c'est la position en faveur du versement de la réserve de 380 millions au fonds d'avenir, c'est-à-dire dans le secteur de la sécurité sociale, qui a prévalu.

En outre, le conclave a décidé de ne pas financer la provision de 100 millions d'euros par les gestions globales. J'ai accepté de la neutraliser, à condition qu'en cas de dérapage, on ait recours au financement alternatif.

Enfin, le solde de 100 millions provient d'un réajustement des prévisions de dépenses en fonction de mesures nouvelles.

Il n'a donc jamais été question d'affecter la provision de stabilité. Le gouvernement a décidé de financer le Plan cancer à charge de l'objectif budgétaire en 2008, puis, structurellement, à charge des 380 millions à partir de 2009. Cela démontre bien que la norme de croissance du budget des soins de santé n'est pas remise en cause.

10.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : A priori, il y a bien 580 millions qui ne seraient pas dépensés en faveur des soins de santé en 2007.

10.04 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Ce n'est pas tout à fait exact. Les 380 millions restent au sein de l'INAMI dans le fonds d'avenir. Les 100 millions du fonds de stabilité restent dans le secteur des soins de santé, mais on considère qu'on n'en aura pas besoin.

10.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Quand vous me dites que ces moyens resteront en réserve, j'en conclus qu'ils ne seront pas affectés en 2008. De plus, malgré les besoins qui existent, 200 autres millions ne seront pas dépensés. Il y a donc engagement à ne pas dépenser 580 millions en 2008, et une part du pseudo-équilibre budgétaire se fait sur le dos de la sécurité sociale. Je serai attentif en 2009.

10.06 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Ce n'est pas exact. On renforcé la sécurité sociale. Ensuite, pour les nouvelles politiques, il y a des processus de concertation importants. Déjà les 340 millions du Conseil général de l'INAMI ne pourraient pas être dépensés en raison de la période d'affaires courantes. Cela ne signifie pas qu'il y aura des restrictions, car le solde sera employé pour les maladies chroniques ou le Plan cancer.

10.07 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Les affaires courantes ont donc permis de réaliser 100 millions d'économies, alors qu'on aurait pu prendre des mesures urgentes, comme en matière d'élections sociales, par exemple. Le Conseil général de l'INAMI, lui, a continué de travailler.

10.08 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Les partenaire sociaux, au sein du Conseil général, ne volaient pas aller au-delà de 2,5 %. Mais nous, nous avons voulu maintenir les 4,5 %, avec des réserves, notamment dans le cadre du fonds d'avenir.

10.09 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Il faut dire clairement alors que c'est une remise en cause de la norme de croissance.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Sarah Smeyers à la ministre des Affaires sociales et de la Santé publique sur "le statut social des gardiens et gardiennes d'enfants" (n° 2324)

11.01 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : La loi-programme du 24 décembre 2002 dispose que le statut social des gardiens et gardiennes d'enfants devra faire l'objet d'une évaluation au plus tard le 31 décembre 2005. Dans un rapport publié – tardivement - le 2 mai 2006, le Conseil national du Travail souligne qu'une tâche essentielle de notre société consiste à garantir une offre suffisante de garde d'enfants et que si l'instauration d'un statut social constitue un pas dans la bonne direction, il serait indiqué de parvenir à un assujettissement complet des gardiens et gardiennes au régime de la sécurité sociale des travailleurs salariés. Par ailleurs, le CNT estime que les coûts liés à ce statut devraient être en partie financés par les Communautés.

Au printemps 2007, l'ancien ministre de la Santé publique, M. Demotte, avait examiné ces avis au sein de la commission. Contrairement à ce qui avait été convenu, il n'a jamais fait réaliser d'étude sur le coût qu'entraînerait l'instauration d'un statut à part entière, arguant du manque de clarté des avis rendus par le CNT et de ce qu'il ne disposait pas des chiffres collectés par les Communautés.

Comment la ministre actuelle interprète-t-elle les avis du CNT ? Est-elle également disposée à octroyer aux gardiens et gardiennes d'enfants le statut de travailleurs salariés à part entière ? Demandera-t-elle à nouveau à l'ONSS et l'ONSSAPL de calculer le coût d'une telle mesure ? Dispose-t-on déjà des données utiles en provenance des Communautés ?

La ministre prendra-t-elle d'autres initiatives en vue d'adapter le statut actuel ? Les Communautés sont-elles disposées à modifier le statut actuel ? Une concertation en la matière est-elle déjà prévue ?

11.02 Laurette Onkelinx, ministre (*en néerlandais*) : Ce dossier revêt une importance particulière pour tous les parents qui travaillent.

(*En français*) Je suis favorable au statut social pour les accueillantes d'enfants. Mais il y a, en effet, des questions techniques à résoudre au préalable.

Des questions posées au Conseil national du Travail restent sans réponse. Je m'engage à les interpellier à nouveau.

Il y a également une possible augmentation de 22 millions d'euros à charge des deux grandes Communautés.

Les Communautés ont déjà été sollicitées lors de cet exercice budgétaire, via une non-dépense des dotations supplémentaires. Il faudra, lors des exercices budgétaires qui suivent, obtenir leur accord.

11.03 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : Je me félicite que la ministre prenne à cœur le statut des gardiens et gardiennes d'enfants. Vu l'importance de la question de l'accueil des enfants, il est indispensable que les gardiens et gardiennes disposent d'un statut social solide.

J'espère que les efforts entrepris par la ministre seront rapidement couronnés de succès.

11.04 Laurette Onkelinx, ministre (*en français*) : Nous travaillons de manière conjointe avec le ministre de l'Emploi. À l'époque où j'étais à la tête du département de l'Emploi, nous avons travaillé pour offrir un statut social aux conjoints aidants et aux artistes. Maintenant, je voudrais le faire pour les accueillantes d'enfants. C'est donc un dossier conjoint.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 16.