

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 04 MAART 2008

Avond

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 04 MARS 2008

Soir

De vergadering wordt geopend om 10.09 uur en voorgezeten door de heer Peter Logghe.

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw **Katrien Partyka** aan de minister van Klimaat en Energie over "de concrete start en de werking van de ombudsdienst voor energie" (nr. 2232)
- de heer **Bart Laeremans** aan de minister van Klimaat en Energie over "de vele klachten inzake de particuliere energielevering en de mogelijke oplossingen hiervoor" (nr. 2627)

01.01 Katrien Partyka (CD&V - N-VA): De ombudsdienst is nu officieel opgericht. Ik denk dat er voor de concrete start nog wel een en ander zal moeten gebeuren.

Wanneer zullen de consumenten een beroep kunnen doen op de ombudsdienst?

In welke mate en hoe zal de ombudsdienst samenwerken met de Economische Inspectie?

Consumenten en bedrijven betalen al geruime tijd een bijdrage voor de financiering van de ombudsdienst, die echter in 2005, 2006 en 2007 niet werkte.

Hoeveel bedroeg de federale bijdrage van bedrijven en consumenten? Wat is er met dat geld gebeurd?

01.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang): De commissie voor het Bedrijfsleven bracht vorige vrijdag een bezoek aan de SPE gascentrale in Seraing. We werden daar geconfronteerd met de problemen van de nieuwe spelers op de markt om aan de gegevens over de gezinssituatie van de klanten te geraken.

Een van de voorgestelde oplossingen is een soort centraal *clearing house*, dat er echter alleen kan komen na een overheidsinitiatief, of het nu een overheidsorgaan wordt of een privéorgaan, betaald door de afnemers van de informatie.

Correcte informatie en facturatie zou de overstap van leverancier vergemakkelijken en dus leiden naar een betere concurrentie.

Hoe staat de minister tegenover de oprichting van een dergelijke instantie? Zijn er andere oplossingen? Zou een *clearing house* een overheidsorgaan moeten zijn of particulier? Zou het ook informatie kunnen

verzamelen over frauduleuze klanten en wanbetalers?

Is deze materie nog een federale bevoegdheid? Zal deze bevoegdheid naar de Gewesten worden overgeheveld?

01.03 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Het KB van 18 januari 2008 regelt de oprichting van de ombudsdienst voor energie. Het personeel wordt aangenomen volgens het stelsel van de arbeidsovereenkomst. Statutair personeel wordt ter beschikking gesteld met behoud van dezelfde rechten als in hun oorspronkelijke dienst. Bijkomende bepalingen kunnen opgenomen worden in een in de Ministerraad overlegd besluit.

Eveneens in een in Ministerraad overlegd besluit kunnen bijzondere bepalingen worden vastgelegd aangaande de berekening van de ombudsbijdrage.

De diverse praktische modaliteiten vallen onder de bevoegdheid van de ombudslui van zodra zij zijn benoemd.

De datum waarop de consumenten een beroep zullen kunnen doen op de dienst, hangt af van de duur van de selectieprocedure van de ombudslui en van de praktische modaliteiten.

Klachten over oneerlijke handelspraktijken worden nu behandeld door de algemene directie Controle en Bemiddeling.

De ombudsdienst voor energie zal een minnelijke schikking tussen elektriciteits- of gasleverancier en eindgebruiker vergemakkelijken. Wordt er geen compromis bereikt, dan formuleert de dienst een aanbeveling aan de betrokken onderneming. Als die niet instemt met de aanbeveling, bezorgt ze haar beslissing aan de klant en de ombudsdienst. Is die beslissing in strijd met de wettelijke bepalingen, dan kan de ombudsdienst, in overeenstemming met de klagende partij, de beslissing bezorgen aan de algemene directie Controle en Bemiddeling.

De federale bijdrage die wordt geïnd onder de vorm van een extra belasting op de elektriciteitstarieven in 2005 was bestemd om vijf fondsen te bevoorraden: het CREG-fonds, het sociaal energiefonds, het denuclearisatiefonds, het broeikasgasfonds en het fonds beschermde klanten.

Het CREG-fonds, dat ook de ombudsdienst moest financieren, bedroeg in 2005 13 miljoen euro; 69 procent kwam uit de elektriciteitsbijdrage, 31 procent uit de gasbijdrage. In 2005 werd een bedrag van 832.000 euro afgehouden en bewaard om de ombudsdienst te financieren zodra die actief wordt. In 2006 en 2007 werd voor de ombudsdienst op geen enkel bedrag een beroep gedaan.

De wet van 29 april 1999 wilde de ombudsdienst oprichten binnen de CREG. De wet van 16 maart 2007 heeft er een autonome dienst van gemaakt en heeft ook de financieringswijze veranderd.

Voor het eerste werkingsjaar zal een beroep worden gedaan op de 832.000 euro. Vanaf het tweede werkingsjaar zal elke elektriciteits- en gasonderneming jaarlijks een bijdrage betalen die zal worden vastgesteld op basis van de werkingskosten van de ombudsdienst. Er worden dan geen bijdragen meer aangerekend aan de consumenten.

De kwaliteit van de gegevens voor het opstellen van de energiefactuur wordt door mijn diensten nauwlettend gevolgd. De kwestie van de oprichting van een *clearing house* wordt geanalyseerd, maar is geen prioriteit. Mijn aandacht gaat vooral uit naar de automatische toepassing van de sociale tarieven. Daarvoor wordt een beroep gedaan op de kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

Op basis van een gedragscode wordt informatie uitgewisseld over frauduleuze cliënten en wanbetalers. Ik heb de werking van de gedragscode laten evalueren en de resultaten van de evaluatie worden nu onderzocht.

Dit zijn federale bevoegdheden, er is geen sprake van ze te regionaliseren. Dat geldt ook voor de ombudsdienst voor de energie.

01.04 Katrien Partyka (CD&V - N-VA): Het is belangrijk om te bekijken hoe de bedragen verdeeld zijn en waar de opbrengsten naartoe zijn gegaan. Ik zal de tekst van het antwoord grondig nalezen.

01.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang): De sector wordt geconfronteerd met één belangrijke speler, Electrabel, die beschikt over alle gegevens uit het verleden. Nieuwkomers hebben geen enkele informatie en worden hierdoor voortdurend geconfronteerd met klachten. De vraag naar een *clearing house* mag niet op de lange baan worden geschoven. Dat is nodig om de markt open te breken.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: de heer Bart Laeremans

02 Vraag van de heer Francis Van den Eynde aan de minister van Klimaat en Energie over "het aantal toegewezen zaken aan het advocatenkantoor Uyttendaele, Gérard et associés" (nr. 2291)

02.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang): De vorige paarse minister van Justitie was en is nog altijd getrouwd met advocaat en ULB-professor Uyttendaele. Vorige regeerperiode kregen we de indruk dat zijn echtelijke staat hem heel wat inkomsten opleverde, doordat de regering hem heel wat dossiers toespeelde. Ik ondervroeg verschillende regeringsleden hierover en kwam tot 12 miljoen Belgische frank aan erelonen. Minister Flahaut weigerde trouwens te antwoorden.

Door een uitgelekte nota weten we nu dat de echtgenoot van minister Onkelinx, die haar ministerpostje voor een ander heeft ingeruild, een plan heeft uitgewerkt om opnieuw een aantal administraties als cliënt binnen te halen. Met mijn vragen wil ik nagaan of zijn plan efficiënt is.

Hoeveel dossiers heeft de minister al toevertrouwd aan meester Uyttendaele? Hoeveel ereloon heeft hij al aan de man uitbetaald? Hoeveel hangende dossiers zijn nog in behandeling door deze advocaat? Weet de minister ook hoeveel dossiers in de vorige regeerperiode aan de advocaat in kwestie werden toevertrouwd?

02.02 Minister Paul Magnette (*Nederlands*): Sinds mijn aantreden als minister van Klimaat en Energie heb ik geen beroep gedaan op de diensten van het advocatenkantoor Uyttendaele, Gérard et associés. Dit geldt ook voor mijn kabinet, de FOD Economie voor energiebevoegdheden en de FOD Volksgezondheid voor leefmilieubevoegdheden.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer **Willem-Frederik Schiltz** aan de minister van Klimaat en Energie over "de verkoop van Distrigas als gevolg van de fusieplannen tussen Suez en Gaz de France" (nr. 2359)

- de heer **Peter Logghe** aan de minister van Klimaat en Energie over "de verkoop van Distrigas als gevolg van de fusieplannen tussen Suez en Gaz de France" (nr. 2621)

03.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): De fusie tussen Suez en Gaz de France komt in een beslissende fase. De Europese Commissie heeft terecht beslist dat Suez Distrigas moet verkopen aan een concurrent, dit om de volledige monopolisering van de gasvoorziening te voorkomen. Tegen 19 maart moet het bedrijf aan de Europese Commissie drie kandidaat-overnemers voorleggen. Een van de kandidaat-kopers is Electricité de France (EDF). Dit is problematisch, aangezien de energiebelangen van de Franse Staat niet noodzakelijk gelijklopen met de Belgische.

Zijn er contacten tussen Suez en Gaz de France over de verkoop van Distrigas? Wat is het standpunt van de

regering hierover? Bestaat het risico dat we hierdoor een horizontaal monopolie verruilen voor een verticale integratie? Is de regering van plan om maatregelen te nemen om de markt verder open te breken voor zowel gas als elektriciteit? Wat is het standpunt van de regering over de *golden share* die werd bekomen? Hoe plaatst de minister dit juridisch in Europees verband?

Voorzitter: de heer Melchior Wathelet.

03.02 Peter Logghe (Vlaams Belang): Onze energievoorziening dreigt door de verkoop van Distrigas nog meer afhankelijk te worden van enkele monopoliserende leveranciers. Er is nu sprake van een swap tussen Suez en het Franse staatsbedrijf EDF. Dreigt deze fusie en de verkoop van Distrigas aan EDF de Franse monopoliepositie niet te versterken?

De regering streeft naar vier à vijf spelers op de markt, zodat het principe van vrije prijsbepaling kan blijven spelen. Dan is het wel onbegrijpelijk dat er sterke signalen zijn dat de regering zich verzet tegen de verkoop van Distrigas aan SPE. Wat is het standpunt van de minister? Zou het niet veel eerlijker zijn om SPE te laten uitgroeien tot een volwaardige speler om de markt sterke tarieven te kunnen bieden? Is het geen prioriteit om de energieprijzen vrij te maken om zo tot lagere prijzen te komen?

03.03 Minister Paul Magnette (Nederlands): Er zijn contacten geweest met alle operatoren die geïnteresseerd zijn in de overname van Distrigas. De Europese Commissie zal eind maart een shortlist ontvangen van de kandidaat-overnemers en het is haar taak om na te gaan of alle kandidaten voldoen aan de criteria.

Samen met de Europese Commissie willen wij de Belgische markt openstellen voor concurrentie. Daarnaast zal de regering er zeker op toezien dat de kandidaat-overnemer ook beantwoordt aan een aantal fundamentele criteria voor het belang van het land en de consument. Zo zal de ondernemer zowel L-gas als H-gas moeten aanbieden, maar hij moet ook in staat zijn om de eisen van het retailcliënteel te dekken. De verankering van de ondernemer moet gepaard gaan met investeringen in elektriciteitscentrales in ons land. Tot slot is de operatie slechts aanvaardbaar als ze te verenigen is met de sterkere rol van de openbare aandeelhouders in het beheer van de netten.

Ik pleit voor een wijziging van het aandeelhouderschap van Fluxys in die zin. Wat de *golden share* betreft, laat ik het aan de premier over om u daarover in te lichten.

03.04 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): Ik noteer dat de minister de verschillende belangen in het oog zal houden. Ik steun zijn plannen om de industriële strategie van EDF onder de loop te nemen.

03.05 Peter Logghe (Vlaams Belang): Ik heb geen antwoord gekregen op mijn concrete vraag of SPE ook de kans krijgt om mee te dingen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Klimaat en Energie over "de klachtenbehandeling in de verzekeringssector" (nr. 2363)

04.01 Karine Lalieux (PS): Het op 4 juli 2006 gepubliceerde koninklijk besluit betreffende de klachtenbehandeling in de verzekeringssector heeft de vrees van de consument over een mogelijke privatisering van de opdrachten van openbare dienstverlening niet weggenomen. Die opdracht werd eerst aan de FOD Economie en de CDV en daarna aan de CFBA toevertrouwd. Het besluit zou evenmin de onafhankelijkheid van die dienst kunnen garanderen.

Hoe geloofwaardig is een klachtendienst in de ogen van de consumenten, indien de gebruikersorganisaties het grootste voorbehoud ten aanzien van die dienst maken en er zelf niet in vertegenwoordigd zijn?

Kunnen de criteria in het koninklijk besluit de onafhankelijkheid van de Raad van Toezicht waarborgen?

Is het niet wenselijker om de criteria en het systeem van de ombudsdienst van de banken over te nemen, die door alle actoren gunstig wordt onthaald en sinds de wetswijziging zeer goed werkt?

04.02 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Bij het koninklijk besluit van 1 juli 2006 werden slechts twee van de zeven mandaten in de Raad van Toezicht voorbehouden aan de representatieve consumentenorganisaties. Mede daardoor hebben ze beslist die instelling in zekere zin te boycotten.

Ik betreur de overheveling van de opdracht van openbare dienst van de overheidssector – in casu de CFBA – naar een zuivere privéorganisatie. Bovendien wordt het wantrouwen van de consumentenorganisaties nog aangewakkerd doordat ze niet bij de behandeling van de klachten betrokken worden.

In mijn ogen is het van essentieel belang dat de consumentenorganisaties bij het beheer en de dagelijkse behandeling van de klachten betrokken worden, naar het voorbeeld van wat er bestaat bij de bemiddelingsdienst banken-krediet-beleggingen, en wat inderdaad tot voorbeeld kan strekken.

Het beheer van de dienst wordt overigens door een paritair begeleidingscomité waargenomen.

Ik ben erg geïnteresseerd in het voorstel van de FOD Economie om een certificatieprocedure op poten te zetten voor organen voor geschillenbeslechting. Ik zal contact opnemen met Assuralia en mijn bezorgdheid te kennen geven aan die beroepsvereniging.

04.03 **Karine Lalieux** (PS): Er moeten dringend knopen worden doorgehakt en het koninklijk besluit moet worden gewijzigd. Er zijn enorm veel klachten over misbruiken door verzekeringsmaatschappijen, ook al beweren die zelf het tegendeel.

Het incident is gesloten.

05 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Meyrem Almaci** aan de minister van Klimaat en Energie over "de garantiewet" (nr. 2433)

- de heer **Melchior Wathelet** aan de minister van Klimaat en Energie over "de wet van 1 september 2004 betreffende de bescherming van de consumenten bij verkoop van consumptiegoederen" (nr. 2519)

05.01 **Meyrem Almaci** (Ecolo-Groen!): De wet van 1 september 2004 inzake de bescherming van de consument bij aankoop van consumptiegoederen – de zogenaamde garantiewet – wordt volgens een advies van de Raad voor het Verbruik van 15 januari 2008 door de verkopers onvoldoende nageleefd. Zo wordt de consumenten slechts zelden op hun rechten gewezen of zij ontvangen de verkeerde garantiebewijzen of hen worden ten onrechte bepaalde kosten aangerekend.

Wat zal de minister ondernemen om deze ontoereikende naleving van de wet door de verkopers tegen te gaan? Plant hij bijvoorbeeld een verlenging van de termijn waarin de consument een productiefout in het gekochte artikel kan aantonen? Wat vindt de minister van het idee om de consument toe te staan bij problemen rechtstreeks de producent in plaats van de verkoper te vorderen? Wat is zijn visie op de mogelijkheid van een alternatieve geschillenregeling en op het verplicht ter beschikking stellen van vervangtoestellen bij herstelling?

05.02 **Melchior Wathelet** (cdH): Drie jaar na zijn inwerkingtreding doet de wet betreffende de bescherming van de consumenten bij verkoop van consumptiegoederen problemen rijzen. In september 2006 voerde de Algemene Directie Controle en Bemiddeling een algemeen onderzoek naar de wettelijke garantie bij 377 verkopers. Er werden 125 overtredingen vastgesteld. Eén jaar later werden er bij 417 controles 124 overtredingen genoteerd. In België loopt de garantie gedurende zes maanden, wat een heel stuk korter is dan in andere landen. Test-Aankoop en de FOD Economie (in zijn verslag van 15 januari 2008) zijn van oordeel dat de consument beter moet worden beschermd, met name wat de verplichtingen inzake veelvuldige herstellingen betreft. Bent u op de hoogte van dat verslag van de FOD? Welke maatregelen werden er genomen? Vindt u niet dat de garantietermijn moet worden verlengd? Kan er geen systeem worden ingevoerd waarbij een defect toestel na een aantal herstellingen wordt vervangen, zoals dat in andere landen gebeurt?

05.03 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Ik zal binnenkort, samen met de ministers van Economie en van Justitie, een verslag voorstellen over de toepassing van de wet van 1 september 2004.

(Frans) Ik heb kennis genomen van het advies dat de Raad voor het Verbruik op 15 januari 2008 uitgebracht heeft in verband met de evaluatie van de garantiewet. Bepaalde aanbevelingen die erin vervat zijn, stroken met die van het evaluatieverslag met betrekking tot de garantiewet.

(Nederlands) De Europese richtlijn 1999/44 legt een termijn van zes maanden vast waarin een wettelijk vermoeden van niet-conformiteit geldt. De lidstaten mogen deze termijn uitbreiden, maar voorlopig acht ik dit voor ons land niet opportuun. In het kader van de evaluatie binnen de EU van het communautaire acquis inzake consumentenzaken, ondersteun ik wel een dergelijk discours.

(Frans) Opeenvolgende inefficiënte herstellingen van defecte producten vormen een groot probleem bij de toepassing van de garantiewet. Men zou een termijn kunnen vaststellen, waarbij de consument zou mogen eisen dat zijn artikel vervangen wordt als die termijn verstreken is of als het artikel niet conform is.

05.04 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag over de mogelijkheid van een alternatieve geschillenregeling. Ik hoop dat ik dit antwoord terugvind in het verslag dat de minister aankondigt. Misschien is er ook wel nood aan een grote informatiecampagne vanwege de overheid om de consument klaar en duidelijk op zijn rechten te wijzen.

05.05 Melchior Wathelet (cdH): De beste manier om de wetgeving te laten evolueren is via een rapport en een globale evaluatie. Volgens mij kan men het best een termijn opleggen bij de vervanging van defect materiaal om zo de gebruiker de onontbeerlijke hefboom aan te reiken, zonder dat de verkoper wordt opgezadeld met een buitensporige verplichting. Kunt u ons op de hoogte houden van de redactie van dat rapport en van de maatregelen die daarop zullen getroffen worden?

Het incident is gesloten.

06 Samengevoegde vragen van

- de heer **Jean-Jacques Flahaux** aan de minister van Klimaat en Energie over "de investeringen in het Belgisch elektriciteitsnetwerk" (nr. 2446)
- mevrouw **Katrin Jadin** aan de minister van Klimaat en Energie over "het gevaar voor een ontoereikende gas- en elektriciteitsproductie" (nr. 2652)

06.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): FEBEG (de Federatie van de Belgische Elektriciteits- en Gasbedrijven) maakt zich zorgen over de mogelijk laattijdige investeringen in de energieproductiemiddelen. Ze vindt onze theoretische productiemarge van veertien procent onvoldoende, waarmee er tegen 2017 mogelijk een tekort dreigt. Ze wijst er tevens op dat we steeds afhankelijker worden van het buitenland. Ten slotte moet volgens de Federatie de procedure voor de uitreiking van vergunningen worden versoepeld.

Wat is uw standpunt in dit debat tussen twee beleidslijnen die niet noodzakelijk tegenstrijdig zijn: een beleid dat een productieverhoging voorstaat enerzijds en een beleid dat gericht is op een lager verbruik anderzijds?

06.02 Katrin Jadin (MR): Men zal de komende jaren in de energievoorziening moeten investeren. Om de uitreiking van vergunningen te versnellen, heeft FEBEG voorgesteld één enkele federale vergunning in te voeren.

Wat is uw standpunt als minister van Klimaat? Is het risico op onderproductie reëel op middellange termijn? Verloopt de uitreiking van vergunningen door de Gewesten te traag? Is de invoering van één enkele federale vergunning een interessante denkpiste? Hebt u de Gewesten hier reeds in gekend?

06.03 Minister Paul Magnette (Frans): Ik kan niet antwoorden in de plaats van de Gewesten. Diverse studies hebben aangetoond dat er fors zal moeten worden geïnvesteerd om de elektrische centrales die het einde van hun levensduur hebben bereikt, te vervangen.

Dankzij de prospectieve studie Elektriciteit 2008-2017 van de AD Energie en het Federaal Planbureau zullen die investeringsbehoeften kunnen worden becijferd afhankelijk van verschillende scenario's. De kwestie van de afhankelijkheid van België ten aanzien van het buitenland verdient zeker een grondig debat.

De optimale elektriciteitsproductiecapaciteit hangt in grote mate af van de reservemarge die nodig wordt

geacht. In de prospectieve studie Elektriciteit werd voor een ruimere marge dan in het verleden geopteerd. De daaruit voortvloeiende behoeften op het stuk van de productiecapaciteit liggen dus hoger.

Het tijdsverloop tussen de investeringsbeslissingen en de inbedrijfstelling van de eenheden moet worden ingekort, met name door de administratieve procedures te vereenvoudigen en de verplichtingen die aan de initiatiefnemers van projecten worden opgelegd, te stroomlijnen.

Voorts blijf ik erbij dat een wijziging van de wet betreffende de kernuitstap niet de beste manier is om investeringen aan te trekken.

Ten slotte moeten alle nodige maatregelen worden genomen om ons energieverbruik te verminderen, met name door de Europese richtlijnen dienaangaande om te zetten en toe te passen.

Ik deel uw mening dat beleidsmaatregelen om investeringen in elektriciteitsproductie en energie-efficiëntie te bevorderen en het beheer van de vraag complementair zijn.

Ik voeg er nog aan toe dat in samenwerking met mijn ambtgenoten van de Gewesten alles in het werk zal worden gesteld om voluntaristische projecten op te zetten teneinde de ambitieuze doelstellingen die op Europees niveau werden vooropgesteld, te bereiken.

06.04 Jean-Jacques Flahaux (MR): Dat is een belangrijk debat, en uw *Printemps de l'environnement* (Lente van het leefmilieu) zal daar een bijdrage aan leveren. Als we het verzoek van FEBEG kunnen ondervangen door de bouw van passiefhuizen, dan moeten we die koers volgen.

06.05 Kattrin Jadin (MR): Eens te meer dragen de Gewesten een grote verantwoordelijkheid. We zouden ons misschien moeten afvragen of het niet opportuun zou zijn om bepaalde bevoegdheden te herfederaliseren.

Net zoals de heer Flahaux denk ik dat u, met het colloquium dat u dit voorjaar zal organiseren, belangrijke resultaten zult kunnen boeken, teneinde op federaal niveau een aantal maatregelen dienaangaande te nemen.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Christian Brotcorne aan de minister van Klimaat en Energie over "de productie en het gebruik van biobrandstoffen" (nr. 2513)

07.01 Christian Brotcorne (cdH): Een Europese luchtvaartmaatschappij heeft bekendgemaakt dat zij de eerste commerciële vlucht op biobrandstof heeft uitgevoerd. Sindsdien is het enthousiasme enigszins bekoeld, omdat men zich van de negatieve en ongewenste effecten bewust wordt. Voert ons land een bijzonder beleid wat de ontwikkeling van biobrandstoffen door en voor de luchtvaartindustrie betreft? Welke subsidies of fiscale incentives worden er toegekend voor de teelt van gewassen voor biobrandstoffen?

07.02 Minister Paul Marnette (Frans): Net als u heb ik zo mijn twijfels bij de duurzaamheid van dat soort initiatieven. België heeft de Europese Richtlijn ter bevordering van het gebruik van biobrandstoffen in het vervoer in nationale wetgeving omgezet. De uitvoering van die richtlijn moet ervoor zorgen dat er tegen 2010 minstens 5,75 procent biobrandstof op de markt voorhanden is. De federale regering heeft daarnaast ingestemd met een belastingvrijstelling voor bepaalde hoeveelheden bio-ethanol en biodiesel.

Tijdens de EU-Lentetop van 2007 besliste Europa om het percentage biobrandstof tegen 2020 op te trekken tot 10 procent. Die doelstelling van 10 procent is evenwel gekoppeld aan de vaststelling van duurzaamheidscriteria voor de biomassa. Voor ons land vormt de definitie van duurzaamheidscriteria in de productiecycclus van biobrandstoffen in het huidige Europese debat een *conditio sine qua non*.

In de Europese context werden biobrandstoffen nooit vermeld met betrekking tot toepassingen in bijvoorbeeld de luchtvaartsector. Dat verbaast mij trouwens, gezien het belang van de kwaliteitscriteria voor vliegtuigbrandstoffen. De eventuele toepassingen in deze sector zijn momenteel louter experimenteel van aard.

De Europese subsidies zijn de enige subsidies die bestemd zijn voor de teelt van energiegewassen. Deze subsidies bedragen 45 euro per hectare. De gewestelijke overheden zijn bevoegd voor de controle van de voorwaarden waaraan landbouwers moeten voldoen om recht te hebben op de subsidies.

07.03 Christian Brotcorne (cdH): De oplossing moet inderdaad gezocht worden op Europees niveau. Het verheugt me dat u verklaart dat België de duurzaamheidscriteria verdedigt.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Dirk Vijnck aan de minister van Klimaat en Energie over "de strategische olievoorraden beheerd door het agentschap Apetra" (nr. 2526)

08.01 Dirk Vijnck (LDD): In de komende vijf jaar moet Apetra, de naamloze vennootschap die instaat voor de olievoorraden in België, zo'n 1.850.000 ton diesel, stookolie en kerosine in eigendom verwerven. Europa verplicht de lidstaten om voor minstens negentig dagen oliereserves te hebben. Alle lidstaten, behalve België, halen dat streefcijfer.

Uit een rapport van Apetra blijkt inderdaad dat er onvoldoende strategische voorraden zijn. Voor benzine en zware stookolie zijn er geen problemen, maar voor diesel, kerosine en stookolie zijn er slechts voorraden voor vijftientig dagen. De Europese Commissie spreekt echter van een voorraad voor 69 dagen.

Waaraan is de vertraging in de opbouw van de strategische reserves te wijten? Welke cijfers zijn juist, die van Apetra of die van de Europese Commissie? Beschikt Apetra over voldoende opslagcapaciteit om te voldoen aan de Europese norm?

08.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Op 1 april 2007 heeft Apetra het beheer van de Belgische strategische voorraden overgenomen. In de eerste werkingsfase kan Apetra enkel een beroep doen op *tickets* op de werkvoorraden van de industrie, zowel in België als in zes andere lidstaten. Door de gestegen olieprijzen trad er destocking op bij de oliemaatschappijen. Daardoor steeg de ticketprijs voor de weinige aangeboden voorraden en staat de vraag naar tickets onder druk.

Deze situatie verergerde zelfs nog in de tweede helft van 2007 door de *backwardation*. Ook speelde de wijziging voor de productiespecificatie voor gasolie vanaf 1 januari 2008 een rol.

Apetra heeft eind 2007 alle benodigde instrumenten voor de aankoop van oliestocks afgerond, opslagcontracten afgesloten en de eerste aankopen van middeldistillaten gerealiseerd. De eerste strategische voorraden aangekocht door Apetra worden in maart in depot geleverd.

De laatste communicatie van België aan de Europese Commissie betreft de gegevens voor de maand september 2007. Voor die maand beschikte België over 69 dagen voorraad in de tweede productcategorie. Ik verwacht eerstdaags de gegevens over het laatste trimester van 2007. Ik ga ervan uit dat het aantal dagen sterk verminderd zal zijn.

Naar aanleiding van de eerste offerteaanvragen voor bestaande opslagcapaciteit van Apetra zijn opslagcontracten afgesloten die het Apetra mogelijk maken 165.000 ton te kopen in 2008 en additioneel 284.000 ton in 2009. Apetra lanceert in de komende weken offerteaanvragen voor opslagcapaciteit, nieuwe depots, uitbreiding van bestaande depots voor middeldistillaten en ruwe aardolie. De eerste opslagcapaciteit zal beschikbaar zijn vanaf 1 juli 2008.

Apetra is erin geslaagd tegen gunstige voorwaarden een financiering van 800 miljoen euro te bekomen. De overheidsopdracht werd uiteindelijk toegewezen aan Dexia. Desondanks blijft de huidige situatie zorgwekkend. Ik onderzoek de wettelijke en reglementaire mogelijkheden om ze te verbeteren.

08.03 Dirk Vijnck (LDD): Ik hoop dat we aan de Europese verwachtingen kunnen voldoen.

De **voorzitter**: De vragen nr. 2553 van de heer Prévot en nr. 2554 mevrouw Gerkens worden uitgesteld.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer David Clarinval aan de minister van Klimaat en Energie over "de impact van de CO2-belasting ten opzichte van de economische ontwikkeling" (nr. 2533)

09.01 David Clarinval (MR): Hoogoven nr. 6 van Seraing, die in 2005 door Arcelor werd gesloten, wordt twee jaar later door Arcelor-Mittal heropgestart. De heer Wurth, de nummer twee van Arcelor-Mittal, geeft in een interview in *La Libre* van 1 februari 2008 toe dat hij tussen 2005 en 2007 ongeveer 1,5 miljoen ton CO₂-quota verkocht heeft die hij gratis van België had ontvangen. Arcelor-Mittal stelt vast dat het voor het heropstarten van hoogoven nr. 6 voor de jaren 2008-2009 nog 3,8 en tot 2012 in totaal 20 miljoen quota tekort heeft. Om die reden dreigt het zijn activiteiten niet te hervatten, wat in Wallonië hard is aangekomen. De federale overheid heeft dan beslist met 600.000 ton en het Waals Gewest met 1,7 miljoen ton, plus een reserve van 600.000 ton per jaar, over de brug te komen.

Hoeveel moeten de diverse overheden voor het heropstarten van die hoogoven ophoesten? Dreigt die houding geen precedent te scheppen voor andere sectoren, zoals bijvoorbeeld de cementindustrie? Wat zal er met hoogoven nr. 6 na 2015 gebeuren?

Met dat geld had men nieuwe technieken kunnen ontwikkelen waarmee de uitstoot van CO₂ kan verminderd worden – een eis van het VBO – of de sociale lasten voor onze industrie kunnen worden verlaagd, om zo nieuwe banen te scheppen.

Een hoogoven produceert enorme hoeveelheden CO₂. Men heeft dus het kortetermijnbelang van een multinational laten voorgaan op milieuoverwegingen. Hoe kan men de burgers er dan van overtuigen dat ze inspanningen moeten leveren om het milieu te beschermen?

09.02 Minister Paul Magnette (*Frans*): Ik ben niet voor de druk van een multinational gezwicht. Het gaat om een aangelegenheid die voornamelijk tot de bevoegdheid van de Gewesten behoort. Teneinde een akkoord te kunnen bereiken, is de federale overheid in de bres gesprongen en meende zij te moeten ingaan op de verzoeken van de Gewesten, die tot een algemeen systeem wilden komen. Met dat systeem wordt er een reserve voor de nieuwkomers opgebouwd. De cementsector kan er ook een beroep op doen, indien hij naar aanleiding van een capaciteitsverhoging of een significante stijging van de uitstoot van broeikasgassen emissiequota wenst te verwerven. Transparante en objectieve regels garanderen een gelijke behandeling van alle ondernemingen.

Die reserve geldt niet voor ondernemingen die nooit eerder onder de regeling inzake de handel in emissierechten vielen.

België moet zijn CO₂-uitstoot verminderen en de technologische innovatie bevorderen, ook in de sectoren die momenteel in het systeem van de handel in emissierechten zitten. Men mag evenwel de bestaande industrieën, die heel wat werkgelegenheid creëren, niet uit het oog verliezen. Bij de staalproductie op ons grondgebied komt er drie keer minder CO₂ vrij dan wanneer dit staal elders ter wereld zou worden geproduceerd.

Het huidige systeem van de handel in emissierechten dekt ongeveer vijftig procent van de totale uitstoot van broeikasgassen voor de periode 2008-2012. De andere helft moet worden gerealiseerd middels diverse maatregelen om de uitstoot in ons land zelf te verlagen.

Als we een CO₂-arme economie willen ontwikkelen, moeten we ermee ophouden te beweren dat de kostprijs daarvan te hoog is. Samen met de burgers, de industrie en mijn collega's op gewestelijk niveau wil ik een voluntaristisch beleid voeren en omstandigheden creëren waarbij iedereen baat heeft.

09.03 David Clarinval (MR): U hebt niet gezegd hoeveel euro het kost om hoogoven nr. 6 opnieuw op te starten.

09.04 Minister Paul Magnette (*Frans*): Dat is een hoofdzakelijk regionale bevoegdheid. Wij hebben de quota over de Gewesten verdeeld, waarna elk Gewest een verdeelsleutel voor de diverse industriële sectoren

vastgelegd en de kostprijs berekend heeft.

09.05 David Clarinval (MR): Uit het globale quotum kan men dus het specifieke kostenplaatje voor dit dossier extrapoleren.

09.06 Minister Paul Magnette (Frans): Ja, maar dan lopen we vooruit op de toekomst, en we weten niet hoeveel de quota zullen kosten op het ogenblik dat we ze eventueel zullen moeten aankopen. We weten evenmin of we *clean development mechanisms* zullen kunnen kopen of *joint initiatives*, die minder duur zijn.

Het is aan de Gewesten om die afweging te maken.

09.07 David Clarinval (MR): Ik zou toch graag een schatting krijgen op basis van de huidige emissierechtenmarkt.

09.08 Minister Paul Magnette (Frans): Die schatting kan ik u niet bezorgen, net zomin als ik de prijs van een vat olie in 2012 kan voorspellen.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Muriel Gerken aan de minister van Klimaat en Energie over "de bevoegdheden van de CREG inzake de gas- en elektriciteitsverdeling" (nr. 2554)

10.01 Muriel Gerken (Ecolo-Groen!): U hebt een wetsontwerp ingediend dat ertoe strekt de controlebevoegdheid van de CREG (Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas) uit te breiden, meer bepaald wat de distributieprijzen betreft. Tegelijkertijd werd evenwel de regionalisering van de distributietarieven goedgekeurd. Kan u een en ander toelichten?

10.02 Minister Paul Magnette (Frans): De regulering kan slechts ten volle worden waargemaakt indien de operatoren vooraf worden gecontroleerd. Ik heb dan ook beslist de CREG nieuwe bevoegdheden toe te kennen, zoals de prijsmonitoring en, meer algemeen, het toezicht op de elektriciteits- en gasmarkt. Die monitoring zal tevens de controle van gegevens omvatten op basis waarvan de CREG de indexeringsparameters vastlegt en de bestanddelen ervan nagaat. Dat houdt in dat de CREG regelmatig inzage moet krijgen in de reële kosten van alle producenten, invoerders en leveranciers van gas en elektriciteit. Op grond van die monitoring zullen de bevoegde overheden met kennis van zaken concrete maatregelen kunnen nemen om een betere marktwerking te verzekeren.

Die fundamentele bevoegdheid ontbrak nog in het arsenaal van bevoegdheden van de CREG. Parallel hiermee beraadt mijn kabinet zich verder over de reguleringsmechanismen.

De wetsbepalingen in de programmawet zullen enkel betrekking hebben op die nieuwe bevoegdheid. Ik zal bovendien aandachtig de informatie bestuderen die de CREG me eendaags zal bezorgen in verband met de ontwerpen van koninklijke besluiten betreffende de meerjarige tarieven van de distributienetbeheerders (DNB's), welke werden opgesteld in het kader van het door artikel 12 van de elektriciteitswet ingestelde overleg.

10.03 Muriel Gerken (Ecolo-Groen!): Het is van essentieel belang dat een onafhankelijke federale autoriteit de bevoegdheid behoudt om de prijzen van de regionale verdelers te reguleren en te controleren. Ik hoop dat het cdH deze bekommernis zal steunen.

Het incident is gesloten.

11 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Tinne Van der Straeten aan de vice-eersteminister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de financiering van het klimaatbeleid en de Electrabeltaks" (nr. 2489)
- de heer Bart Laeremans aan de minister van Klimaat en Energie over "de 250 miljoen euro die de producenten van kernenergie moeten betalen" (nr. 2625)
- mevrouw Dalila Douifi aan de minister van Klimaat en Energie over "de onderhandelingen met Electrabel" (nr. 2646)

11.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Tijdens de begrotingsbesprekingen werd opnieuw het idee gelanceerd om de zogenaamde *windfall profits* van Electrabel te belasten. Tegelijkertijd zal het Europese klimaatplan ons ongeveer 0,7 procent van het bbp kosten. Er is nog geen grondig debat gevoerd over de financiering van het klimaatplan. In 2006 werd wel de federale retributie op de gratis emissierechten ingevoerd, maar die is intussen weer afgeschaft. Hoe zal het verlies aan inkomsten gecompenseerd worden?

In de Pax Electra wordt gesproken over een stabiel fiscaal kader. Wat moeten wij daaronder verstaan? Is het mogelijk om een taks op afgeschreven steenkool- of kerncentrales in te voeren? Wat is de mening van de minister over een dergelijke taks? Moet die worden gekoppeld aan het langer openhouden van de kerncentrales? Zou die taks het klimaatplan mee kunnen financieren? Zijn er andere middelen om het plan te financieren?

11.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Op het begrotingsconclaaf werd beslist om 250 miljoen euro te vragen aan de producenten van kernenergie. De voorwaarden zijn echter niet duidelijk. Ook blijkt er nog steeds geen akkoord te zijn over het langer openhouden van de kerncentrales, wat nodig is om de energieprijzen onder controle te houden en om de Kyoto-doelstellingen te halen.

Op welke basis kan de regering 250 miljoen euro vragen? Gaat het over een eenmalige bijdrage? Moet de regering een tegenprestatie leveren? Heeft de minister een mandaat om te onderhandelen over het langer openhouden van de kerncentrales? Klopt het dat de PS daartoe bereid zou zijn? Hoe zal vermeden worden dat de 250 miljoen euro doorgerekend wordt aan de consument?

11.03 Dalila Douifi (sp.a-spirit): In het kader van de begroting zal er aan Electrabel 250 miljoen euro gevraagd worden.

Suez heeft onlangs laten weten dat het in 2007 de grootste winst ooit heeft gemaakt, terwijl de prijzen voor de gebruikers nog nooit zo sterk gestegen zijn.

Binnen welk kader zal de minister met Electrabel onderhandelen? Gisteren las ik dat minister Onkelinx bereid is om te praten over het langer openhouden van de kerncentrales. Zal er een ruilhandel worden georganiseerd? In een deelakkoord van oranje-blauw stond al iets in die richting. Wij weten dus wat de meerderheid hierover denkt. Electrabel heeft al duidelijk gemaakt dat het die 250 miljoen euro niet zal geven zonder een tegenprestatie van de overheid.

Wat is het standpunt van de regering? Welk onderhandelingsmandaat heeft de minister gekregen? Sluit de minister zich aan bij de uitspraken van minister Onkelinx?

11.04 Minister Paul Magnette (Nederlands): Op dit ogenblik is er geen wettelijke basis om een bijdrage van de sector te vragen. Er is een notificatie van de regering en we wachten op de programmawet. Ik moet met de producenten onderhandelen. Mochten deze onderhandelingen niets opleveren, zal er bij de tweede begrotingscontrole een belasting opgelegd worden ter compensatie van de extreem hoge winsten die door de reeds afgeschreven kerncentrales zijn gemaakt. De bijdrage staat los van het al dan niet openhouden van de kerncentrales. Wat dat betreft blijft de wet van 2003 van toepassing. Er is dus geen tegenprestatie.

De regering en de wetgever hebben beslist om de CREG meer bevoegdheden te geven om toezicht te houden op de gas- en elektriciteitsprijzen en om erop toe te zien dat de 250 miljoen euro niet aan de gebruikers wordt doorgerekend. Indien er toch onregelmatigheden worden vastgesteld, zal ik bij mijn collega van Energie aandringen op het vaststellen van maximumprijzen.

De fiscale aspecten behoren tot de bevoegdheid van de minister van Financiën.

11.05 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Ik had mijn vraag aanvankelijk aan minister Reynders gesteld. Het standpunt van minister Magnette kende ik al, ik was echter benieuwd naar het standpunt van minister Reynders, omdat de hele discussie nu in het kader van de fiscaliteit en het sluitend maken van de

begroting wordt geplaatst. Frappant is dat de minister toegeeft dat er nog geen wettelijke basis is en dat daarvoor op de programmawet moet gewacht worden. Men schrijft dus al onzekere inkomsten in op de begroting. Is dat goed bestuur?

Belangrijk is wel dat het debat over het afkomen van de winsten wordt gevoerd en dit los van het debat over de sluiting van de kerncentrales. Wij zijn van mening dat de opbrengsten een duidelijke bestemming moeten krijgen, namelijk ten behoeve van het klimaatbeleid. In die zin is het goed dat het debat over het langer openhouden van de centrales wordt losgekoppeld van het debat over de winsten. De kernuitstap is immers een noodzakelijke voorwaarde is om hernieuwbare energie alle kansen te geven, door voldoende ruimte op de markt vrij te maken. Op die manier is de cirkel rond en kunnen de winsten aangewend worden om maatregelen ten gunste van hernieuwbare energie en energiebesparing te financieren. Ik heb daarover samen met mevrouw Gerkens een wetsvoorstel ingediend.

Wat de begroting betreft, moeten we het debat afwachten dat deze namiddag plaatsheeft in de commissie Financiën. Ik denk dat er een haak is in de begroting als men geen wettelijk mandaat heeft. Er is in de schoot van de regering blijkbaar geen overeenstemming over wat daarmee moet gebeuren.

11.06 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Dit antwoord stelt mij teleur. Het is juridisch zeer betwistbaar om zomaar een bedrijf te belasten omdat het nu eenmaal winst maakt. Die zaak zal voor de rechtbank worden aangevochten. Het is ook helemaal niet zeker dat de regering daardoor dit jaar een beroep kan doen op die 250 miljoen euro. Het is toch wel merkwaardig dat minister Onkelinx net dit weekend een opening maakte om toch de uitstap uit de kernenergie te herzien. Dat is een hoopgevend signaal. De minister zegt nu echter dat dit absoluut niet aan de orde is, tenzij misschien toch ergens tegen 2020. Bij onze bezoeken aan de kerncentrale van Doel werd duidelijk dat, indien er geen uitsluitel is tegen 2009, definitieve beslissingen zullen worden getroffen om te sluiten, met alle gevolgen van dien voor de energieprijzen, de CO₂-uitstoot en de bevoorradingszekerheid. Grote bedrijven vrezen dat zij zonder energie zullen vallen, wat ook gevolgen zal hebben voor de werkgelegenheid.

De minister mag zich niet laten leiden door 'groene hallucinaties' alsof wij het allemaal zullen oplossen met hernieuwbare energie. Wij zijn voor hernieuwbare energie, maar die 60 tot 70 procent elektriciteit die nu door kernenergie wordt geleverd, kan niet worden gecompenseerd met enkele procenten hernieuwbare groene energie. Er moet een realistisch en verantwoordelijk beleid worden gevoerd.

11.07 Dalila Douifi (sp.a-spirit): Wij stellen alleen maar vast dat de energiesector steeds hogere winsten maakt en dat de consument steeds meer betaalt. Daaraan heeft de regering nog niets gedaan. Zij vraagt heel beleefd om een bijdrage te storten. Is dat het standpunt van de PS in deze regering? Laat de PS de kerncentrales al dan niet langer open in ruil voor die 250 miljoen euro?

11.08 Minister Paul Magnette (Frans): Ik kan mevrouw Van der Straeten en mevrouw Douifi geruststellen: de tijdens de begrotingsconclaven goedgekeurde ontwerpen van notificatie zullen deel uitmaken van de programmawet en op dat ogenblik zal er een wettelijke grondslag zijn. Dat is het normale verloop.

Die notificatie is bijzonder duidelijk. In een eerste fase bepaalt zij dat ik ermee belast ben uitgebreide onderhandelingen met de sector te voeren en hem een bijdrage van 250 miljoen te vragen. Ten tweede zal de regering, op het ogenblik van de begrotingscontrole, een bedrag in de begroting inschrijven: dat is wel degelijk wat men een verplichte heffing noemt.

Men kan betreuren dat er geen rechtstreeks verband is tussen ontvangsten en uitgaven in een begroting, maar dat is de begrotingslogica.

Ik had liever gewild dat de bijdrage, die de sp.a en de PS al jaren vragen, hoger zou liggen en rechtstreeks in aangelegenheden die verband houden met hernieuwbare energie zou worden geïnvesteerd. Ik ben echter blij dat die heffing werd ingevoerd en hoop dat ze volgend jaar nauwer bij mijn wensen zal aansluiten. Het PS-standpunt over de wet van 2003 is glashelder: er werd nooit gezegd dat men eruit moest stappen.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: de heer Bart Laeremans.

De **voorzitter**: Gezien het grote aantal vragen en de beperkte tijd van de minister tot 12.15 uur en vanmiddag enkel tussen 14.15 en 15.15 uur zal een deel van de vragen morgennamiddag moeten worden gesteld. De vragen aan minister Magnette die niet gesteld zijn, worden uitgesteld tot volgende week.

12 Vraag van mevrouw Sarah Smeyers aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de Uitvoerende Kamer van het Beroepsinstituut van Vastgoedmakelaars" (nr. 2015)

12.01 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA): De titel en de beoefening van het beroep van vastgoedmakelaar-syndicus worden in België beschermd. Het Belgisch Instituut voor Vastgoedmakelaars (BIV) waakt niet enkel over de toegang tot het beroep, maar moet ook de beroepskwaliteit en de deontologische onaantastbaarheid van de beoefenaar waarborgen. Om misbruiken en onbekwaamheid van de vastgoedmakelaar-syndicus te evalueren en desgevallend te bestraffen werd een administratief rechtscollege opgericht. Dit is de uitvoerende kamer, voorgezeten door een magistraat. In de praktijk blijkt echter een en ander te schorten aan de werking van het BIV. De mede-eigenaar van een appartementsgebouw die een klacht indient wordt compleet onwetend gehouden over de behandeling van de klacht en wordt niet in kennis gesteld van de beslissing. Valt dit te rijmen met de normen van een democratische rechtsstaat? Komt er een initiatief om deze situatie uit de wereld te helpen?

12.02 Minister Sabine Laruelle (*Nederlands*): De reglementering zelf bevat inderdaad geen specifieke bepalingen in het geval een consument een klacht indient tegen een vastgoedmakelaar. Het gaat niet om burgerlijke belangen van de consument, maar om de niet-naleving van de deontologische regels van de vastgoedmakelaar zelf. Daarom deelt het BIV bij de ontvangstbevestiging van de klacht de beperking van de bevoegdheid van de uitvoerende kamer mee en verwijst men de consument voor de burgerlijke belangen steeds naar de gewone rechtsinstantie. Bij iedere stap van de procedure wordt er een brief gericht aan de klager. De klager wordt ook op de hoogte gebracht van het feit dat het dossier zonder gevolg geklasseerd wordt wegens gebrek aan tuchtmaatregelen. Bij het moment van de oproeping van de vastgoedmakelaar voor de uitvoerende kamer, wordt de klager eveneens uitgenodigd om aan de debatten deel te nemen. Hij wordt eveneens verwittigd omtrent de zitting waar de sanctie wordt uitgesproken. De klager ontvangt geen kopie van de tuchtrechterlijke sanctie die uitgesproken wordt tegen de vastgoedmakelaar. De sanctie betreft de vastgoedmakelaar zelf en zijn beroepspraktijk en is niet tegenstelbaar aan derden. Ik ben enkel voogdijminister van de Nationale Raad van het Beroepsinstituut voor Vastgoedmakelaars. Omwille van de scheiding van de machten kan niet tussenbeide komen in genomen beslissingen. De uitvoerende kamer is volledig onafhankelijk. Men kan in beroep gaan bij de kamer van beroep en nadien eventueel bij het Hof van Cassatie.

12.03 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA): Ik snap niet dat de minister zegt dat de mogelijkheid bestaat om in beroep te gaan. Als de klager niet in kennis wordt gesteld, is dat toch moeilijk. Ik begrijp wel de scheiding tussen het burgerlijke en het deontologische aspect. Ik stel me toch vragen in het licht van de democratische rechtsstaat.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van de heer François-Xavier de Donnea aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de wet van 1 september 2004 betreffende de garantie voor de consument" (nr. 2578)

13.01 François-Xavier de Donnea (MR): In een advies van 15 januari 2008 uit de Raad voor het Verbruik kritiek op de wet van 2004 betreffende de garantie voor de consument en stelt hij dat de nieuwe wetgeving te weinig wordt nageleefd door de beroepsverkopers.

Volgens de consumentenverenigingen bieden de Belgische regels betreffende het verbruik minder bescherming dan die van de Europese buurlanden en is de wettelijke garantieduur ontoereikend. Zij betreuren dat de eindgebruiker geen directe actie ten aanzien van de producent kan ondernemen en pleiten voor de invoering van een verplicht systeem van vervanging tijdens de periodes van herstelling.

Beschikt u over informatie waaruit zou blijken dat onze regeling ter bescherming van de consumenten minder ver zou gaan dan die in onze buurlanden? Zo ja, welke bijsturingsmaatregelen dienen er te worden genomen?

13.02 Minister Sabine Laruelle (*Frans*): Bij de wet van 1 september 2004 wordt een Europese richtlijn in

Belgisch recht omgezet en overeenkomstig het minimaal karakter van diezelfde richtlijn, heeft de Belgische wetgever op bepaalde punten strengere maatregelen uitgevaardigd.

De wettelijke garantieduur van twee jaar en het wettelijk vermoeden van niet-conformiteit gedurende de eerste zes maanden, te rekenen vanaf de levering van het product, vloeien rechtstreeks voort uit de Europese richtlijn. De gevolgen van een eventuele verlenging zouden voor alle beroepssectoren moeten worden onderzocht.

Het ter beschikking stellen van een vervangingsgoed gedurende de duur van de herstelling zou tot gevolg hebben dat de kosten voor de verkoper stijgen, wat noodzakelijkerwijze op de consument zal worden afgewenteld.

De kwestie van een rechtstreekse actie tegen de fabrikant wegens niet-conformiteit maakt deel uit van de aangelegenheden die op Europees niveau aan een herziening worden onderworpen.

Wij gaan dus verder dan de Europese richtlijn.

13.03 François-Xavier de Donnea (MR): Die uitleg is nuttig en globaal gezien geruststellend.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van de heer Jenne De Potter aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de werking van de Koninklijke Muntchouwborg" (nr. 2543)

14.01 Jenne De Potter (CD&V - N-VA): Bij de orkestleden van de Koninklijke Muntchouwborg zou er wrevel bestaan over de nieuwe muziekdirecteur en daar zouden zelfs de muzikale prestaties in de toekomst onder kunnen lijden.

Is de minister van deze wrevel op de hoogte? Wat is precies het probleem en hoe zal het verholpen worden? Zal de minister rond de tafel gaan zitten met vertegenwoordigers van het personeel en de directie?

14.02 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): De heer Peter De Caluwe werd in juni 2005 benoemd als algemeen directeur van De Munt met ingang van juni 2007. Hij werd unaniem gekozen uit 21 internationale kandidaten. Het beleid ging uit van het behoud van het voltallige personeel, maar de heer De Caluwe mocht zelf zijn naaste medewerkers kiezen. Naast drie nieuwe directieleden schoof hij ook de heer Mark Wigglesworth naar voren als nieuwe muziekdirecteur, die de juiste kandidaat leek om de kwaliteit van het orkest te garanderen en die bovendien kon beginnen vanaf september 2008. Zijn voorganger, de heer Kazushi Ono, werd overtuigd om een jaar te blijven, zodat ze samen gedurende een overgangsjaar het orkest konden leiden. De algemeen directeur heeft wel degelijk het prerogatief om de muziekdirecteur te benoemen.

Al van in het begin - september 2007 - bleek de chemie tussen Wigglesworth en het orkest niet te werken. Ondanks de artistieke en publieke successen uitte een groot deel van het orkest bij een artistieke evaluatie zijn bezorgdheid. De evaluatie van dirigenten behoort tot de normale procedures. De directie luisterde naar de argumenten van het orkest. Sinds het begin van het seizoen is er regelmatig en op constructieve wijze overlegd tussen directie, orkestcommissie en de syndicale afvaardigingen. Alle partijen zijn ervan overtuigd dat er een oplossing komt, ook al verschilt de timing die door hen naar voren geschoven wordt.

Het bestuur is van de situatie op de hoogte en stelt zijn volste vertrouwen in de huidige algemeen directeur en diens ambitieuze plannen om De Munt in de top tien van de Europese operahuizen te houden

14.03 Jenne De Potter (CD&V - N-VA): Ik ben blij dat er overleg is. Dat is noodzakelijk om een oplossing te vinden, zodat De Munt in de top tien van operahuizen blijft. Volgens mij moet de minister toch bepaalde acties ondernemen om het overleg in goede banen te leiden. De goede naam van De Munt mag niet in het gedrang komen.

Het incident is gesloten.

15 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de vice-eerste minister en minister van Financiën en Institutionele Hervormingen over "de gelijke behandeling van uitoefenaars van vrije beroepen" (nr. 2256)

15.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Belastingconsulenten, accountants, revisoren en advocaten zijn voor een belangrijk deel van hun activiteiten elkaars concurrenten, maar zij worden door de wetgever niet altijd gelijk behandeld, nu bedrijfsrevisoren en advocaten contractueel hun beroepsaansprakelijkheid kunnen beperken. Belastingconsulenten en accountants mogen dat niet volgens de wet van 23 april 1999. Volgens de interpretatie van het Grondwettelijk Hof is een dergelijk onderscheid niet pertinent in de zin van het gelijkheidsbeginsel, vermits het niet op een redelijke manier kan verantwoord worden.

Een veralgemening van het verbod is maatschappelijk niet gewenst, daar kleine en middelgrote ondernemingen veeleer benadeeld zullen worden wanneer zij zonder voldoende verzekerde bedragen moeten opboksen tegen de grotere kantoren.

Waarom is er geen gelijke behandeling van de vier groepen van beroepsuitoefenaars? Waarom wordt deze regeling niet afgeschaft?

15.02 Minister Sabine Laruelle (Nederlands): Op het vlak van de burgerlijke beroepsaansprakelijkheid van accountants en de bedrijfsrevisoren is reeds een belangrijke stap gezet door de wet van 23 december 2005, die een aansprakelijkheidsplafond vastlegt voor bepaalde opdrachten die wettelijk toevertrouwd worden aan de commissaris of een bedrijfsrevisor of accountant. Er bestaat bijgevolg een coherentie voor elke categorie van dezelfde opdrachten.

Het aansprakelijkheidsplafond bedraagt 12 miljoen euro voor een opdracht bij een beursgenoteerde vennootschap en 3 miljoen euro bij een andere rechtspersoon. Zowel in vergelijking met andere vrije beroepen als met andere Europese lidstaten is dat een positieve evolutie, maar er blijven natuurlijk nog problemen bestaan.

Het klopt dat de verschillende beroepscategorieën mogelijk ongeveer dezelfde diensten leveren, terwijl ze niet allemaal hun burgerlijke beroepsaansprakelijkheid contractueel kunnen beperken. Het Instituut van Accountants en Belastingconsulenten vroeg in 2007 een aanpassing van de wet van 22 april 1999. Ook het Beroepsinstituut van Erkende Boekhouders en Fiscalisten vraagt dat. Als blijkt dat er een ongelijkheid zou bestaan tussen de economische beroepen kan de regeling eventueel herbekeken worden.

Een gelijkschakeling op het vlak van aansprakelijkheid in het kader van de fiscale opdracht tussen de verschillende beroepen is niet eenvoudig, omdat iedereen een fiscale opdracht kan vervullen.

Als de regeling wordt afgeschaft, dan zouden de accountants, belastingconsulenten, boekhouders en fiscalisten onderworpen worden aan de gemeenrechtelijke aansprakelijkheid. Zij zouden die bijgevolg contractueel kunnen beperken. Dat zou oneerlijke concurrentie kunnen opleveren tussen Belgische en buitenlandse kantoren. Ook moet er rekening gehouden worden met het feit dat de ondernemingen en de kmo's in het bijzonder vaak volledig steunen op de expertise van de beroepsbeoefenaar en een te sterke beperking van de aansprakelijkheid zou de kmo's te zwaar benadelen.

15.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Er zal samen met het Instituut overlegd moeten worden om de ongelijkheid recht te zetten. We zijn op de goede weg en we zullen de zaak verder blijven volgen.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de stand van zaken in de restauratie van het Horta-Lambeauxpaviljoen in het Brusselse Jubelpark" (nr. 2542)

16.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Hoewel het Horta-Lambeauxpaviljoen in het Brusselse Jubelpark een uniek kunstwerk is, werd het al gedurende meer dan een eeuw aan zijn lot overgelaten. Het paviljoen is ook nauwelijks toegankelijk voor geïnteresseerde bezoekers.

In 2006 werd het Jubelpark gerenoveerd met geld van Beliris, het samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en het Brussels Gewest. Toenmalig minister Verwilghen beloofde dat ook het paviljoen zou worden opgeknapt in de loop van 2007. Daarvoor was een budget vrijgemaakt van 636.000 euro.

Kan de minister een stand van zaken van de renovatiewerkzaamheden geven? Beschikt het paviljoen reeds over infrastructuur, zoals verwarming, elektriciteit, sanitair? Wordt er iets gedaan om het kunstwerk 'De Menselijke Driften' te promoten?

16.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Nederlands*): Het paviljoen van Horta en het bas-reliëf 'De Menselijke Driften' van Lambeaux dat het herbergt, zijn inderdaad aan renovatie toe.

De Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis (KMKG) bieden bezoekers de mogelijkheid het paviljoen te bezoeken onder begeleiding van een opzichter, maar een bezoek aan dit kunstwerk mag niet voorbehouden blijven aan enkele liefhebbers die zich de moeite getroosten om toegang te vragen.

De Regie der Gebouwen werd belast met het opmaken van de lastenboeken voor de restauratie. De documenten werden in 2007 door de regie naar de FOD Mobiliteit gestuurd met het oog op de publicatie van de opdrachten.

Voor de eerste aanbesteding, de restauratie van het bas-reliëf, werd een stedenbouwkundig attest verkregen, voor de andere twee nog niet, omdat de Commissie voor Monumenten en Landschappen nog enkele opmerkingen heeft gemaakt.

De restauratie van het beeldhouwwerk zal vermoedelijk in het tweede semester van van dit jaar van start kunnen gaan, terwijl de renovatie van het gebouw voorzien wordt voor begin 2009. Het is de bedoeling het paviljoen voor iedereen open te stellen en samen met de KMKG promotie te voeren.

16.03 **Luk Van Biesen** (*Open Vld*): Ik hoop dat we spoedig het kunstwerk zullen kunnen gaan bekijken. We kunnen er misschien samen een uitstap van maken.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: de heer Luk Van Biesen.

17 **Vraag van de heer André Perpète aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de aangekondigde prijsstijging van rund- en varkensvlees" (nr. 2307)**

17.01 **André Perpète** (*PS*): Hoewel de prijzen van vele levensmiddelen fors stijgen – verwacht wordt dat de vleesprijzen in 2008 met 15 tot 50 procent zullen toenemen – lijkt de situatie van de landbouwers weinig rooskleurig aangezien het aantal personen dat actief is in de landbouwsector tussen 1991 en 2004 met een derde is gedaald. Er bestaan steunmaatregelen, maar die zijn ontoereikend. Er heerst ongerustheid over de toekomst.

Ook de grondprijzen zijn explosief toegenomen.

Zijn de door de beroepsmensen uit de sector aangehaalde cijfers met betrekking tot de prijsstijgingen in uw ogen correct? Welke ideeën kan u aanreiken om het almaar moeilijker wordende werk van de landbouwers te herwaarderen, met name gelet op de herhaalde crisissen die de diverse sectoren de jongste jaren hebben doorgemaakt en teneinde ervoor te zorgen dat de grondstoffen die zij moeten aankopen voor het voederen van hun vee niet te zwaar op hun inkomen zou wegen? Welke oplossingen kunnen er worden aangereikt, gelet op de stress die met dat moeilijke beroep gepaard gaat? Worden er momenteel samen met de minister van Financiën fiscale maatregelen onderzocht om de overname van landbouwbedrijven te vergemakkelijken?

17.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): De aangehaalde cijfers zijn afkomstig van prognoses van beroepsmensen uit de vleessector die niet noodzakelijk volledig door de landbouwsector worden gedeeld.

Op korte termijn is het duidelijk dat we met een stijging van de rundvleesprijzen zullen worden

geconfronteerd, onder meer ten gevolge van het embargo op de invoer van vers Braziliaans vlees, dat goed is voor 6 procent van het Europees verbruik, waartoe de Europese Unie op 31 januari jongstleden heeft beslist.

Argentinië blokkeert zijn uitvoer, Australië kampt met de gevolgen van de droogte en de Verenigde Staten verkopen hormoonvlees, dat in Europa verboden is.

De varkensvleessector kent een productiepiek, gecombineerd met hoge productiekosten. Op Europees niveau werden er specifieke marktondersteuningsmaatregelen genomen. Zo werd er voorgesteld om de periode voor de particuliere opslag van varkensvlees met drie maanden te verlengen.

Op middellange termijn komen er minder uitstootkoeien op de markt van het mager vee, onder meer als gevolg van de algemene inkrimping van de melkveestapel én omdat de producenten hun koeien langer houden. Zo daalt tegelijk het aantal dieren dat als mestvee kan worden gebruikt. Daarnaast zullen de gevolgen van blauwtong zich doen gevoelen. Er wordt tevens minder geïnvesteerd in Belgisch Wit-blauw, wegens de geringe opbrengst ervan, en er worden dieren verkocht om de financiën, na de problemen met blauwtong, weer in evenwicht te brengen.

Op de internationale markten zouden de Aziatische en de Russische vraag de prijzen op peil moeten houden. In de varkens- en pluimveesector zetten de stijgende prijzen voor diervoeder de producenten ertoe aan uit de productie te stappen. Een daling van productie zou echter opgevangen kunnen worden door een grotere import of door de liberalisering van de privéopslag. Indien de prijzen voor rundvlees te veel zouden stijgen, ten slotte, zullen de consumenten meer wit vlees kopen.

De landbouwers moeten inderdaad hun input terugverdienen. In een markt- en concurrentielogica dient de stijging van de consumptieprijzen afgewenteld te worden op de volledige sector. Daarom heb ik mijn medewerkers opgedragen na te gaan of het haalbaar is om die kostenafwenteling in de voedingsmiddelenindustrie op te volgen.

De stress waarover u het had, vloeit voort uit verschillende factoren, zoals onzekerheid. Ik wil vooreerst ingrijpen op het stuk van het sociaal statuut, en daarna werken aan de betrekkingen met de overheid, vooral dan op het vlak van de controles ter plekke, die objectief moeten zijn en op basis van wederzijds respect moeten verlopen.

Ten slotte, wat de fiscaliteit betreft, herinner ik eraan dat in 2007 een conferentiecycclus werd georganiseerd om de landbouwers te informeren over de impact van de organisatie van hun bedrijf als rechtspersoon.

De overdracht van de bedrijven staat centraal in het debat. In het Waals Gewest beperkt de overheid haar steun voor starters, met name wegens de hervorming van het investeringsfonds.

Voorts worden maatregelen bestudeerd zoals de *carry back*, die inkomensschommelingen moet opvangen.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.24 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 09 sous la présidence de M. Peter Logghe.

01 Questions jointes de

- Mme Katrien Partyka au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le lancement concret et le fonctionnement du service de médiation pour l'énergie" (n° 2232)
- M. Bart Laeremans au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les nombreuses plaintes relatives à la fourniture d'énergie aux particuliers et les solutions éventuelles au problème" (n° 2627)

01.01 Katrien Partyka (CD&V - N-VA) : Le service de médiation existe aujourd'hui officiellement mais je crois que des mesures devront encore être prises pour qu'il puisse fonctionner effectivement.

Quand le consommateur pourra-t-il s'adresser au service de médiation ?

Dans quelle mesure le service de médiation collaborera-t-il avec l'Inspection économique et de quelle manière le fera-t-il ?

Depuis quelque temps déjà, les consommateurs et les entreprises contribuent financièrement au service de médiation, qui n'a cependant pas fonctionné en 2005, 2006 et 2007.

Quelle a été la contribution fédérale des entreprises et des consommateurs ? Qu'en est-il de l'affectation de ces sommes ?

01.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : La commission de l'Économie a visité vendredi dernier la centrale au gaz de SPE à Seraing. Nous y avons été informés des problèmes rencontrés par les nouveaux acteurs sur le marché qui doivent collecter les données relatives à la situation familiale de leurs clients.

Une des solutions avancées consisterait à passer par un organisme central public ou privé de type " *clearing house* " résultant obligatoirement d'une initiative des pouvoirs publics et financé par les utilisateurs de l'information.

La transmission d'informations exactes ainsi que la mise en place d'une facturation correcte permettraient de changer plus aisément de fournisseur et, partant, de faciliter le jeu de la concurrence.

Que pense le ministre de la création d'un tel organe ? Existe-t-il d'autres solutions ? Une telle chambre de compensation devrait-elle être publique ou privée ? Pourrait-elle également collecter des informations sur les clients frauduleux et sur les mauvais payeurs ?

Cette matière est-elle encore fédérale ? Sera-t-elle transférée aux Régions ?

01.03 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : L'arrêté royal du 18 janvier 2008 relatif au service de médiation pour l'énergie régit la création de ce service. Le personnel sera engagé sous le régime du contrat de travail. Les agents statutaires qui seront mis à disposition conserveront les mêmes droits que ceux dont ils bénéficiaient dans leur service d'origine. Des dispositions complémentaires pourront être prises par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Des dispositions particulières pourront aussi être prises par arrêté délibéré en Conseil des ministres en ce qui concerne le calcul de la redevance de médiation.

Les différentes modalités pratiques ressortiront à la compétence des médiateurs dès que ceux-ci seront nommés.

La date à partir de laquelle les consommateurs pourront faire appel au service est fonction de la durée de la procédure de sélection des médiateurs et des modalités pratiques.

Pour l'instant, les plaintes relatives aux pratiques du commerce déloyales sont traitées par la direction générale Contrôle et Médiation.

Le service de médiation pour l'énergie facilitera le règlement amiable de litiges entre les fournisseurs de gaz ou d'électricité et les consommateurs. À défaut de trouver un compromis, le service formulera une recommandation à l'intention de l'entreprise concernée. Si cette dernière n'adhère pas à la recommandation, elle communiquera sa décision au client et au service de médiation. Si cette décision est contraire aux dispositions légales, le service de médiation pourra, en accord avec le plaignant, la transmettre à la direction générale Contrôle et Médiation.

La contribution fédérale perçue sous la forme d'un impôt supplémentaire sur les tarifs électriques en 2005 devait servir à approvisionner cinq fonds : le fonds CREG, le fonds social énergie, le fonds de dénucléarisation, le fonds gaz à effet de serre et le fonds clients protégés.

Le fonds CREG, qui devait notamment servir au financement du service de médiation, s'élevait à 13 millions d'euros en 2005 ; 69% du fonds provenaient de la contribution électricité et 31% de la contribution gaz. En 2005, un montant de 832.000 euros a été prélevé et conservé pour le financement du service de médiation

dès son activation. En 2006 et 2007, aucun prélèvement n'a été opéré pour le service de médiation.

Le service de médiation a été créé au sein de la CREG par la loi du 29 avril 1999. La loi du 16 mars 2007 en a fait un service autonome et a également modifié son mode de financement.

Pour la première année de fonctionnement, il sera fait appel au montant de 832.000 euros. A partir de la deuxième année de fonctionnement, chaque entreprise de gaz et d'électricité versera une contribution annuelle qui sera fixée sur la base des frais de fonctionnement du service de médiation. Aucune contribution ne sera plus portée en compte aux consommateurs.

La qualité des données pour l'établissement de la facture énergétique est surveillée à la lettre par mes services. La création d'une *clearing house* est examinée, mais il ne s'agit pas d'une priorité. Je m'intéresse surtout à l'application automatique des tarifs sociaux, pour laquelle il est fait appel à la banque carrefour de la Sécurité sociale.

Sur la base d'un code de conduite, des informations sont échangées sur les clients frauduleux et les mauvais payeurs. J'ai demandé l'évaluation du fonctionnement du code de conduite et les résultats de l'évaluation sont actuellement à l'examen. Il s'agit de compétences fédérales et il n'est pas question de les régionaliser. Il en va de même pour le service de médiation de l'énergie.

01.04 Katrien Partyka (CD&V - N-VA) : Il est important d'examiner la répartition des sommes et l'affectation des recettes. Je lirai la réponse du ministre en détail.

01.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Le secteur est dominé par un seul acteur, Electrabel, qui dispose de toutes les informations historiques. Les nouveaux acteurs, ne disposant pas de ces informations, font l'objet de plaintes répétées. La demande d'instaurer un *clearing house* ne devrait pas être renvoyée aux calendes grecques, un tel mécanisme étant indispensable à la libéralisation du marché.

L'incident est clos.

Président : M. Bart Laeremans.

02 Question de M. Francis Van den Eynde au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le nombre d'affaires confiées au bureau d'avocats Uyttendaele, Gérard et associés" (n° 2291)

02.01 Francis Van den Eynde (Vlaams Belang) : Mme Onkelinx, qui a précédé M. Vandeuren au poste de ministre de la Justice, était et est toujours mariée avec M. Marc Uyttendaele, avocat et professeur de droit à l'ULB. Sous l'ancienne législature, nous avons l'impression que la situation conjugale de ce dernier lui rapportait de plantureux revenus étant donné que le gouvernement lui confiait de nombreux dossiers. Après avoir interrogé plusieurs membres du gouvernement à ce sujet, j'en suis arrivé à la somme totale de 12 millions de francs belges d'honoraires, le ministre Flahaut ayant au demeurant refusé de répondre.

Grâce à une note qui a transpiré dans la presse, nous savons à présent que l'époux de la ministre Onkelinx, qui a troqué son maroquin précédent contre l'actuel, avait arrêté un plan dont la finalité était à nouveau de convaincre certaines administrations de solliciter ses services. En vous interrogeant aujourd'hui, je cherche simplement à savoir si ce plan a porté ses fruits.

Combien de dossiers le ministre a-t-il déjà confiés à maître Uyttendaele ? Quel montant d'honoraires lui a-t-il déjà versés ? Combien de dossiers en souffrance sont encore traités actuellement par cet avocat ? Le ministre sait-il en outre combien de dossiers lui avaient été confiés sous la législature précédente ?

02.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Depuis mon entrée en fonction en tant que ministre du Climat et de l'Énergie, je n'ai pas fait appel aux services du bureau d'avocats Uyttendaele, Gérard et associés, pas plus que mon cabinet, le SPF Économie pour ce qui regarde ses compétences en matière d'énergie ni le SPF Santé publique en ce qui concerne ses attributions touchant à l'environnement.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **M. Willem-Frederik Schiltz** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la vente de Distrigaz à la suite des projets de fusion entre Suez et Gaz de France" (n° 2359)

- **M. Peter Logghe** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la vente de Distrigaz à la suite des projets de fusion entre Suez et Gaz de France" (n° 2621)

03.01 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) : La fusion entre Suez et Gaz de France entre dans une phase décisive. La Commission européenne a décidé, à raison, que Suez doit vendre Distrigaz à un concurrent pour éviter la création d'un monopole complet dans le secteur de l'approvisionnement en gaz. D'ici au 19 mars, l'entreprise doit présenter à la Commission européenne trois candidats repreneurs. Un des candidats acheteurs est Electricité de France (EDF). Ce choix soulève un problème du fait que les intérêts énergétiques de l'État français ne coïncident pas forcément avec ceux de la Belgique.

Y a-t-il des contacts entre Suez et Gaz de France concernant la vente de Distrigaz ? Quelle est la position du gouvernement à ce sujet ? Cette situation ne risque-t-elle pas de remplacer un monopole horizontal par une intégration verticale ? Le gouvernement a-t-il l'intention de prendre des mesures pour ouvrir davantage encore le marché, pour le gaz comme pour l'électricité ? Quelle est la position du gouvernement à l'égard du *golden share* intervenu ? Pour le ministre, où ce dossier se situe-t-il dans le contexte juridique européen ?

Président : M. Melchior Wathelet.

03.02 Peter Logghe (Vlaams Belang) : La vente de Distrigaz menace de rendre notre approvisionnement en énergie encore plus dépendant de quelques fournisseurs monopolistiques. On parle maintenant d'un swap entre Suez et l'entreprise d'État française EDF. Cette fusion et la vente de Distrigaz ne risquent-elles pas de renforcer le monopole français ?

Soucieux de préserver le principe de la libre détermination des prix, le gouvernement souhaite que quatre à cinq acteurs se partagent le marché. Les signes forts indiquant sa volonté de s'opposer à la vente de Distrigaz à la SPE sont dès lors difficiles à comprendre. Qu'en pense le ministre ? Ne serait-il pas beaucoup plus équitable de permettre à la SPE de devenir un acteur à part entière pour pouvoir proposer des tarifs attractifs sur le marché ? La libération des prix de l'énergie pour faire baisser les tarifs ne constitue-t-elle pas une priorité ?

03.03 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Des contacts ont eu lieu avec l'ensemble des opérateurs intéressés par la reprise de Distrigaz. La Commission européenne disposera fin mars d'une *shortlist* des candidats-repreneurs et il lui appartiendra de vérifier si l'ensemble des candidats répondent aux critères.

Comme la Commission européenne, nous souhaitons ouvrir le marché belge à la concurrence. Le gouvernement veillera par ailleurs à ce que le candidat-repreneur réponde également à un certain nombre de critères fondamentaux, dans l'intérêt du pays et du consommateur. L'entreprise devra notamment fournir des gaz L et H, mais également être en mesure de répondre aux exigences du client final. L'ancrage de l'entreprise doit aller de pair avec des investissements dans des centrales électriques de notre pays. Enfin, l'opération n'est acceptable que si elle peut être conciliée avec le rôle renforcé des actionnaires publics dans la gestion des réseaux.

Je suis partisan d'une modification de l'actionnariat de Fluxys dans ce sens. En ce qui concerne le *golden share*, je laisse au premier ministre le soin de vous informer à ce sujet.

03.04 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) : Je note que le ministre s'engage à veiller à ce que les intérêts des uns et des autres soient défendus. Je lui apporte mon soutien en ce qui concerne son projet de vouloir soumettre à un examen rapproché la stratégie industrielle d'EDF.

03.05 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Le ministre n'a pas répondu à ma question précise : SPE pourra-t-il aussi concourir ?

L'incident est clos.

04 Question de Mme Karine Lalieux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le traitement des plaintes dans le secteur des assurances" (n° 2363)

04.01 Karine Lalieux (PS): L'arrêté royal relatif au traitement des plaintes dans le secteur des assurances, publié le 4 juillet 2006, n'a pas levé les craintes des consommateurs quant à une privatisation des missions de service public, confiées jusqu'alors au SPF Économie et à l'OCA, puis, à la CBFA. Il ne garantirait pas non plus l'indépendance du service.

Quelle légitimité peut avoir un service de plaintes auprès des consommateurs si les organisations de consommation ont émis les plus nettes réserves sur le service et qu'elles n'y participent pas ?

Les critères repris dans l'arrêté royal garantissent-ils l'indépendance du Conseil de surveillance ?

Ne serait-il pas plus opportun de reprendre les critères et le système du service de médiation des banques qui reçoit un accueil favorable de tous les acteurs et fonctionne très bien depuis la modification de la loi ?

04.02 Paul Magnette, ministre (*en français*): L'arrêté royal du 1^{er} juillet 2006 n'a réservé, dans le Conseil de surveillance, que deux mandats sur sept aux organisations représentatives des consommateurs, lesquelles ont dès lors décidé de boycotter en quelque sorte l'institution.

Le transfert de la mission de service public de la sphère publique, à savoir la CBFA, vers une organisation purement privée, constitue pour moi une décision regrettable. En plus, le fait que les organisations de consommateurs ne soient pas associées au traitement des plaintes, renforce leur méfiance.

Associer les organisations de consommateurs à la gestion et au traitement quotidien des plaintes me paraît élémentaire, à l'instar de ce qui est prévu par le service de médiation Banques-Crédits-Placements, qui est effectivement un modèle idéal.

Par ailleurs, un comité d'accompagnement paritaire assure la gestion du service.

Je suis très intéressé par la proposition du SPF Économie d'initier une procédure de certification des organismes des règlements des litiges. Je prendrai contact avec Assuralia pour lui faire part de mes préoccupations.

04.03 Karine Lalieux (PS): Il est grand temps de prendre des décisions, en modifiant cet arrêté royal. On enregistre énormément de plaintes par rapport aux abus des compagnies d'assurances même si elles prétendent le contraire.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- **Mme Meyrem Almaci au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la loi de garantie" (n° 2433)**

- **M. Melchior Wathelet au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la loi du 1^{er} septembre 2004 relative à la protection des consommateurs en cas de vente de biens de consommation" (n° 2519)**

05.01 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!): Selon un avis du Conseil de la Consommation du 15 janvier 2008, les vendeurs ne respectent pas suffisamment la loi du 1^{er} septembre 2004 relative à la protection des consommateurs en cas de vente de biens de consommation, dite loi de garantie. Par exemple, les consommateurs ne sont que rarement informés de leurs droits ou ils reçoivent le mauvais certificat de garantie ou se voient facturer indûment certains frais.

Que compte faire le ministre pour lutter contre ce respect insuffisant de la loi par les vendeurs ? Envisage-t-il par exemple de prolonger le délai imparti au consommateur pour démontrer que le bien acheté est affecté d'un vice de fabrication ? Que pense le ministre de l'idée de permettre au consommateur, en cas de litige,

d'adresser une réclamation directement au fabricant au lieu de se tourner vers le vendeur ? Que pense-t-il de la possibilité d'élaborer un autre règlement des litiges et de l'obligation de mettre à la disposition du consommateur un appareil de remplacement en cas de réparation ?

05.02 Melchior Wathelet (cdH) : Trois ans après sa mise en vigueur, la loi sur la vente des biens de consommation pose un certain nombre de problèmes. En septembre 2006, la direction générale Contrôle et Médiations a mené une enquête générale portant sur la garantie légale auprès de 377 vendeurs. Elle a constaté 125 infractions. Un an plus tard, sur 417 contrôlés, 124 infractions ont été constatées. En Belgique, la durée de la garantie est de 6 mois, ce qui est nettement inférieur à la durée légale d'autres pays. Test-Achats et le rapport du 15 janvier 2008 du SPF Économie ont estimé qu'il fallait aller plus loin dans la protection du consommateur, notamment en ce qui concerne les contraintes liées à de multiples réparations. Avez-vous connaissance du rapport du SPF ? Quelles sont les mesures qui ont été prises ? Ne pensez-vous pas qu'il faudrait une prolongation de la durée de garantie ? Pourrions-nous imaginer des systèmes de remplacement de l'appareil après un certain nombre de réparations comme c'est le cas dans d'autres pays ?

05.03 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Avec les ministres de l'Economie et de la Justice, je présenterai prochainement un rapport relatif à l'application de la loi du 1^{er} septembre 2004.

(*En français*) J'ai pris connaissance de l'avis du Conseil de la consommation, émis le 15 janvier 2008, sur l'évaluation de la loi de garantie. Certaines recommandations rejoignent celles du rapport d'évaluation de la loi de garantie.

(*En néerlandais*) La directive européenne 1999/44 prévoit un délai de six mois pendant lequel prévaut une présomption légale de non-conformité. Les États membres peuvent étendre ce délai mais pour l'heure, cela ne me paraît pas opportun dans notre pays. Dans le cadre de l'évaluation par l'Union européenne de l'acquis communautaire en matière de protection de la consommation, je souscris toutefois à un tel discours.

(*En français*) Les réparations successives inopérantes de produits défectueux constituent un problème majeur de l'application de la loi de garantie. On pourrait envisager de fixer un délai en prévoyant le droit pour le consommateur d'exiger le remplacement de son bien lorsque ce délai sera dépassé ou lorsqu'il est affecté d'un problème de conformité.

05.04 Meyrem Almaci (Ecolo-Groen!) : Je n'ai pas obtenu de réponse à ma question sur la possibilité d'un règlement alternatif des litiges. J'espère pouvoir trouver cette réponse dans le rapport annoncé par le ministre. Peut-être serait-il également opportun que les autorités organisent une grande campagne d'information pour informer clairement le consommateur sur ses droits.

05.05 Melchior Wathelet (cdH) : Un rapport et une évaluation globale constituent la meilleure approche pour faire évoluer la loi. Un délai obligatoire en cas de remplacement du matériel défectueux me semble optimal car il fournit au consommateur le levier indispensable sans imposer au vendeur une contrainte disproportionnée. Pouvez-vous nous tenir informés de la réalisation de ce rapport et des mesures qui suivront ?

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- **M. Jean-Jacques Flahaux** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les investissements dans le réseau électrique belge" (n° 2446)

- **Mme Kattrin Jadin** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les risques de sous-production de gaz et d'électricité" (n° 2652)

06.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : La Fédération belge des entreprises électriques et gazières (FEBEG) s'inquiète d'un possible retard en investissements dans les outils de production énergétique. Elle juge trop faible notre marge de production théorique de 14 %, qui nous menacerait de pénurie à l'horizon 2017. Elle souligne notre dépendance croissante vis-à-vis de l'étranger. Selon elle, la procédure d'octroi des permis doit être assouplie.

Quelle est votre position dans ce débat entre les politiques - qui ne sont pas forcément antinomiques - d'accroissement de la production et de réduction de la consommation ?

06.02 Kattrin Jadin (MR) : Il faudra investir dans l'énergie dans les années à venir. Pour accélérer l'octroi des permis, la FEBEG a lancé l'idée d'un permis unique fédéral.

En votre qualité de ministre du Climat, quel est votre avis à ce sujet ? Le risque de sous-production est-il réel à moyen terme ? L'octroi des permis est-il trop lent au niveau des Régions ? L'instauration d'un permis unique au niveau fédéral est-elle une piste intéressante ? Avez-vous déjà recueilli l'avis des Régions en la matière ?

06.03 Paul Magnette, ministre (en français) : Je ne puis répondre à la place des Régions. Cela étant, différentes études ont mis en évidence les investissements importants qui devront être consentis pour remplacer les centrales électriques en fin de vie.

L'étude prospective Électricité 2008-2017 de la DG Énergie et du Bureau fédéral du Plan permettra de quantifier ces besoins d'investissements en fonction de différents scénarios. La question de la dépendance de la Belgique vis-à-vis de l'étranger mérite certainement un large débat.

La capacité optimale de production d'électricité dépend dans une large mesure de la marge de réserve jugée adéquate. Dans l'étude prospective Électricité, une marge plus élevée que par le passé a été retenue. Les besoins en capacité de production qui en découlent sont donc plus élevés.

Les délais entre les décisions d'investir et la mise en activité des unités doivent être raccourcis, notamment en simplifiant les procédures administratives et en rationalisant les exigences imposées aux initiateurs de projets.

Par ailleurs, je maintiens que vouloir amender la loi sur la sortie du nucléaire n'est pas la meilleure façon d'attirer des investissements.

Enfin, toute mesure permettant de réduire notre consommation énergétique doit être mise en œuvre, notamment en transposant et en appliquant les directives européennes à ce sujet.

Comme vous, je pense que les politiques d'incitation à l'investissement dans la production d'électricité, dans l'efficacité énergétique et la gestion de la demande sont complémentaires.

J'ajouterai que tout sera mis en œuvre, en collaboration avec mes homologues régionaux, pour instaurer des projets volontaristes permettant d'atteindre les objectifs ambitieux décidés au niveau européen.

06.04 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Ce débat est important et votre « Printemps de l'environnement » y contribuera. Si nous pouvons contrer la demande de la FEBEG par la réalisation de maisons passives, nous devons aller dans cette direction.

06.05 Kattrin Jadin (MR) : Il y a, une fois de plus, une grande responsabilité des Régions. Il faudrait peut-être s'interroger sur l'opportunité de refédéraliser certaines compétences.

Comme M. Flahaux, je pense que le colloque que vous organiserez au printemps vous permettra d'aboutir à des résultats importants pour des mesures à prendre au niveau fédéral.

L'incident est clos.

07 Question de M. Christian Brotcorne au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la production et l'utilisation de biocarburants" (n° 2513)

07.01 Christian Brotcorne (cdH) : Une compagnie aérienne européenne a annoncé avoir effectué le premier vol commercial au biocarburant. Depuis lors, cet enthousiasme est quelque peu retombé à mesure qu'on se rend compte de leurs effets négatifs et pervers. Avons-nous en Belgique une politique particulière quant au développement des biocarburants par et pour l'industrie aéronautique ? Quel est le montant des subventions ou des incitants fiscaux attribués en faveur de la culture destinée aux biocarburants ?

07.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Je partage vos doutes quant au caractère durable de ce genre d'initiatives. La Belgique a transposé la directive européenne visant à promouvoir l'utilisation de biocarburants dans les transports. La mise en œuvre de cette directive doit garantir la disponibilité sur le marché d'une part minimale de biocarburant de 5,75% en 2010. Le gouvernement fédéral a également autorisé la défiscalisation de certaines quantités de bioéthanol et de biodiésel.

À l'occasion du Sommet de printemps 2007, l'Europe a décidé de porter le pourcentage de biocarburant à 10% pour 2020. Cet objectif de 10% est conditionné à la fixation de critères de durabilité sur la biomasse. Dans le débat européen actuel, la Belgique soutient la définition de critères de durabilité dans les filières de biocarburants comme une condition indispensable.

Dans le contexte européen, les biocarburants n'ont jamais été évoqués pour des applications telles que l'aéronautique. Je m'en étonne d'ailleurs compte tenu de l'importance des critères de qualité pour les carburants utilisés par les avions. Les applications éventuelles dans ce secteur sont actuellement purement expérimentales.

Les subventions européennes sont les seules subventions dédiées aux cultures énergétiques. Elles représentent un montant de 45 euros par hectare. Les autorités régionales sont compétentes pour le contrôle des conditions à remplir par les agriculteurs pour en bénéficier.

07.03 Christian Brotcorne (cdH) : La solution se situe en effet certainement au niveau européen. Je me réjouis de votre annonce quant au fait que la Belgique soutient les critères de durabilité.

L'incident est clos.

08 Question de M. Dirk Vijnck au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les stocks stratégiques de pétrole gérés par l'agence Apetra" (n° 2526)

08.01 Dirk Vijnck (LDD) : Au cours des cinq prochaines années, Apetra, la société anonyme chargée de gérer les stocks stratégiques de pétrole, devra acquérir en propriété environ 1.850.000 tonnes de diesel, de mazout et de kérosène. Un règlement européen impose aux États membres de constituer des réserves pétrolières pour nonante jours au moins. Tous les États membres satisfont à cette exigence, à l'exception de la Belgique.

Un rapport d'Apetra indique, en effet, que les stocks stratégiques sont insuffisants. L'essence et le fuel lourd ne posent pas de problème mais les réserves de diesel, de kérosène et de mazout ne couvrent que vingt-cinq jours. La Commission européenne, pour sa part, fait état d'un stock pour soixante-neuf jours.

Comment s'explique le retard dans la constitution des stocks stratégiques ? Quels chiffres sont exacts : ceux d'Apetra ou ceux de la Commission européenne ? La capacité de stockage d'Apetra est-elle suffisante pour satisfaire à la norme européenne ?

08.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Apetra a repris la gestion des réserves stratégiques belges le 1^{er} avril 2007. Dans sa première phase de travail, elle n'a pu faire appel qu'à des 'tickets' sur les stocks opérationnels de l'industrie, en Belgique et dans six autres États membres. La hausse des prix pétroliers a entraîné un déstockage dans les entreprises pétrolières. Il s'en est suivi une hausse du prix du ticket pour les quelques réserves proposées, tandis que la demande de tickets était mise sous pression.

La situation a même empiré au deuxième semestre 2007 à cause de la *backwardation*. Le changement en matière de spécifications de la production de gasoil a aussi joué un rôle à partir du 1^{er} janvier 2008.

Fin 2007, l'Apetra avait achevé la mise au point de tous les instruments nécessaires à l'acquisition de stocks pétroliers, conclu des contrats de stockage et réalisé les premiers achats de distillats moyens. Les premiers stocks stratégiques acquis par l'Apetra seront livrés aux dépôts en mars.

Les données relatives au mois de septembre 2007, qui constituent la dernière communication en date de la Belgique à la Commission européenne, faisaient état de 69 jours de réserve dans la deuxième catégorie de produits. Concernant le dernier trimestre 2007, dont je dois recevoir très prochainement les données, je m'attends à une nette diminution du nombre de jours de stock.

Les premiers appels d'offres relatifs à la capacité de stockage actuelle de l'Apetra ont débouché sur la signature de contrats d'entreposage permettant à l'Apetra d'acheter 165.000 tonnes en 2008 ainsi que 284.000 tonnes en 2009. L'Apetra lancera dans les semaines à venir des appels d'offre portant sur de la capacité d'entreposage, de nouveaux dépôts et une extension des dépôts actuels de distillats moyens et de pétrole brut. La première tranche de cette capacité d'entreposage sera disponible à partir du 1^{er} juillet 2008.

L'Apetra a réussi à obtenir un financement de 800 millions d'euros à des conditions avantageuses. Le marché public a finalement été attribué à Dexia. J'étudie les ressources légales et réglementaires susceptibles d'améliorer la situation actuelle qui, en dépit des mesures qui ont été prises, reste préoccupante.

08.03 Dirk Vijnck (LDD) : J'espère que nous pourrions satisfaire à la réglementation européenne.

Le **président** Les questions n° 2553 de M. Prévot et n° 2554 Mme Gerkens sont reportées.

L'incident est clos.

09 Question de M. David Clarinval au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'impact des impositions de CO2 par rapport au développement économique" (n° 2533)

09.01 David Clarinval (MR) : Le haut-fourneau n°6 de Seraing, fermé en 2005 par Arcelor, est relancé deux ans plus tard par Arcelor-Mittal. M. Wurth, n°2 chez Arcelor-Mittal, reconnaît, dans une interview de *la Libre Belgique* du 1^{er} février 2008, avoir vendu des quotas pour environ 1,5 millions de tonnes de CO₂ reçus gratuitement de la Belgique, au cours de la période 2005-2007. Pour permettre au Haut-Fourneau n°6 de reprendre du service, Arcelor-Mittal, constatant qu'il lui manque 3,8 millions de quotas pour les années 2008-2009 et 20 millions d'ici 2012, menace de ne pas relancer ses activités, ce qui aurait traumatisé la Wallonie. Le fédéral décide alors d'intervenir pour 600.000 tonnes et la Région wallonne pour 1,7 millions, plus une réserve de 600.000 tonnes par an.

Combien coûte aux pouvoirs publics la relance de ce haut-fourneau ? Cette attitude ne risque-t-elle pas de créer un précédent pour d'autres secteurs - je pense aux cimenteries ? Qu'advient-il du haut-fourneau n°6 après 2015 ?

Cet argent aurait pu servir au développement de nouvelles technologies permettant la réduction des émissions de CO₂ comme le réclame la FEB ou pour réduire les charges sociales de nos industries, qui empêchent la création d'emplois.

Un haut-fourneau produit énormément de CO₂. On a donc sacrifié l'intérêt environnemental au profit de l'intérêt à court terme d'une multinationale. Comment expliquer alors aux citoyens qu'ils doivent faire des efforts afin de préserver l'environnement ?

09.02 Paul Magnette, ministre (en français) : Je n'ai pas cédé aux pressions d'une multinationale. Il s'agit d'une matière essentiellement régionale dans laquelle le pouvoir fédéral a apporté son aide pour trouver un accord en estimant qu'il fallait répondre à des demandes formulées par les Régions qui souhaitaient trouver un système global. Ce système crée une réserve pour les nouveaux entrants, à laquelle le secteur du ciment peut également faire appel s'il souhaite acquérir des quotas d'émission suite à une augmentation de capacité ou à une hausse significative des émissions de gaz à effets de serre. Des règles transparentes et objectives garantissent un traitement égal entre les différentes entreprises.

Cette réserve n'est pas valable pour les entreprises qui relèvent de manière entièrement neuve du système de l'échange de quotas.

La Belgique doit réduire ses émissions de carbone et favoriser l'innovation technologique, également dans les secteurs qui relèvent du système actuel d'échange de quotas. Mais on ne peut oublier les industries existantes qui comportent un nombre élevé d'emplois. L'acier fabriqué sur notre territoire produira trois fois moins de CO₂ que s'il était produit ailleurs dans le monde.

Le système actuel d'échange de quotas couvre environ 50% des émissions totales de gaz à effet de serre pour la période 2008-2012. L'autre moitié doit être concrétisée par différentes mesures de réduction à l'intérieur du pays.

Pour mettre en place une économie peu élevée en carbone, nous devons arrêter de prétendre que les frais sont trop élevés. Je veux, avec les citoyens, l'industrie et mes collègues régionaux, mener une politique volontariste, en identifiant les situations où toutes les parties sont gagnantes.

09.03 David Clarinval (MR) : Vous n'avez pas dit combien coûte, en euros, la relance du haut fourneau n° 6.

09.04 Paul Magnette, ministre (en français) : Il s'agit d'une matière essentiellement régionale. Nous avons établi une répartition de quotas entre les Régions, chacune faisant ensuite une répartition entre les différents secteurs industriels et en calculant le coût.

09.05 David Clarinval (MR) : Sur la base du quota global, on peut donc extrapoler un coût spécifique pour ce dossier.

09.06 Paul Magnette, ministre (en français) : Oui, mais on se projette alors dans l'avenir et on ne sait pas, au moment où il faudra éventuellement acheter des quotas, quel en sera le prix. On ne sait pas non plus si l'on pourra plutôt acheter des *clean development mechanisms* ou des *joint initiatives*, qui sont moins chers.

C'est aux Régions qu'il reviendra de faire cette opération.

09.07 David Clarinval (MR) : J'aimerais connaître une estimation sur la base du marché des quotas tel qu'on le connaît aujourd'hui.

09.08 Paul Magnette, ministre (en français) : Je ne peux pas vous donner une telle estimation, pas plus que je ne puis vous donner le prix du baril de pétrole en 2012.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Muriel Gerkens au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les pouvoirs de la CREG vis-à-vis de la distribution de gaz et d'électricité" (n° 2554)

10.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Vous avez déposé un projet de loi visant à renforcer les pouvoirs de contrôle de la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG), notamment vis-à-vis des prix de distribution. Dans le même temps, la régionalisation des tarifs de distribution a été acceptée. Pouvez-vous nous fournir des éclaircissements à cet égard ?

10.02 Paul Magnette, ministre (en français) : La régulation ne pourra s'exercer pleinement que moyennant un contrôle en amont des opérateurs. J'ai donc décidé de confier à la CREG de nouvelles compétences, parmi lesquelles le monitoring des prix et, globalement, des marchés de l'électricité et du gaz. Ce monitoring devrait comprendre aussi le contrôle des données permettant à la CREG de fixer les paramètres d'indexation et d'en contrôler les éléments constitutifs. Il implique l'accès périodique aux coûts réels de tous les producteurs, importateurs et fournisseurs d'électricité et de gaz. Un tel monitoring éclairera les autorités compétentes quant aux mesures concrètes à prendre pour un meilleur fonctionnement du marché.

Cette compétence essentielle manquait à l'arsenal de la CREG. En parallèle, mon cabinet poursuit la réflexion sur les mécanismes de régulation.

Les dispositions légales dans la loi-programme ne concerneront que cette nouvelle compétence. Par ailleurs, j'étudierai avec attention les informations que la CREG me remettra bientôt concernant les projets d'arrêtés royaux relatifs aux tarifs pluriannuels des gestionnaires du réseau de distribution (GRD) établis dans le cadre de la concertation prévue par l'article 12 de la loi Électricité.

10.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Il est essentiel qu'une autorité fédérale indépendante garde un pouvoir de régulation et de vérification des prix des distributeurs régionaux. J'espère que le cdH soutiendra cette préoccupation.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de

- **Mme Tinne Van der Straeten** au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "le financement de la politique climatique et la taxe Electrabel" (n° 2489)
- **M. Bart Laeremans** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les 250 millions d'euro à payer par les producteurs d'énergie nucléaire" (n° 2625)
- **Mme Dalila Douifi** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les négociations avec Electrabel" (n° 2646)

11.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Lors des discussions budgétaires, l'idée de taxer ce qu'on appelle les *windfall profits* d'Electrabel a une fois encore été évoquée. Parallèlement, le plan européen sur le climat nous coûtera environ 0,7 % du PIB et aucun débat de fond n'a encore été mené à propos du financement du montant correspondant. Une rétribution fédérale sur les droits d'émission gratuits avait été instaurée en 2006 mais elle a été supprimée depuis. Comment va-t-on compenser les recettes ainsi perdues ?

Il est question dans la *Pax Electra* d'un cadre fiscal stable. Que faut-il entendre par là ? Est-il possible d'instaurer une taxe sur les centrales au charbon et les centrales nucléaires amorties ? Que pense la ministre d'une telle taxe ? Doit-elle être liée à la prolongation du maintien en activité des centrales nucléaires ? Pourrait-elle contribuer au financement du plan sur le climat ? Dispose-t-on d'autres moyens pour financer ce plan ?

11.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Lors du conclave budgétaire, il a été décidé de demander aux producteurs d'énergie nucléaire une contribution de 250 millions d'euros dont les conditions ne sont toutefois pas claires. Il s'avère aussi qu'il n'y a toujours pas d'accord sur la prolongation du maintien en activité des centrales nucléaires, pourtant nécessaire pour conserver le contrôle des prix de l'énergie et réaliser les objectifs de Kyoto.

Sur quelle base le gouvernement peut-il demander cette contribution de 250 millions d'euros ? S'agira-t-il d'une contribution unique ? Le gouvernement devra-t-il fournir une contrepartie ? La ministre a-t-elle été mandatée pour négocier la prolongation du maintien en activité des centrales nucléaires ? Est-il exact que le PS serait disposé à accepter cette prolongation ? Comment évitera-t-on que les 250 millions d'euros soient répercutés sur le consommateur ?

11.03 Dalila Douifi (sp.a-spirit) : Dans le cadre du budget, 250 millions d'euros seront demandés à Electrabel.

Suez a récemment indiqué que ses bénéfices n'avaient jamais été aussi élevés qu'en 2007, tandis que les prix pour les utilisateurs n'ont jamais autant augmenté.

Dans quel cadre le ministre négociera-t-il avec Electrabel ? J'ai lu hier dans la presse que la ministre Onkelinx était disposée à discuter de la prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires. Va-t-on assister à un « troc » ? Un accord partiel de l'orange bleue contenait déjà des éléments en ce sens. Nous savons donc ce que pense la majorité. De son côté, la société Electrabel a déjà clairement fait savoir qu'elle ne lâchera pas les 250 millions d'euros demandés sans contrepartie de la part du gouvernement.

Quelle est la position du gouvernement ? Quel mandat de négociation le ministre a-t-il reçu ? Se rallie-t-il aux déclarations de Mme Onkelinx ?

11.04 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Il n'y a pas, à l'heure actuelle, de base légale permettant de demander une contribution du secteur. Il y a une notification du gouvernement et nous attendons la loi-programme. Je dois négocier avec les producteurs. Si ces négociations ne produisent aucun résultat, une taxe sera imposée lors du deuxième contrôle budgétaire à titre de compensation des bénéfices particulièrement élevés des centrales nucléaires déjà amorties. Cette contribution est indépendante de la fermeture ou non des centrales nucléaires. La loi de 2003 continue de s'appliquer en la matière. Il n'y a donc pas de contrepartie.

Le gouvernement et le législateur ont décidé d'étendre les compétences de la CREG pour qu'elle contrôle les prix du gaz et de l'électricité et veille à ce que les 250 millions d'euros ne soient pas facturés aux consommateurs. Si des irrégularités étaient constatées malgré tout, j'insisterai auprès de ma collègue de l'Économie pour que des prix maximums soient fixés.

Les aspects fiscaux ressortissent à la compétence du ministre des Finances.

11.05 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : J'avais initialement adressé ma question à M. Reynders. Je connaissais déjà la position de M. Magnette et je souhaitais connaître celle de M. Reynders, à présent que l'ensemble du débat est inscrit dans le cadre de la fiscalité et de l'équilibre budgétaire. Étonnamment, le ministre admet qu'il n'y a pas encore de base légale et qu'il faut attendre la loi-programme à cet effet. Est-ce un témoignage de bonne gouvernance ?

Il importe de dissocier le débat sur l'imposition des bénéfices et la question de la fermeture des centrales nucléaires. Nous estimons qu'il faut affecter les bénéfices dans un but précis, à savoir la politique climatique. Dans ce sens, il est utile de séparer le débat sur la prolongation des centrales de celui sur les bénéfices. La sortie du nucléaire est une condition nécessaire, en effet, pour donner toutes ses chances à l'énergie renouvelable en libérant un espace suffisant sur le marché. Ainsi, la boucle sera bouclée et les bénéfices pourront servir au financement de mesures favorables à l'énergie renouvelable et aux économies d'énergie. Mme Gerkens et moi-même avons déposé une proposition de loi en la matière.

Concernant le budget, il faut attendre le débat qui se tient en commission des Finances cet après-midi. Je considère qu'en l'absence d'un mandat légal, le budget n'est pas orthodoxe. Selon toute évidence, il n'y a pas d'accord au sein du gouvernement à propos de ce qu'il convient de faire en la matière. J'ai également adressé ma question à M. Reynders.

11.06 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Cette réponse est décevante. Taxer une entreprise sans autre forme de procès parce qu'elle réalise des bénéfices est une pratique juridiquement très contestable. Cette affaire se réglera au tribunal. De même, il n'est absolument pas sûr que le gouvernement pourra utiliser ces 250 millions d'euros cette année. Très curieusement, c'est ce week-end que Mme Onkelinx a fait une 'ouverture' à propos de la sortie du nucléaire. C'est un signal prometteur. Cependant, le ministre dit que le point n'est absolument pas à l'ordre du jour, si ce n'est – peut-être – vers 2020. Lors de notre visite à la centrale nucléaire de Doel, il nous est apparu clairement qu'à défaut de réponse concluante, des décisions définitives seront prises en vue de la fermeture, avec toutes les conséquences que cela entraînera sur les prix énergétiques, sur les émissions de CO₂ et sur la sécurité de l'approvisionnement. Des grandes entreprises craignent une pénurie d'énergie, ce qui aura aussi des effets sur l'emploi.

Le ministre ne peut pas se laisser mener par des chimères écologistes, comme si l'énergie renouvelable allait tout résoudre. Nous sommes favorables à l'énergie renouvelable, mais quelques pour cent d'énergie verte renouvelable ne pourront pas compenser les 60 à 70% d'énergie actuellement produits par le nucléaire. Il convient de mener une politique réaliste et responsable.

11.07 Dalila Douifi (sp.a-spirit) : Nous constatons en tout cas que les bénéfices du secteur énergétique ne

cessent de croître, que le consommateur paie toujours plus et que le gouvernement est resté les bras croisés. Il se contente de demander très poliment le versement d'une contribution. Est-ce là la position du PS au sein de ce gouvernement ? Le PS accepte-t-il, oui ou non, de prolonger l'exploitation des centrales nucléaires en échange de ces 250 millions d'euros ?

11.08 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Pour rassurer Mme Van der Straeten et Mme Douifi : les projets de notification adoptés lors des conclaves budgétaires feront partie de la loi-programme et, à ce moment, il y aura une base légale. C'est le processus normal.

Cette notification est extrêmement claire. Dans un premier temps, elle prévoit que je suis chargé d'une négociation vaste avec le secteur et de lui demander une contribution de 250 millions. Deuxièmement, au moment du contrôle budgétaire, le gouvernement inscrira un montant au budget : c'est bien ce qu'on appelle un prélèvement obligatoire.

On peut regretter qu'il n'y ait pas de lien immédiat entre recettes et dépenses dans un budget mais telle est la logique d'un budget.

J'aurais aimé que la contribution, que le sp.a et le PS demandent depuis des années, soit plus élevée et investie directement dans des matières liées à l'énergie renouvelable. Mais je me réjouis de son existence et espère qu'elle sera plus conforme à mes souhaits l'année prochaine.

La position du PS sur la loi de 2003 est absolument claire : il n'a jamais été dit qu'il fallait en sortir.

L'incident est clos.

Président : M. Bart Laeremans.

Le **président** : Compte tenu du grand nombre de questions et du fait que le ministre n'est disponible que jusqu'à 12h15, puis de 14h15 à 15h15 seulement cet après-midi, une partie des questions seront posées demain après-midi. Les questions à M. Magnette qui n'ont pas été posées, sont reportées à la semaine prochaine.

12 Question de Mme Sarah Smeyers à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "la Chambre exécutive de l'Institut professionnel des agents immobiliers" (n° 2015)

12.01 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : Le titre et l'exercice de la profession d'agent immobilier et de syndic sont protégés en Belgique. L'Institut professionnel des agents immobiliers (IPI) ne s'occupe pas seulement de l'accès à la profession, il doit aussi garantir la qualité professionnelle et l'intégrité déontologique des agents. Une juridiction administrative a été créée au sein de l'IPI pour se prononcer sur d'éventuels cas d'abus et d'incompétence de l'agent immobilier-syndic et, le cas échéant, pour les sanctionner. Il s'agit de la chambre exécutive, qui est présidée par un magistrat. Il semble que, dans la pratique, le fonctionnement de l'IPI présente quelques défauts. Ainsi, le copropriétaire d'un immeuble à appartements qui a introduit une plainte, n'est pas informé du traitement qui est réservé à celle-ci ni de la décision qui est prise. Ceci est-il compatible avec les normes d'un État de droit démocratique ? Une initiative sera-t-elle prise pour remédier à cette situation ?

12.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : La réglementation ne comporte effectivement pas de dispositions particulières concernant le cas d'un consommateur qui introduit une plainte contre un agent immobilier. Il ne s'agit pas d'intérêts civils du consommateur, mais du non-respect des règles déontologiques par l'agent immobilier lui-même. C'est pourquoi, lorsque l'introduction d'une plainte est confirmée, l'IPI indique que les compétences de la chambre exécutive sont restreintes et le consommateur est à chaque fois renvoyé vers les instances juridiques ordinaires pour ce qui concerne les intérêts civils. À chaque étape de la procédure, un courrier est adressé au plaignant. Celui-ci est également informé si le dossier est classé sans suite par défaut de mesures disciplinaires. Lorsque l'agent immobilier est convoqué devant la chambre exécutive, le plaignant est également invité à participer aux débats. Il est toujours informé de la tenue de l'audience au cours de laquelle la sanction sera prononcée. Le plaignant ne reçoit pas de copie du prononcé de la sanction disciplinaire. Celle-ci concerne l'agent immobilier en personne et ses pratiques, et n'est pas opposable à des tiers. Je ne suis que la ministre de tutelle du Conseil national de l'Institut professionnel des

agents immobiliers. La séparation des pouvoirs interdit toute immixtion dans les décisions. La chambre exécutive est totalement indépendante. Un recours peut être introduit auprès de la chambre d'appel et ensuite, éventuellement, devant la Cour de cassation.

12.03 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : La ministre dit qu'il est possible d'introduire un recours, mais comment le plaignant doit-il s'y prendre s'il n'est pas informé ? Je comprends bien la distinction entre les aspects civils et déontologiques. Toutefois, je m'interroge dans le contexte d'un État de droit démocratique.

L'incident est clos.

13 Question de M. François-Xavier de Donnea à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "la loi du 1er septembre 2004 sur la garantie pour le consommateur" (n° 2578)

13.01 François-Xavier de Donnea (MR) : L'avis du Conseil de la Consommation du 15 janvier 2008 critique la loi sur la garantie de 2004 et estime que la nouvelle législation n'est que par trop peu respectée par les vendeurs professionnels.

Les associations de consommateurs estiment les règles belges relatives à la consommation moins protectrices que celles des voisins européens et la durée légale de garantie, insuffisante. Elles déplorent l'absence d'action directe du consommateur final à l'égard du producteur et préconisent la mise en place d'un système obligatoire de remplacement pendant les périodes de réparation.

Disposez-vous d'informations indiquant que notre système de protection des consommateurs serait en-deçà de la protection offerte par les pays voisins ? Si c'est le cas, quelles sont les mesures correctrices à prendre ?

13.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : La loi du 1^{er} septembre 2004 transpose une directive européenne et en vertu du caractère minimal de cette même directive, le législateur belge a pris, sur certains points, des dispositions plus strictes.

La durée légale de garantie de deux ans et la présomption légale de non-conformité pendant les six premiers mois à dater de la délivrance du produit découlent directement de la directive européenne. Il faudrait étudier les conséquences d'une prolongation éventuelle sur l'ensemble des secteurs professionnels.

La mise à disposition d'un bien de remplacement pendant la durée de réparation aurait pour conséquence d'augmenter le coût à charge du vendeur, qui serait nécessairement répercuté sur le consommateur.

La question d'une action directe contre le fabricant pour non-conformité fait partie des questions soumises à révision au niveau européen.

Nous allons, donc, plus loin que la directive européenne.

13.03 François-Xavier de Donnea (MR) : Ces explications sont utiles et globalement rassurantes.

L'incident est clos.

14 Question de M. Jenne De Potter au ministre de l'Intérieur sur "le fonctionnement du Théâtre royal de la Monnaie" (n° 2543)

14.01 Jenne De Potter (CD&V - N-VA) : Le nouveau directeur musical du Théâtre royal de la Monnaie suscite le mécontentement parmi les membres de l'orchestre et les futures prestations musicales pourraient même s'en ressentir.

La ministre est-elle informée de ces tensions ? Quel est exactement le problème et comment sera-t-il résolu ? La ministre est-elle disposée à organiser une concertation avec les représentants du personnel et de la direction ?

14.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : M. Peter De Caluwe a été nommé directeur général de La Monnaie en juin 2005 et son mandat a pris cours en juin 2007. Il a été élu unanimement parmi 21 candidats de différents pays. La politique a été de conserver l'ensemble du personnel mais M. De Caluwe a pu choisir lui-même ses proches collaborateurs. En plus des trois nouveaux membres de la direction, il a également soutenu comme nouveau directeur musical M. Mark Wigglesworth, qui semblait être le candidat

adéquat pour garantir la qualité de l'orchestre et qui pouvait par ailleurs assumer son mandat dès le mois de septembre 2008. Son prédécesseur, M. Kazushi Ono, a été convaincu de rester une année supplémentaire pour qu'ils puissent diriger l'orchestre ensemble pendant une année de transition. Le directeur général détient effectivement la prérogative de nommer le directeur musical.

Il s'est avéré d'emblée – en septembre 2007 – que le courant ne passait pas entre M. Wigglesworth et l'orchestre. Malgré les succès artistiques et publics, une grande partie de l'orchestre a exprimé à l'occasion d'une évaluation artistique la préoccupation que lui inspirait la situation. L'évaluation des chefs d'orchestre fait partie des procédures normales et la direction a écouté les arguments de l'orchestre. Depuis le début de la saison, une concertation constructive a régulièrement lieu entre la direction, la commission de l'orchestre et les délégations syndicales. Toutes les parties sont convaincues qu'une solution sera trouvée, même si le calendrier qu'elles avaient présenté n'est pas respecté.

La direction est au courant de la situation et a toute confiance dans le directeur général actuel et ses projets ambitieux pour maintenir La Monnaie parmi les dix meilleurs opéras européens.

14.03 Jenne De Potter (CD&V - N-VA) : Je me réjouis qu'une concertation ait lieu. Elle est indispensable pour aboutir à une solution et faire en sorte que La Monnaie continue à faire partie des dix meilleurs opéras. Je pense néanmoins qu'il appartient à la ministre de prendre des initiatives pour que la concertation se déroule correctement. Il ne faut pas qu'il soit porté atteinte à la bonne réputation de La Monnaie.

L'incident est clos.

15 Question de M. Luk Van Biesen au vice-premier ministre et ministre des Finances et des Réformes institutionnelles sur "l'égalité de traitement des titulaires d'une profession libérale" (n° 2256)

15.01 Luk Van Biesen (Open Vld) : Les conseils fiscaux, les comptables, les réviseurs et les avocats se font mutuellement concurrence pour une grande partie de leurs activités, mais ils ne sont pas toujours traités sur un pied d'égalité par le législateur puisque les réviseurs d'entreprises et les avocats peuvent limiter contractuellement leur responsabilité professionnelle. Les conseillers fiscaux et les comptables ne peuvent le faire en vertu de la loi du 23 avril 1999. Selon la Cour constitutionnelle, une telle distinction n'est pas pertinente en vertu du principe d'égalité, étant donné que, raisonnablement, elle ne se justifie pas.

Une généralisation de l'interdiction n'est pas souhaitable d'un point de vue social car les petites et moyennes entreprises seront largement défavorisées lorsqu'elles seront opposées à des bureaux de plus grande taille sans disposer de garanties suffisantes.

Pourquoi l'égalité de traitement n'existe-t-elle pas pour les quatre catégories de titulaires d'une profession libérale ? Pourquoi cette réglementation n'est-elle pas abrogée ?

15.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : En matière de responsabilité civile professionnelle des experts-comptables et des réviseurs d'entreprises, une étape importante a déjà été franchie par la loi du 23 décembre 2005, qui fixe un plafond de responsabilité pour certaines missions confiées légalement au commissaire, à un réviseur d'entreprises ou à un expert-comptable. Le système est donc cohérent pour chaque catégorie de missions identiques.

Le plafond de responsabilité est fixé à 12 millions d'euros pour une mission auprès d'une société cotée en bourse et à 3 millions d'euros pour une mission auprès d'une autre personne morale. Bien qu'il s'agisse d'une évolution positive par rapport à d'autres professions libérales et à d'autres États membres européens, il subsiste bien évidemment des problèmes.

Il est exact que les différentes catégories professionnelles fournissent des services en partie analogues, alors que toutes ne peuvent pas restreindre leur responsabilité civile professionnelle. L'Institut des Experts-comptables et des Conseils fiscaux a demandé en 2007 une adaptation de la loi du 22 avril 1999 et l'Institut professionnel des comptables et des fiscalistes agréés plaide dans le même sens. Si une distorsion devait être constatée entre les professions économiques, le régime pourrait éventuellement être revu.

Une assimilation des différentes professions en matière de responsabilité dans le cadre d'une mission fiscale ne serait pas chose évidente, dans la mesure où tout un chacun peut exercer une mission fiscale.

En cas de suppression du régime, les experts-comptables, les conseils fiscaux, les comptables et les fiscalistes seraient soumis à la responsabilité de droit commun qu'ils pourraient dès lors restreindre contractuellement. Il pourrait en résulter une concurrence déloyale entre les bureaux belges et étrangers. Il convient par ailleurs de tenir compte du fait que les entreprises et les PME en particulier s'appuient souvent entièrement sur l'expertise du professionnel et qu'une restriction de la responsabilité serait trop préjudiciable aux PME.

15.03 Luk Van Biesen (Open Vld) : Il conviendra d'organiser une concertation avec l'Institut pour remédier à cette inégalité. Nous sommes sur la bonne voie et nous resterons attentifs à ce dossier.

L'incident est clos.

16 Question de M. Luk Van Biesen à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "l'état d'avancement de la restauration du pavillon Horta-Lambeaux dans le parc du Cinquantenaire à Bruxelles" (n° 2542)

16.01 Luk Van Biesen (Open Vld) : Le pavillon Horta-Lambeaux du Parc du Cinquantenaire à Bruxelles a beau être une œuvre d'art unique, il est abandonné à son sort depuis plus d'un siècle. Le pavillon n'est en outre guère accessible aux visiteurs intéressés.

En 2006, le Parc du Cinquantenaire a été rénové au moyen de fonds émanant de Beliris, l'accord de coopération entre les autorités fédérales et la Région de Bruxelles-Capitale. Le ministre Verwilghen avait promis que le pavillon serait également restauré dans le courant de 2007. Un budget de 636.000 euros avait été dégagé à cet effet.

La ministre pourrait-elle fournir un état d'avancement des travaux de rénovation ? Le pavillon est-il déjà équipé, c'est-à-dire comporte-t-il un système de chauffage, une installation électrique et des sanitaires ? A-t-on pris des initiatives pour promouvoir le relief des 'Passions humaines' ?

16.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Il est effectivement temps de rénover le pavillon Horta et le bas-relief 'Les Passions humaines' de Lambeaux qu'il abrite.

Les Musées royaux d'Art et d'Histoire (MRAH) offrent la possibilité aux amateurs de visiter le pavillon en compagnie d'un gardien mais la contemplation de cette œuvre d'art ne peut être réservée à quelques visiteurs qui se sont donné la peine d'en solliciter l'accès.

La Régie des Bâtiments a été chargée de la rédaction des cahiers des charges de la restauration et a envoyé les documents en 2007 au SPF Mobilité en vue de la publication des marchés.

Un certificat d'urbanisme a été obtenu pour la première adjudication, la restauration du bas-relief, mais pas encore pour les deux autres parce que la Commission des Monuments et des Sites a encore formulé quelques observations.

La restauration de la sculpture pourra probablement être entreprise au cours du second semestre de cette année, tandis que la rénovation du bâtiment est prévue pour début 2009. L'objectif est de rendre le pavillon accessible à tous et d'en assurer la promotion en collaboration avec les MRAH.

16.03 Luk Van Biesen (Open Vld) : J'espère que nous pourrons prochainement aller contempler cette œuvre d'art. Nous pourrions peut-être nous y rendre ensemble en guise d'excursion.

L'incident est clos.

Président : M. Luk Van Biesen.

17 Question de M. André Perpète à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "la hausse annoncée des prix de la viande de boeuf et de porc" (n° 2307)

17.01 André Perpète (PS) : Bien que les prix de nombreuses denrées connaissent une forte hausse - une hausse de 15 à 50% prévue pour la viande en 2008 - la situation des agriculteurs ne paraît guère enviable puisque, entre 1991 et 2004, un tiers des effectifs agricoles ont disparu. Des aides existent mais ne sont peut-être pas suffisantes. On peut s'inquiéter pour l'avenir.

Concernant l'évolution du prix des terres, on constate aussi une explosion.

Les chiffres avancés par les professionnels du secteur concernant la hausse du prix de la viande vous apparaissent-ils corrects ? Quelles idées pouvez-vous avancer pour revaloriser le travail de plus en plus difficile des agriculteurs, notamment à la lumière des crises à répétition traversées par les différents secteurs ces dernières années et pour éviter que la hausse des matières premières qu'ils doivent acheter pour nourrir le bétail ne grève pas excessivement leur revenu ? Par ailleurs quelles solutions pourraient être apportées pour gérer le stress et la difficulté d'exercer cette profession ? Des mesures fiscales, en partenariat avec le ministre des Finances, sont-elles à l'étude pour faciliter la reprise des exploitations agricoles ?

17.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Les chiffres cités font référence à des prévisions des professionnels du secteur de la viande, lesquelles n'étaient pas nécessairement entièrement partagées par le secteur agricole.

À court terme, il est évident que l'on devrait connaître une hausse des prix de la viande de bœuf suite notamment à l'embargo décidé par l'Union européenne le 31 janvier dernier sur l'importation de viande fraîche brésilienne, qui représentaient 6% de la consommation européenne.

L'Argentine bloque ses exportations. L'Australie subit les conséquences de la sécheresse et les États-Unis vendent de la viande hormonée, interdite en Europe.

Dans le secteur du porc, il y a un pic de production conjugué à des coûts de production élevés. Des mesures spécifiques de soutien du marché ont été mises en place au niveau européen. Une prolongation de trois mois de la période de stockage privé a été proposée.

À moyen terme, moins de vaches de réforme sont mises sur le marché du bétail maigre, notamment en raison de la diminution générale du troupeau laitier et parce que les producteurs gardent plus longtemps leurs vaches. Le potentiel de bétail à engraisser s'en trouve réduit. En outre, les effets de la fièvre catarrhale vont effectivement se faire sentir. Il y a également une décapitalisation en cheptel blanc-bleu, peu rentable, et des ventes pour alimenter la trésorerie, notamment à cause de la langue bleue.

Sur les marchés internationaux, la demande asiatique et russe devrait soutenir les prix. Dans le secteur du porc et de la volaille, la hausse du coût des aliments incite à abandonner la production. Toutefois, une baisse de la production pourrait être compensée par un recours à l'importation ou par la libéralisation du stockage privé.

Enfin, en cas de hausse trop importante du bœuf, les consommateurs se tourneront vers les viandes blanches.

Les agriculteurs doivent effectivement composer avec les effets-retours sur les intrants. Dans une logique de marché et de concurrence, les hausses des prix à la consommation doivent être répercutées sur l'ensemble de la filière. C'est pourquoi j'ai demandé à mon administration d'étudier la faisabilité d'un suivi de la transmission des prix au sein des filières agro-alimentaires.

Le stress que vous avez cité résulte de divers facteurs, notamment l'incertitude. Le statut social constitue mon premier axe d'intervention. Le second porte sur les relations avec les autorités administratives, et en particulier sur les contrôles de terrain, qui doivent s'opérer sur une base objective et dans un esprit de respect mutuel.

Enfin, sur le plan fiscal, je rappelle qu'un cycle de conférences a été organisé en 2007 pour informer les agriculteurs sur l'impact de l'organisation de leur exploitation sous la forme d'une personne morale.

La transmission des exploitations est au cœur des débats. En Région wallonne, il y a un désinvestissement des pouvoirs publics en matière d'aide aux installations, notamment en raison de la réforme du fonds d'investissement.

Par ailleurs, des mesures comme le *carry back*, qui atténue les fluctuations de revenus, sont à l'étude.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 24.