

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

COMMISSION DE LA SANTE
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIETE

van

du

DINSDAG 26 FEBRUARI 2008

MARDI 26 FÉVRIER 2008

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.22 uur en voorgezeten door mevrouw Muriel Gerkens.

01 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie over "de uitbreiding van de toegang tot het Stookoliefonds" (nr. 2183)

01.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Toen ik mijn vraag indiende, op 15 februari, was er een legaliteitsprobleem. Inmiddels is er ter zake een wettelijke grondslag.

Het juridisch probleem is nu van de baan, maar het aantal aanvragen voor een tegemoetkoming door het Stookoliefonds is verdrie- en zelfs verviervoudigd en verscheidene OCMW's beschikken niet over voldoende administratieve middelen om die toevloed te beheren.

Ik zou uw aandacht op die situatie willen vestigen en aandringen op de noodzaak om de betrokkenen te informeren.

01.02 Minister Christian Dupont (Frans): Ik bevestig dat het bedrag van dertig miljoen dat nodig is voor de uitbetaling aan de bijkomende categorie van begunstigten van het Stookoliefonds wel degelijk in de begroting is opgenomen.

In zijn advies van eind januari maakte de Raad van State voorbehoud bij de interpretatie van de wet van 7 januari 2008, met name wat het parlementair initiatief betreft. De Raad van State is immers van oordeel dat die wet de Koning wel machtigt de bedragen van de verwarmingstoelage te verhogen, maar niet een categorie van rechthebbenden toe te voegen. Dat laatste was evenwel de bedoeling van de wetgever, die de maatregel tot de rechthebbenden op de sociale maximumfactuur 2 wou uitbreiden.

De Raad van State merkt tevens op dat de formaliteiten met betrekking tot het advies van de Inspectie van Financiën en het akkoord van Begroting niet werden vervuld. Naast de goedkeuring van het ontwerpbesluit is de bekendmaking van de beslissing van de ministerraad van 11 januari 2008 bepalend voor het bedrag van het budget dat voor de uitvoering ervan is bestemd. De minister van Begroting verleende zijn goedkeuring tijdens de vergadering van 11 januari 2008.

Dat advies heeft tot gevolg dat het koninklijk besluit dat op 22 februari in het *Belgisch Staatsblad* is verschenen, ongewijzigd blijft en dat de methode wordt bevestigd. De ministerraad stemde op 15 februari 2008 in met de indiening van een amendement door middel van een wetsvoorstel. Dat amendement werd vorige donderdag door de Kamer aangenomen (zie *Beknopt Verslag* PLEN 21 van 21 februari 2008, blz. 31).

We hebben de doelgroep verruimd, een nieuwe tegemoetkomingsdrempel ingevoerd wanneer de stookolieprijs meer bedraagt dan 0,715 euro per liter, en de forfaitaire toelage voor huisbrandolie aan de pomp van 100 tot 150 euro opgetrokken.

Het spreekt vanzelf dat de OCMW's daardoor meer werk hebben. Voor elk afgewerkt dossier krijgen ze echter 10 procent van de tegemoetkoming. Mij dunkt dat de OCMW's beter blijven werken met de huidige personeelsbezetting. Hulp aan personen is de taak van de OCMW's, ook al gaat het in dit geval dan om extra werk. We hebben de OCMW's geholpen door een folder uit te geven en door de procedure te computeriseren. Dankzij de geautomatiseerde gegevensuitwisseling met de Kruispuntbank kunnen ze over lijsten van de begunstigten beschikken.

01.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Ik onderschrijf de voorafgaande voorstellen die u met minister Magnette wil formuleren om de verschillende verwarmingsbrandstoffen in de globale tegemoetkomingsproblematiek op te nemen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie over "het Klein Kasteeltje" (nr. 2050)

02.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): De bewoners van het Klein Kasteeltje hebben de directie op een hele reeks problemen gewezen: het gebrek aan privacy en intimiteit voor de koppels die soms gedurende meer dan een jaar hun slaapkamer met hun kinderen moeten delen; de inkwartiering van alleenstaande mannen te midden van gezinnen, wat een aantal vrouwen en jonge meisjes een gevoel van onveiligheid geeft; douches met een sterk wisselende watertemperatuur; het ontbreken van een aangepaste ontspanningsruimte voor volwassen en van kinderaanimatorie 's avonds.

De bewoners hebben er in het verleden al herhaaldelijk geklaagd over het gebrek aan dialoog met de directie. Sinds twee jaar hebben bewoners en directie elkaar niet meer ontmoet.

Het is voor de bewoners moeilijk om snel bij een arts terecht te kunnen, wat bij ziekte of in een spoedgeval ernstige gevolgen kan hebben.

Naar ik verneem zou de directeur van het Fedasilcentrum van Broechem tijdelijk aan het Klein Kasteeltje zijn gedetacheerd om er een reorganisatie door te voeren. Omdat de sociale dienst momenteel beneden in het centrale gebouw is gevestigd, kunnen de bewoners er relatief discreet naartoe gaan. Indien de kantoren van de maatschappelijk assistenten echter zoals blijktbaar gepland gedecentraliseerd en overgebracht zouden worden naar elk van de bewonersblokken, zou er van discretie geen sprake meer zijn.

Wat zou het nut zijn van die wijziging? Hoeveel zal die herstructurering kosten?

02.02 Minister Christian Dupont (Frans): Het Klein Kasteeltje is het grootste centrum voor asielzoekers in België: het telt 100 werknemers voor 712 bewoners, onder wie 198 kinderen en 514 volwassenen.

De gewezen militaire kazerne die voor de opvang van die mensen dient, biedt uiteraard niet de ideale infrastructuur voor een langdurig verblijf. Tijdens de vorige zittingsperiode werd er derhalve een meerjareninvesteringsplan op de rails gezet om de gebouwen veiliger en bewoonbaarder te maken. Dat plan loopt nog tot 2010.

De opvang gebeurt in twee fasen: een eerste fase waarin men gedurende vier maanden in een collectieve opvangvoorziening verblijft, en vervolgens een tweede fase met meer individuele opvang. Wij trachten het verblijf zo kort mogelijk te houden, maar een periode van vier maanden is toch nodig om een asielzoeker of een gezin van asielzoekers te kunnen begeleiden, observeren en helpen.

In de mate van het mogelijke verzorgt het Klein Kasteeltje een extra individuele opvang voor gezinnen in de blokken E en F. De gezinnen hebben daar hun eigen kamers en beschikken er over sanitair en een keuken.

Er werden reeds verscheidene maatregelen genomen om de infrastructuur van het Klein Kasteeltje te verbeteren. Samen met de Regie der Gebouwen wordt er al drie jaar lang gewerkt, en verschillende werken werden reeds tot een goed einde gebracht. De medische dienst, de receptie en de onthaalruimte werden gerenoveerd, de daken werden vernieuwd en de branddetectie-installatie werd uitgebreid. De keukens en de

refter krijgen momenteel een opknopbeurt. Het einde van de werken is gepland voor juni. Er staan nog andere werken op stapel, maar de planning van de verschillende werkzaamheden is afhankelijk van de optimale benutting van het centrum door het personeel en de bewoners.

Ik heb het centrum ook bezocht, en ik kan mij vinden in een aantal van uw opmerkingen. De temperatuur van het water in de douches, die elke dag gemeten wordt door de technische dienst, schommelt evenwel binnen de normale marge van 37 à 39°C.

In het Klein Kasteeltje zijn er al ruimten voor kinderanimatie ingericht en is er een bijzonder uitgebreid activiteitenprogramma. De ontspanningsruimten zijn echter voor verbetering vatbaar. De nieuwe directeur van het centrum zal het kader voor overleg met de bewoners uitwerken, maar dat is niet makkelijk, aangezien het centrum meer dan 700 bewoners telt.

De medische dienst werkt met een afsprakenregeling. Kinderen hoeven zich niet in te schrijven en krijgen altijd voorrang. Indien de bewoner dringende verzorging nodig heeft, neemt de dienst onthaal rechtstreeks contact op met de verpleegkundige van de medische dienst, die kan beslissen dat er de dag zelf nog een medisch onderzoek plaatsvindt.

De lijst van niet-dringende afspraken, de verband houdt met de rinitis- en griepiepidemieën, is de jongste tijd langer geworden, wat verklaart dat bepaalde bewoners twee dagen hebben moeten wachten alvorens zij door een arts konden worden onderzocht. Nu is er geen wachtlijst meer en kunnen alle bewoners de dag zelf naar de dokter.

Het organisatiemodel van het centrum is al twintig jaar ongewijzigd gebleven. De reorganisatie heeft vooral tot doel de samenwerking tussen de maatschappelijk assistenten, de begeleiders, de opvoeders en de medische dienst in het belang van de bewoners te verbeteren. De multidisciplinaire omkadering vloeit voort uit de tenuitvoerlegging van het koninklijk besluit van 25 april 2007 dat genomen werd ter uitvoering van de wet van 12 januari 2007. In andere centra (Florennes, Kapellen) bestaat er al een organisatiemodel.

Volgens Fedasil verloopt de reorganisatie van de diensten volgens een duidelijk omschreven planning en in permanent overleg met het personeel. De kosten zijn te verwaarlozen aangezien de lokalen al gebruikt worden door andere personeelsgroepen.

02.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Volgens mij is vier maand een redelijke termijn voor een verblijf in het centrale blok. Aangezien de andere, beter aangepaste structuren volzet zijn, dient de modernisering voortgezet te worden om het leven makkelijker te maken van de mensen in dat blok, die gedurende een lange tijd met een relatief zware promiscuïteit worden geconfronteerd.

Er worden overdag inderdaad interessante activiteiten georganiseerd voor de kinderen, maar 's avonds kunnen ze enkel spelen in de lange gangen waar alles weergalmt.

De maatschappelijke werksters laten samenwerken met de arme begeleidsters, die gebruikt worden als manusje-van-alles, zou een rolverwarring teweegbrengen. Als de maatschappelijke werksters in dezelfde vleugel verblijven als de bewoners, zullen ze zich niet langer kunnen bekommeren om problemen buiten de groep. In de andere vleugel wordt echter niemand gestoord.

02.04 Minister Christian Dupont (Frans): We zullen proberen het dagelijkse leven van deze mensen te verbeteren.

De **voorzitter**: Dat soort structuur vergt een niet aflatende waakzaamheid.

Het incident is gesloten.

De **voorzitter**: Vraag nr. 1409 van de heer Prévot en vraag nr. 1920 van mevrouw Lahaye-Battheu werden omgezet in schriftelijke vragen.

03 Vraag van mevrouw Katrien Schryvers aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de wijze van doorverwijzing van asielzoekers naar OCMW's" (nr. 2135)

03.01 Katrien Schryvers (CD&V - N-VA): De wet van 2007 voorziet voor asielzoekers in vier maanden opvang in de federale centra en nadien in doorstroming naar de lokale opvanginitiatieven. Men hoopt de opvang zo te stroomlijnen, maar in de praktijk wordt de onvoorbereide directe doorverwijzing opnieuw toegepast. Mensen krijgen de dag van hun asielaanvraag of een dag later een papiertje mee met een landkaart waarop hun opvanggemeente is aangekruist en net genoeg centen om het openbaar vervoer te betalen. Niemand staat erbij stil dat zij misschien niet eens kunnen lezen of de taal niet begrijpen. Dikwijls wordt het betrokken OCMW - en dan nog niet eens rechtstreeks, maar via een regionale tussenpersoon - pas op de hoogte gebracht van hun komst als ze al op de trein zitten.

Is de minister ervan op de hoogte dat de toewijzing van asielzoekers opnieuw op deze manier gebeurt? Hoeveel plaatsen zijn er momenteel beschikbaar in de federale centra? Is er een probleem van doorstroming en hoe zal de minister dit probleem oplossen?

03.02 Minister Christian Dupont (Nederlands): Er werd besloten het gefaseerde opvangmodel tijdelijk op te schorten. Artikel 12 van de opvangwet bepaalt de mogelijkheid tot transfer van een collectieve naar een individuele opvangstructuur na een minimumverblijf van vier maanden, doch alleen wanneer er daartoe beschikbare plaatsen zijn. Dat is nu niet het geval. De federale opvangcentra zitten zo goed als vol ten gevolge van de nieuwe asielprocedure die tot nog toe weinig asielzoekers erkende. Normaal gezien zouden rond deze centra asielzoekers de centra moeten verlaten, maar dat gebeurt weinig.

Er zijn nu tweeduizend asielzoekers meer in de centra dan vorig jaar. De bezettingsgraad ligt daarmee 12 procent hoger. De centra zitten dus bijna vol.

Zelfs indien de huidige situatie niet ideaal is, dan nog kan men ze bezwaarlijk onmenselijk noemen. Fedasil ziet erop toe dat de plaatsing in het meest geschikte opvangcentrum gebeurt en dat het traject er naartoe in de beste omstandigheden verloopt. Het transitcentrum te Brussel moet voorkomen dat de asielzoekers laattijdig in de opvangcentra toekomen.

Er zijn slechts 53 plaatsen beschikbaar in de federale opvangcentra en er zijn 3.400 plaatsen bezet. Voor het geheel van alle collectieve opvangstructuren zijn er 103 plaatsen beschikbaar en 6.897 bezet.

We zullen tijdelijk 250 plaatsen extra openen in onze centra en het moratorium op de lokale opvanginitiatieven (LOI's) opheffen. We hopen dat de nieuwe asielprocedure eindelijk de eerste asielzoekers zal erkennen, zodat de centra minder bezet zullen zijn. In de vroegere asielprocedure werden asielzoekers onmiddellijk na de ontvankelijkheidsverklaring met financiële hulp doorverwezen. Toen verlieten zij de centra sneller dan nu. Maar de nieuwe procedure is nog te jong om al resultaten te kunnen boeken.

03.03 Katrien Schryvers (CD&V - N-VA): Na amper een jaar vervallen we opnieuw in hetzelfde euvel. Er is weinig of geen plaats in de asielcentra en het probleem groeit gestaag. Die 250 aangekondigde plaatsen zijn een druppel op een hete plaat. Men moet stoppen met de doorverwijzingen, want dit is niet correct ten aanzien van de asielzoekers, de OCMW's en de LOI's.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie over "het controleren door de OCMW's van de bezittingen van vreemdelingen die het leefloon aanvragen" (nr. 2160)

04.01 Hilde Vautmans (Open Vld): Als een autochtone Belg een leefloon aanvraagt bij het OCMW, dan wordt via het kadaster een overzicht van zijn bezittingen opgevraagd om zicht te krijgen op zijn reële inkomsten en behoefte. Wanneer een geregulariseerde vreemdeling een leefloon aanvraagt, wordt ook een sociaal onderzoek gevoerd, maar kan het OCMW niet de eigendommen in het land van herkomst

controleren. Sommige OCMW's proberen die gegevens te verkrijgen bij de ambassade van het land van herkomst, maar zij krijgen zelden een antwoord. Sommige OCMW's vragen aan de betrokkene een bewijs vanwege zijn vroegere woonplaats dat hij/zij geen eigendommen heeft in het land van herkomst. Wordt dit bewijs niet geleverd, dan wordt het leefloon geschorst. Er is dus discriminatie tussen allochtonen en autochtonen enerzijds en een verschil in werkwijze tussen de OCMW's anderzijds.

Is het normaal dat een ambassade in het land van herkomst niet reageert? Bestaan er afspraken met bepaalde landen over het uitwisselen van die gegevens? Zijn er duidelijke richtlijnen voor de OCMW's? Mag het leefloon worden geschorst als iemand niet kan of wil bewijzen dat hij geen eigendommen bezit?

04.02 Minister **Christian Dupont** (*Nederlands*): Bij een aanvraag tot leefloon gaat het OCMW inderdaad via het kadaster na of de aanvrager onroerend goed bezit. Over buitenlanders zijn er uiteraard geen gegevens beschikbaar in ons kadaster. De aanvrager moet daarom zelf een attest bezorgen aan het OCMW en hij moet zich daarvoor zelf tot zijn land van herkomst wenden. Indien de aanvrager weigert mee te werken aan het sociaal onderzoek, kan het OCMW het leefloon weigeren.

Ondanks de inspanningen van de aanvrager is het echter niet altijd mogelijk om een attest te verkrijgen in het land van herkomst. Afspraken daarover met de betrokken landen zijn vaak niet mogelijk, omdat deze gegevens niet centraal worden beheerd of gewoon niet voorhanden zijn. Daarom werkt men in dat geval met een verklaring op eer van de betrokkene dat hij geen onroerende goederen bezit in het buitenland. Enkel bij weigering van de aanvrager om mee te werken, kan diens leefloon geweigerd of geschorst worden. Dit principe geldt voor iedereen en er is bijgevolg geen sprake van een ongelijke behandeling.

04.03 **Hilde Vautmans** (*Open Vld*): Ik ben blij te horen dat de betrokkene het gevraagde moet afleveren en niet de OCMW's, die nu vaak zelf een onderzoek beginnen. Ik begrijp dat het niet altijd makkelijk is om een attest te bekomen, maar er zijn toch ook misbruiken bekend, waarvan ik de minister gerust schriftelijk voorbeelden wil geven. Het is wellicht zinvol om de richtlijnen nog eens naar de OCMW's te sturen, zodat deze de aanvragers duidelijk kunnen maken dat het aan hen is om de gegevens door te spelen of anders een verklaring op eer te ondertekenen.

Het incident is gesloten.

05 **Interpellatie van de heer Koen Bultinck tot de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie over "eventuele herinvoering van financiële hulp aan asielzoekers en evaluatie nieuwe asielwet" (nr. 30)**

05.01 **Koen Bultinck** (*Vlaams Belang*): Over de nieuwe asielwet hebben we in verschillende commissies reeds een zeer geanimeerd debat gevoerd. Ik vond een interpellatie geschikter om het dossier wat grondiger te bespreken.

De wet van 12 januari 2007 inzake de opvang van asielzoekers is in werking getreden op 1 juni 2007. Waar het in het oude systeem voor asielzoekers nog mogelijk was om financiële steun te verkrijgen, is er in de nieuwe asielwet enkel nog voorzien in materiële opvang op de plaats die hen wordt toegewezen door Fedasil. Daarbij was het zeer duidelijk de bedoeling om de financiële steun door de OCMW's slechts zeer uitzonderlijk toe te passen. Voorts werd de asielprocedure gestroomlijnd.

Sinds het wegvallen van de financiële steun is het aantal aanvragen gedaald is van 42.000 in 2000 naar 11.590 in 2006. Daaruit kunnen we concluderen dat de financiële steun destijds voor een aanzuigefect zorgde.

Voorts heeft de minister in een vrij informeel debat in de Senaat gesproken over de mogelijkheid om de techniek van financiële steun opnieuw in te voeren, iets waar wij zeer argwanend tegenover staan. Dit zou immers het aantal kandidaat-vluchtelingen opnieuw doen toenemen.

De minister heeft het ook over een ontoereikend aantal opvangplaatsen. De media berichten inderdaad over

bezettingsgraden van de centra die variëren van 89 procent tot 96 procent. Wat zijn de oorzaken van de hoge bezettingsgraad? Is dit te wijten aan het feit dat de nieuwe wet niet of nog niet optimaal functioneert, of was de nieuwe asielwet een loutere symboolwetgeving? De minister zou natuurlijk kunnen antwoorden dat het te vroeg is voor een evaluatie, maar ik hoop toch op meer duidelijkheid. Mogelijk zijn de tegenvallende cijfers deels te verklaren door de ruime mogelijkheden tot beroep.

Wat zijn volgens de minister de concrete oorzaken van de hoge bezettingsgraad? Kan hij zijn zeer merkwaardige uitspraak over de eventuele herinvoering van financiële steun toelichten? Haalt dit de nieuwe wet niet onderuit? Is daar binnen de meerderheid op dit ogenblik een consensus over? Is er reeds een begin gemaakt met de evaluatie van de nieuwe wetgeving? Dat is nodig als men een onredelijke verblijfsduur wil vermijden.

05.02 Minister **Christian Dupont** (*Nederlands*): De hoge bezettingsgraad van de opvangcentra is het gevolg van de hervormingen die geleid hebben tot een gemiddeld langere verblijfsduur van de asielzoekers en een daling van het aantal vertrekken. Er is dus geen sprake van een verhoogde instroom of een zekere achtereis op het terrein. De materiële hulp werd inderdaad veralgemeend door de inwerkingstelling van de nieuwe wet. Sinds 1 juni 2007 werd geen enkele asielzoeker voor financiële steun toegewezen aan een OCMW. De principes inzake steun uit de nieuwe wet zullen de bezettingsgraad van de centra doen dalen op voorwaarde dat de behandelingstermijnen gerespecteerd worden. Er is een minderheid van bewoners van de asielcentra voor wie de materiële hulp in de eindfase zit. Dit zijn voor mij echter geen gevallen van onrechtmatige of onwettige bezetting van de opvangplaatsen.

De financiële steun zou enkel onder uitzonderlijke voorwaarden weer ingevoerd worden, bijvoorbeeld wanneer de behandelingstermijnen niet gerespecteerd worden of wanneer de structuren verzadigd zouden zijn. Intussen zorg ik samen met Fedasil voor een tijdelijke verhoging van de noodopvangcapaciteit, zonder impact op het budget. Ik neem eveneens maatregelen om het vertrek van de bewoners bij het einde van de materiële opvang te versnellen. Al deze maatregelen zijn bedoeld om deze moeilijke en tijdelijke periode te overbruggen.

De nieuwe opvangwet wordt permanent geëvalueerd. Na een jaar kunnen we, zoals vastgelegd in de wet, met een evaluatieverslag inzake de asielprocedure voor de regering komen.

05.03 **Koen Bultinck** (Vlaams Belang): Ik begrijp dat de minister om geduld vraagt aangezien we in een overgangperiode zitten. Daarom zal ik binnen enkele maanden zeker terugkomen op dit dossier. Verder neem ik akte van de grote voorzichtigheid van de minister inzake de herinvoering van de financiële steun. Om hem in deze houding te steunen dien ik een motie van aanbeveling in.

Moties

Tot besluit van deze bespreking werden volgende moties ingediend.

Een motie van aanbeveling werd ingediend door mevrouw Rita De Bont en de heer Koen Bultinck en luidt als volgt:

"De Kamer,
gehoord de interpellatie van de heer Koen Bultinck
en het antwoord van de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie,
vraagt de regering
- niet over te gaan tot een herinvoering van financiële hulp aan asielzoekers;
- versneld over te gaan tot een evaluatie van de nieuwe asielwet."

Een eenvoudige motie werd ingediend door de heren Stefaan Vercamer en Jean-Jacques Flahaux.

Over de moties zal later worden gestemd.

De bespreking is gesloten.

06 **Vraag van de heer Stefaan Vercamer aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie**

over "de 'leefloonval'" (nr. 2392)

06.01 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA): Het huidige leefloon volstaat nauwelijks om te voorzien in het levensonderhoud. In afwachting van een verhoogd en welvaartsvast leefloon voorzien de meeste OCMW's dus in aanvullende steunmaatregelen voor mensen met een leefloon. Praktijkonderzoek bij het OCMW van Gent bracht echter aan het licht dat gezinnen die leven van andere vervangingsinkomens, vaak slechter af zijn dan gezinnen die van een leefloon leven, juist door deze steunmaatregelen.

Ziet de minister mogelijkheden om ook deze doelgroepen in aanmerking te laten komen voor deze steunmaatregelen? Kan de Kruispuntbank hierbij ingeschakeld worden? Is de minister bereid ter zake initiatieven te nemen? Wat is de visie van de minister op het wegwerken van de leefloonval en de werkloosheidsval?

06.02 Minister Christian Dupont (*Nederlands*): De Kruispuntbank is inderdaad het instrument bij uitstek om in deze problematiek tot oplossingen te komen. Daar is mijn departement al geruime tijd mee bezig. Zodra er op een OCMW een sociaal dossier geopend wordt, genereert dit automatisch een multifunctioneel getuigschrift dat zorgt voor de opening van een aantal bijkomende voordelen zoals kinderbijslag en ziekteverzekering. Momenteel gaat het enkel om proefprojecten, maar dit systeem zal vanaf 1 april van dit jaar verplicht worden gemaakt voor elk OCMW.

Momenteel worden voorbereidingen getroffen om dit systeem uit te breiden naar niet-leefloongerechtigden. Het systeem zou nog dit jaar operationeel moeten zijn.

Ik ben mij bewust van de problematiek van de leefloonval en van de werkloosheidsval. De kern van het probleem ligt mijns inziens bij de toekenning van voordelen op basis van het sociaal statuut van de betrokkene in plaats van op basis van zijn inkomen. Ik wil dit probleem zo snel mogelijk aanpakken. Zo wordt de maximumfactuur nu reeds toegekend aan mensen die onder een bepaalde inkomensgrens leven. Ook betreffende het Stookoliefonds slaan we resoluut deze richting in. Hierbij zal de Kruispuntbank een cruciale rol spelen. Er zijn dus al heel wat stappen in de goede richting gedaan, maar er is nog veel werk aan de winkel. De bestrijding van de leefloon- en werkloosheidsval blijft alleszins prioritair in mijn beleid. De Kruispuntbank zal er uiteindelijk voor zorgen dat steunmaatregelen beter kunnen worden afgestemd op de reële financiële toestand van de gezinnen.

06.03 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA): Het is zeer positief dat er dankzij de Kruispuntbank nog dit jaar een oplossing in zicht is. Op termijn moet er echter gestreefd worden naar een welvaartsvast leefloon, waardoor een systeem van steunmaatregelen overbodig zou worden.

06.04 Minister Christian Dupont (*Nederlands*): De welvaartsvastheid van uitkeringen is echter een zeer complex probleem.

06.05 De voorzitter : Wij hebben het Rekenhof om advies gevraagd over de impact op de begroting en de gevolgen van de afschaffing van de individualisering van de integratietegemoetkomingen en van een verhoging van de bedragen.

Wij zullen ten slotte hoorzittingen organiseren en de commissiewerkzaamheden voorbereiden.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.34 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 22 par Mme Muriel Gerkens, présidente.

01 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre des Pensions et de l'Intégration sociale sur "l'extension de l'accès au Fonds Mazout" (n° 2183)

01.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Lorsque j'ai déposé ma question, le 15 février, nous étions confrontés à un problème de légalité. Entre-temps, un fondement légal a pu être trouvé en la matière.

Aujourd'hui, si le souci juridique est levé, on assiste cependant à un triplement, voire à un quadruplement du nombre des demandes liées au Fonds social Mazout et plusieurs CPAS ne disposent pas des moyens administratifs suffisants pour gérer cet afflux.

Je voudrais attirer votre attention sur cette situation et sur la nécessité d'une information.

01.02 Christian Dupont, ministre (*en français*) : Je vous confirme que les trente millions nécessaires au paiement de la catégorie supplémentaire de bénéficiaires du Fonds Mazout sont bien inscrits dans le budget.

Dans son avis de fin janvier, le Conseil d'État a émis des réserves par rapport à l'interprétation de la loi du 7 janvier 2008, à savoir l'initiative parlementaire. Il estime que cette loi habilite le Roi à relever les montants de l'allocation de chauffage, mais pas à ajouter une catégorie de bénéficiaires, ce qui était l'intention du législateur voulant élargir la mesure aux bénéficiaires du MAF social 2.

Le Conseil d'État fait aussi remarquer que les formalités relatives à l'avis de l'inspection des Finances et à l'accord du Budget n'ont pas été accomplies. La notification de la décision du Conseil des ministres du 11 janvier 2008, outre l'approbation du projet d'arrêté, détermine le montant du budget destiné à financer sa mise en œuvre. L'accord du ministre du Budget a été donné en séance, le 11 janvier 2008.

Les conséquences de cet avis sont que l'arrêté royal, publié au *Moniteur belge* le 22 février, reste inchangé et que la méthodologie est confirmée. Le Conseil des ministres du 15 février 2008 a marqué son accord pour l'introduction d'un amendement par proposition de loi. Cet amendement a été approuvé par la Chambre jeudi dernier (voir *Compte rendu analytique* PLEN 21 du 21 février 2008, p. 31).

Nous avons pris les initiatives d'élargir le public-cible, d'introduire un nouveau palier d'intervention lorsque le prix du mazout dépasse 0,715 euros par litre et d'augmenter de 100 à 150 euros l'allocation forfaitaire prévue pour le mazout à la pompe.

La surcharge de travail pour les CPAS est indéniable. Toutefois, pour chacun des dossiers traités qui aboutit, 10% de l'intervention leur revient. Je considère qu'il vaut mieux que les CPAS travaillent avec le personnel existant. Aider les personnes est la mission des CPAS, même s'il s'agit ici d'un travail supplémentaire. On a aidé les CPAS en rédigeant un *folder* et en informatisant la procédure. Par ailleurs les flux informatiques avec la Banque-Carrefour permettent d'obtenir des listes de bénéficiaires.

01.03 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Je suis favorable aux pré-propositions que vous comptez faire avec le ministre Magnette pour l'intégration des différents carburants de chauffage à l'ensemble de la problématique des interventions.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Zoé Genot au ministre des Pensions et de l'Intégration sociale sur "le Petit Château" (n° 2050)

02.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Divers problèmes ont été signalés par les résidents du Petit Château à la direction : promiscuité et manque d'intimité pour les couples qui dorment, parfois pendant plus d'un an, dans la même chambre que leurs enfants; présence d'hommes célibataires au milieu des familles, ce qui insécurise certaines femmes et adolescentes ; douches à température très instable ; absence d'un lieu de détente correct pour les adultes et d'animations pour les enfants le soir.

Les résidents se sont plaints à plusieurs reprises dans le passé de l'absence de dialogue avec la direction.

Depuis deux ans, il n'y a plus eu de rencontre entre direction et résidents.

Les résidents éprouvent des difficultés à être vus rapidement par un médecin, ce qui peut s'avérer grave en cas de maladie ou d'urgence.

Il semble que le directeur du centre Fedasil de Broechem serait temporairement détaché au Petit Château pour y effectuer une réorganisation. Actuellement, le service social étant localisé en bas, dans le bâtiment central, les démarches des résidents vers ces bureaux peuvent se faire dans une certaine discrétion, ce qui ne serait plus le cas si, comme cela semble être prévu, les bureaux des assistantes sociales devaient être décentralisés dans chaque bloc auprès des résidents.

Quel serait l'intérêt d'un tel changement ? Que coûtera cette restructuration ?

02.02 Christian Dupont, ministre (*en français*) : Le Petit Château est le plus grand centre pour demandeurs d'asile en Belgique : 100 travailleurs pour 712 résidents, dont 198 enfants et 514 adultes.

L'ancienne caserne militaire qui accueille ces personnes n'est évidemment pas l'infrastructure idéale pour un séjour prolongé. Un plan pluriannuel d'investissements pour des travaux de sécurité et d'habitabilité, qui devrait se poursuivre jusqu'en 2010, a donc été mis en œuvre au cours de la dernière législature.

L'accueil est organisé en deux phases, une première phase de structures collectives de quatre mois, et ensuite une phase de structures plus individuelles. Nous faisons en sorte que le séjour soit le plus court possible mais une durée de quatre mois est nécessaire pour pouvoir accompagner, observer et aider un demandeur ou une famille de demandeurs.

Le Petit Château organise, dans la mesure du possible, un accueil individuel supplémentaire pour les familles dans les blocs E et F. Ces familles peuvent y vivre dans leurs propres chambres et possèdent des sanitaires ainsi qu'une cuisine.

Plusieurs dispositions ont déjà été prises afin d'améliorer l'infrastructure du Petit Château. Depuis trois ans, plusieurs chantiers ont été menés à bien avec la Régie des Bâtiments. Le service médical, la réception et l'accueil ont été rénovés, les toitures ont été refaites et l'installation de détection incendie a été étendue. La cuisine et le réfectoire sont en cours de réfection. La fin des travaux est prévue pour juin. D'autres travaux sont envisagés mais la planification des différents chantiers est tributaire de l'utilisation optimale du centre par le personnel et par les résidents.

Pour avoir visité le centre, je peux partager une partie de vos remarques, mais la température de l'eau des douches, mesurée chaque jour par le service technique, se trouve dans les limites normales de 37 à 39°.

Le Petit Château dispose déjà d'espaces dédiés aux animations pour les enfants et développe un programme d'activités particulièrement consistant. Les espaces de détente pourraient cependant être améliorés. Le nouveau directeur du centre établira le cadre pour une concertation avec les résidents, mais ce n'est pas chose aisée, avec plus de sept cents résidents.

Le service médical fonctionne sur un système de rendez-vous. Les enfants ne doivent pas s'inscrire et reçoivent toujours la priorité. Si le résident nécessite des soins urgents, l'accueil prend directement contact avec l'infirmière du service médical qui peut décider de procéder à un examen médical le jour-même.

La liste des rendez-vous non urgents, liés aux épidémies de rhinite et de grippe, s'est allongée récemment, ce qui explique que certains résidents ont dû attendre deux jours avant d'être reçus par un médecin. À l'heure actuelle, il n'y a plus de liste d'attente et tous les résidents peuvent être reçus le jour même.

Le modèle d'organisation du centre est inchangé depuis vingt ans. La réorganisation a pour objectif principal d'améliorer, dans l'intérêt des résidents, la collaboration entre les assistants sociaux, les accompagnateurs, les éducateurs et le service médical. L'encadrement pluridisciplinaire est une conséquence de la mise en œuvre de l'arrêté royal du 25 avril 2007 pris en exécution de la loi du 12 janvier 2007. Dans d'autres centres (Florennes, Kapellen), un modèle organisationnel existe déjà.

Selon Fedasil, la réorganisation des services suit un planning bien établi et se fait en concertation permanente avec les membres du personnel. Son coût est négligeable, vu que les locaux sont déjà utilisés par d'autres groupes du personnel.

02.03 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : J'estime que quatre mois est un délai convenable pour un séjour dans le bloc central. Les autres structures, plus adéquates, étant remplies, il importe de poursuivre la modernisation pour que la vie soit plus facile dans ce bloc où les personnes sont appelées à rester longtemps dans une promiscuité assez lourde.

Il y a effectivement des activités intéressantes pour les enfants pendant la journée, mais le soir, le seul endroit où ils peuvent jouer, ce sont ces grands couloirs où tout résonne.

Faire travailler les assistantes sociales avec les pauvres accompagnatrices - qui sont mises à toutes les sauces - pourrait induire une confusion des rôles. Les assistantes sociales ne pourront plus, en partageant les mêmes ailes que les résidents, passer du temps sur un problème à distance du groupe. Or, dans l'autre aile, personne n'est dérangé.

02.04 Christian Dupont, ministre (*en français*) : Nous essayerons d'améliorer le quotidien de ces personnes.

La **présidente** : Ce genre de structure nécessite une vigilance permanente.

L'incident est clos.

La **présidente** : Les questions n^{os} 1409 de M. Prévot et 1920 de Mme Lahaye-Battheu sont transformées en questions écrites.

03 Question de Mme Katrien Schryvers au ministre de l'Intérieur sur "les modalités du renvoi de demandeurs d'asile vers les CPAS" (n° 2135)

03.01 Katrien Schryvers (CD&V - N-VA) : La loi de 2007 prévoit pour les demandeurs d'asile quatre mois d'accueil dans les centres fédéraux et ensuite un transfert vers les initiatives locales d'accueil. De cette manière, on espère tendre vers un assouplissement de l'accueil. Cependant, dans la pratique, le renvoi direct non préparé est à nouveau d'application. Les gens reçoivent le jour-même de leur demande d'asile ou le jour suivant un petit papier avec une carte géographique sur laquelle leur commune d'accueil est cochée et juste assez de sous pour pouvoir payer leur transport en commun. Personne n'a pensé au fait qu'ils ne savent peut-être même pas lire ou qu'ils ne comprennent pas la langue. Souvent les CPAS concernés sont à peine avertis de leur arrivée et ce même pas de manière directe mais par un intermédiaire régional lorsque les demandeurs d'asile sont déjà dans le train.

Le ministre est-il au courant que l'admission des demandeurs d'asile se déroule de cette manière ? Combien de places sont-elles disponibles pour le moment dans les centres fédéraux ? Y a-t-il un problème de transfert et comment le ministre a-t-il l'intention de résoudre ce problème ?

03.02 Christian Dupont, ministre (*en néerlandais*) : Il a été décidé de suspendre temporairement le modèle d'accueil phasé. L'article 12 de la loi sur l'accueil prévoit la possibilité de transférer un demandeur d'une structure d'accueil collective à une structure d'accueil individuelle au terme d'un séjour minimum de quatre mois, mais seulement s'il y a des places disponibles à cette fin. Or ce n'est pas le cas aujourd'hui. A la suite de l'entrée en vigueur de la nouvelle procédure d'asile aux termes de laquelle fort peu de demandeurs ont été reconnus à ce jour, les centres d'accueil fédéraux ont un taux d'occupation presque maximal. Des

demandeurs devraient normalement quitter ces centres mais ce n'est pas fréquent.

Ces centres hébergent actuellement deux mille demandeurs de plus que l'année dernière. Conséquence : leur taux d'occupation est de 12 % supérieur à ce qu'il était l'an passé. Ces centres sont donc quasiment remplis.

Même si la situation actuelle n'est pas idéale, elle peut être difficilement qualifiée d'inhumaine. Fedasil veille à ce que le placement ait lieu dans le centre d'accueil le plus adéquat et à ce que le trajet vers celui-ci se passe dans les meilleures conditions possibles. La finalité du centre de transit de Bruxelles est de faire en sorte que les demandeurs d'asile n'arrivent pas tardivement dans les centres d'accueil.

Il n'y a que 53 places disponibles dans les centres d'accueil fédéraux et 3.400 places sont occupées. Pour l'ensemble des structures d'accueil collectives, 103 places sont disponibles et 6.897 sont occupées.

Nous ouvrirons temporairement 250 places de plus dans nos centres et supprimerons le moratoire sur les initiatives locales d'accueil (ILA). Nous espérons que les premiers demandeurs seront enfin reconnus aux termes de la nouvelle procédure d'asile de façon à ce que les centres aient un taux d'occupation moindre. Sous l'empire de l'ancienne procédure, les demandeurs d'asile étaient renvoyés avec une aide financière immédiatement après que leur demande avait été déclarée recevable. Ils quittaient alors les centres plus rapidement que ce n'est le cas actuellement. Mais la nouvelle procédure est encore trop récente pour qu'elle permette d'engranger d'ores et déjà des résultats.

03.03 Katrien Schryvers (CD&V - N-VA) : Nous sommes confrontés au même problème un an à peine après l'adoption d'une nouvelle procédure. Il n'y a pas de place dans les centres ou il n'y en a que fort peu et ce problème est de plus en plus aigu. Ces 250 places annoncées ne sont qu'un emplâtre sur une jambe de bois. Il faut arrêter les renvois vers les CPAS car ce n'est pas là un procédé correct vis-à-vis des demandeurs d'asile, des CPAS et des ILA.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Hilde Vautmans au ministre des Pensions et de l'Intégration sociale sur "le contrôle par les CPAS des biens des demandeurs du revenu d'intégration sociale d'origine étrangère" (n° 2160)

04.01 Hilde Vautmans (Open Vld) : Lorsqu'un autochtone belge fait une demande de revenu d'intégration au CPAS, un aperçu des biens qu'il possède est alors réclamé par le biais du cadastre afin de vérifier ses revenus et besoins réels. Lorsqu'un étranger en situation régulière fait une demande de revenu d'intégration, une enquête sociale est également réalisée. Cependant un contrôle des propriétés dans le pays d'origine ne peut être effectué. Certains CPAS tentent d'obtenir ces données auprès de l'ambassade du pays d'origine mais ils ne reçoivent que rarement une réponse. Certains CPAS demandent à l'intéressé une preuve de son ancien lieu de résidence mentionnant qu'il ne possède aucune propriété dans son pays d'origine. Si cette preuve n'est pas délivrée, le revenu d'intégration est alors suspendu. Il existe donc une discrimination entre les allochtones et les autochtones, d'une part, et une différence dans les procédures variant d'un CPAS à l'autre, d'autre part.

Est-il normal qu'il n'y ait pas de réaction de la part d'une ambassade dans le pays d'origine ? Existe-t-il des accords avec certains pays quant à l'échange de ces données ? Existe-t-il des directives claires pour les CPAS ? Le revenu d'intégration peut-il être suspendu si la personne ne veut ou ne peut prouver qu'elle ne possède pas de biens propres ?

04.02 Christian Dupont, ministre (*en néerlandais*) : En cas de demande d'un revenu d'intégration, le CPAS vérifie en effet par l'intermédiaire du cadastre si le demandeur possède un bien immobilier. Le cadastre belge ne dispose bien sûr d'aucune information sur les étrangers. C'est pourquoi le demandeur doit fournir lui-même une attestation au CPAS et s'adresser lui-même à son pays d'origine. Si le demandeur refuse de collaborer à l'enquête sociale, le CPAS peut refuser le revenu d'intégration.

Malgré les efforts du demandeur, il n'est néanmoins pas toujours possible d'obtenir une attestation dans le pays d'origine. Il est souvent impossible de parvenir à un accord avec les pays concernés, étant donné que

ces données ne sont pas centralisées ou tout simplement pas disponibles. C'est la raison pour laquelle l'intéressé déclare dans ce cas sur l'honneur qu'il ne possède pas de bien immobilier à l'étranger. En cas de refus de collaboration de la part du demandeur, son revenu d'intégration peut être refusé ou suspendu. Ce principe s'applique à tous et il n'est donc pas question d'inégalité de traitement.

04.03 Hilde Vautmans (Open Vld) : Je suis heureuse d'apprendre que l'intéressé doit fournir la pièce demandée et non les CPAS, qui entament souvent une enquête eux-mêmes. Je comprends qu'il n'est pas toujours facile d'obtenir une attestation mais des abus sont néanmoins connus et je suis prêt à en donner des exemples écrits au ministre. Les directives pourraient être envoyées une nouvelle fois aux CPAS pour que ceux-ci puissent informer clairement les demandeurs du fait qu'il leur appartient de transmettre les données ou de signer une déclaration sur l'honneur.

L'incident est clos.

05 Interpellation de M. Koen Bultinck au ministre des Pensions et de l'Intégration sociale sur "le rétablissement éventuel de l'aide financière aux demandeurs d'asile et sur l'évaluation de la nouvelle loi sur le droit d'asile" (n° 30)

05.01 Koen Bultinck (Vlaams Belang) : La nouvelle loi relative aux demandeurs d'asile a déjà donné lieu à des débats très animés au sein de différentes commissions. J'ai estimé que l'interpellation est un instrument plus adéquat pour discuter plus à fond du dossier.

La loi du 12 janvier 2007 relative à l'accueil des demandeurs d'asile est entrée en vigueur le 1 juin 2007. Si, dans l'ancien système, les demandeurs d'asile pouvaient encore obtenir une aide financière, la nouvelle loi sur l'asile ne prévoit plus qu'une aide matérielle accordée par Fedasil. L'intention était très clairement de réserver l'aide financière du CPAS à des cas exceptionnels. Pour le surplus, la procédure d'asile a été affinée.

Depuis la suppression de l'aide financière, le nombre de demandes a chuté, passant de 42.000 en 2000 à 11.590 en 2006. On peut donc en conclure que cette aide exerçait précédemment un attrait sur les demandeurs d'asile.

Lors d'un débat assez informel au Sénat, la ministre a évoqué en outre la possibilité de réintroduire la technique de l'aide financière. Nous sommes très réticents à l'égard d'une telle mesure, car elle ferait repartir à la hausse le nombre de candidats réfugiés.

La ministre fait également état d'un nombre insuffisant de places d'accueil. Dans les médias, on évoque en effet des taux d'occupation des centres allant de 89 à 96 %. Quelles sont les causes de ce taux d'occupation élevé ? Est-ce dû au fait que la nouvelle loi est inopérante, ou ne produit pas encore ses effets façon optimale, ou la nouvelle loi sur le droit d'asile ne présentait-elle qu'une valeur symbolique ? La ministre pourrait bien sûr répondre qu'il est trop tôt pour procéder à une évaluation, mais j'espère quand même davantage de clarté. Peut-être les chiffres décevants s'expliquent-ils en partie par les nombreuses voies de recours.

Quelles sont, de l'avis du ministre, les causes concrètes de ce taux élevé d'occupation ? Peut-il nous éclairer sur sa très étonnante déclaration sur l'éventuelle réintroduction d'une aide financière ? Cette évolution ne vide-t-elle pas la nouvelle loi de sa substance ? Existe-t-il actuellement un consensus à ce sujet au sein de la majorité ? A-t-on déjà commencé l'évaluation de la nouvelle législation ? Si on veut éviter une durée de séjour déraisonnable, une telle évaluation se révèle indispensable.

05.02 Christian Dupont, ministre (*en néerlandais*) : Le taux d'occupation élevé des centres d'accueil résulte des réformes qui ont entraîné une augmentation de la durée moyenne de séjour des demandeurs d'asile et une réduction du nombre des départs. Il n'est donc pas question d'une augmentation de l'afflux ou d'une certaine nonchalance sur le terrain. La mise en œuvre de la nouvelle loi a effectivement permis de généraliser l'octroi d'une aide matérielle. Depuis le 1^{er} juin 2007, aucun demandeur d'asile n'a été renvoyé

vers un CPAS pour l'octroi d'une aide financière. Les principes en matière d'aide inscrits dans la nouvelle loi entraîneront une baisse du taux d'occupation des centres, à condition que les délais de traitement soient respectés. Une minorité de résidents des centres d'asile se trouvent en fin de cycle en ce qui concerne l'aide matérielle. J'estime toutefois qu'il ne s'agit pas de cas d'occupation illégitime ou illégale de places d'accueil.

L'aide financière ne pourrait être rétablie que dans des conditions exceptionnelles, par exemple si les délais de traitement n'ont pas été respectés ou si les structures sont arrivées à saturation. Je veille actuellement avec Fedasil à accroître temporairement la capacité d'accueil d'urgence tout en garantissant un impact budgétaire nul. Je prends également des mesures pour accélérer le départ des occupants à la fin de la période d'aide matérielle. Toutes ces mesures ont pour but d'aider les personnes à surmonter cette période difficile et temporaire.

La nouvelle loi sur l'accueil fait l'objet d'une évaluation permanente. Conformément aux dispositions de la loi, nous serons en mesure de présenter au gouvernement un rapport d'évaluation sur la procédure d'asile un an après l'entrée en vigueur de ce système.

05.03 Koen Bultinck (Vlaams Belang) : Je comprends les appels à la patience lancés par le ministre étant donné que nous sommes dans une période transitoire, mais j'aborderai à nouveau cette question dans quelques mois. Par ailleurs, je prends acte de la prudence du ministre en ce qui concerne le rétablissement de l'aide financière. Je dépose une motion de recommandation dans le but de le soutenir dans cette attitude.

Motions

En conclusion de cette discussion les motions suivantes ont été déposées.

Une motion de recommandation a été déposée par Mme Rita De Bont et M. Koen Bultinck et est libellée comme suit:

"La Chambre,
ayant entendu l'interpellation de M. Koen Bultinck
et la réponse du ministre des Pensions et de l'Intégration sociale,
demande au gouvernement
- de ne pas rétablir l'aide financière aux demandeurs d'asile;
- d'accélérer l'évaluation de la nouvelle loi sur le droit d'asile."

Une motion pure et simple a été déposée par MM. Stefaan Vercamer et Jean-Jacques Flahaux.

Le vote sur les motions aura lieu ultérieurement.

La discussion est close.

06 Question de M. Stefaan Vercamer au ministre des Pensions et de l'Intégration sociale sur "le piège du revenu d'intégration" (n° 2392)

06.01 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA) : Le revenu d'intégration actuel suffit à peine à couvrir le coût de la vie. Dans l'attente d'un revenu d'intégration accru et lié au bien-être, la plupart des CPAS prévoient donc des mesures d'aide supplémentaires pour les personnes qui bénéficient d'un revenu d'intégration. Une enquête pratique au CPAS de Gand a toutefois montré que les familles qui bénéficient d'autres revenus de remplacement s'en sortent souvent moins bien que celles qui bénéficient d'un revenu d'intégration, précisément à cause de ces mesures d'aide.

Le ministre voit-il des possibilités de permettre à ces groupes cibles de bénéficier de mesures d'aide ? La Banque-carrefour peut-elle être associée à ce dossier ? Le ministre est-il prêt à prendre des initiatives en la matière ? Quelle est sa vision en ce qui concerne l'élimination des pièges à l'emploi et au revenu d'intégration ?

06.02 Christian Dupont, ministre (*en néerlandais*) : La Banque-carrefour est effectivement l'outil par excellence pour trouver des solutions à ce type de problèmes. Mon département y travaille depuis pas mal de temps déjà. Dès qu'un dossier social est ouvert au sein d'un CPAS, ceci génère automatiquement une

attestation multifonctionnelle donnant accès à un certain nombre d'avantages supplémentaires comme les allocations familiales et l'assurance maladie. Il ne s'agit pour l'instant que de projets pilotes, mais ce système sera rendu obligatoire pour tous les CPAS à partir du 1^{er} avril.

Pour le moment, des préparatifs sont en cours afin d'étendre ce système à des personnes autres que celles qui bénéficient du revenu d'intégration. Le système devrait être opérationnel d'ici la fin de l'année.

Je suis conscient de la problématique des pièges du revenu d'intégration et du chômage. A mon avis, le cœur du problème réside dans l'octroi d'avantages sur la base du statut social de la personne concernée plutôt que sur la base de ses revenus. Je veux m'attaquer à ce problème le plus rapidement possible. C'est ainsi que dès à présent, le maximum à facturer est accordé à des personnes qui vivent sous un certain seuil de revenus. C'est également dans cette voie que nous nous engageons résolument pour ce qui concerne le Fonds mazout. La Banque-carrefour jouera un rôle crucial à cet égard. De nombreux pas ont donc déjà été faits dans la bonne direction mais beaucoup reste à faire. La lutte contre les pièges du revenu d'intégration et du chômage reste à tous égards une priorité de ma politique. La Banque-carrefour veillera à terme à ce que l'application des mesures d'aide tienne davantage compte de la situation financière réelle des ménages.

06.03 Stefaan Vercamer (CD&V - N-VA) : Il est très positif qu'une solution soit encore envisageable cette année grâce à la Banque-carrefour. À terme, il convient toutefois de lier le revenu d'intégration au bien-être, ce qui rendrait un système de mesures de soutien superflu.

06.04 Christian Dupont, ministre (*en néerlandais*) : La liaison au bien-être d'allocations constitue toutefois un problème particulièrement complexe.

06.05 La présidente : Nous avons demandé l'avis de la Cour des comptes sur l'incidence budgétaire et les conséquences de la suppression de l'individualisation des allocations d'intégration et de la hausse de leur montant.

Ensuite, nous organiserons des auditions et préparerons un travail en commission.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 34.