

**COMMISSIE VOOR DE
BUITENLANDSE BETREKKINGEN****COMMISSION DES RELATIONS
EXTERIEURES**

van

du

WOENSDAG 20 FEBRUARI 2008

MERCREDI 20 FEVRIER 2008

Avond

Soir

De behandeling van de vragen interpellaties vangt aan om 14.26 uur. De vergadering wordt voorgezeten door mevrouw Hilde Vautmans.

01 Vraag van de heer André Flahaut aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "de internationale conferentie over het thema Ontwikkelingssamenwerking en Klimaat" (nr. 1848)

01.01 André Flahaut (PS): Werd overleg gepleegd om de conferentie over de samenwerking en het klimaat voor te bereiden?

01.02 Minister Charles Michel (Frans): Volgens de Wereldbank kan een vierde van de financiële middelen die aan ontwikkelingssamenwerking worden besteed op termijn door klimaatveranderingen teniet worden gedaan. Op 7 maart vindt in het Egmontpaleis een internationale conferentie plaats over het verband tussen ontwikkelingssamenwerking en klimaat.

De algemene directie Leefmilieu en de Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling bereiden mede die conferentie mee voor. We zullen met de betrokken ministeriële departementen en vooral met de minister bevoegd voor het klimaat samenwerken.

De administraties van Ontwikkelingssamenwerking en Leefmilieu coördineren al hun werkzaamheden met betrekking tot de specifieke punten inzake het Europees en het internationaal beleid.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer André Flahaut aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "de subsidies van het NCOS" (nr. 2062)

02.01 André Flahaut (PS): Worden de subsidies aan de CNCD ongelijk verdeeld tussen het noorden en het zuiden van het land? Zo ja, hoe zal men die toestand rechtekken?

02.02 Minister Charles Michel (Frans): De dienst cofinanciering van de DGOS kent inderdaad minder subsidies toe aan de CNCD dan aan de Nederlandstalige koepelorganisatie 11.11.11. Voor wat bijvoorbeeld het vijfjarenprogramma 2003-2007 betreft, kon 11.11.11 rekenen op 8.079.483 euro terwijl de CNCD slechts 2.172.749 euro ontving. Voor elk van de organisaties komt dat neer op 85 procent van het totale bedrag van hun programma's. Beide organisaties hebben het bewijs van hun eigen inbreng moeten leveren, met name vijftien procent van de kostprijs van het programma.

De ngo's konden voor vier soorten activiteiten cofinanciering vragen. Waar 11.11.11 jaarplannen voor die vier categorieën heeft ingediend, heeft de CNCD voor slechts twee categorieën cofinanciering gevraagd.

Het vijfjarenprogramma 2003-2007 van 11.11.11 had betrekking op drie ngo's die een consortium vormen, terwijl dat van de CNCD alleen de koepel zelf betrof.

De criteria voor de toekenning van subsidies zijn dezelfde voor beide organisaties.

Het is aan de CNCD om voorstellen te doen die stroken met de regeling die ik heb uiteengezet.

Het incident is gesloten.

03 Samengevoegde vragen van

- de heer **Dirk Van der Maelen** aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "tussentijdse EPA's" (nr. 2078)

- de heer **Wouter De Vriendt** aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "voorlopige EPA's" (nr. 2264)

03.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Hoe evalueert de minister de tussentijdse economische partnerschapsakkoorden (EPA's)?

De Europese Commissie oefende druk uit op de ACP-landen om een akkoord te ondertekenen, terwijl het nog maanden kan duren voor de Wereldhandelsorganisatie zich erover zal buigen. Deed zij dat niet louter om haar eigen agenda door te drukken? Hoe staat België tegenover deze tussentijdse akkoorden, want zij werden nog niet ondertekend en worden mogelijk nog herzien? Moet de ondertekening niet worden uitgesteld tot de verschillende instituten hun evaluatie klaar hebben?

Niet alle ACP-landen kregen een even gunstig tussentijds EPA en verschillende onder hen vragen nu een herziening, waarbij het meest gunstige akkoord model zou moeten staan voor alle landen. Wat is ter zake het Belgische standpunt, ook betreffende de regionale integratie en de falende origineregels? Hoe zal de Belgische douane deze nieuwe tijdelijke origineregels toepassen? Werd daarover informatie verspreid?

03.02 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Slechts één ACP-regio heeft de einddatum van 31 december 2007 betreffende de onderhandelingen tussen de EU en de ACP-landen gehaald, namelijk de Caraïben. Twintig landen initieerden een akkoord over de liberalisering van de goederenhandel met de EU en 41 landen bereikten geen enkele overeenkomst. Dat magere resultaat kondigde zich al maanden geleden aan, maar de EU weigerde uitstel te verlenen. Pas in oktober stelde de Commissie voor een groot deel van de agenda uit te stellen en zich te concentreren op voorlopige EPA's, uitsluitend betreffende de afschaffing van de douanetarieven.

Deze goederenakkoorden werden tijdens de laatste weken van 2007 in hoog tempo opgesteld door de Europese Commissie en aan de ACP-landen voorgelegd. Zo werden overhaast twintig akkoorden bereikt. De Commissie heeft zich niet soepel opgesteld en de belangen van de ACP-landen werden slecht verdedigd. Bovendien hebben deze akkoorden de regionale integratieprocessen tussen de ACP-landen verstoord. Zij zijn geenszins de ontwikkelingsinstrumenten die zij zouden moeten zijn en ze zijn in tegenspraak met onze recentste Kamerresolutie.

Deze akkoorden vragen een verregaande afschaffing van invoertaksen en uitvoerbeperkingen van de ACP-landen en bevatten geen afdoende vrijwaringsmaatregelen voor de beginnende industrie en voor de voedselzekerheid. De EU heeft de eigen vrijwaringsclausules wel verscherpt. De Unie vermeldt de afschaffing van haar exportsubsidies niet, of beperkt ze tot die producten waarvoor de ACP-landen hun invoerrechten afschaffen.

Dat is dus nog niet goedgekeurd door de betrokken regeringen of de Europese Raad. Wij vragen de minister om die beslissingsprocedure stop te zetten en bij de regering en de EU aan te dringen op een grondige evaluatie en herziening van de akkoorden.

03.03 Minister Charles Michel (Nederlands): Eind 2007 verviel inderdaad de preferentiële markttoegang tot de EU voor een aantal Afrikaanse, Caribische en Stille Zuidzee-landen (ACP-landen). De economische partnerschapsakkoorden (EPA's) laten ontwikkelingslanden toe om een eigen handelsbeleid uit te bouwen

dat steunt op regionale integratie en ontwikkeling. Met het ontwikkelingsgedeelte van de EPA's werkt de EU aan een grotere coherentie tussen diverse beleidsdomeinen.

De eenzijdige preferentiële toegang voor de ACP-landen heeft deze landen niet veel opgeleverd op handelsvlak, aangezien hun positie in de wereldhandel marginaal is gebleven. In 2002 belastte de Raad de Europese Commissie met de onderhandeling over brede akkoorden inzake diensten, investeringen, ontwikkelingssamenwerking en over regionale akkoorden.

België vindt deze elementen in de onderhandelingen wenselijk. Daarnaast is regionale integratie prioritair voor België. Vandaag voltrekt 30 procent van de handel van de ACP-landen zich tussen deze landen en de EU, en bedraagt de onderlinge handel tussen de ACP-landen slechts 10 procent. België wil meer aandacht voor dit regionale potentieel.

De akkoorden bij de WHO zullen inderdaad pas na ondertekening formeel genotificeerd worden. De interim-akkoorden worden momenteel nog bijgewerkt en vertaald, echter zonder aanpassingen ten gronde. Deze akkoorden zullen op termijn vervangen worden door de brede en regionale akkoorden. België zal ook waken over de ontwikkeling van degelijke opvolgingsmechanismen. De Commissie is zich bewust van de beperkte verenigbaarheid van de verschillende exportregimes en zoekt hiervoor oplossingen. De EPA's houden echter een gevoelige versoepeling in van de bestaande regels. De Europese Commissie en de lidstaten werken aan een eenvoudiger en gebruiksvriendelijker systeem.

Naast de publicaties in het officiële blad van de Europese Unie is er ook de website *taric*, de online douanedatabase van de Commissie. Op Belgisch niveau wordt tevens een rondzendbrief voorbereid door de centrale dienst Douane en Accijnzen van de FOD Financiën.

03.04 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit): Ik betreur dat men zoveel druk heeft gezet op de landen in kwestie, gelet op de stand van ontwikkeling van hun administraties. Het verwondert mij dan ook niet dat een aantal onder hen niet in het opzet is geslaagd.

Tevens betreur ik dat de Europese Unie zo snel heeft toegegeven aan de druk aangaande het bananenregime. Nu er in de Verenigde Staten een nieuwe regering komt, verwacht ik dat de *fast track*-procedure in het gedrang komt. Door deze druk hebben deze ontwikkelingslanden akkoorden gesloten die hun belangen niet echt dienen.

Ik betreur bovendien dat de huidige origineregels geen regionale cumulatie toelaten, wat volgens mij ook handelsverstorend en volledig in het nadeel van de landen in kwestie zal werken.

Ik merk ook dat Europa de intentie heeft om de dienstensector in dit soort van voorlopige EPA-akkoorden te betrekken. Volgens mij is dit niet in het belang van deze ontwikkelingslanden. Het ware veel beter om deze discussies op een hoger, multilateraal niveau te laten verlopen.

03.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): De Europese Unie heeft er in december mee gedreigd om vanaf 1 januari 2008 de invoertaksen te verhogen voor alle ACP-landen die de tussentijdse EPA's niet zouden ondertekenen en dit terwijl de landen van de Europese Unie wel gesubsidieerd mogen uitvoeren. De ACP-landen worden gedwongen om 97 procent van de invoer uit Europa te liberaliseren, maar aan de uitvoerkant worden de EU-subsidies niet afgeschaft voor die geliberaliseerde producten. Op deze manier lijden deze landen structureel verlies, ook al haalt de minister ooit de geplande 0,7 procent voor ontwikkelingshulp.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Rita De Bont aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "mensonterende praktijken in de kampen rond Goma" (nr. 1909)

04.01 Rita De Bont (Vlaams Belang): Deze commissie besprak onlangs het voorstel van resolutie ter

bestrijding van seksueel geweld tegen vrouwen in conflictgebieden. In de regio waar de minister zijn eerste werkbezoek heeft afgelegd, is dit fenomeen helaas schering en inslag. Meer bepaald in de kampen rond de stad Goma leven heel wat vrouwen die verminkt en verkracht zijn door Congolese troepen en rondtrekkende milities, die gesteund en gewapend worden door Rwanda en Oeganda.

Deze praktijken hebben de minister er echter niet van weerhouden om een hartelijk gesprek te voeren met de Oegandese potentaat Museveni. Heeft de minister bij die gelegenheid de problematiek van de massale verkrachtingen en verminkingen van vrouwen aangekaart? Het goedkeuren van resoluties is niet voldoende. Was men niet van plan om ontwikkelingshulp te koppelen aan de eis van goed bestuur in de begunstigde landen?

04.02 Minister **Charles Michel** (*Nederlands*): Eind vorige maand heb ik in gezelschap van een delegatie van parlementsleden een aantal landen in Centraal-Afrika bezocht. Het klopt dat zich in Goma een humanitair drama aan het afspelen is. Tijdens al mijn politieke gesprekken, zowel in Congo en Rwanda als in Oeganda, heb ik onze bezorgdheid voor de problematiek van het seksueel geweld geuit. De echtgenote van president Kabila en de nieuwe Congolese minister van Justitie zijn daarvoor trouwens bijzonder gevoelig. Totnogtoe moeten we helaas vooral de straffeloosheid van de daders betreuren.

Eind 2007 heeft ons land 2,4 miljoen euro extra bijgedragen voor het herstelprogramma van Justitie in de DRC, Rejusco. Dit programma is vrij actief in de Kivu-streek. Het geheel van onze bijdragen in dit verband loopt op tot 3,7 miljoen euro. Het programma wordt mee gefinancierd door de Europese Commissie, Nederland en het Verenigd Koninkrijk voor een totaalbedrag van 15,6 miljoen euro.

Het is nu vooral belangrijk de troepen zoveel mogelijk te kazerneren en de veiligheid van de burgers te laten verzekeren door de politie. De politie moet een verplichte vorming krijgen op het vlak van de bescherming van de mensenrechten.

Ons land participeert bovendien aan een internationaal programma ter bestrijding van seksueel geweld, UNPFPA. Voor de periode 2008-2011 werd hiervoor een bijdrage van 10 miljoen euro ingeschreven op de begroting, waarvan 2,2 miljoen euro specifiek voor de Kivu-streek is bestemd.

04.03 **Rita De Bont** (Vlaams Belang): Het is positief dat er voorwaarden worden verbonden aan de terbeschikkingstelling van die middelen. Ik hoop dat de besteding ervan met argusogen wordt gevolgd.

Het incident is gesloten.

05 **Vraag van de heer Dirk Van der Maelen aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "de budgetten van de directe bilaterale samenwerking" (nr. 2247)**

05.01 **Dirk Van der Maelen** (sp.a-spirit): In de nota 'Directe bilaterale samenwerking', die ik via een gunstige wind in handen kreeg, lees ik dat men een progressieve stijging van de budgetten voor dit soort samenwerking ernstig overweegt. Ik kan dat slechts goedkeuren natuurlijk, maar waar denkt de minister zoveel geld te vinden? Is er een daadwerkelijk engagement van de minister?

Voorts staat in de nota dat 5 procent, uitzonderlijk zelfs meer, van de enveloppe zal dienen voor acties in zogenaamde niet-prioritaire sectoren als ondernemerschap, kinderrechten en de genderproblematiek. Ik dacht dat kinderrechten en genderproblematiek volgens de wet op de internationale samenwerking kernsectoren waren binnen de Belgische ontwikkelingssamenwerking? Moeten die taken dus niet door de BTC worden uitgevoerd, liefst binnen bredere programma's? Tot welk percentage van de enveloppe wil men vrijmaken voor dit soort acties? Wat zegt de Inspectie van Financiën hierover?

Uit de nota blijkt dat men zich wil toespitsen op de economische en de sociale sector. Is dat geen koerswijziging voor onze internationale samenwerking? Brengen zulke koersaanpassingen, die daarenboven

gelanceerd worden door een interim-regering, de noodzakelijke langetermijnplanning van Ontwikkelingssamenwerking niet in het gedrang?

Daarenboven moet het me van het hart dat onze commissie met de minister afgesproken had om de wet van 1999 te evalueren, ook wat de thema's betreft. Door als interim-minister nu zulke drastische koerswijzigingen door te voeren, komt de minister die afspraak niet na.

05.02 Minister **Charles Michel** (*Nederlands*): De afgelopen jaren zijn de middelen voor de directe bilaterale samenwerking met de partnerlanden sterk gedaald. Ik wens dan ook op dit vlak een inhaalbeweging te maken.

De Belgische Technische Coöperatie (BTC) beschikt niet over een budget van 175 miljoen euro. Wel is er in de algemene uitgavenbegroting voor ontwikkelingssamenwerking bepaald dat de Staat voor dit bedrag nieuwe meerjarige verbintenissen met de partnerlanden kan aangaan, voor projecten die door BTC in de toekomst zullen worden uitgevoerd. Om de groei van de bilaterale samenwerking niet af te remmen, zal dit bedrag in de toekomst verhoogd dienen te worden.

Wat betreft de enorme toename van het aantal donororganisaties, zou ik willen pleiten voor gedelegeerde samenwerking. Uiteraard is het goed dat er meer geld wordt uitgetrokken voor de armste landen, het probleem is echter dat het voor de bevoegde instanties ter plekke vaak bijzonder moeilijk blijkt om deze toevloed van middelen van verschillende organisaties efficiënt te beheren. Afspraken hieromtrent werden vastgelegd in de verklaring van Parijs.

Bovendien hebben de EU-lidstaten een gedragscode vastgelegd die bepaalt dat elke lidstaat zich zal specialiseren in een beperkt aantal sectoren. In navolging hiervan zal België nog slechts in twee sectoren actief tussenbeide komen met eigen projecten en programma's.

Een dergelijke specialisatie is belangrijk voor België. BTC en DGOS kunnen lessen trekken uit onze interventies. Die specialisatie tussen donoren mag er niet toe leiden dat er nog nauwelijks projecten naar kleinere sectoren of minder populaire thema's gaan. Om te vermijden dat de middelen als gevolg van de schaalverschillen tussen de donoren ongelijk over de sectoren worden verdeeld, werd er binnen de EU een gedragscode afgesproken. Ik reserveer 5 procent van de enveloppe voor gedelegeerde samenwerking.

België schrijft zich in in de EU-gedragscode. De nota gaat ervan uit dat we ons specialiseren in twee sectoren in elk partnerland. De prioritaire sectoren uit de wet op de internationale samenwerking van 1999 blijven van kracht. Over de keuze van sectoren zal worden overlegd met het partnerland en met andere donoren.

België zal ernaar streven om in elk partnerland te specialiseren in een sociale sector en een meer economisch gerichte sector. Indien uit het overleg met het partnerland en de andere donoren zou blijken dat België zich beter in twee sociale sectoren kan specialiseren, moet dat in het dossier van de attaché worden voorbereid. Men wil beter kunnen inspelen op de prioriteiten die onze partnerlanden in hun armoedebestrijdingplannen stellen.

België houdt vast aan de millenniumdoelstellingen voor zijn ontwikkelingssamenwerking.

Ik ben het er niet mee eens dat dit alles een stevige koerswijziging betekent. Dit alles is net een logisch gevolg van de beslissing van België om de verklaring van Parijs en de EU-gedragscode te onderschrijven. In het verleden was onze hulp verspreid over te veel sectoren, waardoor de impact ervan bijzonder klein was. Nu versterken we op lange termijn de duurzaamheid van ons ontwikkelingsbeleid.

Over dit alles is overleg gepleegd tussen mijn kabinet, DGOS en BTC. BTC is precies gecreëerd om zulke zaken efficiënt uit te voeren. De verantwoordelijkheid voor de voorbereiding van het beleid daarentegen ligt volledig bij de administratie en de minister van Ontwikkelingssamenwerking.

Het incident is gesloten.

06 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Wouter De Vriendt** aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "de laattijdige betaling van facturen" (nr. 2138)

- de heer **Hendrik Bogaert** aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "het aantal onbetaalde facturen in 2007" (nr. 2171)

06.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Hoeveel bedroegen op 31 december 2007 en 31 januari 2008 de openstaande facturen voor Ontwikkelingssamenwerking binnen de FOD Buitenlandse Zaken? Hoeveel facturen werden er in deze periode te laat betaald en welk bedrag vertegenwoordigen die? Hoeveel bedroeg de gemiddelde overschrijdingsduur van de betaaldatum? Hoe lang moesten de leveranciers in 2007 gemiddeld wachten op hun betaling? Hoeveel bedragen de bijkomende kosten voor de FOD ten gevolge van de laattijdige betalingen? Zijn er leveranciers die overgegaan zijn tot juridische stappen? Zijn er in dit verband al vonnissen geveld? Wat zijn de oorzaken van de laattijdige betalingen? Welke maatregelen werden er getroffen om een einde te maken aan deze praktijken?

De **voorzitter**: Cijfermateriaal mag ook schriftelijk worden meegedeeld. Deze vraag is immers een typische schriftelijke vraag.

06.02 Minister Charles Michel (Nederlands): De DG Ontwikkelingssamenwerking kon eind 2007 ongeveer 19 miljoen euro niet ordonnanceren. Hiervan had 3 miljoen euro betrekking op facturen in de strikte betekenis van het woord. De overige niet-uitgevoerde betalingsaanvragen betroffen bijdragen aan internationale instellingen, terugbetalingen aan andere departementen en enkele kleine schuldvorderingen van betoelaagde instellingen.

De DG Ontwikkelingssamenwerking ontvangt weinig facturen in de strikte betekenis van het woord: DGOS voert immers zelf geen projecten en programma's uit. Het leeuwendeel van de betalingen heeft betrekking op toelagen aan de BTC voor de uitvoering van bilaterale projecten en programma's, aan internationale instellingen en andere Belgische actoren in de ontwikkelingssamenwerking. Er werd geen inventaris bijgehouden van de openstaande facturen op 31 januari 2008, omdat er geen laattijdig betaalde facturen waren, behalve op het einde van het jaar.

Er zijn in 2007 evenmin leveranciers overgegaan tot gerechtelijke invorderingen van facturen, er werden geen vonnissen geveld in het nadeel van de Belgische Staat over facturen onder de bevoegdheid van de DG Ontwikkelingssamenwerking en er dienden ook geen verwijlinteressen te worden betaald.

De oorzaak van de laattijdige betalingen op het einde van het jaar ligt in het ankerprincipe dat aan alle departementen werd opgelegd. Aangezien de oorzaak dus niet bij de DG Ontwikkelingssamenwerking ligt, kan die ook geen maatregelen nemen om er een einde aan te maken. Enkel indien de begroting, zoals goedgekeurd door het Parlement, ook effectief mag worden uitgevoerd, kan dat soort problemen worden vermeden.

Het incident is gesloten.

Voorzitter: de heer Wouter De Vriendt.

07 **Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Ontwikkelingssamenwerking over "de parlementaire zending naar Niger" (nr. 2272)**

07.01 Hilde Vautmans (Open Vld): Van 5 tot 11 februari was ik - samen met andere Europese parlementsleden - in Niger, een van de armste landen ter wereld en tevens een van onze partnerlanden. Het bezoek werd georganiseerd door het Europees Parlementair Forum voor Bevolking en Ontwikkeling met het doel het verband tussen de demografische tijdbom en de economische groei te bekijken. In Niger bedraagt de vruchtbaarheid gemiddeld 8,1 kinderen per vrouw en is de kindersterfte dramatisch hoog. Er worden nog steeds meisjes vanaf tien jaar uitgehuwelijkt. Zij bevallen op veel te jonge leeftijd. Hun kinderen worden vaak dood geboren. Zij lijden ten gevolge van de bevalling aan fistels. Vaak worden de jonge moeders verstoten.

Wij ontmoetten in Niger de premier, de president en heel wat parlementsleden en vroegen hen waarom zij het verbod op kindhuwelijken niet goedkeuren. Bij het begin van ons bezoek antwoordden zij dat die wet niet nodig was en het om een marginaal probleem ging, maar op het einde van de week konden we toch samen een persmededeling doen, die behalve door de Europese delegatie ook door de minister en de Nigeriaanse parlementsleden werd ondertekend, en waarin wordt verklaard dat die wet tegen de kindhuwelijken zal worden opgesteld.

Tijdens de voorafgaande debatten ging ik namens België nogal wat engagementen aan, namelijk dat wij erop zouden toezien dat het statuut van de vrouw verbetert, dat meer hulp wordt georganiseerd bij bevallingen, dat meisjes onderwijs krijgen zodat ze niet moeten worden uitgehuwelijkt, want volgens de godsdienst daar mag een kind niet trouwen zolang het naar school gaat.

Ik zal de twaalf punten waarop België zou moeten toezien aan de minister overhandigen. Wij hebben in Niger immers een verantwoordelijkheid. Wij leiden daar de gezondheidszorgen. Ik heb overigens vermeld dat België een hele grote donor is, maar dat onze ondersteuning zou stoppen indien er geen verbod komt op kindhuwelijken. Dat wettelijke verbod is een eerste stap; de aanvaarding van dat verbod door de traditionele leiders en de bevolking is uiteraard nog een andere zaak.

Hoe ver kunnen we de druk opvoeren tegenover een partner- of concentratieland? Wat is de visie van de minister op onze samenwerking met Niger, zeker rond de seksuele en reproductieve rechten van de vrouw?

07.02 Minister **Charles Michel** (*Nederlands*): Ik zou graag een kopie krijgen van het persbericht over de seksuele en reproductieve rechten van de vrouwen naar aanleiding van de Europese parlementaire missie in Niger. In de bilaterale hulp aan Niger vormen deze rechten een prioritair actiedomein. In het gezondheidsontwikkelingsplan 2005-2010 voor Niger staan de reproductieve rechten en de gezondheid van moeders centraal. België heeft sinds 2004 de belangrijkste rol als donor en staat in voor de coördinatie tussen de verschillende donoren in de sector.

07.03 **Hilde Vautmans** (Open Vld): Ik kende dit antwoord al, maar zou toch graag willen weten in welke mate de minister politieke voorwaarden denkt te kunnen stellen aan een land waaraan wij heel veel hulp verlenen?

07.04 Minister **Charles Michel** (*Nederlands*): Die vraag vergt een debat over algemene beginselen in de ontwikkelingssamenwerking, een vraag waarop ik hier geen definitief antwoord kan geven. Dit debat moet samen met de andere donoren worden gevoerd en betreft trouwens niet alleen Niger.

De **voorzitter**: Volgens mij draait dit om een evenwicht tussen een ethische en een pragmatische politiek om een globaal doel te kunnen bereiken. Dit is een debat waard.

07.05 **Hilde Vautmans** (Open Vld): Wij zullen dit debat op 11 maart starten met hoorzittingen met de betrokken partijen. Wij zijn er toch maar in geslaagd om vijf Europese Parlementsleden te doen instemmen met onze visie. Ik hoop dat we ter plaatse ook zullen toezien op een effectieve uitvoering. Misschien moeten we de engagementen maar eens toetsen in de komende gemengde commissie België-Niger.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 15.26 uur.

La discussion des questions est ouverte à 14 h 26 par Mme Hilde Vautmans, présidente.

01 Question de M. André Flahaut au ministre de la Coopération au développement sur "la conférence internationale sur le thème *Coopération au développement et Climat*" (n° 1848)

01.01 André Flahaut (PS) : Une concertation a-t-elle eu lieu pour préparer la conférence sur la coopération et le climat ?

01.02 Charles Michel, ministre (*en français*) : Selon la Banque mondiale, un quart des moyens financiers mobilisés pour la coopération au développement pourrait, à terme, être mis en péril par les changements climatiques. Une conférence à caractère international sur les liens entre la coopération au développement et le climat se tiendra le 7 mars au palais d'Egmont.

La direction générale de l'Environnement ainsi que le Conseil fédéral du développement et du développement durable sont associés à la préparation de cette conférence. Nous travaillerons de concert avec les différents départements ministériels concernés et singulièrement avec mon collègue en charge du Climat.

La coordination entre les administrations de la Coopération au développement et de l'Environnement est en place pour ce qui concerne les points particuliers relatifs à la question européenne et à la question internationale.

L'incident est clos.

02 Question de M. André Flahaut au ministre de la Coopération au développement sur "les subsides du CNCD" (n° 2062)

02.01 André Flahaut (PS) : Y a-t-il déséquilibre dans la répartition des subventions accordées au CNCD entre le Nord et le Sud du pays ? Dans l'affirmative, comment faire pour corriger la situation ?

02.02 Charles Michel, ministre (*en français*) : Le service du cofinancement de la DGCD octroie nettement moins de subsides au CNCD qu'à la coupole néerlandophone 11.11.11. Pour le programme quinquennal 2003-2007, 11.11.11 a bénéficié de 8.079.483 euros tandis que le CNCD n'a bénéficié que de 2.172.749, ce qui équivaut pour chaque organisation à 85 % du montant total de leurs programmes. Les deux organisations ont dû chacune apporter la preuve de leur apport propre, soit 15 % du coût du programme.

Les ONG pouvaient demander le cofinancement pour quatre volets d'activités. Si 11.11.11 a introduit des plans annuels prévoyant les quatre volets d'activités, le CNCD n'aurait demandé le cofinancement que de deux types d'activités.

Le programme quinquennal 2003-2007 présenté par 11.11.11 concernait trois ONG formant un consortium, alors que le programme du CNCD ne concernait que le seul CNCD.

Les critères d'octroi des subsides sont identiques pour les deux organisations.

Il appartient au CNCD de formuler des propositions en adéquation avec ce que je viens de mettre en évidence.

L'incident est clos.

03 Questions jointes de

- **M. Dirk Van der Maelen au ministre de la Coopération au développement sur "les APE intermédiaires" (n° 2078)**

- **M. Wouter De Vriendt au ministre de la Coopération au développement sur "les APE provisoires" (n° 2264)**

03.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Comment le ministre évalue-t-il les accords intermédiaires de partenariat économique (APE) ?

La Commission européenne a exercé des pressions sur les pays ACP pour qu'ils signent un accord, alors

qu'il faudra peut-être encore patienter durant des mois avant que l'Organisation mondiale du Commerce se penche sur le texte. Cette attitude de la Commission ne visait-elle pas uniquement à imposer ses propres priorités ? Quelle est la position de la Belgique face à ces accords intermédiaires qui n'ont pas encore été signés et pourraient encore être modifiés ? La signature ne doit-elle pas être retardée jusqu'à ce que les différents instituts aient rendu leur évaluation ?

Les APE intermédiaires n'étant pas aussi intéressants pour tous les pays ACP, certains demandent à présent que tous les accords soient alignés sur le plus avantageux. Quelle est la position de la Belgique à cet égard, ainsi qu'en ce qui concerne l'intégration régionale et l'échec des règles d'origine ? Comment la douane belge va-t-elle appliquer ces nouvelles règles d'origine provisoires ? A-t-on diffusé des informations en la matière ?

03.02 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : Une seule région ACP, à savoir les Caraïbes, a réussi à respecter l'échéance du 31 décembre 2007 fixée pour la clôture des négociations entre l'UE et les pays ACP. Si 20 pays ont initié un accord relatif à la libéralisation du commerce de biens avec l'UE, 41 pays n'ont pas pu concrétiser le moindre accord. Ce piètre résultat se dessinait déjà depuis des mois, mais l'UE a refusé d'accorder un report des échéances. Il a fallu attendre le mois d'octobre pour que la Commission propose de différer une grande partie des sujets de négociation et de se concentrer sur des APE intermédiaires visant exclusivement à supprimer les tarifs douaniers.

La Commission européenne a rédigé ces accords sur les marchandises à un rythme soutenu tout au long des dernières semaines de 2007 avant de les soumettre aux pays ACP. Vingt accords ont ainsi été obtenus à la hâte. La Commission a adopté une attitude rigide et les intérêts des pays ACP ont été mal défendus. De plus, ces accords ont mis à mal les processus d'intégration régionaux entre les pays ACP. Ils ne constituent nullement les outils de développement qu'ils auraient dû représenter et sont contraires aux principes énoncés dans la résolution que nous avons récemment déposée à la Chambre.

Ces accords visent dans une large mesure la suppression de taxes à l'importation et de restrictions d'exportation appliquées par les pays ACP et ne comprennent aucune mesure efficace de sauvegarde de l'industrie émergente ni de la sécurité alimentaire. L'UE a cependant renforcé ses propres clauses de sauvegarde. L'Union ne mentionne pas la suppression de ses subventions à l'exportation ou limite cette mesure aux produits pour lesquels les pays ACP ont supprimé leurs droits d'importation.

Cette décision n'a pas encore été approuvée par les gouvernements concernés ou le Conseil européen. Nous demandons au ministre d'interrompre la procédure décisionnelle et d'insister auprès du gouvernement et de l'Union européenne pour qu'une évaluation approfondie soit réalisée et pour que les accords soient revus.

03.03 Charles Michel, ministre (*en néerlandais*) : Fin 2007, l'accès préférentiel au marché de l'Union européenne pour plusieurs pays d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique (pays ACP) arrivait en effet à échéance. Les accords de partenariat économique (APE) permettent aux pays en voie de développement d'élaborer leur propre politique commerciale basée sur l'intégration et le développement régionaux. Par le biais du chapitre développement des APE, l'Union européenne contribue à une meilleure cohérence entre différents domaines de compétences.

L'accès préférentiel unilatéral accordé aux pays ACP ne leur a pas prodigué beaucoup d'avantages commerciaux puisque leur position est restée marginale à l'échelle du commerce mondial. En 2002, le Conseil a chargé la Commission européenne de négocier des accords de grande ampleur en matière de services, d'investissements, de coopération au développement et de conclure des accords régionaux.

La Belgique estime que ces éléments sont souhaitables dans le cadre des négociations. L'intégration régionale est par ailleurs prioritaire pour la Belgique. À l'heure actuelle, 30 % des résultats commerciaux des pays ACP sont le fruit d'échanges entre ces pays et l'Union européenne alors que le commerce interne entre les pays ACP ne représente que 10 %. La Belgique veut que ce potentiel régional soit davantage pris en considération.

Les accords conclus à l'OMC ne seront en effet notifiés formellement qu'après la signature. Les accords intérimaires sont en cours d'adaptation et de traduction pour l'instant mais il n'y a aucune adaptation sur le fond. Ces accords seront remplacés à terme par les accords de grande ampleur et régionaux. La Belgique

veillera également au développement de mécanismes de suivi efficaces. La Commission est consciente de la compatibilité limitée des différents régimes d'exportation et recherche des solutions. La réglementation existante est toutefois sensiblement assouplie dans le cadre des APE. La Commission européenne et les États membres préparent un système plus simple et plus convivial.

Outre les publications au *Journal officiel de l'Union européenne*, il existe également le site internet *taric*, la banque de données des douanes en ligne de la Commission. Au niveau belge, le service central des Douanes et Accises du SPF Finances prépare également une circulaire.

03.04 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : Je déplore qu'une telle pression ait été exercée sur les pays concernés, vu l'état d'avancement du développement de leurs administrations. Je ne suis dès lors pas étonné que certains de ces pays n'aient pas réussi à atteindre l'objectif.

Je déplore également que l'Union européenne ait cédé si vite à la pression concernant le régime des bananes. Avec l'installation d'un nouveau gouvernement aux États-Unis, je prévois que la procédure *fast track* sera menacée. Sous cette pression, les pays en voie de développement ont conclu des accords qui ne servent vraiment pas leurs intérêts.

Je regrette en outre que les actuelles règles relatives à l'origine ne permettent aucun cumul régional, ce qui, à mon estime, perturbe le marché et désavantagera complètement les pays concernés.

Je signale également que l'Europe a l'intention d'impliquer le secteur des services dans ce type accords APE provisoires. J'estime que cette démarche ne servira pas les intérêts de ces pays en voie de développement. Il serait largement préférable de mener ces discussions à un niveau multilatéral plus élevé.

03.05 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : En décembre, l'Union européenne a menacé d'augmenter, à partir du 1er janvier 2008, les taxes d'importation de tous les pays ACP qui ne signeraient pas les APE intérimaires tout en continuant à subventionner les exportations des pays de l'Union européenne. Les pays ACP sont obligés de libéraliser 97 % des importations en provenance de l'Europe, mais du côté des exportations, les subsides UE sur les produits libéralisés ne sont pas supprimés. Cette situation serait liée pour ces pays à des pertes structurelles, même si le ministre devait arriver au 0,7 % d'aide au développement prévu.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Rita De Bont au ministre de la Coopération au développement sur "les pratiques indignes dans les camps autour de Goma" (n° 1909)

04.01 Rita De Bont (Vlaams Belang) : Notre commission a récemment examiné la résolution visant à lutter contre les violences sexuelles à l'égard des femmes dans les zones de conflit. De telles violences sont malheureusement particulièrement courantes dans la région où le ministre a effectué sa première visite de travail. Plus particulièrement dans les camps autour de la ville de Goma vivent de nombreuses femmes qui ont été violées et mutilées par des soldats des troupes congolaises ou des milices itinérantes, soutenues par le Rwanda et l'Ouganda.

Ces pratiques n'ont toutefois pas empêché le ministre d'avoir un entretien cordial avec le potentat ougandais Museveni. Le ministre a-t-il abordé à cette occasion le problème des viols et mutilations à grande échelle ? Il ne suffit pas d'adopter des résolutions. L'objectif n'était-il pas de lier l'aide au développement à l'exigence de bonne administration dans les pays bénéficiaires ?

04.02 Charles Michel, ministre (*en néerlandais*) : A la fin du mois dernier, j'ai visité en compagnie d'une délégation de parlementaires un certain nombre de pays d'Afrique centrale. Il est exact que Goma vit un véritable drame humanitaire. J'ai fait part de notre préoccupation à propos du problème des violences sexuelles lors de toutes les discussions politiques que j'ai eues au Congo, au Rwanda et en Ouganda. L'épouse du président Kabila et le nouveau ministre congolais de la Justice sont d'ailleurs particulièrement sensibles à ce problème. Malheureusement, il faut bien constater que jusqu'à présent les auteurs de tels faits ne sont nullement inquiétés.

Fin 2007, notre pays a apporté une contribution supplémentaire de 2,4 millions d'euros à Rejusco, le programme de rétablissement de la justice en RDC. Ce programme est relativement développé dans la

région du Kivu. Notre contribution totale dans ce cadre s'élève à 3,7 millions d'euros. Le programme est co-financé par la Commission européenne, les Pays-Bas et le Royaume-Uni pour un montant total de 15,6 millions d'euros.

Il est surtout important pour l'heure de cantonner dans toute la mesure du possible les hommes dans les casernes et de faire assurer par la police la sécurité des civils. La police doit recevoir une formation obligatoire en matière de protection des droits de l'homme.

Notre pays participe en outre à un programme international de lutte contre les violences sexuelles, intitulé UNPFPA. Une contribution de 10 millions d'euros a été inscrite à cet effet au budget pour la période 2008-2011. Un montant de 2,2 millions d'euros est spécifiquement destiné à la région du Kivu.

04.03 Rita De Bont (Vlaams Belang) : Il est positif que la mise à disposition de ces moyens soit liée à un certain nombre de conditions. J'espère que leur affectation sera surveillée de près.

L'incident est clos.

05 Question de M. Dirk Van der Maelen au ministre de la Coopération au développement sur "les budgets de la coopération bilatérale directe" (n° 2247)

05.01 Dirk Van der Maelen (sp.a-spirit) : J'ai pu lire dans la note relative à la 'coopération bilatérale directe' qu'un vent favorable m'a amenée qu'on envisage sérieusement d'augmenter progressivement les budgets affectés à ce type de coopération. Je ne puis évidemment qu'approuver un tel projet, mais où le ministre pense-t-il trouver de telles sommes ? Prend-il en la matière un engagement effectif ?

La note précise par ailleurs que 5 %, voire plus, de l'enveloppe seront consacrés à des actions dans des secteurs dits non prioritaires, tels que l'entrepreneuriat, les droits de l'enfant et la question de l'égalité des sexes. Je pensais que, conformément à la loi relative à la coopération internationale, les droits de l'enfant et la question de l'égalité des sexes constituaient des secteurs-clés dans le cadre de la coopération belge au développement ? Ces missions ne doivent-elles pas être effectuées par la CTB, de préférence dans le cadre de programmes plus vastes ? Quel pourcentage maximal de l'enveloppe est-on prêt à libérer pour ce type d'actions ? Quel est le point de vue de l'Inspection des finances à cet égard ?

Il ressort de la note que l'objectif consiste à se concentrer sur le secteur socio-économique. Ne s'agit-il pas d'un changement de cap dans le cadre de notre coopération internationale ? De tels changements d'orientation, inspirés en outre par un gouvernement intérimaire, ne compromettent-ils pas la nécessaire planification à long terme de la Coopération au développement ?

Je tiens par ailleurs à faire observer que notre commission avait convenu avec le ministre d'évaluer la loi de 1999, également en ce qui concerne les thèmes. En entreprenant des changements de cap aussi radicaux en tant que ministre intérimaire, le ministre ne respecte pas cet accord.

05.02 Charles Michel, ministre (*en néerlandais*) : Au cours de ces dernières années, les moyens de la coopération bilatérale directe avec les pays partenaires ont fortement diminué. Je désire donc procéder à un mouvement de rattrapage à ce niveau aussi.

La Coopération technique belge (CTB) ne dispose pas d'un budget de 175 millions d'euros. Il est toutefois stipulé dans le budget général des dépenses de la coopération au développement que l'État peut prendre de nouveaux engagements avec les pays partenaires à concurrence de ce montant dans le cadre de projets qui seront menés à l'avenir par la CTB. Pour ne pas freiner la croissance de la coopération bilatérale il faudra donc que ce montant soit augmenté à l'avenir.

En ce qui concerne l'énorme augmentation du nombre d'organisations donatrices, j'aimerais préconiser une coopération déléguée. Il est bien sûr bon de libérer plus d'argent pour les pays les plus pauvres mais le problème c'est qu'il est souvent particulièrement difficile pour les instances compétentes sur place de gérer de manière efficiente l'afflux de moyens de ces différentes organisations. Des accords à ce propos ont été fixés dans la déclaration de Paris.

Les états membres de l'UE ont de plus rédigé un code de conduite qui stipule que chaque état membre doit se spécialiser dans un nombre limité de secteurs. Dans ce cadre, la Belgique n'interviendra plus activement avec ses propres projets et programmes que dans deux secteurs.

Une telle spécialisation est importante pour la Belgique. La CTB et la DGCD peuvent tirer des enseignements de nos interventions. Cette spécialisation de chaque donateur ne saurait avoir pour conséquence de réduire à la portion congrue les projets axés sur les petits secteurs ou sur des thèmes peu populaires. Pour éviter une répartition inéquitable des moyens entre les secteurs en raison des différences d'échelle d'un donateur à l'autre, les Etats membres de l'UE sont convenus d'un code de conduite. Je compte personnellement réserver 5 % de l'enveloppe à la coopération déléguée.

La Belgique s'inscrit dans ce code de conduite de l'UE. La note repose sur l'idée que nous nous spécialisons dans deux secteurs dans chaque pays partenaire. Les secteurs prioritaires qui sont définis dans la loi de 1999 sur la coopération internationale sont toujours prioritaires aujourd'hui. Les secteurs seront choisis en concertation avec le pays partenaire et avec les autres donateurs.

Dans chaque pays partenaire, la Belgique nourrira l'ambition de se spécialiser dans un secteur social et dans un secteur d'orientation plus économique. Si la concertation avec le pays partenaire et les autres donateurs devait faire apparaître que notre pays aurait plutôt intérêt à se spécialiser dans deux secteurs sociaux, le dossier de notre attaché devrait préparer ce changement d'orientation. Nous voulons pouvoir mieux tenir compte des priorités que se fixent nos pays partenaires dans leurs plans de lutte contre la pauvreté.

La Belgique ne renoncera pas à tenter d'atteindre les objectifs du millénium pour ce qui regarde sa coopération au développement.

Je ne suis pas d'accord avec ceux qui disent que tout cela implique un changement de cap radical. Au contraire, il s'agit là d'une conséquence logique de la décision de la Belgique de souscrire à la Déclaration de Paris et au code de conduite de l'UE. Par le passé, notre aide était répartie entre de trop nombreux secteurs, ce qui amoindrissait beaucoup son impact. Aujourd'hui, nous consolidons à long terme la durabilité de notre politique de développement.

Tous ces points ont été l'objet d'une concertation entre mon cabinet, la DGCD et la CTB. Si la CTB a été précisément créée pour exécuter efficacement ce genre de décisions, la responsabilité de la préparation de la politique à suivre incombe en revanche totalement à l'administration et au ministre de la Coopération au Développement.

L'incident est clos.

06 Questions jointes de

- **M. Wouter De Vriendt au ministre de la Coopération au développement sur "le paiement tardif de factures" (n° 2138)**

- **M. Hendrik Bogaert au ministre de la Coopération au développement sur "le nombre de factures impayées en 2007" (n° 2171)**

06.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : Combien de factures étaient dues par la Coopération au développement du SPF Affaires étrangères au 31 décembre 2007 et au 31 janvier 2008? Combien de factures ont été payées en retard au cours de cette période et pour quel montant total? Quel était le retard de paiement moyen? Quel a été, en 2007, le délai d'attente moyen pour le paiement des fournisseurs? À combien se chiffrent pour le SPF les frais supplémentaires inhérents aux paiements tardifs? Certains fournisseurs ont-ils entamé des actions judiciaires? Des jugements ont-ils déjà été rendus en la matière? Quelles sont les causes de paiement tardif? Quelles mesures ont été prises pour mettre un terme à ces pratiques?

Le **président** : Les chiffres peuvent aussi être communiqués par écrit. Cette question est d'ailleurs un exemple-type de question écrite.

06.02 Charles Michel, ministre (*en néerlandais*) : Fin 2007, la DG Coopération au développement n'a pas pu ordonnancer 19 millions d'euros environ, dont 3 millions d'euros concernaient des factures au sens strict. Les autres demandes de paiement non exécutées portaient sur des contributions à des institutions internationales, sur des remboursements à d'autres départements et sur quelques petites créances envers des institutions subventionnées.

La DG Coopération au développement reçoit peu de factures au sens strict : elle ne réalise en effet pas elle-même de projets et de programmes. La majorité des paiements concernent des allocations à la CTB pour la mise en oeuvre de projets et de programmes bilatéraux, à des institutions internationales et à d'autres acteurs belges de la coopération au développement. Il n'a pas été procédé à un inventaire des factures dues au 31 janvier 2008 puisqu'il n'y avait pas de factures tardivement payées, si ce n'est à la fin de l'année.

De même, aucun fournisseur n'a procédé au recouvrement judiciaire de factures en 2007, il n'y a pas eu de jugements défavorables à l'État belge concernant des factures pour lesquelles la DG Coopération au développement serait compétente et aucun intérêt de retard n'a dû être versé.

Les paiements tardifs en fin d'année s'expliquent par le principe de l'ancre, qui a été imposé à tous les départements. Puisque la cause ne relève donc pas de la DG Coopération au développement, celle-ci ne peut pas prendre de mesures pour y mettre un terme. Ce type de problème ne pourra être évité que si le budget adopté par le Parlement peut réellement être exécuté.

L'incident est clos.

Président : M. Wouter De Vriendt.

07 Question de Mme Hilde Vautmans au ministre de la Coopération au développement sur "la mission parlementaire au Niger" (n° 2272)

07.01 Hilde Vautmans (Open Vld) : Du 5 au 11 février, j'ai séjourné – avec d'autres parlementaires européens – au Niger, un des pays les plus pauvres au monde qui est aussi un de nos partenaires commerciaux. La visite était organisée par le Forum Parlementaire Inter-Européen sur la Population et le Développement dans le but d'étudier le lien qui existe entre la bombe à retardement démographique et la croissance économique. Au Niger, chaque femme a en moyenne 8,1 enfants et la mortalité infantile est dramatiquement élevée. Des fillettes de dix ans y sont toujours données en mariage et elles accouchent à un âge beaucoup trop précoce. Nombre d'enfants naissent ainsi morts-nés. Les fillettes souffrent dans de nombreux cas de fistules consécutives aux accouchements. Les jeunes mères sont souvent répudiées.

Nous avons rencontré au Niger le premier ministre, le président et de nombreux parlementaires. Nous leur avons demandé pourquoi ils ne décrètent pas l'interdiction du mariage d'enfants. Au début de notre visite, ils ont répondu que cette loi n'était pas nécessaire et que le problème était marginal. Au bout d'une semaine toutefois, nous avons rédigé un communiqué de presse commun qui a été signé par la délégation européenne mais aussi par le ministre compétent et les parlementaires nigériens. Ce communiqué annonce la rédaction d'un texte de loi interdisant le mariage des enfants.

Au cours des discussions qui ont précédé l'établissement de ce texte, j'ai pris un certain nombre d'engagements au nom de la Belgique, dont celui de veiller à l'amélioration du statut de la femme, à l'accroissement de l'assistance aux mères qui accouchent et à la scolarité des fillettes pour leur éviter d'être données en mariage puisque la religion interdit au Niger de marier un enfant tant qu'il va à l'école.

Je vais transmettre au ministre les douze points auxquels la Belgique devra se montrer attentive. Car nous avons une responsabilité à assumer au Niger où nous nous occupons de la direction des soins sanitaires. J'ai d'ailleurs indiqué que la Belgique est certes un très important donateur mais qu'elle suspendrait son aide s'il n'est pas mis fin à la pratique du mariage des enfants. Cette interdiction légale constituerait assurément un premier pas mais la faire accepter par les chefs traditionnels et la population constituera une entreprise très difficile.

Jusqu'à quel point pouvons-nous exercer des pressions sur un pays partenaire ou de concentration ? Comment le ministre conçoit-il notre coopération avec le Niger, en particulier à la lumière des droits sexuels et des droits en matière d'enfantement ?

07.02 Charles Michel, ministre (*en néerlandais*) : J'aimerais recevoir une copie du communiqué de presse sur les droits sexuels et reproductifs des femmes à la suite de la mission parlementaire européenne au Niger. Ces droits constituent un domaine d'action prioritaire dans le cadre de l'aide bilatérale au Niger. Les droits reproductifs et la santé des mères occupent une place centrale dans le plan de développement de la santé 2005-2010 pour le Niger. La Belgique est depuis 2004 le donateur le plus important et assure la coordination entre les différents donateurs dans le secteur.

07.03 Hilde Vautmans (Open Vld) : Je connaissais déjà cette réponse mais je souhaiterais tout de même savoir dans quelle mesure le ministre pense pouvoir imposer des conditions politiques à un pays auquel nous avons déjà apporté une aide considérable.

07.04 Charles Michel, ministre (*en néerlandais*) : Cette question nécessite un débat sur les principes généraux de la coopération au développement. Je ne puis donc fournir ici une réponse définitive à cette question. Ce débat doit être mené avec les autres donateurs et ne concerne d'ailleurs pas que le Niger.

Le **président** : À mon estime, il s'agit d'un équilibre à trouver entre une politique éthique et pragmatique pour pouvoir atteindre un objectif global. Cela mérite d'y consacrer un débat.

07.05 Hilde Vautmans (Open Vld) : Nous entamerons ce débat le 11 mars par l'organisation d'auditions avec les parties concernées. Nous avons tout de même réussi à faire partager notre position par cinq députés européens. J'espère que nous contrôlerons également sur place la mise en œuvre effective. Il conviendrait peut-être d'examiner les engagements lors de la prochaine réunion de la commission mixte Belgique-Niger.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 15 h 26.