

COMMISSIE VOOR DE
VOLKSGEZONDHEID, HET
LEEFMILIEU EN DE
MAATSCHAPPELIJKE
HERNIEUWING

COMMISSION DE LA SANTÉ
PUBLIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT ET DU
RENOUVEAU DE LA SOCIÉTÉ

van

du

WOENSDAG 20 FEBRUARI 2008

MERCREDI 20 FÉVRIER 2008

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.33 uur en voorgezeten door mevrouw Muriel Gerkens.

01 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Rita De Bont** aan de minister van Klimaat en Energie over "het allocatieplan 2008-2012" (nr. 1884)

- mevrouw **Tinne Van der Straeten** aan de minister van Klimaat en Energie over "de impact op het federale aankoopbeleid inzake emissierechten van de beslissing van het Overlegcomité van 1 februari 2008" (nr. 1983)

01.01 Rita De Bont (Vlaams Belang): Het Overlegcomité kwam op 1 februari tot een akkoord over de CO₂-uitstoot voor de periode van 2008 tot 2012. Dat akkoord verheugt mij om verschillende redenen. Niet alleen zorgt dit ervoor dat België zijn allocatieplan tijdig kan voorleggen, maar dit betekent ook dat er een oplossing is gevonden voor ArcelorMittal. Uit het persbericht blijkt dat het bedrijf zelf 1,4 miljoen ton van de extra uitstoot zal aankopen, terwijl het Waals Gewest met de hulp van de federale overheid 1,7 miljoen ton voor zijn rekening zal nemen. Wat houdt deze hulp van de federale overheid precies in?

Het Overlegcomité zou ook tot een akkoord zijn gekomen over de ten onrechte door de federale overheid geïnde taksen. De inning zou stopgezet zijn vanaf februari. Wat gebeurt er met de al geïnde taksen?

01.02 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Ook ik ben blij dat de overheid uit de impasse is geraakt met het Nationaal Allocatieplan. De minister zei me eerder in deze commissie dat het hier om een puur gewestelijke bevoegdheid ging, een antwoord dat ik toen in twijfel trok. De beslissing van het Overlegcomité sterkt me in mijn overtuiging. Ze is op het vlak van de uitvoering heel onduidelijk, maar ik kan er toch uit afleiden dat de federale overheid wel degelijk zal optreden en dat ook al heeft gedaan.

De beslissing beïnvloedt ook het federale aankoopbeleid van emissierechten. Zo zou het Waalse Gewest een voorafname krijgen van 0,6 miljoen ton emissierechten die de federale overheid aankoopt. Het Waalse Gewest zal ook AAU's (*assigned amount units*) ten belope van 1,7 miljoen ton emissierechten inruilen, waarvoor de federale overheid zich garant stelt.

Ik ben het er niet mee eens dat er geen wettelijke basis was voor de federale retributie op de gratis emissierechten. De beslissing werd echter genomen om die retributie vanaf 28 februari 2008 af te schaffen. De minister zei in de commissie op 30 januari dat de FOD Leefmilieu al 6 miljoen euro aan retributies had geïnd. In de beslissing van het Overlegcomité wordt er nergens gewag van gemaakt dat de Gewesten hun vernietigingsberoep zullen laten vallen, wat me nochtans logisch lijkt. Wat zal er nu met die 6 miljoen euro gebeuren?

Met mijn vragen wil ik meer duidelijkheid krijgen over de gevolgen van de beslissing van het Overlegcomité voor de federale overheid. Wat impliceert de beslissing voor de lastenverdeling voor de Kyotodoelstelling? Blijven deze percentages ongewijzigd? Wat zijn de plichten van de federale overheid?

Zal de federale overheid 0,6 miljoen extra emissierechten aankopen? Wat betekent zo'n federale garantie? Hoe zal de federale overheid interveniëren als de 1,7 miljoen niet wordt gehaald? Wat zal er gebeuren met de geïnde 6 miljoen euro? Hebben de Gewesten beloofd hun vernietigingsberoepen te laten vallen?

01.03 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): De beslissing van het Overlegcomité van 8 maart 2004 over de Kyotodoelstellingen blijft gehandhaafd. De Gewesten en de federale overheid engageren zich om de uitstoot van broeikasgassen te verminderen met 7,5 procent en de federale overheid zal jaarlijks voor 2,46 miljoen euro emissierechten aankopen. Daarbovenop zal de federale overheid bijkomende emissierechten aankopen ten belope van 7,6 miljoen, waarop het Waals Gewest in 2012 een voorrecht heeft.

De federale retributie op gratis emissierechten zal vanaf 28 februari 2008 worden opgeheven. De reeds ontvangen inkomsten zijn bestemd voor de ondersteuning van het federale beleid om de broeikasgassen te verminderen. De retributie kan pas afgeschaft worden nadat de Gewesten hun verzoeken tot vernietiging bij het Grondwettelijk Hof hebben opgeheven.

Vragen over de begroting moeten aan de bevoegde minister worden gesteld.

(*Frans*) Het gaat over een uitwisselingssysteem van emissierechten tussen het Vlaams en het Waals Gewest. Het zou kunnen dat het Waalse overschot niet gelijk is aan de overdracht van Vlaamse ETS-rechten. In die veronderstelling zal de federale overheid de kosten van het verschil voor haar rekening nemen. Wij gaan ervan uit dat er geen kosten zullen zijn. Het akkoord van maart 2004 heeft het Vlaams Gewest geholpen, deze keer geeft de federale overheid een garantie aan het Waals Gewest.

01.04 **Rita De Bont** (Vlaams Belang): De afspraak is me nog niet duidelijk. Worden die 0,7 miljoen extra emissierechten aangekocht door het federale niveau?

01.05 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Ja, maar het gaat om 0,6 miljoen.

01.06 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): Enerzijds zegt de minister dat de federale inspanning blijft staan op 2,46 miljoen en nu zegt hij dat er 0,6 extra wordt aangekocht. Hoe rijmt men dat?

01.07 Minister **Paul Magnette** (*Frans*): Ja, maar er werd een extra inspanning geleverd in het kader van de niet-ETS. De 0,6 miljoen is een bijkomende kost voor de federale overheid. Aan de reductiedoelstelling van 7,5 procent wordt niet getornd. We betalen wel, maar niet om meer te vervuilen.

01.08 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): Het is belangrijk dat er niet geraakt wordt aan de Kyotodoelstellingen, hoewel ik daar toch even voor gevreesd heb. Ik ben ook tevreden dat er geen bijkomende emissierechten zullen worden aangekocht. Ik blijf met vragen zitten over de uitvoering, maar heb vertrouwen in de administratie. De minister antwoordde niet op mijn vraag over de financiële implicaties, maar verwees mij door naar de minister van Begroting. Hij is ziek, maar ik zal hem zo snel mogelijk ondervragen over de impact op de begroting.

01.09 Minister **Paul Magnette** (*Frans*) Die bijdrage werd afgeschaft op vraag van de Gewesten. Ik heb om die middelen gevraagd, het is nu aan de minister van Begroting om te beslissen of hij ze al dan niet zal toekennen.

01.10 **Tinne Van der Straeten** (Ecolo-Groen!): Ik hoop dat we daarop zullen terugkomen in het kader van de begrotingsbesprekingen.

01.11 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Die zijn normaal voor volgende week.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Klimaat en Energie over "een ecologische benadering van het autorijden" (nr. 2121)

02.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Een verlaagd energieverbruik heeft slechts nut indien de toepassing van vernieuwende technologieën gepaard gaat met ecologisch verantwoord gedrag. De Belgische federatie van de auto- en tweewielerindustrie (FEBIAC) raadt dan ook ecologisch rijgedrag aan om minder brandstof te gebruiken. Zo zou tot achttien procent energie kunnen worden bespaard, wat voor België neerkomt op 627,5 miljoen liter brandstof en een daling van de CO₂-uitstoot tot acht procent.

Kan men – in samenwerking met FEBIAC – geen informatiecampagne in de media opzetten? Bovendien zou men de rij scholen ertoe kunnen aansporen dat ecologisch rijgedrag aan te leren.

02.02 Minister Paul Magnette (Frans): De beste methode zou erin bestaan gebruik te maken van de collectieve vervoermiddelen. Op Europees niveau wordt een integrale benadering voor alle transportmiddelen uitgedacht. Het rijgedrag heeft ontegenzegglijk invloed op het verbruik; aangezien de bestuurder zijn brandstofkosten erdoor kan verlagen, is ecologisch rijgedrag een belangrijke financiële stimulans.

De CO₂-gids van de schone auto en de federale websites zoals "Energievreter" bevatten de meest courante tips.

Elke maatregel die ertoe strekt de CO₂-uitstoot te verlagen, kan op mijn steun rekenen. Daartoe zal ik samenwerken met alle betrokken partijen waaronder ook FEBIAC.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van Klimaat en Energie over "het gebruik van biociden en andere stoffen voor de behandeling van beddengoed" (nr. 2185)

03.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Allerlei soorten beddengoed worden tegen mijten en bacteriën behandeld. De consumenten die meer wensten te weten te komen over de stoffen die daarbij gebruikt worden en de manier waarop ze behandelde matrassen kunnen herkennen, vingen bij de bedrijven die dergelijke producten verkopen, en de FOD Leefmilieu bot.

De gevoeligheid voor pesticiden neemt snel toe. Daarom is het des te belangrijker dat we er niet zonder ons medeweten en gedurende een groot deel van ons leven, nl. de slaap, aan worden blootgesteld.

Sommige matrassen worden behandeld met vlamvertragers op basis van gechloreerde organische fosforverbindingen. Zijn die stoffen in België toegestaan? Een aantal firma's brengen in België "extrabeschermende donsdekens met een driedubbele werking" op de markt. Met welke stoffen worden ze behandeld? Werd er voor die stoffen een vergunning aangevraagd? Sommige wollen dekens worden tegen mijten behandeld. Welke biociden worden er daarbij gebruikt? Kan uw administratie meer in het algemeen de consumenten informeren over de producten die gebruikt worden, en zijn de bedrijven verplicht u daarover verslag uit te brengen?

03.02 Minister Paul Magnette (Frans): Krachtens de Europese wetgeving zijn brandvertragers zijn verboden in België. Mijn administratie heeft nog niet gehoord van die zogenaamde "extrabeschermende donsdekens met een driedubbele werking". Ik heb er dan ook een onderzoek naar laten instellen.

Voor werkzame stoffen die onder de wetgeving inzake de biociden vallen, is een vergunning nodig alvorens ze in de handel kunnen worden gebracht. Voor sommige aanvragen werd er een vergunning uitgereikt, zoals bijvoorbeeld voor Aem 5772, een product op basis van trimethoxysilyl-propyl-dimethyl-octadecyl-ammoniumchloride. De identiteit en de hoeveelheid werkzame stoffen moeten op de verpakking vermeld staan.

De voornoemde richtlijn bevat geen bepalingen over de vermarkting en etikettering van artikelen uit derde landen.

De behandeling van wollen dekens met mijtdodende middelen gebeurt tijdens de industriële fase; eens het product in de handel wordt gebracht, komt er een minimale hoeveelheid werkzame stoffen vrij. Die mijtdodende middelen kunnen permethrine bevatten. Nadat de dekens in de handel zijn gebracht, is er geen enkele mijtdodende behandeling meer toegestaan.

Het vraagstuk van de behandelde artikelen wordt sinds enkele maanden op Europees niveau besproken en bestudeerd. Waarschijnlijk zal de Commissie dit jaar of begin 2009 een ontwerp tot herziening van de biocidenrichtlijn indienen. Het is dan ook niet echt aangewezen om maatregelen op nationaal niveau te nemen.

03.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Carrefour voert reclame voor « extrabeschermende donsdekens met een driedubbele werking » die mijtdodende, antibacteriële en schimmelwerende producten bevatten.

De Europese wetgeving moet inderdaad worden nageleefd en het is moeilijk om alleen op te treden. Uw administratie heeft evenwel een informatieplicht ten aanzien van de consument. De consument zonder zijn medeweten aan rechtstreeks contact met chemische producten blootstellen, zoals dat in dit geval gebeurt, is onverantwoord.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Thérèse Snoy et d'Oppuers aan de minister van Klimaat en Energie over "opheldering over het eventuele gevaar van spaarlampen als gevolg van het kwik dat ze bevatten en de elektromagnetische straling" (nr. 2186)

04.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): De spaarlampen, die worden aangeraden om energie te besparen, zouden een gevaar kunnen inhouden voor de gezondheid omwille van hun kwikgehalte en hun elektromagnetische stralingen. Kan u ons hier correcte informatie over geven? Bent u van plan maatregelen te nemen om het gebruik van deze spaarlampen geleidelijk af te bouwen?

04.02 Minister Paul Magnette (Frans): Ik herinner u eraan dat, krachtens een richtlijn die bij koninklijk besluit van 12 oktober 2004 in Belgisch recht werd omgezet, het kwikgehalte van de spaarlampen in Europa reeds beperkt is tot 5 mg. De meeste fabrikanten beperken het gehalte reeds tot 3 mg.

Tot nu toe bestaat er geen enkel formeel wetenschappelijk bewijs dat aantoonde dat deze elektromagnetische stralingen een gevaar zouden inhouden voor de volksgezondheid. We kunnen het risico nooit volledig uitsluiten en dus dienen alle nodige voorzorgsmaatregelen genomen te worden.

Dit slaat op producten voor de hele Europese markt waar het vrij verkeer van goederen geldt. Het is in dat verband dat men, op basis van de besluiten van de deskundigen, bepaalde aanpassingen aan de bestaande Europese richtlijnen zal kunnen voorstellen.

Deze vraag behoort ook tot de bevoegdheid van mijn collega, de minister van Volksgezondheid.

04.03 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!): Het zou interessant zijn om via een internetsite duidelijke informatie te kunnen aanbieden over deze situatie, zodat bepaalde risico's herkend kunnen worden. Men hoeft zich niet noodzakelijk achter het ontbreken van wetenschappelijke bewijzen te verschuilen.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de coördinatie van het beleid inzake luchtvervuiling en de aanwezigheid van fijn stof" (nr. 2260)

05.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Sinds 2005 is er een gemeenschappelijk plan van de federale en Vlaamse ministers voor Leefmilieu ter bestrijding van fijn stof. Zowel in 2006 als in 2007 werd op meer dan de helft van de meetpunten de Europese norm voor fijn stof van 50 µg/m³ meer dan 35 maal overschreden. Ook de voorbije dagen moest er alweer een smogalarm afgekondigd worden. Het actieplan

voor fijn stof zorgt dus duidelijk niet voor een structurele verbetering van de luchtkwaliteit op plaatsen waar jaar na jaar overschrijdingen worden vastgesteld.

In november 2007 hebben wij in deze commissie hoorzittingen gehouden over het Nationaal Actieplan Leefmilieu en Gezondheid. De spreekster van het Brussels Instituut voor Milieubeheer (BIM), verantwoordelijk voor het onderzoeksproject Steden en Vervuiling, wees erop dat de blootstelling aan fijne stofdeeltjes in de Belgische steden alarmerend is. Zij besloot dat een aanwezigheid van 20 µg/m³ zou leiden tot een bijkomende sterfte van 6 procent. Deze prognose ligt in de lijn van de conclusies van eerdere Europese onderzoeken. De Brusselse ziekenhuizen melden dat er tijdens de vervuilingsspieken meer mensen binnenkomen met longproblemen.

Op 12 februari 2008 verklaarde de minister dat het beleid inzake luchtvervuiling nood heeft aan meer coherentie en een betere coördinatie. Hij wil de problematiek inzake het fijn stof opnemen in het plan ter bestrijding van de verzurende stoffen en de ozon. Hij wil ook uitstootplafonds per type pollutant en per sector vastleggen.

Wanneer zal het nieuwe plan klaar zijn? Op welke punten schoot het vorige tekort? Wat zijn de grote aandachtspunten van het nieuwe plan? Welke structurele maatregelen overweegt men om de vervuilingsspieken te voorkomen? Is er overleg gepland met de ministers voor Mobiliteit en Volksgezondheid, zowel op federaal als op regionaal niveau?

Zijn de resultaten van het project Steden en Vervuiling in het kader van het Nationaal Plan Milieu en Gezondheid al bekend? Hoe zullen de onderzoeksresultaten worden meegenomen in het nieuwe plan?

Welke nieuwe uitstootplafonds overweegt de minister op te leggen?

05.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): Het federale plan ter bestrijding van verzuring en troposferische ozon behelsde de periode 2004-2007. Ik heb het initiatief genomen voor de voorbereiding van een nieuw, geïntegreerd plan Lucht 2008-2011, zowel op federaal niveau als in coördinatie met de deelstaten. Het nieuwe plan en de nieuwe nationale coördinaties moeten de problematiek van het fijn stof en de aspecten milieu en gezondheid integreren.

Op het Europese niveau werden doelstellingen vastgelegd inzake luchtkwaliteit per pollutant, alsook een kalender om deze doelstellingen te bereiken.

Op dit ogenblik evalueert de administratie het federale plan ter bestrijding van verzuring en ozon. Op basis van deze evaluatie wordt een nieuw plan uitgewerkt, dat vóór de zomer aan de regering moet worden voorgelegd.

Met betrekking tot de structurele maatregelen om vervuilingsspieken te voorkomen, wil ik in het kader van de federale bevoegdheden blijven bijdragen aan de inspanningen van de Gewesten, die bevoegd zijn voor de luchtkwaliteit. Er is nood aan coördinatie en aan de versterking van het bestaande instrumentarium. Op federaal niveau kunnen er bijkomende maatregelen genomen worden op het vlak van de fiscaliteit en inzake de productienormen voor brandstoffen, voertuigen, verwarmingsapparaten, verf. Ik wil ook de consumenten beter informeren om gedragswijzigingen aan te moedigen.

De federale aspecten die verband houden met mobiliteit zal ik uiteraard met de bevoegde minister bespreken.

Het verslag van het project Steden en Vervuiling zal in april openbaar gemaakt worden. De resultaten zullen wel degelijk in aanmerking genomen worden bij de uitwerking van het volgende plan.

Het vaststellen van plafonds per pollutant en per sector is voornamelijk een gewestbevoegdheid. Wat het vervoer betreft, worden de normen voor voertuigen op Europees niveau geharmoniseerd.

Op korte termijn pleit ik voor een beter beheer van de vervuilingsspieken. Dat vereist dat alle partijen over de nodige gegevens beschikken vanuit de intergewestelijke milieucel.

Ik heb de kwestie van de nood aan een betere coördinatie tussen de verschillende overheden op de agenda laten zetten van de volgende interministeriële milieuconferentie op 27 februari.

05.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Ons land wordt verstikt door de dieselwagens. De problematiek van het fijn stof is grotendeels daaraan te wijten. De Europese autorichtlijn zal pas van kracht worden in 2009. Ik pleit ervoor om daar niet op te wachten, maar nu reeds maatregelen te nemen voor de wagens die op de markt komen. Roetfilters lijken mij bijvoorbeeld essentieel.

Ik ben wel verheugd dat de federale regering aanstuurt op een betere coördinatie en het initiatief neemt om op korte termijn tot een nieuw plan te komen. Het is ook een goede zaak dat er een geïntegreerde aanpak komt van ozon en fijn stof, want in de winter en in de zomer hebben we eigenlijk dezelfde problemen. Ook op andere terreinen, zoals het klimaat, moet er trouwens gestreefd worden naar meer onderlinge afstemming en coherentie in het beleid.

Het incident is gesloten.

05.04 De voorzitter: Aangezien de heer Crucke niet gevraagd heeft zijn vragen nrs. 1895 en 1896 over milieu-informatie en gerecycleerde batterijen uit te stellen of aangegeven heeft dat hij verhinderd is, worden die vragen ingetrokken.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.13 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 33 par Mme Muriel Gerkens, présidente.

01 Questions jointes de

- **Mme Rita De Bont au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le plan d'allocation 2008-2012" (n° 1884)**
- **Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'incidence de la décision du Comité de concertation du 1^{er} février 2008 sur la politique fédérale d'achat relative aux droits d'émission" (n° 1983)**

01.01 Rita De Bont (Vlaams Belang) : Le 1^{er} février dernier, le Comité de concertation a conclu un accord sur les émissions de CO₂ pour la période de 2008 à 2012. Je me réjouis de cet accord pour diverses raisons. Il permet non seulement à la Belgique de soumettre son plan d'allocation en temps utile mais il signifie aussi qu'une solution a été trouvée pour ArcelorMittal. Il ressort de l'article de presse que l'entreprise achètera elle-même 1,4 million de tonnes d'émissions supplémentaires, alors que la Région wallonne prendra 1,7 million de tonnes à son compte avec l'aide de l'État fédéral. En quoi l'aide de l'État fédéral consiste-t-elle exactement ?

Le Comité de concertation serait également parvenu à un accord sur les taxes perçues indûment par l'État fédéral. La perception serait suspendue depuis février. Qu'advient-il des taxes déjà perçues ?

01.02 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Je me réjouis moi aussi que les autorités soient sorties de l'impasse avec le Plan national d'allocation. Le ministre m'a indiqué précédemment au sein de cette commission qu'il s'agissait d'une compétence purement régionale et j'ai, à l'époque, mis cette réponse en doute. La décision du Comité de concertation me conforte dans cette conviction. Elle est très imprécise en ce qui concerne la mise en œuvre mais je puis néanmoins en déduire que les autorités fédérales interviendront bel et bien et sont déjà intervenues.

La décision influe également sur la politique fédérale d'achat de droits d'émission. Ainsi, la Région wallonne obtiendrait un prélèvement de 0,6 million de tonnes de droits d'émission achetés par les autorités fédérales. La Région wallonne échangera également des AAU (*assigned amount units*) à concurrence de 1,7 million de tonnes de droits d'émission et les autorités fédérales se porteront garantes de cette opération.

Je réfute l'assertion selon laquelle il n'existait pas de base légale pour la rétribution fédérale sur les droits d'émission gratuits. Il a toutefois été décidé de supprimer cette rétribution à partir du 28 février 2008. Le ministre a indiqué en commission le 30 janvier que le SPF Environnement avait déjà perçu des rétributions pour un montant de 6 millions d'euros. La décision du Comité de concertation ne mentionne nullement que les Régions renonceront à leur recours en annulation, ce qui me paraît pourtant logique. Qu'advient-il à présent de cette somme de 6 millions d'euros ?

J'aimerais obtenir plus de précisions sur les conséquences de la décision du Comité de concertation pour les autorités fédérales. Quelles sont les implications de la décision relative à la répartition des charges dans le cadre des objectifs de Kyoto ? Ces pourcentages restent-ils inchangés ? Quelles sont les obligations des autorités fédérales ?

Le gouvernement fédéral fera-t-il l'acquisition de 0,6 million de droits d'émission supplémentaires ? Qu'implique une telle garantie fédérale ? Comment le gouvernement fédéral interviendra-t-il si l'objectif de 1,7 million n'est pas atteint ? Qu'advient-il des six millions d'euros encaissés ? Les Régions se sont-elles engagées à abandonner leurs recours en annulation ?

01.03 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : La décision du Comité de concertation du 8 mars 2004 relative aux objectifs de Kyoto est maintenue. Les Régions et les autorités fédérales s'engagent à réduire les émissions de gaz à effet de serre de 7,5 % et les autorités fédérales acquerront chaque année des droits d'émission à concurrence de 2,46 millions d'euros. Les autorités fédérales achèteront, en outre, des droits d'émission supplémentaires pour un montant de 7,6 millions, auxquels la Région wallonne pourra avoir recours prioritairement en 2012.

La rétribution fédérale sur les droits d'émission gratuits sera supprimée à partir du 28 février 2008. Les recettes déjà perçues sont destinées à soutenir la politique fédérale de réduction des émissions de gaz à effet de serre. La rétribution ne pourra être supprimée que lorsque les Régions auront renoncé à leurs recours en annulation auprès de la Cour constitutionnelle.

Les questions relatives au budget doivent être posées au ministre compétent.

(*En français*) Il s'agit d'un système d'échange de droits entre les Régions wallonne et flamande. Le surplus wallon pourrait ne pas être équivalent au transfert de droits ETS flamands. Dans cette hypothèse, le fédéral assumerait le coût du différentiel. Notre hypothèse est qu'il n'y aura pas de coût. L'accord de mars 2004 avait aidé la Région flamande, le fédéral donne cette fois une garantie à la Région wallonne.

01.04 Rita De Bont (Vlaams Belang) : Je ne comprends pas encore tout à fait ce qui a été convenu. Ces 0,7 million d'euros de droits d'émission supplémentaires sont-ils acquis par les autorités fédérales ?

01.05 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Oui, mais il s'agit de 0,6 million.

01.06 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Le ministre déclare d'une part que l'effort fédéral est maintenu à 2,46 millions mais parle d'un montant supplémentaire de 0,6 million. Comment concilier ces deux affirmations ?

01.07 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Oui, mais un effort supplémentaire est fait sur le non-ETS. Le 0,6 vient en coût supplémentaire pour le fédéral. On ne touche pas au plafond de 7,5. On paye mais ce n'est pas pour polluer davantage.

01.08 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Il est important que l'objectif de Kyoto ne soit pas remis en cause. J'avais des craintes à ce sujet. Je me réjouis également d'entendre qu'il n'y aura pas achat de droits d'émission supplémentaires. Je me pose encore certaines questions à propos des modalités d'exécution mais j'ai confiance dans l'administration. Le ministre n'a pas répondu à ma question sur les implications financières et m'a renvoyé au ministre du Budget. Celui-ci est actuellement souffrant mais je l'interrogerai le plus rapidement possible sur les conséquences au niveau du budget.

01.09 Paul Magnette, ministre (*en français*) Cette contribution a été supprimée à la demande des Régions.

J'ai demandé ce budget, c'est au ministre du Budget de dire s'il l'octroiera ou non.

01.10 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : J'espère que nous aurons l'occasion d'y revenir dans le cadre des discussions budgétaires.

01.11 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Ces discussions devraient normalement avoir lieu la semaine prochaine.

L'incident est clos.

02 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "une approche écologique de la conduite automobile" (n° 2121)

02.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : La réduction de la consommation d'énergie ne vaut que si la mise en œuvre de technologies innovantes s'accompagne d'une attitude écologique en termes de comportement. La Fédération belge de l'industrie automobile et du cycle (FEBIAC) recommande, pour économiser le carburant, d'adopter une attitude écologique, ce qui permettrait une économie d'énergie jusqu'à 18%, soit pour la Belgique 627,5 millions de litres de carburant et une réduction de CO₂ jusqu'à 8%.

Ne serait-il pas possible – en partenariat avec la FEBIAC – de lancer une campagne d'information dans les médias ? Et inciter les écoles de conduite à enseigner ce mode de comportement.

02.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : La meilleure méthode serait d'utiliser les moyens collectifs de mobilité. Une approche intégrée est considérée au niveau européen pour l'ensemble des transports. Un style de conduite a indubitablement une influence sur la consommation ; vu qu'il permet au conducteur de diminuer ses dépenses en carburant, il présente un avantage financier incitatif.

Le guide CO₂ de la voiture et les sites internet des autorités fédérales, tel le site "Energivore", reprennent les conseils les plus courants.

Je soutiendrai tout type de mesure permettant de réduire les émissions de CO₂. Pour ce faire, je souhaite collaborer avec toutes les parties prenantes, dont la FEBIAC.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'usage de biocides et autres substances pour le traitement de la literie" (n° 2185)

03.01 Thérèse Snoy et d'Oppuers (Ecolo-Groen!) : Toutes sortes d'équipements de literie sont traités contre les acariens et les bactéries. Des consommateurs ont essayé en vain d'obtenir des informations tant de la part des firmes qui vendent ces produits que du SPF Environnement au sujet des substances utilisées et du moyen de reconnaître les matelas traités.

La sensibilité aux pesticides croît rapidement, raison de plus pour ne pas nous les imposer *incognito* et durant des périodes importantes de notre vie, celles de sommeil.

Certains matelas sont traités avec des retardateurs de flammes organophosphorés-chlorés. Ces substances sont-elles autorisées en Belgique ? Certaines firmes mettent sur le marché des couettes "tri-actives protection plus". Quelles sont les substances utilisées ? Ont-elles fait l'objet d'une demande d'autorisation ? Certaines couvertures en laine sont traitées contre les mites. Avec quels biocides ? De façon générale, votre administration est-elle en mesure d'informer les consommateurs sur les produits utilisés et les firmes sont-elles tenues de vous faire rapport ?

03.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Les retardateurs de flammes sont interdits en Belgique, en vertu de la législation européenne. Mon administration n'a pas entendu parler des couettes "tri-actives protection plus" mais j'ai demandé une enquête.

Les substances actives relevant de la législation sur les biocides doivent obtenir une autorisation préalable à leur mise sur le marché. Certaines demandes ont donné lieu à des autorisations, comme le AEM-5.772, produit à base de trimotocylill-propyl-dimethyl-octadecyl-ammonium chloride. L'identité et la teneur en substances actives doit figurer sur leur emballage.

La mise sur le marché d'objets en provenance de pays tiers ainsi que leur étiquetage n'ont pas été réglés par ladite directive.

Quant au traitement des couvertures en laine avec des produits antimites, il se déroule au stade industriel, avec un dégagement minime de substances actives une fois le produit commercialisé. Ces antimites peuvent contenir de la perméthrine. Aucun traitement antimites n'est autorisé sur les couvertures après la commercialisation de celles-ci.

La question des articles traités est en discussion et à l'étude depuis plusieurs mois au niveau européen. Un projet de révision de la directive sur les produits biocides sera probablement déposé cette année ou début 2009 par la Commission. Il ne serait donc pas vraiment pertinent de prendre des mesures nationales.

03.03 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!) : *Carrefour* diffuse des publicités sur les couettes "triacives protection plus" qui contiennent des anti-acariens, des antibactériens et des fongicides.

Il faut, en effet, respecter la législation européenne et il est difficile d'agir seul. Néanmoins, votre administration a un devoir d'information à l'égard du consommateur. Exposer le consommateur, sans qu'il le sache, à des bains de produits chimiques, comme c'est le cas actuellement, c'est irresponsable.

L'incident est clos.

04 **Question de Mme Thérèse Snoy et d'Oppuers au ministre du Climat et de l'Énergie sur "une clarification sur la dangerosité éventuelle des ampoules économiques due au mercure et à leur rayonnement électromagnétique" (n° 2186)**

04.01 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!) : Les ampoules économiques, conseillées pour l'économie d'énergie, pourraient représenter un danger pour la santé à cause de leur teneur en mercure et d'un rayonnement électromagnétique. Pourriez-vous nous donner une information correcte ? Comptez-vous prendre des dispositions visant à délaisser progressivement ces ampoules ?

04.02 **Paul Magnette**, ministre (*en français*) : Dans le cas des lampes économiques, je rappellerai qu'en Europe, le contenu en mercure est déjà limité à 5 mg en vertu d'une directive, transposée en droit belge par l'arrêté royal du 12 octobre 2004. La plupart des constructeurs se limitent déjà à 3 mg.

Concernant le rayonnement électromagnétique, aucune preuve scientifique formelle n'a pu démontrer que ceux-ci présentaient un risque pour la population. Le risque zéro n'existe pas et toutes les mesures préventives doivent donc être prises.

Ces produits concernent l'ensemble du marché économique européen où la libre circulation des produits est de mise. C'est dans ce cadre que, suite aux conclusions des spécialistes, des révisions aux directives européennes en vigueur pourront être proposées.

Cette question relève aussi de la compétence de ma collègue de la Santé publique.

04.03 **Thérèse Snoy et d'Oppuers** (Ecolo-Groen!) : Il serait intéressant, via un site internet, de clarifier cette situation et de reconnaître certains risques. Il ne convient pas forcément de se retrancher derrière l'absence de certitudes scientifiques.

L'incident est clos.

05 **Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la coordination**

de la politique concernant la pollution atmosphérique et la présence des particules fines" (n° 2260)

05.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Depuis 2005, il existe un plan de lutte contre les particules fines qui est commun aux ministres fédéral et flamand de l'Environnement. Tant en 2006 qu'en 2007, la norme européenne en vigueur pour les particules fines, qui est de 50 µg/m³, a été dépassée plus de 35 fois dans plus de la moitié des points de mesure. Ces derniers jours aussi, une alerte au smog a dû être déclenchée. Donc, le plan d'action particules fines n'apporte pas d'amélioration structurelle de la qualité de l'air dans les endroits où des dépassements sont constatés d'année en année.

En novembre 2007, nous avons organisé dans cette commission des auditions concernant le plan national d'action « Environnement et Santé ». L'oratrice de l'IBGE, Institut bruxellois pour la gestion de l'environnement, qui est responsable du projet de recherche « Les villes et la pollution », a indiqué que le degré d'exposition aux particules fines dans les villes belges était alarmant. Elle a conclu en disant qu'une présence de 20 µg/m³ aboutirait à une mortalité supplémentaire de 6 %. Ce pronostic est conforme aux conclusions de précédentes études européennes. Les hôpitaux bruxellois font savoir que pendant les pics de pollution, ils accueillent un plus grand nombre de personnes présentant des problèmes pulmonaires.

Le 12 février 2008, le ministre a déclaré qu'il était nécessaire de rendre plus cohérente la politique en matière de pollution atmosphérique et d'améliorer sa coordination. Il a l'intention d'intégrer le problème des particules fines dans le plan de lutte contre les substances acides et l'ozone. Il entend également fixer des plafonds d'émissions par type de polluant et par secteur.

Quand le nouveau plan sera-t-il prêt ? Sur quels points le plan précédent était-il déficient ? Quels sont les grands axes du nouveau plan ? Quelles mesures structurelles le ministre envisage-t-il afin de prévenir les pics de pollution ? Prévoit-il de se concerter avec les ministres de la Mobilité et de la Santé publique, tant au niveau fédéral qu'à l'échelon régional ?

Les résultats du projet « Les Villes et la Pollution », qui s'inscrit dans le cadre du Plan national d'action « Environnement et Santé », sont-ils déjà connus ? De quelle façon ces résultats seront-ils traduits dans le nouveau plan ?

Quels nouveaux plafonds d'émissions le ministre envisage-t-il d'imposer ?

05.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : Le plan fédéral de lutte contre l'acidification et l'ozone troposphérique couvrait la période 2004-2007. J'ai pris l'initiative de préparer un nouveau plan intégré Air 2008-2011, tant au niveau fédéral qu'en coordination avec les entités fédérées. Le nouveau plan et les nouvelles coordinations nationales devront englober le problème des particules fines ainsi que les aspects environnement et santé.

A l'échelon européen ont été fixés des objectifs en matière de qualité de l'air par polluant ainsi qu'un calendrier de réalisation de ces objectifs.

A l'heure où nous parlons, mon administration évalue le plan fédéral de lutte contre l'acidification et l'ozone. Sur la base de cette évaluation, un nouveau plan qui devra être présenté au gouvernement avant l'été est actuellement préparé.

S'agissant des mesures structurelles de prévention des pics de pollution, j'ai l'intention de continuer à collaborer, dans le cadre de mes attributions fédérales, aux efforts des Régions qui sont compétentes pour la qualité de l'air. Une coordination et une consolidation de l'arsenal existant sont nécessaires. A l'échelon fédéral, des mesures supplémentaires pourraient être prises en matière de fiscalité et sur le plan des normes de production pour les carburants, les véhicules, les appareils de chauffage et la peinture. Je m'attacherai également à mieux informer les consommateurs afin de les encourager à changer leurs comportements.

Il va de soi que je parlerai avec le ministre compétent des aspects fédéraux qui ont trait à la mobilité.

Le rapport du projet « Les Villes et la Pollution » sera rendu public en avril. Les résultats seront certainement pris en considération quand le plan suivant sera confectionné.

La fixation de plafonds par polluant et par secteur est principalement de la compétence des Régions. Pour ce qui est du transport, les normes applicables aux véhicules seront harmonisées à l'échelon européen.

A brève échéance, je plaide pour une meilleure gestion des pics de pollution, ce qui présuppose que toutes les parties concernées disposent des informations que détient la cellule interrégionale de l'environnement.

J'ai fait inscrire à l'ordre des travaux de la prochaine conférence interministérielle sur l'environnement qui se tiendra le 27 février la question de la nécessité d'une meilleure coordination entre les différentes autorités.

05.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Les véhicules diesel asphyxient notre pays. Le problème des particules fines est imputable en grande partie à ce phénomène. Or la directive européenne relative aux véhicules automobiles n'entrera en vigueur qu'en 2009. Je préconise de ne pas attendre cette date mais de prendre d'ores et déjà des mesures pour les voitures commercialisées. Les filtres à suie, par exemple, me semblent essentiels.

En revanche, je me réjouis que le gouvernement fédéral ait la ferme intention d'améliorer la coordination et prenne l'initiative d'élaborer un nouveau plan à court terme. Je salue également l'instauration d'une approche intégrée du problème de l'ozone et des particules fines car, en réalité, nous sommes confrontés à des problèmes identiques en hiver et en été. D'ailleurs, dans d'autres domaines tels que le climat, il importe également de mieux harmoniser les politiques et d'en accroître la cohérence.

L'incident est clos.

05.04 La présidente : En l'absence de demande de report ou d'excuse, les questions n^{os} 1895 et 1896 de M. Crucke relatives à l'information environnementale et aux piles recyclées sont retirées.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 13.