

**COMMISSIE VOOR DE SOCIALE
ZAKEN****COMMISSION DES AFFAIRES
SOCIALES**

van

du

DINSDAG 19 FEBRUARI 2008

MARDI 19 FÉVRIER 2008

Avond

Soir

De vergadering wordt geopend om 14.08 uur en voorgezeten door de heer Jean-Marc Delizée.

De **voorzitter**: Vraag nr. 2172 van de heer Bogaert over het aantal onbetaalde facturen in 2007, wordt uitgesteld.

01 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie over "de achterstand in de betaling van facturen op de FOD's die onder het toezicht staan van de minister van Pensioenen" (nr. 2097)

01.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Het gebeurt steeds vaker dat facturen op de vervaldag niet worden betaald door de federale overheden. De minister van Justitie deelde mee dat er bij de FOD Justitie bijna vierduizend facturen niet werden betaald.

Wat was, op 31 december 2007 en op 31 januari 2008, het totale bedrag van de onbetaalde facturen bij de FOD's onder uw toezicht? Hoeveel facturen werden door die FOD's tussen januari 2007 en januari 2008 laattijdig betaald? Met hoeveel dagen werd de vervaldag gemiddeld overschreden? Wat is het totaalbedrag van de facturen die niet binnen de gestelde termijn werden betaald? Hoe lang moesten de leveranciers gemiddeld op de betaling van hun facturen wachten tussen januari 2007 en januari 2008? Welke bijkomende kosten brachten die laattijdige betalingen mee (boeten, nalatigheidsintresten, invorderingskosten) in 2007? Gebeurden er gerechtelijke invorderingen? Voor welke bedragen? Werd de Belgische Staat veroordeeld wegens het niet betalen van facturen door FOD's waarvan u toeziend minister bent? Waaraan is die betalingsachterstand te wijten, en vooral: welke maatregelen heeft u genomen om laattijdige betalingen in de toekomst te voorkomen?

01.02 Minister Christian Dupont (Frans): Volgens mijn informatie verlopen er tussen de ontvangst van een door de dienst Budget van de Programmatorische Federale Overheidsdienst (POD) goedgekeurde factuur en de betaling gemiddeld 28 dagen. In 2007 werden er geen extra kosten teweeggebracht door laattijdige betalingen. In 2006 daarentegen werden er twee niet-betwiste facturen langs gerechtelijke weg geïnd.

De POD Maatschappelijke Integratie tracht het betalingsbeheer nog te optimaliseren. Er werden nieuwe betalingsprocedures vastgesteld; er werden termijnen bepaald voor de formulering van adviezen met betrekking tot betalingsdossiers; er werden opleidingen gevolgd door de mensen van de dienst Budget en er werden procedureschema's uitgewerkt teneinde het betalingssysteem beter te laten functioneren. Sinds december 2007 werden er daarenboven enquêtes gehouden met betrekking tot de betalingsdossiers, en sinds 2008 wordt er tijdens de stafvergaderingen van de POD gesproken over indicatoren met betrekking tot de betalingstermijnen en de uitvoering van de procedures.

Geen enkele factuur werd van 2007 naar 2008 doorgeschoven.

01.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Het verheugt mij dat uw ministerie sneller betaalt dan het ministerie van Justitie.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Luk Van Biesen aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie over "de ongelijke behandeling van wettelijk samenwonenden en gehuwden inzake overlevingspensioen" (nr. 2115)

02.01 Luk Van Biesen (Open Vld): Een wettelijk overlevingspensioen wordt enkel toegekend aan de langstlevende echtgenoot of echtgenote, niet aan een samenwonende partner. Bij aanvullende pensioenen laten groepsverzekeraars en pensioenfondsen echter wel toe dat samenwonenden elkaar aanduiden als begunstigde voor een overlevingspensioen. Sinds de wet van 28 maart 2007 beschikken wettelijk samenwonenden ook al over een erfrecht.

Kan er geen wetswijziging worden doorgevoerd waarbij wettelijk samenwonende partners recht hebben op een overlevingspensioen?

02.02 Minister Christian Dupont (*Nederlands*): De wetgeving inzake pensioenen is inderdaad gebaseerd op het traditionele concept van het huwelijk en niet op de hedendaagse tendensen inzake samenleven. Het idee om rechten op overlevingspensioenen te openen voor wettelijk samenwonenden is verleidelijk, maar stuit wel op budgettaire bezwaren. Overigens streeft het beleid vooral naar een verdere individualisering van de opbouw van rechten. In die optiek is het niet wenselijk om de opening van afgeleide rechten uit te breiden. Bij aanvullende pensioenen kan de verzekerde, die een premie betaalt, de begunstigde kiezen.

Het is een interessante vraag, waarover we moeten nadenken.

02.03 Luk Van Biesen (Open Vld): Misschien is het aangewezen om het Rekenhof te vragen een studie te maken van de budgettaire impact van een wetswijziging.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie over "de toepassing van het akkoord van februari 2007 betreffende de pensioenbonus" (nr. 2225)

03.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): In februari 2007 keurde de paarse regering de zogenaamde pensioenbonus goed. In april 2007 zou er een premie van 35 tot 75 euro worden uitgekeerd. In april 2008 zou die premie 40 of 90 euro bedragen, afhankelijk van de duur van de loopbaan van de betrokkene.

U hebt die maatregel bevestigd en hebt voorgesteld dat de premie in de vorm van een maandelijks, indexeerbare verhoging van het pensioenbedrag zou worden betaald. Dat lijkt me een positief initiatief.

Uw collega-ministers aarzelen evenwel om u hierin bij te treden, vermits het punt van de agenda van vorige vrijdag, 15 februari, werd geschrapt. Kan u dat bevestigen en weet u waarom dat punt van de agenda gehaald werd? Is er tegenkanting tegen uw voorstel of, erger nog, wordt de maatregel van de paarse regering ter discussie gesteld? Zal de welvaartsvastheid van de sociale uitkeringen tijdens de begrotingsbesprekingen aan bod komen? Welke pistes worden er bewandeld met dat oogmerk?

03.02 Minister Christian Dupont (*Frans*): Het klopt dat dat punt als dusdanig niet op de agenda werd gezet, omdat de regeringspartners dat thema wilden uitstellen tot de globale begrotingsbespreking, en meer bepaald de inspanningen die in het pensioendossier zullen moeten worden geleverd. Dat wil echter niet zeggen dat de inhoud van het ontwerp ter discussie wordt gesteld, wel dat men niet wenst vooruit te lopen op maatregelen die volgend weekend zullen worden genomen. Ik wil erop wijzen dat de minister van Begroting dit dossier eind januari heeft goedgekeurd.

03.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Uw verklaring van het voorbije weekend was niet meer dan de bevestiging van een akkoord dat al zijn beslag vond in een koninklijk besluit. Ik neem aan dat men die maatregel niet zal terugschroeven. Net als u maak ik me zorgen over de bedragen die zullen worden uitgetrokken voor de sociale en de milieukwesties die ons bezighouden. Het verontrust me enigszins dat dat punt werd verdaagd, aangezien het om de bevestiging van een goedgekeurde maatregel ging. Ik hoop dat u in het kader van de besprekingen van volgend weekend voor de pensioenen iets meer uit het vuur zal kunnen slepen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van de heer Wouter De Vriendt aan de minister van Pensioenen en Maatschappelijke Integratie over "de kwetsbaarheid van pensioenspaarders" (nr. 2227)

04.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): In januari 2008 zou een modale pensioenspaarder volgens *De Standaard* zo'n 600 euro armer zijn geworden door de internationale daling van de beurskoersen. Het gaat om een momentopname, maar toont wel de kwetsbaarheid van het systeem van aanvullende pensioenen. Hoe verantwoord is het om mensen grote risico's te laten lopen als het gaat om hun inkomen op hun oude dag?

Wat zijn de wettelijke beschermingsmaatregelen voor pensioenspaarders uit de tweede en derde pijler bij een sterke daling van de beurskoersen? Kan de minister zeggen hoeveel werknemers in 2005 en 2006 gebruik hebben gemaakt van de fiscale aftrekbaarheid van groepsverzekeringen en individuele pensioenspaarformules? Wat is de kostprijs hiervan voor de overheid? Acht de minister het niet wenselijk zich meer te concentreren op het versterken van de wettelijke pensioenen in de eerste pensioenpijler? Vaak volstaat het wettelijke pensioen niet om armoede te voorkomen.

04.02 Minister Christian Dupont (*Nederlands*): Deze problematiek behoort in overwegende mate tot de bevoegdheid van de minister van Pensioenen. De minister van Financiën is bevoegd voor de fiscale aspecten hiervan, de minister van Zelfstandigen is bevoegd voor het vrij aanvullende pensioen voor zelfstandigen.

Binnen de tweede pensioenpijler voor werknemers bepaalt artikel 24 van de wet op de aanvullende pensioenen dat de werknemer recht heeft op een minimaal gewaarborgd rendement van 3,25 procent op de werkgeversbijdragen en van 3,75 procent op de persoonlijke bijdragen. In de tweede pensioenpijler voor zelfstandigen is sprake van een kapitaalgarantie.

In de derde pensioenpijler bestaat geen bescherming tegen negatieve koersfluctuaties, maar er bestaan naast de pensioenspaarfondsen ook pensioenspaarverzekeringen die een kapitaalbescherming of zelfs een gewaarborgd rendement bieden. Men kan dus zelf beslissen of men al dan niet beleggingsrisico's wil nemen.

In 2006 beheerden de instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening de pensioenrechten van 347.445 personen. 1.744.441 pensioenrechten werden beheerd in het kader van een groepsverzekering. Voor de fiscale impact ervan en het aantal deelnemers dat gebruikmaakt van het pensioensparen (derde pijler), verwijs ik naar de minister van Financiën.

De Belgische overheid streeft op het vlak van pensioenen tegelijkertijd naar het versterken van de wettelijke pensioenen en naar het democratiseren van de tweede pensioenpijler. De eerste moeten het fundament blijven van ons pensioenstelsel en zullen dus worden geconsolideerd en verstevigd, maar een verdere veralgemening van de toegang tot de tweede pensioenpijler is zeker wenselijk.

04.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!): Het voorstel van de minister om de laagste pensioenen met 2 procent op te trekken, is positief. Dat zou een betere maatregel zijn dan een forfaitaire pensioenbonus. Ik denk dat het ook nuttig is om de gelijkgestelde periodes tijdens de loopbaan in rekening te brengen, opnieuw om de armoede bij uitkeringsgerechtigde ouderen te verminderen.

Het uittrekken van middelen om de tweede en de derde pijler aantrekkelijker te maken, betekent de facto dat er minder middelen zullen zijn om de eerste pijler te versterken. Wij vinden dat in de eerste plaats de wettelijke pensioenen moeten worden versterkt.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Werk over "de hervorming van ons onderwijsstelsel" (nr. 1761)

05.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Aangezien het rendement van de onderwijsuitgaven met de leeftijd daalt, is de OESO er voorstander van om vroeg in te grijpen teneinde een mislukking op school te voorkomen. Ze pleit voor de invoering van alternerend leren op alle diplomaniveaus om de overgang van studeren naar werken te bevorderen.

Ons onderwijssysteem dat de verkregen kennis afmeet aan het aantal geslaagde schooljaren, lijkt weinig doeltreffend. Men zou er beter aan doen de jongeren te beoordelen op grond van geïntegreerde, korte en cumuleerbare modules die hen ertoe zouden aanzetten een hoog kennisniveau te verkrijgen, dat erkend wordt door een gecentraliseerd certificatiesysteem en dat in de weddeschalen zou zijn opgenomen.

Er bestaan reeds startbonussen die door de RVA beheerd worden en toegekend worden voor elk jaar dat met vrucht wordt beëindigd. Ze zouden kunnen aangevuld worden met of vervangen worden door dat kapitalisatiesysteem van beroepservaring.

Denken uw diensten na over de vraag hoe het met ons opleidingssysteem verder moet?

Welke paden zal u bewandelen om dit instrument dat inzake de tewerkstelling van de jongsten onder onze beroepsbevolking zo belangrijk is, te ontwikkelen?

05.02 Minister Josly Piette (Frans): Onderwijs behoort niet tot mijn bevoegdheid. Diverse overzichten en analyses van internationale organen moeten ons ertoe aanzetten ons grondig te beraden over ons onderwijsstelsel in de Franse Gemeenschap.

Over alternerend leren en werken wordt al geruime tijd gepraat. In het debat daarover wordt het probleem van het statuut van de leerlingen in dat stelsel ter sprake gebracht. Die problemen worden nu door de NAR onderzocht. Er wordt naar oplossingen gezocht, zowel wat de statuten en de lonen, als wat de begeleiding van die jongeren betreft.

Ik ben persoonlijk de mening toegedaan dat alternerend leren en werken een uitstekende manier is om in het beroepsleven te starten. Oostenrijk en Duitsland hebben ter zake goede resultaten bereikt. In die landen wordt een reële integratie van de jongeren op de arbeidsmarkt mogelijk gemaakt door een gestructureerd stelsel. In België is slechts 4 procent van de leerlingen in zo'n stelsel opgenomen, wat veel te weinig is. Wat het werk van mijn voorganger betreft, heb ik er bij de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en bij de NAR op aangedrongen dat men de moeilijkheden zou analyseren, om dat stelsel waarin ik geloof uit te bouwen.

Laten wij wachten tot de sociale gesprekspartners hun definitief advies gegeven hebben.

05.03 Jean-Jacques Flahaux (MR): Ik dank de minister voor zijn grote openheid van geest in deze materie en voor het feit dat hij een verslag gevraagd heeft. Wij zullen dat dossier op de voet volgen, of het nu door hem of door zijn opvolger wordt beheerd.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Werk over "een op maat gesneden begeleiding van jonge werklozen" (nr. 1768)

06.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): In juni 2007 lanceerde de FOREM het programma 'Jobtronic', dat ertoe strekt jonge werkzoekenden die geen getuigschrift van het hoger secundair onderwijs hebben, bij hun zoektocht naar werk te begeleiden. Al die jongeren verplichten om op dezelfde manier aan het programma deel te nemen, vergt evenwel zware en dure middelen. Zou men niet beter na het eerste intakegesprek verschillende niveaus vastleggen? Werd het Jobtronicprogramma reeds aan een eerste evaluatie onderworpen of staat die op stapel? Werd er door de FOREM over een mogelijke verbetering van het programma nagedacht? Is het niet wenselijk dat er een evaluatieschema wordt uitgewerkt met betrekking tot

de risico's die het vinden van een baan bemoeilijken?

06.02 Minister **Josly Piette** (*Frans*): Wat mijn federale bevoegdheid in deze materie betreft, volg ik dezelfde koers als minister Vanvelthoven. Dat wil zeggen dat ik werk via een begeleidingsplan voor werklozen, gevolgd door een evaluatie. Gisteren werden ons de conclusies van de RVA meegedeeld in verband met de cijfers en de resultaten van het begeleidingsplan.

In een tweede fase zullen ons op 28 februari aanstaande de bevindingen van IDEA Consult worden meegedeeld. Dat onafhankelijke orgaan zal een meer gedetailleerde analyse maken van de gevolgen van het begeleidingsplan.

Met de sociale partners en de deelgebieden zijn we gisteren eveneens overeengekomen om in de eerste helft van maart de politieke conclusies te trekken uit de analyse van de resultaten van de RVA, de regionale organen voor werkgelegenheid en die privéconsultant.

Vragen over "Jobtronic" en de rol van de FOREM moet u stellen aan minister Marcourt.

06.03 **Jean-Jacques Flahaux** (MR): Ik mag dan al geen lid meer zijn van de commissie voor de Sociale Zaken, maar ik geloof toch dat de leden ongetwijfeld belangstelling zullen hebben voor een vergadering waarop een balans van het begeleidingsplan wordt opgemaakt. Ik was aangenaam verrast toen ik op de televisie zag dat twee derde van de jongeren dankzij die erg dynamische aanpak in Vlaanderen inmiddels opnieuw werk hebben gevonden.

Het incident is gesloten.

07 **Vraag van mevrouw Hilâl Yalçın aan de minister van Werk over "het uitblijven van het koninklijk besluit inzake buitenlandse vrijwilligers" (nr. 1779)**

07.01 **Hilâl Yalçın** (CD&V - N-VA): De wet van 3 juli 2005 betreffende de rechten van vrijwilligers bepaalt dat een KB de voorwaarden kan vastleggen waaronder de wet van 30 april 1999 inzake de tewerkstelling van buitenlandse medewerkers niet van toepassing is op het vrijwilligerswerk. Een dergelijk KB is echter tot op vandaag nog niet verschenen. Dit betekent in de praktijk dat alleen vreemdelingen die vrijgesteld zijn van een arbeidskaart, nog actief mogen zijn als vrijwilliger. Niet-Belgen met een arbeidskaart A, B of C en asielzoekers mogen in tegenstelling tot voorheen niet meer werken als vrijwilliger. Dit betekent een serieuze streep door de rekening van heel wat organisaties die met buitenlandse vrijwilligers werken. De vorige minister was er voorstander van om die vreemdelingen alsnog de mogelijkheid te geven om vrijwilligerswerk uit te oefenen. Met het oog daarop had hij de Hoge Raad voor Vrijwilligers en de Arbeidsinspectie om advies gevraagd.

Zijn die adviezen al uitgebracht? Zal de minister een KB uitvaardigen om ook de vreemdelingen met arbeidskaart de mogelijkheid te bieden vrijwilligerswerk te blijven doen?

07.02 Minister **Josly Piette** (*Frans*): Het verblijfsrecht, het arbeidsrecht en de toegang van vreemdelingen tot de arbeidsmarkt moeten op evenwichtige wijze met elkaar verzoend worden. De wet inzake de arbeidskaart geldt uitsluitend voor activiteiten die aangemerkt worden als werk dat in ondergeschikt verband gebeurt.

Ik beweer niet dat we ons geen zorgen hoeven te maken over het risico dat kwetsbare personen in een precaire situatie zouden kunnen geraken, maar de wet mag niet worden ontdoken. Om uitbuiting te vermijden zou men moeten onderzoeken welke job met een bepaalde arbeidskaart wordt uitgevoerd.

Er werd een vergadering belegd op donderdag, waarop de gewestministers die bevoegd zijn voor Werk en ikzelf aanwezig zullen zijn. De onderscheiden integratiemogelijkheden voor een aantal categorieën van vreemdelingen zullen dan worden besproken.

Wat de mogelijkheid betreft om hen als vrijwilliger aan de slag te laten gaan, is de grootste voorzichtigheid geboden, gelet op het gevaar voor uitbuiting. Eerst moet alles daaromtrent worden geregeld.

07.03 **Hilâl Yalçın** (CD&V - N-VA): Ik deel de bezorgdheid van de minister: elk risico van uitbuiting van vreemdelingen moet vanzelfsprekend uit de weg worden gegaan. Er is echter wel nood aan een duidelijke

regeling, want nogal wat organisaties rekenen voor hun activiteiten op buitenlandse vrijwilligers met een arbeidskaart.

Ik ben benieuwd naar de resultaten van de vergadering donderdag. Zijn de adviezen van de Hoge Raad voor Vrijwilligers en de Arbeidsinspectie ondertussen al uitgebracht?

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Éric Thiébaud aan de minister van Werk over "stress op het werk" (nr. 1835)

08.01 Eric Thiébaud (PS): Het ABVV heeft ons eraan herinnerd dat meer dan één Belgische werknemer op twee op zijn werk aan stress lijdt. Stress op het werk is niet alleen slecht voor de gezondheid, maar kost de maatschappij ook geld. Zo zou het werkverzuim naar schatting 300 miljoen euro per jaar kosten. Andere studies geven hogere cijfers aan: tot 10 procent van het bbp.

Momenteel valt stresspreventie onder het materiële toepassingsgebied van het koninklijk besluit van 17 mei 2007 betreffende de voorkoming van psychosociale belasting veroorzaakt door het werk.

Deze tekst is een vooruitgang, omdat er meer rekening wordt gehouden met alle vormen van psychosociale belasting die door het werk wordt veroorzaakt. Bovendien zijn alle bepalingen van dit besluit zowel op de openbare als op de privésector van toepassing.

Een evaluatie van het besluit van 17 mei lijkt me noodzakelijk. Zal u bijzondere aandacht besteden aan deze materie tijdens uw mandaat? Zo ja, welke concrete acties zal u ondernemen?

08.02 Minister Josly Piette (Frans): Deze kwestie is van fundamenteel belang voor de arbeidsvoorwaarden. Ik ben bereid me bij uw standpunt aan te sluiten.

Maar ik blijf slechts op post tot 23 maart. Ik kan u dus enkel de beslissingen van de federale dienst meedelen. Mijn departement heeft de zaken grondig aangepakt. Er wordt een verslag opgesteld op grond van de resultaten van de diverse onderzoeken, die als basis zullen dienen voor de voorstellen die zullen worden ingediend om de wet van 10 januari 2007 bij te schaven.

Het is duidelijk dat er een gestructureerde aanpak nodig is. Bijgevolg moet er ook rekening worden gehouden met de nieuwe Europese strategie 2007-2012 "Gezondheid, veiligheid en productiviteit op het werk". Een van de voorgestelde teksten is gewijd aan het promoten van de geestelijke gezondheid op de werkvloer en betreft – op Europees niveau – stress, geweldpreventie en pesten op het werk.

Op Europees niveau is er in een programmatie 2008-2012 voorzien, met betrekking tot de verbetering van de werkomstandigheden van de oudere werknemers en een betere integratie van deze mensen in de werkomgeving. Op dat vlak zijn er op Europees niveau diverse programma's gepland. We hoeven ze alleen maar uit te voeren. Hoe dan ook zullen we ons constructief opstellen.

08.03 Eric Thiébaud (PS): Ik dank u. Ik zal op dit onderwerp zeker terugkomen tijdens een volgende commissievergadering, wanneer de resultaten van de evaluaties bekend zullen zijn. Zodra dit het geval is, zal u ze in de commissie komen toelichten, neem ik aan.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Maxime Prévot aan de minister van Werk over "de strijd tegen de werkloosheidsvallen" (nr. 2079)

09.01 Maxime Prévot (cdH): Om de werkloosheidsval tegen te gaan vraagt de *Fédération wallonne des CPAS* dat er doortastende maatregelen worden genomen, met name om de koopkracht van de mensen met de laagste inkomens te verbeteren. Dat kan door een verhoging van het gewaarborgd minimumloon of door de toekenning van sociale voordelen aan mensen met een inkomen dat onder een bepaalde drempel ligt, en dus niet alleen aan uitkeringstrekkers.

Dat verzoek kan ik alleen maar volmondig steunen. Welke maatregelen zal u nemen in dat domein, dat u overigens als een van uw prioriteiten beschouwt?

09.02 Minister **Josly Piette** (*Frans*): In dit land en in deze regering bestaan er geen makkelijke oplossingen. En in de pers worden er interpretaties verwoord die niet stroken met de mijne.

Ik kan u meedelen dat dat onder deze regering zal gebeuren. Ik zal tijdens het begrotingsconclaf een aantal denksporen voorstellen. Er zullen een aantal maatregelen moeten worden getroffen om de werkloosheidsval te voorkomen. Men moet vermijden dat werklozen die een deeltijdse job aannemen zouden worden benadeeld. Er zou de betrokkenen een bijkomende bonus van 30 tot 70 euro moeten worden toegekend. Er moet ook een oplossing worden gevonden voor gezinshoofden met een werkende partner want hun uitkering vermindert wanneer die partner een loonsverhoging krijgt.

Krachtens het centraal akkoord dat na onderhandelingen door de sociale partners werd gesloten – en dat op 1 oktober van kracht zal worden – zullen de minimumlonen met 25 euro, een significant bedrag, worden opgetrokken. Zodoende zou ook de werkbonus moeten kunnen evolueren.

Er bestaat ook een werkloosheidsval die verband houdt met de reiskosten en de kinderopvang.

Ik zou willen weten wat de obstakels zijn met betrekking tot de federale maatregelen. Het werkgelegenheidsbeleid en een belangrijk gedeelte van het mobiliteitsbeleid vallen onder de bevoegdheid van de Gewesten.

De omschrijving van de passende baan, de mobiliteitspremie (750 euro), alsook de premie voor de vrouwelijke gezinshoofden van eenoudergezinnen (740 euro) vallen onder mijn bevoegdheid.

Men mag van een totale mislukking gewagen. Deze premies werden niet gebruikt om de betrokkenen te stimuleren. Ik heb het beheerscomité van de RVA gevraagd een balans op te maken met betrekking tot deze twee premies. De sociale partners heb ik gevraagd om zich in de NAR over alternatieve voorstellen uit te spreken.

Ik wil aanvullende vergoedingen voor mobiliteit en voor de opvang van kinderen uit eenoudergezinnen.

09.03 **Maxime Prévot** (cdH): Ik dank de minister voor zijn eerlijk antwoord. Laten we hopen dat de hele regering haar goedkeuring zal hechten aan deze maatregelen bij de begrotingsbesprekingen.

Nu moet worden vastgesteld dat de bestaande premies niet het verwachte resultaat hebben opgeleverd, wacht ik op de alternatieve voorstellen van de RVA.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van Werk over "LIMOSA, het Landenoverschrijdend Informatiesysteem ten behoeve van MigratieOnderzoek bij de Sociale Administratie" (nr. 1865)**

10.01 **Camille Dieu** (PS): LIMOSA, het Landenoverschrijdend Informatiesysteem ten behoeve van MigratieOnderzoek bij de Sociale Administratie, is op 1 april 2007 in werking getreden. Buitenlandse werkgevers die loontrekkenden in België detacheren, en buitenlandse zelfstandigen of buitenlandse stagiairs in opleiding moeten hun activiteiten in België vooraf aangeven door middel van een internettoepassing. De eindgebruikers – de Belgische opdrachtgevers – zullen de personen moeten aangeven die niet in het bezit zijn van het ontvangstbewijs van deze aangifte of zelf de situatie regulariseren vóór het begin van de prestatie. Kunt u mij een overzicht geven van de werking van dat stelsel? Zijn er moeilijkheden gerezen bij de implementering ervan?

Hoe verlopen de controles van de sociale inspectiediensten concreet? Werden er bijkomende middelen uitgetrokken? Kan u me een aantal cijfers bezorgen met betrekking tot het aantal aangiften en uitgevoerde controles?

10.02 Minister **Josly Piette** (*Frans*): Ik zal me beperken tot de besluiten en u de voorafgaande beschouwingen desgewenst schriftelijk bezorgen. Wat de eigenlijke inspectie betreft, zijn er twee mogelijkheden. Enerzijds kunnen de inspectiediensten een globale zoekopdracht toepassen op de gegevens op grond waarvan, dankzij een specifiek instrument, gerichte controles kunnen worden uitgevoerd. Anderzijds is het follow-upsysteem zo geperfectioneerd dat alle voorbereidingen met het oog op de eigenlijke controle geïndividualiseerd kunnen worden.

Tijdens de komende maanden zullen die instrumenten hun volledige rendement op het stuk van capaciteit, controle en opvolging bereiken. De administratie kan alle resultaten vandaag nog niet meedelen. Onze aanpak eerbiedigt de internationale bepalingen en de eerste Europese regels. De 280 inspecteurs van de FOD Werk hebben toegang tot alle gegevens. Er zal dus een reële mogelijkheid bestaan om een en ander op te volgen.

10.03 **Camille Dieu** (PS): Het zal me verheugen uw nota te lezen, ook al is ze technisch. Ik had de indruk dat de Sociale Inspectie vandaag al veel werk heeft in België en dat er misschien onvoldoende inspecteurs zijn. U zegt me dat Limosa tijdens de volgende maanden op kruissnelheid zal komen. Dit soort aanpak moet effectief zijn om efficiënt te zijn. U weet net als ik dat tal van buitenlandse werknemers vandaag nog op een onvoorstelbare manier worden behandeld, zelfs niet weten waar ze fatsoenlijk onderdak kunnen vinden en geen loon naar werken krijgen. We moeten kunnen achterhalen met hoevelen ze zijn en hoe ze worden behandeld. Ik zal u over enkele maanden meer informatie vragen.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van mevrouw Camille Dieu aan de minister van Werk over "de persistente loonkloof tussen mannen en vrouwen" (nr. 1879)

11.01 **Camille Dieu** (PS): Uit een studie van het ABVV blijkt dat het gemiddelde brutomaandloon van vrouwen (ongeveer 2.049 euro) nog steeds zowat 25 procent lager ligt dan dat van mannen (ongeveer 2.720 euro). Dat kan uiteraard niet door de beugel.

Verschillende redenen liggen aan de basis van een dergelijke discriminatie: verticale segregatie in de bedrijven; horizontale segregatie in het beroepsleven; de problematiek van de deeltijdbanen die vooral vrouwen ten deel zouden vallen, al wordt er in dat verband een evolutie vastgesteld. Het ABVV kijkt ook met een wantrouwend oog naar de werkgevers. Een loonsverhoging zou voor hen immers neerkomen op een verhoging van de loonlasten.

Het ABVV wil met zijn campagne duidelijk maken wat zijn eisen zijn en de opkomst van een beroepsgroep van arme, vooral vrouwelijke werknemers tegengaan.

Hoe reageert u op die studie, gesteld dat u er reeds kennis van heeft genomen? Wat denkt u te kunnen ondernemen om aan bepaalde vakbondseisen tegemoet te komen?

Beschikt u over hefboomen om deze salarisverschillen te beperken? Heeft u daarover al met de minister van Maatschappelijke Integratie overleg gepleegd? Zou het niet aangewezen zijn om de sociale partners en de werkgevers samen te roepen om de functieclassificatie te bespreken en een striktere agenda op te stellen, die alle partijen bindt? De collectieve arbeidsovereenkomst nr. 25 moet ook gewijzigd worden en in overeenstemming met de wet van 2007 en de Europese richtlijn gebracht worden.

11.02 Minister **Josly Piette** (*Frans*): Ik ken het probleem heel goed. Eerst wordt het Instituut voor de gelijkheid van mannen en vrouwen bij het initiatief van het ABVV betrokken, maar alle sociale partners nemen er deel aan. Een statistische studie werd door de sociale partners bij dit Instituut besteld. Het verslag van 2008 zal in de week van 17 maart voorgesteld worden. We moeten dus een diepgaand debat in de commissie voor de Sociale Zaken voorbereiden.

Dit is van essentieel belang om onze doelstellingen en onze Europese verplichtingen na te leven. Het probleem is zeer ruim, het is een uitdaging voor de maatschappij, waarover er een echt debat moet gehouden worden.

Dat instrument zal het mogelijk maken om de functieclassificaties die in het kader van de paritaire comités worden gebruikt op eventuele discriminaties te toetsen. Nu dat we over een referentiehulpmiddel beschikken, moeten we ervoor zorgen dat het echt kan worden gebruikt.

Het is dus essentieel dat al die stappen door de paritaire comités worden gezet. De sociale partners moeten in het paritair comité bijna gedwongen worden om zich die benaderingswijzen eigen te maken. Europa heeft belangrijke en interessante maatregelen genomen. Als de onderhandelaars belast met het uittekenen van de loonroosters en van de arbeidsvoorwaarden die maatregelen niet toepassen, zullen de discriminatiegevallen voortbestaan.

Dit is een signaal voor de sociale partners. Het is belangrijk dat die elementen in de komende maanden worden waargemaakt.

De **voorzitter**: Ik ga er helemaal mee akkoord dat dit dossier aan de andere besprekingen toegevoegd wordt.

11.03 Camille Dieu (PS): Ik dank u. Ik weet wat u denkt en ik weet dat de situatie moeilijk is en van de sociale partners afhangt.

Uiteraard treft de sociale ongelijkheid niet uitsluitend de vrouwen ten opzichte van de mannen, maar ook de werknemers onderling. Ik weet ook dat er in België solidariteitsmechanismen bestaan die kunnen verhinderen dat een werknemer uit een zwakkere sector benadeeld wordt ten opzichte van een werknemer uit een sterkere sector.

Ik ben gewonnen voor een bespreking in de commissie voor de Sociale Zaken tijdens de bedoelde week om te onderzoeken hoe we dat referentiehulpmiddel kunnen gebruiken en om tot een duidelijk beeld van de functies en tot een classificatie te komen.

Ik hoop dat de reguleringsinstrumenten en de instrumenten die de solidariteit tussen de werknemers regelen, niet te lijden zullen hebben onder de institutionele debatten, los van het probleem van de vrouwen.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van mevrouw Sonja Becq aan de minister van Werk over "de dienstverlening van Sodexho" (nr. 1826)

12.01 Sonja Becq (CD&V - N-VA): Naar verluidt komt er veel kritiek op de werking en de administratieve ondersteuning van Sodexho op het vlak van de dienstencheques. Men slaagt er bijvoorbeeld niet in een aantal zaken telefonisch te laten registreren. Dat moet via de website gebeuren. De nieuwe registratieprocedure en de overschakeling van Accor naar Sodexho verlopen moeilijk.

Wordt een klachtenregister bijgehouden en zo ja, door wie? Hoe wordt er op klachten gereageerd? Hoeveel klachten werden al ingediend en waarover gaan ze?

Werd bij de aanbesteding een vaste procedure voorgesteld om zo weinig mogelijk wijzigingen voor de gebruikers van dienstencheques teweeg te brengen? Indien men wel wijzigingen aanbracht, werd dan in een overgangprocedure voorzien?

12.02 Minister Josly Piette (Frans): Ik erken dat dit een terugkerend probleem is. We hebben vele klachten ontvangen met betrekking tot de houding van Sodexho. De kwaliteit van de dienstverlening moet worden gewaarborgd. De klachten hebben vooral betrekking op de elektronische dienstencheques, die amper 7 procent van het totaal vertegenwoordigen.

We focussen ons met Sodexho op het elektronische aspect van de dienstencheque. We oefenen druk uit om de kwesties die u opwerpt, op te lossen.

De offerte van Sodexho voorziet in een overgangsplan en alle gebruikers hebben een communicatieplan goedgekeurd. Waarin voor het *call center* was voorzien, werd nageleefd, en dat was ook het geval voor de technische kant, maar we hebben aangedrongen op een verdubbeling van de capaciteit van 25 naar 50 om

tegemoet te komen aan de vraag van de klanten.

12.03 Sonja Becq (CD&V - N-VA): De dienstverlenende organisaties hebben heel wat klanten verwittigd om voorlopig niet te starten met de elektronische dienstencheques omdat ze eenvoudigweg nog niet op punt staan. Ik hoop dat dit euvel zo snel mogelijk uit de wereld wordt geholpen.

Het incident is gesloten.

13 Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Werk over "vakantiegeld voor seizoenarbeiders" (nr. 1840)

13.01 Hilde Vautmans (Open Vld): Buitenlandse fruitplukkers die meer dan vijftig dagen seizoenarbeid hebben verricht, hebben recht op 138 euro vakantiegeld via het sociaal waarborgfonds dat wordt gespijsd door RSZ-bijdragen van de fruittelers. Naar verluidt wordt dit vakantiegeld niet tijdig en correct gestort aan wie daar recht op heeft.

Wie minder dan vijftig dagen heeft gewerkt, heeft geen recht op het vakantiegeld. Dat blijkt een goede zaak voor het fonds. De bijdragen die door de werkgevers voor hen werden betaald, hoeven immers niet te worden uitbetaald. Wat gebeurt er eigenlijk met dat geld?

Hoelang is de gemiddelde uitbetalingstermijn voor de vakantiegeldpremie aan buitenlandse seizoenarbeiders? Werden alle premies voor 2006 en 2007 al uitbetaald? Wordt de betalingstermijn korter nu het nieuwe computerprogramma van het fonds operationeel is? Krijgen alle buitenlandse werknemers die recht hebben op de premie, deze automatisch uitbetaald of moeten zij bijkomende acties ondernemen? Hoeveel ontving het sociaal waarborgfonds jaarlijks in de periode 2005-2007 via bijdragen voor het vakantiegeld en hoeveel ervan werd effectief doorgestort? Hoeveel bedragen de reserves van het fonds? Wordt een aanpassing van de vijftigdagengrens overwogen?

13.02 Minister Josly Piette (Frans): Het gaat om een eindejaarspremie – en niet om vakantiegeld – betaald door het fonds voor bestaanszekerheid en het paritair comité. De gegevens zijn beschikbaar bij dat fonds.

De moeilijkheden bij het inwinnen van de rekeningnummers en van de adressen van de gastarbeiders vertragen onvermijdelijk de betaling. Men heeft mij verzekerd dat tot op heden 6 procent van de premies werd betaald, wat nog beter kan. Om de betalingstermijnen in te korten dienen de gastarbeiders demarches te doen bij het bestuur.

In 2007 werd 17 procent van de premies voor 2006 betaald; de adressen in het buitenland zijn immers moeilijk vast te stellen. Voor 18 procent van de premies is men nog altijd op zoek naar de adressen.

Kunnen de RSZ-ontvangen opgedeeld worden tussen werknemers in vast verband en seizoenarbeiders? In 2007 giing het om een bedrag aan uitgaven van 11,5 miljoen euro. De netto premies bedroegen 4,9 miljoen euro. Daarbij komen nog de sociale bijdragen en de bedrijfsvoorheffing.

De sociale partners hebben voor de vijftig dagen gekozen. Men moet hen vragen of die termijn dient te worden herzien.

13.03 Hilde Vautmans (Open Vld): Het zou toch bijzonder sneu zijn mochten de fruitkwekers hun hardwerkende plukkers niet het beloofde vakantiegeld kunnen uitbetalen. Ik kijk uit naar de nota waarover de minister het had.

Het incident is gesloten.

14 Vraag van de heer Maxime Prévot aan de minister van Werk over "spier- en skeletaandoeningen (RSI)" (nr. 2089)

14.01 Maxime Prévot (cdH): Twee begin dit jaar verschenen studies maken een zeer alarmerende balans op van de gezondheid op het werk, in het bijzonder wat de musculo-skeletale aandoeningen (MSA) betreft.

De onderzoekers komen tot het besluit dat de werkomstandigheden de gezondheid van de werknemers zeer sterk aantasten. Ze vrezen bovendien dat de jonge werknemers die vandaag aan schadelijke werkomstandigheden blootgesteld zijn vroegtijdig verslijtingsverschijnselen zullen vertonen en dan ook ten laste zullen moeten worden genomen. Heeft u een idee van de omvang van het MSA-verschijnsel dat is te wijten aan het werk? Zo ja, bent u van plan concrete acties te ondernemen om de preventie inzake MSA te verbeteren?

14.02 Minister **Josly Piette** (*Frans*): Deze problematiek bestuderen we al 17 jaar. Voor 2000 werden er wetenschappelijke en technische onderzoeken uitgevoerd. De meest getroffen sectoren zijn de staalindustrie, de voedingsmiddelenindustrie, de automobielsector en de coderingssector. De beroepen in de dienstensector zijn ook getroffen. Ik kan u de volledige nota met de genomen maatregelen bezorgen.

Er werden beleidsinstrumenten geïmplementeerd inzake preventie, arbeidsongeschiktheid en begeleiding. Er werden brochures verspreid in de volgende sectoren: de kinderopvang, de landbouw, de bouwsector en de thuishulp. Voor 2008 en de daaropvolgende jaren zal bijzondere aandacht worden besteed aan lage rugpijn bij werknemers in de kinderopvang, de landbouwsector, de bouwsector en de thuishulpsector. De departementsafdeling belast met "het welzijn op het werk" zal een met Europa overlegde strategie voortzetten door middel van brochures ter ondersteuning van een sensibiliseringscampagne ter attentie van de sector van de gezondheidszorg en betreffende het risico op rugpijn waaraan de risicoberoepen in de bouw zijn blootgesteld. De opleiding van de opleiders wordt geïntensiveerd.

Er werd een programmatie voor de periode 2008-2013 opgesteld onder meer betreffende de arbeidsvoorwaarden en de oudere werknemers. Een initiatief is bedoeld voor de 45-plussers.

Er zullen specifieke instrumenten voor de kmo's ontwikkeld moeten worden. Volgens informatie van de sector werd de brede informatie- en sensibiliseringscampagne in 2007 in de vervoersector en de gezondheidszorg heel goed toegepast. Onze actie 'Welzijn op het werk' levert positieve resultaten. De evaluatiebrochures zullen verspreid blijven worden.

14.03 **Maxime Prévot** (cdH) : Ik zal de nota die de minister mij zal bezorgen aandachtig lezen. Misschien moet de bevolking er nog warmer voor gemaakt worden? De moeilijkheidsgraad van de beroepen wordt inderdaad vaak in verband gebracht met handenarbeid. Toch zijn er ook gevallen van MSA in de dienstensector. Ik verheug mij dat deze sensibilisering een van uw opties is, namelijk door de kmo's erbij te betrekken.

Het gevaar bestaat dat er meer voor de gezondheidszorg zal moeten worden uitgegeven, waardoor het globaal evenwicht van de sociale zekerheid in gevaar dreigt te komen. Het is belangrijk dat de overheid ter zake concrete acties voert.

Het incident is gesloten.

15 **Vraag van de heer Pierre-Yves Jeholet aan de minister van Werk over "de dienstencheques" (nr. 2122)**

15.01 **Pierre-Yves Jeholet** (MR): U heeft de mogelijkheid geopperd om de fiscale aftrekbaarheid van de dienstencheques af te schaffen en tegelijk de prijs voor de gebruikers met een euro op te trekken. Dat leidde tot heel wat ongerustheid bij vele personen die van die regeling gebruik maken, en bij de werknemers die in dat kader met een volwaardige arbeidsovereenkomst werken.

Bedoeling van de regeling was enerzijds bepaalde personen aan een volwaardige job te helpen en anderzijds het zwartwerk te bestrijden.

Kan u, nu voortgang wordt gemaakt met de begrotingsbesprekingen en een aantal meerderheidsfracties, waaronder de uwe, bepaalde standpunten innemen, de betrokkenen op dat punt geruststellen?

15.02 Minister **Josly Piette** (*Frans*): Eens te meer wordt me gevraagd op deze vragen te antwoorden. Als er nog vragen volgen over hetzelfde onderwerp, kunnen we ze dan samenvoegen? Zoniet zal ik drie keer hetzelfde moeten zeggen.

De **voorzitter**: Deze bespreking is niet georganiseerd als een minidebat, hoewel we dat misschien wel

hadden moeten doen. We moeten de voorliggende agenda volgen. Het gaat om individuele vragen.

15.03 Pierre-Yves Jeholet (MR): Onze politieke formatie was gekant tegen een afschaffing van de aftrekbaarheid van de dienstencheques. Het is aan de minister om te zeggen of men al dan niet van dat denkspoor is afgestapt.

15.04 Minister Josly Piette (Frans): Ik wil me niet storten in politieke twisten. De heer Jeholet vraagt mij om ja of neen te zeggen. Welnu, ik zal noch het ene noch het andere zeggen. Zijn partij heeft ervoor gekozen om niet aan de fiscaliteit te raken. We zullen maandagmorgen, na het conclaaf, zien wat er daarvan is terechtgekomen.

Dit lijkt op provocatie. Ik erger me aan zo'n debat.

Volgens de RVA wordt er in de begroting 2008 200 miljoen euro meer uitgetrokken. Het bedrag is gestegen van 652 naar 852 miljoen euro. Er zijn overigens 60.000 à 80.000 jobs vooropgesteld. Ik ben niet diegene die verantwoordelijk is voor het tekort van 3.100 miljard euro, maar wel de vorige meerderheid, waarvan u deel uitmaakte, mijnheer Jeholet. Wil u een polemiek op gang brengen? Indien ik het bijkomend bedrag van 200 miljoen krijg dat uitgetrokken wordt voor de verhoging van de dienstencheques, dan heb ik er geen moeite mee om niet aan de nominale waarde te raken, noch aan de fiscaliteit en ook niet aan het belang van de Staat in de ondernemingen.

15.05 Pierre-Yves Jeholet (MR): Ik ben verrast door de woede van de minister. Bij de kwestie van de dienstencheques zijn tal van personen betrokken die zich zorgen maken over uw aankondiging. Ik heb vastgesteld dat uw politieke formatie gekant was tegen de afschaffing van de fiscale aftrek van de dienstencheques.

Het conclaaf zal het conclaaf zijn. Ik dacht dat men over deze maatregel een consensus had bereikt.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van mevrouw Hilde Vautmans aan de minister van Werk over "het aanwerven van jobstudenten als vaste werknemers" (nr. 2144)

16.01 Hilde Vautmans (Open Vld): Pas afgestudeerde jongeren die in de drie daaropvolgende zomermaanden gedurende maximum 23 dagen werken, hebben nog recht op het verlaagde RSZ-tarief voor studentenarbeid, namelijk 5 procent werkgeversbijdrage en 2,5 procent werknemersbijdrage.

De huidige wetgeving bepaalt dat werkgevers deze jongeren kunnen aanwerven zonder verlies van de voordelige RSZ-regeling, indien de jongere een andere baan binnen de onderneming aanneemt. Dit betekent dus dat de jongere niet dezelfde functie kan blijven vervullen, want dat hij anders het RSZ-voordeel verliest.

Deze bepaling zou ingevoerd zijn om misbruiken te vermijden. De regeling gaat uit van een fundamenteel wantrouwen tegenover de werkgever. Ik meen daarentegen dat we werkgevers moeten helpen om bekwame mensen in dienst te nemen. Wanneer een jobstudent positief opvalt in een bepaalde functie en die functie zou kunnen blijven uitoefenen, waarom moet dat dan ontmoedigd worden?

Zijn er in het verleden inderdaad misbruiken vastgesteld, waarbij de studentenarbeid als oneigenlijke proefperiode werd gehanteerd? Is het wenselijk om de beperkende regeling te handhaven? Heel wat werkgevers hebben deze regeling al omzeild door de jongere eerst in een andere functie in te schrijven en hem dan in zijn eigenlijke functie aan te stellen. Zal de minister de jongeren meer instroomkansen geven door de regeling af te schaffen?

16.02 Minister Josly Piette (Frans): Wij hebben getracht referenties te vinden, maar gelet op de korte termijn we geen nauwkeurige gegevens in verband met het betrokken dossier kunnen vergaren. Kunt u ons meer informatie verschaffen over het door u vermelde geval? Als dat kan, mijnheer de voorzitter, verbind ik

mij ertoe met de RSZ contact op te nemen.

Over het algemeen hebben de RSZ noch de inspectie van de sociale wetten de indruk dat werkgevers de overeenkomst voor tewerkstelling van studenten misbruiken om een proefperiode te verhullen. Over de noodzaak van een herziening van de reglementering bij de RSZ kan gediscussieerd worden. Men doet er beter aan hierover te reflecteren en zich constructief op te stellen tegenover de sector

16.03 Hilde Vautmans (Open Vld): Ik heb dit antwoord eigenlijk niet goed begrepen. Ik ben op de hoogte gebracht door studenten die problemen ervaren die ik in mijn vraag heb geschetst. Het is hoog tijd dat het verbod wordt opgeheven. Dat zal de relatie tussen de student-werknemer en zijn of haar werkgever zeker verbeteren.

Als de minister mij geen afdoend antwoord kan geven, zal ik op dit dossier zeker terugkomen.

16.04 Minister Josly Piette (Frans): Ik heb vorige week een langdurig onderhoud gehad met vertegenwoordigers van UNIZO in verband met een aantal aspecten met betrekking tot de studentenarbeid. Ik ben goed op de hoogte van dat dossier, maar kan dat werk nu niet aanvatten omdat ik na 23 maart geen minister meer zal zijn en ik een en ander dus niet meer met succes zal kunnen afronden. Dat zal een zaak zijn voor mijn opvolger.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Werk over "de kosten van vijftigers op de arbeidsmarkt" (nr. 2083)

17.01 Jean-Luc Crucke (MR): Bevestigt u de bevindingen van de OESO in verband met de lage indienstnemingsgraad (2 procent) van vijftigplussers en het feit dat die werknemers in ons land veel kosten omdat zij 60 procent meer verdienen dan hun jonge collega's? De werkgelegenheidsgraad van de ouderen, die een zekere nuttige ervaring hebben opgebouwd, zou veel hoger moeten liggen.

Werden er in dat verband bijzondere maatregelen getroffen? Volgens Belga zouden er in de textiel- en de houtsector stimulerende maatregelen kunnen worden genomen en zouden er in het kader van het desbetreffende fonds middelen kunnen worden toegekend.

Behoort dat tot de prioriteiten van het werkgelegenheidsbeleid?

17.02 Minister Josly Piette (Frans): Volgens mij gaat het daarbij ook al om de vijfenveertigplussers.

Het Generatiepact heeft voor belangrijke mogelijkheden gezorgd inzake de arbeidskansen van vijfenveertigplussers via bijdrageverminderingen, flankerende maatregelen, enz.

De sociale partners hebben besloten zich in bepaalde sectoren toe te leggen op gerichte acties, op basis van overeenkomsten die werden gesloten na onderhandelingen met de werkgevers en de werknemers van de sector, en die uitgebreid werden door het departement Tewerkstelling. Bepaalde sectoren hebben nu al beslist daarin mee te gaan. U gaf zelf al het voorbeeld van de meubel- en textielsector, maar nog anderen zullen dat voorbeeld volgen. Andere departementen voeren besprekingen om meer 45-plussers in dienst te nemen.

17.03 Jean-Luc Crucke (MR): De minister ziet nu in dat er wel degelijk onderwerpen zijn waarover onze twee partijen op dezelfde golflengte zitten. De maatregelen die werden aangekondigd door het persagentschap Belga gaan in de goede richting.

Het incident is gesloten.

18 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Werk over "de noodzakelijke verbetering van de informatie-uitwisseling inzake werkgelegenheid op het federaal vlak" (nr. 2082)

18.01 Jean-Luc Crucke (MR): UNIZO wees erop dat er niet altijd een tekort aan jobs is, maar dat het probleem soms bijvoorbeeld bij de busverbindingen ligt, in het bijzonder in de bouw- en horecasector.

In de streek van Kortrijk en Doornik is voor bepaalde jobs de kennis van de taal van het andere Gewest niet altijd vereist. Hoe kan men ervoor zorgen dat werkzoekenden kennis van het aanbod kunnen nemen? Waarom bestaat er geen gemeenschappelijke databank van de jobaanbiedingen?

U zult mij antwoorden dat dit een gewestelijke materie is, maar de federale overheid moet ter zake ook samenwerken en een coördinerende rol spelen.

18.02 Minister **Josly Piette** (*Frans*): Naar aanleiding van de belangrijke vergadering die gisteren plaatsvond met de sociale partners en de instanties die belast zijn met tewerkstelling van de vier Gewesten en Gemeenschappen, en waarop de RVA een zeer volledig verslag over de begeleiding van werklozen uitbracht, zijn we met de analyse gestart. Die fase zullen we op 28 februari voortzetten. IDEA Consult, een privéconsultant, werd opgedragen zijn bevindingen en analyses over die mobiliteitsproblemen mee te delen.

Tijdens de eerste helft van maart zullen we conclusies kunnen trekken op grond van ernstige gegevens. Gisteren werd er een eenparig akkoord bereikt over de integrale analyse van die benadering. De interregionale mobiliteit doet evenwel problemen rijzen.

De mobiliteitsbevorderende instrumenten die de RVA heeft ontwikkeld leveren geen bevredigend resultaat op. We moeten de filosofie achter die maatregelen bijsturen maar ook andere voorstellen afwachten, evenals de gevraagde analyse door het beheerscomité van de RVA en de analyse over de hinderpalen inzake interregionale mobiliteit door de sociale partners in de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven en de NAR. Dat alles werd met instemming van de sociale partners op de rails gezet en ik hoop dat we de werkzaamheden snel zullen kunnen afronden. Maar tegen 23 maart zal ik wellicht nog geen antwoorden hebben.

18.03 **Jean-Luc Crucke** (MR): Als u uw persoonlijke stempel op die maatregel kan drukken, dan getuigt dat toch van een meer verantwoorde benadering ter zake.

Het incident is gesloten.

18.04 **De voorzitter**: Als de heer Henry geen bezwaar heeft, stel ik voor dat de heer Crucke zijn vraag onder punt 21 van de agenda stelt zodat hij vervolgens kan vertrekken. Daarna zullen we terugkomen op de vraag onder punt 20.

19 **Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Werk over "de evaluatie van de samenwerkingsakkoorden inzake de activering van het zoekgedrag naar werk en de interregionale mobiliteit" (nr. 2134)**

19.01 **Jean-Luc Crucke** (MR): Voorts betreuren wij dat er niet vroeg genoeg een beroep op werkzoekenden wordt gedaan. Het is niet altijd de controle van de gedane demarches om werk te vinden of de frequentie van die demarches die de doorslag geeft, maar veeleer de controle van de relevantie van die demarches. Daarenboven begrijp ik niet waarom de begrotingskredieten op billijke wijze, dat wil zeggen nagenoeg op grond van hetzelfde percentage, tussen het Vlaamse Gewest en het Waalse Gewest verdeeld worden, terwijl het overduidelijk is dat de problemen zich vooral in één Gewest voordoen.

19.02 Minister **Josly Piette** (*Frans*): Het is van wezenlijk belang dat het Parlement over het eindverslag m.b.t. de begeleiding van werklozen kan beschikken. Een grondige gedachtewisseling over de conclusies en een analytisch debat zijn onontbeerlijk. In het kader daarvan zal de heer Crucke een antwoord op zijn vraag krijgen.

De **voorzitter**: Ik pleit ervoor zo'n debat te agenderen zodra wij de officiële stukken m.b.t. dat vraagstuk zullen hebben ontvangen.

Het incident is gesloten.

20 **Vraag van de heer Philippe Henry aan de minister van Werk over "de laattijdige betaling van facturen" (nr. 2129)**

20.01 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): Wat was het totale bedrag van de onbetaalde facturen van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg op 31 december 2007 en 31 januari 2008? Hoeveel facturen, op maandbasis, werden laattijdig uitbetaald door de FOD tijdens de periode januari 2007-januari 2008? Met gemiddeld hoeveel dagen vertraging werden de facturen uitbetaald? Wat is het totale bedrag van de facturen die niet werden betaald binnen de gestelde termijn, eveneens per maand? Voor welke bijkomende kosten zorgden de laattijdige betalingen voor de FOD? Stapten bepaalde leveranciers naar de rechtbank om niet-betwiste facturen te innen? Werd de Belgische Staat veroordeeld wegens het laattijdig betalen van facturen van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal overleg? Wat was de oorzaak van de laattijdige betalingen? Welke maatregelen werden er door de administratie genomen om dergelijke laattijdige betalingen in de toekomst te voorkomen?

20.02 Minister Josly Piette (Frans): Het ankerprincipe verrast mij enigszins. Men heeft mij uitgelegd dat het werd ingevoerd door een voorganger van de minister van Begroting die een zware factuur naliet. Ik beschik niet over cijfers betreffende mijn departement. Uw vragen werden integraal overgezonden aan het departement opdat u een antwoord zou krijgen.

Dat houdt mij evenzeer bezig als u. Ik zou graag over de cijfers ter zake beschikken.

20.03 Philippe Henry (Ecolo-Groen!): U bent nog niet lang minister en ik neem het u dan ook niet kwalijk dat uw antwoord in dit stadium ontoereikend is. Ik veronderstel dat wij die gegevens later kunnen krijgen. Ik stel ook vast dat de diverse administraties afhankelijk van de sectoren minder of meer uitgesplitste cijfers hebben bezorgd. Het is eigenaardig dat er geen eenvormige werking is zodat de cijfers kunnen worden meegedeeld. Ik verwacht een spoedig antwoord.

Het incident is gesloten.

21 Vraag van de heer Melchior Wathelet aan de minister van Werk over "arbeidsongevallen in scholen" (nr. 1809)

21.01 Melchior Wathelet (cdH): De heer Vanvelthoven heeft het koninklijk besluit van 13 juni 2007 gewijzigd, waarbij het toepassingsgebied van de wet van 10 april 1971 betreffende de arbeidsongevallen tot de scholen werd uitgebreid. Die zijn daardoor verplicht een verzekering tegen arbeidsongevallen te sluiten voor de leerlingen die stage lopen. Dat leidt uiteraard tot bijkomende uitgaven.

Bovendien werd dat besluit kennelijk zonder overleg met de Gemeenschappen uitgevaardigd. Het wordt daarom hevig betwist door alle onderwijsnetten én door de regering van de Franse Gemeenschap, aangezien het de scholen gelijkschakelt met werkgevers.

Mij dunkt dat dit besluit best zou worden opgeschort, om tijd in te bouwen voor overleg en beraad. De scholen zouden erg graag uw standpunt hierover vernemen.

21.02 Minister Josly Piette (Frans): Ik stel voor dat ik de heer Wathelet de integrale nota bezorg, want het gaat om een vrij technische aangelegenheid.

Het koninklijk besluit werd op advies van de sociale partners genomen door het beheerscomité van het Fonds voor arbeidsongevallen.

Wat de arbeidsongevallen en de sociale zekerheid betreft, heeft de heer Vanvelthoven de verschillende ministers die bevoegd zijn voor onderwijs herhaaldelijk geraadpleegd met de bedoeling een globale oplossing te vinden.

De uitwerking van het huidige reglement en van de bestaande polissen werd door de dagelijkse praktijk ingegeven.

Het risico op de weg van en naar het werk maakt deel uit van de schoolverzekering. De tijdelijke arbeidsongeschiktheid wordt niet vergoed en dit is problematisch.

De medische kosten blijven ten laste van de ziekteverzekering. De blijvende arbeidsongeschiktheid en de dodelijke ongevallen worden geregeld in het kader van een opleiding door de Middenstand of van een industriële leerovereenkomst. Gezien de ongerustheid binnen de onderwijssector blijken verder overleg en reflectie onmisbaar. Het probleem is nog niet opgelost. Ik kan uw ongerustheid niet wegnemen.

21.03 Melchior Wathelet (cdH): Ik dank u. Uw stelling dat overleg onontbeerlijk is om tot de best mogelijke oplossing te komen is de juiste. Als ik u goed begrepen heb, moest ondertussen een oplossing worden gevonden. Het overleg dat binnenkort wordt aangevat, zal ongetwijfeld op een voor iedereen aanvaardbare oplossing uitlopen.

Het incident is gesloten.

22 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Florence Reuter aan de minister van Werk over "het misbruik van dienstencheques" (nr. 2199)
- de heer Georges Gilkinet aan de minister van Werk over "de vooruitzichten met betrekking tot de uitbreiding van de dienstencheques tot de kinderopvangsector en tot de hulp voor personen wier zelfredzaamheid afneemt" (nr. 2200)

22.01 Florence Reuter (MR): De dienstencheques zijn het slachtoffer van hun succes. Ze worden door veel gezinnen gebruikt voor andere dan de oorspronkelijke doeleinden, onder andere voor kinderopvang, en worden dus duidelijk oneigenlijk gebruikt.

Heeft u een schatting van het aantal dienstencheques die voor andere dan hun oorspronkelijke doeleinden gebruikt worden? Dienstenchequebedrijven die deze handelwijze accepteren, kunnen hun erkenning verliezen. Wat zal u ondernemen om daar wat aan te doen, in het besef dat dat oneigenlijke gebruik op een reële behoefte bij de gezinnen wijst?

22.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): De dienstencheques uitbreiden tot de kinderopvang is geen goed idee.

Niet alleen dreigt de vraag naar dienstencheques hierdoor te stijgen – wat voor mij van ondergeschikt belang is maar voor u wel een probleem vormt –, bovendien wordt er in die sectoren gewerkt met gekwalificeerd personeel met goede loons- en sociale voorwaarden.

De mogelijkheid om werknemers aan te nemen onder het dienstenchequestatuut zal de druk om lagere lonen uit te betalen en slechtere arbeidsvoorwaarden te bieden, wellicht nog doen toenemen. De situatie is nu al onbevredigend op dat gebied.

Zal u het systeem van de dienstencheques uitbreiden tot de kinderopvang en de bejaardenzorg?

Als u dat niet van plan bent – wat ik hoop – welke maatregelen neemt u dan om ervoor te zorgen dat dit project over enkele maanden geen werkelijkheid wordt? Hoe bestrijdt u de misbruiken en de omzeilingen van de regels?

Welke maatregelen hebt u als minister van Werk naar voren geschoven om de arbeidsomstandigheden en de verloningsvoorwaarden in de non-profitsector te verbeteren?

22.03 Minister Josly Piette (Frans): Sommige politieke partijen zijn als het ware geobsedeerd door de dienstencheques. Ik beschuldig niemand.

Mevrouw Reuter, ik heb geen cijfers m.b.t. de problematiek van de uitbreiding van de dienstencheques tot de sector van de kinderopvang. Er is hier sprake van fraude. Ik ben niet van plan een onderzoek in te stellen. Als er echter de politieke wil daartoe bestaat en er een behoefte is, dan dient daarover een debat te worden gevoerd.

Aan Vlaamse kant werden andere beschikkingen getroffen maar dit gebeurde met zoveel beperkende voorwaarden dat het systeem zeer weinig en zelfs helemaal niet wordt gebruikt.

Bij ons bestaan er PWA's die zoiets kunnen doen. De RVA zegt mij dat die praktijk stilaan van de grond komt. Ikzelf en het cdH zijn van mening dat hiermee aan een behoefte wordt voldaan.

Binnen het raam van onze besprekingen met de sociale afgevaardigden van de sector kwam ook de kwaliteit

van de dienstverlening aan bod. Wij vroegen ons af wat we op dat gebied moeten doen ingeval van een uitbreiding. Op het niveau van het paritair comité is er een opleidingsfonds van 7 miljoen euro. Dat fonds is ondergebracht in de begroting van minister Onkelinx maar het moet door de FOD Werkgelegenheid en Arbeid worden beheerd. Ik heb minister Onkelinx dan ook gevraagd dat fonds te activeren.

De met de sociale afgevaardigden van de sector besproken idee is dat als de uitbreiding overwogen moet worden – en volgens mij is zo'n uitbreiding geboden – men ervoor moet zorgen dat er dan een kwaliteitsvolle dienstverlening op het stuk van de begeleiding en opvang van kinderen wordt aangeboden.

We hebben de sociale partners aangeraden aan Kind en Gezin en aan het *Office de la naissance et de l'enfance* (ONE) te vragen wat een goede begeleiding van de kinderen garandeert. Zij zullen het functieprofiel bepalen en opleidingen voorstellen.

Ik steun de demarche die wordt voorgesteld door mevrouw Reuter en de cdH. Ik vermijd ronkende verklaringen maar ik heb natuurlijk een programma klaar voor het volgende begrotingsconclaaf, ook wat de sociale-uitkeringstrekkers betreft. En wat de non-profitsector betreft, geef ik liever geen cijfers voor het conclaaf, maar ik ben voorstander van een herwaardering via de sociale Maribel.

22.04 Florence Reuter (MR): Het verheugt mij te horen dat u op de herfinanciering van de dienstcheques hebt geanticipeerd en nagedacht hebt over de organisatie van de opleidingen voor onthaalmoeders.

Dat er gefraudeerd wordt, wijst op een reële behoefte. En aangezien dienstencheques reeds worden gebruikt voor kinderopvang, blijven de budgettaire gevolgen beperkt.

22.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Ik kan u enkel aanmoedigen om onderhandelingen te voeren ten behoeve van de werknemers uit de non-profit sector en om de sociale Maribel nog verder uit te breiden. Ik moedig u tevens aan om de werknemers de mogelijkheid te bieden opleidingen te volgen. Ook de Franse Gemeenschap heeft de permanente vorming van onthaalmoeders verder uitgebouwd.

Ik ben daarentegen tegen de uitbreiding van het gebruik van dienstencheques tot de kinderopvang of ouderenzorg gekant, ook al bestaat hier een behoefte, want het gaat om een sector waar specifieke kwalificaties en omkadering vereist zijn. Ik meen overigens begrepen te hebben dat de meningen hierover binnen uw partij verdeeld zijn.

Het incident is gesloten.

23 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Werk over "de te volgen pistes om het budget voor de dienstencheques in evenwicht te brengen" (nr. 2201)

23.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): U heeft drie denkpistes aangekondigd om de begroting van de dienstencheques in evenwicht te brengen. De Waalse federatie van de OCMW's heeft ter zake voorstellen op tafel gelegd. In plaats van de tegemoetkoming van de federale Staat lineair te verminderen zou men deze in functie van het brutotarief van de marge kunnen laten variëren. De federale bijdrage zou ook in functie van het statuut van de werknemers kunnen bepaald worden. Een indexering van de prijs van de dienstencheques kan overwogen worden, net als een plafonnering van het aantal fiscaal aftrekbare dienstencheques. De federatie heeft het ook over een maximaal bedrag voor de aankoop van de dienstencheques per gebruiker, en stelt ook voor om de cumulatie van het Activasysteem met het systeem van de dienstencheques te beperken. Is u op de hoogte van deze denkpistes? Wat is uw mening daarover? Is u van plan om sommige van die opties in uw voorstellen op te nemen? Zou het niet nuttig zijn om van de begrotingsbesprekingen gebruik te maken om tegelijkertijd besparingen te realiseren en het systeem te verbeteren?

23.02 Minister Josly Piette (Frans): Ik ben op de hoogte van de zes eisen van de federatie van OCMW's. Wij streven naar een evenwichtiger systeem en ik heb altijd gezegd dat ik het systeem van de dienstencheques wil bestendigen. In het kader van wat er nu wordt voorgesteld, wil ik dat men rekening houdt met het personeel. Het gaat vandaag om 60.000 mensen en in 2008 zullen dat er misschien 80.000 zijn. Hun paritair comité zal onderhandelen over een sociaal akkoord voor de sector. De overeenkomst voorziet in een indexering van de lonen. Vandaag zijn er geen kredieten in de begroting opgenomen om die indexering te compenseren.

Daarbij komen de nominale kostprijs van de dienstencheques, de fiscaliteit en de tegemoetkoming van de federale staat die ook mijn aandacht vragen.

De nominale waarde van de dienstencheques moet worden opgetrokken van 6,70 euro tot 7 euro. Dat lijkt me nu toch het einde van de wereld niet. Dat komt niet eens overeen met van de indexaanpassing. Uitgaande van de belastingverlaging van 30 procent zou een dienstencheque voor de gebruiker in werkelijkheid 4,90 euro per uur kosten. Ik denk niet dat zulks opnieuw zwartwerk in de hand zal werken. Daarmee zal daarentegen de eerste indexering van de maand mei gefinancierd kunnen worden. Voor de betaling van de indexering van de maand december of januari zal men het aandeel van de federale staat moeten indexeren. Als men het terugverdieneffect in aanmerking neemt, zou dat volgens de cijfers van het kabinet 300 miljoen euro kosten. Dat is niet onhaalbaar voor de rijksbegroting en het sociale effect is daarmee bereikt. Een becijfering dienaangaande is momenteel niet mogelijk, maar we zullen IDEA Consult vragen daar werk van te maken.

We zullen de bejaarden thuis kunnen laten blijven wonen, omdat ze er de nodige verzorging zullen krijgen. De solidariteit tussen de personen, het gezin en de wijk wordt dus gevrijwaard. Voorts zullen de kosten voor de sociale zekerheid en de gemeenschap dalen. Wanneer we de return van de dienstencheques berekenen, moeten we dus ook met de sociale aspecten rekening houden.

Wat de OCMW's betreft, zullen we moeten nagaan hoe bepaalde problemen het best kunnen worden aangepakt. De verschillen inzake lastenverlaging leiden tot concurrentievervalsing. Een en ander moet worden geharmoniseerd.

23.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): U heeft wel gemerkt dat de heer Jeholet en ikzelf deze aangelegenheid niet op dezelfde manier benaderen. Tijdens de voorbije zittingsperiode werd voortdurend verwezen naar de 200.000 banen die volgens sommigen te danken waren aan de notionele intrestaftrek. De dienstencheques hebben echter wel degelijk ook een rol gespeeld.

Volgens mij is echter ook de kwaliteit van de jobs die men aan die personen aanbiedt, een pijnpunt. Elke maatregel die ertoe strekt de kwaliteit van de arbeidsovereenkomsten te verbeteren en de lonen te indexeren, moet worden toegejuicht.

Ik wacht vol ongeduld op de resultaten van het begrotingsconclaaf: ik ben benieuwd of de sociale standpunten die de verbetering van het statuut van de werknemers en van de uitkeringstrekkers beogen, zullen worden bekrachtigd.

De **voorzitter**: Vraag nr. 2194 van mevrouw Gerkens wordt uitgesteld.

Het incident is gesloten.

24 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Werk over "uw zoektocht naar informatie over de nettojobcreatie die werd mogelijk gemaakt door de notionele interest en de conclusies die u daaruit trekt" (nr. 2202)

24.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Eind januari verklaarde u dat u de premier zou vragen toegang te krijgen tot de gegevens van de Nationale Bank, en meer bepaald tot de gegevens van haar Balanscentrale. U wou voor elke onderneming die gebruik heeft gemaakt van de notionele intrestaftrek, nagaan hoeveel jobs ze heeft gecreëerd. Met dat systeem hebben sommige ondernemingen 30 miljoen euro uitgespaard, maar men mag zich daarbij afvragen of ze werkelijk werkgelegenheid hebben gecreëerd.

De premier zou u de toegang tot de gegevens van de Nationale Bank geweigerd hebben en zou u doorverwezen hebben naar de FOD Financiën. Bevestigt u dit?

U hebt nochtans verklaard cijfers in uw bezit te hebben die u enkel bekend wilde maken aan uw regeringspartners die belast zijn met de begrotingsopmaak. Welke andere bronnen hebt u geraadpleegd?

Hoeveel banen werden er dankzij de notionele interestaftrek gecreëerd ?

Welke bijsturende maatregelen zal u de regering eventueel aanreiken ?

24.02 Minister Josly Piette (Nederlands): De aangehaalde verklaringen zijn rechtgezet; wij gaan hier dus

niet zinloos polemiseren.

Het systeem van de notionele intrestaftrek heeft een reden van bestaan. Het is een realiteit.

Doordat men er een al te brede opvatting op nahoudt, hebben wij vandaag te maken met fiscale constructies en fiscale spitstechnologie die uit wettelijk oogpunt correct zijn. Het komt er nu op aan de fundamentele doelstelling van de werkgelegenheidsbevorderende investeringen voor ogen te hebben en buitenlandse investeerders aan te trekken. Belgische ondernemingen, die niet rechtstreeks beoogd worden door dit investeringsbeleid, mogen de maatregel niet genieten. Dit is het standpunt van het cdH.

Ik beschik niet over cijfers met betrekking tot de werkgelegenheid. Tijdens de vergadering van het kernkabinet van vorige zondag werd afgesproken klaarheid te scheppen over de cijfers. De minister van Financiën, die ter zake bevoegd is, beschikt over gegevens. Wij hebben daar akte van genomen.

De interkabinettencommissie bereidt de gegevens voor met het oog op de vergadering van het kernkabinet van morgen en het begrotingsconclaaf van dit weekeinde. Deze commissie zal een ontmoeting hebben met de voorzitter van de rulingcommissie. Wij hebben ermee ingestemd dat de informatie vertrouwelijk zou blijven. De commissie zal ook een onderhoud hebben - waarschijnlijk deze namiddag - met de heer Jan Smeets, directeur van de studiedienst van de Nationale Bank.

Er werd ook overeengekomen dat een vaste commissie in de toekomst met dit soort problemen zou worden belast; er zou ook een ministerieel begeleidingscomité komen dat specifiek voor zulke opdrachten zou worden aangewezen en dat de vertrouwelijkheidsplicht in acht zou moeten nemen.

24.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Ik ben verbaasd en verontrust over dat vertrouwelijkheidsprincipe. Het gaat om een maatregel die de overheidsbegroting structureel meer dan 2,5 miljard kost!

Alle parlementsleden zouden over die studie van de Nationale Bank willen beschikken! U zou bij uw collega's voor meer transparantie kunnen pleiten, wat niemand schade zal toebrengen en wat zeker geen slechte zaak zou zijn voor onze democratie of de overheidsfinanciën.

24.04 Minister Josly Piette (Frans): Ik zou graag in het verslag laten opnemen dat mijn partij de notionele intrestaftrek niet goedgekeurd heeft. Punt.

24.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Uw partij heeft die intrestaftrek wel goedgekeurd. De vier groene parlementsleden hebben tegen die maatregel gestemd.

Het incident is gesloten.

25 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de minister van Werk over "de openstelling van de grenzen voor werknemers uit de nieuwe EU-lidstaten en de stand van zaken met betrekking tot de maatregel inzake hoofdelijke aansprakelijkheid" (nr. 2258)

25.01 Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit): De vorige regering besliste om de grenzen nog niet onmiddellijk te openen voor inwoners van de nieuwe EU-lidstaten, maar om eerst een aantal begeleidende maatregelen te nemen teneinde de inspectiediensten toe te laten om sociale fraude te kunnen opsporen en misbruiken te vermijden. Drie voorwaarden werden ondertussen al vervuld, namelijk het Limosa-project, dat grensoverschrijdende tewerkstelling moet registreren, een samenwerkingsprotocol tussen de verschillende inspectiediensten en een vorderingsrecht voor werknemersorganisaties en buitenlandse werknemers in België.

De laatste voorwaarde is de hoofdelijke aansprakelijkheid van hoofdaannemers en opdrachtgevers voor de naleving van loons- en arbeidsvoorwaarden. Daarover hebben we destijds zeer lang onderhandeld. Uiteindelijk bereikte de paarse regering een akkoord, maar er was geen tijd meer om dat in een wetgevend initiatief om te zetten.

Wat is vandaag de stand van zaken? Toen ik vorige week minister Dewael hoorde pleiten om de grenzen snel open te stellen, hoorde ik hem niets zeggen over deze voorwaarde en ik maak mij daarover eigenlijk een

beetje ongerust. Zal de huidige regering zich alsnog aan die laatste voorwaarde houden?

25.02 Minister **Josly Piette** (*Frans*): Ten persoonlijke titel deel ik de ongerustheid van de heer Vanvelthoven.

Alvorens er een akkoord tot stand kwam, legde ministre Dewael verklaringen af in de pers. Dat is nu eenmaal de stijl van de huidige regering. Die regeermethodes keur ik af.

Ik heb ermee ingestemd minister Dewael op donderdag 21 te ontmoeten. Wij hebben afgesproken mekaar te zien een halfuur voor de ontmoeting met de ministers van Werk van de betrokken Gewesten, vermits de vergunningen bijna uitsluitend onder de bevoegdheid van de Gewesten vallen. Op kabinetsniveau worden meerdere alternatieven gefinaliseerd.

Er zal ernstig worden gediscussieerd over de benadering van de verschillende vergunningen, rekening houdend met de verplichtingen van de Gewesten, de werkloosheidsgraad in de Gewesten, het criterium van de kritische sectoren, met een grote vraag naar arbeidskrachten waaraan de werklozen niet kunnen voldoen. Uw vier voorwaarden moeten worden ingevuld. In de komende discussies zal ik daar naar ijveren.

25.03 **Peter Vanvelthoven** (sp.a-spirit): Het is daarom dat ik de vraag aan de minister van Werk wilde stellen. Met het oog op de komende besprekingen wil ik de aandacht van de minister hier nogmaals op vestigen. Ik adviseer hem om het been stijf te houden, zodat de voorwaarde die wij destijds samen met de liberale partijen hadden afgesproken, gerealiseerd kan worden. Daarna kunnen we de grenzen zo snel mogelijk openen.

Het incident is gesloten.

26 **Vraag van de heer Jean-Marc Delizée aan de minister van Werk over "de toename van het aantal arbeidsongevallen" (nr. 2063)**

26.01 **Jean-Marc Delizée** (PS): Ik wil in herinnering brengen dat het aantal arbeidsongevallen in 2006 met 2,5 procent is gestegen, terwijl het in de loop van de voorgaande jaren voortdurend was gedaald.

Het aantal dodelijke ongevallen en het aantal ongevallen die leiden tot blijvende arbeidsongeschiktheid is gedaald, maar het aantal ongevallen die leiden tot een tijdelijke arbeidsongeschiktheid of die niet tot enige arbeidsongeschiktheid leiden zou met meer dan 3,5 procent zijn toegenomen.

Wat ons meer zorgen baart, is de toestand in de bedrijven met minder dan vijftig werknemers. In heel het land bedraagt het aantal dodelijke arbeidsongevallen in dat soort bedrijven meer dan 56 procent. Dat is een toename met 4,8 procent in vergelijking met de cijfers van 2004. De ongevallen die tot een blijvende arbeidsongeschiktheid leiden zijn in de KMO's goed voor 47,2 procent van het totale aantal ongevallen. Dat is een daling met 3 procent in vergelijking met 2004, maar een toename met 2,6 procent in vergelijking met 2005. Men kan vaststellen dat 80 procent van de ongevallen zich vooral in drie sectoren voordoen: de gezondheidssector, de bouwsector en de sector die diensten levert aan bedrijven.

De wet van 27 december 2006 schreef in de wetgeving betreffende de arbeidsongevallen een verplichte bonus-malusregeling in voor de arbeidongevallen, die op alle bedrijven van toepassing is. Zo zal de verzekeringspremie voor het arbeidsrisico nauwer moeten aansluiten bij het aantal schadegevallen van het bedrijf. Wij vinden dat een goede maatregel.

Het beheerscomité van het Fonds voor Arbeidsongevallen zou worden belast met de jaarlijkse evaluatie van de gevolgen van de toepassing van de nieuwe maatregelen op het stuk van de preventie. Die nieuwe regeling zal evenwel pas op 1 januari 2009 van kracht worden. De jaarlijkse verhoging of verlaging van de premie zal gebeuren op basis van het aantal schadegevallen van de drie voorgaande jaren. De bedrijven hebben er dus alle belang bij nu al in de preventie van arbeidsongevallen te investeren.

Werd een informatiecampaagne over dit bonus-malus-systeem op touw gezet voor de ondernemingen? Is het uw bedoeling concrete acties te voeren en, zo ja, dewelke?

26.02 **Minister Josly Piette (Frans):** Het voorbereid antwoord bevat preciseringen die uw informatie aanvullen.

Wat de inwerkingtreding van de wet van 1971 op 1 januari 2009 betreft, moeten we vaststellen dat er een negatieve reactie is gekomen van Assuralia, die de wettelijke bepalingen heeft aangevochten en de bonus-malus-premies op de helling wil zetten. Het was onze bedoeling samen met het Fonds voor arbeidsongevallen en de verzekeraars een informatiecampaignede voeren maar de acties ingespannen door Assuralia hebben dit gezamenlijk initiatief onmogelijk gemaakt. Er is dus een probleem waarop wij ons eerstdaags zullen moeten buigen.

Op Europees niveau wordt een campagne "gezondheid veiligheid 2007-2012" gevoerd, met als doel het aantal arbeidsongevallen tegen 2012 met 25 procent te doen dalen. België heeft zich ertoe verbonden een met de communautaire strategie samenlopende nationale strategie uit te werken. Dit biedt misschien een oplossing met betrekking tot de houding van Assuralia.

Men moet over instrumenten beschikken om de risico's op de bouwplaatsen te beoordelen, men moet een beroep kunnen doen op externe preventiediensten en men moet de arbeidsinspectie zonder omwegen kunnen inschakelen. Het departement Werkgelegenheid en Arbeid bereidt een nationale beleidslijn voor op basis van de ontvangen resultaten over de arbeidsongevallen. De handelwijze van Assuralia strookt niet met die campagne.

26.03 **Jean-Marc Delizée (PS):** Er moeten tal van maatregelen worden genomen om de arbeid te beschermen, met name op het stuk van de werknemersvertegenwoordiging en de veiligheid in ondernemingen met minder dan vijftig werknemers.

Wat Assuralia betreft, is het jammer dat die procedure werd opgestart. Ik weet niet binnen welke termijn er een beslissing kan worden genomen. Ook al valt het risico bij handenarbeid nooit volledig uit te sluiten, toch moeten we er alles aan doen om het risico op arbeidsongevallen zoveel mogelijk te beperken.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 17.33 uur.

La réunion publique est ouverte à 14 h 08 par M. Jean-Marc Delizée, président.

Le **président** : La question n° 2172 de M. Bogaert sur le nombre de factures impayées en 2007 est reportée.

01 **Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Pensions et de l'Intégration sociale sur "le retard dans le paiement de factures aux différents SPF sous la tutelle du ministre des Pensions" (n° 2097)**

01.01 **Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!):** Il arrive de plus en plus fréquemment que des factures ne soient pas payées à l'échéance par les autorités fédérales. Le ministre de la Justice a expliqué que près de quatre mille factures étaient impayées au SPF Justice.

À combien s'élevait le total des factures impayées des SPF sous votre tutelle en date du 31 décembre 2007 et du 31 janvier 2008 ? Combien de factures ont-elles été payées tardivement par ces SPF entre janvier 2007 et janvier 2008 ? De combien de jours l'échéance a-t-elle été dépassée en moyenne ? Quel est le montant total des factures qui n'ont pas été payées dans les délais ? Combien de temps les fournisseurs ont-ils en moyenne attendu le paiement de leurs factures entre janvier 2007 et janvier 2008 ? Quel a été le coût supplémentaire des retards de paiement (amendes, intérêts de retard, frais de recouvrement) en 2007 ? Y a-t-il eu des recouvrements judiciaires ? Pour quel montant ? Des jugements ont-ils été prononcés à l'encontre de l'État belge au sujet de factures dues par les SPF sous votre tutelle ? Comment s'expliquent ces retards de paiement et, surtout, quelles mesures avez-vous prises pour éviter les retards de paiement à l'avenir ?

01.02 **Christian Dupont, ministre (en français) :** Selon mes informations, le délai moyen entre la réception d'une facture approuvée au service Budget du Service Public Fédéral de Programmation (SPP) et le paiement est de vingt-huit jours. En 2007, aucun coût supplémentaire n'a été occasionné par un retard de paiement. En revanche, en 2006, il y a eu deux recouvrements judiciaires de factures non contestées.

Le SPP Intégration sociale s'efforce d'améliorer encore sa gestion des paiements. De nouvelles procédures de paiement ont été établies ; des délais ont été convenus pour la formulation d'avis en matière de dossier de paiement, des formations ont été suivies par le service budgétaire et des schémas de procédure ont été mis au point en vue d'une meilleure exploitation du système de paiement. En outre, depuis décembre 2007, des sondages sont effectués en ce qui concerne les dossiers de paiement et, depuis 2008, des indicateurs concernant les délais de paiement et l'exécution des procédures sont discutés en réunion de staff du SPP.

Il n'y a eu aucun transfert de facture de 2007 sur 2008.

01.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je me réjouis que votre ministère soit meilleur payeur que le ministère de la Justice.

L'incident est clos.

02 Question de M. Luk Van Biesen au ministre des Pensions et de l'Intégration sociale sur "l'inégalité de traitement entre cohabitants légaux et personnes mariées en ce qui concerne la pension de survie" (n° 2115)

02.01 Luk Van Biesen (Open Vld) : Une pension légale de survie n'est accordée qu'au conjoint survivant et pas au partenaire cohabitant survivant. En ce qui concerne les pensions complémentaires, les assureurs de groupe et les fonds de pension permettent cependant aux cohabitants de se désigner mutuellement comme bénéficiaire d'une pension de survie. Depuis l'entrée en vigueur de la loi du 28 mars 2007, les cohabitants légaux bénéficient également déjà de droits successoraux.

La loi ne pourrait-elle être modifiée en vue d'octroyer une pension de survie aux partenaires cohabitants légaux ?

02.02 Christian Dupont, ministre (*en néerlandais*) : La législation en matière de pensions est effectivement fondée sur le concept traditionnel du mariage et pas sur les tendances actuelles en matière de cohabitation. L'idée d'ouvrir les droits aux pensions de survie aux cohabitants légaux est attrayante mais se heurte à des objections budgétaires. Par ailleurs, la politique vise avant tout à poursuivre l'individualisation de la constitution de droits. Dans cette optique, il n'est pas souhaitable d'augmenter le nombre de droits dérivés. En ce qui concerne les pensions complémentaires, l'assuré, qui paie une prime, peut choisir le bénéficiaire.

Il s'agit d'une question intéressante qui mérite réflexion.

02.03 Luk Van Biesen (Open Vld) : Peut-être conviendrait-il de demander à la Cour des comptes d'étudier l'incidence budgétaire d'une telle modification de la loi.

L'incident est clos.

03 Question de M. Georges Gilkinet au ministre des Pensions et de l'Intégration sociale sur "l'application de l'accord sur le bonus pension de février 2007" (n° 2225)

03.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : En février 2007, le gouvernement violet approuvait le « bonus pension ». En avril 2007, était prévu le versement d'une prime de 35 à 75 euros. En avril 2008, une prime de 40 ou 90 euros en fonction de la durée de la carrière de la personne.

Vous avez confirmé cette mesure tout en la proposant sous la forme d'une hausse mensualisée et indexable. Cette proposition me paraît positive.

Mais il semble que vos collègues du gouvernement hésitent à vous suivre puisque ce point a été retiré de l'ordre du jour ce vendredi 15 février. Confirmez-vous ce retrait et en connaissez-vous les raisons ? Doit-il être considéré comme une résistance à accepter votre suggestion, voire comme une remise en cause de la

mesure décidée par le gouvernement violet ? La question de la liaison des allocations sociales au bien-être est-elle au menu de la discussion budgétaire ? Quelles sont les pistes explorées pour y parvenir ?

03.02 Christian Dupont, ministre (*en français*) : En effet, cela n'a pas été vraiment inscrit à l'agenda parce que les partenaires gouvernementaux souhaitaient reporter ce thème à la discussion globale sur le budget et les efforts qui devront être fournis dans le dossier des pensions. Cela ne traduit pas une remise en cause du contenu de ce projet. Il s'agit simplement de ne pas anticiper des mesures qui seront prises le week-end prochain. Je signale que ce dossier a l'accord du ministre du Budget depuis fin janvier.

03.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Votre déclaration du week-end dernier n'était que la confirmation d'un accord coulé sous forme d'arrêté royal. Je suppose qu'on n'ira pas en deçà de cette mesure. Tout comme vous, je suis inquiet quant aux montants pour les questions sociales et environnementales qui nous occupent. Je m'inquiète du fait que ce point ait été reporté car c'était la confirmation d'une mesure déjà décidée. J'espère que vous obtiendrez un peu plus pour les pensions dans le cadre de la discussion de ce week-end.

L'incident est clos.

04 Question de M. Wouter De Vriendt au ministre des Pensions et de l'Intégration sociale sur "la vulnérabilité de l'épargne-pension" (n° 2227)

04.01 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : En janvier 2008, d'après le quotidien *De Standaard*, la baisse internationale des cours boursiers aurait fait perdre environ 600 euros au citoyen lambda qui recourt à l'épargne-pension. Il s'agit d'un instantané, mais il illustre bien la fragilité du système des pensions complémentaires. Est-il raisonnable d'exposer les citoyens à des risques importants, alors qu'il s'agit des revenus dont ils disposeront à l'âge de la retraite ?

Quelles mesures légales protègent les personnes utilisant l'épargne-pension des deuxième et troisième piliers contre un effondrement des cours boursiers ? Le ministre peut-il dire combien de salariés ont recouru, en 2005 et en 2006, à la déductibilité fiscale des assurances groupe et des formules d'épargne-pension individuelle ? Quel en est le coût pour l'État ? Ne serait-il pas souhaitable de se concentrer davantage sur le renforcement des pensions légales du premier pilier ? Souvent, la pension légale ne suffit pas à éviter la précarité.

04.02 Christian Dupont, ministre (*en néerlandais*) : Cette question ressortit principalement à la compétence du ministre des Pensions. Le ministre des Finances est compétent pour ses aspects fiscaux et le ministre en charge de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture l'est pour la pension complémentaire libre.

Dans le cadre du deuxième pilier des pensions pour travailleurs salariés, l'article 24 de la loi sur les pensions complémentaires dispose que le travailleur a droit à un rendement minimum garanti de 3,25 % des cotisations patronales et de 3,75 % des cotisations individuelles. Il est question dans le deuxième pilier des pensions pour indépendants d'une garantie en capital.

Le troisième pilier des pensions n'offre pas de protection contre les fluctuations de cours négatives mais il existe, outre les fonds d'épargne-pension, des assurances épargne-pension qui offrent une protection du capital ou même un rendement garanti. On peut donc décider de prendre ou non des risques de placements.

En 2006, les institutions de pensions ont géré les droits à la pension de 347.445 personnes. 1.744.441 droits à la pension ont été gérés dans le cadre d'une assurance de groupe. En ce qui concerne l'incidence fiscale et le nombre de personnes qui recourent à l'épargne-pension, c'est-à-dire le troisième pilier, je vous renvoie au ministre des Finances.

En matière de pensions, les autorités belges s'emploient tout à la fois à renforcer les pensions légales et à démocratiser le deuxième pilier des pensions. Les premières doivent rester le fondement de notre système de pensions et seront donc consolidées et renforcées mais une poursuite de la généralisation du deuxième pilier des pensions est hautement souhaitable.

04.03 Wouter De Vriendt (Ecolo-Groen!) : J'applaudis à la proposition du ministre d'augmenter les pensions les plus basses de 2 %. Une telle augmentation est préférable à l'octroi d'un bonus de pension forfaitaire. Il me semble par ailleurs intéressant de tenir compte des périodes assimilées pendant la carrière, dans le même objectif de réduire la pauvreté des allocataires âgés.

Si l'on prévoit davantage de moyens pour rendre les deuxième et troisième piliers plus alléchants, cela signifie dans les faits qu'il restera moins de moyens pour le renforcement du premier pilier. Nous estimons qu'il faut prioritairement renforcer les pensions légales.

L'incident est clos.

05 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre de l'Emploi sur "la réforme de l'apprentissage des jeunes" (n° 1761)

05.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Considérant que le rendement de la dépense éducative diminue avec l'âge, l'OCDE préconise d'intervenir tôt pour prévenir l'échec scolaire. Elle plaide pour une formation en alternance à tous les niveaux de diplôme afin de favoriser le passage des études à l'emploi.

Notre système, qui évalue l'apprentissage en termes de réussite d'années scolaires, semble peu efficace. Mieux vaudrait une validation de modules de formation intégrés, courts et cumulables, incitant les jeunes à acquérir un niveau de compétences élevé, reconnu par un système centralisé en matière de certification et intégré dans la grille salariale.

Les boni de démarrage, gérés par l'ONEm et octroyés chaque fin d'année de formation réussie, ont déjà été mis en place. Ils pourraient être complétés ou remplacés par ce système de capitalisation d'acquis professionnel.

Une réflexion est-elle menée au sein de vos services quant à l'évolution de notre système d'apprentissage ?

Quelles pistes comptez-vous développer pour réformer cet outil majeur d'accès à l'emploi des plus jeunes de nos actifs ?

05.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : L'enseignement ne relève pas de ma compétence. Des bilans et analyses par des organes internationaux amènent des réflexions en profondeur sur notre système d'enseignement en Communauté française.

L'alternance est un vieux débat, qui pose le statut des jeunes en apprentissage. Ces problèmes sont actuellement analysés par le CNT. Des solutions sont recherchées quant aux statuts, aux salaires et à l'accompagnement de ces jeunes.

Mon appréciation personnelle est que l'alternance est un excellent démarrage de la vie professionnelle. L'Autriche et l'Allemagne ont des résultats probants en cette matière : un système structuré qui permet réellement l'intégration des jeunes dans le marché du travail. Chez nous, seulement 4 % des élèves suivent ce système d'alternance : c'est beaucoup trop peu. Par rapport à ce qui avait été fait par mon prédécesseur, j'ai insisté auprès du Conseil central de l'économie et du CNT pour que l'on analyse les difficultés pour pouvoir développer ce système en lequel je crois.

Attendons que les partenaires sociaux donnent leur avis définitif.

05.03 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Je remercie le ministre pour sa vision très ouverte en la matière et pour le rapport qu'il a sollicité. Nous resterons attentifs à ce dossier, qu'il soit géré par lui ou par son successeur.

L'incident est clos.

06 Question de M. Jean-Jacques Flahaux au ministre de l'Emploi sur "l'accompagnement différencié des jeunes chômeurs" (n° 1768)

06.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Le FOREM a lancé en juin 2007 le programme « Jobtronic » qui vise à accompagner les jeunes demandeurs d'emploi sans certificat d'études secondaires supérieures dans leur recherche d'emploi. Imposer à tous ces jeunes de participer de façon identique à ce programme demande des moyens lourds et coûteux. Ne vaudrait-il pas mieux, après le premier entretien diagnostic, définir des niveaux différents ? Une première évaluation du programme « Jobtronic » a-t-elle eu lieu ou va-t-elle être faite ? Une réflexion au sein du FOREM a-t-elle été menée pour éventuellement améliorer ce programme ? Ne serait-il pas souhaitable de mettre au point une grille d'évaluation des risques d'éloignement à l'emploi ?

06.02 Josly Piette, ministre (en français) : Pour ce qui est de ma compétence fédérale en la matière, j'ai repris la démarche de M. Vanvelthoven via un plan d'accompagnement des chômeurs et la prévision d'une évaluation. Nous avons entendu hier les conclusions de l'ONEm sur les chiffres et les résultats du plan d'accompagnement.

La deuxième étape aura pour objet d'entendre le 28 février prochain les conclusions d'IDEA Consult, choisie comme organe indépendant pour une analyse plus fouillée concernant les conséquences du plan d'accompagnement.

Nous sommes également convenu hier avec les partenaires sociaux et les entités fédérées d'une réunion au cours de la première quinzaine de mars pour tirer des conclusions politiques sur l'analyse des divers résultats émanant de l'ONEm, des organes régionaux de l'emploi et de ce consultant privé.

Vos questions sur « Jobtronic » et sur le rôle du FOREM doivent être adressées à M. Marcourt.

06.03 Jean-Jacques Flahaux (MR) : Bien que n'appartenant plus à la commission des Affaires sociales, je crois que les membres seront sans doute intéressés par la possibilité d'une participation à une réunion-bilan au sujet du plan d'accompagnement. J'ai été agréablement surpris de découvrir à la télévision qu'en Flandre, grâce à cette politique très active, deux tiers des jeunes ont désormais retrouvé un emploi.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Hilâl Yalçın au ministre de l'Emploi sur "l'absence d'arrêté royal relatif aux volontaires étrangers" (n° 1779)

07.01 Hilâl Yalçın (CD&V - N-VA) : La loi du 3 juillet 2005 relative aux droits des volontaires prévoit qu'un arrêté royal peut fixer les conditions dans lesquelles la loi du 30 avril 1999 relative à l'occupation des travailleurs étrangers ne s'applique pas au volontariat. Toutefois, un tel arrêté royal n'a toujours pas été publié à ce jour, ce qui signifie que dans la pratique, seuls les étrangers dispensés d'un permis de travail peuvent encore exercer une activité bénévole. Contrairement à la situation antérieure, les non-Belges en possession d'un permis de travail A, B ou C et les demandeurs d'asile ne peuvent plus faire du volontariat, ce qui est extrêmement fâcheux pour les nombreuses organisations qui recourent aux services de volontaires étrangers. Le précédent ministre était favorable à l'idée de permettre encore à ces étrangers d'exercer une activité bénévole et dans cette optique, il avait sollicité l'avis du Conseil supérieur des volontaires et de l'Inspection du travail.

Ces avis ont-ils déjà été formulés ? Le ministre prendra-t-il un arrêté royal pour permettre également aux étrangers en possession d'un permis de travail de continuer à exercer une activité bénévole ?

07.02 Josly Piette, ministre (en français) : Le droit de séjour, le droit du travail et l'accès des étrangers au marché du travail doivent être rencontrés de manière équilibrée. La loi en matière de permis de travail n'est d'application que pour les activités cataloguées comme travaux sous lien de subordination.

Je ne dis pas qu'il ne faut pas s'inquiéter du fait que des personnes vulnérables puissent se retrouver en situation précaire, mais on ne peut pas contourner la loi. Afin d'éviter l'exploitation, il faudrait se pencher sur l'occupation qui découle d'un permis de travail.

Une réunion a été convoquée pour jeudi, à laquelle seront présents les ministres régionaux compétents pour l'emploi, ainsi que moi-même. Il y sera débattu des différentes possibilités d'intégration d'une série de catégories d'étrangers.

Pour le travail bénévole, il faut être très prudent face au danger d'exploitation. Il faut d'abord régulariser l'ensemble du contexte.

07.03 Hilâl Yalçın (CD&V - N-VA) : Je partage la préoccupation du ministre : tout risque d'exploitation d'étrangers doit évidemment être éliminé. Nous devons toutefois disposer d'une réglementation claire, car bon nombre d'organisations comptent, pour leurs activités, sur l'aide de volontaires étrangers en possession d'un permis de travail.

J'attends avec intérêt les résultats de la réunion de jeudi. Les avis du Conseil supérieur des volontaires et de l'Inspection du travail ont-ils été émis dans l'intervalle ?

L'incident est clos.

08 Question de M. Éric Thiébaut au ministre de l'Emploi sur "le stress au travail" (n° 1835)

08.01 Eric Thiébaut (PS) : La FGTB nous a rappelé que plus d'un travailleur belge sur deux se sent stressé au travail. Outre les dégâts sur la santé, le stress au travail représente également un coût pour la collectivité. Le coût lié à l'absentéisme au travail a ainsi été évalué à 300 millions d'euros par an. D'autres études donnent des chiffres plus élevés : jusqu'à 10% du PIB.

Actuellement, la prévention du stress entre dans le champ d'application matérielle de l'arrêté royal du 17 mai 2007 relatif à la prévention de la charge psychosociale occasionnée par le travail. Ce texte constitue une avancée dans la mesure où il traite davantage toutes les formes de charge psychosociale occasionnée par le travail. Par ailleurs, toutes ses dispositions s'appliquent aussi bien au sein des secteurs public et privé.

Il me paraît donc nécessaire d'envisager une évaluation de l'arrêté du 17 mai. Une attention particulière sera-t-elle accordée à cette question durant votre mandat ? Si oui, quelles actions concrètes comptez-vous entreprendre ?

08.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : La question est fondamentale par rapport aux conditions de travail. Je suis prêt à suivre M. le député en la matière.

Toutefois, je ne serai plus en place au-delà du 23 mars. Je ne peux donc que vous communiquer les décisions prises par le service fédéral. Un travail en profondeur a été effectué par mon département. Un rapport est en cours, faisant suite aux résultats des différentes recherches qui serviront de base aux propositions à introduire pour améliorer la loi du 10 janvier 2007.

Une action structurée s'avère nécessaire. Par conséquent, une articulation de la nouvelle stratégie de l'Europe 2007-2012 "Santé, sécurité et productivité au travail" doit aussi être prise en compte. Un des textes proposés est consacré à la promotion de la santé mentale au travail et est relatif, au niveau européen, au stress, à la prévention de la violence et au harcèlement au travail.

Une programmation 2008-2013 est prévue au niveau européen. Celle-ci portera sur l'amélioration des conditions de travail des travailleurs âgés et sur une meilleure intégration de ceux-ci dans le milieu du travail. Ainsi, plusieurs programmes sont prévus au niveau européen. Il nous suffit de les suivre. En tout cas, nous nous inscrivons dans une démarche positive.

08.03 Eric Thiébaut (PS) : Je vous remercie. Je ne manquerai pas de revenir avec cette matière, lors d'une prochaine commission, lorsque les évaluations seront connues. Si c'est le cas, je suppose que vous allez nous les présenter en commission.

L'incident est clos.

09 Question de M. Maxime Prévot au ministre de l'Emploi sur "la lutte contre les pièges à l'emploi" (n° 2079)

09.01 **Maxime Prévot** (cdH) : La fédération wallonne des CPAS, en vue de lutter contre les pièges à l'emploi, demande des mesures énergiques visant notamment à accroître le pouvoir d'achat des bas salaires, par l'augmentation du salaire minimum garanti ou par l'octroi d'avantages sociaux aux personnes percevant un revenu inférieur à un certain seuil plutôt qu'aux seuls bénéficiaires d'allocations sociales.

Je ne puis qu'appuyer avec vigueur cet appel. Quelles mesures envisagez-vous dans ce domaine dont vous avez fait une de vos priorités ?

09.02 **Josly Piette**, ministre (*en français*) : Les solutions ne sont pas simples, dans ce pays et dans ce gouvernement. Et je retrouve dans la presse des interprétations qui ne sont pas les miennes.

Je peux vous dire que cela sera fait sous ce gouvernement. Je vais proposer, lors du conclave budgétaire, un certain nombre de pistes. Un certain nombre de dispositions doivent être prises pour éviter le piège à l'emploi en évitant que soit pénalisé le chômeur qui accepte un travail à temps partiel. Un bonus supplémentaire de 30 à 70 euros devrait être prévu. Une solution doit aussi être trouvée concernant le chef de famille qui, si son partenaire travaille, voit son indemnité réduite à l'occasion d'une augmentation de salaire.

En vertu de l'accord interprofessionnel négocié par les partenaires sociaux — qui prendra effet au 1^{er} octobre —, les salaires minimums vont être augmentés de 25 euros, ce qui est significatif. Ce faisant, il faudrait que le bonus à l'emploi puisse évoluer.

Il existe aussi des pièges à l'emploi liés aux frais de déplacement et à la garde d'enfants

Je voudrais savoir quels sont les freins par rapport aux mesures fédérales. La politique de l'Emploi et une part importante de la politique de la mobilité relèvent de la compétence des Régions.

Se retrouvent dans mes compétences la définition de l'emploi convenable, la prime de mobilité (750 euros) ainsi que la prime destinée aux femmes chefs de famille monoparentale (740 euros).

C'est un échec complet. Ces primes n'ont pas été utilisées de façon incitante. J'ai demandé au comité de gestion de l'ONEm de me faire un bilan de ces deux primes, et aux partenaires sociaux de se prononcer au CNT sur des propositions alternatives.

Je veux que l'on arrive à des compléments pour la mobilité et la garde des enfants de familles monoparentales.

09.03 **Maxime Prévot** (cdH) : Je remercie le ministre pour sa franchise. J'espère que l'ensemble du gouvernement réservera une suite favorable à ces mesures dans le cadre des discussions budgétaires.

J'attends les propositions alternatives de l'ONEm face au constat d'échec des primes existantes.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Camille Dieu au ministre de l'Emploi sur "LIMOSA, le système d'information transfrontalier en vue de la recherche en matière de migration auprès de l'administration sociale" (n° 1865)

10.01 **Camille Dieu** (PS) : Le système d'information transfrontalier en vue de la recherche en matière de

migration auprès de l'administration sociale (LIMOSA) est entré en vigueur le 1^{er} avril 2007. Les employeurs étrangers qui détachent du personnel salarié en Belgique ainsi que les travailleurs indépendants étrangers ou les stagiaires en formation étrangers doivent dès lors déclarer, au préalable, leurs activités en Belgique au moyen d'une application internet. Les utilisateurs finaux, donneurs d'ordre belges, devront signaler les personnes qui ne détiennent pas l'accusé de réception de cette déclaration ou régulariser eux-mêmes la situation avant le début des prestations. Pourriez-vous me donner un aperçu du fonctionnement du système ? Des difficultés pour sa mise en place ont-elles été rencontrées ?

Comment les contrôles effectués par les services de l'inspection sociale s'exercent-ils ? Des moyens supplémentaires ont-ils été prévus ? Êtes-vous en mesure de me fournir quelques chiffres quant au nombre de déclarations et de contrôles effectués ?

10.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Je me limiterai aux conclusions de développements que je vous transmettrai par écrit si vous le désirez. Deux voies sont possibles pour ce qui concerne l'inspection effective. D'une part on peut procéder à une recherche globale sur les données qui seront destinées à cibler les contrôles grâce à un outil approprié. D'autre part, nous sommes tellement perfectionnés dans le système de suivi qu'il est possible d'effectuer toutes les préparations de contrôle de façon individualisée.

Ces outils donneront leur pleine puissance de capacité, de contrôle et de suivi dans les prochains mois. L'administration ne peut pas encore donner aujourd'hui tous les résultats. Notre démarche respecte les règles internationales ainsi que les premières règles européennes. Nos 280 inspecteurs du service fédéral de l'Emploi ont accès à toutes les données. Il y aura donc une possibilité de suivi réel.

10.03 Camille Dieu (PS) : Je serai heureuse de lire votre note même si elle est technique. Mon sentiment était que l'Inspection sociale a déjà beaucoup de travail en Belgique aujourd'hui et qu'il n'y a peut-être pas suffisamment d'inspecteurs. Vous me dites que Limosa donnera sa pleine puissance dans les prochains mois. Ce type de démarche doit être effectif pour être efficace. Vous savez comme moi que de nombreux travailleurs étrangers sont aujourd'hui encore traités d'une façon invraisemblable, ne savent même pas où se loger convenablement et n'ont pas les salaires qu'ils méritent. Il est important que nous puissions connaître leur nombre et la façon dont ils sont traités. Je reviendrai à la charge d'ici quelques mois pour avoir des précisions.

L'incident est clos.

11 Question de Mme Camille Dieu au ministre de l'Emploi sur "l'inégalité persistante des salaires entre les femmes et les hommes" (n° 1879)

11.01 Camille Dieu (PS) : Selon une étude de la FGTB, en Belgique, le salaire mensuel brut moyen des femmes (environ 2.049 euros) est encore inférieur de quelque 25 % à celui des hommes (environ 2.720 euros). C'est évidemment inacceptable.

Plusieurs raisons expliquent cette discrimination : la ségrégation verticale au sein des entreprises ; la ségrégation horizontale du monde du travail ; la problématique des temps partiels qui seraient l'apanage des femmes malgré une évolution en la matière. La FGTB soupçonne aussi le patronat car une augmentation des salaires équivaldrait à une augmentation des charges salariales.

Le but de la campagne menée par la FGTB est de faire connaître ses revendications et de lutter contre une émergence d'une catégorie essentiellement féminine de travailleurs pauvres.

Si vous avez déjà pris connaissance de cette étude, quelles réactions vous inspire-t-elle ? Que pensez-vous pouvoir faire pour répondre à certaines revendications syndicales ?

Disposez-vous de leviers permettant de réduire ces écarts de salaires ? Avez-vous déjà rencontré à ce propos le ministre de l'Intégration sociale ? Ne serait-il pas judicieux de convoquer les partenaires sociaux et les employeurs afin de discuter de la classification des fonctions et d'établir un calendrier plus contraignant qui engage toutes les parties ? Il faut aussi modifier la convention collective de travail n° 25 et l'accorder avec

la loi de 2007 et avec la directive européenne. Comment pensez-vous pouvoir agir à ce sujet ?

11.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Il s'agit d'un problème que je connais bien. Tout d'abord, l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes est associé à la démarche de la FGTB, mais tous les partenaires sociaux y participent. Une étude statistique a été commandée par les partenaires sociaux à cet institut. Le rapport 2008 sera présenté au cours de la semaine du 17 mars. Il faut donc préparer un débat sérieux au niveau de la commission des Affaires sociales.

Il est fondamental de s'en préoccuper, afin de respecter nos objectifs et nos obligations européennes. C'est un problème très vaste, un défi de société pour lesquels il faut initier un véritable débat.

Cet outil permettra d'étudier les classifications de fonctions utilisées dans les commissions paritaires, en vue de déceler d'éventuelles discriminations. À présent, un outil de référence existe. Il convient de le mettre en situation de servir.

Il est donc fondamental que toutes ces démarches soient initiées par les commissions paritaires. Les partenaires sociaux qui siègent en commission paritaire doivent être quasiment forcés de les intégrer. L'Europe a pris des mesures importantes et intéressantes. Si les négociateurs de grilles salariales et de conditions de travail ne les appliquent pas, les discriminations subsisteront.

C'est un appel que je lance auprès des partenaires sociaux. Il est important de concrétiser ces aspects dans les prochains mois.

Le **président**: Je suis tout à fait d'accord pour ajouter ce dossier aux autres débats.

11.03 Camille Dieu (PS) : Je vous remercie. Je sais ce que vous pensez et je sais combien la situation est difficile et dépend des partenaires sociaux.

Évidemment, l'inégalité salariale ne touche pas uniquement les femmes par rapport aux hommes, mais aussi les travailleurs entre eux. Je sais aussi qu'il existe en Belgique des mécanismes de solidarité qui permettent de ne pas décrocher un travailleur d'un secteur plus faible par rapport à un travailleur d'un secteur plus fort.

Je suis preneuse d'un débat en commission des Affaires sociales la semaine en question afin de voir comment utiliser cet outil de référence et d'arriver à une vision claire des fonctions et à une classification.

J'espère que les débats institutionnels ne vont pas détériorer les outils de régulation et de solidarité entre les travailleurs, nonobstant le problème des femmes.

L'incident est clos.

12 Question de Mme Sonja Becq au ministre de l'Emploi sur "les services offerts par Sodexho" (n° 1826)

12.01 Sonja Becq (CD&V - N-VA) : Il me revient beaucoup de critiques sur le fonctionnement de l'assistance administrative de Sodexho en ce qui concerne les titres-services. Ainsi, une série de données ne peuvent être enregistrées par téléphone et ne peuvent l'être qu'en passant par le site web. La nouvelle procédure d'enregistrement et le passage d'Accor à Sodexho se déroulent difficilement.

Un registre des plaintes est-il tenu ? Dans l'affirmative, par qui ? Comment est-il réagi aux plaintes ? Combien de plaintes ont-elles déjà été introduites et quels problèmes concernent-elles ?

Une procédure fixe destinée à apporter le moins possible de changements pour les utilisateurs des titres-services a-t-elle été proposée dans le cadre de l'adjudication ? Une procédure transitoire a-t-elle été prévue en cas de modifications ?

12.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Ce problème est récurrent, je le reconnais. Nous avons de nombreuses plaintes au sujet de l'attitude de Sodexho. La qualité du service doit être assurée. Les plaintes touchent surtout aux titres-services électroniques, qui représentent à peine 7 % du total.

Nous nous focalisons avec Sodexho sur l'aspect électronique du titre-service. Nous faisons pression pour résoudre les questions que vous posez.

Un plan de transition a été prévu dans l'offre remise par Sodexho et un plan de communication a été approuvé par l'ensemble des utilisateurs. Ce qui était prévu pour le call center a été respecté, ainsi que le côté technique, mais nous avons insisté pour qu'on en double la capacité de 25 à 50 pour rencontrer cette demande des clients.

12.03 Sonja Becq (CD&V - N-VA): Les organisations fournisseuses de services ont averti nombre de leurs clients qu'ils n'avaient pas intérêt pour l'instant à commander des titres-services électroniques pour la bonne et simple raison qu'ils ne sont pas encore au point. J'espère que ce problème sera résolu dans les plus brefs délais.

L'incident est clos.

13 Question de Mme Hilde Vautmans au ministre de l'Emploi sur "le pécule de vacances pour les travailleurs saisonniers" (n° 1840)

13.01 Hilde Vautmans (Open Vld) : Les cueilleurs étrangers ayant effectué plus de cinquante jours de travail saisonnier ont droit à 138 euros de pécule de vacances versés par le fonds social de garantie qui est alimenté par les cotisations ONSS des fruiticulteurs. Il me revient que le versement de ce pécule aux ayants droit poserait problème.

Les cueilleurs ayant travaillé moins de cinquante jours n'ont pas droit au pécule de vacances, ce qui constitue une bonne chose pour le fonds puisque les cotisations payées par les employeurs pour les travailleurs en question lui restent acquises. Qu'advient-il en fait de cet argent ?

Quel est le délai de paiement moyen du pécule de vacances aux travailleurs saisonniers étrangers ? Toutes les primes pour 2006 et 2007 ont-elles déjà été payées ? La mise en service d'un nouveau programme informatique au fonds permettra-t-il de réduire le délai de paiement ? Tous les travailleurs étrangers qui ont droit à la prime la reçoivent-ils automatiquement ou doivent-ils eux-mêmes prendre certaines initiatives en la matière ? Quel montant a été versé au fonds social de garantie au cours de la période 2005-2007 à titre de cotisations pour le pécule de vacances et quel montant a effectivement été reversé aux travailleurs ? A combien s'élèvent les réserves du fonds ? Une adaptation de la limite des cinquante jours est-elle envisagée ?

13.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Il s'agit d'une prime de fin d'année — pas d'un pécule de vacances — payée par le fonds de sécurité d'existence de la commission paritaire. Les données sont disponibles auprès de ce fonds.

Les difficultés à collecter les numéros de compte et les adresses des travailleurs étrangers entraînent des retards de paiement inévitables. On m'a confirmé que 60 % des primes ont été payées jusqu'à présent, ce qui doit encore être amélioré. Pour raccourcir les délais de paiement, il faudrait que les travailleurs étrangers accomplissent une démarche par rapport à l'administration.

En 2007, on a payé 17 % des primes pour 2006, étant entendu que les adresses à l'étranger sont difficiles à établir. Pour 18% des primes, on cherche toujours les adresses.

Peut-on subdiviser les recettes ONSS entre les fixes et les saisonniers ? Pour 2007, un montant de 11,5 millions d'euros de dépenses était connu. Les primes nettes s'élevaient à 4,9 millions d'euros. Il faut ajouter les cotisations sociales et les précomptes professionnels.

Les cinquante jours ont été fixés par les partenaires sociaux. Il faut leur demander si ce délai doit être revu.

13.03 Hilde Vautmans (Open Vld) : Si les fruiticulteurs ne devaient pas être en mesure de verser à leurs cueilleurs qui travaillent si durement le pécule de vacances qu'ils leur ont promis, ce serait très dommage. J'attends avec impatience la note dont le ministre a parlé.

L'incident est clos.

14 Question de M. Maxime Prévot au ministre de l'Emploi sur "les troubles musculo-squelettiques (TMS)" (n° 2089)

14.01 Maxime Prévot (cdH) : Deux enquêtes parues en ce début d'année établissent un bilan particulièrement alarmant de la santé au travail, spécialement en ce qui concerne les troubles musculo-squelettiques (TMS). Les chercheurs concluent que les conditions de travail portent massivement atteinte à la santé des travailleurs et craignent que les jeunes travailleurs, exposés aujourd'hui à des conditions de travail nocives, connaissent une usure prématurée qu'il faudra prendre en charge. Avez-vous connaissance de l'ampleur du phénomène des TMS en rapport avec le travail ? Si oui, comptez-vous mener des actions concrètes afin d'améliorer la prévention contre ce phénomène ?

14.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Nous travaillons sur le sujet depuis 17 ans. Des enquêtes scientifiques et techniques ont été menées avant 2000. Les secteurs sidérurgique, agroalimentaire, automobile et de l'encodage sont les plus concernés. Les métiers du tertiaire sont également touchés. Je peux vous donner la note complète qui reprend les mesures prises.

Des outils ont été mis en place en matière de prévention, d'incapacité du travail et d'accompagnement. Des brochures ont été diffusées dans les secteurs de la petite enfance, de l'agriculture, de la construction et de l'aide à domicile. Pour les années 2008 et suivantes, une attention plus particulière sera portée aux lombalgies pour la petite enfance, à l'agriculture, à la construction et à l'aide à domicile. La division du département « bien-être au travail » prévoit de poursuivre la diffusion d'une stratégie concertée avec l'Europe au moyen de brochures accompagnant une campagne de sensibilisation pour le secteur des soins de santé et pour les maux de dos auxquels sont exposés les métiers à risque dans la construction. La formation des formateurs va s'amplifier.

Une programmation a été établie pour 2008-2013 sur les conditions de travail et sur les travailleurs âgés entre autres. Une démarche cible les plus de 45 ans. Il faudra développer des outils spécifiques aux PME. D'après ce que le secteur nous indique, la grande campagne d'information et de sensibilisation en 2007 a été très bien suivie dans le secteur du transport et dans celui des soins de santé. Notre action « Bien-être au travail » montre des résultats positifs. Les brochures d'évaluation continueront à être diffusées.

14.03 Maxime Prévot (cdH) : Je ne manquerai pas de parcourir avec attention la note que le ministre me fait parvenir. Peut-être doit-on davantage sensibiliser la population ? La pénibilité des métiers est en effet souvent associée au caractère ouvrier de ceux-ci. Pourtant le secteur tertiaire est lui aussi touché par des TMS. Je me réjouis que cette sensibilisation soit l'un des axes que vous ayez choisis, notamment en y associant les PME.

On risque de se trouver confrontés à des soins de santé plus importants qui seront de nature à grever l'équilibre global de la sécurité sociale. Il est important que les pouvoirs publics mènent des actions concrètes à cet égard.

L'incident est clos.

15 Question de M. Pierre-Yves Jeholet au ministre de l'Emploi sur "les titres-services" (n° 2122)

15.01 Pierre-Yves Jeholet (MR) : En évoquant la possibilité de supprimer la déductibilité fiscale des titres-services moyennant une augmentation de un euro pour les utilisateurs, vous avez suscité une vive inquiétude auprès de nombreuses personnes qui utilisent les titres-services et d'autres qui bénéficient d'un réel contrat d'emploi.

L'objectif du mécanisme était de procurer de réels emplois à certaines personnes et de lutter contre le travail au noir.

Au regard de l'avancement de la discussion budgétaire et de la prise de position par plusieurs formations politiques de la majorité, dont la vôtre, pouvez-vous déjà rassurer les personnes qui s'inquiètent à propos des titres-services ?

15.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Monsieur le président, c'est la énième fois que je réponds à ces questions. S'il y a des questions qui suivent sur ce sujet, ne peut-on les grouper sinon je vais devoir répéter trois fois la même chose ?

Le **président** : Ce n'est pas organisé sous la forme d'un mini-débat mais c'est peut-être cela qu'il eût fallu faire. Nous devons suivre l'ordre du jour tel qu'il a été établi. Ce sont des questions individuelles.

15.03 Pierre-Yves Jeholet (MR) : Notre formation politique s'opposait à une suppression de la déductibilité des titres-services. Il revient au ministre de dire si cette piste a été abandonnée ou non.

15.04 Josly Piette, ministre (*en français*) : Je ne souhaite pas me lancer dans une polémique politicienne. M. Jeholet me demande de dire oui ou non, or je ne dirai ni l'un ni l'autre. Son parti a pris comme position de ne pas toucher à la fiscalité. Nous verrons lundi matin ce qu'il en sera advenu après le conclave.

Cela ressemble à de la provocation. Ce type de débat m'indispose.

Selon l'ONEm, 200 millions d'euros d'augmentation sont prévus au budget 2008. Nous sommes passés de 652 à 852 millions d'euros. De plus, 60.000 à 80.000 emplois sont prévus. Ce n'est pas moi qui ai creusé les 3,100 milliards d'euros de déficit, mais la majorité précédente, à laquelle vous apparteniez, monsieur Jeholet. Vous voulez de la polémique ? Si on me laisse les 200 millions prévus pour l'augmentation des titres-services, je n'éprouve aucune difficulté à ne pas toucher à leur valeur faciale, ni à la fiscalité, ni à la part de l'État dans les entreprises.

15.05 Pierre-Yves Jeholet (MR) : La colère du ministre me surprend. La question des titres-services concerne nombre de personnes qui s'inquiètent de votre annonce. J'ai vu que votre formation politique s'était opposée à la suppression de la déductibilité fiscale des titres-services.

Le conclave sera le conclave. Je pensais qu'un consensus était intervenu par rapport à cette mesure.

L'incident est clos.

16 Question de Mme Hilde Vautmans au ministre de l'Emploi sur "le recrutement d'étudiants jobistes comme travailleurs permanents" (n° 2144)

16.01 Hilde Vautmans (Open Vld) : Les jeunes qui terminent leurs études et qui travaillent pendant maximum 23 jours pendant les trois mois d'été qui suivent ont encore droit au tarif ONSS réduit applicable aux étudiants, à savoir 5 % de cotisation patronale et 2,5 % de cotisation personnelle.

La législation actuelle stipule que les employeurs peuvent engager ces jeunes sans perdre le bénéfice de ce régime ONSS avantageux si le jeune est ensuite engagé dans une autre fonction dans l'entreprise. Cela signifie donc que sous peine de perdre le bénéfice de cet avantage au niveau des cotisations ONSS, une fois engagé, le jeune ne peut pas continuer à exercer la même fonction que celle qu'il occupait en qualité de jobiste.

Cette disposition aurait été introduite pour éviter les abus. La réglementation part du principe d'une méfiance absolue à l'égard de l'employeur. J'estime pour ma part, au contraire, que nous devons aider les employeurs à engager des gens compétents. Pourquoi donc décourager la poursuite d'une fonction qui convient à un jobiste engagé ?

Aurait-on, par le passé, constaté des abus à ce niveau en ce sens que le travail effectué sous le statut

d'étudiant aurait été utilisé comme période d'essai illégitime ? Est-il réellement souhaitable de maintenir une réglementation limitative ? De nombreux employeurs ont déjà contourné cette réglementation en inscrivant d'abord le jeune dans une autre fonction et en l'engageant ensuite dans sa fonction effective. Le ministre va-t-il augmenter les chances d'engagement des jeunes en supprimant cette réglementation ?

16.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Nous avons tenté de trouver des références mais, vu le délai, nous n'avons pas pu obtenir de données précises sur le dossier en question. Acceptez-vous de nous fournir davantage d'informations sur le cas que vous évoquez ? Dans ce cas, monsieur le président, je m'engage à contacter l'ONSS.

De façon générale, ni l'ONSS ni le contrôle des lois sociales n'ont l'impression que des employeurs utilisent abusivement le contrat d'occupation d'étudiants pour dissimuler une période d'essai. On peut débattre de la nécessité de revoir la réglementation au sein de l'ONSS. Il vaut mieux adopter une attitude de réflexion pour être constructif vis-à-vis du secteur.

16.03 Hilde Vautmans (Open Vld) : Je n'ai en fait pas bien compris la réponse. J'ai été informée par des étudiants qui rencontrent les problèmes que j'ai esquissés dans ma question. Il est grand temps de lever l'interdiction. Cela permettra certainement d'améliorer la relation entre l'étudiant-travailleur et son employeur.

Si le ministre ne peut me fournir une réponse satisfaisante, je ne manquerai pas de revenir sur ce dossier.

16.04 Josly Piette, ministre (*en français*) : J'ai rencontré longuement l'Unizo la semaine dernière à propos d'une série de questions concernant le travail des étudiants. Je connais bien le dossier mais je ne peux l'ouvrir maintenant sachant que je pars le 23 mars et que je ne pourrais dès lors le mener à bien. Mon successeur s'en chargera.

L'incident est clos.

17 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre de l'Emploi sur "le coût des quinquagénaires sur le marché de l'emploi" (n° 2083)

17.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Confirmez-vous le constat fait par l'OCDE sur le faible taux d'embauche (2 %) des demandeurs d'emploi de plus de 50 ans et le coût élevé de ces travailleurs, qui gagnent en Belgique 60 % de plus que leurs plus jeunes collègues ? Le taux d'emploi des aînés, qui ont acquis une expérience utile, devrait être bien plus élevé.

Des mesures particulières ont-elles été prises ? Selon *Belga*, dans les secteurs du textile et du bois, des incitants pourraient être prévus et des moyens octroyés dans le cadre du fonds Espoir.

Cette question fait-elle partie des priorités de la politique de l'emploi ?

17.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Selon moi, les travailleurs âgés de 45 ans sont déjà concernés.

Le Pacte des générations a apporté des ouvertures importantes en matière d'employabilité des plus de 45 ans via des réductions de cotisation, de mesures d'accompagnement, etc.

Les partenaires sociaux ont décidé de cibler, dans certains secteurs, les opérations ponctuelles à mener, avec des accords négociés avec les patrons et les travailleurs du secteur, amplifiés par le département de l'Emploi. Certains secteurs ont dès à présent décidé de se lancer dans cette opération. Vous avez vous-même soulevé l'exemple de l'ameublement et du textile, mais d'autres suivront. D'autres départements négocient pour amplifier l'occupation des plus de 45 ans.

17.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Le ministre voit bien qu'il existe des sujets dans lesquels nos deux partis sont sur la même longueur d'onde. Les mesures annoncées par *Belga* vont dans le bon sens.

L'incident est clos.

18 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre de l'Emploi sur "la nécessaire amélioration de l'échange d'informations en matière d'emploi au niveau fédéral" (n° 2082)

18.01 Jean-Luc Crucke (MR) : L'Unizo a rappelé que ce n'est pas toujours l'emploi qui manque, mais parfois les bus, notamment dans les secteurs de la construction et de l'horeca.

Dans le Courtrais et le Tournaisis, certains postes ne nécessitent pas toujours la connaissance de la langue de l'autre Région. Comment faire en sorte que les demandeurs d'emploi puissent avoir connaissance de l'offre ? Pourquoi n'y a-t-il pas une base de donnée commune des offres ?

Vous me direz que cela relève de la compétence des Régions mais le fédéral doit aussi jouer un rôle de collaboration et de coordination en la matière.

18.02 Josly Piette, ministre (en français) : A la suite de la réunion importante qui s'est tenue hier entre les partenaires sociaux et les organes de l'Emploi des quatre Régions et Communautés, au cours de laquelle l'ONEm a fait un rapport très complet sur l'accompagnement des chômeurs, nous avons entamé la phase d'analyse, que nous poursuivrons le 28 février 2008. Un consultant privé, IDEA Consult, a été désigné pour remettre ses constats et analyses sur ces problèmes de mobilité.

Dans la première quinzaine du mois de mars, nous pourrons tirer les conclusions à partir de données sérieuses. Il y a eu, hier, un accord unanime sur l'analyse complète de cette démarche. La mobilité interrégionale pose question.

Les outils sur l'aide à la mobilité mis en place par l'ONEm ne donnent pas de résultats satisfaisants. Il faut changer la philosophie de ces mesures, mais il faudra attendre d'autres propositions, l'analyse demandée au Comité de gestion de l'ONEm et l'analyse par les partenaires sociaux au sein du Conseil central de l'économie et du CNT des handicaps par rapport à ce problème de mobilité intra-régionale. Tout cela a été mis en route avec l'accord des partenaires sociaux et j'espère que cela ira vite, mais je ne crois pas que j'aurai les réponses le 23 mars.

18.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Si vous pouviez laisser votre empreinte sur cette mesure, je pense qu'on aurait évolué dans un sens plus responsable en la matière.

L'incident est clos.

18.04 Le président : Si monsieur Henry le permet, si monsieur Crucke pouvait poser la question du point 21, ça nous permettrait de le libérer, et nous reviendrions ensuite à la question du point 20.

19 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre de l'Emploi sur "l'évaluation des accords de coopération en matière d'activation du comportement de recherche d'emploi et de mobilité interrégionale" (n° 2134)

19.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Nous pouvons encore déplorer de ne pas faire suffisamment tôt appel aux demandeurs d'emploi. Ce n'est pas toujours la vérification des démarches effectuées, de leur fréquence, qui prévaut, mais plutôt une vérification de la pertinence. Par ailleurs, je ne comprends pas pourquoi lorsque des problèmes dominent dans une région la répartition budgétaire se fait de manière équitable c'est-à-dire quasiment au même pourcentage entre la Région flamande et la Région wallonne.

19.02 Josly Piette, ministre (en français) : Il importe que le rapport final sur l'accompagnement des chômeurs soit à la disposition du Parlement. Un échange approfondi sur les conclusions ainsi qu'un débat analytique est indispensable. Il sera répondu à M. Crucke à ce moment-là.

Le président : Je suis partisan d'inscrire ce type de débat à l'ordre des travaux dès que les documents officiels relatifs à cette question nous seront parvenus.

L'incident est clos.

20 Question de M. Philippe Henry au ministre de l'Emploi sur "le retard dans le paiement de factures" (n° 2129)

20.01 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : Quel est le montant total des factures impayées par le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale en date du 31 décembre 2007 et au 31 janvier 2008 ? Combien de factures, ventilées par mois, ont-elles été payées tardivement par le SPF pendant la période janvier 2007- janvier 2008 ? De combien de jours la date d'échéance a-t-elle été dépassée en moyenne ? Quel est le montant total représenté par les factures qui n'ont pas été payées dans les délais prévus, également en fonction des mois ? Quels ont été les coûts supplémentaires encourus par le SPF ? Certains fournisseurs ont-ils déjà procédé au recouvrement judiciaire de factures non contestées ? Des jugements ont-ils déjà été prononcés à l'encontre de l'État belge au sujet de factures dues par le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale ? Quelles étaient les causes de retard de paiement ? Quelles mesures ont-elles été prises par l'administration pour éviter ces retards de paiement à l'avenir ?

20.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Je suis surpris par cette technique de l'ancre. On m'a expliqué qu'elle avait été initiée par un précédent ministre du Budget qui a laissé une ardoise conséquente. Je n'ai pas les chiffres pour mon département. Vos questions ont été intégralement transmises au département pour qu'il y soit répondu.

Cela m'interpelle autant que vous. Je serai heureux d'avoir les chiffres.

20.03 Philippe Henry (Ecolo-Groen!) : Je comprends que vous êtes nouvel arrivant et je ne vous en voudrai donc pas pour cette réponse insatisfaisante à ce stade. Je suppose que nous pourrions obtenir ces informations ultérieurement.

Je constate également que les différentes administrations ont fourni, suivant les secteurs, des chiffres plus ou moins ventilés. Il est curieux qu'il n'existe pas une certaine homogénéité de fonctionnement qui permette de donner des chiffres. J'attends une réponse prochaine.

L'incident est clos.

21 Question de M. Melchior Wathelet au ministre de l'Emploi sur "les accidents de travail dans les établissements scolaires" (n° 1809)

21.01 Melchior Wathelet (cdH) : M. Vanvelthoven a modifié l'arrêté royal du 13 juin 2007. Ce dernier a étendu le champ d'application de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents de travail aux établissements scolaires. Cette modification entraîne, pour ceux-ci, l'obligation de contracter une assurance contre les accidents du travail au profit des élèves stagiaires. Cela entraîne évidemment une contrainte financière.

De plus, cet arrêté semble avoir été pris sans concertation avec les Communautés. Il est donc fortement contesté par tous les réseaux d'enseignement et par le gouvernement de la Communauté française dans la mesure où il assimile des établissements scolaires à des employeurs.

Je pense qu'il serait bon de suspendre cet arrêté, le temps d'organiser une concertation et de mener une réflexion sur le sujet. Les établissements concernés sont impatients d'avoir votre avis.

21.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Je me propose de transmettre à M. Wathelet la note complète car nous sommes sur un terrain assez technique.

L'arrêté royal a été pris sur avis des partenaires sociaux par le comité de gestion du Fonds des accidents de travail.

En ce qui concerne les accidents de travail et la sécurité sociale, M. Vanvelthoven a consulté à plusieurs reprises les différents ministres compétents en matière d'enseignement afin d'essayer de trouver une solution globale.

C'est la réalité du terrain qui a présidé à l'élaboration du règlement actuel et aux polices existantes.

Le risque sur le chemin du travail fait partie de l'assurance scolaire. L'incapacité temporaire de travail n'est pas indemnisée. À cet égard, il y a un problème.

Les frais médicaux restent à charge de l'assurance maladie. L'incapacité permanente de travail et les accidents mortels sont réglés dans le cadre d'une formation par les classes moyennes ou d'un contrat

d'apprentissage industriel. Face aux inquiétudes du monde enseignant, la poursuite d'une concertation de même qu'une réflexion se révèlent indispensables. Le problème n'est pas résolu. Je n'ai pas de réponse à apporter à vos inquiétudes.

21.03 Melchior Wathelet (cdH) : Je vous remercie. Votre proposition, selon laquelle il s'avère indispensable de se concerter pour trouver la meilleure solution possible, est la bonne. Si j'ai bien entendu, il a fallu trouver une solution. Mais la concertation qui aura bientôt lieu débouchera sans aucun doute sur une solution satisfaisante pour tous.

L'incident est clos.

22 Questions jointes de

- **Mme Florence Reuter au ministre de l'Emploi sur "le détournement des titres-services" (n° 2199)**
- **M. Georges Gilkinet au ministre de l'Emploi sur "les perspectives d'élargissement des titres-services au secteur de l'accueil de l'enfance et à l'aide aux personnes en perte d'autonomie" (n° 2200)**

22.01 Florence Reuter (MR) : Les titres-services sont victimes de leur succès. De nombreux ménages les utilisent à d'autres fins que celles prévues, notamment pour la garde d'enfants. Il y a donc clairement détournement des titres-services.

Avez-vous une estimation du nombre de titres détournés de leur fonction première ? Les entreprises de titres-services qui acceptent ce genre de pratique risquent de perdre leur agrément. Que comptez-vous faire pour y remédier en sachant que, si ces détournements existent, c'est qu'il y a une demande réelle des familles ?

22.02 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Élargir les titres-services à l'accueil de l'enfant ne serait pas une bonne idée.

Outre le fait qu'une telle mesure risquerait d'augmenter la demande de titres-services – ce qui est pour moi anecdotique mais qui vous pose problème –, ces secteurs méritent une main d'œuvre qualifiée et disposant de conditions salariales et sociales de qualité.

La possibilité d'engager des travailleurs sous le statut titres-services risque d'augmenter la pression à la baisse des salaires et des conditions de travail, déjà insatisfaisants.

Comptez-vous explorer la piste d'un élargissement des titres-services au secteur de l'accueil de l'enfance et de l'accueil des personnes âgées ?

Si ce n'est pas votre intention – ce que j'espère – que comptez-vous faire pour éviter la réalisation de ce projet dans quelques mois ? Comment comptez-vous combattre les excès et les contournements de la règle ?

En tant que ministre de l'Emploi, quelles sont les mesures que vous avez mises sur le table pour améliorer les conditions de travail et de salaire dans le secteur non marchand ?

22.03 Josly Piette, ministre (*en français*) : Les titres-services constituent une fixation politique. Je n'accuse personne.

Madame Reuter, je ne dispose pas de chiffres sur ce problème d'élargissement de l'utilisation des titres-services pour la garde d'enfants. Il s'agit d'une fraude. Je ne compte pas investiguer en la matière. Néanmoins, s'il y a une volonté et un besoin, il faut ouvrir le débat.

Du côté flamand, d'autres dispositions ont été prises mais avec tant de conditions restrictives que c'est très

peu, voire pas du tout utilisé.

Chez nous, nous avons des ALE qui ont la possibilité de le faire. D'après ce que l'ONEm me dit, cela commence à prendre doucement. Selon moi et le cdH, on répond ainsi à un besoin.

Nos discussions avec les partenaires sociaux du secteur ont englobé la qualité des services à rendre. Nous nous sommes demandé que faire en cas d'élargissement. Un fonds de formation de 7 millions d'euros existe au niveau de la commission paritaire. Ce fonds est sur le budget de Mme Onkelinx mais c'est le SPF Emploi et Travail qui doit le gérer. J'ai donc demandé à Mme Onkelinx d'activer le fonds.

L'idée débattue avec les partenaires sociaux du secteur est que, si l'on doit envisager l'élargissement – et selon moi il faut le faire –, il faut le faire en prodiguant un service qualitatif en matière d'accompagnement et de garde des enfants.

Nous avons conseillé aux partenaires sociaux de demander à *Kind en Gezin* et à l'Office de la naissance et de l'enfance (ONE) les éléments garantissant un bon accompagnement des enfants. Ils vont déterminer le profil de la fonction et proposer des formations.

Je soutiens la démarche proposée par Mme Reuter et par le cdH. J'évite les effets d'annonce mais j'ai évidemment un programme pour le prochain conclave budgétaire, y compris en ce qui concerne les allocataires sociaux. Et pour ce qui est du non marchand, je préfère ne pas citer de chiffres avant le conclave, mais je suis favorable à une revalorisation via le Maribel social.

22.04 Florence Reuter (MR) : Je suis ravie d'entendre que vous avez anticipé le refinancement des titres-services et réfléchi à l'organisation des formations de gardienne d'enfants.

L'existence de fraudes confirme qu'il y a une réelle demande. Et, puisque des titres-services sont déjà utilisés pour la garde d'enfants, l'impact budgétaire sera limitée.

22.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je ne peux que vous encourager à mener une négociation favorable aux travailleurs du non-marchand et à élargir encore le Maribel social. De même, je ne peux que vous encourager à permettre aux travailleurs de se former. La Communauté française a elle aussi renforcé la formation continuée des accueillantes d'enfants.

En revanche, même s'il existe un besoin, je suis contre l'élargissement des titres-services à l'accueil des enfants ou des personnes âgées, car ce secteur nécessite des qualifications et de l'encadrement. J'ai d'ailleurs cru comprendre que les avis à ce sujet divergent au sein de votre parti.

L'incident est clos.

23 Question de M. Georges Gilkinet au ministre de l'Emploi sur "les pistes à suivre pour équilibrer le budget des titres-services" (n° 2201)

23.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Vous avez annoncé trois pistes pour équilibrer le budget titres-services. La fédération wallonne des CPAS a mis sur la table des propositions à cet égard. Plutôt que de prévoir une diminution linéaire de l'intervention de l'État fédéral, on pourrait faire varier celle-ci en fonction du taux de leur marge brut. On pourrait également moduler l'intervention fédérale en fonction du statut des travailleurs. Une indexation du prix des titres-services est envisageable tout comme le plafonnement du nombre de titres-services fiscalement déductibles. La fédération parle aussi de fixer un montant maximum d'achat de titres-services par utilisateur et de limiter le cumul du système Activa et du système des titres-services. Avez-vous été informé de ces réflexions ? Quel est votre avis sur celles-ci ? Comptez-vous en intégrer certaines à vos propositions ? Ne serait-il pas utile de profiter des travaux budgétaires pour, à la fois, réaliser des économies et améliorer le système ?

23.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Je connais les six revendications de la fédération des CPAS. Nous voulons équilibrer le système et j'ai toujours dit que je veux pérenniser le système des titres-services. Dans la démarche qui est proposée maintenant, mon intention est qu'on prenne en compte le personnel qui représente 60 000 personnes aujourd'hui et peut-être 80 000 en 2008. Leur commission paritaire va négocier un accord social pour le secteur. La convention prévoit l'indexation des salaires. Aujourd'hui, rien n'est prévu dans le budget pour compenser cette indexation.

A ce problème s'ajoutent le coût facial des titres-services, la fiscalité et l'intervention de l'État fédéral dont je dois aussi me préoccuper.

Il faudra augmenter la valeur faciale des titres-services et passer de 6,70 à 7,00 euros. Cela ne me semble pas catastrophique. Cela ne représente même pas l'indexation. Avec la réduction fiscale de 30 %, on aurait une valeur de 4,90 euros à l'heure de titre-service pour l'utilisateur. Je ne crois pas que cela recréera du travail au noir. Cela payera la première indexation du mois de mai. Pour payer l'indexation du mois de décembre ou janvier, il faudra indexer la part de l'État fédéral. Si l'on prend en compte l'effet retour, cela coûtera 300 millions selon les chiffres du cabinet. Ce n'est pas intenable pour le budget de l'État et l'effet social est certain. Nous ne pouvons pas le chiffrer actuellement, mais nous demanderons à IDEA Consult de le faire.

Il nous sera possible de maintenir les personnes âgées à leur domicile, puisqu'elles bénéficieront des soins nécessaires. Une qualité solidaire entre les personnes, la famille et le quartier sera donc préservée. Cela représentera aussi un coût en moins pour la sécurité sociale et la collectivité. Il nous incombe donc de calculer un aspect social dans l'effet retour des titres-services.

Pour la démarche des CPAS, nous devons réfléchir à la manière d'aborder certains problèmes. Les variations dans les réductions de charge créent des distorsions de concurrence. Nous devons harmoniser l'ensemble.

23.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Vous aurez compris que mon approche différerait de celle de M. Jeholet. Sous la précédente législature, il a été beaucoup question des 200.000 emplois que certains ont décrits comme la conséquence des intérêts notionnels. Or, les titres-services ont aussi leur importance dans cette évolution.

Par ailleurs, je m'inquiète de la qualité de l'emploi offert à ces personnes. Toute mesure qui permettra d'augmenter la qualité des contrats de travail ainsi que de garantir l'indexation des travailleurs me semble bonne à prendre.

J'attends impatiemment les résultats du conclave budgétaire pour voir si des thèses sociales susceptibles d'améliorer le statut des travailleurs et des allocataires sociaux seront avalisées.

Le **président** : La question n° 2194 de Mme Gerkena est reportée.

L'incident est clos.

24 Question de M. Georges Gilkinet au ministre de l'Emploi sur "votre recherche d'informations relatives à la création nette d'emplois permise par les intérêts notionnels et les conclusions que vous en tirez" (n° 2202)

24.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Vous déclariez, fin janvier, que vous interrogeriez le premier ministre afin d'avoir accès aux données de la Banque nationale et plus particulièrement à sa Centrale des bilans ; ceci pour calculer, entreprise par entreprise ayant actionné le mécanisme des intérêts notionnels, le nombre d'emplois créés. Certaines ont gagné 30 millions d'euros grâce à ce système, mais ont-elles réellement créé de l'emploi ?

Le premier ministre vous aurait refusé l'accès aux données de la Banque nationale, vous renvoyant vers le SPF Finances. Pouvez-vous nous le confirmer ?

Vous avez cependant déclaré disposer de chiffres dont vous réserverez l'exclusivité à vos partenaires de

gouvernement chargés de la confection du budget. Quelles autres sources avez-vous consultées ?

Combien d'emplois ont-ils été créés via les intérêts notionnels ?

Le cas échéant, quelles mesures correctives allez-vous proposer au gouvernement ?

24.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : Il y a eu un correctif concernant les déclarations relatées ; nous n'allons donc pas polémiquer en vain.

Le système des intérêts notionnels a effectivement sa raison d'être. C'est une réalité.

Il ratisse beaucoup trop large. Il résulte aujourd'hui, de cette conception trop large, des montages fiscaux et d'ingénierie fiscale, corrects d'un point de vue légal. Il faut, maintenant, cibler l'objectif essentiel de l'investissement créateur d'emploi, attirer les investisseurs étrangers chez nous et ne pas permettre aux entreprises belges, non directement concernées par cette politique d'investissement, d'en bénéficier. C'est le point de vue du cdH.

Je ne dispose pas des chiffres relatifs à l'emploi. Lors du kern de dimanche dernier, il a été convenu de faire la clarté sur les chiffres. Le ministère des Finances, responsable en la matière, dispose de données. Nous en avons pris acte.

La commission intercabinets prépare les données pour le kern de demain et pour le conclave budgétaire du week-end. Cette commission rencontrera le président de la commission du ruling. Nous avons accepté que les informations restent confidentielles. Elle entendra également M. Jan Smeets, directeur des services d'étude de la Banque nationale, probablement cet après-midi.

Il a été convenu aussi qu'une commission permanente se réunirait à l'avenir sur ce type de problème, avec un comité ministériel d'accompagnement défini pour de telles missions et avec un devoir de confidentialité.

24.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je m'étonne et m'inquiète de cette notion de confidentialité. Il s'agit ici d'une mesure qui coûte plus de 2,5 milliards structurellement au budget de l'État !

Tous les parlementaires voudraient avoir cette étude de la Banque nationale ! Vous pourriez plaider auprès de vos collègues pour plus de transparence, ce qui ne nuira à personne et certainement pas à notre démocratie ou aux finances de l'État.

24.04 Josly Piette, ministre (*en français*) : J'aimerais acter au rapport que mon parti n'a pas voté les notionnels. Point.

24.05 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Votre parti a voté les notionnels. Les quatre parlementaires écologistes n'ont pas voté cette mesure.

L'incident est clos.

25 Question de M. Peter Vanvelthoven au ministre de l'Emploi sur "l'ouverture des frontières aux travailleurs en provenance des nouveaux États membres de l'UE et la situation concernant la mesure en matière de responsabilité solidaire" (n° 2258)

25.01 Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit) : Le gouvernement précédent avait décidé de ne pas ouvrir immédiatement les frontières aux ressortissants des nouveaux États de l'UE mais de prendre d'abord un certain nombre de mesures d'accompagnement afin de permettre aux services d'inspection de détecter les cas de fraude sociale et d'éviter les abus. Trois conditions sont déjà remplies dans l'intervalle, à savoir le projet Limosa concernant l'enregistrement de l'emploi transfrontalier, un protocole de collaboration entre les différents services d'inspection et un droit d'action pour les organisations de travailleurs et les travailleurs

étrangers en Belgique.

La dernière condition concerne la responsabilité personnelle des entrepreneurs principaux et des commanditaires en ce qui concerne le respect des conditions salariales et de travail. Nous avons à l'époque consacré de très longues négociations à ce sujet. Le gouvernement violet est finalement parvenu à un accord mais le temps a manqué pour transposer l'accord en initiative législative.

Quel est aujourd'hui l'état de la situation ? La semaine dernière, lorsque j'ai entendu le ministre Dewael plaider en faveur d'une ouverture rapide des frontières, il n'a dit mot à propos de cette condition et, en réalité, je m'en inquiète un peu. Le gouvernement actuel s'en tiendra-t-il à cette dernière condition ?

25.02 Josly Piette, ministre (*en français*) : A titre personnel, je partage les inquiétudes de M. Vanvelthoven.

Avant qu'il n'y ait d'accord, M. Dewael a fait des déclarations dans la presse; c'est le style de gouvernement que nous avons. Je n'apprécie pas ces méthodes de gouvernance.

J'ai accepté une réunion avec le Ministre Dewael le jeudi 21. On a convenu de se voir une demi-heure avant la rencontre avec les ministres de l'Emploi des Régions concernées, puisque les permis sont presque exclusivement une compétence régionale. Il y a plusieurs alternatives en voie de conclusion au niveau du cabinet.

Le débat sera sérieux sur l'approche des différents permis, en tenant compte des contraintes des Régions, du taux de chômage des Régions, du critère des secteurs critiques avec un grand besoin de main d'œuvre auquel les chômeurs n'arrivent pas à répondre. Il faut que vos quatre conditions soient remplies. Je vais m'y employer dans les discussions à venir.

25.03 Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit) : C'est pourquoi je tenais à adresser la question au ministre de l'Emploi. En vue des prochaines négociations, je souhaite une fois de plus attirer l'attention du ministre sur cet aspect. Je lui conseille de tenir bon pour que la condition, dont avons convenu en son temps avec les partis libéraux, puisse être réalisée. Ensuite, nous pourrons procéder à l'ouverture des frontières le plus rapidement possible.

L'incident est clos.

26 Question de M. Jean-Marc Delizée au ministre de l'Emploi sur "la recrudescence du nombre d'accidents du travail" (n° 2063)

26.01 Jean-Marc Delizée (PS) : Je voudrais rappeler qu'en 2006, on a assisté à une augmentation du nombre des accidents du travail de 2,5 % alors qu'au cours des années antérieures, on avait enregistré une diminution constante.

Le nombre d'accidents mortels et le nombre d'accidents entraînant une incapacité permanente ont régressé, les accidents entraînant une incapacité temporaire et des accidents sans suite seraient en augmentation de plus de 3,5 %.

Ce qui est plus préoccupant, c'est le constat observé dans les entreprises de moins de 50 travailleurs. Pour l'ensemble du pays, le nombre d'accidents mortels dans ces entreprises atteint plus de 5 %. Il s'agit d'une progression de 4,8 % par rapport aux chiffres de 2004. Les accidents entraînant une incapacité permanente dans ces PME représentent 47,2 % du total, soit une diminution de 3 % par rapport à 2004 mais une progression de 2,6 % par rapport à 2005. On peut constater que 80 % des accidents concernent principalement 3 secteurs: le secteur de la santé, celui de la construction et celui des services aux entreprises.

La loi du 27 décembre 2006 a introduit dans la législation relative aux accidents de travail un système obligatoire de bonus-malus d'accidents de travail pour toutes les entreprises. Ainsi, la prime d'assurance pour

le risque ouvrier devra suivre davantage la statistique des sinistres de l'entreprise. Nous pensons qu'il s'agit d'une mesure positive.

Il était prévu que le comité de gestion du fonds des accidents de travail serait chargé d'évaluer annuellement les effets préventifs de l'application des nouvelles dispositions. Ce nouveau système n'entrera en vigueur qu'au 1^{er} janvier 2009. L'augmentation ou la diminution annuelle du taux de prime s'effectuera sur base de la statistique « sinistres » des trois années précédentes. Les entreprises ont donc tout intérêt à investir dès à présent dans la prévention des accidents de travail.

Une campagne d'information a-t-elle été organisée auprès des entreprises concernant ce système du bonus-malus? Comptez-vous mener des actions concrètes et si oui lesquelles?

26.02 Josly Piette, ministre (*en français*): Dans la réponse préparée, nous avons des précisions qui complètent vos informations.

Par rapport à l'entrée en vigueur de la loi de 1971 au 1^{er} janvier 2009, nous devons constater qu'il y a eu une réaction négative de la part d'Assuralia qui a attaqué les dispositions légales et qui veut remettre en cause les primes bonus-malus. Nous aurions voulu faire une campagne d'information, conjointement avec le fonds des accidents de travail et les assureurs. Mais vu les actions d'Assuralia, il n'est pas possible de le faire ensemble. Il y a donc un problème sur lequel il faudra prochainement se pencher.

Au niveau européen, une campagne « santé sécurité 2007-2012 » est menée. L'objectif est de diminuer de 25 % le taux d'accidents de travail d'ici 2012. La Belgique s'est engagée à adopter une stratégie nationale parallèlement à la stratégie communautaire. Il peut peut-être s'agir là d'une porte de sortie par rapport à l'attitude d'Assuralia.

Il est nécessaire de disposer d'outils d'évaluation des risques sur les chantiers, de pouvoir mobiliser des services de prévention extérieurs à l'entreprise et d'avoir recours clairement à l'inspection du travail. Le département Emploi et Travail prépare une stratégie nationale sur la base des résultats reçus au sujet des accidents de travail. Assuralia entre en contradiction avec cette campagne.

26.03 Jean-Marc Delizée (PS) : Nombre de mesures doivent être prises pour protéger le travail, notamment concernant la représentation des travailleurs et à la sécurité dans les entreprises de moins de cinquante travailleurs.

En ce qui concerne Assuralia, il est dommage que cette procédure soit entamée. Je ne sais pas dans quels délais une décision pourra être prise. Même si le risque zéro n'existe pas dans le travail manuel, nous devons tout mettre en œuvre pour réduire tant que faire se peut les accidents du travail.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 17 h 33.