

COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN
EN DE BEGROTINGCOMMISSION DES FINANCES ET
DU BUDGET

van

du

DINSDAG 19 FEBRUARI 2008

MARDI 19 FÉVRIER 2008

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.07 uur en voorgezeten door de heer François-Xavier de Donnea.

01 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de bestelde studies in verband met de wet op de uitstap uit de kernenergie" (nr. 2027)

01.01 Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit): Er werden twee studies besteld betreffende de uistap uit de kernenergie. Zijn die studies al betaald? Hoe is de hele procedure juist verlopen? Was er een vraag van de administratie dan wel van het kabinet van Energie?

01.02 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Ook de vorige regering heeft al flink gediscussieerd over die studies. De huidige minister van Begroting heeft de nodige bedragen voor de betaling van de studies vastgelegd op de kredieten van 2007, nadat hij uitzonderlijk zijn akkoord had gegeven om de situatie te regulariseren. De studies werden door KPMG afgeleverd aan de FOD Financiën waarna de facturen werden ingediend.

01.03 Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit): Minister Letermé gaf dus zijn akkoord, maar van wie ging de vraag uit? Voormalig minister van Energie Verwilt beweerde dat hij de vraag nooit stelde!

01.04 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Ik zal die vraag doorgeven aan de diensten van de minister van Begroting en het antwoord schriftelijk laten bezorgen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de beslissingen omtrent het sturen van troepen naar het zuiden van Afghanistan" (nr. 2028)

02.01 Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit): De minister van Begroting heeft publiekelijk verklaard dat er geen nieuwe uitgaven meer zouden worden goedgekeurd tot aan de opmaak van de begroting. Toch werd het licht op groen gezet voor een missie naar Afghanistan. Dat heeft toch ook budgettaire implicaties? Is er een zorgvuldige afweging gebeurd van de budgettaire elementen van deze missie? Wat was het advies van de inspectie van Financiën? Kunnen we die documenten inkijken? Gaat het om een verschuiving van middelen of om extra middelen?

02.02 Minister Pieter De Crem (Nederlands): De kosten van de hele operatie worden gedragen door Defensie. De begroting voor het globale plan is nog in opmaak, evenals de begrotingsplannen voor operaties.

Op 1 februari werd beslist om vier F-16's naar Kandahar te sturen, samen met een groep van ongeveer honderd mensen. Er wordt ook een *operational mentor and liaison team* gestuurd, en een twintigtal mensen voor de begeleiding van de verhuis op de luchthaven van Kaboel. Tegen het einde van dit jaar zullen we echter in totaal met minder troepen aanwezig zijn in Afghanistan, aangezien onze opdracht op de luchthaven

afloopt.

Op het budget voor Defensie is er altijd een post voor buitenlandse operaties, een bedrag dat schommelt tussen 58 en 62 miljoen euro. De netto ontplooiingskosten voor een Belgische soldaat in het buitenland bedragen 60.000 euro per jaar en er verblijven momenteel zo een duizend mensen in het buitenland. De bijkomende kosten - hun overbrenging naar het buitenland en dergelijke - worden op het eigen budget van Defensie gecompenseerd.

Ik zal aan de gemengde commissie voor de Landsverdediging en de Buitenlandse Betrekkingen een nota over de buitenlandse operaties voorstellen. Daarin zullen we een aantal politieke opties moeten nemen: welke buitenlandse operaties zijn de moeite waard? Binnen het kader van de moeilijke begrotingsopmaak moet ook Defensie immers meer doen met minder geld. Buitenlandse operaties moeten echter de *core business* van Landsverdediging worden. Maar we zijn ons ervan bewust dat dit met eigen middelen zal moeten gebeuren.

02.03 Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit): Misschien kan de minister al een tip van de sluier oplichten over zijn nota: waar zijn verschuivingen te verwachten? De minister heeft geen antwoord gegeven betreffende de inspectie van Financiën.

02.04 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Wanneer de *rules of engagement* betreffende Afghanistan besproken worden, zal ook het advies van de inspectie van Financiën aan bod komen. Dat standpunt komt er grosso modo op neer dat de minister van Defensie binnen zijn budget middelen moet vrijmaken voor buitenlandse missies.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van de heer Peter Vanvelthoven aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de kabinetskredieten" (nr. 2226)

03.01 Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit): De nieuwe tijdelijke regering telt geen staatssecretarissen en minder door vicepremiers geleide beleidscellen, dus het lijkt logisch dat de tijdelijke kredieten beduidend lager zouden zijn dan de middelen die waren uitgetrokken voor de vorige regering, die wel voltallig was. Uit de documenten die aan het Parlement zijn bezorgd, blijkt dat dit niet het geval is.

Met hoeveel zijn de totale kredieten voor de werking van de beleidscellen verlaagd? Met hoeveel effectieven werd het totale aantal medewerkers verminderd? Zijn er evenveel beleidscellen Algemeen Beleid als vicepremiers? Is er voor deze korte periode ook gewerkt met middelen voor experts? Kan de minister de commissie een document bezorgen met de gedetailleerde bestemming van alle middelen?

03.02 Minister Pieter De Crem (Nederlands): Bijlage 1 van het Vademecum bepaalt dat er 791 effectieven zijn. In de vorige regering was dit 914, in de regering daarvoor 938. Het gaat om een daling van 15 procent. De eerste minister heeft nog eens veertien extra personeelsleden toegekend.

Bij de aanpassing van de kredieten van de beleidscellen aan de samenstelling van de nieuwe regering werd gestreefd naar een budgettaire neutraliteit. De marge tussen de initieel geplande kredieten in de eerste schijf van de voorlopige kredieten en de behoeften voor de nieuwe regering, werd behouden om een aantal onzekere factoren – zoals de te betalen ontslagvergoedingen en facturen van de vorige regering – te kunnen opvangen.

De eerste schijf betreft de kredieten voor januari tot maart. De lonen van december voor de beleidscellen van de vorige regering zitten daarin vervat, net als de ontslag- en andere vergoedingen voor de medewerkers van de vorige regering. Daarom is het effect van de vermindering van het totale aantal medewerkers voorlopig minder merkbaar.

Naast de vicepremiers Reynders en Leterme hebben ook de ministers Onkelinx, Dewael en Piette een cel algemeen beleid.

Het Vademecum legt de kredieten voor de experts vast. Deze regering heeft volle bevoegdheden, dus er is geen reden om van het Vademecum af te wijken.

De eerste schijf van de voorlopige kredieten bevat nog een aantal onbekende factoren. In de begroting 2008 zullen de definitieve cijfers worden opgenomen. Als de begroting wordt ingediend, kan een gedetailleerd overzicht van alle middelen en hun bestemming worden gegeven.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de laattijdige betaling van facturen" (nr. 2191)

04.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Een aantal facturen werd door de federale overheid niet betaald op de uiterste betaaldag, waardoor de levering van bepaalde benodigdheden of diensten werd stopgezet.

Wat was voor de FOD Begroting het totale bedrag van de onbetaalde facturen op 31 december 2007 en op 31 januari 2008, en om hoeveel onbetaalde facturen ging het?

Hoeveel bedraagt het totale aantal dagen betalingsachterstand? Kan u een overzicht geven per maand? Heeft die betalingsachterstand extra kosten meegebracht, zoals boetes of nalatigheidsintresten?

Zijn er leveranciers die een procedure tot gerechtelijke inning van niet-betwiste facturen hebben ingesteld? Zo ja, voor welke bedragen en hoe luidde het uiteindelijke vonnis?

Wat zijn de oorzaken van die achterstand en welke maatregelen worden er genomen om zo een achterstand in de toekomst te voorkomen?

04.02 Minister Pieter De Crem (Frans): Het klopt dat de federale overheden hun facturen soms niet tijdig betalen. Dat er zoveel te doen is geweest over een van de gebruikelijke leveranciers van het gerechtshof te Brugge, komt allicht doordat het om een "primaire behoefte" ging... Ik geef u nu het antwoord van de minister van Begroting.

In 2007 bedroegen de onbetaalde facturen in totaal 27.060 euro, in 2008 187.425 euro. Gemiddeld worden 2 tot 23 facturen per maand laattijdig betaald.

Het totaalbedrag van de facturen die niet binnen de gestelde termijnen werden betaald, bedraagt 355.116 euro. In 2007 vereffende de FOD Budget en Beheerscontrole zijn facturen gemiddeld binnen veertig dagen. In 2007 diende er nauwelijks nalatigheidsinterest betaald te worden, vermits niet de FOD, maar onvolledige dossiers aan de vertraging ten grondslag lagen.

Tot nu toe heeft geen enkele leverancier niet-betwiste facturen langs gerechtelijke weg geïnd.

Wat de oorzaak van de betalingsachterstand betreft, is het zo dat de Thesaurie de betalingen doorgaans rond 15 december afsluit en ze op 2 januari hervat, wat voor enige vertraging zorgt. De voorafgaande controle door de controleurs van de vastleggingen en het Rekenhof brengt een vertraging van gemiddeld 17 dagen mee. Er moet ook rekening worden gehouden met facturen die laattijdig inkomen, facturen met foute gegevens en de als gevolg van die fouten noodzakelijke bijkomende controles.

De stafdienst Budget en Beheerscontrole werd belast met een strikte "opvolging", mits de interne controle gewaarborgd is. Die dienst stelt maandelijks een overzicht op van die "opvolging", dat aan de minister wordt voorgelegd.

04.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Voor dat departement gaat het dus niet om een onredelijk grote betalingsachterstand, maar zijn de fouten toe te schrijven aan de leveranciers of aan de administratie?

04.04 Minister Pieter De Crem (Frans): Het betreft vooral fouten in de adressen op de facturen.

04.05 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Kunnen we het de leveranciers niet wat gemakkelijker maken?

04.06 Minister Pieter De Crem (Frans): Ik zal deze suggestie doorspelen aan mijn collega.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 10.32 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 07 par M. François-Xavier de Donnea, président.

01 Question de M. Peter Vanvelthoven au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "les études commandées à propos de la loi sur la sortie du nucléaire" (n° 2027)

01.01 Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit) : Deux études ont été commandées sur la sortie du nucléaire. Ces études ont-elles déjà été payées ? Comment s'est déroulée la procédure ? Y a-t-il eu une demande de la part de l'administration ou du cabinet de l'Énergie ?

01.02 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Ces études avaient déjà suscité bien des discussions au sein du précédent gouvernement. L'actuel ministre du Budget a engagé les montants nécessaires au paiement des études sur les crédits de 2007 après avoir autorisé à titre exceptionnel que la situation soit régularisée. KPMG a remis les études au SPF Finances avant de présenter les factures.

01.03 Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit) : M. Leterme a donc donné son assentiment, mais de qui émanait la demande ? Le précédent ministre de l'Énergie, M. Verwilghen, prétend ne jamais l'avoir formulée !

01.04 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Je transmettrai cette question aux services du ministre du Budget et je ferai communiquer la réponse par écrit.

L'incident est clos.

02 Question de M. Peter Vanvelthoven au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "les décisions relatives à l'envoi de troupes dans le sud de l'Afghanistan" (n° 2028)

02.01 Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit) : Le ministre du Budget a déclaré publiquement que plus aucune dépense ne serait approuvée avant la confection du budget. Un feu vert a pourtant été donné pour une mission en Afghanistan. Une telle mission a tout de même également des implications budgétaires. A-t-on évalué correctement les aspects budgétaires de cette mission ? Quel était l'avis de l'Inspection des Finances ? Pouvons-nous prendre connaissance de ces documents ? A-t-on prévu un glissement de moyens ou des moyens supplémentaires ?

02.02 Pieter De Crem, ministre (*en néerlandais*) : Le coût de l'ensemble de l'opération est supporté par le département de la Défense. Le budget relatif à la globalité du plan est en cours de confection, de même que les plans budgétaires afférents aux opérations.

Il a été décidé le 1^{er} février d'envoyer quatre F-16 à Kandahar, ainsi qu'un groupe d'une centaine de personnes. D'ici à la fin de cette année, notre présence militaire devrait se réduire en Afghanistan étant donné que notre mission à l'aéroport de Kaboul touche à sa fin.

Un montant variant entre 58 et 62 millions d'euros est toujours inscrit au poste des opérations à l'étranger prévu au budget du département de la Défense. Les coûts de mobilisation d'un soldat belge à l'étranger s'élèvent à 60.000 euros par an et environ mille personnes sont actuellement déployées à l'étranger. Les coûts supplémentaires – leur transfert à l'étranger, etc. – sont compensés sur le budget du département de la Défense.

Je présenterai une note relative aux opérations à l'étranger aux commissions mixtes de la Défense et des Affaires étrangères. Cette note devra comporter un certain nombre d'options politiques : quelles opérations à l'étranger valent la peine que l'on y participe ? Dans le cadre du difficile exercice de la confection du budget, le département de la Défense devra en effet aussi réaliser davantage avec des moyens réduits. Les opérations à l'étranger devront toutefois devenir le *core business* du département de la Défense. Mais nous sommes conscients que nous devons atteindre cet objectif avec nos propres moyens.

02.03 Peter Vanvelthoven (sp.a-spirit) : Peut-être le ministre pourrait-il déjà lever un coin du voile

concernant sa note : où seront opérés les glissements ? Il n'a pas répondu à propos de l'Inspection des Finances.

02.04 **Pieter De Crem**, ministre (*en néerlandais*) : Lorsqu'il sera discuté des règles d'engagement concernant l'Afghanistan, il sera également tenu compte de l'avis de l'Inspection des Finances. Ce point de vue revient, dans les grandes lignes, à dire que le ministre de la Défense doit libérer des moyens dans son budget pour des missions à l'étranger.

L'incident est clos.

03 **Question de M. Peter Vanvelthoven au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "les crédits de fonctionnement des cabinets" (n° 2226)**

03.01 **Peter Vanvelthoven** (sp.a-spirit) : Le nouveau gouvernement intérimaire ne compte pas de secrétaires d'État et les cellules stratégiques dirigées par des vice-premiers ministres sont moins nombreuses. Il paraîtrait donc logique que les crédits provisoires soient nettement inférieurs aux moyens alloués au gouvernement précédent, qui constituait une équipe complète. Au vu des documents fournis au Parlement, il semble que ce ne soit pas le cas.

Pouvez-vous chiffrer la diminution des crédits totaux alloués au fonctionnement des cellules stratégiques ? Que représente, en effectifs, la réduction du nombre total de collaborateurs ? Y a-t-il autant de cellules stratégiques de Politique générale que de vice-premiers ministres ? Des moyens ont-ils aussi été prévus pour des experts, pour cette courte période ? Le ministre peut-il fournir à la commission un document comportant l'affectation détaillée de tous les moyens ?

03.02 **Pieter De Crem**, ministre (*en néerlandais*) : En vertu de l'Annexe 1 du Vade-mecum, les effectifs sont au nombre de 791, contre 914 dans le gouvernement précédent et 938 dans celui qui le précédait. Ceci correspond à une diminution de 15 %. Le premier ministre y a ajouté quatorze membres du personnel supplémentaires.

L'ajustement des crédits des cellules stratégiques à la composition du nouveau gouvernement a été réalisé dans un but de neutralité budgétaire. La marge entre les crédits initialement prévus dans la première tranche de crédits temporaires et les besoins du nouveau gouvernement a été maintenue pour pouvoir faire face à une série de facteurs incertains, comme le paiement d'indemnités de préavis et de factures du gouvernement précédent.

La première tranche concerne les crédits de janvier à mars. Elle comprenait les traitements de décembre pour les cellules stratégiques du gouvernement précédent, ainsi que les indemnités de préavis et autres prestations pour ses collaborateurs. Ceci explique que l'incidence de la réduction du nombre total de collaborateurs est peu perceptible pour l'instant.

Tout comme les vice-premiers ministres Reynders et Leterme, Mme Onkelinx ainsi que MM. Dewael et Piette disposent d'une cellule de politique générale.

Le Vade-mecum fixe les crédits pour les experts. Ce gouvernement disposant de la plénitude de compétences, il n'y a aucune raison d'y déroger.

La première tranche des crédits provisoires comprend encore un certain nombre de facteurs inconnus. Les chiffres définitifs seront inscrits au budget 2008. Lorsque le budget sera déposé, un aperçu détaillé de tous les moyens et de leur affectation pourra être fourni.

L'incident est clos.

04 **Question de Mme Muriel Gerkens au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "le retard dans le paiement des factures" (n° 2191)**

04.01 **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen!) : Certaines factures n'ont pas été payées à échéance par les

autorités fédérales, ce qui a amené l'arrêt de la livraison de certaines fournitures ou services.

En ce qui concerne le SPF Budget, à combien s'élevait le montant total des factures impayées au 31 décembre 2007 et au 31 janvier 2008 et quel était le nombre de ces factures impayées ?

Quel est le montant total de ces retards ? Serait-il possible d'obtenir une ventilation par mois ? Ces retards de paiement ont-ils entraîné un coût supplémentaire, comme des amendes ou des intérêts de retard ?

Certains fournisseurs ont-ils entamé une procédure en recouvrement judiciaire de factures non contestées ?

Si oui, pour quels montants et quelle est l'issue de ces jugements ,

Quelles sont les causes de ces retards et quelles sont les dispositions prises pour éviter de tels retards à l'avenir ?

04.02 Pieter De Crem, ministre (*en français*) : Il arrive en effet que des factures ne soient pas payées à l'échéance par les autorités fédérales. Un des fournisseurs habituels du palais de justice de Bruges n'a pas été payé, ce qui a suscité des remous vu qu'il s'agissait d'un « besoin primaire » ... Voici la réponse du ministre du Budget.

Les factures non payées représentaient 27.060 euros en 2007 et 187.425 euros en 2008, le nombre mensuel de factures payées tardivement variant entre 2 et 23.

Le montant total représenté par les factures qui n'ont pas été payées dans les délais prévus s'élève à 355.116 euros. En 2007, le SPF Budget et Contrôle de la Gestion payait en moyenne ses factures dans les quarante jours. Il n'y a eu guère d'intérêts de retard à payer en 2007 étant donné que les retards n'étaient pas imputables au SPF, mais à des dossiers incomplets.

Jusqu'ici, aucun fournisseur n'a procédé au recouvrement judiciaire de factures non contestées.

Quant à la cause de ces retards, au mois de janvier, la Trésorerie clôture généralement les paiements vers le 15 décembre pour les reprendre le 2 janvier, ce qui crée des retards. Le contrôle préalable par le contrôleur des engagements et la Cour des comptes entraîne un impact de dix-sept jours en moyenne. Il faut aussi tenir compte des factures qui arrivent tardivement, des factures comportant des données erronées et des contrôles supplémentaires entraînés par ces erreurs.

Le service d'encadrement Budget et Contrôle de la gestion a été chargé de procéder à un « suivi » strict à condition de garantir le contrôle interne. Ce service établit chaque mois un tableau de bord relatif au « suivi », qui est soumis au ministre.

04.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Il ne s'agit donc pas, pour ce département, de retards déraisonnables, mais les erreurs sont-elles imputables aux fournisseurs ou à l'administration ?

04.04 Pieter De Crem, ministre (*en français*) : Il s'agit surtout d'erreurs dans les adresses de facturation.

04.05 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Ne pourrait-on simplifier la vie des fournisseurs ?

04.06 Pieter De Crem, ministre (*en français*) : Je vais le suggérer à mon collègue.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 10 h 32.