

COMMISSIE VOOR DE
BINNENLANDSE ZAKEN, DE
ALGEMENE ZAKEN EN HET
OPENBAAR AMBT

COMMISSION DE L'INTÉRIEUR,
DES AFFAIRES GÉNÉRALES ET
DE LA FONCTION PUBLIQUE

van

du

WOENSDAG 13 FEBRUARI 2008

MERCREDI 13 FÉVRIER 2008

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.17 uur door de heer André Frédéric, voorzitter.

01 Vraag van de heer Bart Laeremans aan de vice-eersteminister en minister van Begroting, Mobiliteit en Institutionele Hervormingen over "de uitspraken van de heer Leterme inzake het overschrijden van de eigen grenzen door Brussel" (nr. 1550)

01.01 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Mijn vraag dateert van 22 januari, maar staat nu pas op de agenda. Dat ligt misschien niet aan de minister, maar aan zijn diensten.

01.02 Minister **Yves Leterme** (*Nederlands*): In de Senaat antwoordde ik op identiek dezelfde vraag van de heer Van Hauthem. Ik was hier vorige week en er kon dus iedere dag op mij een beroep worden gedaan.

01.03 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Toen de heren Duchâtelet en Verhofstadt hun alarmerende uitspraken deden over de uitbreiding van Brussel, hadden we grondig verzet verwacht van CD&V. Tot onze verbijstering verklaarde de minister op 21 januari 2008 echter in *Le Soir* dat Brussel de mogelijkheid moet krijgen om op economisch en financieel vlak en ook inzake arbeidsmarktbeleid zijn grenzen te overstijgen. Hij gaat verder dan de samenwerking tussen de Gewesten, maar creëert als het ware een nieuw beslissingsniveau, een soort supergewest. Op die manier bereidt de minister de verbrusseling van de Rand en de inlijving van een deel van Vlaams-Brabant bij Brussel voor.

Wat bedoelt de minister met het 'hinterland van Brussel'? Hoe moet de relatie tussen Brussel en dat hinterland worden gewijzigd? Wat bedoelt de minister precies met het 'overstijgen van de grenzen' op verschillende vlakken? Hoe staat de minister tegenover het idee van een stadsgewest, zoals verwoord in de nota van de premier? Wat houdt het idee volgens hem concreet in?

Volgens nieuws van de laatste dagen zou er al een akkoord zijn over de bijkomende financiering van Brussel, los van BHV. Klopt dat?

01.04 Minister **Yves Leterme** (*Nederlands*): Dat er al een akkoord zou zijn over bijkomende financiering van Brussel is onzin.

Men moet ziende blind zijn om niet te zien dat het functioneren van de overheidsinstellingen, maar ook van het dagelijkse leven in Brussel, beter zou kunnen worden georganiseerd. De bestaande instrumenten waarover we beschikken om de pendel- en fileproblematiek, de woon- en mobiliteitsproblematiek in en rond Brussel en de krapte op de arbeidsmarkt in Vlaams-Brabant aan te pakken, moeten anno 2008 geëvalueerd worden.

Ikzelf ben voorstander van een betere samenwerking en interactie tussen Brussel en zijn hinterland. Wat dat hinterland precies is, hangt af van de materie.

We moeten openstaan en zelfs pleitbezorger zijn voor van het verbeteren en versterken van de bestuurlijke interacties tussen Brussel en de omgeving. Dat komt de inwoners van Brussel en van de Rand ten goede. De bestuurlijke inrichting en omschrijving van Brussel zijn echter niet aan de orde is.

01.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Het antwoord van de minister is naar goede gewoonte wollig. Alle sporen blijven open. De samenwerking tussen Brussel en de Rand is evident. In *Le Soir* wilde de minister echter veel verder gaan. Dit complexe land hoeft niet nog een extra bevoegdheidsniveau. De minister zal protest over zich heen krijgen. Hij heeft de greep op de realiteit verloren en ik raad hem aan eens te gaan praten met de mensen uit de Rand en mijn boek *Verbrusseling tegengaan of ondergaan* eens te lezen.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van de heer Bruno Van Grootenbrulle aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de problematiek van de Sevesobedrijven en meer bepaald de vereiste chemische beschermingsuitrusting in geval van brand" (nr. 1646)

02.01 Bruno Van Grootenbrulle (PS): Het verheugt mij dat de veiligheid in de chemische industrie er op vooruit is gegaan, dankzij de inspanningen van de sector zelf en dankzij de "Seveso" informatiecampaagne die de federale overheid in 2007 heeft gevoerd.

Ik stel me toch nog vragen bij de beschermingsmaatregelen voor de brandweerdiensten en de politie. Naar het schijnt moet men, naargelang van de vervuilsbrons, verschillende uitrustingen gebruiken, anders is men niet goed beschermd.

Zou men in dat geval niet beter aan sommige diensten van de civiele bescherming een gespecialiseerde opleiding geven, zodat zij doeltreffend kunnen optreden tegen de bijzondere gevaren die de chemische en petrochemische industrie met zich brengen?

Zou men de betrokken bedrijven er niet toe kunnen verplichten de brandweer- en politiediensten, die gemachtigd zijn om op die industrieterreinen op te treden, ook met aangepast materiaal uitrusten?

02.02 Minister Patrick Dewael (Frans): De basisuitrusting tegen de gevolgen van chemische incidenten is in elk van de operationele eenheden beschikbaar. De Seveso II-bedrijven betalen jaarlijks een retributie die wordt aangewend om beschermingsmateriaal en -uitrusting voor de brandweer, de politie en de civiele bescherming aan te kopen.

Mijn diensten doen voorstellen met betrekking tot de aankopen voor de civiele bescherming; de politie en de gouverneurs doen hetzelfde voor hun diensten. Die voorstellen worden opgenomen in een programma waaraan ik mijn goedkeuring moet hechten.

Het incident is gesloten.

03 Vraag van mevrouw Jacqueline Galant aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de technopreventieadviseurs" (nr. 1687)

03.01 Jacqueline Galant (MR): Zoals bekend zijn de technopreventieadviseurs bijzonder efficiënt. Ze geven de burgers beveiligingsadvies op maat van hun woning. De resultaten zijn overtuigend, maar er zijn onvoldoende adviseurs per politiezone. Mijn zone telt slechts één adviseur voor 70.000 inwoners en soms moet men een beroep doen op de adviseur van Aat.

Zou de personeelsformatie van de technopreventieadviseurs in de diverse politiezones niet kunnen worden uitgebreid? Misschien zouden sommige agenten die specifieke opleiding kunnen volgen. Door het aantal

adviseurs te verhogen zou men het aantal inbraken kunnen doen afnemen en zouden de politiemensen minder administratieve taken (zoals de registratie van klachten) moeten uitvoeren.

03.02 Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): Inbraak is één van de belangrijkste criminaliteitsfenomenen die ons land teisteren. De strijd ertegen behoort dan ook tot de prioriteiten van het nationaal veiligheidsplan.

In dat kader verstrekken de technopreventieadviseurs raadgevingen aan de bevolking. Mijn administratie ondersteunt ze door middel van logistieke begeleiding, gespecialiseerde opleidingen en infodagen. De korpschefs en de burgemeesters moeten ertoe worden aangemoedigd in de opleiding van hun personeel voor die opdracht te investeren.

Voorts wordt het preventiebeleid inzake inbraak middels federale projecten bevorderd: zo hebben burgers die hun woning beveiligen recht op een belastingvermindering van 170 euro; ze kunnen ook advies inwinnen op de website van mijn administratie; ten slotte blijven we nationale en Europese initiatieven met betrekking tot de certificatie van technopreventiemateriaal ondersteunen en opvolgen.

De federale dotatie volstaat om basispolitiediensten te verzekeren en we zullen ons overleg voortzetten zonder het budget te verhogen.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw **Jacqueline Galant** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de grensoverschrijdende samenwerking inzake crematies" (nr. 1688)

04.01 **Jacqueline Galant** (MR): Mijn vraag gaat over het cremeren van bewoners uit de grensstreek Frankrijk-België.

Bij het plan om in de gemeente Frasnes een crematorium te openen is er een probleem ontstaan rond het soort doodskisten dat zal gebruikt worden: in België moeten die hermetisch afgesloten zijn, terwijl in Frankrijk alleen houten doodskisten toegelaten zijn. Bovendien is het zo dat er een bijzondere machtiging vereist is om een lichaam van de ene naar de andere doodskist over te brengen.

In Wallonië past men altijd de wet van 1971 over de begraafplaatsen en de lijkbezorging toe. Denkt men er momenteel aan om deze materie op Europees niveau te harmoniseren, zodat men bij de crematie overal gelijkaardige doodskisten zou gebruiken en men vermijdt dat het lichaam moet worden verplaatst?

04.02 Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): De bevoegdheid over de intercommunales en de wetgeving op de begraafplaatsen en de lijkbezorging werden op 1 januari 2002 – datum van de inwerkingtreding van de bijzondere wet van 13 juli 2001 – naar de Gewesten overgeheveld.

Overeenkomstig artikel 167 van de Grondwet zijn de Gemeenschappen en de Gewesten bevoegd om de internationale samenwerking te regelen, met inbegrip van het sluiten van verdragen voor de aangelegenheden waarvoor zij bevoegd zijn. Het Waals en het Vlaams Gewesten zouden dus overleg moeten plegen om ter zake een samenwerkingsakkoord te sluiten met de *Communauté urbaine de Lille Métropole* (stadsgewest Rijsel Metropool).

04.03 **Jacqueline Galant** (MR): De *Fédération wallonne des pompes funèbres* (Waalse Federatie van begrafenisondernemers) baseert zich nog op de wet van 1971!

04.04 Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): We zullen deze discussie voortzetten, zodra deze toestand u bevestigd wordt.

Het incident is gesloten.

05 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Jean-Luc Crucke** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het tekort aan jonge opgeleide politieagenten" (nr. 1690)

- de heer **Jean-Luc Crucke** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de onderbezetting van de politie" (nr. 1818)

- mevrouw **Valérie De Bue** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het politieambt" (nr. 1872)

05.01 Jean-Luc Crucke (MR): De korpschef van de politiezone La Louvière heeft een personeelstekort vastgesteld. Volgens hem zijn er in Henegouwen 314 vacante betrekkingen, terwijl er jaarlijks slechts dertig politieagenten aan de academie afstuderen. Hij wijst erop dat men op het niveau van de politiezone wel degelijk mensen in dienst wil nemen, maar dat zulks gewoon onmogelijk is door de vele vacante betrekkingen en het klein aantal kandidaten.

Het VSOA heeft een soortgelijke verklaring afgelegd over wat het de 'chronische' onderbezetting noemt. De vakbond voegt eraan toe dat dit fenomeen op sommige plaatsen tot het ontstaan van rechteloze zones leidt, waar politieagenten niet meer durven in te grijpen omdat ze weten dat ze in geval van moeilijkheden op geen enkele versterking zullen kunnen rekenen.

Wat is de ware toedracht? Is er een tekort aan kandidaten? Is er sprake van een gebrek aan motivatie of zijn de kandidaten gewoon niet geschikt voor het politieambt?

05.02 Valérie De Bue (MR): Mijn vraag gaat in dezelfde richting. De politiehervorming had tot doel een buurtpolitie in het leven te roepen teneinde de preventie te verbeteren en de conflicten via dialoog te beslechten. Anderzijds vervult de politie ook een repressieve functie en soms kunnen beide opdrachten maar moeilijk met elkaar worden verzoend.

Die malaise vindt misschien haar oorsprong in een tekort aan beschikbaar personeel. Volgens de vakbond zouden 1.500 inspecteurs en 150 gespecialiseerde eerstaanwezende inspecteurs nodig zijn. Ook is er sprake van de indienstneming van personen met een specifiek hogeronderwijsdiploma (informatici, boekhouders, economen of criminologen). En dan heb ik het nog niet over de ontoereikende begrotingskredieten voor de vervanging van degenen die het korps verlaten.

Wat kan men aan die malaise doen ? Welke maatregelen denkt men inzake indienstneming en opleiding van personeel te nemen om dat probleem te verhelpen ?

05.03 Minister Patrick Dewael (Frans): Het beleid voor de indienstneming van de politiemensen is afhankelijk van de noden van de verschillende korpsen, en houdt rekening met verschillende elementen, zoals de oppensioenstellingen, het vrijwillig vertrek, de uitbreiding van de personeelsformaties, enz. Om beter te kunnen inspelen op die noden, werd er een plan voor de indienstneming van personeel voor de geïntegreerde politie opgesteld. Uit de vergelijking met de evolutie van het personeelsbestand is gebleken dat er een tekort is aan inspecteurs en eerstaanwezend inspecteurs, dat momenteel wel geleidelijk aan wordt weggewerkt (in 2006 en 2007 werden respectievelijk 2.204 en 2.000 personen in dienst genomen). Om de uitstroom te compenseren, zullen wij er bij de begrotingsbesprekingen van 2008 voor pleiten om het aantal aanwervingen van 1.150 op te trekken tot 1.350 voltijdsen.

Naast politieambtenaren zullen we ook andere mensen in dienst blijven nemen om de administratieve functies in te vullen. Het koninklijk besluit van 2 maart 2007 betreffende de politiezones met een deficitair saldo moet het mogelijk maken aan de meeste noden tegemoet te komen. Ieder jaar nemen er 10.000 kandidaten deel aan de selectieproeven, maar we moeten ook bepaalde eisen blijven stellen.

Het is volstrekt ontoelaatbaar dat er zou gedoogd worden dat er rechteloze zones ontstaan. De indienstnemingen moeten worden voortgezet en het personeel moet volgens de werkelijke noden verdeeld worden. De basisopleiding en de voortgezette opleidingen moeten de mensen in staat stellen om zich te wapenen tegen de gevaren en de risico's van het vak.

Indien driekwart van de klachten die bij het Comité P worden ingediend onterecht blijken te zijn, dan kan dit erop wijzen dat de maatschappelijke onvrede waar u op wijst niet in een handomdraai zal kunnen worden opgelost.

Willen wij in een politiestaat leven met een politieagent op elke hoek van de straat? Zouden de mensen zich hierdoor veiliger voelen? Wij zijn een andere richting ingeslagen en we hebben ervoor gekozen de

politiediensten te laten samenwerken met andere spelers, zoals de particuliere bewakingsfirma's, de veiligheidsdiensten van het openbaar vervoer, de straathoekwerkers en de scholen.

05.04 Jean-Luc Crucke (MR): Ik dank u voor dit volledige antwoord, met name over de rechteloze zones. Het is juist dat wat de vooruitzichten betreft, er marges kunnen blijven bestaan. Uit de cijfers voor Henegouwen blijkt dat er een groot verschil is tussen het aantal vacatures en kandidaten. Ik deel uw mening over de noodzaak om de kwaliteit van de indienstneming te garanderen.

05.05 Valérie De Bue (MR): Ik dank u voor uw volledige antwoord. Ik ben eveneens verbaasd u te horen zeggen dat u over 10.000 kandidaten beschikt. In mijn zone, die van Nijvel-Genepiën, klaagt men dat ze niet makkelijk te vinden zijn.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de groeiende invloed van het islamisme in sommige Brusselse wijken" (nr. 1819)

06.01 Jean-Luc Crucke (MR): Ik was ontzet door een reportage die op het internet circuleert en door een recent boek van mevrouw Hind Fraihi waaruit blijkt dat op bepaalde plaatsen, voornamelijk in Molenbeek, radicaal islamistische discours worden gehouden.

In de reportage zien we dat een Amerikaanse journaliste filmopnames maakt van een Brusselse markt en om die reden hard wordt aangepakt. Twee politieagenten die op dat moment in de buurt waren, kwamen niet tussenbeide. Pas na het incident gingen ze naar de vrouw toe en raadden haar aan de plaats in kwestie voortaan te mijden. Wij leven nochtans in een vrij land.

Bevestigt u de aanwezigheid van religieuze fundamentalisten in bepaalde wijken? Worden er in dat verband maatregelen getroffen?

06.02 Minister Patrick Dewael (Frans): De gespecialiseerde diensten die het radicalisme nauwlettend in het oog houden, hebben weet van de reportage van mevrouw Fraihi en zijn ook op de hoogte van de inhoud van haar boek en haar video. Het gevaar bestaat dat bepaalde jongeren uit de allochtone gemeenschap van België radicaliseren.

Toch is het niet omdat zij gefrustreerd zijn, dat zij daarom ook tot actie zullen overgaan. Slechts een zeer klein percentage van het publiek dat gevoelig is voor een dergelijk discours, zou zich aan dat soort acties schuldig kunnen maken. Vermits dat zeer klein percentage toch een gevaar voor de veiligheid vormt, hebben de overheid en de diensten een actieplan 'Radicalisme' uitgewerkt. Dit plan biedt de mogelijkheid alle aspecten van het islamisme maar ook alle vormen van extremisme in kaart te brengen, die verschijnselen op te volgen en gepaste maatregelen te nemen. Dit plan veronderstelt een samenwerking van alle diensten die belast zijn met de bestrijding van terreur: de federale politie, de Staatsveiligheid en de militaire inlichtingendienst, zowel op federaal als op lokaal vlak. In 2004 heb ik een rondzendbrief aan de plaatselijke politiediensten gericht teneinde ze bewust te maken van de gevaren van die radicalisering.

06.03 Jean-Luc Crucke (MR): Het feit dat de diverse overheden en bevoegde instanties elkaar aanvullen vormt wellicht één van de sleutelfactoren voor de oplossing van dat probleem. Ook moet worden benadrukt dat het onderwijs in de scholen en in de opleidingsinstellingen daarbij van groot belang is.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Zoé Genot aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de uitspraken van de directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken" (nr. 1843)

07.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): In *De Morgen* van 14 januari jongstleden stelt de heer Roosemont, de directeur-generaal van de Dienst Vreemdelingenzaken, de oprichting van een nieuw centrum voor ex-gedetineerden, drugsverslaafden en psychiatrische gevallen in het vooruitzicht.

In 2005 richtte de Dienst Vreemdelingenzaken een cel op die de betrokken gedetineerden moest opsporen

en hun repatriëring moest voorbereiden tijdens de laatste periode van hun opsluiting. Dat vonden wij een goed voorstel. Waarom ervoor kiezen dat voorbereidingswerk te verschuiven naar een periode van verblijf in een gesloten centrum, terwijl het al kon gebeuren tijdens de eindperiode van de gevangenschap?

Bovendien is het onaanvaardbaar dat geesteszieke personen worden opgesloten. Zij horen thuis in een ziekenhuisinstelling, al dan niet gesloten, waar ze een passende medische verzorging krijgen. Bevestigt u de verklaringen van de heer Roosemont? Kan u ons meer informatie bezorgen?

De **voorzitter**: Mevrouw Genot, de inhoud van de vraag die u heeft gesteld lijkt me ruimer dan die van de vraag die u heeft ingediend en die aan de minister werd overgezonden. Indien u duidelijke antwoorden wenst, moet u proberen u aan de inhoud van uw vraag te houden.

07.02 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Ik ben niet van het onderwerp afgeweken.

07.03 Minister Patrick Dewael (*Frans*): Ik zal me tot de gestelde vraag beperken. De heer Roosemont heeft inderdaad een aantal verklaringen in *De Morgen* afgelegd. Uitgaande van de vaststelling dat de bevolking van de gesloten centra erg gediversifieerd is, heeft de heer Roosemont de regering gevraagd een nieuw centrum op te richten dat beter aansluit op de behoeften van bepaalde mensen die een specifieke begeleiding nodig hebben. Hij dacht daarbij inderdaad aan mensen die criminele feiten hebben gepleegd, maar ook aan drugsverslaafden en aan mensen met psychiatrische aandoeningen.

Dit voorstel is het onderzoeken waard, want de toestand van de mensen in de gesloten centra moet voortdurend verbeterd worden teneinde spanningen in de centra te voorkomen. Dat komt niet alleen de bewoners, maar ook de personeelsleden ten goede. Om een dergelijk project te realiseren moet men echter over voldoende middelen beschikken. De nieuwe regering zal moeten uitmaken of het in het licht van haar programma om een prioriteit gaat.

07.04 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): De enig mogelijke verbetering die men ter zake kan aanbrengen, bestaat erin mensen met een psychiatrische aandoening door een gepaste medische dienst te laten begeleiden. Die mensen horen niet in een gesloten centrum.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Jan Jambon aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het materiaal en personeel van de FOD Binnenlandse Zaken dat ter beschikking staat van de Koninklijke Familie" (nr. 1813)

08.01 Jan Jambon (CD&V - N-VA): Maandagavond maakte het Paleis bekend waaraan oud-koningin Fabiola haar ruime dotatie besteedt. Die bedraagt 1,472 miljoen euro, exclusief de uitgaven voor veiligheid en begeleiding door de politie.

Welke diensten verleent de FOD Binnenlandse Zaken aan de koninklijke familie en hoeveel personeel staat hiervoor ter beschikking? Hoeveel keer deed zij daarop een beroep in 2007 en voor welk bedrag? Worden die uitgaven doorgerekend op de civiele lijst of op de respectieve dotaties? Zal de minister deze uitgaven in de toekomst aan het Paleis doorfactureren?

08.02 Minister Patrick Dewael (*Nederlands*): Er zijn momenteel 234 federale politiemensen toegewezen voor de bescherming van de koninklijke familie en voor de bewaking van de koninklijke paleizen en domeinen. De jaarlijkse kostprijs voor deze opdracht wordt geraamd op 14 miljoen euro. Deze uitgaven worden niet doorgerekend aan het Paleis, maar ingeschreven op de begroting van de federale politie. Dit systeem dateert al van voor de politiehervorming. Het idee om deze uitgaven aan te rekenen op de civiele lijst maakt deel uit van een ruimer debat dat niet in het kader van deze commissie gevoerd moet worden.

08.03 Jan Jambon (CD&V - N-VA): Ik denk dat we initiatieven moeten nemen om de uitgaven voor deze geprivilegieerde familie binnen de perken te houden. Wij zullen hierover een wetsvoorstel indienen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de alarmcentrale voor artsen" (nr. 1850)

09.01 Jean-Luc Crucke (MR): Als reactie op het geweld waarmee artsen soms worden geconfronteerd, heeft de Nederlandstalige artsenvakbond drie eisen gesteld. De eerste eis is de ontwikkeling van een alarmsysteem via gsm voor de artsen, gefinancierd door de federale overheid. De tweede eis bestaat in de mogelijkheid van begeleiding of minstens follow-up door de politie voor artsen die worden opgeroepen om in een risicovolle situatie te interveniëren. De derde eis, die veeleer tot de minister van Volksgezondheid is gericht, is de uitbreiding van de derdebetalersregeling opdat artsen niet zouden moeten rondlopen met grote sommen geld die de ogen kunnen uitsteken.

Hebt u hieromtrent een onderhoud gehad met het medisch korps? Zijn er raakpunten? Bestaat er een consensus over sommige dossiers?

09.02 Minister Patrick Dewael (Frans): Hoewel de veiligheid van de artsen me na aan het hart ligt, kan mijn departement geen alarmsysteem financieren. Het spreekt voor zich dat elke arts zich op eigen kosten zo'n systeem kan aanschaffen. Op fiscaal niveau genieten zelfstandigen, beoefenaars van vrije beroepen en kmo's sinds 2003 een verhoogde belastingaftrek voor beveiliging. In het kader van de begrotingsbesprekingen zal ik voorstellen om die regeling uit te breiden tot de diensten van gespecialiseerde bewakingsfirma's, zoals de aansluiting op een alarmcentrale.

Eventuele politiebegeleiding tijdens de wachtdiensten valt onder de bevoegdheid van de burgemeester. De kostprijs van een dergelijke maatregel is voor de rekening van het lokale bestuursniveau.

Teneinde ten slotte het risico op diefstal te verminderen door ervoor te zorgen dat de artsen minder cashgeld bij zich hebben, ben ik voorstander van de gevraagde uitbreiding van de derdebetalersregeling.

09.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ook ik ben die mening toegedaan en ik zal niet nalaten u te steunen als het gaat om de derdebetalersregeling.

09.04 Minister Patrick Dewael (Frans): Om de aftrekbaarheid te verhogen, zal ik de steun van de minister van Financiën nodig hebben.

Het incident is gesloten.

10 Vraag van mevrouw Jacqueline Galant aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de regularisatie van 1999-2000" (nr. 1855)

10.01 Jacqueline Galant (MR): De jongste weken is er veel te doen geweest rond de economische immigratie. Om daar nog verder op in te kunnen gaan, zou het nuttig zijn om te weten wat er van de mensen die in 1999 geregulariseerd werden, geworden is. Kan u ons het verslag bezorgen over hun kansen op de arbeidsmarkt op lange termijn? Beschikt u over cijfers? Hoeveel van die mensen zijn er momenteel aan de slag? Hoeveel ontvangen er een sociale uitkering? Ten slotte, hoeveel personen werden er in het kader van de operatie van 1999 geregulariseerd?

10.02 Minister Patrick Dewael (Frans): Ingevolge de wet van 22 december 1999 werden er 37.172 dossiers ingeleid. In 25.786 gevallen werd er een positieve beslissing getroffen en in 6.348 een negatieve. 4.018 dossiers werden geseponneerd en in 817 dossiers werd om redenen van openbare orde tot uitsluiting beslist. 203 dossiers moeten nog behandeld worden. Naar schatting werden er meer dan 50.000 mensen geregulariseerd.

Wat het verslag betreft, veronderstel ik dat u zinspeelt op de studie over het sociaaleconomisch profiel van de personen die in uitvoering van de wet van 1999 geregulariseerd werden, en die door het Centrum voor de gelijkheid van kansen bij twee universiteiten werd besteld. Die studie is nog niet af.

De andere vragen over het aantal geregulariseerde personen die werken of een sociale uitkering ontvangen,

behoren niet tot mijn bevoegdheid.

10.03 **Jacqueline Galant** (MR): Tegen wanneer zal de studie afgerond zijn?

10.04 Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): De resultaten worden tegen het eind van de maand verwacht. Ik zal u verwittigen, zodra ze beschikbaar zijn.

Het incident is gesloten.

11 **Samengevoegde vragen van**

- **de heer Jan Jambon aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de tweetaligheid van de Brusselse politie" (nr. 1869)**

- **de heer Bart Laeremans aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de taalsituatie bij de Brusselse politie na het arrest van het Grondwettelijk Hof" (nr. 1970)**

11.01 **Jan Jambon** (CD&V - N-VA): Na de politiehervorming kreeg de Brusselse politie vijf jaar de tijd om de tweede taal onder de knie te krijgen. Maar bij het verstrijken van die periode bleek dat amper de helft van de politiemensen over een tweetaligheidstest beschikte. Zij kregen daarom wat extra tijd, tot 31 december 2007.

Vorig jaar vernietigde het Grondwettelijk Hof echter deze overgangsmaatregel. Hierdoor is het oude artikel 69 van de Taalwet opnieuw van kracht geworden. Als gevolg daarvan komt de betrekking van de politiemensen die niet aan de taalvereisten voldoen, op de helling te staan.

Kan de minister, zoals beloofd, meedelen hoeveel van de operationele personeelsleden van de zes Brusselse politiezones die aan de tweetaligheidsvereiste voldoen? Wat gebeurt er nu met de personeelsleden die niet aan de vereisten voldoen? Welke instructies werden er na het arrest van het Grondwettelijk Hof gegeven aan de korpsoversten? Werden er maatregelen genomen om de tweetaligheid van de politieagenten te bevorderen, in het bijzonder tijdens hun opleiding?

11.02 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): In december vorig jaar beloofde de minister cijfers over de taalkennis bij de Brusselse politie. Kan de minister een overzicht geven van de situatie op 1 januari 2008 wat betreft de gewezen rijkswachters en de nieuw aangeworven (hulp)agenten? Kan hij een overzicht geven van de taalkennis van de inspecteurs en agenten die in de afgelopen zeven jaar in dienst traden in Brussel en er nog steeds werken? Kan hij per jaar een overzicht geven van het aantal Brusselse inspecteurs dat deelnam aan de taalexamens van Selor en van de slaagpercentages bij deze examens?

Welke gevolgen heeft het arrest van het Grondwettelijk Hof? Welke inspanningen werden er sinds dit arrest geleverd om de taalverplichtingen te respecteren? Hoe worden de eentalige inspecteurs aangezet om aan de taalexamens deel te nemen en welke gevolgen worden er verbonden aan een weigering of aan herhaald mislukken?

11.03 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Deze problematiek wordt onder de aandacht gebracht ten gevolge van het recente arrest van het Grondwettelijk Hof. Het gaat hierbij echter om meer dan louter een aangelegenheid van de Brusselse politie. De problematiek moet dan ook in het ruimere kader van de discussies over de staatshervorming en meer bepaald over de Brusselse instellingen en het vigerende taalregime worden bekeken. Het heeft geen zin om nu, onder druk van het arrest, allerlei precieze richtlijnen uit te vaardigen. Het is verkieselijk de debatten in het kader van het Octopusoverleg af te wachten. Er zijn dan ook geen specifieke instructies gegeven aan de rekruteringsdiensten van de federale politie.

De toepassing van het arrest slaat uitsluitend op nieuwe rekruteringen. Ik zie geen juridische basis om maatregelen te treffen tegen het politiepersoneel dat momenteel in Brussel werkt en daar benoemd werd op basis van akten die niet meer vatbaar zijn voor schorsing of vernietiging. Ik denk er niet aan politiepersoneel uit Brussel weg te sturen nadat er zoveel inspanningen geleverd werden om hen daar te krijgen. Er kan geen sanctie worden opgelegd aan het betrokken personeel. De federaal gesteunde lopende initiatieven inzake

taalopleidingen worden onverkort voortgezet.

Voor het detail van de cijfergegevens inzake tweetaligheid verwijs ik naar het overzicht dat werd gegeven bij de behandeling van het wetsontwerp dat nu door het arrest werd vernietigd. Ik beschik niet over een geactualiseerd totaaloverzicht. Er bestaat immers geen centrale gegevensbank die deze gegevens automatisch verstrekt. De cijfers zouden bovendien enkel een gekende situatie bevestigen: niet alle in Brussel actieve politieagenten bezitten het door de taalwetten vereiste brevet van tweetaligheid.

11.04 Jan Jambon (CD&V - N-VA): Dit antwoord heeft me niet veel wijzer gemaakt. De minister verlengt eigenlijk een toestand van onwettelijkheid tot er witte rook verschijnt uit het Octopusoverleg. Welke burger kan zich veroorloven in een toestand van onwettelijkheid te blijven leven?

11.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang): Dit antwoord is eigenlijk hallucinant. De minister weigert gevolg te geven aan de duidelijke bepalingen van een arrest van het Grondwettelijk Hof. Hij verkiest het Octopusoverleg af te wachten. Het standpunt van de Franstaligen in deze aangelegenheid is echter maar al te bekend: ze willen elke verplichting tot tweetaligheid in Brussel onderuithalen. Minister Dewael helpt hen hierbij nu een handje.

Ik ontken met klem dat het arrest uitsluitend op nieuwe rekruteringen van toepassing zou zijn.

De minister heeft eens te meer geen cijfers gegeven over de tweetaligheid van de Brusselse politie. Hij moet die toch maar gewoon opvragen bij de zes politiezones. Het is duidelijk dat hij die cijfers liever helemaal niet wil geven.

Kan de minister bevestigen of ontkennen dat er sinds het arrest niet-tweetalige agenten werden gerekruteerd bij de Brusselse politie? (*Rumoer*)

De **voorzitter**: U hebt recht op een repliek van twee minuten. Het incident is gesloten.

U denkt wellicht met heimwee terug aan bepaalde regimes, maar ik niet.

Het incident is gesloten.

12 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de veiligheid in en rond megadancings" (nr. 1875)

12.01 Jean-Luc Crucke (MR): Nog net geen veertien dagen geleden werd een Fransman door drie wagens overreden in de buurt van een megadancing. Geen enkele bestuurder stopte maar even. Dit weekend nog werden vijf dealers in de streek van Doornik aangehouden, ook nabij die megadancings.

Zijn er bijzondere maatregelen genomen om de criminaliteit die te maken heeft met die plaatsen waar zogezegd feest wordt gevierd, te beperken?

De betrokken burgemeesters hebben gevraagd dat de zones en het parket zouden samenwerken. Wat is de stand van zaken?

12.02 Minister Patrick Dewael (*Frans*): De zaak in verband met dat ongeval wordt onderzocht door het parket van Doornik. De problemen met drugs zijn weliswaar één van de prioriteiten van het nieuwe nationaal veiligheidsplan, maar de problematiek van de megadancings is ingewikkelder vermits het verkeer ook wordt gestoord en er bovendien sprake is van vandalisme. De plaatselijke overheid moet dan ook een coördinatie bedenken om de openings- en sluitingsuren op elkaar af te stemmen op een groot grondgebied. De politiediensten nemen hun verantwoordelijkheid onder meer op via een samenwerking tussen plaatselijke politie, federale politie en het parket van Doornik. In 2007 werden negen FIPA (Full Integrated Police Action)-acties gevoerd.

12.03 Jean-Luc Crucke (MR): Ik zal u en uw collega van Justitie schriftelijk uitnodigen u ter plaatse te

vergewissen van de specifieke moeilijkheden met de megadancings. Ik hoop dat u daarop zal ingaan.

Het incident is gesloten.

13 **Samengevoegde vragen van**

- de heer **Michel Doomst** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de zichtbaarheid van politiemensen" (nr. 1890)
- de heer **Michel Doomst** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het dragen van niet-erkende kledij door politiemensen in functie" (nr. 1891)
- de heer **Bruno Stevenheydens** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de zichtbaarheid van motoragenten die het verkeer regelen" (nr. 1928)

13.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA): De hulpdiensten binnen de Europese Unie moeten kledij dragen die de Europese normering respecteert. Er werd afgesproken dat de kleur voor de politiediensten geel moet zijn. In ons land werd voorheen geopteerd voor oranje. Deze kleur is echter niet wettelijk beschermd: gewone motorrijders mogen vandaag evengoed zo een oranje hesje dragen.

Zal ons land de Europese afspraak volgen? Indien voor een bepaalde kleur wordt geopteerd, zou men dan best geen wettelijke maatregelen treffen om die kleur te beschermen, zodat ze exclusief voor de politie gereserveerd wordt?

Sommige politiemensen dragen momenteel, met akkoord van hun korpsleiding, geregeld tweekleurige kledij. Ook dit zorgt voor de nodige verwarring. Wat vindt de minister van deze kledijkeuze? Worden de agenten bij ongevallen en andere incidenten gedekt door de arbeidsongevallenverzekering?

13.02 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): Politieagenten die het verkeer regelen, moeten fluorescerende en reflecterende kledij dragen. Motoragenten die sporadisch worden ingezet, zijn vaak onvoldoende zichtbaar. Ze beschikken over een fluorescerende overgooier, maar dragen hem niet altijd. Moeten motoragenten die overgooier bij zich hebben en moeten ze hem ook aantrekken? Kan de minister maatregelen nemen om de zichtbaarheid van agenten die het verkeer regelen te verhogen?

13.03 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Strijdkrachten en ordehandhavers vallen niet onder de Europese norm EN 471 over waarschuwingskledij. De federale politie streeft naar een zo hoog mogelijk beschermingsniveau van de politiebeambten. Geel is niet de officiële kleur van de politiebeambten.

De uniformcommissie heeft de kleuren van de waarschuwingskledij in een normenboek gegoten. Die kleuren wettelijk beschermen is moeilijk, omdat talrijke andere instellingen rode, gele of oranje waarschuwingskledij gebruiken.

In afwachting van de publicatie van de normen hebben politiezones zelf naar oplossingen gezocht, waardoor er nu uniformstukken circuleren die niet conform zijn aan het KB van 10 juni 2006. De Vaste Commissie heeft er midden 2007 op gewezen dat de herkenbaarheid een probleem is. Het resultaat van de studie daarover komt er binnenkort. Het is aan de gouverneurs om de naleving van de reglementering in verband met kleding te controleren.

13.04 Michel Doomst (CD&V - N-VA): Het is wachten op de resultaten van de studie. Opteren voor één kleur zou niet slecht zijn.

13.05 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): Ik weet nu nog steeds niet of de motoragenten hun overgooier moeten meenemen en dragen of niet. De minister zou de kledingvoorschriften moeten rondsturen.

Het incident is gesloten.

14 **Vraag van mevrouw Katrien Schryvers aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de talrijke**

ongegronde aanklachten tegen de politie" (nr. 1892)

14.01 Katharina Schryvers (CD&V - N-VA): Het Comité P klaagt het grote aantal ongegronde en valse aanklachten tegen de politie aan. Het aantal klachten is opgelopen tot 2.500 en daarvan is nog geen 30 procent gegrond. Er is sprake van onwetendheid bij de burger, maar ook van kwaad opzet.

Is dezelfde trend merkbaar bij de Algemene Inspectie van de federale en de lokale politie? In hoeveel gevallen draagt het Comité de afhandeling van de klacht over aan het hoofd van een andere politiedienst? Wat zal de minister doen om tegen te gaan dat burgers ongegronde klachten indienen, zonder evenwel terechte klagers af te schrikken? Denkt de minister aan een systeem van boetes?

14.02 Minister Patrick Dewael (*Nederlands*): Een klacht indienen is een individueel recht van de burger dat onderschreven wordt door de politiediensten. Het klopt dat het aantal klachten stijgt en dat veel van die klachten ongegrond zijn. De stijging is niet per definitie een slechte zaak, maar het is natuurlijk wel kwalijk dat bepaalde burgers klachten gebruiken als manoeuvre om vaststellende politieambtenaren in een slecht daglicht te plaatsen om zichzelf te verschonen.

De mogelijkheid om een klacht in te dienen is een van de garanties op de democratische, legitieme werking van de politie. Daarom vind ik het een gevaarlijke idee om maatregelen te nemen die het indienen van ongegronde klachten zouden tegengaan. Administratief beboeten lijkt me daarom geen goed idee.

Uiteraard kunnen we moeilijk aanvaarden dat louter kwaadwillige klachten de werking van de politie bemoeilijken of besmeuren. Daarom moeten de instanties die de klachten onderzoeken, snel de ongegronde klachten van de gegronde scheiden. De Algemene inspectie en het Comité P geven geen gevolg aan klachten die duidelijk zonder voorwerp zijn of niet voldoende elementen bevatten. Anonieme klachten worden evenmin in aanmerking genomen, tenzij de aangeklaagde feiten zwaarwichtig zijn. Die beslissing moet telkens gemotiveerd aan de indiener worden meegedeeld.

In 2007 opende de Algemene Inspectie 1.109 klachtendossiers. Wat er met elke klacht gebeurde, bezorg ik de vraagstellers schriftelijk. Het Vast Comité P ontving vorig jaar 2.314 klachten tegen politiemensen. In 57 gevallen werd de afhandeling van de klacht overgedragen aan de federale politie en in 494 aan de lokale politie.

Een politieambtenaar tegen wie een ongegronde klacht werd ingediend, kan onder bepaalde voorwaarden een klacht indienen wegens laster, eerroof, lasterlijke aangifte of smaad. Rechtshulp kan dan geboden worden ten laste van de werkgever.

14.03 Katharina Schryvers (CD&V - N-VA): Er zijn uiteraard garanties nodig voor een democratische, legitieme werking van de politie. Klagen is een recht, dus de minister wil geen beperkingen invoeren. Misschien moet er wel een onderscheid worden gemaakt tussen ongegronde klachten die steunen op onwetendheid en klachten die steunen op kwaadwilligheid. Misschien moeten we voor die laatste groep de strafrechterlijke toer opgaan, want ze zijn niet te tolereren.

Het incident is gesloten.

15 Samengevoegde vragen van

- de heer **Luk Van Biesen** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de inzet van reddingshonden" (nr. 1906)

- de heer **Pierre-Yves Jeholet** aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de procedure voor de oprichting van de kynologenhulpverleningsteams" (nr. 2046)

15.01 Luk Van Biesen (Open Vld): De inzet van reddingshonden is geregeld bij KB van 18 oktober 2002 en een ministeriële rondzendbrief van 18 januari 2005.

Toch is er geen duidelijke wetgeving over training en examens, waardoor er geen accreditaties meer worden uitgereikt voor nieuwe honden. De eisen voor deelname aan het korps van Belgische reddingshonden zouden bovendien onvoldoende uniform zijn en het oproepingssysteem zou ook niet duidelijk zijn.

Ondanks een akkoord met de politie zou de hulpverlening de reddingshonden van kynologenhulpteams te weinig inzetten.

Erkent de minister de problemen? Is de minister bereid de examens wettelijk te regelen zodat duidelijk is aan welke eisen een reddingshond hoort te voldoen?

15.02 Pierre-Yves Jeholet (MR): Het ministerieel besluit tot verduidelijking van het koninklijk besluit van 11 oktober 2002 tot organisatie van kynologen hulpverleningsteams bestaat wel degelijk maar is nog niet ondertekend. Alleen tijdelijke teams konden bijgevolg worden samengesteld. Vrijwilligers vatten bovendien hun opleidingsproces aan. Volgens uw administratie zou dat ministerieel besluit pas in september aanstaande ondertekend moeten worden.

Zal dat echt gebeuren en zal het besluit in het *Belgisch Staatsblad* verschijnen, waardoor de opleidingen van hulphondengeleiders officieel van start kunnen gaan?

15.03 Minister Patrick Dewael (Nederlands): Het is inderdaad zo dat de voorwaarden voor de training en examens niet duidelijk gereguleerd zijn. Er wordt dan ook gewerkt aan een ministerieel besluit om hierin duidelijkheid te scheppen.

De accreditaties worden nog altijd uitgereikt volgens het koninklijk besluit van 11 oktober 2002 op basis van relevante ervaring of een eventuele opleiding. De toelatingsvoorwaarden voor dit korps worden duidelijk vermeld in artikelen 3, 5 en 6.

De oproepen voor inzet verlopen via een Nederlandstalige en een Franstalige coördinator, verantwoordelijk voor het opstellen van een maandelijkse lijst met de beschikbaarheid van de kynologenteams.

(Frans) Mijnheer Jeholet, het ministerieel besluit dat het koninklijk besluit van 11 oktober 2002 verduidelijkt, zou in september 2008 in het *Belgisch Staatsblad* moeten verschijnen. Zodra het in werking treedt, zullen de opleidingen van hondengeleiders van start kunnen gaan.

Het incident is gesloten.

16 Vraag van mevrouw Jacqueline Galant aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de brandweerbediening in de gemeente Lens" (nr. 1941)

16.01 Jacqueline Galant (MR): De gemeente Lens hing af van de brandweerdienst van Aat. Sinds 1 januari 2008, heeft de gemeente, na beraadslaging van de gemeenteraad, besloten dat de brandweerdienst van Chièvres voortaan bevoegd zou zijn.

In het kader van de alternatieve financiering, heeft het Waalse Gewest beloofd sommige projecten van kazernes te subsidiëren. De gemeente Chièvres heeft een project ingediend maar het is niet zeker dat het in aanmerking zal worden genomen.

Werd er over dit dossier overleg gepleegd tussen de provincie, het Gewest en de federale overheid? Is de gemeente Chièvres in staat om de veiligheid te garanderen van een tweede gemeente zonder wijziging van de structuren en van de personeelsbezetting? Zou men niet beter wachten op de hervorming van de civiele bescherming die nog steeds uitblijft? Kan een gemeente bij gewone beslissing van de gemeenteraad besluiten om van brandweerdienst te veranderen?

16.02 Minister Patrick Dewael (Frans): Overeenkomstig de wet van 31 december 1963 is de gouverneur ertoe gemachtigd de gewestelijke brandweerdiensten aan te passen nadat hij of zij de betrokken gemeenteraden heeft geraadpleegd. De drie betrokken gemeenteraden (Aat, Chièvres en Lens) hebben de opgeroepen aanpassing gunstig geadviseerd. Het goedkeuringsbesluit van de gouverneur volgt binnenkort.

Nu staat de brandweerdienst van Aat nog altijd in voor Lens. Ondertussen is het beginsel van de snelste aangewezen hulp dat in de wet van 15 mei 2007 is ingeschreven, in voege getreden. Voor dringende opdrachten in Lens wordt het principe van het dubbel vertrek toegepast: Aat en Chièvres treden op.

16.03 Jacqueline Galant (MR): U beweert dat Lens nog altijd van Aat afhangt maar volgens de

beraadslaging van de gemeenteraad hangt Lens vanaf 1 januari van Chièvres af. Bovendien maakt men in een huis-aan-huisfolder de inwoners wijs dat het gebouw klaar is en dat de veiligheid optimaal is. De burgers worden dus verkeerd ingelicht over hun veiligheid.

Het incident is gesloten.

17 Vraag van mevrouw Katrien Schryvers aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de banalisering en herstriping van politievoertuigen" (nr. 1950)

17.01 Katharina Schryvers (CD&V - N-VA): Als gevolg van de politiehervorming moeten de voertuigen van de politiediensten op een eenduidige manier 'gestriped' worden. In de rondzendbrief GPI 13 van 16 januari 2002 van minister Duquesne staat dat dit voor alle voertuigen definitief moet gebeurd zijn op 1 januari 2007.

Wanneer een voertuig niet meer gebruikt wordt door de politiediensten, is het maar logisch dat dit voertuig eerst gebanaliseerd dient te worden voor het elders kan gebruikt worden. De situatie ligt echter anders in het geval van oude voertuigen, voorzien van de oude streep, die de politie zelf nog wenst te gebruiken voor logistieke inzet.

De kostprijs voor banalisering en *herstriping* loopt al gauw op tot meer dan 1.000 euro.

Is de *herstriping* van alle voertuigen verplicht en de moeite waard? Geldt een eventuele verplichting ook indien het oude voertuig niet wordt gebruikt als interventievoertuig?

17.02 Minister Patrick Dewael (*Nederlands*): De rondzendbrief bepaalt inderdaad dat vanaf 1 januari 2007 alle interventievoertuigen met de nieuwe *striping* rondrijden. In de vijf jaar sinds de circulaire werden de oudste voertuigen uit het verkeer genomen en werden de overige aangepast, al kan het zijn dat, gedurende nog een jaar of twee, uitzonderlijk enkele voertuigen rondrijden die niet voorzien zijn van de nieuwe *striping*.

Een voertuig echter dat niet wordt ingezet voor operationele doeleinden, hoeft geen nieuwe *striping* te hebben.

17.03 Katharina Schryvers (CD&V - N-VA): Ik zal dit met plezier melden aan de korpsen.

Het incident is gesloten.

18 Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de toepassing van artikel 11, § 2 laatste lid van de Vreemdelingenwet (slachtoffers van familiaal geweld in de gezinsherenigingsprocedure)" (nr. 1968)

18.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Op 1 juni 2007 trad de nieuwe verblijfwet in werking. Deze wet wijzigde onder meer grondig de regels inzake gezinshereniging met een niet-EU onderdaan. Wanneer een familielid op deze manier naar België komt, is deze persoon gedurende een periode van drie jaar afhankelijk van de vreemdeling die hij of zij komt vervoegen. Zo geldt er een samenwoningsverplichting en moet er sprake zijn van een werkelijk gezinsleven. Deze potentiële machtspositie kan in sommige gevallen tot misbruiken leiden.

Positief is dat artikel 11 §2 laatste lid bepaalt dat de minister in het bijzonder rekening houdt met de situatie van personen die het slachtoffer zijn van geweld in de familie, die het huishouden verlaten hebben en bescherming nodig hebben. Deze regeling is echter erg onduidelijk: de procedure is nergens specifiek bepaald.

Bovendien lijkt het mij aangewezen dat de gemeenten betrokken worden bij de toepassing van artikel 11 §2 laatste lid. De gemeenten onderzoeken immers het samenwonen via de wijkagent en het is op basis van hun verslag dat DVZ een beslissing neemt.

Momenteel bestaat er ook geen regeling voor het betekenen van beslissingen aan vrouwen die in een

vluchthuis verblijven. Hun adres wordt per definitie niet in het rijksregister opgenomen.

Welke concrete richtlijnen zijn er over hoe en wanneer men een beroep kan doen op artikel 11 §2 laatste lid van de vreemdelingenwet? Welke bewijsstukken moeten de slachtoffers voorleggen? Op welke manier kunnen de gemeenten bij de procedure betrokken worden? Kunnen deze richtlijnen bekend worden gemaakt aan alle betrokken partijen, bijvoorbeeld via een rondzendbrief?

Welk adres kunnen slachtoffers in een vluchthuis opgeven en op welk adres moeten de beslissingen betekend worden? Wat met slachtoffers die niet verblijven in een vluchthuis?

Kunnen familieleden die nog niet zijn toegelaten tot een verblijf genieten van de bescherming van artikel 11 §2 laatste lid? Kunnen familieleden met een beperkt verblijfsrecht genieten van deze bescherming? Bestaat er een gelijkaardige regeling voor buitenlandse familieleden van Belgen en EU-burgers?

18.02 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): Artikel 11 § 2, laatste lid, van de vreemdelingenwet is gebaseerd op de Europese richtlijn over de gezinshereniging. Die bepaalt dat in 'buitengewoon moeilijke omstandigheden' een autonome verblijfstitel wordt afgeleverd. Er staat geen limitatieve opsomming in de wet, er wordt geval per geval geoordeeld. Volgens de memorie van toelichting kan seksueel misbruik beschouwd worden als huishoudelijk geweld. De beslissing tot behoud van verblijf in geval van huishoudelijk geweld wordt uitsluitend door de Dienst Vreemdelingenzaken genomen.

Het is niet opportuun concrete richtlijnen te geven in een circulaire. Die zouden immers bepaalde gevallen per definitie uitsluiten en eigenlijk een beperking inhouden van de vreemdelingenwet en de richtlijn over gezinshereniging. Bovendien zouden bindende criteria kunnen worden misbruikt.

De Dienst Vreemdelingenzaken zal de bepaling over huishoudelijk geweld niet nodeloos streng interpreteren. Zelfs als er al een einde werd gesteld aan de verblijfsvergunning en nadien blijkt dat er sprake was van huishoudelijk geweld, kan het verblijf toch nog worden toegekend. Dit ligt in de lijn van het toekennen van het verblijf om 'prangende humanitaire redenen'.

De beslissing wordt betekend door de gemeente van de plaats waar de vreemdeling zich bevindt. Deze betekening gebeurt persoonlijk in het gemeentehuis en niet op het domicilieadres. De mededeling van het verblijfsadres volstaat dus om de betrokkene te kunnen contacteren.

Artikel 11 § 2, laatste lid, is niet van toepassing op familieleden die nog geen verblijfsrecht kregen of enkel een beperkte verblijfsvergunning. Toch kan het verblijf om 'prangende humanitaire redenen' of als slachtoffer van mensenhandel worden toegekend. Voor familieleden van EU-burgers of Belgen voorziet het nieuwe artikel 42quater er eveneens in dat het verblijfsrecht behouden blijft in bijzonder schrijnende situaties, zoals huishoudelijk geweld.

Het incident is gesloten.

19 **Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Binnenlandse Zaken over "het statuut van de erkende instellingen voor nucleaire veiligheidscontrole" (nr. 1964)**

19.01 **Muriel Gerkens** (Ecolo-Groen!): De erkende instellingen die met het Federaal Agentschap voor nucleaire controle samenwerken, hebben een vzw-statuuut. In een resolutie van april 2007 heeft het Parlement echter een aanpassing van hun statuut gevraagd opdat ze dochterondernemingen van publiekrechtelijke bedrijven zouden worden, die onder toezicht en controle van het Agentschap zouden geplaatst worden. In de resolutie werd tevens gevraagd dat het Agentschap proactiever en dwingender zou optreden ten aanzien van die erkende instellingen.

Volgens informatie waarover ik beschik, zouden de verschillende erkende instellingen een akkoord hebben gesloten met het oog op de concrete uitwerking van een en ander. Hoe ver staat het daarmee?

19.02 Minister **Patrick Dewael** (*Frans*): De controles in de nucleaire inrichtingen worden door drie erkende

instanties uitgevoerd. Ingevolge de resolutie die door de Kamer werd aangenomen, heeft het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle besprekingen opgestart teneinde de controleopdrachten van de erkende instellingen in een nieuwe stichting te centraliseren. Die structuur bestaat vandaag vanuit juridisch oogpunt. Volgens de oorspronkelijke planning moest die stichting op 31 december 2007 operationeel worden. Het statuut van de erkende instellingen dient niet te worden herzien omdat de activiteit op zich en de betrokken personeelsleden naar de nieuwe structuur zullen worden overgeheveld.

De drie instellingen hebben positief gereageerd. Ik heb evenwel gevraagd de lopende besprekingen tot het aantreden van een nieuwe regering op te schorten. De overgangperiode tijdens welke de erkende instellingen hun controleopdrachten konden voortzetten, werd tot 31 december van dit jaar verlengd. Ondertussen heeft het Agentschap initiatieven genomen om zijn toezicht op de werkzaamheden van de erkende instellingen te verscherpen.

19.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Ik neem er nota van dat de overgangperiode tot 31 december 2008 loopt. U zei dat er een stichting in het leven zal worden geroepen. Bestaat diezelfde structuur al elders?

19.04 Minister Patrick Dewael (*Frans*): Er moet een fundamentele herstructurering worden doorgevoerd door een regering die over volwaardige bevoegdheden beschikt. Daarom heb ik de regering gevraagd die overgangperiode tot het einde van dit jaar te verlengen. Ondertussen vind ik het een uitstekend idee om de beheerders van het Agentschap te ontmoeten teneinde na te gaan hoe de resolutie ten uitvoer kan worden gelegd. Voor het overige is mijn antwoord wat het is.

19.05 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Ik ken het mechanisme van zo'n stichting niet. Ik zou graag weten hoe het werkt, want het strookt niet met wat in de resolutie werd gevraagd.

Ik deel uw standpunt over de overgangperiode en het feit dat een regering die over volwaardige bevoegdheden beschikt, de beslissingen ter zake moet nemen. Maar doordat de overgangperiode tot eind 2008 loopt, kunnen er in het veld problemen rijzen op het stuk van de personeelsbinding: specialisten kunnen immers door andere organismen zoals Suez worden benaderd. Het ware verstandig de nodige tijd uit te trekken om die problematiek te analyseren.

Het incident is gesloten.

20 Vraag van de heer Éric Thiébaud aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de samenstelling van de selectiecommissie voor de aanstelling van de zonechef" (nr. 2011)

20.01 Eric Thiébaud (PS): De wet op de geïntegreerde politie bepaalt dat, in de meergemeentezones, de korpschef van de lokale politie aangewezen wordt uit de kandidaten die door een selectiecommissie geschikt worden bevonden. De burgemeesters mogen geen deel uitmaken van die commissie, tenzij ze over een bijzonder mandaat beschikken. Volgens de modaliteiten voor een eerste aanstelling in sommige betrekkingen van de lokale politie, mogen de burgemeesters van meergemeentezones daarentegen wel als raadgevende leden aanwezig zijn.

Me dunkt dat de aanstelling van een zonechef een belangrijke beslissing is voor een politiezone. Het is dan ook absoluut noodzakelijk dat de kandidaten door de selectiecommissie worden gehoord. Hoewel de politieraad de kandidaten die door de selectiecommissie geschikt werden bevonden nadien nog steeds kan horen, lijkt het me toch absoluut noodzakelijk dat de andere burgemeesters van de politiezone van bij de aanvang van de procedure in de selectiecommissie aanwezig mogen zijn. Waarom kan de regel van de facultatieve aanwezigheid van de burgemeesters in de selectiecommissies voor een eerste aanstelling niet uitgebreid worden tot de daaropvolgende aanstellingen?

20.02 Minister Patrick Dewael (*Frans*): Zowel om praktische – het aantal waarnemers moet beheersbaar blijven – als om principiële redenen stel ik me terughoudend op. Sommige politieraadsleden pleiten inderdaad voor de aanwezigheid van waarnemers uit de fracties.

Men mag de procedures van de commissie niet verwarren met die van de politieraad of de gemeenteraad. In mijn ogen is de aanwezigheid van de burgemeesters in de commissie niet nodig. Maar ik zal me daar niet tegen verzetten, indien een grote meerderheid van plaatselijke besturen uit alle provincies daar voorstander van is.

Gelet op de informatie waarover ik beschik, ben ik trouwens van oordeel dat er eerst zou moeten worden nagedacht over de selectie- en evaluatieprocedures voor de mandatarissen van de geïntegreerde politie.

20.03 Eric Thiébaud (PS): Ik neem er nota van dat u mijn voorstel niet volledig van de hand wijst. Als men de burgemeesters de toestemming zou verlenen om die commissies bij te wonen, zou dat niet voor meer problemen zorgen dan wanneer de Kamerleden de vergaderingen van alle commissies – zelfs zonder er vast lid van te zijn – zouden kunnen bijwonen.

Het incident is gesloten.

21 Vraag van de heer Denis Ducarme aan de minister van Binnenlandse Zaken over "afwijkend seksueel gedrag dat in de brandweerkazerne van Thuin werd gefilmd" (nr. 2019)

21.01 Denis Ducarme (MR): Vier brandweermannen van de kazerne van Thuin zouden tijdens hun diensturen afwijkend seksueel gedrag vertoond hebben en hun daden vervolgens gefilmd hebben.

Het parket heeft een onderzoek ingesteld, maar de gemeente achtte het niet nodig de betrokkenen te schorsen. In de kazerne van Thuin is evenwel nog maar pas een kadettenschool ondergebracht, waar voornamelijk minderjarigen, onder wie ook jonge meisjes, school lopen. Omdat een reactie van de gemeente uitbleef, heb ik uw departement en de inspectiediensten op de hoogte gebracht van de bezorgdheid van enkele ouders en heb ik hen gevraagd toe te zien op de bescherming van de minderjarigen.

Mag ik ervan op aan dat al uw aandacht naar dit dossier zal uitgaan?

21.02 Minister Patrick Dewael (Frans): Ik heb de Inspectie van de Brandweerdiensten gevraagd om er bij het gemeentebestuur van Thuin op aan te dringen dat er maatregelen zouden worden genomen.

21.03 Denis Ducarme (MR): Drie jaar geleden had u de Inspectie reeds naar de betrokken kazerne gestuurd maar blijkbaar blijven de problemen aanslepen. Ik zelf hou alle informatie waarover ik beschik en die zou kunnen bijdragen tot het goede verloop van de administratieve en gerechtelijke onderzoeken, ter beschikking van uw diensten en van het parket.

Het incident is gesloten.

22 Vraag van de heer Georges Gilkinet aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de zelfmoord van een afgewezen asielzoeker in het station van Namen" (nr. 2036)

22.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Op 5 februari gooide een asielzoeker, die pas een bevel om het grondgebied te verlaten had gekregen, zich voor een trein. Aangezien de opvangregels binnenkort misschien versoepeld zouden kunnen worden, had een moratorium van enkele maanden dit tragisch overlijden misschien kunnen voorkomen. Dit specifiek geval is tekenend voor de situatie zoals die door tal van asielzoekers wordt ervaren.

Heeft u weet van dit drama? Welke conclusies trekt u daaruit voor het asielbeleid? Beschikt u over statistieken betreffende het aantal zelfmoorden onder asielzoekers? Zal dit drama het asielbeleid tenminste tijdelijk doen evolueren, door middel van een moratorium?

22.02 Minister Patrick Dewael (Frans): Ik vind het Parlement niet de geschikte plaats om individuele gevallen te bespreken. Ik kan u evenwel mededelen dat mijn diensten van een zelfmoordpoging op de hoogte werden gebracht.

Wat de statistieken betreffende het aantal zelfmoorden van (voormalige) asielzoekers betreft, verwijs ik u door naar mijn collega die bevoegd is voor Fedasil. Tot op heden werd er slechts één zelfmoord in de gesloten centra geregistreerd en die dateert al van 2004.

Een rechtsstaat kan geen moratorium instellen dat de rechtszekerheid in het gedrang zou brengen en onrechtvaardig en discriminerend zou zijn ten aanzien van uitgeprocedeerden die gevolg hebben gegeven

aan een verwijderingsmaatregel.

22.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!): Ik ken uw standpunt en het verandert niet echt. En ik kan u meedelen dat de zelfmoordpoging van Omar jammer genoeg gelukt is.

Ik zal bijkomende informatie verzamelen over het aantal zelfmoorden bij asielzoekers.

Ik wil u er tevens aan herinneren dat op enkele honderden meters hiervandaan 150 personen in hongerstaking zijn. Onze fractie zal ervoor zorgen dat hun noodkreet niet zonder gevolg blijft, ondanks uw onbuigzame houding. Die mensen negeren is een rechtsstaat onwaardig.

Het incident is gesloten.

23 Vraag van de heer Denis Ducarme aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de rekrutering van een Belg door het terreurnetwerk Al-Qaeda" (nr. 2047)

23.01 Denis Ducarme (MR): In het Iraakse Sinjar heeft men een lijst ontdekt waarop de namen stonden van 600 door Al-Qaida gerekruteerde personen. Die lijst maakt dus duidelijk dat er naast het rekruteringsnetwerk van Degauque ook nog andere netwerken bestaan.

Werd er naar aanleiding van deze bevindingen een onderzoek gestart? Volgens onze informatie was de jonge Belg die op de lijst stond, Hafid genaamd, nog student. Ondervraagt uw departement studenten op de campussen over rekruteringen voor de jihad? Werden er rekruteringspogingen vastgesteld?

Werd er van start gegaan met een Europese coördinatie wat dit dossier betreft?

23.02 Minister Patrick Dewael (Frans): Uw vraag heeft betrekking op zaken die behoren tot de bevoegdheid van de diensten van Justitie. De minister van Binnenlandse Zaken vraagt de politiediensten om bijzondere aandacht te besteden aan het toezicht over organisaties die een risico inhouden voor de openbare orde.

23.03 Denis Ducarme (MR): U heeft mijn vraag over de Europese coördinatie niet beantwoord.

23.04 Minister Patrick Dewael (Frans): Mijn collega van Justitie kan u zeggen of er al dan niet een gerechtelijk onderzoek ingesteld is.

23.05 Denis Ducarme (MR): Ik heb goed begrepen dat u geen minister van Justitie bent maar toch wil ik weten of een coördinatie bestaat tussen uw departement en de Europese equivalenten wat betreft de netwerken voor de rekrutering van terroristen in België, in Frankrijk en in Italië. Ik zal uw hierover een schriftelijke vraag stellen.

Het incident is gesloten.

24 Vraag van de heer Guido De Padt aan de minister van Binnenlandse Zaken over "de kritiek van de Vaste Begeleidingscommissie van de lokale politie op het contract van de ademanalysetoestellen" (nr. 2051)

24.01 Guido De Padt (Open Vld): De vaste begeleidingscommissie voor de lokale politie levert pittige kritiek op het tienjarig contract dat werd gesloten met een privébedrijf met het oog op de levering en het onderhoud van de ademanalysetoestellen voor alcoholcontroles. De begeleidingscommissie eist zelfs een nieuw contract. Er wordt op gewezen dat het bedrijf thans een monopoliepositie bekleedt met alle financiële implicaties van dien.

Hoe werd dit contract afgesloten? Wat vindt de minister van de ongezouten kritiek van de vaste begeleidingscommissie?

24.02 Minister **Patrick Dewael** (*Nederlands*): De wetgeving werd bij het afsluiten van het raamcontract helemaal gerespecteerd. Het contract is zo opgesteld dat elk politiekorps, indien gewenst, er modulair kan van gebruik maken.

Het contract werd afgesloten met het bedrijf Dräger Safety Belgium nv en behelst volgende zaken: de aankoop en het onderhoud van de toestellen inclusief het door de leverancier zelf voorgeschreven jaarlijkse kalibreren; de driejaarlijkse vervanging van het kristalonderdeel; de verificatie door een geaccrediteerd laboratorium met het oog op een modelgoedkeuring door de dienst Metrologie van de FOD Economie. Deze laatste opdracht werd toevertrouwd voor de firma Alcometrics bvba.

Een politiekorps mag andere toestellen aankopen, maar er wordt gestreefd naar een zo groot mogelijke standaardisering.

Het contract loopt tot 2009 voor de aankoop van nieuwe toestellen, tot 2012 voor de bijhorende verbruiksproducten en tot 2013 voor het onderhoud, het kalibreren en het aanbieden voor verificatie.

De kosten voor onderhoud en verificatie worden gedragen door de lokale korpsen, maar worden, mits bepaalde voorwaarden inzake standaardisering worden gerespecteerd, vergoed door het verkeersveiligheidsfonds.

Ik begrijp dat sommige korpsen de indruk hebben gekregen dat het raamcontract en de nagestreefde standaardisering hun vrijheid kortwieken. Een heldere communicatie met de politiekorpsen zou hier al heel veel kunnen oplossen.

24.03 **Guido De Padt** (Open Vld): Goede communicatie juich ik alleszins toe.

Het incident is gesloten.

De bespreking van de vragen eindigt om 12.38 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 17 par M. André Frédéric, président.

01 **Question de M. Bart Laeremans au vice-premier ministre et ministre du Budget, de la Mobilité et des Réformes institutionnelles sur "les déclarations de M. Leterme concernant la possibilité pour Bruxelles de dépasser ses frontières" (n° 1550)**

01.01 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Ma question date du 22 janvier, mais vient seulement d'être inscrite à l'ordre du jour. Peut-être n'est-ce pas la faute du ministre, mais bien de ses services.

01.02 **Yves Leterme**, ministre (*en néerlandais*): Au Sénat, j'ai répondu à une question tout à fait identique venant de M. Van Houthem. J'étais présent ici la semaine dernière et il était donc possible de faire appel à moi chaque jour.

01.03 **Bart Laeremans** (Vlaams Belang): Nous pensions que le CD&V s'opposerait catégoriquement aux propos alarmants de MM. Duchâtelet et Verhofstadt concernant l'extension de Bruxelles. À notre grande stupéfaction, le ministre a cependant déclaré le 21 janvier 2008 dans le quotidien *Le Soir* que Bruxelles devait être en mesure de dépasser ses frontières au niveau économique et financier ainsi que sur le plan du marché du travail. Il va ainsi au-delà de la coopération entre les Régions et crée en quelque sorte un nouveau niveau de décision, voire une sorte de super-région. Le ministre prépare ainsi la bruxellisation de la périphérie et l'incorporation d'une partie du Brabant flamand à Bruxelles.

Qu'entend le ministre par "l'hinterland" de Bruxelles? Comment convient-il de modifier les relations entre Bruxelles et cet hinterland? Que faut-il entendre par "dépasser ses frontières" en différents domaines? Quelle est la position du ministre quant à l'idée d'une communauté urbaine telle que proposée dans la note du premier ministre? Que signifie concrètement cette idée à ses yeux?

Les informations entendues ces derniers jours, selon lesquelles le financement complémentaire de Bruxelles

aurait déjà fait l'objet d'un consensus indépendamment du dossier BHV, sont-elles exactes ?

01.04 Yves Leterme, ministre (*en néerlandais*) : L'idée selon laquelle il y aurait déjà un accord à propos d'un financement supplémentaire pour Bruxelles ne repose sur rien.

Il faudrait être aveugle pour ne pas voir que le fonctionnement des institutions publiques, mais également de la vie quotidienne à Bruxelles, pourrait être mieux organisé. Les instruments existants dont nous disposons pour gérer les problèmes de navette et de congestion du trafic, la problématique de l'habitat et de la mobilité à et autour de Bruxelles, ainsi que la pénurie sur le marché de l'emploi dans le Brabant flamand, doivent être évalués en 2008.

Je suis moi-même partisan d'une meilleure collaboration et d'une meilleure interaction entre Bruxelles et son hinterland. La définition précise de cet hinterland dépend de la matière concernée.

Nous devons être ouverts et même partisans d'une amélioration et d'un renforcement des interactions administratives entre Bruxelles et ses environs. Une telle évolution serait bénéfique pour les habitants de Bruxelles et de la périphérie. L'organisation administrative de Bruxelles et l'élaboration de ses structures ne sont toutefois pas à l'ordre du jour.

01.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Comme de coutume, le ministre répond évasivement. Toutes les pistes restent ouvertes. La collaboration entre Bruxelles et la périphérie apparaît comme une évidence. Dans *Le Soir*, le ministre a toutefois exprimé le souhait d'aller beaucoup plus loin. Ce pays complexe n'a pas besoin d'un niveau de compétence supplémentaire. Le ministre déclenchera un tollé. Il a perdu le sens des réalités et je lui conseille de s'entretenir avec les habitants de la périphérie et de lire mon livre « *Verbrusseling tegenaan of ondergaan* ».

L'incident est clos.

02 Question de M. Bruno Van Grootenbrulle au ministre de l'Intérieur sur "la problématique des usines Seveso et en particulier l'équipement de protection chimique de rigueur en cas d'incendie" (n° 1646)

02.01 Bruno Van Grootenbrulle (PS) : Je me réjouis des progrès accomplis en matière de sécurité par l'industrie chimique ainsi que de la campagne d'information « Seveso » lancée en 2007 par les autorités fédérales.

Pour autant, je m'interroge sur les mesures de protection offertes aux services de pompiers et de police. Il semble que, pour être efficaces, certains équipements devraient être différents en fonction de la source polluante.

Ne faudrait-il pas, dès lors, spécialiser certaines composantes de la protection civile qui seraient ainsi directement efficaces contre les risques propres au secteur chimique et pétrochimique ?

Ne pourrait-on pas imposer aux entreprises concernées d'équiper en matériel adéquat les services intervenants tels que les pompiers et les policiers habilités à être présents sur ces sites industriels ?

02.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : L'équipement de base pour la lutte contre les conséquences des incidents chimiques est disponible dans chacune des unités opérationnelles. Les entreprises Seveso II paient annuellement une redevance utilisée pour acheter du matériel et des équipements de protection en faveur des services d'incendie, de la police et de la protection civile.

Mes services font des propositions pour les acquisitions en faveur de la protection civile ; la police et les gouverneurs font de même pour ce qui concerne leurs services. Ces propositions sont reprises dans un programme soumis à mon approbation.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Jacqueline Galant au ministre de l'Intérieur sur "les conseillers en techno-prévention" (n° 1687)

03.01 Jacqueline Galant (MR) : On connaît l'efficacité des conseillers en techno-prévention, qui conseillent les citoyens pour sécuriser leurs habitations. Les résultats sont probants mais il n'y a pas assez de conseillers par zone de police. Dans ma zone, il n'y en a qu'un pour 70.000 habitants, et l'on doit parfois faire appel à celui de la ville d'Ath.

Ne pourrait-on augmenter les effectifs de techno-prévention dans les différentes zones de police ? Peut-être certains agents pourraient-ils suivre la formation spécifique ? L'augmentation du nombre de ces conseillers pourrait diminuer le nombre de vols et limiter les tâches administratives des policiers, comme l'enregistrement des plaintes.

03.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Le cambriolage est un des phénomènes de criminalité les plus importants dans notre pays. C'est pourquoi la lutte contre celui-ci est une des priorités du plan national de sécurité.

Dans ce cadre, on compte les conseils donnés à la population par les conseillers en techno-prévention. Mon administration les soutient par un encadrement logistique, des formations spécialisées et l'organisation de journées d'information. Il faut convaincre les chefs de corps et les bourgmestres pour qu'ils investissent dans la formation de leur personnel à cette mission.

Des projets fédéraux appuient aussi la politique de prévention contre le cambriolage : une réduction d'impôts de 170 euros indexés est offerte aux citoyens pour la sécurisation de leur habitation ; les citoyens peuvent aussi solliciter un avis sur le site web de mon administration ; enfin, on poursuit l'appui et le « suivi » d'initiatives nationales et européennes quant à la certification de matériel de techno-prévention.

La dotation fédérale suffit pour garantir un service policier fondamental, et nous comptons poursuivre nos efforts de concertation, sans augmenter les budgets.

L'incident est clos.

04 Question de Mme Jacqueline Galant au ministre de l'Intérieur sur "la coopération transfrontalière en matière de crémation" (n° 1688)

04.01 Jacqueline Galant (MR) : Ma question porte sur les crémations de transfrontaliers entre la France et la Belgique.

Un projet de crématorium sur la commune de Frasnes pose le problème des cercueils utilisés : chez nous, ils doivent être hermétiques alors que la France autorise uniquement les cercueils en bois. Par ailleurs, changer un corps d'un cercueil à un autre requiert des autorisations spécifiques.

En Wallonie, on applique toujours la loi de 1971 sur les funérailles et sépultures. Des projets d'harmonisation sont-ils prévus au niveau européen pour que les cercueils destinés aux crémations soient de même nature et qu'on évite des transferts de corps ?

04.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Depuis l'entrée en vigueur, au 1^{er} janvier 2002, de la loi spéciale du 13 juillet 2001, la matière des intercommunales et la législation sur les funérailles et sépultures relèvent des Régions.

Selon l'article 167 de la Constitution, les Communautés et les Régions sont compétentes pour la coopération internationale, y compris les traités pour les matières relevant de leurs attributions. Il conviendrait donc que les Régions wallonne et flamande se concertent pour conclure un accord de coopération en la matière avec la communauté urbaine de Lille métropole.

04.03 **Jacqueline Galant** (MR) : La Fédération wallonne des pompes funèbres se base encore sur la loi de 1971 !

04.04 **Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : Nous poursuivrons cette discussion dès que vous aurez obtenu une confirmation de cette situation.

L'incident est clos.

05 Questions jointes de

- **M. Jean-Luc Crucke** au ministre de l'Intérieur sur "le manque de jeunes policiers formés" (n° 1690)

- **M. Jean-Luc Crucke** au ministre de l'Intérieur sur "le sous-effectif policier" (n° 1818)

- **Mme Valérie De Bue** au ministre de l'Intérieur sur "la fonction de police" (n° 1872)

05.01 **Jean-Luc Crucke** (MR) : Le chef de la zone de police de La Louvière a constaté que sa zone n'avait pas assez d'effectifs. Selon lui, il y a, pour le Hainaut, 314 places vacantes alors que seuls 30 policiers sortent annuellement de l'académie. Il précise qu'il ne s'agit pas d'une volonté du pouvoir zonal de ne pas engager mais d'une impossibilité de recruter vu le nombre important de places vacantes et le faible nombre de candidats.

Le SLFP a également fait une déclaration similaire sur ce qu'il appelle un sous-effectif « chronique ». Ce syndicat ajoute que ce phénomène créerait en certains endroits des zones de non-droit, où les policiers n'interviennent plus sachant qu'en cas de difficultés, ils devraient appeler à la rescousse des renforts inexistantes.

Qu'en est-il réellement ? Y a-t-il un manque de candidatures ? Est-ce une question de démotivation ou de manque de qualités des candidats à la fonction de policier ?

05.02 **Valérie De Bue** (MR) : Ma question va dans le même sens. La réforme des polices a voulu une police de proximité pour permettre une meilleure prévention et le règlement des conflits par le dialogue ; d'un autre côté, la police joue aussi un rôle de répression et il est parfois difficile de conjuguer les deux.

Ce malaise serait peut-être lié à un manque de personnel disponible. D'après le syndicat, 1.500 inspecteurs et 150 inspecteurs principaux spécialisés seraient nécessaires. Il est également question de recrutement de diplômés supérieurs spécifiques (informaticiens, comptables, économistes ou criminologues). Sans compter un manque de moyens budgétaires pour le remplacement des départs.

Comment répondre à ce malaise ? Quelles dispositions sont envisagées en matière de recrutement et de formation du personnel pour pallier ce problème ?

05.03 **Patrick Dewael**, ministre (*en français*) : La politique de recrutement des fonctionnaires de police dépend des besoins des différents corps, en fonction d'éléments tels que les départs à la pension, les départs volontaires, l'augmentation des cadres du personnel, etc. Pour mieux cibler ces besoins, un plan de recrutement du personnel de la police intégrée a été établi. Sa comparaison avec l'évolution des effectifs permet de constater un déficit en inspecteurs et en inspecteurs principaux, qui néanmoins se résorbe progressivement (2.204 et 2.000 recrutements respectifs ont été opérés en 2006 et 2007). Pour compenser les départs, nous défendons une augmentation du recrutement de 1.150 à 1.350 temps plein lors des discussions budgétaires 2008.

Nous continuerons aussi d'engager du personnel non policier appelé pour les tâches administratives. L'arrêté royal du 2 mars 2007 pour les zones de police déficitaires devrait permettre de combler la plupart des déficits. Chaque année, 10.000 candidats présentent les épreuves de sélection, mais nous devons rester exigeants.

Il n'est pas question de tolérer des zones de non-droit, le recrutement doit se poursuivre et le personnel doit être réparti selon les besoins réels. La formation de base et les formations continuées doivent permettre de se prémunir contre les menaces et les dangers du métier.

Si les trois quarts des plaintes dont a été saisi le Comité P se révèlent injustes, cela pourrait indiquer que le malaise sociétal auquel vous faites allusion n'est pas près d'être résolu.

Voulons-nous vivre dans un État policier avec un agent à chaque coin de rue ? Cela augmenterait-il le sentiment de sécurité ? Nous avons adopté une direction différente et opté pour un partenariat entre les services de police et d'autres acteurs comme les entreprises de gardiennage privées, les services de sécurité des transports en commun, les intervenants de la rue ou les écoles.

05.04 Jean-Luc Crucke (MR) : Merci pour cette réponse complète, notamment sur les zones de non-droit. Il est vrai qu'en matière de prévisions, des marges peuvent persister. Cela dit, les chiffres pour le Hainaut manifestent une grande différence entre le nombre de postes vacants et les candidatures. Je vous rejoins sur la nécessité de garantir la qualité de recrutement.

05.05 Valérie De Bue (MR) : Merci pour votre réponse complète. Je suis également étonnée de vous entendre dire avoir 10.000 candidats. Dans ma zone, celle de Nivelles-Genappe, on se plaint de ne pas en trouver facilement.

L'incident est clos.

06 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre de l'Intérieur sur "l'influence grandissante de l'islamisme dans certains quartiers bruxellois" (n° 1819)

06.01 Jean-Luc Crucke (MR) : J'ai été interpellé par un reportage qui circule sur internet et par un livre récent de Mme Hind Fraihi qui explique que, principalement à Molenbeek, certains endroits accueillent des discours islamistes radicaux.

Le reportage nous montre quant à lui une journaliste américaine qui filme un marché bruxellois et qui se fait ensuite apostropher pour cette raison. Deux policiers qui se trouvent à proximité n'interviennent pas au moment même mais vont la trouver après l'incident pour lui recommander de ne plus venir. Nous vivons pourtant encore dans un pays libre.

Confirmez-vous la présence de fondamentalistes religieux dans certains quartiers ? Des mesures sont-elles prises à cet égard ?

06.02 Patrick Dewael, ministre (en français) : Le reportage de Mme Fraihi ainsi que son livre et sa vidéo sont connus des services spécialisés qui suivent le phénomène du radicalisme. On risque d'assister à une forme de radicalisation parmi certains jeunes de la communauté allochtone en Belgique.

Il existe cependant une marge entre le sentiment de frustration et le passage à l'acte, qui ne concerne qu'un très faible pourcentage du public sensible à ces discours. Ce faible pourcentage constituant quand même un

danger pour la sécurité, les autorités et les services ont développé le plan "Radicalisme" qui permet d'identifier les différents aspects non seulement de l'islamisme, mais aussi de toute forme d'extrémisme, de suivre ces phénomènes et de prendre les mesures adéquates. Ce plan implique une collaboration de tous les services chargés de la lutte contre le terrorisme : la police fédérale, la Sûreté de l'État et le renseignement militaire, tant au niveau fédéral que local. En 2004, j'ai adressé une circulaire aux services de police locaux afin de les sensibiliser aux dangers de cette radicalisation.

06.03 Jean-Luc Crucke (MR) : La complémentarité entre les différents pouvoirs et autorités compétentes constitue sans doute une des clefs majeures de la solution. Il faut également souligner l'importance à cet égard de l'enseignement à l'école et dans les institutions de formation.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Zoé Genot au ministre de l'Intérieur sur "les déclarations du directeur général de l'Office des étrangers" (n° 1843)

07.01 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Dans le quotidien *De Morgen* du 14 janvier dernier, M. Roosemont, le directeur général de l'Office des étrangers, a fait une déclaration annonçant la création d'un nouveau centre pour les ex-détenus, les toxicomanes et les cas psychiatriques.

En 2005, l'Office a créé une cellule pour détecter les détenus concernés et travailler à leur rapatriement pendant la fin de leur période d'emprisonnement. Cette proposition nous paraissait fondée. Pourquoi un travail pouvant être réalisé pendant la fin de la période de prison serait-il mieux accompli en centre fermé ?

En outre, il est inacceptable d'enfermer des personnes souffrant de problèmes de santé mentale. Le seul lieu adéquat pour elles serait un établissement hospitalier, ouvert et fermé, avec un accompagnement médical de qualité. Confirmez-vous les déclarations précitées ? Pouvez-vous donner des précisions à ce sujet ?

Le **président** : Madame Genot, le contenu de la question posée me semble plus large que celui de la question déposée et transmise au ministre. Il faut essayer de garder le même contenu si l'on veut obtenir des réponses précises.

07.02 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Je suis restée parfaitement dans le sujet.

07.03 Patrick Dewael, ministre (en français) : Je me limiterai à répondre à la question posée. M. Roosemont a effectivement fait des déclarations publiées dans *De Morgen*. Partant du constat que la population en centre fermé est très diversifiée, M. Roosemont a demandé au gouvernement la création d'un nouveau centre mieux adapté aux besoins de certaines personnes qui nécessitent un accompagnement spécifique. Il visait effectivement les personnes qui ont commis des faits criminels mais également les toxicomanes et les personnes atteintes de troubles psychiatriques.

Cette idée mérite d'être creusée car il faut continuer à améliorer la situation des personnes dans les centres fermés afin d'éviter des tensions à l'intérieur des centres. C'est tout bénéfique pour les occupants mais également pour les membres du personnel. La réalisation d'un tel projet nécessite cependant des moyens importants. Il reviendra au nouveau gouvernement de déterminer s'il s'agit d'une priorité compte tenu de son programme.

07.04 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : La seule amélioration possible en la matière est un accompagnement des personnes atteintes de troubles psychiatriques par un service médical adéquat. Ces gens n'ont rien à faire dans des centres fermés.

L'incident est clos.

08 Question de M. Jan Jambon au ministre de l'Intérieur sur "le matériel et le personnel du SPF Intérieur mis à la disposition de la Famille royale" (n° 1813)

08.01 Jan Jambon (CD&V - N-VA) : Lundi soir, le Palais a fait savoir à quoi l'ex-reine Fabiola comptait affecter la généreuse dotation dont elle bénéficie. Cette dotation s'élève à 1,472 million d'euros, sans compter les dépenses de sécurité et d'accompagnement par la police.

Quels services le SPF Intérieur fournit-il à la famille royale et combien de personnes sont mobilisées à cet effet ? Combien de fois la famille royale a-t-elle eu recours à ces services en 2007 et pour quel montant ? Ces dépenses sont-elles imputées à la liste civile ou aux dotations respectives ? Le ministre facturera-t-il ces dépenses au Palais à l'avenir ?

08.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Actuellement, 234 policiers fédéraux sont affectés à la protection de la famille royale et à la surveillance des palais et domaines royaux. Le coût annuel de cette mission est estimé à 14 millions d'euros. Ces dépenses ne sont pas facturées au Palais mais inscrites au budget de la police fédérale. Ce système est antérieur à la réforme des polices. L'idée d'imputer ces dépenses à la liste civile s'inscrit dans un débat plus large qui ne doit pas être mené au sein de cette commission.

08.03 Jan Jambon (CD&V - N-VA) : Je pense que nous devons prendre des initiatives pour limiter les dépenses consacrées à cette famille privilégiée. Nous déposerons une proposition de loi à cet effet.

L'incident est clos.

09 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre de l'Intérieur sur "la centrale d'alarme des médecins" (n° 1850)

09.01 Jean-Luc Crucke (MR) : En réaction aux actes de violence auxquels les médecins sont parfois confrontés, le syndicat des médecins généralistes néerlandophones a lancé trois revendications. La première est un système de GSM d'alerte pour les médecins, financé par l'autorité fédérale. La deuxième est la possibilité pour les médecins appelés à intervenir dans une situation risquée de bénéficier d'un accompagnement ou du moins d'un suivi policier. La troisième, qui s'adresse davantage à la ministre de la Santé, est l'extension du système du tiers payant afin que les médecins ne doivent pas transporter des sommes d'argent susceptibles de susciter la convoitise.

Avez-vous eu des rencontres à ce sujet avec le corps médical ? Y a-t-il des points de rapprochement ? Existe-t-il un consensus à propos de certains dossiers ?

09.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Bien que la sécurité des médecins me tienne particulièrement à cœur, le financement d'un système d'alarme par mon département n'est pas possible. Bien entendu, chaque médecin est libre de se procurer, à sa charge, un tel système. Au niveau fiscal, une déduction relevée en matière de sécurisation est d'application depuis 2003 pour les indépendants, les professions libérales et les PME. Dans le cadre des discussions budgétaires, je proposerai de l'élargir aux prestations de service d'entreprises de gardiennage spécialisées, par exemple le raccordement à une centrale d'alarme.

L'accompagnement policier éventuel pendant les services de garde relève de la compétence du bourgmestre et le coût d'une telle mesure devrait être assumé à l'échelon local.

Enfin, pour réduire le risque de vol en limitant l'argent liquide transporté par les médecins, je suis favorable à l'élargissement demandé du système du tiers payant.

09.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Je partage votre point de vue et ne manquerai pas de vous appuyer quant au tiers payant.

09.04 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Pour augmenter la déductibilité, j'aurai besoin du soutien du ministre des Finances.

L'incident est clos.

10 Question de Mme Jacqueline Galant au ministre de l'Intérieur sur "la régularisation de 1999-2000"

(n° 1855)

10.01 Jacqueline Galant (MR) : L'immigration économique fait couler beaucoup d'encre ces dernières semaines. Afin de poursuivre la réflexion, il serait intéressant de savoir ce que sont devenues les personnes qui ont été régularisées en 1999. Pouvez-vous nous fournir le rapport sur l'employabilité de ces personnes à long terme ? Disposez-vous de chiffres ? Combien de ces personnes travaillent aujourd'hui ? Combien bénéficient d'allocations sociales ? Enfin, combien de régularisations ont eu lieu suite à l'opération de 1999 ?

10.02 Patrick Dewael, ministre (en français) : Suite à la loi du 22 décembre 1999, 37.172 dossiers ont été introduits. 25.786 ont fait l'objet d'une décision positive et 6.348, d'une réponse négative ; 4.018 ont été classés sans objet et 817 dossiers ont abouti à une décision d'exclusion pour des motifs d'ordre public. Il reste 203 dossiers à traiter. On peut estimer que plus de cinquante mille personnes ont été régularisées.

Pour ce qui est du rapport, je suppose que vous faites allusion à l'étude sur le profil socio-économique des personnes régularisées en exécution de la loi de 1999 que le Centre pour l'égalité des chances a demandé à deux universités. Cette étude est toujours en cours.

Par ailleurs, les questions concernant le nombre de personnes régularisées qui travaillent ou bénéficient d'allocations sociales ne relèvent pas de ma compétence.

10.03 Jacqueline Galant (MR) : Quand l'étude sera-t-elle terminée ?

10.04 Patrick Dewael, ministre (en français) : Les résultats sont attendus pour la fin du mois. Je ne manquerai pas de vous avertir quand ils seront disponibles.

L'incident est clos.

11 Questions jointes de

- **M. Jan Jambon au ministre de l'Intérieur sur "le bilinguisme au sein de la police bruxelloise" (n° 1869)**
- **M. Bart Laeremans au ministre de l'Intérieur sur "la situation linguistique à la police de Bruxelles après l'arrêt de la Cour constitutionnelle" (n° 1970)**

11.01 Jan Jambon (CD&V - N-VA) : Après la réforme des polices, les policiers bruxellois ont disposé d'un délai de cinq ans pour acquérir la maîtrise de la seconde langue. Or, à la fin du délai il s'est avéré qu'à peine la moitié des policiers disposaient de l'attestation de bilinguisme. Le délai a dès lors été prolongé jusqu'au 31 décembre 2007.

Or, la Cour constitutionnelle a annulé cette mesure transitoire l'année dernière. L'ancien article 69 des lois linguistiques est ainsi redevenu applicable. L'emploi des policiers qui ne répondent pas aux exigences linguistiques s'en trouve dès lors menacé.

Combien de membres du personnel opérationnels des six zones de police de Bruxelles satisfont-ils à l'exigence de bilinguisme ? Qu'advient-il à présent des membres du personnel qui n'y satisfont pas ? Quelles instructions ont été données aux chefs de corps après l'arrêt de la Cour constitutionnelle ? Des mesures ont-elles été prises pour promouvoir le bilinguisme des agents de police, en particulier au cours de leur formation ?

11.02 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : En décembre de l'année dernière, le ministre avait promis de donner des chiffres sur l'état des connaissances linguistiques auprès de la police bruxelloise. Le ministre pourrait-il donner un aperçu de la situation au 1er janvier 2008 en ce qui concerne les anciens gendarmes et les agents (auxiliaires) nouvellement recrutés ? Pourrait-il par ailleurs donner un aperçu des connaissances linguistiques des inspecteurs et agents entrés en service à la police de Bruxelles au cours des sept dernières années et qui y sont toujours actifs ? Pourrait-il fournir un aperçu, par année, du nombre d'inspecteurs de la police de Bruxelles qui ont participé aux examens linguistiques organisés par le Selor et des pourcentages de réussite lors de ces examens ?

Quelles sont les conséquences de l'arrêt de la Cour constitutionnelle ? Quels efforts ont été fournis depuis cet arrêt pour que les obligations linguistiques soient respectées ? Comment incite-t-on les inspecteurs

unilingues à participer aux examens linguistiques et quelles sont les conséquences d'un refus ou d'échecs à répétition ?

11.03 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : L'attention est attirée sur ce problème à la suite du récent arrêt de la Cour constitutionnelle. Il s'agit toutefois d'un problème qui ne concerne pas que la police de Bruxelles. Il doit dès lors être examiné dans le cadre plus large des discussions sur la réforme de l'État, et plus précisément sur les institutions bruxelloises et le régime linguistique en vigueur. Édicter diverses directives précises sous la pression de l'arrêt ne présente actuellement aucun intérêt. Il est préférable d'attendre les débats dans le cadre de la concertation Octopus. Aucune instruction spécifique n'a dès lors été donnée aux services de recrutement de la police fédérale.

L'application de l'arrêt ne porte que sur les nouveaux recrutements. Je ne vois aucune base juridique permettant de prendre des mesures contre le personnel de police actuellement en service à Bruxelles et qui y a été nommé sur la base d'actes qui ne sont plus susceptibles de suspension ou d'annulation. Je n'ai nullement l'intention de renvoyer du personnel de police à Bruxelles, après avoir fourni tant d'efforts pour les y engager. Le personnel concerné ne peut pas être sanctionné. Les initiatives en cours en matière de formations linguistiques soutenues par le pouvoir fédéral seront intégralement poursuivies.

Pour les chiffres détaillés en matière de bilinguisme, je me réfère à l'aperçu fourni lors de l'examen du projet de loi annulé à présent par l'arrêt. Je ne dispose pas d'un aperçu global actualisé. Il n'existe effectivement aucune banque centrale de données où ces données sont automatiquement disponibles. Les chiffres ne confirmeraient en outre qu'une situation connue, à savoir que les agents de police en service à Bruxelles ne possèdent pas tous le brevet de bilinguisme exigé par les lois linguistiques.

11.04 Jan Jambon (CD&V - N-VA) : Cette réponse ne m'a pas réellement éclairé. Le ministre prolonge en fait une situation illégale jusqu'à ce que le groupe Octopus arrive à un accord. Quel citoyen peut se permettre de rester dans une situation illégale ?

11.05 Bart Laeremans (Vlaams Belang) : Cette réponse est hallucinante. Le ministre refuse de donner suite aux dispositions sans équivoque d'un arrêt de la Cour constitutionnelle, préférant attendre les résultats des discussions au sein de l'Octopus. Dans ce dossier, il est de notoriété publique que les francophones entendent torpiller toute obligation de bilinguisme à Bruxelles. M. Dewael leur apporte à présent son appui.

Je démens fermement l'assertion selon laquelle l'arrêt serait exclusivement applicable aux nouveaux recrutements.

Une fois de plus, le ministre ne présente aucune statistique concernant le bilinguisme à la police de Bruxelles. Qu'il s'en enquière auprès des six zones de police concernées. Il est clair qu'il préfère ne pas divulguer ces chiffres.

Le ministre peut-il confirmer ou infirmer que des agents non bilingues auraient été recrutés à la police de Bruxelles depuis cet arrêt ? (*Tumulte*)

Le **président** : Vous avez droit à une réplique de deux minutes. L'incident est clos.

Vous avez peut-être la nostalgie de certains régimes, moi pas.

L'incident est clos.

12 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre de l'Intérieur sur "la sécurité dans et aux abords des mégadancings" (n° 1875)

12.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Il y a moins de quinze jours, aux abords d'un mégadancing, un Français s'est fait écraser par trois voitures. Aucun conducteur ne s'est arrêté. Ce week-end encore, on a interpellé cinq dealers dans le Tournaisis, toujours aux abords de ces mégadancings !

Des moyens spécifiques sont-ils développés pour maîtriser la délinquance liée à ces endroits censés être festifs ?

Les bourgmestres concernés ont déposé une demande de collaboration entre les zones et avec le parquet. Où cela en est-il ?

12.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : L'affaire concernant cet accident a été mise à l'instruction du parquet de Tournai. Le problème lié à la drogue est une des priorités du nouveau plan national de sécurité, celui des mégadancings est plus complexe puisqu'il implique aussi des dérangements de circulation et du vandalisme. Les autorités locales doivent envisager une coordination pour harmoniser les heures d'ouverture et de fermeture sur un large territoire. Les services de police assument leur responsabilité entre autres par une collaboration entre police locale, fédérale et parquet de Tournai. En 2007, neuf actions FIPA (Full Integrated Police Action) ont été menées.

12.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Je vais vous écrire pour vous inviter, vous et votre collègue de la Justice, à venir constater sur place les difficultés spécifiques liées aux mégadancings. J'espère une réponse positive.

L'incident est clos.

13 Questions jointes de

- **M. Michel Doomst** au ministre de l'Intérieur sur "la visibilité des policiers" (n° 1890)

- **M. Michel Doomst** au ministre de l'Intérieur sur "le port de vêtements non agréés par des policiers en fonction" (n° 1891)

- **M. Bruno Stevenheydens** au ministre de l'Intérieur sur "la visibilité des agents motorisés qui règlent la circulation" (n° 1928)

13.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Au sein de l'Union européenne, les services de secours doivent porter des tenues respectant les normes européennes. Il a été convenu que la couleur des services de police doit être le jaune. Dans notre pays, on avait opté auparavant pour l'orange. Cette couleur n'est toutefois pas protégée légalement : les motards n'appartenant pas à la police peuvent aussi porter une veste orange.

Notre pays respectera-t-il les accords européens ? Si l'on opte en faveur d'une couleur déterminée, ne serait-il pas opportun de légiférer afin de protéger cette couleur en la réservant exclusivement à la police ?

Aujourd'hui, avec l'accord de leur hiérarchie, certains policiers portent régulièrement des vêtements bicolores. Cette situation constitue également une source de confusion. Que pense le ministre de ce choix de couleur vestimentaire ? En cas d'accidents, ou d'autres incidents, les agents sont-ils couverts par l'assurance accidents du travail ?

13.02 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang) : Les agents de police qui règlent la circulation doivent porter des vêtements fluorescents et réfléchissants. Les policiers-motards aux services desquels il est fait appel sporadiquement manquent souvent de visibilité. Ils disposent d'une chasuble fluorescente mais ils ne la portent pas toujours. Les policiers-motards doivent-ils avoir sur eux cette chasuble et doivent-ils s'en vêtir ? Le ministre peut-il prendre des mesures de nature à accroître la visibilité des agents qui règlent la circulation ?

13.03 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Le personnel des forces armées et celui chargé du maintien de l'ordre ne tombent pas sous l'application de la norme européenne EN 471 relative aux vêtements de signalisation. La police fédérale souhaite que ses fonctionnaires bénéficient d'un niveau de protection optimal. Le jaune n'est pas la couleur officielle des policiers.

La commission des uniformes a coulé dans un cahier des normes les couleurs des vêtements de signalisation. Protéger légalement ces couleurs n'est pas chose aisée parce que beaucoup d'autres institutions utilisent des vêtements de signalisation rouges, jaunes ou oranges.

En attendant la publication des normes, les zones de police ont recherché elles-mêmes des solutions de sorte que circulent actuellement des pièces d'uniforme non conformes à l'arrêté royal du 10 juin 2006. Vers le milieu de 2007, la Commission permanente a attiré l'attention des pouvoirs publics sur l'insuffisance du

caractère reconnaissable des vêtements concernés. Les résultats de l'étude consacrée à ce problème seront disponibles prochainement. Il appartient aux gouverneurs de veiller au respect de la réglementation ayant trait à ces vêtements.

13.04 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Il ne reste plus qu'à attendre les résultats de cette étude. Mais opter pour une seule couleur ne serait pas une mauvaise solution.

13.05 Bruno Stevenhuydens (Vlaams Belang) : Et je ne sais toujours pas si les policiers-motards doivent emporter et enfiler leur survêtement ou non. Le ministre devrait diffuser les règles à respecter en matière vestimentaire.

L'incident est clos.

14 Question de Mme Katrien Schryvers au ministre de l'Intérieur sur "les nombreuses plaintes non fondées contre la police" (n° 1892)

14.01 Katharina Schryvers (CD&V - N-VA) : Le Comité P dénonce le nombre important de plaintes infondées et de dénonciations malveillantes dont la police est l'objet. Le nombre de plaintes s'est élevé à 2.500, dont moins de 30% sont fondées. L'ignorance des citoyens, mais aussi la malveillance, sont évoquées en l'espèce.

L'Inspection générale de la police fédérale et locale observe-t-elle la même tendance ? Dans combien de cas le Comité délègue-t-il le traitement de la plainte au chef d'un autre service de police ? Quelles initiatives le ministre prendra-t-il pour éviter que des citoyens introduisent des plaintes infondées, sans pour autant décourager les personnes dont les plaintes sont fondées ? Envisage-t-il un système d'amendes ?

14.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Le dépôt d'une plainte est un droit individuel du citoyen, auquel les services de police souscrivent. Il est exact que le nombre de plaintes augmente et que, parmi celles-ci, beaucoup sont infondées. Cette hausse n'est pas négative en soi mais il est fâcheux, par contre, que citoyens se servent de la plainte pour discréditer les agents verbalisants et s'exonérer eux-mêmes.

La possibilité d'introduire une plainte constitue l'une des garanties du fonctionnement démocratique et légitime de la police. C'est pourquoi l'idée de prendre des mesures contre les auteurs de plaintes infondées me paraît dangereuse, au même titre que les amendes administratives.

Il nous est évidemment difficile de tolérer que des plaintes déposées par pure malveillance compliquent ou ternissent le travail de la police. C'est pourquoi les autorités qui examinent les plaintes doivent distinguer rapidement, parmi celles-ci, celles qui sont fondées ou non. L'Inspection générale et le Comité P ne réservent pas de suites aux plaintes qui sont manifestement sans objet ou qui ne comportent pas assez d'éléments. De même, les plaintes anonymes ne sont pas prises en considération, sauf si les faits incriminés sont graves. La décision et sa motivation doivent être communiquées à chaque fois au plaignant.

En 2007, l'Inspection générale a ouvert 1.109 dossiers de plaintes. J'informerai les auteurs des questions par écrit de la suite réservée à chaque plainte. Le Comité permanent P a reçu l'an dernier 2.314 plaintes contre des policiers. Le traitement de la plainte a été transféré à la police fédérale dans 57 cas et à la police locale dans 494 cas.

Un agent de police qui fait l'objet d'une plainte non fondée peut, sous certaines conditions, déposer une plainte pour calomnie, diffamation, dénonciation calomnieuse ou outrage. Une aide juridique peut alors être offerte à charge de l'employeur.

14.03 Katharina Schryvers (CD&V - N-VA) : Des garanties sont évidemment nécessaires en vue d'un fonctionnement démocratique et légitime de la police. La possibilité de porter plainte constitue un droit et le ministre refuse donc de prévoir des limitations. Peut-être faudrait-il établir une distinction entre les plaintes non fondées déposées par ignorance et les plaintes malveillantes. Peut-être devrions-nous emprunter la voie

pénale pour ce dernier groupe de plaintes, qui ne sont pas tolérables.

L'incident est clos.

15 Questions jointes de

- **M. Luk Van Biesen** au ministre de l'Intérieur sur "le recours aux chiens de sauvetage" (n° 1906)

- **M. Pierre-Yves Jeholet** au ministre de l'Intérieur sur "la procédure de mise en place des équipes de secours cynophiles" (n° 2046)

15.01 Luk Van Biesen (Open Vld) : L'utilisation de chiens de secours est régie par l'arrêté royal du 18 octobre 2002 et par une circulaire ministérielle du 18 janvier 2005.

Il n'existe toutefois pas de législation claire relative à la formation et aux examens, si bien que l'on ne peut plus accorder d'accréditations pour de nouveaux chiens. Par ailleurs, les conditions pour faire partie du corps des chiens de secours belges seraient insuffisamment uniformisées et le système d'appel manquerait de clarté.

En dépit d'un accord passé avec la police, les services de secours feraient trop peu appel aux chiens des équipes de secours cynophiles.

Le ministre admet-il la réalité de ces problèmes ? Est-il disposé à réglementer les examens sur le plan juridique, afin que l'on sache précisément à quelles exigences doit satisfaire un chien de secours ?

15.02 Pierre-Yves Jeholet (MR) : L'arrêté ministériel précisant l'arrêté royal du 11 octobre 2002 portant sur l'organisation des équipes de secours cynophiles existe bel et bien, mais n'est pas encore signé. Seules des équipes provisoires ont donc été mises en place et des personnes volontaires entament le processus de formation. D'après votre administration, cet arrêté ministériel ne devrait être signé qu'en septembre prochain.

Le sera-t-il effectivement et sera-t-il publié au *Moniteur*, ce qui permettrait aux formations de maîtres-chiens de débiter officiellement ?

15.03 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : Les modalités de dressage et d'examen ne sont effectivement pas réglementées clairement. Aussi nous attelons-nous à l'élaboration d'un arrêté ministériel clarifiant ces modalités.

Les accréditations sont toujours délivrées sur la base de l'arrêté royal du 11 octobre 2002 en fonction d'une expérience pertinente ou d'une formation éventuelle. Les conditions d'accès à ce corps sont mentionnées clairement aux articles 3, 5 et 6.

Les appels en vue d'une intervention sont lancés par un coordinateur néerlandophone et un coordinateur francophone qui assument la responsabilité de dresser une liste mensuelle qui permet de connaître les disponibilités des équipes de cynologues.

(*En français*) Monsieur Jeholet, l'arrêté ministériel précisant l'arrêté royal du 11 octobre 2002 devrait paraître au *Moniteur belge* en septembre 2008. Dès son entrée en vigueur, les formations de maîtres-chiens pourront commencer.

L'incident est clos.

16 Question de Mme Jacqueline Galant au ministre de l'Intérieur sur "la couverture de la commune de Lens en matière de lutte contre l'incendie" (n° 1941)

16.01 Jacqueline Galant (MR) : La commune de Lens dépendait du service d'incendie d'Ath. Depuis le 1^{er} janvier 2008, la commune a décidé, après délibération du conseil communal, de dépendre de celui de Chièvres.

Dans le cadre du financement alternatif, la Région wallonne a promis de subventionner certains projets de casernes. La commune de Chièvres a rentré un projet mais il n'est pas certain qu'il soit retenu.

Une concertation a-t-elle eu lieu entre la province, la Région et le fédéral dans ce dossier ? La commune de Chièvres est-elle capable d'assurer la sécurité d'une deuxième commune sans changement des structures et des effectifs ? Ne vaut-il pas mieux attendre la réforme de la sécurité civile qui n'est toujours pas effective ? Une commune peut-elle décider par simple délibération au conseil communal de changer de centre d'incendie ?

16.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Conformément à la loi du 31 décembre 1963, le gouverneur peut modifier les groupes régionaux d'incendie, après consultation des conseils communaux intéressés. Les trois conseils communaux concernés (Ath, Chièvres et Lens) ont émis un avis favorable à la modification évoquée. L'arrêté d'approbation du gouverneur devrait intervenir d'ici peu.

Actuellement, c'est toujours le service incendie d'Ath qui est responsable pour Lens. Entre-temps, le principe de l'aide adéquate la plus rapide prévu par la loi du 15 mai 2007 est entré en vigueur. Pour les missions urgentes à Lens, le principe du double départ est appliqué : Ath et Chièvres interviennent.

16.03 Jacqueline Galant (MR) : Vous affirmez que Lens dépend toujours d'Ath, mais la délibération du conseil communal dit que depuis le 1^{er} janvier, Lens dépend de Chièvres. En outre, dans un toute-boîtes, on fait croire aux habitants que le bâtiment est prêt et que la sécurité est assurée de manière optimale. De fausses informations sont donc transmises aux citoyens au sujet de leur sécurité.

L'incident est clos.

17 Question de Mme Katrien Schryvers au ministre de l'Intérieur sur "la banalisation et le nouveau stripping des véhicules de police" (n° 1950)

17.01 Katharina Schryvers (CD&V - N-VA) : A la suite de la réforme des services de police, les véhicules de ces services doivent être dotés d'un « stripping » uniforme. La circulaire GPI 13 du 16 janvier 2002 du ministre Duquesne dispose que cela doit être définitivement chose faite pour tous les véhicules avant le 1^{er} janvier 2007.

Lorsqu'un véhicule n'est plus utilisé par les services de police, il est tout à fait logique que ce véhicule doive d'abord être banalisé avant de pouvoir être utilisé ailleurs. Il n'en va toutefois pas de même pour les anciens véhicules, munis de l'ancienne bande, dont la police elle-même souhaite encore se servir à des fins logistiques.

Le coût de la banalisation et du « restripping » dépasse vite les 1.000 euros.

Le « restripping » de tous les véhicules est-il obligatoire ? Vaut-il la peine ? Une obligation éventuelle est-elle d'application si l'ancien véhicule n'est pas utilisé comme véhicule d'intervention ?

17.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : La circulaire dispose en effet qu'à compter du 1^{er} janvier 2007, tous les véhicules d'intervention doivent circuler avec le nouveau « stripping ». Au cours des cinq années qui se sont écoulées depuis la circulaire, les véhicules les plus anciens ont été retirés de la circulation et les autres ont été adaptés quoiqu'il se peuve que pendant un ou deux ans, quelques véhicules non pourvus du nouveau « stripping » circulent encore à titre exceptionnel.

Toutefois, un véhicule qui n'est pas utilisé à des fins opérationnelles ne doit pas obligatoirement avoir un nouveau « stripping ».

17.03 Katharina Schryvers (CD&V - N-VA) : Je me ferai un plaisir de communiquer ces informations aux corps.

L'incident est clos.

18 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre de l'Intérieur sur "l'application de l'article 11, § 2, dernier alinéa, de la loi sur les étrangers (victimes de violences familiales dans la procédure de regroupement familial)" (n° 1968)

18.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : La nouvelle loi sur le séjour est entrée en vigueur le 1er juin 2007. Cette loi a notamment fondamentalement modifié les dispositions relatives au regroupement familial avec un ressortissant non européen. Lorsqu'un membre de la famille arrive en Belgique en vertu de ces dispositions, cette personne dépend de l'étranger qu'il ou elle vient rejoindre pendant une période de trois ans. Une obligation de cohabitation est ainsi d'application et la vie de famille doit être réelle. Cette position de force potentielle peut aboutir à des abus dans certains cas.

Heureusement, l'article 11 §2 dernier alinéa stipule que le ministre tient avant tout compte de la situation de personnes victimes de violences intrafamiliales, qui ont quitté la maison et ont besoin d'une protection. Cette réglementation est toutefois très imprécise : la procédure n'est spécifiée nulle part.

Il me semble par ailleurs indiqué que les communes soient associées à l'application de l'article 11§2 dernier alinéa. Les communes vérifient en effet la cohabitation par l'intermédiaire de l'agent de quartier. Celui-ci établit un rapport sur la base duquel l'Office des étrangers tranche.

Il n'existe actuellement aucune réglementation relative à la communication de décisions à des femmes qui résident dans un centre d'accueil. Par définition, leur adresse ne figure pas au registre national.

Quelles sont les directives concrètes en ce qui concerne le recours à l'article 11 § 2 dernier alinéa de la loi sur les étrangers ? Quand et comment peut-il être invoqué ? Quelles pièces justificatives les victimes doivent-elles présenter ? De quelle manière les communes peuvent-elles être associées à la procédure ? Ces directives peuvent-elles être annoncées à toutes les parties concernées, par exemple par le biais d'une circulaire ?

Quelle adresse les victimes placées en maison d'accueil peuvent-elles préciser et à quelle adresse les décisions doivent-elles être signifiées ? Qu'en est-il des victimes qui ne résident pas en maison d'accueil ?

Les membres d'une famille dont le séjour n'est pas encore autorisé peuvent-ils bénéficier de la protection de l'article 11 § 2 dernier alinéa ? Les membres de la famille dont le droit de séjour est limité peuvent-ils bénéficier de cette protection ? Existe-t-il une réglementation équivalente pour les membres étrangers d'une famille de Belges et de ressortissants de l'Union européenne ?

18.02 Patrick Dewael, ministre (*en néerlandais*) : L'article 11, § 2, dernier alinéa, de la loi sur les étrangers est basé sur la directive européenne relative au regroupement familial, qui prévoit l'octroi d'un titre de séjour autonome « en cas de situation particulièrement difficile ». La loi ne comprend aucune énumération limitative, l'appréciation étant effectuée au cas par cas. Selon l'exposé des motifs, l'abus sexuel peut être considéré comme une violence domestique. La décision relative au maintien du séjour en cas de violence domestique appartient exclusivement à l'Office des étrangers.

Il n'est pas opportun de fournir des directives concrètes dans une circulaire. En effet, celles-ci excluraient certains cas par définition et impliqueraient en fait une limitation de la loi sur les étrangers et de la directive relative au regroupement familial. En outre, des critères contraignants pourraient être invoqués abusivement.

L'Office des étrangers ne se livrera pas inutilement à une interprétation stricte de la disposition relative à la violence domestique. Même s'il a déjà été mis fin au titre de séjour et qu'il s'avère par la suite qu'il était question de violence domestique, le séjour peut néanmoins encore être accordé. Ce principe s'inscrit dans la ligne de l'octroi du séjour pour des raisons humanitaires impérieuses.

La décision est notifiée par la commune du lieu où séjourne l'étranger. Cette notification s'effectue en personne à l'administration communale et non au domicile. La communication de l'adresse de résidence suffit donc pour la prise de contact avec l'intéressé.

L'article 11, § 2, dernier alinéa, ne s'applique pas aux membres de la famille qui ne disposent pas encore d'un droit de séjour ou n'ont obtenu qu'un permis de séjour limité. Le séjour peut néanmoins être accordé pour des raisons humanitaires impérieuses ou encore aux victimes de la traite des êtres humains. Pour les membres de la famille de citoyens UE ou belges, le nouvel article 42quater prévoit également le maintien du droit de séjour dans des situations particulièrement difficiles, telles que la violence domestique.

L'incident est clos.

19 Question de Mme Muriel Gerkens au ministre de l'Intérieur sur "le statut des organismes agréés en contrôle de sécurité nucléaire" (n° 1964)

19.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Les organismes agréés qui travaillent avec l'Agence fédérale de contrôle nucléaire ont le statut d'ASBL. Or, dans une résolution d'avril 2007, le Parlement a demandé que leur statut soit modifié pour qu'ils deviennent des filiales des sociétés de droit public, placées sous la tutelle et le contrôle de l'Agence. Il était également demandé que le rôle de l'Agence soit plus proactif et plus coercitif par rapport à ces organismes agréés.

D'après mes informations, un accord semblait avoir été conclu entre les différents organismes agréés pour concrétiser ces dispositions. Où en est-on à cet égard ?

19.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Les contrôles dans les établissements nucléaires sont exécutés par trois organismes agréés. Suite à la résolution votée par la Chambre, l'Agence fédérale de contrôle nucléaire a entamé des discussions en vue de centraliser les missions de contrôle des organismes agréés au sein d'une nouvelle fondation. Cette structure existe aujourd'hui juridiquement. Selon le planning initialement prévu, cette fondation devait être opérationnelle le 31 décembre 2007. Une modification du statut des organismes agréés n'est pas nécessaire puisque l'activité elle-même et le personnel concerné seront transférés vers la nouvelle structure.

Les trois organismes ont réagi d'une manière positive. J'ai toutefois demandé de suspendre les discussions en cours jusqu'à l'entrée en fonction d'un nouveau gouvernement. La période transitoire qui permettait aux organismes agréés de poursuivre leurs missions de contrôle a été prolongée jusqu'au 31 décembre de cette année. Entre-temps, l'Agence a pris des initiatives pour renforcer le contrôle qu'elle exerce sur le travail des organismes agréés.

19.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : J'ai noté qu'il y aura une période transitoire jusqu'au 31 décembre 2008. Vous m'avez indiqué qu'une fondation sera mise en place. La même structure a-t-elle déjà été mise en place ailleurs ?

19.04 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Une restructuration fondamentale doit être réalisée par un gouvernement avec les pleins pouvoirs. C'est la raison pour laquelle j'ai demandé au gouvernement de prolonger cette période jusqu'à la fin de cette année. Entre-temps, je trouve que c'est une excellente idée de rencontrer les responsables de l'Agence pour voir comment la résolution peut être exécutée. Pour le reste, j'ai répondu ce que j'ai répondu.

19.05 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Je ne connais pas le mécanisme de la fondation. Cela m'intéresserait de savoir comment cela fonctionne car cela ne correspond pas à ce que la résolution demandait.

Je partage votre avis concernant la période transitoire et le fait que ce soit un gouvernement avec les pleins pouvoirs qui assume les décisions qui sont prises. Cependant, une période transitoire qui se prolongerait jusque fin 2008 présente le risque de créer des difficultés sur le terrain en matière de fidélisation du personnel spécialisé qui pourrait être courtisé par d'autres organismes comme Suez. Il serait judicieux de trouver un moment pour analyser cela.

L'incident est clos.

20 Question de M. Éric Thiébaut au ministre de l'Intérieur sur "la composition de la commission de sélection pour la désignation du chef de zone" (n° 2011)

20.01 Éric Thiébaut (PS) : La loi sur la police intégrée prévoit que, dans les zones pluricommunales, le chef de corps de la police locale est désigné parmi les candidats jugés aptes par une commission de sélection. Les bourgmestres ne peuvent participer à cette commission sauf s'ils sont porteurs d'un mandat particulier. En revanche, les modalités de la première désignation à certains emplois de la police locale autorisent la

présence des bourgmestres des zones pluricommunales à titre consultatif.

Il me semble que la désignation d'un chef de zone constitue un moment important dans la vie d'une zone. Les auditions des candidats par la commission de sélection représentent un préalable essentiel. Même si le conseil de police peut toujours auditionner les candidats déclarés aptes par celle-ci, il me paraît indispensable que les autres bourgmestres de la zone puissent être présents dès le stade de la commission de sélection. Dès lors, pourquoi ne pas étendre la règle de la présence facultative des bourgmestres à la commission de sélection prévue pour les primo-désignations aux désignations suivantes ?

20.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Je suis réticent, pour des raisons tant pratiques – le nombre d'observateurs doit rester gérable – que de principe. En effet, des conseillers de police plaident en faveur de la présence d'observateurs issus des groupes.

Il ne faut pas faire l'amalgame entre les procédures au niveau de la commission et au niveau du conseil de police ou du conseil communal. La présence des bourgmestres à la commission ne me paraît pas nécessaire. Toutefois, je ne m'y opposerai pas si une forte majorité d'autorités locales y est favorable dans toutes les provinces.

Vu les informations que j'ai reçues, j'estime par ailleurs qu'il faudrait d'abord mener une réflexion sur les méthodes de sélection et d'évaluation des mandataires de la police intégrée.

20.03 Eric Thiébaud (PS) : Je note que vous n'êtes pas tout à fait fermé à ma proposition. Cette autorisation donnée aux bourgmestres ne serait pas moins gérable que l'autorisation pour tout député de notre assemblée d'assister à toutes les commissions, même sans en être membre effectif.

L'incident est clos.

21 Question de M. Denis Ducarme au ministre de l'Intérieur sur "les dérives sexuelles filmées au sein de la caserne des pompiers de Thuin" (n° 2019)

21.01 Denis Ducarme (MR) : Quatre pompiers de la caserne de Thuin auraient eu des comportements sexuels déviants durant leurs heures de service et auraient filmé leurs actes.

Une enquête a été ouverte par le parquet mais l'autorité communale n'a pas jugé utile de suspendre les auteurs. Or, la caserne de Thuin abrite depuis peu une école de cadets, principalement composée de mineurs d'âge, dont des jeunes filles. Vu l'absence de réaction de la commune, j'ai fait part à votre département et aux services de l'inspection de l'inquiétude de certains parents et je leur ai demandé de veiller à la protection des mineurs.

Accorderez-vous toute votre attention à ce dossier ?

21.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : J'ai chargé l'inspection des services d'incendie d'insister auprès des autorités communales de Thuin pour que des mesures soient prises.

21.03 Denis Ducarme (MR) : Vous aviez déjà envoyé l'inspection dans cette caserne il y a trois ans, mais il semble que les problèmes persistent. Pour ma part, je tiens à la disposition de vos services et du parquet toutes les informations en ma possession qui pourraient contribuer au bon déroulement des enquêtes administratives et judiciaires.

L'incident est clos.

22 Question de M. Georges Gilkinet au ministre de l'Intérieur sur "le suicide d'un demandeur d'asile débouté en gare de Namur" (n° 2036)

22.01 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Le 5 février, un demandeur d'asile qui venait de recevoir un ordre de quitter le territoire s'est jeté sous un train. Puisqu'il semble que les règles d'accueil pourraient être

assouplies sous peu, un moratoire de quelques mois aurait peut-être permis d'éviter cette fin tragique. Ce cas précis est symptomatique de la situation vécue par de nombreux demandeurs d'asile.

Avez-vous été informé de ce drame ? Quelles conclusions en tirez-vous pour la politique d'asile ? Disposez-vous de statistiques sur le nombre de suicides de demandeurs d'asile ? Ce drame fera-t-il évoluer la politique d'asile, au moins de manière temporaire par le biais d'un moratoire ?

22.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : J'estime que le Parlement n'est pas l'endroit pour discuter de cas individuels. Je peux cependant communiquer que mes services ont été avertis d'une tentative de suicide.

En ce qui concerne les statistiques relatives au nombre de suicides de demandeurs ou d'ex-demandeurs d'asile, je vous renvoie à mon collègue compétent pour Fedasil. À ce jour, un seul suicide a été répertorié dans les centres fermés, en 2004.

Un état de droit ne peut pas prévoir un moratoire qui mettrait à mal la sécurité juridique et serait injuste et discriminatoire à l'égard des déboutés qui ont donné suite à une mesure d'éloignement.

22.03 Georges Gilkinet (Ecolo-Groen!) : Je connais votre position, elle n'évolue pas beaucoup. Et je vous informe que la tentative de suicide d'Omar a malheureusement réussi.

Je chercherai des informations complémentaires en ce qui concerne le nombre de suicides parmi les demandeurs d'asile.

Je vous rappelle que cent cinquante personnes sont en grève de la faim à quelques centaines de mètres d'ici. Notre groupe fera en sorte que leur cri de détresse ne reste pas sans effet malgré votre inflexibilité. L'ignorer serait indigne d'un état de droit.

L'incident est clos.

23 Question de M. Denis Ducarme au ministre de l'Intérieur sur "le recrutement d'un Belge par le réseau terroriste d'Al Quaïda" (n° 2047)

23.01 Denis Ducarme (MR) : Une liste de six cents personnes recrutées par Al-Qaida, dont des Européens et un Belge, a été découverte à Sinjar. Cette liste révèle l'existence d'autres filières de recrutement que la filière Degaque.

Une enquête a-t-elle été ouverte à ce sujet ? Que pouvez-vous en dire ? Selon nos informations, le jeune Belge qui figure sur la liste, M. Hafid, était étudiant. Votre département enquête-t-il sur les campus à propos des relais djihadistes ? Des tentatives de recrutement ont-elles été observées ?

Une coordination européenne a-t-elle été initiée sur ce dossier ?

23.02 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Votre question relève des compétences des services de la Justice. Le ministre de l'Intérieur demande aux services de police d'accorder une attention particulière au suivi des groupements représentant un risque pour l'ordre public.

23.03 Denis Ducarme (MR) : Vous ne m'avez pas répondu au sujet de la coordination européenne.

23.04 Patrick Dewael, ministre (*en français*) : Le ministre de la Justice peut vous dire s'il y a une enquête judiciaire ou non.

23.05 Denis Ducarme (MR) : J'ai bien compris que vous n'êtes pas ministre de la Justice mais j'aimerais savoir s'il existe une coordination entre votre département et vos équivalents européens concernant les filières de recrutement terroriste en Belgique, en France et en Italie.
Je me permettrai de vous poser une question écrite à ce sujet.

L'incident est clos.

24 Question de M. Guido De Padt au ministre de l'Intérieur sur "la critique émise par la Commission d'accompagnement permanente de la police locale au sujet du contrat relatif aux éthylomètres" (n° 2051)

24.01 **Guido De Padt** (Open Vld) : La Commission permanente d'accompagnement de la police locale émet de sévères critiques à l'encontre du contrat décennal conclu avec une entreprise privée en vue de la livraison et de l'entretien des éthylomètres destinés aux contrôles d'alcoolémie. La Commission d'accompagnement exige même un nouveau contrat. Il est à remarquer que l'entreprise occupe actuellement une position de monopole avec toutes les implications financières que cela suppose.

Comment ce contrat a-t-il été conclu ? Que pense le ministre des vives critiques émises par la Commission permanente d'accompagnement ?

24.02 **Patrick Dewael**, ministre (*en néerlandais*) : Le contrat-cadre est parfaitement conforme à la législation. Il a été rédigé de telle manière que chaque corps de police puisse y recourir de façon modulaire s'il le désire.

Le contrat a été signé avec l'entreprise Dräger Safety Belgium sa et comprend l'achat et l'entretien des appareils, le calibrage annuel prescrit par le fournisseur, le remplacement d'un élément essentiel tous les trois ans ainsi que la vérification par un laboratoire agréé, en l'espèce la société Alcometrics bvba, en vue de l'approbation de modèle par le service de Métrologie du SPF Économie.

Les corps de police peuvent acquérir d'autres appareils, mais l'objectif est d'arriver à une standardisation maximale.

Le contrat prend fin en 2009 pour l'achat de nouveaux appareils, en 2012 en ce qui concerne les produits de consommation et en 2013 pour l'entretien, le calibrage et la présentation à la vérification.

Les coûts d'entretien et de vérification sont supportés par les corps de police locale mais sont indemnisés par le fonds pour la sécurité routière moyennant le respect de certaines conditions en matière de standardisation.

Je conçois que certains corps ont ressenti ce contrat-cadre ainsi que l'objectif de standardisation comme une entrave à leur liberté. Une communication transparente avec les corps de police pourrait cependant résoudre de nombreux problèmes de cet ordre.

24.03 **Guido De Padt** (Open Vld) : J'applaudis, en tout cas, à toute communication de qualité.

L'incident est clos.

La discussion des questions se termine à 12 h 38.