

COMMISSIE VOOR HET
BEDRIJFSLEVEN, HET
WETENSCHAPSBELEID, HET
ONDERWIJS, DE NATIONALE
WETENSCHAPPELIJKE EN
CULTURELE INSTELLINGEN, DE
MIDDENSTAND EN DE
LANDBOUW

van

DINSDAG 12 FEBRUARI 2008

Avond

COMMISSION DE L'ECONOMIE,
DE LA POLITIQUE SCIENTIFIQUE,
DE L'EDUCATION, DES
INSTITUTIONS SCIENTIFIQUES
ET CULTURELLES NATIONALES,
DES CLASSES MOYENNES ET DE
L'AGRICULTURE

du

MARDI 12 FÉVRIER 2008

Soir

De vergadering wordt geopend om 10.21 uur door de heer Bart Laeremans, voorzitter.

01 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de inventaris van het radioactief afval en de nucleaire passiva op te stellen door NIRAS" (nr. 1981)

- mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de impact op de elektriciteitsprijzen van de beslissing van het Overlegcomité van 1 februari 2008" (nr. 1982)

01.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Op 1 februari heeft het Overlegcomité een uitweg gevonden uit de impasse waarin het nationaal allocatieplan zich sinds meer dan een jaar bevond. Deze impasse was niet aan de minister te wijten, maar aan zijn voorgangers en aan de Gewesten. In een andere commissie heeft de minister gezegd dat het om een gewestelijke bevoegdheid ging en dat de federale overheid zich daarin niet zou mengen. Ik denk nochtans dat er wel degelijk een aantal aspecten zijn die ook op federaal niveau relevantie hebben. Dat is onder meer het geval voor de elektriciteitsprijzen.

Het Overlegcomité heeft beslist om geen gratis emissierechten toe te kennen aan steenkoolcentrales, stookoliecentrales en de klassieke gascentrales. Er waren aanwijzingen dat de gratis toegewezen rechten toch werden doorgerekend aan de klant. De gratis toewijzing was dus duidelijk geen goede allocatiemethode.

In de beslissing staat ook dat er geen bijkomende impact zal zijn op de elektriciteitsprijzen, onder meer door de volledige uitvoering van de Pax Electrica en de eenzijdige engagementen.

Kan de minister inschatten hoeveel van de gratis toegekende emissierechten toch werden doorgerekend in de elektriciteitsprijs? Hoe zal men de impact op de prijs meten van de beslissing om geen gratis rechten meer toe te kennen aan de steenkool-, gas- en stookoliecentrales?

Hoe zal men prijsstijgingen kunnen vermijden? Zal de federale overheid erover waken dat de producenten hun engagementen nakomen? Of zal de overheid rechtstreeks ingrijpen in de prijzen, bijvoorbeeld via de btw of de heffingen?

In hoeverre is de beslissing van 1 februari in overeenstemming met het eenzijdige engagement van de federale overheid in het kader van de Pax Electrica om te voorzien in een stabiel reglementair kader tot 2009?

01.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): De CREG heeft een kwalitatieve analyse gemaakt van de vorige periode, waaruit blijkt dat de elektriciteitsprijs voor industriële gebruikers, die gekoppeld is aan de prijs van de elektriciteit op de groothandelsmarkt in België, op bepaalde ogenblikken in 2005 heeft toegelaten om de prijs van de emissierechten volledig of gedeeltelijk door te rekenen, in het bijzonder bij steenkoolcentrales.

In 2006 is de gasprijs dermate gestegen dat de emissierechten voor drie kwart van het jaar niet konden worden doorgerekend bij gascentrales. De doorrekening was wel mogelijk voor steenkoolcentrales.

De CREG zegt ook dat het systeem van de emissiehandel geen impact heeft gehad op de prijzen op de detailmarkt. Deze prijzen worden nog altijd voornamelijk bepaald door de indexeringsfactoren en niet door de groothandelsprijzen. Er zal nagegaan worden of de intrekking van de emissierechten een impact zal hebben op de prijs. Het Overlegcomité heeft besloten dat er geen bijkomende impact mag zijn op de prijzen. Ik zie niet in hoe deze beslissing van het Overlegcomité in tegenspraak zou zijn met eender welk engagement.

01.03 **Tinne Van der Straeten** (*Ecolo-Groen!*): Ik vrees dat deze beslissing bij de publieke opinie zal leiden tot gemakkelijke gevolgtrekkingen, in de zin van "geen gratis toewijzing, dus hogere prijzen". Zoals de minister in zijn antwoord heeft aangegeven, is er geen eenvoudig causaal verband tussen die twee factoren. Wel is het zo dat CO₂ een prijs heeft en dat die prijs door deze beslissing ook veel duidelijker zal worden, zodat hernieuwbare energie veel competitiever wordt.

De minister heeft niet geantwoord op de vraag hoe hij zal ingrijpen als zou blijken dat in 2008-2009 de CO₂-prijs zou stijgen. Ik denk dat het een slecht idee zou zijn om in dat geval de heffingen of de btw te verlagen. Ook de milieubewegingen zijn daar absoluut tegen gekant. We zullen hier zeker nog op terugkomen.

Het incident is gesloten.

02 **Vraag van de heer Michel Doomst aan de minister van Klimaat en Energie over "de bouw van windmolenparken" (nr. 1842)**

02.01 **Michel Doomst** (CD&V - N-VA): Het concept van windenergie krijgt steeds meer aandacht. Ook op het lokale niveau is er interesse om in dit domein initiatieven te nemen. Men zoekt naar methodes en steun om dit concreet te realiseren, zelfs in landelijk gebied en kleinere gemeenten. Zo is er het plan van Electrabel en zes grensgemeenten uit de provincies Limburg en Luik om een windmolenpark van twintig windturbines te bouwen en vanaf 2010 geleidelijk in dienst te nemen. Op volle capaciteit kan dit park 40.000 gezinnen van stroom voorzien. Ook voor andere plaatsen kan dit een interessant project zijn.

Heeft de minister weet van dergelijke projecten of plannen elders in het land? Zullen de gemeenten een aandeel in de winst hebben? Kan de minister een idee geven van de investering die de gemeenten moeten dragen? Kan hij de totale kostprijs van het voormelde project opgeven en acht hij overheidssubsidies voor dergelijke projecten in de toekomst mogelijk?

02.02 Minister **Paul Magnette** (*Nederlands*): De installatie van windmolenparken in België is een bevoegdheid van de Gewesten.

Bij een netto ontwikkelbaar vermogen van meer dan 25 megawatt, voorziet de wet echter in de voorafgaande toekenning van een individuele vergunning, die verleend wordt door de federale minister van Energie. De andere vragen, zoals die over de totale kostprijs, betreffen informatie waarover ik niet beschik. Subsidies zijn dan weer een materie van de Gewesten.

02.03 **Michel Doomst** (CD&V - N-VA): Wij zullen contact opnemen met de Gewesten en nagaan of er in de toekomst een link met het federale niveau mogelijk is.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Klimaat en Energie over "de eisen van de Beroepsvereniging van het Krediet" (nr. 1904)**

03.01 Karine Lalieux (PS): De Beroepsvereniging van het Krediet stelt vast dat de overmatige schuldenlast almaar meer voortvloeit uit andere schulden dan kredietschulden, meer bepaald uit schulden die betrekking hebben op energie, telefonie of gezondheidszorg.

Bevestigt u die trend die door de BVK werd vastgesteld? Wat denkt u van haar voorstel om de bestaande kredietcentrale uit te breiden tot de particulieren, teneinde naast de kredietschulden eveneens alle andere schulden te inventariseren die door de burgers werden aangegaan?

03.02 Minister Paul Magnette (Frans): De overmatige schuldenlast zou inderdaad niet uitsluitend aan leningen te wijten zijn. Volgens de Nationale Bank kampen drie op de tien personen die van een collectieve schuldenregeling gebruik maken, met andere betalingsmoeilijkheden, bijvoorbeeld voor energie- en telefoonfacturen, huurgeld, kosten voor gezondheidszorg en fiscale schulden.

Krediet blijft echter erg belangrijk voor de consument.

Een uitbreiding van de in de Centrale voor kredieten aan particulieren vervatte gegevens lijkt me aangewezen, maar we zullen met de nodige omzichtigheid te werk moeten gaan, rekening houdend met de technische en financiële implicaties, die de haalbaarheid van het project in het gedrang zouden kunnen brengen.

Deze aangelegenheid moet grondig worden bestudeerd. Ik zal de Nationale Bank daarmee belasten.

03.03 Karine Lalieux (PS): We zullen hierop terugkomen zodra de studie van de Nationale Bank klaar is.

Het incident is gesloten.

04 Vraag van mevrouw Tinne Van der Straeten aan de minister van Klimaat en Energie over "de inventaris van het radioactief afval en de nucleaire passiva op te stellen door NIRAS" (nr. 1981)

04.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): NIRAS heeft de wettelijke opdracht om elke vijf jaar een inventaris op te stellen van het radioactieve afval en de nucleaire passiva. De eerste inventaris was klaar begin 2003 en nu zou de tweede klaar zijn.

Er is allang discussie over de openbaarheid van die documenten: NIRAS vindt de informatie te vertrouwelijk en verspreidt dus alleen een samenvatting. Ik kan gedeeltelijk begrip opbrengen voor die terughoudendheid, maar cijfers over het opruimen zouden mijns inziens toch openbaar moeten zijn.

Is de tweede inventaris klaar? Wat zijn de belangrijkste conclusies? Kan de Kamer het volledige document inkijken, weliswaar zonder de geclassificeerde informatie? Werden de aanbevelingen uit de eerste inventaris nageleefd? Kan NIRAS in het nieuwe document garanderen dat er geen risico's zijn inzake een nucleaire passief bij FBFC en Belgonucleaire?

04.02 Minister Paul Magnette (Nederlands): Het vijfjaarlijkse rapport van de Nationale Instelling voor Radioactief Afval en verrijkte Splijtstoffen (NIRAS) over de inventaris van de nucleaire passiva voor 2003-2007 werd besproken op de raad van bestuur van 14 december 2007. De voorzitter en de directeur-generaal kregen de volmacht om het rapport te bezorgen aan de toezichthoudende overheid. De voorbije weken heeft NIRAS het rapport in een definitieve vorm gegoten. De komende dagen zal het officieel worden overhandigd.

NIRAS heeft mij erop gewezen dat dit rapport strikt vertrouwelijk is en valt onder de toepassing van de wet van 11 april 1994 op de veiligheid van het land. Het publiek maken van de plaats en de staat van alle nucleaire installaties en sites met radioactieve stoffen, zou de nationale veiligheid in gevaar brengen. Bovendien bevat het rapport informatie over kerntechnische materialen die alleen ter kennis kan worden gebracht van mensen met een veiligheidsmachtiging conform de wet van 11 december 1998. Het rapport verzamelt tevens gegevens van commerciële aard die moeten worden beschermd met het oog op de vrije concurrentie.

Zodra het rapport in mijn bezit is, zal ik NIRAS vragen een versie te maken die publiek gemaakt kan worden.

Ik wil de instelling ook vragen om het rapport achter gesloten deuren toe te lichten in de Kamercommissie.

NIRAS heeft mij meegedeeld dat dit rapport een stand van zaken bevat van de uitvoering van de aanbevelingen uit het eerste vijfjaarlijkse rapport. Ik zal de resultaten meedelen zodra ik het rapport in mijn bezit heb.

Volgens NIRAS blijkt uit het nieuwe rapport dat de nucleaire kosten wel degelijk door boekhoudkundige voorzieningen zijn gedekt. Het financieringsmechanisme van FBFC1 voor het aanleggen van boekhoudkundige voorzieningen, biedt volgens NIRAS de mogelijkheid om de nucleaire kosten van de site in Dessel te dekken.

Volgens NIRAS waren de boekhoudkundige voorzieningen van Belgonucleaire op 1 januari 2006 toereikend om de nucleaire kosten te dekken. De evaluatie van de provisies van Belgonucleaire werd gebaseerd op de jaarrekening van Belgonucleaire van 2005, die rekening houdt met de beslissing van 22 december 2005 om de fabriek in Dessel in mei 2006 te sluiten. NIRAS wijst erop dat een algemene Belgische wetgeving over de financiering van de deklasserings- en saneringskosten van de nucleaire installaties en sites ontbreekt. NIRAS wijst er ook op dat de fiscale wetgeving het aanleggen van provisies voor verrichtingen op lange termijn die onzeker zijn, niet als dusdanig erkent.

04.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): NIRAS heeft gelijk als het over de veiligheidsrisico's gaat, maar over de geheimhouding van de commerciële informatie valt te discussiëren. Ik vraag de minister om er bij NIRAS op aan te dringen dat het Parlement zo ruim mogelijk wordt geïnformeerd. Ik hoop dat de commissie ingaat op het voorstel van de minister om achter gesloten deuren meer uitleg te krijgen van NIRAS. Kan dit worden opgenomen in de regeling van werkzaamheden?

De **voorzitter**: Dat zal worden besproken als we het hebben over de commissie-2030.

04.04 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!): Het voorstel van de minister staat daar toch los van?

De **voorzitter**: We bespreken dit straks tijdens de regeling van de werkzaamheden.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van mevrouw Muriel Gerkens aan de minister van Klimaat en Energie over "de stand van zaken met betrekking tot de beschadigde vaten met kernafval" (nr. 1965)

05.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Begin 2003 vernam de NIRAS dat er moeilijkheden waren bij Belgoproces wat het beheer van het kernafval betreft: gecorrodeerde, slecht sluitende, lekkende colli, enz. Er werd een inspectieprogramma uitgewerkt met de verplichting om halfjaarlijks verslag uit te brengen.

Werd er eind 2007 verslag uitgebracht? Zo ja, werden er nog gebreken vastgesteld bij andere colli?

Hoeveel beschadigde vaten van categorie A en van categorie B werden er sinds het begin van de verrichtingen geregistreerd? Wie was er verantwoordelijk voor die vaten? Waar kwamen de vaten vandaan? Hoe staat het met hun herstelling? Werden ze opnieuw verpakt?

Beschikt u over een raming van de budgetten die reeds vastgelegd zijn om de kosten voor die herverpakking te betalen? Beschikt u over een raming van de bedragen die nog moeten worden geïnvesteerd? Kan u precies zeggen wanneer die werken voltooid zullen zijn?

05.02 Minister Paul Magnette (Frans): Op 9 januari 2007 heeft de toezichthoudende minister de NIRAS de toestemming gegeven hem een vijfjaarlijks verslag over te zenden met betrekking tot de evolutie van het

inspectieprogramma op lange termijn van de niet-reglementaire vaten.

In dat kader heeft de NIRAS op 14 december 2007 zijn toezichthoudende minister een overzicht van de visuele inspecties bezorgd die tot 12 november 2007 werden uitgevoerd in de gebouwen waar laagradioactief en middelmatig radioactief afval is opgeslagen.

Tot op heden werd op een totaal van 53.611 op de site van Belgoprocess opgeslagen vaten die aan een visuele inspectie werden onderworpen, 1.551 vaten niet-conform verklaard. 82 daarvan betreffen middelmatig radioactief afval.

De vastgestelde tekortkomingen brengen geen enkel gevaar mee voor de werknemers van Belgoprocess of voor de omwonenden.

De vaststellingen gebeurden in het kader van de voortzetting van het inspectieprogramma.

Geen enkele van de niet-conform verklaarde vaten werd tot op heden door NIRAS aanvaard.

De financiering komt ten laste van de instanties die financieel verantwoordelijk zijn voor die vaten.

Tot op heden werd geen enkel van de betrokken vaten opnieuw geconditioneerd.

De verroeste vaten met gecementeerd afval moeten opgeslagen blijven en zullen vervolgens in de caisson voor de eindberging worden geplaatst en gecementeerd. Die oplossing zou met ingang van 2013 moeten worden uitgevoerd en zal geen noemenswaardige bijkomende kosten meebrengen.

De vaten met gebitumeerd afval zullen bijkomend worden verpakt voor ze definitief geborgen worden. Een aantal ervan zal worden gevolgd om na te gaan of ze stabiel blijven.

De totale kosten van die verrichtingen worden momenteel op 75 miljoen euro geraamd.

Wat de colli voor het vervoer van radioactieve stoffen die afkomstig zijn van de oude opwerkingsfabriek Eurochemic (passief BP1) betreft, wordt de in 2007 vastgestelde problematiek thans onderzocht. Meerdere expertises zijn nu aan de gang of zijn gepland.

05.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Het stelt me gerust dat de betrokken operatoren alles blijven financieren.

Hoeveel vaten werden nog niet gecontroleerd, al was het maar visueel?

Worden de gebitumineerde colli thans in een oververpakking geplaatst? Zo niet, is dat toch gepland? Zo ja, wanneer gebeurt dat?

05.04 Minister Paul Magnette (Frans): De gebitumineerde colli worden momenteel in hun oververpakking in cementen kisten gebetonneerd.

05.05 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!): Er komt dus een vijfjaarlijkse evaluatie van het afvalbeheer. Wil dat zeggen dat we het halfjaarlijks verslag niet langer zullen ontvangen?

05.06 Minister Paul Magnette (Frans): Dat zal ik nakijken.

Wat de inspecties betreft, werden 33.949 van de in totaal 53.611 colli gecontroleerd.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van mevrouw Valérie De Bue aan de minister van Klimaat en Energie over "het toegenomen

aantal telefonische oproepen bij het Contact Center van de FOD Economie met betrekking tot de vrijmaking van de elektriciteitsmarkt in Wallonië en in Brussel" (nr. 1998)

06.01 Valérie De Bue (MR): De meestgestelde vragen aan het Contact Center van de FOD Economie hebben betrekking op de vrijmaking van de energiemarkt in Wallonië en in Brussel. Enkel de grote ondernemingen hebben daar baat bij, terwijl de gezinnen in de kou blijven staan. Men begaat er dus blijkbaar dezelfde fouten als in Vlaanderen in 2003.

Wat is de aard van de klachten die door uw diensten werden opgetekend? Doen die moeilijkheden zich momenteel ook in Vlaanderen voor? Welk antwoord zal u daarop bieden?

06.02 Minister Paul Magnette (Frans): Circa 44 procent van de vragen heeft betrekking op de energie en in 80 procent van de gevallen gaat het om de facturen, die vaak ondoorzichtig zijn of hoger uitvallen dan voorheen. Ik heb opdracht gegeven een studie te verrichten naar de manier waarop de facturen zouden kunnen worden vereenvoudigd. Wij werken daaraan in overleg met de Gewesten. Er is ook het probleem van de verkoop per telefoon en vooral via internet, want veel burgers beseffen niet dat wanneer ze een overeenkomst elektronisch terugsturen, zij in feite een contract ondertekenen. Dan is er ook nog de kwestie van de verkoop aan huis of in de grootwarenhuizen; men mag nooit een overeenkomst ondertekenen die zogenaamd geen verbintenis inhoudt.

De situatie is echter verbeterd, want de leveranciers ontvingen bijzonder veel klachten en kregen te maken met tal van onbetaalde facturen en dure administratieve demarches.

De meeste klachten zijn afkomstig van Franstalige cliënten; anders dan in Vlaanderen, waar zij in juli 2003 van kracht is geworden, is de liberalisering in Wallonië en Brussel immers een nieuw gegeven. Daar is zij pas in januari 2007 ingegaan.

Als reactie op die klachtenstroom werden er achtereenvolgens een aantal reorganisaties doorgevoerd en in geval van duidelijke inbreuken werden er processen-verbaal opgesteld die naar het parket werden verzonden, of werden er minnelijke schikkingen voorgesteld. In 2007 werd er zes keer proces-verbaal opgemaakt, tegen drie verschillende leveranciers.

06.03 Valérie De Bue (MR): Tegen wanneer moet de leesbaarheid van de facturen verbeterd worden?

06.04 Minister Paul Magnette (Frans): De Gewesten hebben gevraagd een aantal bijkomende criteria op de factuur te vermelden. Zodra ze daarover een akkoord hebben bereikt, kunnen we het probleem aanpakken.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van mevrouw Karine Lalieux aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "bankdomiciliëringen" (nr. 1984)

07.01 Karine Lalieux (PS): Een bankdomiciliëring biedt heel wat voordelen. Soms verliest men echter uit het oog dat het saldo van de rekening ontoereikend is. Bij sommige banken blijkt het in dat geval niet voldoende opnieuw geld op de rekening te zetten om de betalingsopdracht alsnog te doen uitvoeren.

Bovendien zou soms, op grond van overeenkomsten tussen sommige banken en verzekeringsondernemingen, de betaling van alle maandbedragen tot het einde van het contract worden gevraagd wanneer de domiciliëring voor een verzekeringspremie niet wordt uitgevoerd.

Klopt het dat een domiciliëring onherroepelijk vervalt wanneer een rekening tijdelijk een ontoereikend saldo vertoont? Gaat het om algemeen gangbare praktijken in de banksector? Is het normaal dat banken en verzekeringsmaatschappijen in dat verband overeenkomsten sluiten?

07.02 Minister Sabine Laruelle (Frans): Het is niet omdat een rekening tijdelijk een ontoereikend saldo vertoont, dat definitief een eind wordt gemaakt aan de bankdomiciliëring, die in feite een juridisch mandaat is. Wel kan de domiciliëring tijdelijk worden opgeschort tot de rekening opnieuw een voldoende saldo vertoont.

Sommige instellingen delen de klant schriftelijk mee dat het saldo onvoldoende is, maar dat is niet de regel. De FOD Economie beschikt niet over statistieken in dat verband.

Ik kom tot uw vraag betreffende de overeenkomst tussen een bank en een verzekeringsmaatschappij. Op grond van de typeovereenkomst BA auto, is de verzekeringspremie vooraf opeisbaar en betaalbaar.

Over betalingsfaciliteiten zoals de opsplitsing van de premie moet dan ook een akkoord gesloten worden tussen de verzekerde en de verzekeraar. In geval van wanbetaling kan de verzekeraar die betalingsfaciliteit inderdaad intrekken. Bovendien kan het contract na ingebrekestelling worden opgeschort of opgezegd indien de premie niet wordt betaald op de finale vervaldag.

Als er specifieke problemen rijzen, kan men altijd de FOD Economie of de ombudsmannen van de bank- en verzekeringssector contacteren.

07.03 Karine Lalieux (PS): Deze kwestie verdient nader onderzoek, aangezien sommige praktijken moeilijk aanvaardbaar zijn, vooral wanneer het, zoals in voorkomend geval, personen betreft die al jarenlang correct hun verzekeringspremie betalen.

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer Jean-Jacques Flahaux aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "groepsacties" (nr. 1767)

08.01 Jean-Jacques Flahaux (MR): Op 9 en 10 november 2007 organiseerde de Europese Unie een conferentie over de visie van de lidstaten op de afwikkeling van massaschade en de schadeloosstelling van de consument, en over de opportuniteit van een Europees initiatief ter zake.

Wat is de balans van die conferentie? Welke stappen zal de Belgische regering doen om er gevolg aan te geven? Beschikt ons land over een instrument voor groepsvorderingen of geeft het de voorkeur aan buitengerechtelijke oplossingen via bemiddeling? Kan zo'n instrument worden ontwikkeld?

08.02 Minister Sabine Laruelle (Frans): Sinds enkele jaren bevordert de Commissie de buitengerechtelijke regeling van consumentengeschillen.

Wat de groepsvorderingen betreft, zal de Commissie de mechanismen van collectieve schadeclaims onder de loep nemen.

Tijdens de conferentie is gebleken dat er grote verschillen bestaan tussen de lidstaten. Vandaag zouden slechts acht landen over een procedure beschikken die vergelijkbaar is met de groepsvorderingsprocedure, en zouden vier landen voornemens zijn zo een procedure in te voeren. België maakt daar geen deel van uit.

Er wordt vaak naar de Amerikaanse *class action* verwezen, maar het is niet de bedoeling dat systeem te imiteren.

De Commissie wil een Europees debat op gang brengen om na te gaan hoe de interne markt door de invoering van een collectieve procedure kan worden versterkt. De Commissie zal daarover dit jaar nog een mededeling publiceren. In afwachting daarvan vind ik elk unilateraal initiatief vanwege ons land voorbarig.

Bovendien heeft België de geschillenregeling via bemiddeling reeds bevorderd door middel van de wet van 21 februari 2005 in verband met de bemiddeling.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer Peter Logghe aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "het moeizaam bekomen van kredieten voor zelfstandigen en KMO's" (nr. 1800)

09.01 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Door de Amerikaanse kredietcrisis kunnen zelfstandige ondernemers en KMO's steeds moeilijker kredieten verkrijgen, zoals duidelijk blijkt uit alle recente enquêtes.

Heeft de minister weet van deze evolutie? Pleegt de overheid hierover regelmatig overleg? Met welke banken en vertegenwoordigers van KMO's en zelfstandige ondernemers gebeurt dit? Volgens welke planning? Heeft dit overleg reeds resultaten opgeleverd? Overweegt de overheid om concrete maatregelen te nemen, rekening houdend met de economische implicaties voor Vlaanderen als uitgesproken KMO-markt?

09.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Nederlands*): Het kenniscentrum voor Financiering van KMO (Kefic) heeft inderdaad vastgesteld dat het volume van de toegekende kredieten in het derde kwartaal van 2007 voor het eerst in drie jaar gedaald is, namelijk met 1,9 procent. Deze daling wijst nog niet noodzakelijk op een echte kredietcrisis, maar we zullen de cijfers van het vierde kwartaal nauwlettend in het oog moeten houden. Einde maart en begin april 2008 beschikken we over nieuwe cijfers.

Verschillende indicatoren zetten aan tot waakzaamheid. Indien nodig moet de overheid bekijken met welke maatregelen zij de KMO's en de zelfstandige ondernemers kan ondersteunen bij deze problematiek, maar laten we de cijfers van het vierde kwartaal afwachten.

09.03 **Peter Logghe** (Vlaams Belang): Kan de minister al een schatting maken van kosten daarvan?

09.04 Minister **Sabine Laruelle** (*Nederlands*): Daarvoor moeten we wachten op de cijfers van het vierde kwartaal en op een analyse, want de toestand is natuurlijk niet overal hetzelfde.

Het incident is gesloten.

10 **Vraag van de heer Gerald Kindermans aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "de exploitatie van zonnebankcentra" (nr. 1841)**

10.01 **Gerald Kindermans** (CD&V - N-VA): In de periode van lopende zaken nam de minister een KB over een wijziging van de voorwaarden voor de exploitatie van zonnecentra om tegemoet te komen aan de Europese regelgeving, die bepaalt dat het maximaal toegelaten vermogen van de lampen verminderd moet worden. Hierdoor moet een meerderheid van de centra haar uitrusting totaal vernieuwen.

Het KB treedt al in werking op 1 augustus 2008, waardoor de sector niet veel tijd heeft om zich aan te passen. Hierdoor zouden er ongeveer vijfhonderd jobs in gevaar zijn of zouden de centra grote financiële schade kunnen leiden.

Werden de gevolgen van deze maatregel onderzocht? Hoe lang duurt de overgangperiode in onze buurlanden? Wat is de investeringslast van deze nieuwe maatregel voor de centra? Kan de inwerkingstelling uitgesteld worden?

10.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Nederlands*): In juli 2006 werd een wetenschappelijk onderzoek in opdracht van de Europese Commissie afgerond. De conclusies van dit onderzoek waren dat bepaalde lampen die gebruikt worden in zonnebanken, kunnen zorgen voor een verhoogd risico op kanker. Daarom heeft de Commissie de normen voor deze lampen herzien.

Op 23 juli 2007 werd een nieuwe norm vastgelegd die het vermogen van lampen voor zonnebanken beperkt. De European Light Association, die de fabrikanten van deze lampen vertegenwoordigt, was hierover tevreden. Daarop werd de sector ingelicht.

In België heeft de commissie voor Volksgezondheid en Consumentenzaken geadviseerd om tegen 1 maart 2008 alle lampen met een te hoog vermogen te vervangen. Daarop werd een uitvoeringsbesluit uitgevaardigd dat de sector daarvoor de tijd gaf tot 1 augustus 2008. In andere lidstaten wordt een gelijkaardige overgangperiode gehanteerd.

Ongeveer 15.000 ondernemingen zullen in ons land door de nieuwe maatregel worden getroffen. De meeste daarvan hebben zich echter al aan de nieuwe maatregel aangepast, vermits zij hun lampen jaarlijks

vervangen. Voor lampen die zeer weinig gebruikt worden en dus een langere levensduur hebben, bestaat de mogelijkheid om de lampen zelf aan te passen, zodat ze een lager vermogen hebben.

Ik deel uiteraard de bezorgdheid voor de sector, zeker wat betreft de kleinere centra. Daarom heb ik aan mijn administratie gevraagd om een uitgebreide informatiecampagne op te starten. De toepassing en de controle van de maatregel zullen ook geëvalueerd worden. Ik zal erover waken dat de invoering van de nieuwe maatregel zo vlot mogelijk verloopt.

Meer uitstel geven aan de sector is niet goed, vermits de verkoop van de bewuste lampen al verboden is. Er zou dan oneerlijke concurrentie kunnen ontstaan tussen de centra onderling en bovendien blijft het gevaar voor de volksgezondheid dan langer bestaan. Deze maatregel is van groot belang voor het imago van de sector, want de consument moet er zeker van zijn dat er geen risico meer is. De Europese vereniging die de sector vertegenwoordigt, is tevreden over de maatregel. Om al die redenen ben ik voor een snelle invoering.

10.03 **Gerald Kindermans** (CD&V - N-VA): Uiteraard is de volksgezondheid erg belangrijk. De minister laat uitschijnen dat de bezorgdheid van de sector misschien wat overdreven is. Ik ben er echter van overtuigd dat de sector niet goed geïnformeerd werd.

10.04 Minister **Sabine Laruelle** (*Nederlands*): Ik ga niet helemaal akkoord. Er was al overleg in juni 2007 en het KB werd pas uitgevaardigd in november 2007. De centra hebben nu de tijd tot augustus 2008 om de nodige aanpassingen te doen. Dat is volgens mij meer dan voldoende.

Het incident is gesloten.

11 **Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Economie, Zelfstandigen en Landbouw over "consumentenovereenkomsten" (nr. 1876)**

11.01 **Jean-Luc Crucke** (MR): De gedragscodes die in de Raad voor het Verbruik in het kader van onderhandelingen tussen de beroeps- en de consumentenorganisaties tot stand zijn gekomen en waaraan men bindende kracht wil geven, schijnen ten dode opgeschreven te zijn. De wetgeving van mei 2007 zou immers onuitvoerbaar worden, omdat er een probleem zou zijn wat de representativiteit van de verbruikersorganisaties betreft, en omdat ze dan haaks zou staan op de Europese richtlijn betreffende oneerlijke handelspraktijken.

Klopt die informatie? Hoe kan bepaald worden of een consumentenorganisatie representatief is? Op welke manier kan die wetgeving in voorkomend geval in overeenstemming worden gebracht met de Europese richtlijn? Worden er op dit ogenblik nog andere denkpistes bewandeld?

11.02 Minister **Sabine Laruelle** (*Frans*): Het gaat om een wet die door de vorige regering uitvoerig werd voorbereid en waarbij ik mij ten eerste gewacht heb voor een aantal mogelijke ongewenste effecten.

Op grond van de wet van 15 mei 2007 kunnen samenwerkingsovereenkomsten worden gesloten op voorwaarde dat er een door de regering goedgekeurd huishoudelijk reglement is, wat vooralsnog niet het geval is.

De Raad van State had destijds een opmerking geformuleerd met betrekking tot de representativiteit van de consumentenorganisaties. Op grond van de bestaande wet kunnen er bij de Raad voor het Verbruik, zoals hij vandaag is samengesteld, effectief samenwerkingsovereenkomsten worden gesloten. Omdat er eensgezindheid nodig is, blijven de gevolgen van een eventueel probleem echter hoe dan ook beperkt. We zullen moeten afwachten of de Raad van State in de komende maanden en jaren dat argument zal aanvoeren om de eisers al dan niet gelijk te geven.

Deze wet zal inderdaad moeten worden geëvalueerd, nadat we de verschillende richtlijnen in nationaal recht zullen hebben omgezet.

11.03 **Jean-Luc Crucke** (MR): De minister had het over een aantal ongewenste effecten. Mij dunkt dat het aankondigingseffect daar een van is.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 11.35 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 21 par M. Bart Laeremans, président.

01 Questionjointes de

- Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'inventaire des déchets radioactifs et du passif nucléaire qui doit être établi par l'ONDRAF" (n° 1981)
- Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'incidence de la décision du Comité de concertation du 1er février 2008 sur les prix de l'électricité" (n° 1982)

01.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Le 1^{er} février, le Comité de concertation a trouvé un moyen de sortir le Plan national d'allocation de l'impasse à laquelle était acculé depuis plus d'un an par la faute non point du ministre, mais de ses prédécesseurs et des Régions. Même si le ministre a déclaré à une autre commission que le fédéral ne s'immiscerait pas dans cette matière qui relève de la compétence des Régions, je pense que le niveau fédéral est bel et bien concerné par certains aspects tels que les prix de l'électricité.

Le Comité de concertation a décidé d'exclure les centrales fonctionnant au charbon et au mazout ainsi que les centrales classiques au gaz de la liste des bénéficiaires potentiels de droits d'émissions gratuits. Certains indices donnent à penser que les droits gratuits ont tout de même été facturés au client. L'octroi de droits gratuits ne constituait dès lors nullement une méthode d'allocation judicieuse.

La décision évoque également l'absence d'un impact supplémentaire sur les prix de l'électricité, notamment grâce à l'application complète de la Pax Electrica et aux engagements qui ont été pris unilatéralement.

Le ministre pourrait-il évaluer le montant des droits d'émission alloués gratuitement qui a tout de même été imputé sur le prix de l'électricité ? Comment mesurera-t-on l'incidence sur le prix de la décision de ne plus allouer de droits gratuits aux centrales au charbon, au gaz et au mazout ?

Comment pourra-t-on éviter les augmentations de prix ? Les autorités fédérales veilleront-elles à ce que les producteurs respectent leurs engagements ? Ou interviendront-elles directement dans le niveau des prix, par exemple par le biais de la TVA ou des prélèvements ?

Dans quelle mesure la décision du 1^{er} février est-elle conforme à l'engagement unilatéral de prévoir jusqu'en 2009 un cadre réglementaire stable, pris par les autorités fédérales dans le cadre de la Pax Electrica ?

01.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : La CREG a procédé à une analyse qualitative portant sur la période antérieure. Il est apparu que le prix de l'électricité pour les utilisateurs industriels, qui est lié au prix de l'électricité sur le marché de gros en Belgique, a permis à certains moments, en 2005, d'imputer entièrement ou partiellement le prix des droits d'émission, plus particulièrement dans le cas des centrales au charbon.

En 2006, le prix du gaz a connu une hausse telle que les droits d'émission n'ont pas pu être imputés pendant les trois quarts de l'année pour les centrales au gaz. Ils ont en revanche pu l'être pour les centrales au charbon.

La CREG indique également que le système du commerce des droits d'émission n'a pas eu d'impact sur les prix de détail qui restent essentiellement fixés sur la base des facteurs de l'indexation et non des prix de gros. Il sera vérifié si le retrait des droits d'émission aura une incidence sur les prix. Le Comité de concertation a décidé qu'il ne devait pas y avoir d'effet supplémentaire sur les prix. Je ne vois pas en quoi cette décision du Comité de concertation serait contraire à quelque engagement que ce soit.

01.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Je crains que cette décision incitera l'opinion publique à tirer

des conclusions trop faciles et à assimiler l'absence de gratuité de l'allocation à une augmentation des prix. Comme le ministre l'a indiqué dans sa réponse, il n'existe pas de lien causal simple entre ces deux facteurs. Il est vrai en revanche que le CO2 a un prix et que cette décision rendra ce prix plus transparent, permettant à l'énergie renouvelable de devenir plus compétitive.

Quant à savoir comment le ministre interviendra s'il devait apparaître qu'en 2008-2009, la facture CO2 augmente. Je pense que ce serait une mauvaise idée d'abaisser dans ce cas les prélèvements ou la TVA. Les défenseurs de l'environnement y sont également radicalement opposés. Nous reviendrons certainement sur ce point.

L'incident est clos.

02 Question de M. Michel Doomst au ministre du Climat et de l'Énergie sur "la construction de parcs d'éoliennes" (n° 1842)

02.01 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Le concept d'énergie éolienne fait l'objet d'une attention croissante. Au niveau local aussi, des initiatives dans ce domaine suscitent de l'intérêt. On s'enquiert de méthodes et on cherche des appuis pour concrétiser ces projets jusque dans les régions rurales et les petites communes. Ainsi, Electrabel et six communes frontalières des provinces de Limbourg et de Liège projettent la construction d'un parc d'éoliennes comprenant vingt turbines qui seraient progressivement mises en service à partir de 2010. Lorsqu'il développera sa pleine capacité, ce parc pourra approvisionner 40.000 ménages en électricité. Ce projet pourrait également s'avérer intéressant pour d'autres sites.

Le ministre a-t-il connaissance d'un tel projet ailleurs dans le pays ? Les communes recevront-elles une part des bénéfices ? Le ministre pourrait-il nous donner une idée de l'investissement qui sera à charge des communes ? Pourrait-il nous indiquer le coût total du projet et pense-t-il que de tels projets pourraient donner lieu, à l'avenir, à l'octroi de subsides publics ?

02.02 Paul Magnette, ministre (*en néerlandais*) : L'installation d'éoliennes en Belgique est du ressort des Régions.

La loi prévoit toutefois l'octroi préalable d'un permis individuel à délivrer par le ministre fédéral de l'Énergie en cas de puissance potentielle nette supérieure à 25 mégawatts. Les autres questions, telles que celle à propos du coût total, concernent des informations qui ne sont pas en ma possession. Quant aux subsides, ils relèvent de la compétence des Régions.

02.03 Michel Doomst (CD&V - N-VA) : Nous contacterons les Régions et examinerons la possibilité d'établir à l'avenir un lien avec le niveau fédéral.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Karine Lalieux au ministre du Climat et de l'Énergie sur "les revendications émises par l'Union professionnelle du crédit" (n° 1904)

03.01 Karine Lalieux (PS) : L'Union professionnelle du Crédit constate que le surendettement provient de plus en plus souvent d'autres dettes que les dettes de crédit et concernent l'énergie, la téléphonie ou les soins de santé.

Confirmez-vous cette tendance constatée par l'UPC ? Que pensez-vous de sa proposition d'étendre l'actuelle centrale de crédit aux particuliers afin de répertorier également, outre les dettes de crédit, l'ensemble des dettes contractées par les citoyens ?

03.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Il semble en effet que les causes de surendettement ne se limitent pas aux crédits. Selon la Banque nationale, trois personnes sur dix ayant recours au règlement collectif de dettes sont confrontées à d'autres difficultés de paiement comme celles relatives aux factures d'énergie et de téléphone, aux loyers, aux soins de santé et aux dettes fiscales.

Le crédit reste cependant encore très présent dans la vie du consommateur.

Une extension des données reprises dans la Centrale des crédits aux particuliers me semble recommandée mais doit être envisagée avec prudence en raison des répercussions techniques et financières, qui pourraient entraver la faisabilité du projet.

Des études approfondies doivent être effectuées. Je compte demander à la Banque nationale de les réaliser.

03.03 Karine Lalieux (PS) : Nous reviendrons sur le sujet lorsque la Banque nationale aura réalisé son étude.

Het incident is gesloten.

04 Question de Mme Tinne Van der Straeten au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'inventaire des déchets radioactifs et du passif nucléaire qui doit être établi par l'ONDRAF" (n° 1981)

04.01 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : L'ONDRAF est légalement chargé de dresser l'inventaire, tous les cinq ans, des déchets radioactifs et du passif nucléaire. Le premier inventaire a été bouclé début 2003 et le second devrait être prêt à l'heure actuelle.

La publicité de ces documents est depuis longtemps sujette à discussions : l'ONDRAF juge l'information trop confidentielle et se borne dès lors à diffuser une synthèse. Je puis comprendre partiellement cette réserve, mais il me semble que les chiffres relatifs aux enlèvements devraient être publics.

Le second inventaire est-il achevé? Quelles en sont les conclusions principales ? La Chambre pourrait-elle disposer de tout le document, expurgé bien entendu des informations confidentielles ? Les recommandations du premier inventaire ont-elles été observées ? L'ONDRAF peut-il fournir l'assurance dans le nouveau document qu'il n'existe aucun risque de passif nucléaire chez FBFC et Belgonucleaire ?

04.02 Paul Magnette, ministre (en néerlandais) : Le rapport quinquennal de l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (ONDRAF) sur l'inventaire du passif nucléaire pour 2003-2004 a été examiné lors de la réunion du conseil d'administration du 14 décembre 2007. Le président et le directeur général ont reçu mandat pour communiquer le rapport à l'autorité de tutelle. Au cours des dernières semaines, l'ONDRAF a coulé le rapport dans sa forme définitive. Il sera transmis officiellement dans les prochains jours.

L'ONDRAF a attiré mon attention sur le fait que ce rapport était strictement confidentiel et entré dans le champ d'application de la loi du 11 avril 1994 sur la sécurité terrestre. Rendre publics l'emplacement et l'état de toutes les installations nucléaires et de tous les sites manipulant des substances radioactives porterait atteinte à la sûreté nationale. Le rapport contient en outre des informations sur certains matériaux qui peuvent uniquement être portés à la connaissance de personnes disposant d'une habilitation de sécurité, conformément à la loi du 11 décembre 1998. Le rapport recueille en outre des données de nature commerciale qui doivent être protégées en vue de garantir la libre concurrence.

Dès que le rapport sera en ma possession, je demanderai à l'ONDRAF d'en faire une version qui puisse être rendue publique. Je demanderai également à l'organisme de venir commenter le rapport lors d'une réunion à huis clos de la commission de la Chambre.

L'ONDRAF m'a informé du fait que ce rapport contenait un état de la situation concernant la mise en oeuvre des recommandations contenues dans le premier rapport quinquennal. J'en communiquerai les résultats dès que le rapport sera en ma possession.

Selon l'ONDRAF, il ressort du nouveau rapport que le coût nucléaire est bel et bien couvert par des provisions comptables. Le mécanisme de financement de FBFC¹ pour la constitution de réserves comptables permet, toujours selon l'ONDRAF, de couvrir le coût du site de Dessel.

L'ONDRAF estime que les provisions comptables de Belgonucleaire au 1er janvier 2006 étaient suffisantes pour couvrir le coût nucléaire. L'évaluation des provisions de Belgonucleaire était basée sur les comptes annuels 2005 de Belgonucleaire, qui tiennent compte de la décision du 22 décembre 2005 de fermer l'usine de Dessel en mai 2006. L'ONDRAF attire l'attention sur le fait que nous ne disposons pas en Belgique d'une législation générale sur le financement des coûts de déclassement et d'assainissement des installations et sites nucléaires. L'ONDRAF signale encore que la législation fiscale ne reconnaît pas en tant que telle la constitution de provisions pour des opérations à long terme qui comportent certains risques.

04.03 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : Si l'ONDRAF a raison à propos des risques en matière de sécurité, son point de vue relatif au secret de l'information commerciale est sujet à discussion. Je demande au ministre qu'il insiste auprès de l'ONDRAF pour que le Parlement bénéficie d'une information maximale. J'espère que la commission réservera une suite favorable à la proposition du ministre d'entendre à huis clos des explications complémentaires de l'ONDRAF. Ce point pourra-t-il être examiné dans le cadre de l'organisation des travaux de notre commission ?

Le **président** : Cet aspect sera examiné lorsque nous évoquerons la commission 2030.

04.04 Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen!) : La proposition du ministre est toutefois dissociée de cette question.

Le **président** : Nous reviendrons sur ces points tout à l'heure, lorsque nous discuterons de l'organisation de nos travaux.

L'incident est clos.

05 Question de Mme Muriel Gerkens au ministre du Climat et de l'Énergie sur "l'état des lieux concernant les fûts défectueux de déchets radioactifs" (n° 1965)

05.01 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : L'ONDRAF a pris connaissance, début 2003, de problèmes à Belgoprocess concernant la gestion des déchets nucléaires : colis présentant des défauts de corrosion, de fermeture, d'écoulement, etc. Un programme d'inspection a été mis sur pied, comportant l'obligation de rédiger un rapport tous les six mois.

Un rapport a-t-il été rendu fin 2007 ? Dans l'affirmative, a-t-on constaté d'autres colis non conformes ?

Quelle est la quantité de fûts défectueux dénombrée en catégories A et B depuis le début des opérations ? Qui était responsable de ces fûts ? D'où venaient-ils ? Où en est leur remise en état ? Ont-ils été reconditionnés ?

Disposez-vous d'une estimation des budgets déjà engagés pour couvrir les coûts de reconditionnement et du budget encore à investir ? Avez-vous une idée précise de la date d'achèvement de ces travaux ?

05.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Le 9 janvier 2007, le ministre de tutelle a autorisé l'ONDRAF à lui soumettre un rapport quinquennal sur l'évolution du programme d'inspection à long terme des colis jugés non conformes.

Dans ce cadre, l'ONDRAF a remis le 14 décembre 2007 à son ministre de tutelle un aperçu des inspections visuelles réalisées jusqu'au 12 novembre 2007 dans les bâtiments d'entreposage de déchets conditionnés de faible activité et de moyenne activité.

Jusqu'à présent, sur un total de 53.611 colis de déchets conditionnés entreposés sur le site de Belgoprocess ayant fait l'objet d'une inspection visuelle, 1.551 ont été jugés non conformes. Parmi ceux-ci, 82 sont des colis de déchets conditionnés de moyenne activité.

Les défauts constatés ne présentent aucun danger pour la santé des travailleurs de Belgoprocess ou pour

les riverains.

Par ailleurs, les constatations faites s'inscrivent dans le cadre de la mise en œuvre continue du programme d'inspection.

Aucun des colis déclarés non conformes n'a été accepté par l'ONDRAF à ce jour.

Les opérations sont à financer par les responsables financiers des colis concernés.

À l'heure actuelle, aucun des colis concernés n'a été reconditionné.

Les colis cimentés corrodés doivent être maintenus en entrepôt et seront ensuite placés dans le caisson de dépôt final et cimentés. Cette solution devrait être mise en œuvre à partir de 2013 et n'entraîne pas de surcoût significatif.

Les colis bitumés doivent être placés dans un suremballage avant mise en dépôt final. Certains feront l'objet d'un suivi dans le temps pour vérifier leur stabilité.

Le coût total de ces opérations est estimé actuellement à 75 millions d'euros.

En ce qui concerne les colis en provenance de l'ancienne usine de retraitement Eurochemic (passif BP1), la problématique identifiée en 2007 est actuellement à l'étude. Diverses expertises sont en cours ou prévues.

05.03 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Je suis rassurée d'entendre que tout reste financé par les opérateurs concernés.

Combien de fûts n'ont-ils pas encore été contrôlés, ne serait-ce que visuellement ?

Le suremballage des colis bitumés est-il en cours ? Si non, est-il prévu et, dans l'affirmative, à quel moment ?

05.04 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Pour les colis bitumés, le bétonnage dans des caissons en ciment des colis maintenus dans leur suremballage est en cours.

05.05 Muriel Gerkens (Ecolo-Groen!) : Le fait qu'une évaluation quinquennale de la gestion des déchets soit prévue signifie-t-il que nous ne recevrons plus le rapport semestriel ?

05.06 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Je vais vérifier.

En ce qui concerne les inspections, 33.949 colis sur un total de 53.611 ont été vérifiés.

L'incident est clos.

06 Question de Mme Valérie De Bue au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le nombre d'appels supplémentaires enregistrés par le Contact Center du SPF Économie concernant la libéralisation du marché de l'électricité en Wallonie et à Bruxelles" (n° 1998)

06.01 Valérie De Bue (MR) : Les questions le plus souvent posées au *Contact Center* du SPF Économie ont trait à la libéralisation du marché de l'énergie à Bruxelles et en Wallonie. Seules les grandes entreprises profitent de la situation, les ménages étant laissés sur le côté. Il semble donc que l'on commette les mêmes erreurs qu'en Flandre en 2003.

Quelle est donc la nature des plaintes enregistrées par vos services ? Ces difficultés existent-elles aujourd'hui en Flandre ? Que comptez-vous entreprendre pour répondre à ces griefs ?

06.02 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Quelque 44 % des interrogations portent en effet sur l'énergie et, dans 80 % des cas, sur la facturation, qui semble souvent peu claire ou plus élevée qu'auparavant. J'ai commandé une étude sur la façon dont les factures pourraient être simplifiées. Nous y travaillons en

concertation avec les Régions. Il y a aussi le problème de la vente par téléphone et surtout par internet, car nombre de citoyens ne se rendent pas compte qu'en renvoyant un contrat par voie électronique, ils signent un contrat. Se pose en outre la question du démarchage à domicile et la vente dans les grandes surfaces ; il ne faut jamais signer sans engagement.

La situation s'est toutefois améliorée car les fournisseurs ont été confrontés à un lot énorme de réclamations, de factures impayées et de démarches administratives coûteuses.

La majorité des plaintes viennent de clients francophones car la libéralisation du marché est nouvelle en Wallonie et à Bruxelles (janvier 2007) contrairement à la Flandre (juillet 2003).

Devant cet afflux de plaintes, des réorganisations successives ont été opérées et, en cas d'infractions caractérisées, des procès-verbaux ont été dressés et envoyés au parquet ou assortis d'amendes transactionnelles. Six procès-verbaux ont été dressés en 2007 à l'égard de trois fournisseurs différents.

06.03 Valérie De Bue (MR) : Vous êtes-vous fixé un délai en matière de lisibilité des factures ?

06.04 Paul Magnette, ministre (*en français*) : Les Régions ont demandé qu'un certain nombre de critères supplémentaires figurent sur la facture ; dès qu'elles auront trouvé un accord, nous pourrons avancer.

L'incident est clos.

07 Question de Mme Karine Lalieux à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "la domiciliation bancaire" (n° 1984)

07.01 Karine Lalieux (PS) : La domiciliation bancaire présente de nombreux avantages. Il arrive cependant qu'on oublie que le compte n'est pas suffisamment approvisionné. Or, avec certaines banques, il ne suffit pas de réapprovisionner le compte pour que le paiement soit ensuite automatiquement effectué.

Par ailleurs, dans certains cas, en vertu d'accords entre certaines banques et compagnies d'assurance, en cas de domiciliation non honorée pour une assurance, il serait réclamé toutes les mensualités qui courent jusqu'au terme du contrat.

Un compte momentanément insuffisamment alimenté entraîne-t-il automatiquement la non-exécution définitive d'une domiciliation bancaire ? Ces pratiques sont-elles généralisées dans le secteur bancaire ? Un accord à ce sujet entre une compagnie d'assurances et une compagnie de banque est-il normal ?

07.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : Un compte momentanément insuffisamment alimenté ne met pas fin définitivement au mandat juridique que représente la domiciliation bancaire. Cependant, la domiciliation pourra être suspendue temporairement dans l'attente d'un réapprovisionnement du compte.

Certains organismes prévenaient par écrit le consommateur du fait du non-approvisionnement du compte mais ces pratiques ne sont pas généralisées. Le SPF Économie ne dispose pas de statistiques à ce sujet. Pour ce qui est de l'accord entre une compagnie d'assurances et la banque, en vertu du contrat-type RC Auto, la prime d'assurance est quérable et payable par anticipation.

Les facilités de paiement octroyées sous forme de fractionnement de la prime relèvent dès lors d'un accord intervenu entre l'assuré et l'assureur. En cas de défaut de paiement, l'assureur peut effectivement mettre un terme à cette facilité de paiement. En outre, le défaut de paiement de la prime à échéance peut aussi donner lieu à suspension ou résiliation du contrat après mise en demeure.

Si des problèmes particuliers sont rencontrés, il est toujours possible de contacter le SPF Économie ou les ombudsmen du secteur bancaire et du secteur des assurances.

07.03 Karine Lalieux (PS) : Il me semble opportun de se pencher sur cette question car certaines pratiques sont difficilement acceptables, surtout quand, comme en l'espèce, il s'agit de personnes qui ont l'habitude de payer leur assurance depuis des années.

L'incident est clos.

08 Question de M. Jean-Jacques Flahaux à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "les actions de groupe" (n° 1767)

08.01 Jean-Jacques Flahaux (MR) : L'Union européenne a organisé les 9 et 10 novembre derniers une conférence relative à la manière dont les États membres appréhendent l'indemnisation des consommateurs en cas de dommages dits de masse et à l'opportunité d'une initiative européenne en ce domaine.

Quel est le bilan de cette conférence ? Quelles actions le gouvernement belge compte-t-il mettre en œuvre pour assurer son suivi ? La Belgique dispose-t-elle d'un outil d'action de groupe ou a-t-elle privilégié des solutions extrajudiciaires par voie de médiation ? Serait-il possible de mettre en place un tel outil ?

08.02 Sabine Laruelle, ministre (en français) : La Commission encourage depuis plusieurs années le règlement extrajudiciaire des litiges de consommation.

En ce qui concerne les actions collectives, la Commission se propose d'étudier les mécanismes de recours collectif en dédommagement.

La conférence a fait ressortir une situation très contrastée entre les différents États membres. A ce jour, seuls huit pays disposeraient d'un dispositif qui s'apparente à la procédure d'action de groupe et quatre pays projetteraient d'introduire ce type de procédure. La Belgique n'en fait pas partie.

La *class action* américaine est souvent évoquée mais il n'est pas question de copier le système américain.

La Commission souhaite ouvrir un débat au niveau communautaire dans la mesure où le marché intérieur pourrait être renforcé par la mise en œuvre d'une procédure collective. Une communication de la Commission est annoncée pour 2008. Dans cette attente, j'estime prématuré pour la Belgique d'entamer toute démarche unilatérale.

Par ailleurs, le règlement des litiges par voie de médiation a déjà été encouragé par la Belgique par la loi du 21 février 2005 sur la médiation.

L'incident est clos.

09 Question de M. Peter Logghe à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "les difficultés éprouvées par les indépendants et les PME à obtenir des crédits" (n° 1800)

09.01 Peter Logghe (Vlaams Belang) : Comme l'indiquent clairement tous les sondages récents, les entrepreneurs indépendants et les PME éprouvent de plus en plus de difficultés à obtenir des crédits en raison de la crise du subprime aux États-Unis.

La ministre est-elle informée de cette évolution ? Les pouvoirs publics se concertent-ils à intervalles réguliers à ce sujet ? Avec quelles banques et quels représentants des PME et des entrepreneurs indépendants se concertent-ils ? Suivant quel échéancier ? Cette concertation a-t-elle déjà abouti à des résultats ? Le gouvernement envisage-t-il de prendre des mesures concrètes compte tenu des implications économiques de cette crise du crédit pour la Flandre en tant que marché à fort taux de représentation de PME ?

09.02 Sabine Laruelle, ministre (en néerlandais) : Le Centre de Connaissances du Financement des PME (CeFIP) a effectivement constaté qu'au cours du troisième trimestre de 2007, le volume des crédits octroyés avait baissé pour la première fois en trois ans, cette baisse étant estimée à 1,9 %. Cette baisse n'est pas nécessairement synonyme de vraie crise du crédit mais nous devons surveiller attentivement les chiffres du quatrième trimestre. Nous disposerons de nouveaux chiffres fin mars, début avril 2008.

Divers indicateurs nous incitent à la vigilance. Si nécessaire, le gouvernement devra plancher sur la question de savoir quelles mesures sont de nature à soutenir les PME et les entrepreneurs indépendants dans ce

contexte difficile. Mais je suggère que nous attendions les chiffres du quatrième trimestre.

09.03 Peter Logghe (Vlaams Belang) : La ministre peut-elle déjà procéder à une estimation des coûts afférents ?

09.04 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Pour ce faire, il faut attendre les chiffres du quatrième trimestre et une analyse, car la situation n'est évidemment pas identique partout.

L'incident est clos.

10 Question de M. Gerald Kindermans à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "l'exploitation de centres de bronzage" (n° 1841)

10.01 Gerald Kindermans (CD&V - N-VA) : En période d'affaires courantes, la ministre a pris un arrêté royal relatif à une modification des conditions d'exploitation des centres de bronzage, afin de respecter la réglementation européenne qui stipule qu'il convient de réduire la puissance maximale autorisée des lampes. Il en résulte que la majorité des centres devront renouveler l'intégralité de leur équipement.

L'arrêté royal entrera déjà en vigueur le 1^{er} août 2008, ce qui laisse peu de temps au secteur pour s'adapter. Il en résulte que quelque 500 emplois pourraient être menacés ou que les centres pourraient subir d'importantes pertes financières.

Les conséquences de cette mesure ont-elles été examinées ? Quelle est la durée de la période de transition dans les pays voisins ? Quelle est la charge d'investissements de cette nouvelle mesure pour les centres ? L'entrée en vigueur de la mesure pourrait-elle être reportée ?

10.02 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Selon les conclusions d'une étude scientifique réalisée à l'initiative de la Commission européenne et finalisée en juillet 2006, certaines lampes utilisées dans les bancs solaires sont susceptibles d'accroître le risque de cancer. C'est pourquoi la Commission a revu les normes applicables à ce type de lampe.

Une nouvelle norme, fixée le 23 juillet 2007, réduit la puissance des lampes pour bancs solaires. L'*European Sunlight Association*, qui représente les fabricants de ces lampes, s'est félicitée de cette mesure. Le secteur a ensuite été informé.

En Belgique, la commission de la Sécurité des consommateurs a recommandé le remplacement de toutes les lampes trop puissantes d'ici au 1^{er} mars 2008. L'arrêté d'exécution pris ensuite accorde un délai au secteur jusqu'au 1^{er} août 2008. Une période transitoire similaire est applicable dans d'autres États membres.

Environ 15.000 entreprises seront concernées par la nouvelle mesure dans notre pays. La plupart s'y sont déjà conformées étant donné qu'elles remplacent leurs lampes annuellement. En ce qui concerne les lampes très peu utilisés et qui ont donc une durée de vie plus longue, il est possible de les adapter afin d'en réduire la puissance.

Je partage bien entendu vos préoccupations en ce qui concerne le secteur et en particulier les petits centres. C'est pourquoi j'ai demandé à mon administration de lancer une vaste campagne d'information. La mise en œuvre et le contrôle de la mesure seront également évalués. Je veillerai à ce que cette nouvelle mesure soit mise en œuvre dans les meilleures conditions.

Il ne serait pas judicieux d'accorder un report au secteur, étant donné que la vente des lampes concernées est déjà interdite. Une concurrence déloyale risquerait de naître entre les différents centres et le risque sanitaire subsisterait plus longtemps. Cette mesure revêt une grande importance pour l'image de marque du secteur car le consommateur doit avoir la certitude de ne plus courir aucun risque. L'association européenne qui représente le secteur est satisfaite de la mesure. Pour ces diverses raisons, je suis favorable à une mise en œuvre rapide.

10.03 Gerald Kindermans (CD&V - N-VA) : La santé publique est évidemment très importante. La ministre laisse entendre que les préoccupations exprimées par le secteur sont peut-être exagérées. Je suis cependant convaincu que le secteur n'a pas été bien informé.

10.04 Sabine Laruelle, ministre (*en néerlandais*) : Je ne suis pas tout à fait d'accord. Une concertation a été organisée dès juin 2007 et l'arrêté royal a été pris en novembre 2007 seulement. Les centres ont le temps jusqu'en août 2008 pour procéder aux adaptations nécessaires. C'est plus qu'assez, à mon sens.

L'incident est clos.

11 Question de M. Jean-Luc Crucke à la ministre de l'Économie, des Indépendants et de l'Agriculture sur "les accords de consommation" (n° 1876)

11.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Les codes de bonne conduite négociés au sein du Conseil de la consommation entre les organisations professionnelles et les organisations de consommateurs et auxquels on veut donner une force exécutoire semblent avoir pris un coup dans l'aile. En effet, la législation de mai 2007 deviendrait inapplicable en raison d'un problème de représentativité des organisations de consommateurs et de la contradiction avec la directive européenne sur les pratiques du commerce déloyal.

Qu'en est-il ? Comment déterminer la représentativité des organisations de consommateurs ? Comment rendre cette législation éventuellement compatible avec la directive européenne ? D'autres voies sont-elles actuellement à l'étude ?

11.02 Sabine Laruelle, ministre (*en français*) : C'est une loi sur laquelle le précédent gouvernement a beaucoup travaillé et pour laquelle j'ai été extrêmement attentive à un certain nombre d'effets pervers potentiels.

Néanmoins, la loi du 15 mai 2007 permet de signer des accords de coopération pour autant qu'un règlement d'ordre intérieur soit avalisé par le gouvernement, ce qui n'est pas encore le cas.

Le Conseil d'État avait à l'époque fait une remarque sur la représentativité des organisations de consommateurs. Cela dit, la loi permettra la conclusion d'accords de coopération au sein du Conseil de la consommation dans sa composition actuelle. Étant donné l'obligation d'unanimité, la portée d'un éventuel problème se trouve réduite. Nous verrons dans les mois et les années qui viennent si le Conseil d'État utilise cet argument pour donner droit aux requérants ou pas.

Il faudra en effet évaluer cette loi lorsque nous aurons fini de transposer les différentes directives.

11.03 Jean-Luc Crucke (MR) : La ministre a parlé d'un certain nombre d'effets pervers. Pour moi, un des effets pervers c'est l'effet d'annonce.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 11 h 35.