

COMMISSIE VOOR DE JUSTITIE

COMMISSION DE LA JUSTICE

van

du

DINSDAG 12 FEBRUARI 2008

MARDI 12 FÉVRIER 2008

Voormiddag

Matin

De vergadering wordt geopend om 10.19 uur door mevrouw Mia De Schamphelaere, voorzitter.

01 Vraag van mevrouw Mia De Schamphelaere aan de minister van Justitie over "de informatieverstrekking in het kader van een gerechtelijk onderzoek" (nr. 1816)

01.01 Mia De Schamphelaere (CD&V - N-VA): Blijkbaar doet het Leuvense parket mededelingen aan de pers via een gesloten website. De advocaten hebben geen toegang tot deze website. Is de minister hiervan op de hoogte? Welke informatie wordt er via de website aan de journalisten meegedeeld? Waarom krijgen de advocaten geen toegang?

01.02 Minister Jo Vandeuren (*Nederlands*): De bewuste website werd in 2001 opgestart met de goedkeuring van toenmalig minister van Justitie Verwilghen. Mijn voorgangster was hier ook van op de hoogte.

De bedoeling van dit project is de berichtgeving van het parket te centraliseren onder toezicht van de persmagistraat. Dit garandeert een meer professionele communicatie en een betere bescherming van het geheim van het onderzoek. De communicatie via de website is geheel in overeenstemming met de relevante rondzendbrieven en houdt rekening met de rechten van de partijen. De website is overigens maar een deel van de communicatie tussen het parket en de pers, naast telefonische contacten met de persmagistraat of interviews.

De advocaten hebben geen toegang tot deze site, maar ze zijn ook afgesloten van de mededelingen die via die andere kanalen gebeuren. Ook daar zijn ze aangewezen op wat ze kunnen lezen in de pers. Zij kunnen echter steeds een klacht indienen indien zij oordelen dat het parket te ver is gegaan.

Een terugkeer naar de vroegere situatie, waarbij de eerste mededeling over gerechtelijke feiten gebeurt door aanspreekpunten bij de lokale en federale politie, kan ook overwogen worden. De vraag is evenwel hoe de advocatuur daar toegang toe kan krijgen.

01.03 Mia De Schamphelaere (CD&V - N-VA): De organisatie van een aanspreekpunt voor de media is een verbetering. De toegankelijkheid blijft evenwel een knelpunt.

Het incident is gesloten.

02 Vraag van mevrouw Juliette Boulet aan de minister van Justitie over "de toegang tot informatie over het gevolg dat door de parketten wordt gegeven aan de ingediende klachten van partnergeweld" (nr. 1797)

02.01 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!): Ik heb reeds vragen gesteld over partnergeweld en de toepassing van de omzendbrief inzake nultolerantie. In antwoord op een van die vragen heeft de minister van Binnenlandse Zaken me cijfermateriaal bezorgd. Van u zou ik graag de conclusies vernemen van de in 2007 door de procureur des Konings aangekondigde evaluatie. De provincie Henegouwen geraakt maar moeilijk aan deze cijfers. Volgens de voormelde omzendbrief moet, als er een klacht bij de politie wordt neergelegd, er een tweede klacht bij de gerechtelijke diensten worden ingediend en moet er een follow-up worden verzekerd. Ik

vraag dat de tenuitvoerlegging van deze procedure zou geanalyseerd worden.

Over welke informatie beschikt u ter zake? Heeft u inlichtingen ingewonnen over de moeilijkheden die zich voordoen bij het opvragen of inzamelen van deze gegevens?

02.02 Minister **Jo Vandeurzen** (*Frans*): Uw vraag gaat over de toepassing en de evaluatie van de omzendbrieven COL 4/2006 over het strafrechtelijk beleid inzake partnergeweld en COL 3/2006 over de definitie van intrafamiliaal geweld en extrafamiliale kindermishandeling, en de identificatie en registratie van de dossiers door de politiediensten en de parketten. Ik wil er vooraf op wijzen dat de omzendbrief COL 4/2006 niet van het principe van een op nultolerantie gestoeld repressief beleid uitgaat, maar een multidisciplinaire aanpak voorstaat.

Het college van procureurs-generaal evalueert de manier waarop die omzendbrieven worden toegepast. Analisten krijgen cijfergegevens via de databank van de correctionele parketten en via de algemene nationale gegevensbank van de federale politie. In de evaluatie wordt met name nagegaan of de middelen toereikend zijn voor de toepassing van het interventiemodel zoals bepaald in de gemeenschappelijke omzendbrief 'Materiële en menselijke capaciteit en opvangmogelijkheden voor slachtoffers en daders van partnergeweld'. Op grond van de resultaten van de evaluatie zullen voorstellen aan de minister van Justitie worden gedaan om de omzendbrief eventueel aan te passen of aan te vullen.

De eerste conclusies zullen midden februari door de werkgroep bij het college van procureurs-generaal worden onderzocht.

De methodologie die voor de evaluatie zal worden toegepast omvat een kwalitatief en een kwantitatief luik. Bij de evaluatie wordt eerst het lokale beleid geanalyseerd op basis van de door de procureurs des Konings opgestelde arrondissementale actieplannen.

De gegevensanalisten van het college van procureurs-generaal hebben op 18 juni 2007 een eerste tussentijds rapport ingediend dat betrekking had op de tussen 3 april en 31 december 2006 geregistreerde processen-verbaal. In dat rapport zijn de gegevens voor de gerechtelijke arrondissementen van Bergen, Charleroi en Doornik verwerkt.

02.03 **Juliette Boulet** (Ecolo-Groen!): ik dank u voor deze eerste toelichting over het tijdschema. Ik zou u echter willen ondervragen over het exclusieve gebruik van de databank van de politie. Gezien de verschillen met de cijfers die werden vastgesteld door slachtofferverenigingen, zou ik willen dat de diensten van het departement Justitie een tweede databank zouden oprichten, gestoeld op een andere berekeningswijze.

Ik zal de lokale actoren eveneens ondervragen om mij ervan te vergewissen dat er in deze studie ook rekening werd gehouden met hun getuigenissen.

Wanneer zal ten slotte het tussentijds verslag van 18 juni 2007 beschikbaar zijn?

02.04 Minister **Jo Vandeurzen** (*Frans*): Zodra er een evaluatieverslag van de wet beschikbaar is, zal het in deze commissie worden besproken.

Het incident is gesloten.

03 **Vraag van mevrouw Alexandra Colen aan de minister van Justitie over "de zaak-Tillack" (nr. 1866)**

03.01 **Alexandra Colen** (Vlaams Belang): Op verzoek van de Europese fraudedienst Olaf deed het Belgische gerecht in 2004 een huiszoeking bij de Duitse *Stern*-journalist Tillack en nam daarbij archief, computers en telefoons in beslag. Olaf beweerde dat Tillack vertrouwelijke informatie had gekocht van Europese ambtenaren over vermeende fraudepraktijken bij Eurostat. Tillack trok naar het Europees Hof voor de Rechten van de Mens en dat veroordeelde de Belgische Staat wegens schending van de persvrijheid. België moet aan Tillack 10.000 euro schadevergoeding en 30.000 euro kosten betalen. De Belgische Justitie deelde aan de redactie van *Stern* mee dat de geconfisqueerde zaken zullen teruggegeven worden.

Werden deze betalingen al verricht of wanneer zal dat gebeuren? Hoeveel kostten het Belgische gerechtelijke onderzoek dat op vraag van Olaf werd gevoerd en de Belgische verdediging in Straatsburg? Zullen deze kosten bij Olaf worden gerecupereerd? Worden maatregelen getroffen om te voorkomen dat de persvrijheid wordt geschonden door de Belgische juridische autoriteiten op vraag van Europese instanties?

03.02 Minister **Jo Vandeuren** (*Nederlands*): De Belgische Staat werd door het Europese Hof verplicht tot betaling van 40.000 euro aan de heer Tillack en dit voor 28 mei 2008. Het arrest wordt pas definitief als de beroepstermijn verstrijkt op 27 februari 2008. Om de betalingsprocedure te versnellen werd op 19 december 2007 al een brief geschreven aan de advocaat van de heer Tillack, maar die werd nog niet beantwoord.

De verdediging van de Belgische Staat kostte 9.359 euro. Dit bedrag wordt niet verhaald op Olaf, aangezien niet het optreden van Olaf, maar wel dat van de Belgische autoriteiten het voorwerp uitmaakte van deze rechtszaak.

Ten slotte wijs ik erop dat de feiten dateren van vóór de wet tot bescherming van de journalistieke bronnen van 7 april 2005, die de opsporings- en onderzoeksmaatregelen nauwkeurig begrenst.

03.03 **Alexandra Colen** (Vlaams Belang): De betalingsprocedure loopt dus al, men wacht gewoon op de nodige gegevens. Ondertussen kwam er gelukkig de wet over het beschermen van de bronnen van de journalisten.

Het incident is gesloten.

04 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw **Sarah Smeyers** aan de minister van Justitie over "de controle op de belspelletjes" (nr. 1625)
- de heer **Willem-Frederik Schiltz** aan de minister van Klimaat en Energie over "de controle op belspelletjes" (nr. 1665)

04.01 **Sarah Smeyers** (CD&V - N-VA): Dankzij de ethische code zal de Ethische Commissie voor de Telecommunicatie over een instrument beschikken om operatoren en telecomdiensten indien nodig te bestraffen. Het blijft echter onduidelijk wie de belspelletjes op de televisie moet controleren. Door het KB van oktober 2006 werden zij uit de wet op de kansspelen gehaald, maar bij gebrek aan een controle-instantie werd de controle erop door de Kansspelcommissie uitgevoerd. Deze beschikt echter over te weinig middelen om effectief iets te doen, terwijl het aantal klachten almaar toeneemt.

Welke commissie moet de belspelletjes op televisie controleren? Opteert de minister voor een systeem van licenties die door één bepaalde commissie worden verleend? Wat is de timing?

04.02 **Willem-Frederik Schiltz** (Open Vld): De nieuwe ethische code zal de Ethische Commissie voor Telecommunicatie toelaten streng op te treden tegen malafide operatoren en telecomdiensten. Welke instantie is echter bevoegd om op te treden tegen flagrante misbruiken bij belspelletjes op televisie?

04.03 Minister **Jo Vandeuren** (*Nederlands*): Het KB van 10 oktober 2006 duidt de Kansspelcommissie aan als controleorgaan van de belspelletjes. De discussie over welke commissie het best geplaatst is voor die controleopdracht is nu niet aan de orde. Een wetswijziging om de bevoegdheden van de Kansspelcommissie uit te breiden is wel een interessant denkspoor, maar dit vormt geen prioriteit voor de interim-regering.

Tijdens de vorige regeerperiode bestond een apart wetsontwerp, maar er kwam geen definitieve wetswijziging. Die wetswijziging vormt nu geen prioriteit, maar ik kan wel voorbereidingen treffen in verband met de beteugeling van het internetgokken en de belspelletjes. In eerste instantie moet de Kansspelcommissie het respecteren van de bestaande wetgeving controleren. Later kan een actieplan worden besproken in de definitieve regering.

04.04 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA): Smeyers: Het is goed dat de klachten ernstig worden genomen en dat de definitieve regering zich hierover zal buigen.

04.05 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld): De Kansspelcommissie kan zich nu volop op de controle concentreren.

Het incident is gesloten.

05 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Justitie over "de straffen voor geweldpleging ten opzichte van bestuurders of begeleiders van het openbaar vervoer" (nr. 1782)

05.01 Jean-Luc Crucke (MR): Welke sancties riskeren daders van geweldpleging ten aanzien van personen die een openbare functie bekleden, meer in het bijzonder tegen personeel van de openbaarvervoermaatschappijen? Lijken die straffen op basis van de wetgeving u toereikend? Zou men geen specifiekere sanctie kunnen bedenken?

05.02 Minister Jo Vandeuren (Frans): De wet van 20 december 2006 tot wijziging van het Strafwetboek voorziet in een nieuwe verzwarende omstandigheid in geval van opzettelijke doding, niet doodslag genoemd, en het opzettelijk toebrengen van lichamelijke letsels, indien die feiten begaan worden tegen personen die, in de uitoefening van hun ambt, verplicht in contact komen met het publiek teneinde hun belangrijke en noodzakelijke taak van collectief belang te vervullen.

De *Ligue des droits de l'homme* heeft evenwel een beroep tot nietigverklaring van die bepaling ingesteld bij het Grondwettelijk Hof. We moeten dan ook de beslissing van het Hof afwachten alvorens eventuele nieuwe initiatieven te overwegen.

05.03 Jean-Luc Crucke (MR): Dat beroep valt te betreuren. Ik begrijp dat er in afwachting van het arrest van het Grondwettelijk Hof geen ander initiatief wordt genomen.

Het incident is gesloten.

06 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Justitie over "de invoering van een minimale dienstverlening in de gevangenissen" (nr. 1793)

06.01 Jean-Luc Crucke (MR): Als de cipiers staken, wordt hun taak – en dat is wat paradoxaal – overgenomen door politieagenten die erop toezien dat de gevangenen niet ontsnappen. Moet er niet worden nagedacht over een minimale dienstverlening in de gevangenissen in geval van stakingsacties door het personeel?

Zal u ter zake initiatieven nemen? Zo ja, welke?

06.02 Minister Jo Vandeuren (Frans): De toestand in de gevangenissen is een van mijn prioriteiten. Ik wil zowel de detentievoorwaarden voor de gevangenen als de werkomstandigheden van het personeel verbeteren. Over de invoering van een minimale dienstverlening zal in het Comité A worden onderhandeld. Als over deze aangelegenheid wordt gereflecteerd, dan moet dat vanuit principieel oogpunt gebeuren en moet men het openbaar ambt in zijn geheel in beschouwing nemen.

06.03 Jean-Luc Crucke (MR): Als ik u goed heb begrepen, zal ik vandaag geen verdere informatie krijgen! Ik blijf ervan overtuigd dat het stakingsrecht moet blijven bestaan maar dat men ook de gevolgen ervan moet kunnen voorkomen.

Het incident is gesloten.

07 Vraag van de heer Jean-Luc Crucke aan de minister van Justitie over "de chronische onderbezetting

bij sommige vrederechten" (nr. 1794)

07.01 Jean-Luc Crucke (MR): Op 4 september 2007 werd voor het vrederecht te Edingen-Lens een vonnis bij verstek geveld. De advocaat heeft terstond de tekst van het vonnis gevraagd. Na vijf rappels te hebben verstuurd, belde hij naar de griffie, waar een bediende hem wist te vertellen dat hij alleen werkte en zou antwoorden wanneer hij daar de tijd voor vond. Wat is de precieze toestand bij dat vrederecht? Klopt het dat de vacatures niet kunnen worden ingevuld bij gebrek aan kandidaten? Doet zich ook elders zo een vertraging voor? Werd de minister van Justitie op die toestand gewezen?

07.02 Minister Jo Vandeurzen (Frans): De personeelsbezetting bij het vrederecht van Edingen-Lens is volledig en de rechtbank kreeg zelfs de toestemming om een extra personeelslid in dienst te nemen. De functie van adjunct-griffier is vacant. Er is geen enkele kandidaat komen opdagen. Aan een statutaire medewerker werd een machtiging verleend en een adjunct-griffier van een ander vrederecht werd sinds oktober 2001 ter beschikking gesteld. Er waren dus voldoende personen gemachtigd om op het niveau van de griffiers stukken te ondertekenen. Eind 2007 was voorts een personeelslid tijdelijk afwezig wegens zwangerschapsverlof.

Het parket, dat onder meer belast is met het toezicht op de griffies van de vrederechten, kan eventuele klachten van rechtsonderhorigen in ontvangst nemen..

Het incident is gesloten.

08 Vraag van de heer André Perpète aan de minister van Justitie over "het tekort aan notarissen in de provincie Luxemburg" (nr. 1836)

08.01 André Perpète (PS): Het tekort aan notarissen in de provincie Luxemburg wordt steeds schrijnender. Twee factoren die dat tekort verklaren, zijn: de vastgestelde quota's bij de samenstelling van de wervingsreserve en het Luxemburgse bevolkingscijfer. In het Franstalig landsgedeelte is de reserve immers beperkt tot 24 nieuwe notarissen per jaar en bovendien zijn zij niet geneigd in de provincie Luxemburg te gaan werken, onder meer omdat de verloning in het naburig Groothertogdom aantrekkelijker is.

Hebt u kennis van het tekort aan notarissen in de provincie Luxemburg ? Moet het aantal benoemde notarissen niet worden geëvalueerd rekening houdend met de gerechtelijke arrondissementen die te kampen hebben met een tekort aan notarissen ? Een reclamecampagne die tot doel heeft de bevolking voor die problematiek bewust te maken en nieuwe "roepingen" te wekken zou op de RTBF worden uitgezonden. Neemt u maatregelen om te voorkomen dat het beroep van notaris nog langer te lijden heeft onder de nadelen van deze stand van zaken ?

08.02 Minister Jo Vandeurzen (Frans): Dat tekort is ons bekend. Het tekort aan notarissen in de provincie Luxemburg is te wijten aan het feit dat er onvoldoende kandidaten zijn voor de vacatures. Die plaatsen worden meermaals maar tevergeefs bekendgemaakt, over periodes van twee en zelfs drie jaar ! Bovendien worden sommige vacatures ingenomen door notarissen die het beroep al uitoefenen, wat voor nieuwe vacante plaatsen zorgt. Het is allesbehalve zeker dat het tekort zijn oorsprong vindt in het feit dat het toegelaten aantal te gering is. Sinds 2001 zijn er 515 toegelaten kandidaat-notarissen, of 115 voor het eerste jaar, dan 80, dan 60 (36 Nederlandstaligen en 24 Franstaligen) van 2004 tot 2007. Dat aantal ambten is jaar in jaar uit ingevuld op twee eenheden na.

Op 515 kandidaat-notarissen werden er 513 benoemd: 209 notarissen-titularis, 157 kandidaat-notarissen die met een notaris-titularis geassocieerd zijn en 147 kandidaat-notarissen die noch benoemd noch geassocieerd zijn.

In theorie blijven er dus 304 kandidaten over, maar die geven er vaak – zeker in het begin – eerder de voorkeur aan zich met een notaris-titularis te associëren dan zelf tot notaris-titularis benoemd te worden, onder meer om volgende redenen: de angst om zelf verantwoordelijkheden te nemen, de onzekere economische toestand, de financiële lasten, de soms hoge overnameprijs voor een notarijskantoor, enz.

De geografische ligging van de provincie Luxemburg is ongetwijfeld van doorslaggevend belang.

Wat de evaluatie van het aantal notarissen in functie van de gerechtelijke arrondissementen betreft, wordt overeenkomstig artikel 31 van de wet van 25 Ventôse jaar 11, het aantal notarissen, hun spreiding en standplaatsen door de Koning bepaald op grond van het aantal inwoners van het arrondissement. Voor het gerechtelijk arrondissement Aarlen is dat aantal op zeventien vastgesteld en het aantal kantoren op vijftien. Er zouden er dus twee kunnen bijkomen.

Om het aangehaalde probleem op te lossen, ben ik van plan me tot de Kamer van notarissen te wenden om samen te onderzoeken of een verhoging van het aantal kandidaat-notarissen wenselijk is. Hoe dan ook is er een wetswijziging nodig.

Ik ben niet gekant tegen een publiciteitscampagne om de functie van notaris in de schijnwerpers te zetten. De notarissen vervullen immers een onvervangbare en nuttige taak in onze samenleving. Maar dat initiatief zou niettemin op de eerste plaats moeten uitgaan van de Kamer van notarissen. In de mate van het mogelijke zal mijn departement daar graag aan deelnemen.

Het incident is gesloten.

09 Vraag van de heer François-Xavier de Donnea aan de minister van Justitie over "gsm-stoorders" (nr. 1741)

09.01 François-Xavier de Donnea (MR): Hoe is het in godsnaam mogelijk dat de installatie van gsm-stoorders in de gevangenissen zoveel vertraging heeft opgelopen ?

Het proefproject dat in 2003 door de minister van Justitie werd goedgekeurd en dat in de gevangenis van Andenne werd opgezet, moest in de gevangenis van Antwerpen worden voortgezet. Sindsdien zijn de diverse Europese richtlijnen ter zake omgezet maar tot nu toe werd dat systeem in geen enkele andere gevangenis, zelfs niet in die van Antwerpen, geïnstalleerd. Bij controles in de cellen worden echter tal van gsm's ontdekt en naar verluidt wist ook Nizar Trabelsi een gsm te bemachtigen om zijn ontsnapping voor te bereiden.

Wanneer zullen de gevangenissen eindelijk over dergelijke apparatuur kunnen beschikken ?

09.02 Minister Jo Vandeuren (Frans): Het in de gevangenis van Andenne opgezette proefproject moest de technische moeilijkheden evalueren. Het blijkt immers bijzonder moeilijk de gevangeniszone precies te bestrijken zonder dat de buurtbewoners daar hinder van ondervinden.

Uit louter technisch oogpunt is een en ander nu klaar en in de loop van 2008 zullen wij dus dat systeem kunnen uittesten in de Antwerpse stadskern en in een niet-stedelijk gebied in Iltre. Het systeem zal dan ook pas na die nieuwe testperiode tot andere inrichtingen kunnen worden uitgebreid.

09.03 François-Xavier de Donnea (MR): Ik raad de minister aan die systemen onverwijld te implementeren.

Het incident is gesloten.

09.04 De voorzitter: Vraag nr. 1795 van de heer de Donnea wordt ingetrokken omdat het voorwerp ervan reeds in de plenaire vergadering werd besproken.

10 Samengevoegde vragen van

- de heer Bruno Stevenheydens aan de minister van Justitie over "het niet-betalen van achterstallige facturen door Justitie" (nr. 1796)
- de heer Stefaan Van Hecke aan de minister van Justitie over "de laattijdige betaling van facturen door Justitie" (nr. 1814)

10.01 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): Leveranciers aan de rechtbank van Brugge moeten onaanvaardbaar lang wachten op de betaling van hun facturen. Daarom moest al het personeel onlangs zelf toiletpapier meebrengen. De facturen moeten worden betaald door de FOD Justitie. Volgens de administratie ligt het lange uitblijven van een federale regering aan de basis van de betalingsproblemen en kampt de dienst Rechterlijke Organisatie met een tekort van om en bij de 5 miljoen euro. Klopt dat?

Wat heeft het interne onderzoek naar de problematiek opgeleverd? Doet het probleem zich ook in andere rechtbanken voor? Wat is het totaalbedrag aan openstaande facturen? Hoe vaak werd dit probleem al aan de minister en zijn voorganger gesignaleerd? Zijn er nog andere facturen blijven liggen?

10.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): Dat facturen door Justitie niet of niet tijdig worden betaald, is een oud zeer. Het gaat niet alleen om de levering van goederen, maar ook om de betaling van deskundigen.

Voor welk bedrag heeft Justitie facturen openstaan? Hoe lang moet een leverancier van goederen of diensten gemiddeld op zijn geld wachten? Hoeveel extra kosten vloeien voort uit de laattijdige betalingen? Zijn leveranciers al overgegaan tot de gerechtelijke invordering van niet betwiste facturen? Zijn er al vonnissen geveld in het nadeel van de Belgische Staat?

10.03 Minister Jo Vandeuren (Nederlands): Binnen het departement Justitie zijn al verscheidene maatregelen genomen om dit reële probleem op te lossen. Naast het incident in Brugge zijn er ook nog andere voorvallen. Het kan gaan om werkingskosten of om geleverde diensten. De vertragingen kunnen verschillende oorzaken hebben. Justitie heeft 385 decentrale sites. De knelpunten bevinden zich op verschillende plekken in de betalingsprocedure.

Momenteel gaat het om een achterstand van 7,3 miljoen euro, verspreid over 3.973 facturen. De niet-betaling is zowel te wijten aan een tekort aan kredieten als aan vertraging bij de verwerking. Om dit probleem op te lossen heeft mijn departement de verantwoordelijken voor de bestellingen herinnerd aan de te volgen richtlijnen en aan de betrokken internetapplicatie. Er werd een procedure opgestart om de verwerkingstijd van de facturen te versnellen en om het informaticagebruik te stimuleren. De verantwoordelijken werd ook gevraagd om een monitoring op te zetten en te voorzien in voldoende mankracht. De verantwoordelijken zullen ten slotte geresponsabiliseerd worden door hen te verplichten vooruitgangsrapporten in te dienen.

Ik ga er volledig mee akkoord dat de betalingsachterstand bij Justitie ontoelaatbaar is. Een gemiddelde verwerkingstijd van tachtig dagen is inderdaad te lang. Daarbij zijn er ook nog 66 zaken aanhangig bij het gerecht. Het is dringend nodig om de verantwoordelijken te responsabiliseren, de verwerkingstijd onder controle te krijgen en beter gebruik te maken van de bestaande informatica.

10.04 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): Ik concludeer dat de procedure die zal leiden tot beterschap opgestart wordt en ik hoop op een snelle oplossing van de betalingsachterstand. De huidige toestand is immers nefast voor het imago van de overheid.

10.05 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!): De leveranciers hebben blijkbaar veel geduld, maar dit neemt niet weg dat zij in de problemen kunnen geraken door teveel onbetaalde facturen. Daarbij kunnen we goede deskundigen verliezen aan de privésector wanneer ze te lang op hun geld moeten wachten. Ook de 66 zaken die aanhangig zijn bij het gerecht zullen de overheid uiteindelijk veel geld kosten. Ik hoop dus dat de betaalachterstand zo snel mogelijk opgelost zal worden.

10.06 Minister Jo Vandeuren (Nederlands): Ik leg er nogmaals de nadruk op dat ik de betaalachterstand beschouw als een ernstig probleem waarbij de geloofwaardigheid van de overheid op het spel staat. Onze analyses tonen daarbij aan dat het probleem van de lange doorlooptijd van facturen vooral ligt bij interne organisatie en management. Daarbij speelt natuurlijk ook een budgettair element. Ten slotte wil ik erop wijzen dat het bedrag van 7,3 miljoen euro niet definitief is, want het is niet duidelijk of alle facturen al geregistreerd zijn. Dit probleem heeft voor mij dus de hoogste prioriteit.

Het incident is gesloten.

11 Vraag van de heer André Perpète aan de minister van Justitie over "het gebruik van de leugendetector in strafzaken" (nr. 1837)

11.01 André Perpète (PS): Onlangs vond er een proces wegens moord plaats voor het hof van assisen van Luxemburg.

Een van de beschuldigten werd er, met succes, aan de leugendetector onderworpen, maar werd desondanks veroordeeld. Dat vormt een probleem.

In sommige landen is het gebruik van de leugendetector sterk ingeburgerd, hoewel de techniek niet helemaal betrouwbaar lijkt.

Wordt de leugendetector in ons land vaak gebruikt in strafzaken? Kan op grond van een test met de leugendetector worden beslist een verdachte naar de bevoegde rechter te verwijzen of te veroordelen? Welke opleiding genoten de personen die van die techniek gebruikmaken? Hoe verlopen de verhoren? Welke rol ziet u voor deze ondervragingstechniek weggelegd?

11.02 Minister **Jo Vandeuren** (*Frans*): In 2007 hebben de polygrafisten 356 dossiers behandeld en 227 reeksen grafieken geproduceerd.

De polygraaftest is een bewijselement en moet dus worden opgenomen in de geldende bewijsregeling. In België is de bewijsregeling vrij. De rechter komt zelf tot zijn innige overtuiging en doet uitspraak op basis van de aangereikte bewijsmiddelen. Het Hof van Cassatie heeft zich in dezelfde zin uitgesproken en is van oordeel dat de resultaten van een polygraaftest aan de soevereine beoordeling van de rechter moeten worden onderworpen. Voorts kan worden verwezen naar de omzendbrief COL 3/2003 betreffende het gebruik van de polygraaf in de strafprocedure.

De polygraaftest is een bijzondere verhoortechniek waarbij bijzondere middelen en gespecialiseerde politieambtenaren worden ingezet. Bovendien wordt hier het subsidiariteitsbeginsel toegepast volgens hetwelk men pas van een polygraaf mag gebruik maken indien met een redelijke aanwending van andere onderzoeksmiddelen onvoldoende elementen aan het licht konden worden gebracht.

Het verhoor met behulp van een polygraaf kan enkel worden uitgevoerd door een speciaal daartoe opgeleide politieambtenaar. De Belgische polygrafisten werden drie maanden lang in Canada opgeleid. Na afloop van de opleiding moet de kandidaat-polygrafist vijftientig onderzoeken uitvoeren binnen een termijn van negen maanden gedurende welke hij of zij wordt begeleid. Hij of zij krijgt pas een getuigschrift na die opleiding. Daarenboven moeten de betrokkenen om de twee jaar een bijscholingscursus van veertig uur volgen.

De test verloopt als volgt: voorafgaand gesprek, voorafgaande test, polygraaftest, analyse van de resultaten en nadat de betrokkene met die resultaten is geconfronteerd, hervatting van het verhoor.

Wat mij betreft, kunnen de huidige gebruiksvoorwaarden worden behouden.

Voorzitter: mevrouw Sabien-Lahaye-Battheu

Het incident is gesloten.

12 **Samengevoegde vragen van**

- mevrouw Clotilde Nyssens aan de minister van Justitie over "de draagmoeders" (nr. 1864)

- mevrouw Mia De Schamphelaere aan de minister van Justitie over "het strafrechtelijk verbod op draagmoederschap" (nr. 1951)

12.01 **Clotilde Nyssens** (cdH): In de pers wordt vaak gewaagd van kandidaat-draagmoeders die het internet afschuimen op zoek naar koppels met een kinderswens, zoals dat het geval was bij de zaak van baby Donna.

Tijdens de vorige zittingsperiode werden er verschillende wetsvoorstellen ingediend om de commercialisering van kinderen en van het menselijk lichaam te verbieden. In de huidige stand van de wetgeving kunnen mensen die zich daartoe lenen niet vervolgd worden. Men moet dergelijke zaken voor het gerecht kunnen brengen en ervoor zorgen dat zulke feiten, die de neiging hebben zich te herhalen, een halt worden toegevoerd.

Bevestigt u dat draagmoederschapsovereenkomsten onwettig zijn en dat zulks zeker geldt voor de commercialisering op dat gebied?

12.02 Mia De Schamphelaere (CD&V - N-VA): Recente gebeurtenissen hebben aangetoond dat misbruiken inzake draagmoederschap mogelijk zijn en dat er nood is aan handvaten in het recht om deze tegen te gaan. Het personen- en familierecht stelt vandaag het belang van het kind centraal. De praktijk waarbij er vóór de geboorte contracten worden aangegaan die ertoe strekken afstand te doen van het kind, is ongeoorloofd. Het menselijk lichaam is onbeschikbaar en rechten met betrekking tot het menselijk lichaam zijn niet in de handel. Civielrechtelijk is een draagmoederschapsovereenkomst dan ook nietig.

Er is nood aan een strafrechtelijk verbod op de commerciële handelingen en de openbare bemiddeling inzake draagmoederschap. Volgens een aantal parketmagistraten is het bestaande instrumentarium immers onvoldoende om recente fenomenen zoals aanbiedingen op het internet en de verhandeling van ongeboren kinderen te bestrijden.

Zowel in Nederland als in Frankrijk bestaat er reeds een strafrechtelijk verbod op de commercialisering en het sluiten van contracten met betrekking tot ongeboren kinderen. Acht de minister het wenselijk om een dergelijk verbod ook in België in te voeren?

12.03 Minister Jo Vandeurzen (*Frans*): Het Belgisch burgerlijk recht voorziet niet in een overeenkomst waardoor een vrouw er zich toe zou kunnen verbinden zich via het inbrengen van embryo's te laten bevruchten, het kind te dragen, het te baren en het na de geboorte aan een koppel of een alleenstaande voor adoptie af te staan.

De meeste Belgische auteurs stellen op grond van de artikelen 6 en 1128 van het Burgerlijk Wetboek de geldigheid van een draagmoederschapsovereenkomst terecht ter discussie.

In een arrest van 13 januari 1989 oordeelde het hof van beroep te Gent dat het niet in de bedoeling van de wetgever lag om de bestelling van een kind bij een draagmoeder mogelijk te maken. In een uitspraak van 4 oktober 2000 was de rechtbank van eerste aanleg te Turnhout echter van oordeel dat een draagmoederschap dat niet door winstbejag is ingegeven, niet strijdig is met de openbare orde.

In een vonnis van 4 juni 1996 had de jeugdrechtbank te Brussel eveneens de volle adoptie van een door de zuster van de adoptiemoeder gedragen proefbuisbaby uitgesproken. De rechtbank was van oordeel dat het in het belang van het kind was dat er over zijn juridische toestand duidelijkheid werd geschapen.

Het openbaar ministerie is ervan uitgegaan dat de kwestie van de adoptie en het bestaan van een overeenkomst met de draagmoeder twee aparte zaken zijn.

De rechtbanken worden met concurrerende waarden geconfronteerd: de naleving van de wet en het belang van het kind.

Tijdens de vorige zittingsperiode hebben de verenigde commissies voor de Justitie en de Sociale Zaken van de Senaat belangrijk werk verricht. De Raad van State bracht over meerdere voorstellen een uitgebreid advies uit. Ik nodig het Parlement uit om dit belangrijk werk voort te zetten.

(*Nederlands*) De zaak rond baby D. heeft duidelijk gemaakt dat er in België geen afdoend wetgevend kader bestaat om misbruiken inzake draagmoederschap te bestrijden. Het is zeer belangrijk dat hiervoor snel een oplossing wordt gezocht. Kinderen zijn geen koopwaar en ik ben dan ook principieel voorstander van het strafbaar stellen van deze activiteiten.

Tijdens de vorige zittingsperiode zijn er reeds meerdere wetsvoorstellen ingediend in verband met deze problematiek. Er werden besprekingen aan gewijd in de werkgroep bio-ethiek en in de verenigde commissies Justitie en Sociale Zaken. Ik meen daarom dat ik beter het initiatief overlaat aan het Parlement. De bespreking kan voortgezet worden op basis van de wetsvoorstellen en de bestaande documenten. Ik ben graag bereid om samen met het Parlement op zoek te gaan naar een gepaste oplossing.

12.04 Clotilde Nyssens (cdH): Er moet dringend een initiatief genomen worden om de commercialisering van dergelijke praktijken te verbieden.

Het belang van het kind in deze situatie is moeilijk in te schatten, want sommige ouders gebruiken het draagmoederschap en de adoptie om het juridisch statuut van het kind te regulariseren. In bepaalde gevallen heeft de rechtspraak dus de volle adoptie aanvaard uitgaande van welbepaalde feiten.

De politici zullen hun verantwoordelijkheid moeten nemen opdat de rechtbanken de gevallen die hun worden voorgelegd, niet met de natte vinger zouden moeten behandelen, aangezien er ter zake geen wetgeving bestaat.

12.05 Mia De Schamphelaere (CD&V - N-VA): Ik denk dat de meeste fracties net als wij gekant zijn tegen de commercialisering en de openbare bemiddeling inzake draagmoederschap. Ik denk dat er dus een consensus gevonden kan worden voor een strafrechtelijk verbod. Het komt er nu op aan de beste methode te zoeken.

Het incident is gesloten.

13 Samengevoegde vragen van

- mevrouw Hilâl Yalçın aan de minister van Justitie over "de Moslimexecutieve" (nr. 1780)
- de heer Bert Schoofs aan de minister van Justitie over "de aanhoudende problemen bij de Moslimexecutieve" (nr. 1924)
- mevrouw Mia De Schamphelaere aan de minister van Justitie over "de toekomst van het representatief orgaan voor de islam" (nr. 1952)
- mevrouw Zoé Genot aan de minister van Justitie over "de Moslimexecutieve van België" (nr. 1987)

13.01 Hilâl Yalçın (CD&V - N-VA): Begin november werden tien leden van de Moslimexecutieve aan de kant gezet door de algemene vergadering. Kan de minister meer duidelijkheid geven over de situatie waarin de Executieve zich bevindt? Werden de betrokken leden reeds vervangen? Wat is de stand van zaken in het gerechtelijk onderzoek naar de financiële malversaties? Er gaan steeds meer stemmen op om de Executieve te splitsen in een Vlaams en een Franstalig college. Wat is het standpunt van de minister hieromtrent?

13.02 Bert Schoofs (Vlaams Belang): De Moslimexecutieve heeft al heel wat problemen gekend. Het begon met het rapport van de Staatsveiligheid waaruit bleek dat verschillende leden van de Executieve 'aangebrand' waren. Daarna volgden ruzies tussen de Gemeenschappen en een gerechtelijk onderzoek naar duistere financiële praktijken. Als gevolg daarvan heeft de Executieve nooit normaal gefunctioneerd.

Is de Executieve nog werkbaar? Meer autonomie veronderstelt ook meer verantwoordelijkheid, maar dat lijkt niet te lukken bij het representatieve orgaan van de moslims. Tussen de 400.000 aanhangers van de islam in België vindt men blijkbaar geen goede vertegenwoordigers. Hoe moet het nu verder?

13.03 Mia De Schamphelaere (CD&V - N-VA): Vanaf het begin was er intern en extern discussie over de werking en samenstelling van de Moslimexecutieve. De minister schorste onlangs zelfs de subsidies op naar aanleiding van het financiële debacle en de vaststelling dat de Executieve niet langer representatief is, omdat meer dan de helft van de leden ontslag nam, en omdat ze niet langer het vertrouwen van de Algemene Vergadering geniet.

Kan de Executieve nog wel doorgaan als erkende instantie voor de erkende islameredienst? Wat zijn de gevolgen van de huidige situatie voor het aanstellen van bedienaren van de eredienst, voor de erkenning van moskeeën en voor de organisatie van het godsdienstonderwijs in officiële scholen?

Is de minister bereid andere mogelijke concepten te laten onderzoeken voor de samenstelling van de Executieve?

13.04 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): De justitiële diensten zagen zich genooddaakt in het dossier van de Moslimexecutieve op te treden. Een aantal leden zat enige tijd opgesloten in de gevangenis. Er moest een voorlopig bewindvoerder worden aangewezen.

Het gaat om een nog jonge instelling, die niet de nodige tijd kreeg om een methode uit te werken en op

kruissnelheid te komen. De vorige minister van Justitie heeft de spelregels tijdens het spel zelf veranderd en heeft zich, volgens ons, te sterk in dit dossier gemengd. De verkiezingen werden geboycot en hebben dan ook tot een erg verzwakte Executieve geleid. In dat licht heeft u beslist de subsidies van dat orgaan te bevriezen.

Die beslissing verwondert me. Als ik mij niet vergis, worden de goederen van de Moslimexecutieve van België momenteel door een gerechtelijk bewindvoerder beheerd en zouden de subsidies dus niet kunnen worden verspild. Het lijkt me belangrijk dat in een periode van lopende zaken voldoende subsidies worden vrijgemaakt om huurgelden en lonen te betalen, zodat de Executieve over een lokaal, computers en personeel kan beschikken. Ik heb gelezen dat de Executieve schulden ten bedrage van 200.000 euro heeft. Een bevrozing van de subsidies zal wellicht niet van aard zijn die toestand te keren.

Op grond waarvan heeft u beslist de subsidies van de Moslimexecutieve van België te bevriezen? Bent u van plan als waarnemer op te treden in het kader van de geplande bijeenkomst van een algemene vergadering van de moslims?

13.05 Minister **Jo Vandeurzen** (*Nederlands*): Ik nam de beslissing om de subsidies voorlopig op te schorten naar aanleiding van de vaststelling dat de Moslimexecutieve niet langer representatief is samengesteld, en naar aanleiding van het gerechtelijke onderzoek naar het financiële wanbeheer. Daarna hebben mijn beleidscollega en de FOD Justitie overleg gepleegd met vertegenwoordigers van de Executieve. Het voorlopig bewind is alleen met de lopende zaken belast in afwachting van een nieuwe samenstelling van de Executieve op de algemene vergadering van 22 februari 2008.

(*Frans*) Tijdens de onderhandelingen hebben de voorzitter van de Moslimexecutieve en de voorlopige bewindvoerder inlichtingen verstrekt betreffende alle opeisbare en onbetaalde schulden, een juiste raming van de uitgaven voor 2008 gegeven, een aflossingsplan voor de schulden uit het verleden voorgesteld en een reeks voorstellen over bijkomende besparingen geformuleerd. Ik had dat geëist teneinde te kunnen nagaan hoe er een oplossing kon worden gevonden. Er werden ook concrete voorstellen gedaan met betrekking tot een goede werking van de Moslimexecutieve.

(*Nederlands*) Er wordt nog elke dag overlegd in afwachting van de bijeenkomst op 22 februari. Het is dan ook voorbarig nu een standpunt in te nemen over de toekomstige werking van de Executieve. De scheiding tussen Kerk en Staat moet worden gerespecteerd.

De voorstellen in verband met de afbetaling van de schulden en de begroting 2008 van de Executieve worden onderzocht, maar er zijn nog geen antwoorden wat de representativiteit betreft. Het is van essentieel belang dat er een aanspreekpunt bestaat. Dat is belangrijk voor de aanstelling van islamleerkrachten in het onderwijs en islamconsulenten in de gevangenissen, maar ook voor de erkenningsdossiers van moskeeën.

Ik hoop dat de algemene vergadering uit de problemen geraakt en snel een correct werkende Executieve creëert. Wat de langere termijn betreft wil ik niet sturend optreden en de delicate scheiding tussen Kerk en Staat respecteren. De moslimgemeenschap moet hierin zelf haar verantwoordelijkheid opnemen.

13.06 **Hilâl Yalçın** (CD&V - N-VA): Ik ben tevreden dat de minister voldoende aandacht besteedt aan het personeel van de Moslimexecutieve. De situatie is voor hen heel moeilijk.

13.07 **Bert Schoofs** (Vlaams Belang): Ik stelde de minister hierover al een vraag in de plenaire vergadering, en ook toen kreeg ik te horen dat hij nog geen antwoord kon geven. Met dat antwoord ben ik niet tevreden: ik blijf erbij dat de erkenning van de islam een grote vergissing is en blijft. De erkenning bevordert de integratie niet, integendeel. Ze zorgt er alleen voor dat we blijven aanmodderen. Ik voorspel dat de problemen nog lang niet van de baan zijn.

13.08 **Mia De Schamphelaere** (CD&V - N-VA): Wij willen wel werken aan de integratie van de islam als erkende godsdienst. Ik koester grote verwachtingen ten aanzien van het debat hierover met de algemene vergadering van de Moslimexecutieve. Ik weet dat we niet sturend kunnen optreden door het principe van scheiding van Kerk en Staat, maar spreek toch de hoop uit dat er voldoende aandacht zal gaan naar de

samenstelling van de Executieve.

13.09 Zoé Genot (Ecolo-Groen!): Ik kan er niet bij dat er geen subsidies meer worden verleend, net nu er een voorlopige bestuurder werd aangewezen. Het bevriezen van de subsidies zorgt voor onzekerheid en werkt geen gezond beleid in de hand. Aan de andere kant vind ik het een goede zaak dat de minister de bestuurder ertoe heeft aangezet een correct beleidsplan in te dienen.

Wat eventuele discussieplatforms rond de islam betreft, kan ik me inbeelden dat u zich liever niet uitlaat over deze zaak die binnen de moslimgemeenschap aan de gang is. Ik hoop dat die overpeinzing langzamerhand zal rijpen.

Het is van primordiaal belang dat er snel kan worden overgegaan tot de oprichting van een welbepaalde structuur die de rechtmatige verlangens van de moslimgemeenschap kan dragen.

13.10 Minister Jo Vandeuren (Nederlands): Het is belangrijk om snel klaarheid te brengen in deze situatie, zoveel is duidelijk. Onder meer het personeel van de Executieve heeft hier recht op. De situatie is door de scheiding van Kerk en Staat natuurlijk delicaat. De toekenning van subsidies mag geen chantagemiddel worden.

De voorlopige bewindvoerder bepaalt nu in welke volgorde de schuldeisers aan bod komen. We moeten ervoor zorgen dat de Executieve zo snel mogelijk operationeel wordt, zodat er een duidelijk saneringsplan komt voor het verleden en een duidelijk budget voor de toekomst. De overheid heeft ook op zeer korte termijn een aanspreekpunt nodig voor vragen over moskeeën en opleidingen.

Het probleem is zo urgent dat mijn kabinet hier constant mee bezig is. De situatie kan daarom snel evolueren. Natuurlijk zal ik zelf geen deel uitmaken van de algemene vergadering, maar ik heb als minister wel gehamerd op het belang van een behoorlijke samenstelling van de Executieve.

Voorzitter: mevrouw Mia De Schamphelaere

Het incident is gesloten.

14 Samengevoegde vragen van

- **de heer Renaat Landuyt aan de minister van Justitie over "het beleid inzake voorhechtenis" (nr. 1902)**
- **de heer Fouad Lahssaini aan de minister van Justitie over "de voorlopige hechtenis" (nr. 1955)**

14.01 Renaat Landuyt (sp.a-spirit): Op 28 januari protesteerde de Vereniging van Vlaamse Balies tegen het oneigenlijke gebruik van de voorhechtenis. De minister van Justitie heeft deze aantijgingen niet tegengesproken en heeft de onderzoeksrechters ook niet verdedigd. Enkel de Vereniging van Onderzoeksrechters deed een poging om de beschuldigingen te weerleggen.

Uit de cijfers blijkt dat ongeveer de helft van de gevangenisplaatsen wordt ingenomen door personen in voorhechtenis. Het lijkt bijvoorbeeld logisch dat mensen zonder verblijfspapieren die strafbare daden hebben gepleegd, in voorhechtenis worden genomen. Maar er zijn ook heel wat andere gevallen. Zo belandden kort voor de verkiezingen van 2007 twee personen in de gevangenis naar aanleiding van een dopingzaak bij niet-professionele wielrenners. De procureur des Konings antwoordde op een vraag over de timing van deze zaak, dat de twee betrokkenen in voorhechtenis zaten omdat de onderzoeksrechters de week daarna op studiereis moesten. Het kwam hen dus gewoon beter uit.

De voorhechtenis is ook geëvolueerd tot een techniek om verdachten tot bekentenissen aan te zetten. Het gevolg hiervan is wel dat er mensen in de gevangenis zitten die er niet thuishoren, waardoor er geen plaatsen meer zijn voor mensen die er wel thuishoren.

De vorige regering heeft maatregelen genomen om de duur van de voorhechtenis te beperken in de tijd. Zo bepaalt de wet houdende diverse bepalingen van december 2006 dat er binnen de maand een maatschappelijk onderzoek kan worden gevoerd, op basis waarvan de onderzoeksrechter een alternatieve maatregel voor de voorlopige hechtenis kan nemen. Tevens werd beslist dat de FOD Justitie een lijst van het

aantal personen in voorhechtenis op de 23ste van de maand verzendt naar alle voorzitters van de rechtbanken van eerste aanleg en alle voorzitters van de hoven van beroep, samen met de tabel van de dagelijkse gevangenisbevolking. Door het verstrekken van deze cijfers wou de vorige regering rechters wijzen op de feitelijke situatie in gevangenissen.

Gaat de minister akkoord met de Vereniging van Vlaamse Balies of met de Vereniging van Onderzoeksrechters? Worden de maatschappelijke onderzoeken vlugger gevoerd sinds de wet van december 2006? Wordt een overzicht van het aantal personen in voorhechtenis nu elke maand opgelijst en doorgestuurd? Wat is de evolutie op het vlak van aantal personen in voorhechtenis sinds januari 2007?

14.02 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Een paar dagen geleden stelde de Orde van Vlaamse balies – en daarbij kon hij op de steun van de Franstalige en Duitstalige Ordes rekenen – het oneigenlijk gebruik van de voorlopige hechtenis aan de kaak.

Gelet op het probleem van de overbevolking in het gevangeniswezen staat het buiten kijf dat als men honderden gedetineerden die onterecht in voorhechtenis zijn, uit de gevangenis zou halen, men hierin mensen zou kunnen opsluiten die echt schuldig zijn bevonden.

Daarenboven is het aantal buitenlandse verdachten die opgesloten zijn naar verhouding groter dan dat van Belgische onderdanen, en dit voor gelijkaardige feiten. Hoe verklaart u dit en welke maatregelen overweegt u om die discriminatie weg te werken ?

Bestaan er rondzendbrieven of richtlijnen van uw voorgangers waarin de wet op de voorlopige hechtenis wordt uitgelegd of die richtsnoeren met het oog op de toepassing ervan bevatten ? Hoe verhelpt u die problematiek ?

14.03 Minister Jo Vandeuren (*Nederlands*): Het profiel van de gemiddelde gedetineerde is een man van dertig. De helft van de gedetineerden heeft de Belgische nationaliteit niet.

De toepassing van de voorlopige hechtenis is wettelijk geregeld.

Uiteraard is de vrees dat verdachten zonder verblijfsrecht ervandoor gaan, groot. Het proces moet dan bij verstek plaatsvinden. Bij wie geen verblijfsrecht heeft en dus ook geen recht op werken, is de kans op recidive wellicht ook groter. Of illegalen moeten worden uitgewezen en bij verstek veroordeeld of moeten worden opgesloten om te wachten op hun proces, is een debat dat breed maatschappelijk moet worden gevoerd.

Het percentage mensen in voorhechtenis is hoog, maar het moet genuanceerd worden bekeken. Ik apprecieer het initiatief van de Orde van Advocaten omdat het bepaalde rechtsprincipes nog eens in de schijnwerper zet. Iedereen heeft zijn rol te spelen. We moeten het hoge percentage in elk geval kritisch bekijken. De minister van Justitie kan de zaak niet zomaar instant oplossen. Het is veel belangrijker dat alle krachten en tegenkrachten tot een consensus leiden. Uit het hoge cijfer afleiden dat de wet op de voorhechtenis systematisch misbruikt wordt, kan niet. Misschien ligt de verklaring wel in de eigenheid van ons land en de criminele daden die er worden gesteld.

Op procedureel vlak is er de tussenkomst van de rechter, de controledienst van de raadkamer en er is de beroepsmogelijkheid. Ik heb geen reden om aan de integriteit van de rechterlijke macht te twijfelen.

De wijziging van artikel 35 houdt inderdaad in dat er binnen de maand een maatschappelijke enquête moet worden uitgevoerd. Het gaat tot op heden om 313 enquêtes, die allemaal binnen de maand werden overhandigd aan de onderzoeksrechter. Verder voorziet de wet ook in de oprichting van overlegstructuren. Die zijn momenteel nog niet operationeel, maar de activiteiten van de betrokken werkgroep bevinden zich in hun eindfase.

De rondzendbrief waarnaar werd verwezen bevat vooral een informatief overzicht van de wetswijzigingen van 31 mei 2005. De kernfiguur is de onderzoeksrechter die over de toepassing van de voorlopige hechtenis beslist. Verder zijn er nog diverse ministeriële richtlijnen.

De vraag betreffende de evolutie van de voorlopige hechtenis zal ik schriftelijk beantwoorden.

14.04 Renaat Landuyt (sp.a-spirit): Ik noteer dat de minister de actie van de Orde van Vlaamse Balies toejuicht. Verder zijn de geplande overlegstructuren een doorbraak in de corporatistische mentaliteit die er nog te vaak binnen Justitie heerst. Ten slotte is de rondzendbrief betreffende de voorlopige hechtenis eerder een juridische cursus dan een tekst met duidelijke, operationele richtlijnen. Daar kan nog aan gewerkt worden.

14.05 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!): Het lijkt erop dat u beaamt dat de toestand onbeheersbaar is geworden. Er ontstaat niet alleen een gerechtelijke achterstand maar ook een probleem van overbevolking in de gevangenissen.

Als men de overheersende logica volgt, gaat men de bouw van nieuwe gevangenissen nastreven. Ik ben de mening toegedaan dat er over andere oplossingen moet worden nagedacht. Zou het niet mogelijk zijn, naar het voorbeeld van wat er in de Franse Gemeenschap werd gedaan, wanneer een persoon wordt opgepakt of gearresteerd, ambtshalve een advocaat toe te wijzen die deze persoon zal helpen bewust te worden van wat er op het spel staat? En er bestaan nog andere mogelijkheden.

Wat de opsluiting van personen van buitenlandse afkomst betreft, kan het illegaal bestempelen van alle personen van buitenlandse afkomst ertoe leiden te denken dat die personen geneigd zijn om zich aan het gerecht te onttrekken, wat de voorlopige hechtenis zou verantwoorden. Maar er zitten niet alleen illegalen van buitenlandse afkomst in de gevangenissen. Er wordt al zeer lang vastgesteld dat personen van buitenlandse afkomst strenger worden berecht.

Het incident is gesloten.

De openbare commissievergadering wordt gesloten om 12.43 uur.

La réunion publique est ouverte à 10 h 19 par Mme Mia De Schamphelaere, présidente.

01 Question de Mme Mia De Schamphelaere au ministre de la Justice sur "les informations fournies dans le cadre d'une enquête judiciaire" (n° 1816)

01.01 Mia De Schamphelaere (CD&V - N-VA): Il semble que le parquet de Louvain fasse des communications à la presse par l'entremise d'un site internet fermé. Les avocats n'ont pas accès à ce site. Le ministre est-il au courant de ce fait ? Quelles informations les journalistes reçoivent-ils par le biais de ce site ? Pourquoi les avocats n'y ont-ils pas accès ?

01.02 Jo Vandeuren, ministre (*en néerlandais*) : Le site internet en question a été créé en 2001 avec l'assentiment du ministre de la Justice de l'époque, M. Verwilghen. Mme Onkelinx était également au courant.

Ce projet vise à centraliser les communications du parquet sous le contrôle d'un magistrat de presse. C'est une manière de garantir une communication plus professionnelle et de mieux préserver le secret de l'instruction. La communication par l'entremise d'un site internet est parfaitement conforme aux circulaires en la matière et respecte les droits des parties. Le site internet ne constitue du reste qu'un aspect de la communication entre le parquet et la presse, au même titre que les communications téléphoniques avec le magistrat de presse ou les interviews.

Les avocats n'ont pas accès à ce site mais ils sont également exclus des communications faites par d'autres canaux. A cet égard aussi, ils doivent se fonder sur les informations publiées dans la presse. Mais il leur est toujours loisible de porter plainte s'ils estiment que le parquet a dépassé les bornes.

Le retour à la situation antérieure, où la première communication sur des faits judiciaires passait par des points de contact des polices locale et fédérale, est également envisageable. Il faut toutefois se demander ce qu'en pensera le barreau.

01.03 Mia De Schamphelaere (CD&V - N-VA) : La mise en place d'un point de contact pour les médias est un progrès. Reste la question de l'accessibilité.

L'incident est clos.

02 Question de Mme Juliette Boulet au ministre de la Justice sur "l'accessibilité des informations concernant les suites données par les parquets lors de dépôts de plaintes de violences conjugales" (n° 1797)

02.01 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : J'ai déjà posé des questions à propos des violences conjugales et de l'application de la circulaire « Tolérance zéro ». Le ministre de l'Intérieur m'a transmis des chiffres, et j'aurais souhaité que vous me communiquiez les résultats de l'évaluation annoncée fin 2007 par le procureur du Roi. La province de Hainaut a du mal à obtenir ces chiffres. Selon la circulaire « Tolérance zéro », dès qu'une plainte est déposée auprès de la police, une autre doit l'être auprès des services de Justice et il doit y avoir un suivi. Je souhaiterais que la mise en place de cette procédure puisse être analysée.

Quelles sont les informations dont vous disposez à cet égard ? Vous êtes-vous renseigné sur les difficultés d'obtention ou de collecte de ces données ?

02.02 Jo Vandeurzen, ministre (*en français*) : La question porte sur l'application et l'évaluation de la circulaire COL 4/2006 relative à la politique criminelle en matière de violence dans le couple et de la circulaire COL 3/2006 relative à la définition de la violence intrafamiliale et de la maltraitance d'enfants extrafamiliale, à l'identification et à l'enregistrement des dossiers par les services de police et des parquets. Je précise d'emblée que la COL 4/2006 ne part pas du principe d'une politique répressive de tolérance zéro mais d'une approche pluridisciplinaire.

L'application de ces circulaires est évaluée par le collège des procureurs généraux. Les analystes obtiennent les données statistiques de la banque de données des parquets correctionnels et de la banque de données nationale générale de la police fédérale. L'évaluation porte notamment sur l'indication des moyens pour mettre en œuvre le modèle d'intervention défini dans la circulaire « Capacités matérielles et humaines et possibilités de prise en charge des victimes et des auteurs de violences dans le couple ». Sur la base des résultats de l'évaluation, des suggestions seront transmises au ministre de la Justice en vue de modifier ou de compléter la circulaire.

Les premiers résultats seront examinés à la mi-février au sein du groupe de travail auprès du collège des procureurs généraux.

Concernant la méthodologie de l'évaluation, celle-ci comprend un volet qualitatif et un volet quantitatif. L'évaluation commence en outre par l'analyse de la politique locale sur la base des plans d'action d'arrondissement des procureurs du Roi.

Les analystes statistiques du collège des procureurs généraux ont déposé le 18 juin 2007 un premier rapport intermédiaire portant sur les procès-verbaux enregistrés entre le 3 avril et le 31 décembre 2006. Ce rapport intègre les données pour les arrondissements judiciaires de Mons, Charleroi et Tournai.

02.03 Juliette Boulet (Ecolo-Groen!) : Je vous remercie pour ces premiers éclaircissements sur le calendrier. Cependant, je voudrais vous interroger sur l'utilisation exclusive de la banque de données de la police. Vu les différences avec les chiffres observés par des associations de victimes, j'aurais souhaité que les services de justice mettent en place une seconde banque de données se basant sur un autre mode de calcul.

J'interrogerai également les acteurs locaux afin de voir si leur témoignage a été aussi pris en considération dans cette étude.

Enfin, le rapport intermédiaire du 18 juin 2007 est-il disponible ?

02.04 Jo Vandeuren, ministre (*en français*) : Dès qu'un rapport d'évaluation de la loi sera prêt, nous en discuterons au sein de cette commission.

L'incident est clos.

03 Question de Mme Alexandra Colen au ministre de la Justice sur "l'affaire Tillack" (n° 1866)

03.01 Alexandra Colen (Vlaams Belang) : A la demande du service des fraudes OLAF, la justice belge a procédé en 2004 à une perquisition chez le journaliste allemand du magazine *Stern* Tillack, saisissant à cette occasion des archives, des ordinateurs et des appareils téléphoniques. Selon l'OLAF, Tillack avait monnayé auprès de fonctionnaires européens des informations confidentielles sur de prétendues pratiques frauduleuses chez Eurostat. Tillack a saisi la Cour européenne des droits de l'homme qui a condamné l'État belge pour violation de la liberté de la presse. La Belgique a dû payer à Tillack 10.000 euros de dommages-intérêts et 30.000 euros de frais. La justice belge a fait savoir à la rédaction de *Stern* que les effets confisqués seraient restitués.

Les sommes dues ont-elles déjà été versée et, dans la négative, quand le seront-elles? Qu'ont coûté l'enquête judiciaire effectuée en Belgique à la demande de l'OLAF et la défense de l'État belge à Strasbourg? Ces frais seront-ils récupérés auprès de l'OLAF? Des mesures vont-elles être prises pour éviter qu'il soit porté atteinte à la liberté de la presse par les autorités judiciaires belges à la demande d'instances européennes?

03.02 Jo Vandeuren, ministre (*en néerlandais*) : La Cour européenne a condamné l'État belge à verser à M. Tillack la somme de 40.000 euros pour le 28 mai 2008. L'arrêt ne sera définitif qu'à l'expiration du délai de recours, soit le 27 février 2008. Pour accélérer la procédure de paiement, un courrier a été adressé dès le 19 décembre 2007 à l'avocat de M. Tillack, mais il est resté sans réponse jusqu'ici.

La défense de l'État belge a coûté 9.359 euros qui n'ont pas été récupérés auprès de l'OLAF puisque ce n'est pas l'action de celui-ci mais celle de l'État belge qui fait l'objet de cette affaire judiciaire.

Enfin, je tiens à signaler que les faits sont antérieurs à la loi relative à la protection des sources journalistiques du 7 avril 2005 qui circonscrit très précisément les méthodes de recherche et d'enquête.

03.03 Alexandra Colen (Vlaams Belang) : La procédure de paiement a donc déjà été lancée et on attend simplement de disposer des données requises. La loi sur la protection des sources journalistiques a fort heureusement été adoptée dans l'intervalle.

L'incident est clos.

04 Questions jointes de

- **Mme Sarah Smeyers** au ministre de la Justice sur "le contrôle des jeux téléphoniques" (n° 1625)

- **M. Willem-Frederik Schiltz** au ministre du Climat et de l'Énergie sur "le contrôle des jeux téléphoniques" (n° 1665)

04.01 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : Avec le code d'éthique, la Commission d'éthique pour les télécommunications disposera d'un outil pour sanctionner les opérateurs et les services de télécommunications si besoin en est. On ne sait toujours pas exactement qui est chargé de contrôler les jeux téléphoniques télévisés. L'arrêté royal d'octobre 2006 les a soustraits à la sphère d'application de la loi sur les jeux de hasard mais, en l'absence d'un organe de contrôle, ils font l'objet d'un contrôle par la Commission des jeux de hasard. Celle-ci ne dispose toutefois pas de moyens suffisants alors que le nombre de plaintes ne cesse d'augmenter.

Quelle commission est censée contrôler les jeux téléphoniques télévisés? Le ministre va-t-il opter pour un système de licences octroyées par une commission en particulier? Quel est en l'espèce l'échéancier ?

04.02 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) : Le nouveau code d'éthique va permettre à la Commission d'éthique pour les télécommunications d'agir avec sévérité à l'égard d'opérateurs et de services de télécommunications mal intentionnés. Mais quelle instance est compétente pour réprimer les abus flagrants constatés dans le cadre de jeux téléphoniques télévisés?

04.03 Jo Vandeurzen, ministre (*en néerlandais*) : L'arrêté royal du 10 octobre 2006 désigne la Commission des jeux de hasard en tant qu'organe de contrôle des jeux téléphoniques. La discussion quant à la question de savoir quelle commission est la mieux placée pour effectuer cette mission de contrôle n'est pas à l'ordre du jour aujourd'hui. Une modification législative tendant à l'élargissement des compétences de la Commission des jeux de hasard constitue certes une piste de réflexion intéressante mais n'est pas une priorité pour le gouvernement intérimaire.

Sous la précédente législature, un projet de loi séparé avait été préparé, mais une modification définitive de la loi n'est finalement pas intervenue. Cette modification ne constitue pas une priorité aujourd'hui mais je puis prendre des mesures préparatoires à propos de la répression des jeux de hasard sur internet et des jeux téléphoniques. Le contrôle du respect de la législation existante ressortit en première instance à la Commission des jeux de hasard. Un plan d'action pourra être examiné plus tard, lorsque nous aurons un gouvernement définitif.

04.04 Sarah Smeyers (CD&V - N-VA) : Je me réjouis que les plaintes soient prises au sérieux et que le gouvernement définitif se penchera sur cette question.

04.05 Willem-Frederik Schiltz (Open Vld) : La Commission des jeux de hasard peut à présent se concentrer pleinement sur le contrôle.

L'incident est clos.

05 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre de la Justice sur "les sanctions des violences à l'égard des conducteurs ou des accompagnateurs des transports en commun" (n° 1782)

05.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Quelles sont les sanctions auxquelles s'exposent les auteurs de violences à l'égard des personnes qui exercent une fonction publique et en particulier les agents du transport public ? Ces sanctions en fonction de la législation vous semblent-elles suffisantes ? Ne pourrait-on imaginer une sanction plus spécifique ?

05.02 Jo Vandeurzen, ministre (*en français*) : La loi du 20 décembre 2006 modifiant le Code pénal prévoit une nouvelle circonstance aggravante en cas d'homicide volontaire non qualifié de meurtre ou de lésions corporelles volontaires lorsque ces infractions sont commises à l'égard de certaines personnes qui, dans l'exercice de leurs fonctions, sont obligées d'entrer en contact avec le public en vue de remplir leur importante et indispensable mission d'intérêt collectif.

Toutefois, la Ligue des droits de l'homme a introduit un recours en annulation auprès de la Cour constitutionnelle contre cette disposition. Il convient dès lors d'attendre la décision de la Cour avant d'envisager d'éventuelles nouvelles initiatives.

05.03 Jean-Luc Crucke (MR) : On doit regretter ce recours. Je comprends qu'aucune autre initiative ne soit prise qu'en attente du résultat de l'arrêt de la Cour constitutionnelle.

L'incident est clos.

06 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre de la Justice sur "l'instauration d'un service minimum dans les prisons" (n° 1793)

06.01 Jean-Luc Crucke (MR) : En cas de grève des gardiens de prisons, ce sont des agents de police, situation quelque peu contradictoire, qui sont chargés de garder les prisonniers pour qu'ils ne s'évadent pas. Ne faudrait-il pas réfléchir à un service minimum au sein des prisons en cas de mouvement de protestation

du personnel ?

Comptez-vous prendre des initiatives en la matière ? Si oui, lesquelles ?

06.02 Jo Vandeurzen, ministre (*en français*) : La situation des prisons est une de mes priorités. Ma volonté est d'améliorer tant les conditions de détention que les conditions de travail du personnel. L'instauration d'un service minimum fera l'objet d'une négociation en Comité A. Si une réflexion est engagée sur cette question, elle devra l'aborder sur le plan des principes au niveau de l'ensemble de la fonction publique.

06.03 Jean-Luc Crucke (MR) : Si j'ai bien compris, ce n'est pas aujourd'hui que j'obtiendrai davantage de renseignements ! Je reste convaincu que si le droit de grève doit pouvoir exister, il faut aussi pouvoir éviter ses conséquences.

L'incident est clos.

07 Question de M. Jean-Luc Crucke au ministre de la Justice sur "le sous-effectif chronique de certaines justices de paix" (n° 1794)

07.01 Jean-Luc Crucke (MR) : Un jugement a été rendu par défaut le 4 septembre 2007 à la justice de paix d'Enghien-Lens. L'avocat a demandé immédiatement l'énoncé du jugement. Après cinq rappels, il a téléphoné au greffe. Un employé lui a répondu qu'il travaillait seul et qu'il répondrait quand il en aurait le temps. Quelle est la situation spécifique de cette justice de paix ? Est-il exact que les vacances ne peuvent être comblées faute de candidats ? Ce type d'arriéré se retrouve-t-il en d'autres lieux ? Cette situation a-t-elle été signalée au ministère de la Justice ?

07.02 Jo Vandeurzen, ministre (*en français*) : Le cadre de la justice de paix d'Enghien-Lens est complet. Un surnombre lui a même été accordé.

Le poste de greffier adjoint est vacant. Aucun candidat ne s'est manifesté. Une délégation a été accordée à l'un des collaborateurs statutaires et un collaborateur greffier adjoint venant d'une autre justice de paix a été mis à disposition depuis octobre 2001. Le nombre de signatures concernant les greffiers a donc été assuré. Fin 2007, une absence temporaire liée à un congé de maternité a été signalée.

Le parquet qui exerce la surveillance notamment des greffes de justice de paix peut recevoir des plaintes éventuelles émanant de justiciables.

L'incident est clos.

08 Question de M. André Perpète au ministre de la Justice sur "le manque de notaires en province de Luxembourg" (n° 1836)

08.01 André Perpète (PS) : Le manque de notaires en province de Luxembourg est de plus en plus criant. Parmi les facteurs à l'origine de cette désaffection, permettez-moi d'en relever deux : les quotas liés à la réserve de recrutement et la démographie luxembourgeoise. En effet, dans la partie francophone du pays, la réserve est limitée à 24 nouveaux notaires par an, et en outre, ceux-ci sont peu tentés par la province de Luxembourg, vu notamment les revenus plus attrayants au Grand-Duché voisin.

Êtes-vous au courant de ce manque de notaires en province de Luxembourg ? Le nombre de notaires désignés ne devrait-il pas être évalué en fonction des arrondissements judiciaires en pénurie de notaires ? Une campagne publicitaire pour sensibiliser la population et susciter de nouvelles vocations devrait être diffusée sur la RTBF. Comptez-vous prendre des mesures pour que la profession ne souffre plus d'inconvénients liés à cette situation ?

08.02 Jo Vandeurzen, ministre (*en français*) : La situation de pénurie nous est bien connue. Le manque de notaires en province de Luxembourg est expliqué par le manque de candidats pour les places vacantes, lesquelles sont publiées à plusieurs reprises mais sans résultat, sur des périodes de deux à trois ans ! En outre, certaines places vacantes sont pourvues par des notaires déjà titulaires, ce qui crée de nouvelles

places vacantes. L'explication liée au contingent autorisé trop limité n'est pas certaine. Depuis 2001, le nombre de candidats notaires autorisés est de 515 : 115 pour la première année, puis 80, puis 60 (36 néerlandophones et 24 francophones) de 2004 à 2007. Chaque année, ce nombre d'emplois a été pourvu à deux unités près.

En fait, 513 candidats notaires sur 515 ont été nommés : 209 notaires titulaires, 157 candidats notaires associés avec un notaire titulaire et 147 candidats notaires ni nommés ni associés.

En théorie, il reste donc 304 candidats, mais ceux-ci préfèrent souvent, au moins au début, s'associer plutôt qu'être nommés notaires effectifs. Les raisons sont notamment la problématique de la prise de responsabilités, la situation économique incertaine, les charges financières, les prix parfois élevés de reprises de l'étude, etc.

La situation géographique de la province de Luxembourg est sans doute déterminante.

En ce qui concerne l'évaluation du nombre de notaires en fonction des arrondissements judiciaires, conformément à l'article 31 de la loi du 22 Ventôse an 11, le nombre de notaires, leur placement et leur résidence sont déterminés par le Roi sur la base de la population de l'arrondissement. Pour l'arrondissement judiciaire d'Arlon, ce nombre est fixé à dix-sept, et quinze études sont fixées. On pourrait donc en créer deux.

En vue de remédier à la situation évoquée, je compte prendre contact avec la Chambre des notaires, avec laquelle j'examinerai l'opportunité d'une augmentation du nombre de candidats notaires mais une modification de la loi s'imposera.

Je ne suis pas opposé à une campagne publicitaire qui mettra en exergue la fonction de notaire ; cette fonction est indispensable et utile dans notre société. Cependant, l'initiative en ce domaine devrait en premier lieu venir de la Chambre des notaires. Dans la mesure du possible, mon département y participera volontiers.

L'incident est clos.

09 Question de M. François-Xavier de Donnea au ministre de la Justice sur "les brouilleurs de gsm" (n° 1741)

09.01 François-Xavier de Donnea (MR) : Comment expliquer que l'on ait pris tant de retard dans l'installation d'appareils brouillant les ondes des opérateurs gsm dans les prisons ?

Le projet pilote approuvé par le ministre de la Justice en 2003, mené dans la prison d'Andenne, devait se poursuivre dans la prison d'Anvers. Depuis lors, les différentes directives européennes en la matière ont été transposées mais, à ce jour, aucune autre prison, même pas celle d'Anvers, n'est dotée de ce système. De nombreux gsm sont pourtant trouvés lors des contrôles dans les cellules et il semblerait que Nizar Trabelsi ait eu accès à un gsm pour préparer son évaison.

Quand les prisons seront-elles enfin équipées de mécanismes de brouillage ?

09.02 Jo Vandeurzen, ministre (en français) : Le projet pilote lancé à la prison d'Andenne devait évaluer les difficultés techniques. Il est particulièrement difficile de couvrir précisément la zone de la prison sans désagréments pour le voisinage.

La mise au point strictement technique est maintenant achevée et nous allons pouvoir, dans le courant de l'année 2008, envisager le test du projet en centre-ville à Anvers et en zone non urbaine à Ittre. Les extensions du système à d'autres établissements ne pourront donc se faire qu'après cette nouvelle période de test.

09.03 François-Xavier de Donnea (MR) : J'encourage le ministre à mettre en œuvre rapidement ces systèmes.

L'incident est clos.

09.04 Le président : La question n° 1795 de M. de Donnea est retirée car l'objet de cette dernière a déjà été examiné en séance plénière.

10 Questions jointes de

- **M. Bruno Stevenheydens** au ministre de la Justice sur "le non-paiement de factures dues par le département de la Justice" (n° 1796)

- **M. Stefaan Van Hecke** au ministre de la Justice sur "le paiement tardif de factures par le département de la Justice" (n° 1814)

10.01 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang): Les délais de paiement de leurs factures imposés aux fournisseurs du tribunal de Bruges sont inadmissibles. Aussi le personnel s'est-il vu déjà contraint d'apporter lui-même du papier hygiénique. Les factures doivent être payées par le SPF Justice. L'administration fait valoir que le problème de paiement s'explique par la longueur des négociations pour la formation d'un gouvernement et que le service de l'organisation judiciaire est confronté à un déficit de quelque 5 millions d'euros. Est-ce exact ?

Quels résultats a donné l'examen interne de la question? Le problème se pose-t-il dans d'autres tribunaux ? Quel est le montant total des factures impayées? A combien de reprises déjà le problème a-t-il été signalé au ministre et à son prédécesseur ? D'autres factures sont-elles en souffrance ?

10.02 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) : Le non-paiement ou le paiement tardif de factures par la justice est un mal déjà ensuite. Le problème ne se limite pas à la fourniture de biens mais concerne aussi la rémunération d'experts.

A combien s'élèvent les factures non payées par la Justice? Combien de temps un fournisseur de biens ou de services attend-il en moyenne avant d'être payé? Quels frais supplémentaires génèrent ces paiements tardifs? Des fournisseurs ont-ils déjà recouru au recouvrement judiciaire de factures non contestées ? L'État belge a-t-il déjà été condamné?

10.03 Jo Vandeuren, ministre (*en néerlandais*) : Des mesures ont déjà été prises au département de la Justice pour résoudre ce problème qui est bien réel. En dehors de l'incident de Bruges, on a relevé d'autres cas. Il peut s'agir de frais de fonctionnement ou de la fourniture de services. Les retards peuvent avoir des causes diverses. La justice possède 385 sites décentralisés. Les écueils se situent à différents points du processus de paiement.

L'arriéré s'élève actuellement à 7,3 millions d'euros, représentant 3.973 factures. Le non-paiement est dû à la fois à un déficit en crédits et à un retard dans le traitement. Pour remédier à ce problème, mon département a rappelé aux responsables des commandes les directives à suivre et l'application internet concernée. Une procédure a été initiée pour accélérer le délai de traitement des factures et stimuler l'utilisation de l'outil informatique. Il a également été demandé aux responsables de développer un monitoring et de prévoir un personnel suffisant. Enfin, les responsables seront sensibilisés puisqu'ils seront tenus de déposer des rapports d'avancement.

Je considère moi aussi que l'arriéré de paiement au département de la Justice est inadmissible. Un délai de traitement moyen de quatre-vingts jours est effectivement trop long. Par ailleurs, la justice est encore saisie de 66 dossiers. Il est urgent de mettre les responsables face à leurs devoirs, de maîtriser le délai de traitement et de faire un meilleur usage des outils informatiques disponibles.

10.04 Bruno Stevenheydens (Vlaams Belang) : J'en conclus que la procédure destinée à améliorer la situation a démarré et j'espère que l'arriéré de paiement sera rapidement apuré. La situation actuelle nuit en effet à l'image des pouvoirs publics.

10.05 Stefaan Van Hecke (Ecolo-Groen!) : Les fournisseurs font manifestement preuve de beaucoup de patience mais un trop grand nombre de factures impayées risque néanmoins de les mettre en difficulté. Nous pourrions perdre des experts de qualité tentés par le privé s'ils doivent attendre trop longtemps d'être payés. Les 66 dossiers dont la justice est saisie coûteront finalement cher aux autorités. J'espère dès lors que l'arriéré de paiement sera résorbé le plus rapidement possible.

10.06 Jo Vandeuren, ministre (*en néerlandais*) : Je souligne une fois encore que l'arriéré de paiement est selon moi un problème grave qui nuit à la crédibilité des pouvoirs publics. Selon nos analyses, les lenteurs dans le traitement des factures sont essentiellement dues à l'organisation et au management internes. L'aspect budgétaire entre bien sûr en ligne de compte également. Enfin, je souligne que le montant de 7,3 millions d'euros n'est pas définitif car il n'est pas certain que toutes les factures aient déjà été enregistrées. J'estime donc que ce problème mérite la plus grande priorité.

L'incident est clos.

11 Question de M. André Perpète au ministre de la Justice sur "l'usage du polygraphe dans le cadre d'affaires criminelles" (n° 1837)

11.01 André Perpète (PS) : Un procès pour meurtre s'est déroulé récemment devant la Cour d'assises de Luxembourg.

On y soumit au test du polygraphe – avec succès – l'un des accusés, qui fut néanmoins condamné. Cela pose problème.

La technique du polygraphe est très à la mode dans certains pays, mais ne paraît pas totalement fiable.

Le polygraphe est-il souvent employé chez nous lors d'affaires criminelles ? Le détecteur de mensonge peut-il permettre le renvoi d'un suspect ou la condamnation en justice ? Quelle est la formation des personnes utilisant cette technique ? Comment se passent les interrogatoires ? Quelles sont vos intentions quant à son utilisation future ?

11.02 Jo Vandeuren, ministre (*en français*) : En 2007, les polygraphistes ont traité 356 dossiers et produit 227 séries de graphiques.

Le test du polygraphe constitue un élément de preuve et doit donc être intégré au régime de la preuve en vigueur. En Belgique, le régime de la preuve est libre. Le juge se forge lui-même son intime conviction et statue sur base des moyens de preuve fournis. La Cour de cassation s'est également prononcée en ce sens, estimant que les conclusions d'un test polygraphique sont laissées à l'appréciation souveraine du juge. Il peut en outre être renvoyé à la circulaire COL 3/2003 relative à l'utilisation du polygraphe dans la procédure pénale.

Le test du polygraphe est une méthode spéciale d'interrogatoire policier mobilisant des moyens et des fonctionnaires de police spécialisés. On applique en outre le principe de subsidiarité, selon lequel on n'a recours au polygraphe que si la mise en œuvre raisonnable d'autres moyens d'investigation n'a pas apporté des éléments suffisants.

L'audition à l'aide du polygraphe peut seulement être effectuée par un fonctionnaire de police spécialement formé. Les polygraphistes belges ont été formés au Canada durant trois mois. À l'issue de la formation, le candidat polygraphiste doit réaliser vingt-cinq tests dans un délai de neuf mois au cours desquels il est coaché. Ce n'est qu'après cette formation qu'il reçoit son brevet. Un recyclage de quarante heures tous les deux ans est par ailleurs obligatoire.

La séance de test se déroule comme suit : entretien préalable, test préalable, test polygraphique, analyse des résultats, confrontation de la personne aux résultats, reprise de l'audition par les enquêteurs.

Pour moi, les modalités actuelles d'utilisation du polygraphe peuvent être maintenues.

Présidente: Mme Sabien-Lahaye-Battheu

L'incident est clos.

12 Questions jointes de

- **Mme Clotilde Nyssens au ministre de la Justice sur "les mères porteuses" (n° 1864)**

- **Mme Mia De Schamphelaere au ministre de la Justice sur "l'interdiction pénale de la pratique des mères porteuses" (n° 1951)**

12.01 Clotilde Nyssens (cdH) : Souvent, la presse rapporte que, comme dans l'affaire Donna, des candidates mères porteuses recherchent sur internet des couples qui souhaiteraient être parents.

Sous la précédente législature furent déposées plusieurs propositions de loi visant à interdire la commercialisation des enfants et du corps humain. Le droit actuel ne permet pas de poursuivre les personnes qui s'y adonnent. Il faut pouvoir porter les choses devant les tribunaux et arrêter ces faits qui tendent à se reproduire.

Confirmez-vous que le contrat de gestation pour autrui est illicite et a fortiori sa commercialisation ?

12.02 Mia De Schamphelaere (CD&V - N-VA) : Des événements récents ont montré que des abus concernant des mères porteuses étaient possibles et qu'il fallait disposer d'instruments juridiques pour les réprimer. Le droit des personnes et de la famille accorde aujourd'hui une priorité à l'enfant. La pratique qui consiste à proposer des contrats avant la naissance pour qu'il soit fait abandon de l'enfant est prohibée. On ne peut disposer du corps humain et les droits relatifs à celui-ci ne sont pas commercialisables. En droit civil, une convention de gestation pour autrui est nulle.

Il faut instaurer l'interdiction pénale des actes commerciaux et de l'intercession publique en matière de gestation pour autrui. Des magistrats du parquet jugent les instruments existants insuffisants pour contrer des phénomènes récents comme les offres sur l'internet et le commerce d'enfants à naître.

La commercialisation et la conclusion de contrats relatifs à des enfants à naître est d'ores et déjà interdite aux Pays-Bas et en France. Le ministre estime-t-il qu'il faille faire de même en Belgique?

12.03 Jo Vandeuren, ministre (*en français*) : D'après le droit civil belge, il n'y a pas de convention permettant à une femme de s'engager à se faire féconder par transport d'embryons, à porter l'enfant, à accoucher et à le céder après la naissance à un couple ou un isolé en vue d'une adoption.

La validité du contrat de gestation pour autrui est mise en cause à juste titre par la plupart des auteurs belges sur la base de l'article 6 et de l'article 1128 du Code civil.

La Cour d'appel de Gand, dans un arrêt rendu le 13 janvier 1989, a jugé que l'intention du législateur n'était pas de rendre possible la commande d'un enfant auprès d'une mère porteuse. Par contre, une décision prononcée par le tribunal de première instance de Turnhout le 4 octobre 2000 a estimé qu'une maternité de substitution où il n'est nullement question de gain n'est pas contraire à l'ordre public.

Une décision prononcée par le tribunal de la jeunesse de Bruxelles du 4 juin 1996 avait également promulgué l'adoption plénière de l'enfant fécondé in vitro et porté par la sœur de l'adoptante. Le tribunal a estimé qu'il était de l'intérêt de l'enfant que sa situation juridique soit éclaircie.

Le ministère public a considéré que la question de l'adoption devait être distinguée de celle de l'existence d'une convention avec une mère porteuse.

Les tribunaux sont confrontés à des valeurs concurrentes : le respect de la loi et l'intérêt de l'enfant.

Au cours de la législature précédente, un travail important a été accompli en commissions Justice et Affaires sociales réunies au Sénat. Plusieurs propositions ont fait l'objet d'un avis fouillé du Conseil d'État. J'invite le Parlement à poursuivre ce travail important.

(En néerlandais) L'affaire du bébé D. a démontré l'absence en Belgique d'un cadre législatif suffisant pour réprimer les abus en matière de gestation pour autrui. Il est essentiel de trouver rapidement une solution. Les enfants ne sont pas une marchandise et je suis dès lors favorable par principe à la pénalisation de ces activités.

Sous la législature précédente, plusieurs propositions de loi ont été déposées concernant cette question. Elles ont été discutées au sein du groupe de travail bio-éthique et des commissions réunies de la Justice et des Affaires sociales. C'est pourquoi je pense qu'il est préférable de laisser l'initiative au Parlement. Le débat pourra être poursuivi sur la base des propositions de loi et des documents existants. Je suis disposé à rechercher avec le Parlement une solution adéquate.

12.04 Clotilde Nyssens (cdH) : Il est urgent de prendre une initiative pour interdire la commercialisation de ces faits.

L'intérêt de l'enfant devant la situation peut être difficile à établir car certains parents utilisent la gestation pour autrui et l'adoption pour régulariser le statut juridique de l'enfant. Certains cas de jurisprudence ont donc accepté l'adoption plénière au départ de faits particuliers.

Le politique devra prendre ses responsabilités pour ne pas laisser la jurisprudence se débrouiller avec des cas qui lui sont soumis, alors qu'elle est dépourvue de législation en la matière.

12.05 Mia De Schamphelaere (CD&V - N-VA) : Je pense que comme nous, la plupart des groupes politiques sont opposés à la commercialisation et à la médiation publique en matière de maternité de substitution. Je pense qu'un consensus peut donc être trouvé à propos d'une interdiction pénale. Il s'agit à présent de trouver la meilleure méthode.

L'incident est clos.

13 Questions jointes de

- **Mme Hilâl Yalçın** au ministre de la Justice sur "**"l'Exécutif des musulmans"** (n° 1780)
- **M. Bert Schoofs** au ministre de la Justice sur "**les problèmes persistants au sein de l'Exécutif des musulmans"** (n° 1924)
- **Mme Mia De Schamphelaere** au ministre de la Justice sur "**l'avenir de l'organe représentatif de l'islam"** (n° 1952)
- **Mme Zoé Genot** au ministre de la Justice sur "**l'Exécutif des Musulmans de Belgique"** (n° 1987)

13.01 Hilâl Yalçın (CD&V - N-VA) : Début novembre, 10 membres de l'Exécutif des Musulmans ont été écartés par l'assemblée générale. Le ministre peut-il préciser la situation dans laquelle se trouve l'Exécutif ? Les membres concernés ont-ils déjà été remplacés ? Où en est l'instruction portant sur les malversations financières ? De plus en plus de voix s'élèvent pour demander la scission de l'Exécutif en un collège flamand et un collège francophone. Quelle est la position du ministre en la matière ?

13.02 Bert Schoofs (Vlaams Belang) : L'Exécutif des Musulmans a déjà connu de nombreux problèmes qui l'ont toujours empêché de fonctionner correctement, depuis le rapport de la Sûreté de l'État révélant la personnalité douteuse de plusieurs membres de cet organe jusqu'aux querelles communautaires et l'ouverture d'une instruction concernant des pratiques financières obscures.

L'Exécutif peut-il encore fonctionner ? L'organe représentatif des musulmans ne paraît pas à même d'assumer le surcroît de responsabilités que suppose une plus grande autonomie. Il n'est manifestement pas possible de trouver des représentants adéquats parmi les 400.000 adeptes de la religion islamique en Belgique. Comment faut-il envisager l'avenir ?

13.03 Mia De Schamphelaere (CD&V - N-VA) : Dès le départ, le fonctionnement et la composition de l'Exécutif des Musulmans ont donné lieu à des discussions tant internes qu'externes. Le ministre a récemment suspendu les subventions à cet organe, constatant la débâcle financière de l'Exécutif ainsi que son manque de représentativité depuis la démission de plus de la moitié des membres et l'absence de confiance de la part de l'assemblée générale.

L'Exécutif peut-il encore être considéré comme l'organe représentatif pour le culte islamique reconnu ? Quelles sont les conséquences de la situation actuelle pour la désignation des ministres du culte, pour la reconnaissance des mosquées et pour l'organisation de l'enseignement religieux dans les écoles officielles ?

Le ministre est-il disposé à faire examiner d'autres concepts possibles pour la composition de l'Exécutif ?

13.04 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : La justice a dû s'inviter dans le dossier de l'Exécutif musulman. Certains membres de celui-ci ont passé quelques temps en prison. Un administrateur provisoire a dû être nommé.

Il s'agit d'une jeune institution qui n'a pas eu le temps de trouver sa méthode et son rythme de croisière. La précédente ministre de la Justice a changé les règles du jeu en cours de partie et s'est, selon nous, ingérée de manière disproportionnée. Les élections ont été boycottées et ont donc donné naissance à un exécutif très affaibli. Étant donné la situation, vous avez décidé d'en geler les subsides.

Je suis étonnée par cette décision. Si je ne me trompe, un administrateur judiciaire gère actuellement les biens de l'Exécutif des musulmans de Belgique. Les subsides ne pourraient donc être dilapidés. Il me paraît important, dans une période d'affaires courantes, que des subsides suffisants au paiement des loyers et des salaires soient débloqués pour permettre à l'Exécutif de disposer d'un local, d'ordinateurs et de personnel. J'ai pu lire que l'Exécutif avait une dette qui atteignait 220 000 euros. On se doute que ce n'est pas en gelant du jour au lendemain les subsides que cette situation va s'améliorer.

Sur quelle base avez-vous décidé le gel des subsides de l'Exécutif des musulmans de Belgique ? Envisagez-vous d'accompagner en tant qu'observateur l'initiative consistant à organiser des assises de l'Islam ?

13.05 Jo Vandeurzen, ministre (*en néerlandais*) : J'ai pris la décision de suspendre provisoirement les subsides parce que l'Exécutif des musulmans n'est plus composé de façon représentative mais également en raison de l'enquête judiciaire sur la mauvaise gestion financière de cet organe. Ensuite, ma cellule stratégique et le SPF Justice se sont concertés avec des représentants de l'Exécutif. La direction provisoire est uniquement chargée des affaires courantes dans l'attente de la nouvelle composition de l'Exécutif lors de l'assemblée générale du 22 février 2008.

(*En français*) Pendant les négociations, le président et l'administrateur provisoire de l'Exécutif des Musulmans ont fourni les renseignements concernant toutes les dettes exigibles et impayées, une estimation correcte des dépenses pour 2008, un plan d'amortissement pour les dettes du passé et une série de propositions portant sur des économies supplémentaires. Je l'avais exigé pour voir comment on pouvait s'en sortir. Des propositions concrètes ont aussi été formulées pour un fonctionnement adéquat de l'Exécutif des Musulmans.

(*En néerlandais*) Des concertations se déroulent quotidiennement en attendant la réunion du 22 février. Il serait dès lors prématuré de prendre attitude à propos du fonctionnement futur de l'Exécutif. Il faut respecter la séparation entre l'État et l'Église.

Les propositions relatives au paiement des dettes et du budget de 2008 de l'Exécutif sont actuellement examinées mais il n'y a pas encore de réponses concernant la représentativité. L'existence d'un point de contact revêt une importance capitale. C'est un point essentiel pour la désignation de professeurs de religion

islamique dans l'enseignement et de conseillers islamiques dans les prisons et ce l'est aussi pour les traitements des dossiers de reconnaissance de mosquées.

J'espère que l'assemblée générale résoudra les problèmes et mettra rapidement en place un Exécutif qui fonctionne correctement. A plus long terme, je ne veux pas agir de manière directive et j'entends respecter la délicate séparation entre l'État et l'Eglise. La communauté musulmane doit prendre ses responsabilités à cet égard.

13.06 Hilâl Yalçın (CD&V - N-VA) : Je me félicite de voir que le ministre est attentif au personnel de l'exécutif des musulmans dont la situation est difficile.

13.07 Bert Schoofs (Vlaams Belang) : J'ai déjà posé une question à ce sujet au ministre en séance plénière et à l'époque aussi il m'avait fait savoir qu'il ne pouvait pas encore donner de réponse. Je ne puis me satisfaire de cette réponse: je persiste à dire que la reconnaissance de l'islam est et reste une grande erreur. La reconnaissance ne sert pas l'intégration, bien au contraire. Le problème est loin d'être résolu, je puis vous le garantir.

13.08 Mia De Schamphelaere (CD&V - N-VA) : Nous sommes disposés à collaborer à l'intégration de l'islam en tant que religion reconnue. J'ai de grandes attentes à ce sujet par rapport au débat avec l'assemblée générale de l'Exécutif musulman. Je sais que nous devons faire preuve de réserve en vertu de la séparation entre l'Eglise et l'État mais j'espère que la composition de l'Exécutif retiendra toute l'attention nécessaire.

13.09 Zoé Genot (Ecolo-Groen!) : Je ne comprends pas qu'on coupe les subsides alors qu'un administrateur provisoire a été nommé. Le gel des subsides crée une incertitude et n'incite pas à une gestion saine. En revanche, je me réjouis que le ministre ait incité l'administrateur à déposer un plan de gestion correct.

En ce qui concerne d'éventuelles assises de l'islam, j'imagine que vous ne souhaitez pas vous prononcer sur cette question en discussion dans la communauté musulmane. J'espère que cette réflexion va mûrir.

Il est primordial d'aboutir rapidement à l'établissement d'une structure capable de porter les désirs légitimes de la communauté musulmane.

13.10 Jo Vandeurzen, ministre (*en néerlandais*) : Il est important que cette situation soit rapidement clarifiée, c'est une évidence. Le personnel de l'Exécutif, notamment, y a droit. La situation est délicate, eu égard à la séparation entre l'État et l'Eglise. L'octroi de subsides ne doit pas devenir un instrument de chantage.

Le dirigeant provisoire détermine actuellement l'ordre dans lequel seront payés les créanciers. Nous devons faire en sorte que l'exécutif devienne opérationnel aussi rapidement que possible, afin qu'un plan d'assainissement soit établi pour le passé et un budget clair pour le futur. À très bref délai, les pouvoirs publics doivent disposer d'un point de contact pour les questions relatives aux mosquées et les formations.

Le problème est à ce point urgent que mon cabinet s'en occupe constamment. La situation peut dès lors évoluer rapidement. Bien évidemment, je ne siégerai pas personnellement à l'assemblée générale mais j'ai insisté en ma qualité de ministre sur l'importance que revêt l'équilibre dans la composition de l'Exécutif.

Président : Mme Mia De Schamphelaere

L'incident est clos.

14 Questions jointes de

- **M. Renaat Landuyt** au ministre de la Justice sur "la politique en matière de détention préventive" (n° 1902)

- **M. Fouad Lahssaini** au ministre de la Justice sur "la détention préventive" (n° 1955)

14.01 Renaat Landuyt (sp.a-spirit) : Le 28 janvier dernier, la Vereniging van Vlaamse Balies a protesté contre l'utilisation impropre qui est faite de la détention préventive. Le ministre de la Justice n'a pas contredit ces accusations et n'a pas non plus défendu les juges d'instruction. Seule l'Association des juges d'instruction a tenté de réfuter les accusations.

Il ressort des statistiques qu'environ la moitié de la capacité carcérale est occupée par des personnes en détention préventive. Il semble par exemple logique que des personnes sans permis de séjour, auteurs de faits punissables, soient placées en détention préventive. Cependant, il existe également des cas totalement différents. Ainsi, peu avant les élections de 2007, deux personnes se sont retrouvées en prison pour des faits liés à une affaire de dopage chez les cyclistes amateurs. Le Procureur du roi a répondu à une question portant sur le timing de cette affaire que les deux personnes concernées se trouvaient en détention préventive parce que les juges d'instruction devaient partir en voyage d'étude la semaine suivante. En fait, cela les arrangeait donc mieux.

La détention préventive s'est également muée en une technique destinée à faire passer des suspects aux aveux. Il en résulte que sont en prison des gens qui ne devraient pas s'y trouver et qu'il manque de place pour des gens qui devraient précisément être incarcérés.

Le gouvernement précédent a pris des mesures pour limiter la durée de la détention préventive. Ainsi, la loi de décembre 2006 portant des dispositions diverses prévoit qu'une enquête sociale peut être demandée dans le mois et que le juge d'instruction peut prendre sur cette base une mesure de substitution à la détention préventive. Il a également été décidé que le 23^e jour du mois, le SPF Justice envoie une liste de tous les détenus en détention préventive à tous les présidents des tribunaux de première instance et à tous les présidents des cours d'appel, conjointement avec un tableau journalier de la population carcérale. Par la communication de ces statistiques, l'ancien gouvernement voulait attirer l'attention des juges sur la situation réelle dans les prisons.

Le ministre est-il d'accord avec la Vereniging van Vlaamse Balies ou avec l'association des juges d'instruction ? Les enquêtes sociales sont-elles menées plus rapidement depuis l'entrée en vigueur de la loi de décembre 2006 ? Un bilan du nombre de personnes en détention préventive est-il à présent établi et diffusé chaque mois ? Quelle est l'évolution de ce nombre depuis janvier 2007 ?

14.02 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : L'Ordre des barreaux flamands a dénoncé, voici quelques jours, avec l'appui de l'Ordre des barreaux francophones et germanophone, l'utilisation abusive de la détention préventive.

Au regard du problème de la surpopulation carcérale, si on vidait les prisons des centaines de détenus "préventifs" qui n'ont rien à y faire, on pourrait y enfermer ceux qui ont vraiment été déclarés coupables.

Par ailleurs, le nombre d'inculpés étrangers enfermés est proportionnellement plus important, pour des faits de même nature, que celui des ressortissants belges. Comment expliquez-vous ce fait et qu'envisagez-vous de faire face à cette discrimination ?

Existe-t-il des circulaires ou des directives de vos prédécesseurs qui expliciteraient la loi sur la détention préventive ou donneraient des lignes directrices pour son application ? Comment comptez-vous répondre à cette problématique ?

14.03 Jo Vandeuren, ministre (*en néerlandais*) : Le profil du détenu lambda est un homme de trente ans. La moitié des détenus n'est pas de nationalité belge.

L'application de la détention préventive est régie légalement.

Il est évident que nous craignons beaucoup que des inculpés sans titre de séjour se soustraient à la justice. Il faut alors les juger par contumace. Le risque de récidive est probablement plus élevé aussi chez les détenus préventifs dépourvus de titre de séjour et dépourvus aussi, par conséquent, de permis de travail. La question de savoir si les illégaux doivent être expulsés et condamnés par contumace ou s'ils doivent être écroués en attendant d'être jugés est une question qui doit faire l'objet d'un large débat de société.

Le pourcentage élevé de personnes en détention préventive doit être nuancé. Je salue l'initiative de l'Ordre des avocats parce qu'elle rappelle certains principes juridiques. Chacun a un rôle à jouer. Nous devons en tout état de cause analyser ce pourcentage avec un œil critique. Le ministre de la Justice ne peut régler le problème en un tournemain. Il est bien plus important que toutes les forces et résistances conduisent à un consensus. Ce chiffre élevé ne doit pas faire conclure à un recours systématiquement abusif à la loi sur la détention préventive. L'explication réside peut-être dans la spécificité de notre pays et des actes criminels qui y sont commis.

Sur le plan procédural, il y a l'intervention du juge, le contrôle exercé par la chambre du conseil et la possibilité de recours. Je n'ai aucune raison de douter de l'intégrité du pouvoir judiciaire.

La modification de l'article 35 implique effectivement qu'une enquête sociale doit être menée dans un délai d'un mois. A ce jour, 313 enquêtes ont été remises dans un délai d'un mois au juge d'instruction. De plus, la loi prévoit également la création de structures de concertation. Ces structures ne sont pas encore opérationnelles mais les activités du groupe de travail concerné en sont au stade final.

La circulaire à laquelle il a été fait référence comporte essentiellement un aperçu informatif des modifications légales du 31 mai 2005. L'acteur-pivot est le juge d'instruction qui statue sur l'application de la détention préventive. En outre, diverses directives ministérielles complètent le dispositif.

Je répondrai par écrit à la question concernant l'évolution de la détention préventive.

14.04 Renaat Landuyt (sp.a-spirit) : Je note que le ministre de la Justice salue l'action menée par l'Ordre des barreaux flamands. En outre, les structures de concertation dont il envisage la mise en place constituent une avancée par rapport à la mentalité corporatiste qui est encore trop souvent prédominante dans l'institution judiciaire. Enfin, sa circulaire relative à la détention préventive ressemble plus à un cours de droit qu'à un texte comportant des directives claires et opérationnelles. Cette circulaire est donc perfectible.

14.05 Fouad Lahssaini (Ecolo-Groen!) : Il semble que vous soyez d'accord pour dire que la situation est devenue ingérable. Un arriéré judiciaire est en train de se créer mais également un problème de surpopulation des prisons.

Si on suit la logique dominante, on va s'orienter vers la construction de nouvelles prisons. J'estime pour ma part que nous devons réfléchir à des alternatives. Ainsi, ne pourrait-on imaginer, à l'instar de ce qui s'est fait au niveau de la Communauté française, lorsqu'une personne est interpellée ou arrêtée, de nommer d'office un avocat pour l'aider à prendre conscience des enjeux ? Et il existe d'autres alternatives.

En ce qui concerne la détention des personnes d'origine étrangère, qualifier d'illégaux toutes les personnes d'origine étrangère peut amener à penser que ces personnes sont susceptibles de se dérober à la justice, ce qui justifierait la détention préventive. Mais il n'y a pas que des illégaux d'origine étrangère dans les prisons. Depuis très longtemps, on constate que les personnes d'origine étrangère sont jugées de manière beaucoup plus sévère.

L'incident est clos.

La réunion publique de commission est levée à 12 h 43.